

Lagascalía 15 (Extra): 295-318 (1988).

CONSIDERACIONES ACERCA DEL GENERO SIDERITIS L. (LAMIACEAE) EN TENERIFE (ISLAS CANARIAS)

M. L. NEGRÍN-SOSA & P. L. PÉREZ DE PAZ

Departamento de Biología Vegetal (Botánica), Universidad de La Laguna.

Resumen. Se estudian tres especies del género *Sideritis* L. endémicas de las cumbres y laderas del Sur de Tenerife, con sus correspondientes taxones infraespecíficos: *S. eriocephala* A. Marrero ex L. Negrín et P. Pérez; *S. soluta* Clos, a. subsp. *soluta* y b. subsp. *gueimaris* L. Negrín et P. Pérez, nova; y *S. oroteneriffae* L. Negrín et P. Pérez, nova a. var. *oroteneriffae* y b. var. *arayae* L. Negrín et P. Pérez, nova. Se documenta la tipificación, se incluyen datos corológicos e iconográficos y se discute la identidad de los taxones, destacando la compleja diferenciación de los mismos.

Summary. A study has been made of three species of the genus *Sideritis* L., with their corresponding infraespecific taxa, that are endemic to the high mountain slopes in the south of Tenerife: *S. eriocephala* A. Marrero ex L. Negrín et P. Pérez; *S. soluta* Clos, a. subsp. *soluta* and b. subsp. *gueimaris* L. Negrín et P. Pérez, nova; and *S. oroteneriffae* L. Negrín et P. Pérez, nova, a. var. *oroteneriffae* and b. var. *arayae* L. Negrín et P. Pérez, nova. Data are presented referring to their tipification, chorology and iconography and the identity of the taxa is discussed drawing especial attention to their complex differentiation.

INTRODUCCIÓN

Dentro de la revisión taxonómica del género *Sideritis* L. en la Región Macaronésica, que estamos culminando en la actualidad, se aborda el estudio de tres especies endémicas de Tenerife, particularmente complejas y que han dado origen a múltiples confusiones a lo largo de su historia botánica. Se trata de *S. oroteneriffae* L. Negrín et P. Pérez *sp. nova*, *S. eriocephala* A. Marrero ex L. Negrín et P. Pérez y *S. soluta* Clos, presentes en las cumbres y bandas del Sur insular.

S. oroteneriffae L. Negrín et P. Pérez, descrita aquí como un nuevo taxón, ha sido tradicionalmente considerada como una buena especie de la Cordillera Dorsal de Tenerife y periferia de Las Cañadas con el nombre de *S. candicans* Benth. non Ait. (*S. cretica* L.). Invalidado este nombre por homonimia posterior, MENDOZA-HEUER (1974 a), rescata erróneamente el binomen *S. cretica* L., taxón que no se corresponde en absoluto con las poblaciones de las localidades citadas, para las que no se había dado hasta ahora un nombre válido. Además de la variedad tipo, se describe la var. *arayae* L. Negrín et P. Pérez var. *nova*, para los profundos barrancos de los Montes de Igueste de Candelaria en el SE insular.

S. soluta Clos constituye una especie de gran plasticidad morfológica, ampliamente distribuida en los sectores S-SO de Tenerife, desde las medianías hasta las cumbres de la Isla por encima de los 2.000 m de altitud. Dentro del extremado polimorfismo que presenta esta especie, se reconocen dos subespecies; la tipo, que ocupa el sector más occidental del área de distribución, y la subsp. *gueimaris* L. Negrín et P. Pérez subsp. *nova*, relegada a la peculiar Ladera de Güimar y sus inmediaciones, en la parte más oriental del área.

S. eriocephala, A. Marrero ex L. Negrín et P. Pérez, nombre inválidamente propuesto por MARRERO (1985) para *Leucophae eriocephala* Webb (nomen nudum), es considerada una buena especie, exclusiva de las fisuras y gleras de la vertiente SE del Circo de las Cañadas.

Debe destacarse la evolución convergente, desde el punto de vista morfológico, entre *S. soluta* Clos y *S. oroteneriffae* L. Negrín et P. Pérez var. *oroteneriffae*, al ascender hacia las cumbres de la Isla; convergencia que se explica por homogeneizarse las diferencias ecológicas que las mantienen separadas en cotas inferiores, pero que dificulta sobremanera el análisis sistemático de ambos taxones.

Clave de especies

1. Hojas ovado-lanceoladas o angustiovado-lanceoladas con pelos estrellados. Inflorescencias sin paracladios. Corola apenas exerta con limbo de color violeta-purpúreo. Núculas de 2,3-2,7 x 1,4-1,8 mm . 1. ***S. eriocephala***
1. Hojas polimorfas sin pelos estrellados. Inflorescencias con 0-4 pares de paracladios. Corola exerta con limbo de color marrón. Núculas de 1,8-2,3 x 1,3-1,8 mm 2
2. Hojas lanceoladas, más raramente ovado-lanceoladas u. ovadas. Inflores-

- cencias con 1-4 pares de paracladios. Corola de tubo ensanchado y netamente hinchado en el tercio superior 2. **S. soluta**
2. Hojas ovadas u ovado-oblongas. Inflorescencias con 0-1 par de paracladios. Corola de tubo ensanchado y apenas hinchado en el tercio superior ..
..... 3. **S. oroteneriffae**

1. Sideritis eriocephala A. Marrero ex L. Negrín et P. Pérez (Fig. 1).

Leucophae eriocephala Webb in mss., E. Bourgeau, n° 918 (P!); nom. in schaed (1945), nomen nudum.

Leucophae candicans Webb et Berth, fma. *eriocephala* Webb ex Burchard *Bibl. Bot.* 98: 187-188 (1929), nomen nudum.

Sideritis candicans Ait. var. *eriocephala* Webb ex Ceb. et Ort. *Veg. y Fl. forest. Can. Occ.* p. 418 (1951), nomen nudum.

Sideritis cretica L. var. *eriocephala* (Clos) Mend.-Heuer, *Vieraea* 3: 136 (1974), nomen nudum.

Sideritis eriocephala (Webb ex Christ) A. Marrero, *Bot. Mac.* 14: 41 (1985), nomen nudum.

Chamaephyton vel nanophanerophyton racemoso habitu; thalli breves, profuse ramosi, confertim tomentosi, similiter ac foliis et rhachidi. Folia ovato-lanceolata vel angusti-ovato-lanceolata, obtusa, basi rotundata cuneatave, tergo cum subpatentibus nervis nihilominus tomenti desitate; folia basalia 2,2-7,6 cm longa, 0,9-2,3 cm lata, longipetiolata, petiolis 1,7-7,0 cm longis, maxime conferta, fere resoluta (internodiis 0,2-1,0 cm longis); inhibitionis folia 1,5-4,8 cm longa, 0,4-1,4 cm lata, inferiora petiolata, petiolis 0,2-3,0 cm longis, sessilia vel subsessilia superiora. Inflorescentiae rhachidibus elongatis usque ad 80 cm altum, non ramosis, in terminalia spicastra desinentibus. Verticillastri 7-20 numero, floribus 9-23, inferiores 2-4 plus minusve remoti, agglomerati ceteri. Bracteae 0,5-3,5 cm longae, 0,2-1,0 cm latae. superiores sessiles, subsessiles basales (petiolis 0,2-0,5 cm longis). Bracteolae rarissimae, filiformes, 1,0-1,4 mm longae, 0,1-0,2 mm latae. Flores pedicellis 1,0-2,3 (3,0) mm longis. Calyx 5,5-8,3 mm longus, tubuloso-campanulatus, glanduloso-tomentosus extus; dentibus aliquando sex numero, subulatis. pilosis intus 1,0-2,5 mm longis. Corolla-6,0-7,3 mm longa. vix excerpta. tubo 4,0-6,0 mm longo, albo-flavescenti, cylindrico in basi, in superiore parte ampliato; limbo violaceo-purpureo nervato; superius labium 1,0-1,8 mm longum, obovato-triangulari; inferius labium lateralibus lobulis obovatis 0,6-1,5 mm longis, rotundatum. Stamina filamentis 1,5-2,3

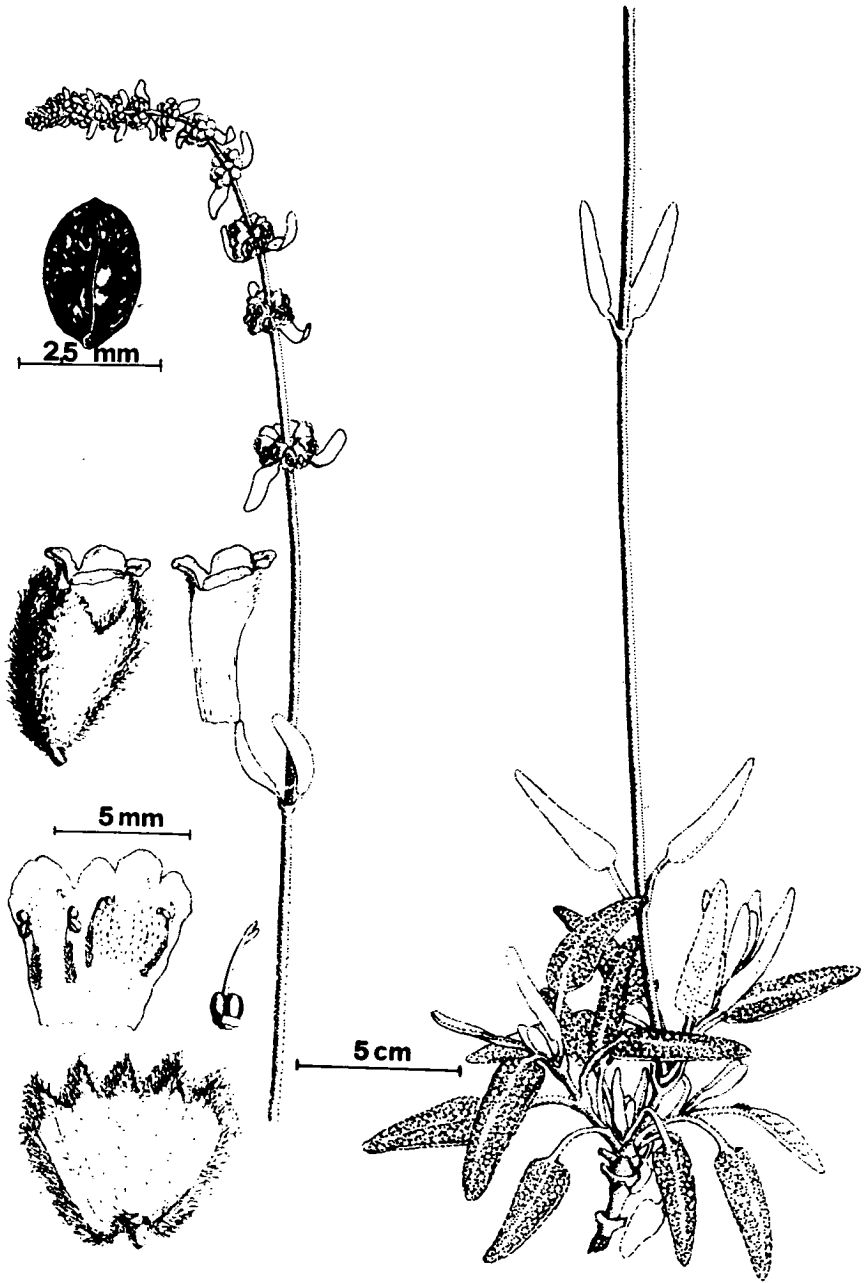


Fig. 1. *Sideritis eriocephala* A. Marrero ex L. Negrin et P. Pérez.

mm longis et antheris 0,7-1,0 mm longis, superiora; inferiora filamentis 2,0-2,8 mm longis et antheris 0,5-0,8 mm longis. Gynoecium stylo 2,2-3,9 mm longo, stigmatum cum laciniis, quarum maior 0,5-0,8 mm longa, minorque 0,4-0,6 mm longa. Nuculae 2,3-2,7 mm longae, 1,4-1,8 mm latae, ellipticae vel obovatae, atro fuscoque colore variegatae.

Caméfito o nanofanerófito de hábito amacollado; tallos cortos, profusamente ramificados, densamente tomentosos, al igual que las hojas y el raquis. Hojas ovado-lanceoladas o angustiovado-lanceoladas, obtusas, con base redondeada o cuneada, envés con nervios submanifiestos a pesar de la densidad del tomento; las basales de 2,2-7,6 x 0,9-2,3 cm, largamente pecioladas, pecíolos de 1,7-7,0 cm, muy aproximadas casi arrosietadas (entrenudos de 0,2-1,0 cm); las de inhibición de 1,5-4,8 x 0,4-1,4 cm, las inferiores pecioladas, pecíolos de 0,2-3,0 cm, las superiores sésiles o subsésiles. Inflorescencias con raquis largos de hasta 80 cm de alto no ramificados, rematados en espicastros terminales. Verticilastros en número de 7-20, con 9-23 flores, los 2-4 inferiores más o menos distantes, el resto aglomerados. Brácteas de 0,5-3,5 x 0,2-1,0 cm, sésiles las superiores, subsésiles las basales (pecíolos de 0,2-0,5 cm). Bractéolas muy escasas, filiformes, de 1,0-1,4 x 0,1-0,2 mm. Flores con pedicelos de 1,0-2,3 (3,0) mm. Cáliz de 5,5-8,3 mm, tubuloso-campanulado, glanduloso-tomentoso en su cara externa; dientes, ocasionalmente en número de seis, aleznados, pelosos en su cara interna de 1,0-2,5 mm. Corola de 6,0-7,3 mm apenas exerta, tubo de 4,0-6,0 mm blanco-amarillento, cilíndrico en la base y ensanchado en la parte superior; limbo violeta-purpúreo nervado, labio superior de 1,0-1,8 mm, obovado-triangular; labio inferior con lóbulos laterales obovados de 0,6-1,5 mm, redondeado. Estambres con filamentos de 1,5-2,3 mm y anteras de 0,7-1,0 mm, los superiores; los inferiores con filamentos de 2,0-2,8 mm y anteras de 0,5-0,8 mm. Gineceo con estilo de 2,2-3,9 mm, estigma con lacinias de 0,5-0,8 mm, la mayor, y de 0,4-0,6 mm, la menor. Núculas de 2,3-2,7 x 1,4-1,8 mm, elípticas u obovadas, variegadas de negro y pardo.

Typus: Leucophae eriocephala Webb mss. Teneriffa, ad rupes Canadas del Teyde, die 8 Sept. 1845; *E. Bourgeau*, Plantae Canarienses n° 918 (P!; Lecto; Lam. I, Foto 1).

Hemos tenido oportunidad de consultar uno de los duplicados de la recolección original de BOURGÉAU, que se conserva en el Museo de Historia Natural de París (P!, l.c.). Sin embargo, no tenemos certeza de que sea el pliego elegido por MENDOZA-HEUER (1974 a) como lectotypus de su *Sideritis cretica* L. var. *eriocephala* (Clos) Mend. Heuer, ya que en el mismo no

aparece ninguna etiqueta que lo distinga como tal, y el dibujo que de aquél recoge la autora, *Ber. Schweiz. Bot. Ges.* 84(4): 301 (1974), no coincide con ninguna de las dos muestras de planta que contiene el pliego consultado por nosotros, aunque sí parece pertenecer al mismo taxón. En cualquier caso la combinación taxonómica propuesta por MENDOZA-HEUER (l.c.) constituye un nomen nudum, al no realizar la descripción de su taxón, que se apoya en un basiónimo inédito. Ante la duda, para evitar posibles errores posteriores, se elige *typus* de *S. eriocephala* al pliego citado, que se ajusta a la descripción que realizamos, que corresponde, como ya se señaló, a la herborización original.

Distribución. Islas Canarias: Tenerife (Fig. 6). Se distribuye en las fisuras y gleras de los acantilados de la vertiente SE del Circo de Las Cañadas, en altitudes comprendidas entre 2000 y 2500 m. s.n.m.: Cañada de Diego Hernández, Topo de la Grieta, Laderas de Guajara, etc.

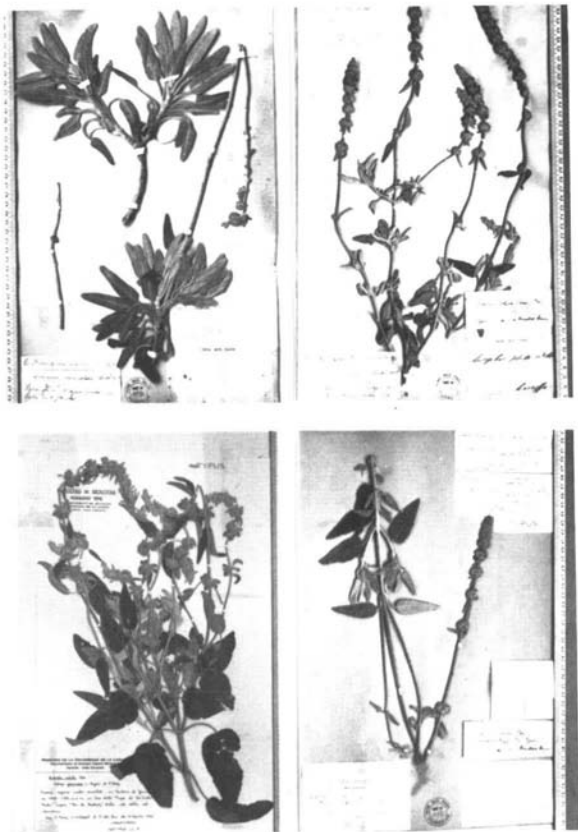
Resulta del todo incomprensible que los numerosos autores que han tratado el taxón, con rango específico o infraespecífico, no hayan reparado hasta el presente en el hecho de que éste no ha sido válidamente publicado.

WEBB nominó como *Leucophae eriocephala*, unos especímenes de *Sideritis* que habían sido recolectados por Bourgeau el 8 de septiembre de 1845 en Tenerife.

En 1862, CLOS comenta que estudió material de esta recolección original de BOURGÉAU, concretamente el exsiccatum n° 918 que llevada la indicación: *Teneriffa in ruprestribus, Cañadas del Teyde die 8 septembris 1845*; a su parecer, debe ser referido a *Sideritis dasygnaphala* (Webb et Berth.) Clos, aduciendo que la morfología foliar es la misma, diferenciándose en los dientes del cáliz menos espiniscentes y tomentosos en el ápice, aunque señala que no vio su corola.

CHRIST (1888) sigue el criterio de CLOS al considerarla sinónima de *Leucophae dasygnaphala* Webb et Berth., y la descripción que hace se refiere a esta última especie: «... foliis ... supra virescentibus, corola... dilute citrina...», y no a *S. eriocephala* que presenta hojas densamente tomentosas en ambas caras lo que les da una coloración blanquecina, y, por otra parte, las corolas purpúreo-violáceas en el limbo y parte superior del tubo.

PITARD & PROUST (1908), aunque la consideran buena especie del género *Leucophae* y la citan para Tenerife en rocas de la región subalpina, recopilando las localidades que ya otros autores habían dado, no aportan descripción alguna, por lo que *Leucophae eriocephala* continúa siendo nomen nudum.



Lám. 1: 1. *Sideritis eriocephala* A. Marrero ex L. Negrin et P. Pérez; TYPUS (P!; Holo). 2. *Sideritis soluta* Clos subsp. *soluta*; TYPUS (P!; Lecto). 3. *Sideritis soluta* Clos subsp. *guemaris* L. Negrin et P. Pérez; TYPUS (TFC; Holo). 4. *Sideritis penzigii* (Pit. in Pit. et Proust) Bornm. (= *Sideritis soluta* Clos subsp. *soluta*); TYPUS (P!; Lecto.).



Lám. II: 1. *Sideritis cretica* L. var. *stricta* Webb ex Mend.-Heuer (= *Sideritis soluta* Clos subsp. *soluta*); TYPUS (P! Lecto.). 2. *Sideritis oroteneriffae* L. Negrin et P. Pérez var. *oroteneriffae*; TYPUS (TFC: Holo.). 3. *Sideritis oroteneriffae* L. Negrin et P. Pérez var. *arayae* L. Negrin et P. Pérez; TYPUS (TFC: Holo.). 4. *Sideritis cretica* L.; TYPUS (LINN: Lecto.).

BURCHARD (1929) incluye como sinonimias de *Leucophae candicans* Webb et Berth. a: *Sideritis candicans* Ait., *Leucophae dasygnaphala* Webb et Berth., *Leucophae argosphacelus* Webb et Berth., *Leucophae eriocephala* Webb, *Leucophae stricta* Webb y *Leucophae marmorea* Bolle, a las que reconoce categoría de formas. No puede considerarse afortunada la concepción de BURCHARD, que sinonimiza taxones muy diferentes sin argumento ni descripción que lo justifique. Concretamente la forma *eriocephala* la cita para Laguneta Alta sobre Fuente Fría 1600 m, por encima de Los Organos cerca de Aguamansa hasta Pedrogil 1400-2000 m y en el lado sur de Las Cañadas sobre Vilaflor, entre 1800-2400 m, localidades que desbordan ampliamente el área de distribución de *S. eriocephala*.

CEBALLOS & ORTUÑO (1951) reconocen la var. *eriocephala* dentro de *S. candicans* Ait. sin aportar tampoco descripción ni razonamiento que lo justifique.

SVENIENIUS (1968) como CEBALLOS & ORTUÑO (l.c.) también la considera variedad de *S. candicans* Ait., comentando que frecuentemente ha sido considerada vicariante de la variedad tipo en la zona meridional de la Isla. Respecto a su biotipo indica que se encuentra adaptado al tórrido clima reinante en la zona durante la mayor parte del año, pero al igual que sus predecesores no la describe.

MENDOZA-HEUR (1974 a) establece la combinación *S. cretica* L. var. *eriocephala* (Clos) Mend.-Heuer, elige un lectotypus, pero la publicación no resulta válida debido a la ausencia de una descripción del taxón, circunstancia que invalida su combinación.

MARRERO (1986) basándose en los resultados de sus recuentos cromosómicos, la eleva al rango específico proponiendo la combinación *S. eriocephala* (Webb ex Christ) Marrero, que como todas las demás dadas con anterioridad resulta ser un nomen nudum por estar basada en basiónimo inválidamente publicado.

Se trata de un taxón bien diferenciado del resto de sus congéneres, especialmente de aquéllos con los que comparte su área de distribución, *S. oroteneriffae* L. Negrín et P. Pérez y *S. soluta* Clos. Existen suficientes diferencias como son la morfología de las hojas, los espicastros con verticilastros globosos y compactos en los 2/3 superiores del espicastro, y las corolas apenas exertas con limbo y tercio superior del tubo purpúreo-violeta. A nivel micromorfológico, es la única especie en la que hemos observado estomas en ambas caras de la hoja. Destaca también la presencia de pelos estrellados que sustituyen a los pelos simples, como en *S. macrostachys* Poir. y *S. cretica* L., especies claramente alejadas de ésta.

Aunque *S. eriocephala* presenta su área de distribución bastante ceñida al sector meridional del Circo de Las Cañadas, debe destacarse que ocasionalmente contacta con *S. oroteneriffae* L. Negrín et P. Pérez var. *oroteneriffae* en la zona más oriental de su área de distribución, y con las poblaciones más cacuminales de *S. soluta* Clos subsp. *soluta* en la zona más occidental. Precisamente en las inmediaciones de la Degollada de Guajara, donde contacta con esta última, hemos detectado individuos de naturaleza híbrida. Los híbridos con *S. oroteneriffae* L. Negrín et P. Pérez var. *oroteneriffae* son asimismo probables.

2. *Sideritis soluta* Clos, *Ann. Sc. Nat. Sér. IV*, 16:81 (1861).

Leucophae soluta Webb in mss., E. Bourgeau n° 921 (P!); nom. in schaed (1846), nomen nudum.

Leucophae stricta Webb in mss., E. Bourgeau n° 920 (P!); nom. in schaed (1846), nomen nudum.

Leucophae penzigii Pit. in Pit. et Proust, *Iles Can. Fl. Archip.* p. 312 (1908).

Sideritis penzigii (Pit.) Bornm., *Fedde Rep.* 19: 278 (1924).

Sideritis dendrochahorra Bolle var. *soluta* (Clos) Svent. *Coll. Bot.* 7: 1152 (1968) p.p.

Leucophae dendrochahorra (Bolle) Christ var. *soluta* (Webb ex Clos) Kunkel, *Mon. Biol. Can.* 3: 65 (1972) p.p.

Sideritis cretica L. var. *stricta* (Webb) Mend.- Heuer, *Vieraea* 3: 135 (1974).

Nanofanerófito de hasta aproximadamente 1,5 m de alt. Tallos, raquis, envés foliar y pecíolos densamente tomentosos; tomento blanco-amarillento a blanco-cinéreo. Ramas elongadas y laxas con entrenudos largos (0,4-5,8 cm). Hojas lanceoladas, más raramente ovado-lanceoladas u ovadas, crenadas con ápice obtuso a veces agudo; base redondeada, truncada o cuneada, en ocasiones cordada o asimétrica; haz verde-grisáceo o verde-amarillento, en ocasiones variegado, en las hojas maduras densamente tomentoso, pubescente o más raramente glabrescente; las jóvenes densamente tomentosas. Las vegetativas de 2,5-9,5 x 0,7-4,4 cm y pecíolos de 1,0-7,0 cm. Las paracladiales de primer orden de 2,2-9,0 x 0,9-4,5 cm y pecíolos de 1,0-4,7 cm; las paracladiales de segundo orden de 2,3-6,3 x 0,5-2,7 cm y pecíolos de 0,8-2,3 cm; las de inhibición de primer orden de 1,3-8,5 x 0,3-2,8 cm y pecíolos de 0,3-3,0 cm y las de inhibición de segundo orden de 1,1-4,6 x 0,4-1,5 cm y pecíolos de 0,4-2,3 cm. Inflorescencia con

raquis elongado, con 1-3 pares de paracladios que, a su vez, pueden ramificarse en paracladios secundarios. Espicastro con 1-2 verticilastros basales distanciados, el resto aproximados dejando ver el raquis. Brácteas de 0,4-2,9 x 0,1-0,8 cm, lanceoladas, las basales pecioladas (peciolos de 0,1-1,0 cm de long.), las superiores atenuadas en la base. Bractéolas filiformes de 0,7-5,0 x 0,1-0,3 mm. Flores con pedicelos de 0,8-2,5 mm. Cáliz de 5,3-7,7 mm tubuloso-campanulado, densamente tomentoso en el exterior, glabro en su cara interna con dientes de 0,6-1,6 mm aleznados. Corola de 7,2-9,5 mm, blanco-amarillenta con limbo de color marrón; tubo de 6,0-8,0 mm, cilíndrico en la base, ensanchado e hinchado en la parte superior; labio superior triangular de 0,7-1,5 mm y labio inferior con lóbulo medio redondeado de 0,8-1,5 mm y lóbulos laterales ovados de 0,6-0,8 mm. Estambres superiores con filamentos de 1,7-2,5 mm y anteras de 0,7-1,0 mm; los inferiores con filamentos de 2,3-3,5 mm y anteras de 0,6-0,8 mm. Gineceo con estilo de (1,9) 2,3-4,5 mm y estigma con lacinia mayor de 0,6-1,0 mm y la menor de 0,4-0,8 mm. Núculas de 1,8-2,3 x 1,3-1,7 mm de sección elíptica u ovado-elíptica, marrones oscuras o negras, variegadas de pardo claro.

Typus: *Leucophae soluta* Webb mss., Teneriffa Tamadaya prope pagum Arico, die 19 Junii 1846; *E. Bourgeau*, *Plantae Canarienses* n° 921 (Pl: *Lecto:* Mend.- Heuer, 1976; Lam. I, Foto 2).

MENDOZA-HEUER (1976) eligió lectotypus al pliego n. 921 de la colección de BOURGEOU, *Plantae Canarienses*, depositado en el Herbario del Museo de Historia Natural de París. La etiqueta manuscrita de Bourgeau coincide con el protólogo de la especie: «E. Bourgeau, *Plantae Canarienses*, n° 921; *Leucophae soluta* Webb mss.; Teneriffa Tamadaya prope pagum Arico die 19 Junii 1846.»

El pliego contiene dos ramas presumiblemente del mismo ejemplar, sin que la autora de la tipificación especificase cual era *typus*. De las dos, elegimos el que hemos señalado con el n. 1, por presentar mayor desarrollo la inflorescencia.

Clave de subespecies

1. Hojas lanceoladas, más raramente ovado-lanceoladas u ovadas; las maduras con la haz verde-grisácea o verde-amarillenta, en ocasiones variegada; por lo general, densamente tomentosas, más raramente glabrescentes; nervadura oculta por el indumento o apenas visible. Corola de 7,2-9,5 mm
 a. subsp. **soluta**
1. Hojas ovadas u ovado-lanceoladas, raramente lanceoladas; las maduras

con la haz verde-olivácea, glabrescente o pubescente; nervadura hundida y marcada por la mayor densidad del tomento. Corola de 8,5-10,2 mm
 b. subsp. *gueimaris*

a. subsp. *soluta* (Fig. 2).

Distribución. Islas Canarias: Tenerife (Fig. 6). *S. soluta* presenta un área de distribución extremadamente difusa. En conjunto se ha asignado a este taxón material herborizado desde el Escobonal (Güimar), hasta pasado el pueblo de Vilaflor, sobre Taucho (Adeje), en altitudes comprendidas entre los 450-2500 m s.n.m. Las poblaciones más características y desviantes frente al resto de los taxones afines presentes en la Isla, viven en los barrancos del sector central de las laderas meridionales de Tenerife, entre los 600 y 800 m de altitud: Bcos de Icor, Tamadaya, El Río, etc. Las poblaciones más desviantes respecto al *typus* crecen en el filo de la cumbre, adentrándose en el Circo de Las Cañadas y pueden asimilarse a la var. *stricta* de *Sideritis cretica* L. s. MENDOZA-HEUER (1974).

b. subsp. *gueimaris** L. Negrín et P. Pérez, *subsp. nova* (Fig. 3).

Differt a subspeciei typo foliis generatim maioribus, ovatis vel ovato-lanceolatis, rare lanceolatis, cum superiore facie viridi-olivacea, glabrescenti pubescentive in foliis maturis, quae submersam nervaturam et maxima tomenti densitate delineatam saepe praebent: iuvenia folia tomentosa griseolo colore. Corolla se praebere maiorem tendit (8,5-10,2 mm longa in subsp. *gueimaris*: 7,2-9,5 mm longa in subsp. *soluta*), flavido colore, qui maturescens in lobulis fusco-ruber fit.

Typus: *Sideritis soluta* Clos subsp. *gueimaris* L. Negrín et P. Pérez
 Habitat in Tenerife; regione austro-orientali, in «Ladera de Güimar», ca. 1050-1100 m s.n.m., in loco dicto «Fuga de los Cuatro Reales» supra «Bco. de Badajoz» dictus ubi datur sat abundans. Leg. P. Pérez, W. Wildpret et M. del Arco die 16 Aprilis 1981. *Holo.:* TFC 10065 (Lam. I. Foto 3); *Iso* in P.

Difiere de la subsp. típica por sus hojas generalmente mayores, ovadas u ovado-lanceoladas, raramente lanceoladas, haz verde-oliváceo glabrescente o pubescente en las hojas maduras que frecuentemente presentan nervadura hundida y dibujada por la mayor densidad del tomento: las jóvenes tomentosas de coloración grisácea. La corola tiende a ser mayor

(*) De Güimar, localidad tinerfeña (C.I.N.B. 1983, art. 73.6)

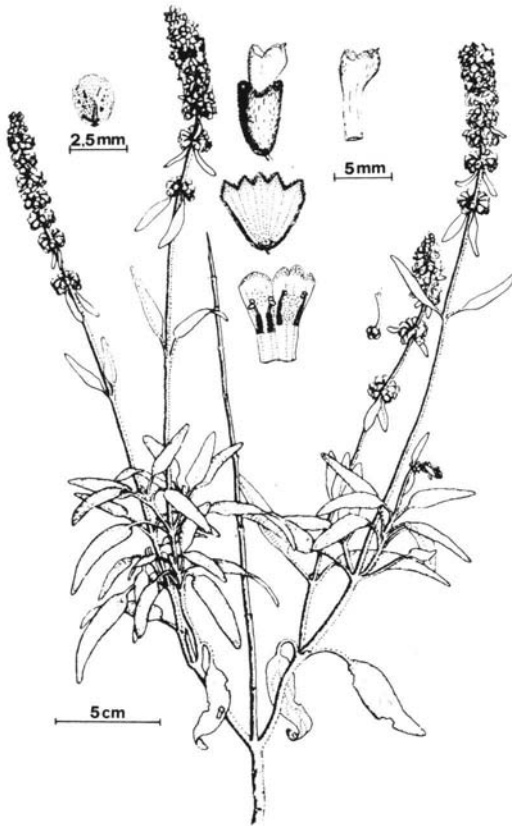


Fig. 2. *Sideritis soluta* Clos subsp. *soluta*.

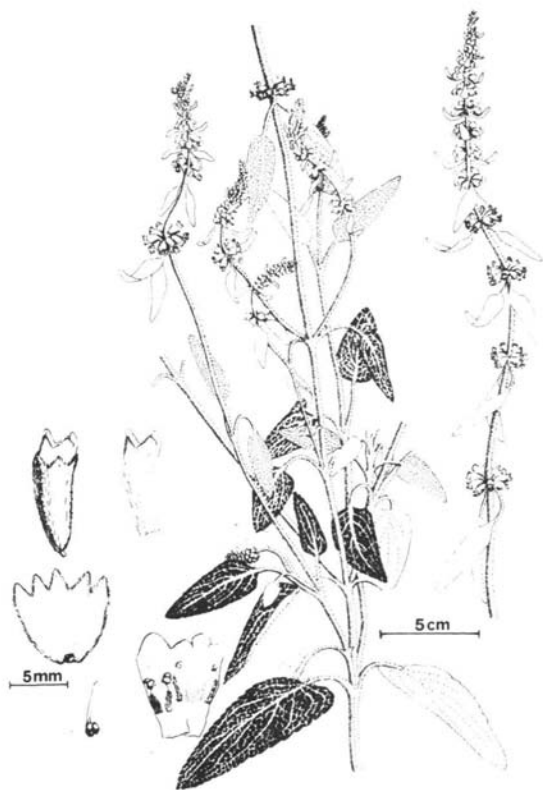


Fig. 3. *Sideritis soluta* Clos subsp. *guaimaris* L. Negrin et P. Pérez.

(8.5-10.2 mm en subsp. *gueimaris*; 7.2-9.5 mm en subsp. *soluta*), de color amarillo-limón, que al madurar se torna marrón-rojiza en los lóbulos.

Distribución. Islas Canarias: Tenerife (Fig. 6). Endemismo de la Ladera de Güimar. Localmente llega a ser abundante en andenes y claros de las formaciones vegetales de gran diversidad florística que allí se desarrollan, entre los 600 y 1100 m de altitud.

Se ha reconocido a *S. soluta* Clos como especie independiente atendiendo especialmente a su corología y a las evidentes diferencias morfológicas que se manifiestan de modo claro en las poblaciones que viven en los barrancos de las medianías meridionales de Tenerife. No obstante, se trata de un taxón sumamente polimórfico cuyos caracteres diferenciales se difuminan a medida que se asciende hacia la Cumbre, donde se confunde progresivamente con *S. oroteneriffae* L. Negrín et P. Pérez, de la que como se comenta en la discusión de esta especie, resulta difícil separar.

La plasticidad morfológica se pone de manifiesto en áreas reducidas. Por ejemplo, en el Bco. de Tamadaya (Arico), localidad clásica, se observa junto a los ejemplares desarrollados con hojas amplias, que crecen en el fondo del barranco, otros de talla y hojas más reducidas, menos llamativos, que concuerdan con el *typus* de la especie y que se aproximan mucho al *typus* de *S. penziguii* (Pit.) Bornm. (Lam. 1, Foto 4), motivo que nos llevó a sinonimizarla sin problemas.

En su distribución hacia el NE, *S. soluta* Clos alcanza a través de la Comarca de Agache, la Ladera de Güimar, donde como se ha dicho, la peculiar ecología de este accidente geográfico dota a nuestro taxón de un aspecto netamente diferente, especialmente en lo que atañe a la morfología foliar, que junto a otras características menos aparentes, han contribuido a que consideremos estas poblaciones como una subespecie diferente: subsp. *gueimaris*.

Las poblaciones más cacuminales de la subsp. *soluta* pueden identificarse con la pretendida *S. cretica* L. var. *stricta* Webb ex Mend.-Heuer (Lam. II. Foto 1), que nosotros sinonimizamos debido a que no encontramos diferencias suficientes para considerarla un taxón distinto, dentro de la reiterada variabilidad que se observa en esta especie.

3. *Sideritis oroteneriffae* L. Negrín et P. Pérez, *sp. nova*

Leucophaea candicans Webb et Berth. Phyt. Can. 3: 100 (1845).

Sideritis cretica L. s. Mend.-Heuer, Ber. Scheiz. Bot. Ges. 84 (4), 261-303 (1974).

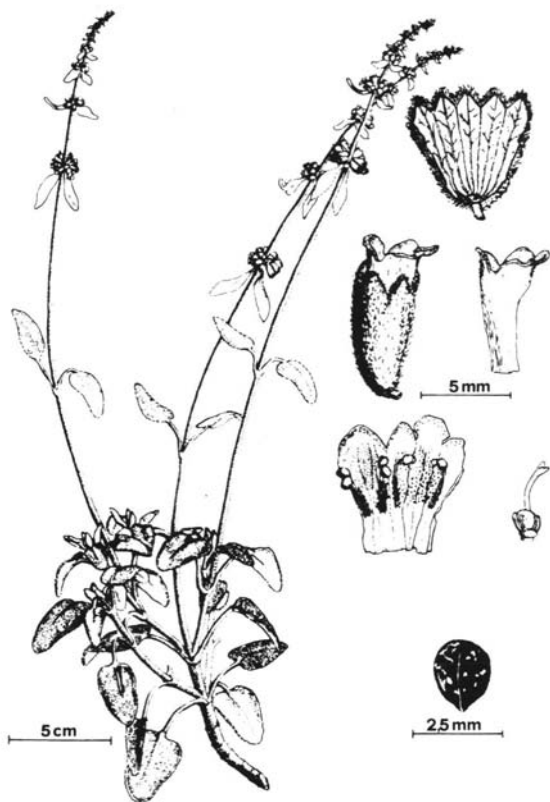


Fig. 4. *Sideritis oroteneriffae* L. Negrin et P. Pérez var. *oroteneriffae*.

Nanophanerophyton elongatum usque ad 1 m altum, dense tomentosum, quod albi-cinereum vel albi-flavescentem colorem acquirit. Folia ovata vel ovato-oblonga, crenata annon, apice obtuso atque truncata basi, rotundata, subcordata seu rarius cordata, cum superiore facie griseola, inversa facie albi-cinerea: basalia folia plus minusve propinqua (internodiis 0.5-3.0 cm longis), 2.2-5.0 cm longa, 1.1-3.3 cm lata, cum petiolis 1.3-3.8 cm longis. Folia paracladialia primo ordine 2.2-4.1 cm longa, 1.4-2.7 cm lata, cum petiolis 1.8-3.5 cm longis; inhibitionis folia primo ordine lanceolata vel ovato-lanceolata, 1.5-4.6 cm longa, 0.6-2.2 cm lata, cum petiolis 0.5-2.6 cm longis. Inflorescentiae rhachidi elongata, in laxum spicasterum desinenti, rare ramosa: si ramosa, duos ramificationes circa basalia folia tantum habebat atque conspicua amplificabat annon. Bractee laceolatae 0.3-3.5 cm longae, 0.1-1.1 cm latae, inferiores petiolatae (petiolis 0.2-1.5 cm longis), superiores attenuata basi. Bracteolae filiformes 0.7-4.0 mm longae, 0.2-0.3 mm latae. Flores pedicellati (pedicellis 1.2-2.2 mm longis). Calyx 5.0-7.2 cm longus, tubuloso-campanulatus, interius glaber, confertim tomentosus exterius: dentibus 0.8-1.7 mm longis, cum parvo mucrone quem tomentum occultat. Corolla 7.0-9.2 mm longa, flava cum fusco limbo; tubo dilatato et in tertia superiore parte vix tumefacto; superius labium 1.2-2.0 mm longum, inferius labium lobulo centrali 1.0-1.7 mm longo et lateralibus lobulis 0.7-1.3 mm longis. Stamina inferiora filamentis 2.5-3.5 mm longis et antheris 0.5-0.8 mm longis; superiora filamentis 1.5-2.8 mm longis et antheris 0.7-1.2 mm longis. Gynoecium stylo 2.0-4.5 mm longo et stigmatem cum inaequalibus laciniis, quarum maior 0.6-1.0 mm longa, minorque 0.5-0.7 mm longa. Nuculae 1.8-2.3 mm longae, 1.3-1.8 mm latae, in sectione elliptica vel ovatae, atrofuscae nigraeve, claro fusco colore variegatae.

Nanofanerófito de hasta 1 m de altura, densamente tomentoso adquiriendo una tonalidad blanco-cinerea o blanco-amarillenta. Hojas ovadas u ovado-oblongas, crenadas o no, con ápice obtuso y base truncada, redondeada, subcordada o más raramente cordada, haz grisáceo, envés blanco-cinereo: las basales más o menos próximas (entrenudos de 0,5-3,0 cm), de 2,2-5,0 x 1,1-3,3 cm y pecíolos de 1,3-3,8 cm y pecíolos de 1,3-3,8 cm. Las paracladiales de primer orden de 2,2-4,1 x 1,4-2,7 cm y pecíolos de 1,8-3,5 cm: las de inhibición de primer orden lanceoladas u ovado-lanceoladas, de 1,5-4,6 x 0,6-2,2 cm y pecíolos de 0,5-2,6 cm. Inflorescencias con raquis elongado rematado en un espicastro laxo, raramente ramificado, en cuyo caso suele tener un sólo par de ramificaciones próximo a las hojas basales desarrollando o no coespicastros. Brácteas lanceoladas de 0,3-3,5 x 0,1-1,1

cm. las inferiores pecioladas (pecíolos de 0.2-1.5 cm), las superiores de base atenuada. Bractéolas filiformes de 0.7-4.0 x 0.2-0.3 mm. Flores pediceladas (pedicelos de 1.2-2.2 mm). Cáliz de 5.0-7.2 cm, tubuloso-campanulado, glabro en el interior, densamente tomentoso en el exterior; dientes de 0.8-1.7 mm, con un pequeño mucrón oculto por el tomento. Corola de 7.0-9.2 mm, amarilla con limbo marrón; tubo dilatado y apenas hinchado en el tercio superior; labio superior de 1.2-2.0 mm, labio inferior con lóbulo medio de 1.0-1.7 mm y lóbulos laterales de 0.7-1.3 mm. Estambres inferiores con filamentos de 2.5-3.5 mm y anteras de 0.5-0.8 mm; los superiores con filamentos de 1.5-2.8 mm y anteras de 0.7-1.2 mm. Gineceo con estilo de 2.0-4.5 mm y estigma con lacinias desiguales, la mayor de 0.6-1.0 mm y de 0.5-0.7 mm la menor. Núculas de 1.8-2.3 x 1.3-1.8 mm, de sección elíptica u ovada, marrones oscuras o negras, variegadas de pardo claro.

Typus: Sideritis oroteneriffae L. Negrín et P. Pérez *sp. nova*. Habitat in fissuris rupium abruptarum, clives argilloso-glareosus soleatarum et ad pineto soleatis; monte dicto «Montaña de Ayosa» circa 2000 m supra mare. Legit cum flore et fructu die 19 Junii 1982. *Holo*: TFC 17239; (Lam II, Foto 2); *Iso* in BM; MA; P.

Aunque *S. oroteneriffae* está ampliamente distribuida en la Cordillera Dorsal, desde El Gaitero a Izaña, se designa el *typus* entre las poblaciones que crecen en las inmediaciones de las Montañas de Ayosa - La Crucita, por ajustarse su morfología, ecología y distribución a la concepción tradicional de esta planta, cuya historia nomenclatural ha sido tan desafortunada. Por otra parte, son estas poblaciones las que mejor se ajustan a la descripción e iconografía de *Leucophaea candicans* Webb et Berth. (1845).

Clave de variedades

1. Hojas de color grisáceo en la haz, con base raramente cordada. Cáliz de 5,0-7,2 mm. Corola de 7,0-9,2 mm. Indumento blanco-amarillento a. var. **oroteneriffae**
 1. Hojas de color grisáceo o verde-amarillento en la haz, base frecuentemente cordada. Cáliz de 4,2-5,0 mm. Corola de 5,7-6,7 mm. Indumento de color blanco b. var. **arayae**

a. var. oroteneriffae (Fig. 4)

Distribución. Islas Canarias: Tenerife (Fig. 6). Las poblaciones más notables de esta especie se distribuyen en los escarpes montañosos de la Cordillera

Dorsal de la Isla, desde aproximadamente 1300-1500 m de altitud, en dominio del pinar, hasta desbordar altitudinalmente sus límites e introducirse en los escobonales, retamales y codesares que bordean el Circo de Las Cañadas por encima de los 2000-2200 m. Su distribución se confunde por el Sur con la de *S. soluta* Clos, hasta el extremo que deslindar sus áreas en sectores altos de la Ladera de Güimar y cumbres meridionales es conflictivo por las razones que se indican en la discusión.

b. var. *arayae* L. Negrín et P. Pérez, **var. *nova*** (Fig. 5).

Differt a typica varietate tomenti colore, qui, tendens se praeberere albescentiorem, hanc plantam tegit; foliis, generatim maioribus, minus obtuso apice et saepe cordata basi, etsi, ut fit in typica varietate, basis truncata rotundatave etiam huic offeratur; superiore facie foliorum grisea vel saepe viridi-flavescente, cum minus denso indumento, quod nervaturam notam facit; et, denique, calyce corollaque ambobus brevioribus: calyx 4.2-5.0 mm longus in var. *arayae* et 5.0-7.2 mm longus in hac varietate, corollae 5.7-6.8 mm et 7.0-9.2 mm longae ad invicem.

Typus: *Sideritis oroteneriffae* L. Negrín et P. Pérez var. *arayae* L. Negrín et P. Pérez. Habitat in regione austro-orientali, in loco dicto Iguete de Candelaria ad 500 m supra mare. Leg. P. Pérez cum flore et fructu die 16 Julii 1985. *Holo*: TFC 17755 (Lam. II, Foto 3); *Iso* in BM; MA; P.

Difiere de la variedad típica por el color del tomento que recubre la planta, que tiende a ser más blanquecino; por sus hojas, generalmente mayores, con ápice menos obtuso y base frecuentemente cordada, aunque como en aquella, también puede presentarse truncada o redondeada; haz grisácea o, a menudo, verde-amarillenta, con indumento menos denso, dejando entrever la nervadura; y, finalmente, por su cáliz y corola de menor tamaño: cáliz de 4.2-5.0 mm en var. *arayae* y de 5.0-7.2 en var. *oroteneriffae*, y las corolas de 5.7-6.8 mm y de 7.0-9.2 mm, respectivamente.

Distribución. Islas Canarias: Tenerife (Fig. 6). Montes de Candelaria en el sector SE de la Isla especialmente en las gargantas y andenes protegidos de los profundos barrancos de Iguete de Candelaria y Araya, entre los 400 y 800 m de altitud.

S. oroteneriffae L. Negrín et P. Pérez ha sido un taxón generalmente identificado como una buena especie de la Cordillera Dorsal de Tenerife y periferia de Las Cañadas, en donde ocasionalmente penetra.

Su tratamiento nomenclatural, sin embargo, ha sido sumamente desa-

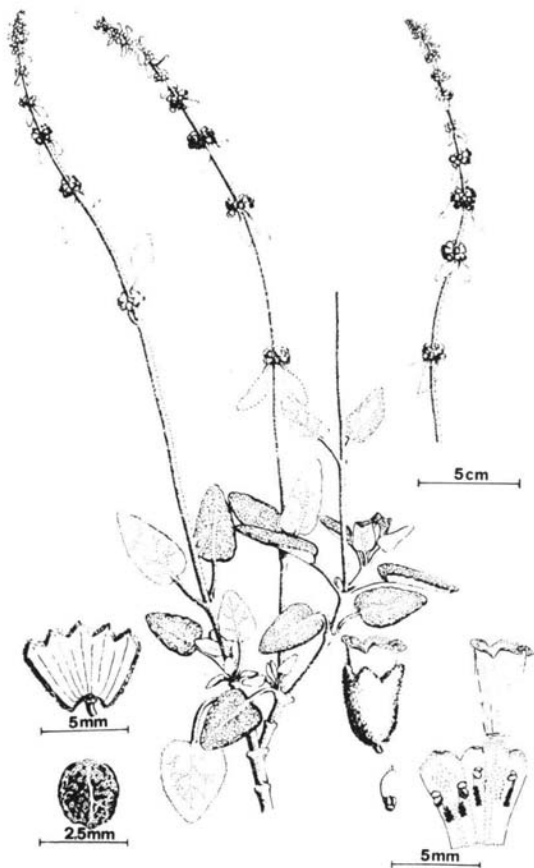


Fig. 5. *Sideritis oroteneriffae* L. Negrin et P. Pérez var. *arayae* L. Negrin et P. Pérez.

afortunado. Tradicionalmente conocida como *S. candicans* Benth. (*S. cretica* L.), hubo que desechar este nombre por ilegítimo, al ser homónimo posterior de *S. candicans* Ait. (1789) endemismo de Madeira. MENDOZA-HEUER (1974 b) ante la homonimia rescata el binomen *S. cretica* L., considerando que la planta descrita por LINNEO (1753), se correspondía con las descritas por BENTHAM (1834) y por WEBB & BERTHELOT (1845) y, consecuentemente, con el taxón que nos ocupa. Estudiado sin embargo el *typus* de *S. cretica* L. depositado en el Herbarium The Linnean Society of London (LINN) (Lam. II, Foto 4), el mismo resultó corresponder a la tradicional *S. argosphacelus* Webb et Berth. Este nuevo error pudo evitarse si MENDOZA-HEUER hubiese visto el *typus* de *S. cretica* L. y reparado en el comentario que WEBB & BERTHELOT (l.c.) hacen tras la descripción de su *Leucophae candicans*, donde recogen las sospechas acerca de que el icón de COMMELINO (*Hort. Aust.* vol. 2, pag. 98, tab. 99), al que se refiere LINNEO en el protólogo de su *S. cretica*, se asemeja mucho a la especie que ellos describían a continuación: *Leucophae argosphacelus*.

Descartamos el rescate del epíteto «*anagae*» con rango específico para nuestro taxón, ya que además de ser improcedente, por corresponder a un híbrido natural de *S. macrostachys* Poir. y *S. dendrochahorra* Bolle, el recuperar esta denominación geográfica sería desafortunado.

Otros aspectos taxonómicos no menos arduos en relación con esta especie son su variabilidad morfológica y la delimitación geográfica de su área de distribución. *S. oroteneriffae* L. Negrín et P. Pérez es un taxón polimorfo como corresponde a una planta que crece en un territorio de naturaleza geológica, geográfica y bioclimática sumamente diversa, propensa a edafismos y ecoformas (ecofenes o ecotipos). Desde los macizos antiguos de la Cordillera Dorsal (Los Organos, Cho-Marcial), área que se ha considerado propia del *typus*, como se indica en la distribución y en la Fig. 6, la especie ha irradiado en distintas direcciones colonizando las laderas del Norte, Sur y cumbres de la Isla solapando su área de distribución con la de otras especies congéneres con las que a menudo se hibrida, o sufriendo un proceso de radiación adaptativa de difícil análisis sistemático. En el Norte (Montes de Aguamansa) se han detectado híbridos con *S. canariensis* L. En el Sur se imbrica su distribución con la de *S. soluta* Clos hasta el extremo que tratar de delimitar ambos taxones en las cumbres de Güimar y Fasnía es prácticamente imposible. La evolución convergente desde el punto de vista morfológico entre *S. soluta* Clos subsp. *soluta* y *S. oroteneriffae* L. Negrín et P. Pérez var. *oroteneriffae*, al ascender hacia las cumbres del Circo de Las Cañadas es patente y explicable al tender a homogeneizarse las características ecológicas

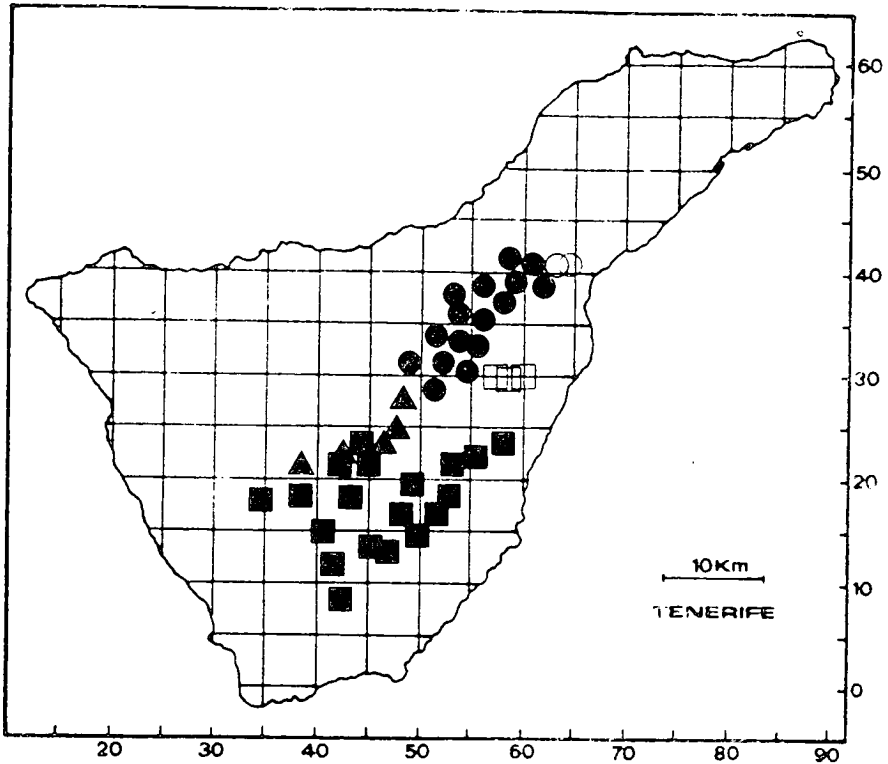


Fig. 6. Distribución de: ▲ *Sideritis eriocephala* A. Marrero ex L. Negrín et P. Pérez. *Sideritis soluta* Clos. ■ subsp. *soluta*. □ subsp. *guimaris* L. Negrín et P. Pérez. *Sideritis oroteneriffae* L. Negrín et P. Pérez. ● var. *oroteneriffae*. ○ var. *arayae* L. Negrín et P. Pérez.

que las mantienen separadas en cotas inferiores, lo que dificulta sobremanera el diferenciar las poblaciones de ambos taxones. Este «enjambre morfológico» adquiere personalidad propia en la Ladera de Güimar, donde la peculiar presión ambiental del área ha jugado su papel y posiblemente haya sido el factor desencadenante de *S. soluta* Clos subpp. *guimaris* L. Negrín et P. Pérez, taxón, que como se señala en su correspondiente discusión, bien podríamos haber subordinado con el mismo rango a *S. oroteneriffae* L. Negrín et P. Pérez.

Más claro parece ser el origen de *S. oroteneriffae* L. Negrín et P. Pérez var. *arayae* L. Negrín et P. Pérez, cuya desviación morfológica respecto al

typus muy probablemente resida en una adaptación del mismo a los profundos barrancos del Macizo de Chafa (Candelaria).

En las cumbres de la Isla, *S. oroteneriffae* L. Negrín et P. Pérez penetra por Izaña hasta Las Cañadas, donde reduce su porte y superficie foliar a la vez que se acortan los entrenudos. Son estas formas a las que en principio no se les da rango sistemático, las que llegan a contactar en su distribución con *S. eriocephala* A. Marrero ex L. Negrín et P. Pérez, endemismo de Las Cañadas.

Agradecimientos. La realización de este trabajo ha sido posible gracias a la concesión a uno de los autores (M. L. Negrín Sosa) de una Beca del convenio de colaboración entre el Gobierno de Canarias y la Caja General de Ahorros de Canarias para el fomento de la investigación científica y técnica. También queremos expresar nuestro agradecimiento a la Dra. C. Cusset y al Museum National d'Histoire Naturelle de Paris, por facilitarnos en régimen de préstamo los *typus* que se reseñan en el trabajo; a Angel Vera Galván por la realización de los iconos y al Prof. Dr. Francisco González Luis del Departamento de Filología Clásica de la Universidad de La Laguna por la traducción latina de las descripciones.

BIBLIOGRAFIA

- AITON, W. (1789) *Hortus Kewensis, or, a Catalogue of the Plants cultivated in the Royal Botanic Garden at Kew*, ed. 1, 2, pp. 289-292.
- BENTHAM, G. (1834) *Labiatarum, Genera et Species*, pp. 570-584. London.
- ____ (1848) Labiatae in: DE CANDOLLE, *Prodromus Systematis Universalis Regni Vegetabilis* 12: 212-226. Paris.
- BORNMÜLLER, J. (1924) Zur Gattung *Sideritis* (Leucophae) der Flora Makaronesiens. *Fedde. Rep.* **19**: 271-281.
- BOURCHARD, O. (1929) Beiträge zur ökologie und Biologie der Kanarenpflanzen. *Bibl. Bot.* **98**: 186-189.
- CEBALLOS, L. & F. ORTUÑO (1951) *Estudio sobre la vegetación y flora forestal de las Canarias Occidentales*, 461 pp. Madrid.
- CHRIST, D. H. (1888) *Spicilegium canariense*. *Bot. Jahrb.* **9**: 137-140.
- CLOS, M. D. (1862) Révision d'une des sections du genre *Sideritis*. *Ann. Sc. Nat. Bot.*, Sér. IV, **16**: 78-82.
- KUNKEL, G. (1973) Notes on the Genus *Leucophae* Webb et Berth. (Lamiaceae) in the Canary Islands. *Cuad. Bot. Canar.*, **18/19**: 65-74.
- LINNAEUS, C. (1753) *Species plantarum*. Ed. 1, 2: 574. Holmiae.
- MARRERO, A. (1985) Aportaciones cariológicas del género *Sideritis* L. (Lamiaceae) en las Islas Canarias. *Bot. Mac.* **14**: 35-58.
- MENDOZA-HEUER, I. (1974a) Taxones nuevos macaronésicos en el género *Sideritis* L. *Vieraea* 3(1-2): 133-137.
- ____ (1974b) Die Macaronesischen Arten der Gattung *Sideritis* L. *Ber. Schweiz. Bot. Ges.* **84(4)**: 261-303.

- PITARD, J. & L. PROUST (1908) *Les Iles Canaries. Flore de L'Archipel*, pp. 311-315. Paris.
- SVENIENIUS, E.R.S. (1968) El género *Sideritis* L. en la flora macaronésica. *Coll. Bot.* 7: 1121-1158.
- WEBB, P. B. & S. BERTHELOT (1845) Histoire Naturelle des îles Canaries 3(2): *Phytographia Canariensis* 3: 99-104. Paris.