

COMPETENCIAS SOCIALES Y DIGITALES DEL ALUMNADO DE LAS AULAS DE MAYORES EN LA ULPGC

Aguiar Perera M^a Victoria maguiar@dedu.ulpgc.es
Doctora en Psicopedagogía
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

Aguiar Delgado Gerardo gdelgado@dgeo.ulpgc.es
Doctor en Geografía
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

Cruz Guerra Yurena Raquel yurena.cruz101@estudiantes.ulpgc.es
Licenciada en Geografía
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

Resumen

Esta es una investigación sobre los programas y estudios de la Universidad para la población mayor de 55 años. Este estudio fue realizado en el año 2009 con el título: "Competencias sociales y digitales de los programas universitarios de las aulas de mayores en la universidad española: una perspectiva desde el aprendizaje colaborativo y cooperativo y las TIC".

El objetivo principal fue analizar las habilidades que el alumno de estos programas deben desarrollar a fin de mejorar su calidad de vida y su integración en la sociedad de la información y el conocimiento. Por lo tanto, basado en el concepto de aprendizaje permanente.

Nos centramos en ocho competencias básicas que definen la "Recomendación del Parlamento Europeo y del Consejo sobre las competencias clave para el aprendizaje permanente" (2005): 'las habilidades sociales (interpersonales y cívicas)' definida como las habilidades y estrategias psico-cognitivas que ayudan al individuo en los procesos de la interacción social y la 'competencia digital' definida como las habilidades y estrategias para el uso seguro y crítico de las tecnologías de la sociedad de la información en las áreas de trabajo, el ocio y la comunicación.

Palabras clave: Competencias sociales, competencias digitales, aulas de mayores, aprendizaje permanente, universidad.

Abstract

This is a research about the university programs and courses of the population above 55 years old. This study was made in the year 2009 with the title: "Social competences and digitals of the university programs of the adult classrooms in the Spanish university: a perspective from the collaborative and cooperative learning and ICT".

The main aim was to analyze the abilities that the student of this programs should develop in order to improve their quality of life and their integration into the society and knowledge information. Therefore we based on the concept of lifelong learning.

We focus on eight core competencies that define the "Recommendation of the European Parliament and Council on key competences for lifelong learning"

(2005): 'social skills (interpersonal and civic)' defined as skills cognitive psycho and strategies that help the individual in processes of social interaction and 'digital competences' defined as skills and strategies for safe use and critical technologies of the Information Society in the areas of job, leisure and communication.

Keywords: Social abilities, digital abilities, adult classrooms, lifelong learning, university.

INTRODUCCIÓN

Este trabajo de investigación se lleva a cabo el curso pasado, con el título "Competencias Sociales y Digitales en los Programas Universitarios para Mayores de la Universidad Española: perspectiva desde el aprendizaje cooperativo-colaborativo y las NTIC" (EA2008-0276, subvencionado por el Programa de Estudios y Análisis del Ministerio de Educación). Se trata de un proyecto que parte de la necesidad acuciante de investigar sobre la creación de programas y estudios universitarios para un colectivo cada vez más numeroso como es el de la población por encima de los 55 años. El equipo de trabajo es interdisciplinar e interuniversitario y lo conforman profesorado de la Universidad de Málaga, Universidad de Alicante (Universidad Permanente), Universidad Complutense de Madrid y Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.

El objetivo principal era llevar a cabo un estudio de las competencias que el alumnado de Programas Universitarios para Mayores debe desarrollar con el fin de mejorar su calidad de vida y su integración en la sociedad de la información y del conocimiento, para lo que nos basamos en el concepto de aprendizaje permanente. Dentro de las 8 competencias básicas que define la "Recomendación del Parlamento Europeo y del Consejo sobre las competencias clave para el aprendizaje permanente" (2005), nos centraremos en las siguientes competencias: "Competencias sociales (interpersonales y cívicas)", definidas como habilidades y estrategias psicocognitivas que ayuden al individuo en los procesos de interacción social; y "competencias digitales", definidas como habilidades y estrategias para el uso seguro y crítico de las Tecnologías de la Sociedad de la Información en los ámbitos del trabajo, del ocio y de la comunicación. De forma indirecta también trataríamos una tercera competencia como es la de "aprender a aprender" o habilidad para organizar y regular el propio aprendizaje, tanto individualmente como en grupos. Entre otras cuestiones trataríamos de dar respuesta a ¿De qué forma se puede propiciar la integración del colectivo de mayores a través de la Universidad en la Sociedad del Conocimiento y de la Información en la que actualmente vivimos? ¿Qué habilidades y destrezas debería desarrollar el alumnado de los Programas Universitarios de Mayores en este sentido? ¿Cómo podría, dicho aprendizaje, fomentar una mejora en su calidad de vida? ¿De qué forma se pueden favorecer los procesos de aprendizaje en un segmento poblacional de características psicopedagógicas tan determinadas? ¿Qué papel desarrollan las NTIC como motor y materia de aprendizaje? ¿Qué metodologías, recursos y medios didácticos son más adecuados para ello? ¿De qué forma se puede fomentar la motivación en este tipo de alumnado?

Para la realización de nuestro trabajo hemos utilizado, tal como explicaremos más adelante, métodos de corte cuantitativo y cualitativo. En este sentido, la encuesta y los grupos focales de discusión son ejemplos claros de métodos de

investigación social. Con respecto al segmento de población a analizar, hemos recogido y valorado la opinión de aquellos/as estudiantes que actualmente están llevando a cabo estudios en Programas Universitarios para Mayores en las universidades implicadas en el proyecto.

El plan de trabajo y las actividades se estructuraron en cuatro bloques, que exponemos a continuación:

A.- Análisis del estado actual de la cuestión a nivel nacional y creación de la plataforma de trabajo.

B.- Elaboración de las encuestas y documentos a utilizar en la siguiente fase de registro de información.

C.- Registro de la información: Desarrollo de las encuestas y los grupos de discusión en la red de universidades

E. Análisis de los resultados y elaboración del informe.

OBJETIVOS

El objetivo principal era llevar a cabo un estudio de las competencias que el alumnado de Programas Universitarios para Mayores (PUM) debe desarrollar con el fin de mejorar su calidad de vida y su integración en la sociedad de la información y del conocimiento.

Los objetivos específicos fueron:

1) Reconocer las características sociodemográficas del alumnado de los PUM de la Universidad española .

2) Relacionar dichas características con teorías y metodologías pedagógicas generales que ayuden a entender de mejor manera el proceso de aprendizaje de dicho segmento de población (andragogía).

3) Reconocer los diferentes métodos didácticos que pueden ser utilizados para la mejora de la enseñanza del alumnado de PUM, haciendo mayor hincapié en los existentes en el ámbito del Aprendizaje Cooperativo y Colaborativo.

4) Profundizar en los diferentes recursos didácticos que pueden ser utilizados para la mejora de la enseñanza del alumnado de PUM, especialmente los provenientes de las NTIC (sistemas multimedia de gestión y exposición de información, recursos informáticos de documentación, campus virtuales, etc.).

5) Evaluar las competencias, habilidades y destrezas que deben estar presentes en la enseñanza de los PUM, especialmente las relacionadas con las competencias sociales, las digitales y las relacionadas con el concepto de “aprender a aprender”, todas ellas orientadas a favorecer una mejora de la calidad de vida de este segmento de población.

6) Analizar los diferentes métodos didácticos puestos en práctica en los PUM, haciendo mayor hincapié en aquellos que signifiquen una mejora de la enseñanza de dichas competencias.

7) Establecer una serie de recomendaciones para la mejora de la actividad docente del profesorado especializado en la enseñanza en PUM, especialmente en el ámbito del aprendizaje de competencias.

PROGRAMA DE ESTUDIO EN LA ULPGC: PERITIA Y DOCTRINA

El nombre del Programa que se desarrolla en la ULPGC es el de Peritia y Doctrina, se comenzó a impartir en 1999 y actualmente cuenta con un número total de alumnos/as de 275, con un porcentaje de 21,1 % hombres y 78,9 % mujeres. En el primer curso hay matriculados 100, en el segundo 88 y en el tercer curso 87.

Los objetivos del programa son:

1. Ser un servicio a la colectividad; 2. Complementar la oferta de formación y participación social de los mayores de 55 años; 3. Formar sobre temas específicos de la edad; 4. Formar sobre temas que permitan mejor adaptación a los cambios sociales, culturales y tecnológicos; 5. Integrar a los mayores en la comunidad universitaria: para que conozcan la Universidad y que el contacto permita el entendimiento intergeneracional.

El programa se estructura en tres cursos, con un 70% de clases teóricas, y el resto de actividades dirigidas, trabajos prácticos y visitas culturales. Las materias obligatorias tienen contenidos relacionados con la edad, mientras que las materias optativas abordan eminentemente aspectos culturales, sociales y tecnológicos que facilitan una mejor adaptación a la sociedad moderna.

ANÁLISIS CUANTITATIVO: ENCUESTAS

El método cuantitativo o distributivo intentaría describir y explicar los hechos sociales desde sus manifestaciones externas. Con el doble objetivo, descriptivo y explicativo, medimos los hechos sociales objeto de estudio, en nuestro caso, la adquisición de competencias sociales y digitales en los programas de mayores. El diseño muestral en esta investigación se ha efectuado bajo el supuesto de una disparidad de oferta universitaria en los programas para mayores, por lo que a título representativo se ha tomado la muestra en cuatro universidades. Se ha seguido el orden de las variables de recogida de información en las encuestas y hemos analizado individualmente la descripción del perfil del alumno, de la metodología y de los recursos tecnológicos que estos poseen.

La Universidad de Las Palmas es la que presenta un porcentaje inferior respecto a las otras tres, con 196 alumnos encuestados, lo que representa el 21% del total. La proporción de mujeres es superior a la de hombres, duplicándose ampliamente los valores, así tenemos 62 hombres frente a 132 mujeres y 2 que no responden. En la Universidad de Las Palmas, el segmento de edad oscila entre los 52 del menor y el mayor 84. En relación al nivel de estudios, destaca en términos generales los que han cursado estudios Secundarios (37,63%) seguidos de los Diplomados (28,87%). El porcentaje de estudios primarios es exactamente el mismo que el de Licenciados/as (11,86%). En la comparativa de sexo se aprecia que el grupo de las mujeres es más numeroso en la opción estudios secundarios y primarios mientras que el de hombres es mayor en las opciones diplomados y licenciados.

La principal motivación que mueve a estas personas a participar en este tipo de programas es la ampliación de conocimientos, es decir, el afán por aprender por el simple placer de sentirse activos. Valoran que los temas tratados sean interesantes y actuales, que provoque en ellos/as aprendizaje, y que a la par también les suponga un entretenimiento. Las mujeres tienden a dar una mayor importancia al conocimiento, mientras que los hombres se acercan más a la búsqueda de entretenimiento en dichos programas. Las personas en intervalos de edad más jóvenes parece centrar su motivación en el binomio conocimiento entretenimiento antes apuntado, mientras que es a partir de los 60 y especialmente los 65 años, cuando dan una mayor importancia a otros aspectos como pueden ser el profesorado, la fecha, y muy especialmente el lugar y el acceso donde se desarrolla el programa.

En cuanto a las competencias adquiridas, las personas encuestadas reconocen

mayoritariamente que el acceso a los PUM ha favorecido su autopercepción personal, su incorporación social y de sus opiniones, así como su interrelación con otros colectivos. Frente a este panorama, el resultado más destacable lo hallamos en la percepción individual acerca de la valoración positiva y el refuerzo que ofrece la familia que, sintomáticamente, se acompaña de la posibilidad de compartir los nuevos aprendizajes tanto con el entorno familiar como con los amigos/as. Relacionándolo con las variables sociodemográficas, los hombres parecen haber adquirido más competencias sociales que las mujeres.

En el análisis de las **competencias digitales**, hemos comenzado con una aproximación a la disponibilidad de dispositivos electrónicos en el ámbito de las TIC por parte del alumnado de los PUM. El móvil es el rey indiscutible, seguido por el ordenador, y en tercer lugar el Internet. Otros dispositivos como cámaras o videocámaras digitales se ven más limitados en su uso. También les preguntamos sobre si disponían de ayuda para consultar dudas sobre estos temas, a lo que contestaron positivamente 8,2 de cada 10 personas encuestadas. Hay que destacar, en este sentido, que disponen preferentemente de un familiar para solventar sus dudas, seguido, con bastante diferencia por un/a amigo/a o un/a compañero/a. De hecho, la adquisición de competencias digitales por medio del PUM, se vincula claramente con la posibilidad de contar con ayuda para aprender a utilizar los recursos tecnológicos. Si hacemos un análisis más pormenorizado de los perfiles de estudiantes de los PUM en cuanto a sus principales características sociodemográficas en relación a la cuestión de si hacen o no un mayor uso del ordenador desde que asisten a estos programas, comprobamos que con referencia a la variable sexo, el 57,4% de los hombres encuestados dicen usar el ordenador más, frente al 34,5% que niegan dicho aspecto. Las mujeres, en cambio, muestran un porcentaje inferior, con un 50% de mujeres que afirman que sí usan más el ordenador, frente a un 32,8% que se muestran ajenas a este equipamiento.

Con respecto al tiempo semanal empleado para la utilización del ordenador, el 54% de las personas encuestadas afirman utilizarlo al menos 2 horas semanales, mientras que el 46% afirma consultar Internet también al menos 2 horas. Eso puede indicarnos el peso de Internet dentro de las funcionalidades que el ordenador ofrece a las población de mayores en la actualidad. No obstante, aunque existe un claro paralelismo entre tiempo semanal empleado con el ordenador y con Internet, aún se puede percibir cierta resistencia frente a esta posibilidad tecnológica al comprobar que el 14% afirma no utilizar Internet frente al 10% que afirma no usar el ordenador. En cuanto a su percepción de adquisición de competencias digitales, se observa que los que utilizan muy poco el ordenador, no tienen la percepción de adquirir competencias digitales, pero a medida que más lo utilizan, presentan una mayor percepción de adquisición de competencias digitales. Cuando les preguntamos sobre si utilizan más el ordenador e Internet a partir de su asistencia a los PUM, encontramos una respuesta positiva en ambos casos. El 52,4% y el 43,8% de las personas encuestas afirman respectivamente hacer un mayor uso del ordenador y del Internet desde que asisten al PUM frente a un 39% y un 42,9% que dicen no hacer un mayor uso.

En cuanto a para qué usan el ordenador, haciendo un análisis de las posibilidades ofrecidas (ofimática, retoque fotográfico, gestión/contabilidad,

multimedia y otros), en términos generales, el uso del ordenador por parte del alumnado de los PUM es reducido, no superando el 12% del total de los encuestados en la respuesta más numerosa: ofimática. Ello podría indicar una preferencia en el uso de Internet a la hora de utilizar el ordenador. La multimedia es la segunda opción más elegida, seguida del retoque fotográfico. Por detrás encontramos gestión/contabilidad y otros usos. De entre las otras opciones que se señalan, habría que destacar, en primer lugar, el uso del ordenador como herramienta de estudio e información (lo que queda reforzado más adelante cuando hablamos del uso de Internet), como herramienta de comunicación (p. ej., Skype), o como medio de desarrollar sus aficiones. Relacionando la variable sexo con el uso del ordenador desde la participación en los cursos del PUM, observamos que la ofimática ha alcanzado mayores cotas de manejo entre las mujeres que en los hombres, mientras que el uso del ordenador para el retoque fotográfico ha sido superior el manejo por parte de los hombres. Respecto a los años de matrícula, se observa con claridad que los/as alumnos/as que llevan seis años matriculados en programas de mayores son los que mayor uso del ordenador realizan en las distintas opciones ya expresadas. Los que acaban de empezar, es decir, los que llevan un año inscritos/as destacan más en el uso de la ofimática, aunque en una proporción inferior. Estos alumnos de primer curso apenas hacen uso del ordenador para el resto de tareas. En el caso de la ofimática sí se aprecia una progresión en su uso a medida que aumentan los años de matriculación.

En cuanto al uso que hacen de Internet es como fuente de información, seguido por la opción de aprendizaje autodidacta y correo electrónico. Bastante por detrás encontramos la realización de cursos y gestión/administración, seguido de otros usos con un 2-2,5% de uso cada uno y en este orden: foros, chats, blogs y redes sociales, y finalmente, compras. Es significativo el escaso peso de la posibilidad de efectuar compras por Internet, seguramente debido a la inseguridad que puede crearles esta opción, así como el importante peso del Internet como fuente de información y una vía de aumentar conocimientos. De otros posibles usos que hacen de Internet, habría que destacar el uso de Skype y, en general, buscar información y resolver algún tema de gestión (p. ej., citas médicas o cuentas bancarias).

Con respecto al nivel de estudios, el alumnado sin certificado de estudios presenta los porcentajes más elevados en el uso de Internet como motor de información, como aprendizaje autodidacta, e-mail, foros, gestión administrativa y compras. Es, sin lugar a dudas, un dato relevante a tener en cuenta, muy indicativo de la motivación de este tipo de personas por recuperar o reanudar un aprendizaje que no pudieron realizar a lo largo de su vida. El alumnado con estudios secundarios también han obtenido porcentajes importantes, aunque por debajo de los anteriores.

En cuanto a cuáles pueden ser las razones para que parte de la población objeto de este estudio no utilice Internet, la mayor parte de los encuestados indican que prefieren los libros como alternativa para ocupar su tiempo de ocio, razón seguida ya muy de lejos por cuestiones diversas como considerar que es una herramienta de difícil manejo, el hecho de que sea un recurso costoso, que no dispongan de ayuda adecuada o simplemente porque no les suscita ningún interés. Aquí se puede observar claramente el efecto de la brecha digital con una clara preferencia hacia el sistema tradicional de los documentos escritos y todo lo que ello conlleva (información lineal vs. información hipertextual,

soporte físico en papel vs. soporte en pantalla, único medio de información vs. multimedia, etc.).

ANÁLISIS CUALITATIVO: GRUPO FOCAL

El análisis cualitativo se ha desarrollado con una metodología y unas herramientas que son de gran eficacia y que permiten una rica explotación de matices y datos cualitativos, basada en el desarrollo de grupos focales, su tratamiento y análisis con el programa *Nvivo-Nudist*.

Una vez recogida la información había que oírla o visionarla toda entera para tener una visión general del tema. Luego se hizo la transcripción literal de la misma. Acabada la transcripción se transformaron los archivos Word a las normas que requiere el programa Nvivo. Este programa posee dos componentes que acercan al manejo no solo de documentos sino también de ideas. Las categorías y subcategorías de análisis de nuestro proyecto, así como los nodos que las componen pueden ser consultados en el anexo I.

Las finalidades de un grupo de discusión son que en una situación determinada de espacio y tiempo, emerja el debate y el mundo de significados de los protagonistas sobre el tema en cuestión y, que, además, normalmente los puntos de vista sean diferentes y diversos. En nuestro caso, las variables sociodemográficas seleccionadas son el sexo, la edad (en intervalos de 5 en 5 años desde los 55 hasta los 79), el estado civil (viudo/a, casado/a, separado/a, soltero/a), los estudios realizados (Primarios, Secundarios, Diplomatura, Licenciatura, Postgrado) y la situación laboral (activo/a, prejubilado/a, activo/a), mientras que los atributos están en relación con la asistencia o participación de las personas estudiadas a los PUM de su ciudad (años de matrícula en dichos estudios: 1, 2, 3, 4-5, 6-7, y 8 o más). También hemos tenido en cuenta si la persona vive sola o acompañada.

En la ULPGC participaron 6 personas, 2 hombres y 4 mujeres con una duración 1 hora y 10 minutos.

Los integrantes de la dinámica de grupo llevada a cabo en la ULPGC presentan el siguiente perfil demográfico. Son cuatro mujeres y dos hombres, con una edad entre los 68 y 78 años, tres con estudios hasta secundaria y los otros con estudios superiores, teniendo todos diferentes profesiones a lo largo de su vida, excepto dos de las mujeres que han sido amas de casa. Actualmente se encuentran jubilados cuatro. Igualmente los años que llevan en el PUM oscilan entre 1 y 4, lo que nos ha permitido tener información de alumnos/as que comienzan y que finalizan.

Haciendo un análisis individual y descriptivo del discurso en nuestra universidad, encontramos que han sido tres los participantes con mayor cuota de participación. Los tres están casados y dos de ellos actualmente aún trabajan, aunque una está prejubilada, mientras que la otra está jubilada, pero los tres han ejercido una profesión. Es decir, su nivel de estudio es medio-alto. En el análisis del discurso queda patente que hay unos participantes que hablan a lo largo del grupo de discusión, otros que intervienen en determinados momentos y uno que hace dos intervenciones bastante largas, pero en dos momentos puntuales.

Para analizar los grados de participación, hemos dividido el número de intervenciones en tres bloques, según el grado de participación de todos los

participantes de los diferentes nodos en la dinámica de grupo. En este sentido, se desglosan en tres intervalos de participación: muy alta, alta y baja.

Desde el punto de vista de cada participante, desglosamos los temas más reiterados durante el desarrollo de la dinámica de grupo:

- LP1: Tiene dos temas centrales, el de Relaciones Sociales y las Competencias Digitales.
- LP2: Se ha centrado en hablar sobre Propuestas de futuro y Recursos Técnicos.
- LP3: Su intervención está centrada en las Relaciones Sociales y en Propuestas de futuro.
- LP4: Su participación se sustenta en dos temas, las Relaciones Sociales y la Calidad Docente.
- LP5: Se centra sobre todo en el enriquecimiento personal.
- LP6: El nivel de participación ha sido muy bajo y no tiene un tema destacado.

En cuanto al discurso (anexo 2), comienza con un tema que representa un nodo importante que está relacionado con el acceso a estos cursos, así como las motivaciones que les llevó a ello. Del mismo modo se pronuncian sobre la calidad docente valorando la acción formativa y dando alguna indicaciones para el futuro. Este tema se intercala en diferentes momentos del discurso. A continuación aparecen con mayor importancia las relaciones sociales, aunque siguen hablando de la motivación como tema central y sobre enriquecimiento personal en las fases de inicio y término. Igualmente hacen algunas referencias biográficas, sobre motivación y propuestas de futuro. Sin dejar de hacer mención al acceso al curso aparecen de forma breve temas relacionados con la familia, propuestas de futuro, enriquecimiento personal, motivación, amistad, pero sin dejar de hacer referencia a las relaciones sociales. En un momento del discurso se habla de diferentes temas o nodos como: enriquecimiento personal, la familia, motivación, calidad docente y mantienen intervenciones sobre el acceso. A mitad del diálogo, mencionan por vez primera, de modo breve, el tema de los recursos técnicos junto con referencias a la calidad docente y a limitaciones que tengan. En ese momento surgen algunas referencias sobre el equipamiento de infraestructuras como tema en el que se centra el debate, para aparecer de nuevo el nodo central del discurso, relativo a las relaciones sociales. Asimismo hay junto a las propuestas de futuro, referencias a las asignaturas, sin abandonar el tema de las relaciones sociales y el enriquecimiento personal. En el hilo del discurso hay menciones a aspectos relacionado con las clases, como por ejemplo temas relacionados con los horarios, la estructura académica, junto con la calidad docente. Y nuevamente afloran alusiones a las relaciones sociales, el equipamiento de las infraestructuras, la calidad docente de manera concisa y el enriquecimiento personal.

En la segunda mitad del discurso se menciona por primera vez y única el tema de la metodología docente junto con la calidad docente, propuestas de futuro, relaciones sociales y enriquecimiento personal. Este último tema polariza el siguiente momento del discurso y posteriormente retoman los nodos relacionados con temas a tratar, limitaciones, asignaturas.

Ya casi al final emergen las competencias digitales de forma esporádica, junto con el tema central, es decir, las relaciones sociales. Aquí retornan al tema de

las propuestas de futuro e introducen como única ocasión el nodo de integración, junto con la familia, biografía, asignaturas y, también, las competencias digitales.

En definitiva, si analizamos el hilo del discurso como un todo, haciendo un análisis de los temas con mayor presencia según el análisis lineal podemos comprobar que existen nodos o temas que surgen en un momento dado, pero que no vuelven a salir o lo hacen escasamente en otros puntos del debate como los siguientes:

- Intergeneracionalidad, que hace referencia a las relaciones con personas perteneciente a otras generaciones, aparece al final del discurso (1 aparición).
- Recursos técnicos, es la disponibilidad y estado de los recursos técnicos aplicados a la docencia (ordenadores, cañón, micrófonos...). Aparecen al principio (2 apariciones) y al final del debate de manera breve (1 aparición).

“Las asignaturas que nos han dado han estado bien, aunque una de ellas necesitaba una profesora más medios técnicos para podernos explicar que es la música, faltaba aparatos modernos”

- Limitaciones, que expresa las dificultades a la hora de participar en el PUM (movilidad, carga familiar, estado de salud, etc.) y que igualmente aparecen en dos momentos del debate (3 apariciones).
- Valoración del PUM, se refiere a la valoración general del Programa, de su estructura y oferta educativa. Solo aparece al principio del discurso (3 apariciones).
- Metodología (2 apariciones), que muestra su apreciación sobre la forma de enseñar las distintas temáticas o asignaturas por parte del docente y valoración de la misma por el discente. Aparece a la mitad del discurso.
- Equipamiento e infraestructuras, sobre el estado general de las infraestructuras (edificios, aulas, aparcamientos, cafeterías, bibliotecas, etc.) así como su accesibilidad. Aparece al principio del discurso (3 apariciones).

“El ejemplo que está dando Pérez, en esta aula, o sea, se hacen edificios, pero no para el uso que están destinando. Aquí no hay ningún tipo de acondicionamiento acústico, la mayoría de los profesores, eh, llegan con problemas de afonía porque, tiene que, digamos, en todos, no en Peritia y Doctrina, sino en general, entonces evidentemente las aulas son unos cubículos, que no están pensados para, digamos, dar clase y que la intangibilidad de la palabra esté presente, entonces está ese gran problema, porque digamos, no solo con la megafonía se soluciona, el profesor está con el problema de que el cable no le da y le interesa pasearse por el aula, estar más en contacto con todos, no desde un estrado, que ya eso afortunadamente desapareció un poco, y luego los medios técnicos efectivamente, da pena, da pena que, digamos, no esté eso en buenas condiciones. Evidentemente quizás no tenga mucho nada que ver con el tema este, pero creo que es importante y general, ¿no? Que es una cosa general, la adecuación de las aulas un problema...”

- Familia, comentarios relacionados con el entorno familiar (2 apariciones).
- Autoimagen y su proyección social concepto de sí mismos, valoración y percepción proyectada sobre los demás (1 apariciones).

- Datos biográficos Referencias acerca del pasado de su vida personal (2 apariciones).
- Alternativas PUM (1 aparición), comentarios sobre alternativas existentes a los
- PUM y que pueden ser escogidas de forma complementaria o no por las personas mayores (talleres municipales, actividades por empresas privadas u otras instituciones, p. eje, centros cívicos, peñas, etc.).
- Amistad, valoración de las posibilidades que les da el PUM de hacer amigos y conservar los ya existentes (1 aparición).
- Estructura académica, de los ciclos, cursos, asignaturas/materias, y seminarios (1 aparición).
- Temas evaluación, en las distintas materias, incluyendo posibles temas tabú, como política, religión, sexo, etc., así como la percepción de la dificultad de los mismos (1 aparición).
- Horarios, en relación a su organización y el número de horas de clase a la semana (1 aparición).
- Presencia TICs PUM, que expresa la importancia de las TICs en el contenido de los programas (1 aparición).

Podríamos decir también, que hay una serie de temas que aparecen con cierta importancia en el discurso, aunque no aparecen en todo el desarrollo:

- Motivación, son las razones vinculantes por las que han ingresado en el Programa Universitario de Mayores que al igual que la anterior, a pesar de que aparece un poco más solamente es al principio (7 apariciones).
“la motivación mía para asistir, eh, es el primer año que yo dejaba de trabajar, también trabajaba en la enseñanza, entonces, sinceramente no me atraía demasiado meterme pero luego por otra persona para acompañarla y por ir, y resulta que yo me he enganchado también...”
- Competencia digital, es la autovaloración de la presencia de las TICs en la vida cotidiana del alumnado del PUM en relación a los conocimientos y disponibilidad propia de estos recursos. Este tema aunque aparece de la mitad hacia delante, se le dedica 7 intervenciones.
“yo soy un poco, digamos, detractor del ordenador, eh no por no reconocer la utilidad, ¿no es cierto?, pero, digamos, lo uso muy poco, prácticamente como un procesador de texto, digamos así, no me entusiasma estar delante de la pantalla, en absoluto, prefiero la lectura, eh leer el periódico, no leo los periódicos en la pantalla como otra gente que no compra el periódico y está habituado, y está más mejor informado que yo y que además se busca, lo que pasa que claro estamos en un momento que ya es imprescindible, es imprescindible y aparte sorprendente”
De todas formas, parecen ser críticos con estos recursos, no sintiéndose dependientes de ellos para su vida rutinaria. Son meros instrumentos que quieren saber utilizar a su conveniencia.
“No tengo Internet porque no me llama la atención, yo utilizo el ordenador, para escribir, para ver las fotos que mi hija me ha grabado, y para otras cosas, pero el Internet no me llama mucho la atención”
- Asignaturas, comentarios y opiniones acerca de las asignaturas de los distintos ciclos que componen el Plan de Estudios (5 apariciones). Podemos decir que cuando ya se lleva un rato del discurso aparece por

primera vez, y luego se repite durante un periodo para no volver a aparecer más durante el último tramo.

“el curso de informática que se ha dado, muy, pienso, bien, planteado, elemental, no ha llegado a todos, por medios materiales, por capacidad. Entonces no he visto absolutamente nada que esté dirigido hacia esa, digamos, competencias tecnológicas que ustedes han hecho bastante hincapié en la charla previa que tuvimos”

- Canal de acceso, que como ya hemos comentado aparece al principio del debate (5 apariciones), hace referencia a canales a través de los cuales se informa el alumnado sobre la existencia de este Programa (amigos, familia, medios comunicación...). *“una amiga me llamó y me dijo del programa de Peritia”*

Por último nos encontramos una serie de temas que sí aparecen en todo el desarrollo del discurso, no de manera esporádica sino centrando el debate. Son los temas, por tanto, que más preocupan al grupo participante en el debate y sobre los que las actuaciones de mejora deberían incidir con más intensidad. Estos temas son los siguientes:

- Relaciones sociales, hace referencia a la visión y valoración de los alumnos y compañeros en clase, así como con profesores, tutores y con el resto del PAS o personas vinculadas al PUM. Aparece desde el primer momento hasta casi el final, siendo en algunos momentos el único tema que centra el discurso (15 apariciones).

“la gente va con mucha gana, hay un grupo heterogéneo, tanto, digamos. No tanto en la edad, pero sí a lo mejor a nivel de cultura, de participación, se nota que hay diferencias en el grupo”

“Las mujeres ya, quizás por naturaleza y por la vida misma, son más extrovertidas, el hombre es más introvertido, sin embargo he visto, que con el tiempo, estando ya en segundo, los hombres están tomando una participación mayor, que la que podían tener en el primer curso, y que realmente eh se van, digamos, integrando y abriendo un poco más de lo que estaban a lo mejor al principio. Eso creo que, desde el punto de vista de relaciones sociales, es muy interesante”

- Enriquecimiento personal, son las aportaciones generales del PUM a su calidad de vida y que también aparece a lo largo del discurso, aunque un poco menos que el anterior (11 apariciones).

“hemos tenido una vida social amplia, tenemos un núcleo nuevo que nos aporta muchísimo, y con el cual podemos compartir momentos, que los teníamos, digamos, no usados, digamos, sino dejados, o sino que, no participábamos de una cierta actividad social, porque no estaba a nuestro alcance”

- Propuesta de futuro, son las aportaciones prospectivas para el enriquecimiento del Programa. Es un nodo que aparece a lo largo del discurso aunque no de manera extensa, pero sí se hace referencia a ese tema en todo momento (12 apariciones).

“se podrían buscar temas así relacionado con nuestro habitat, con nuestras costumbres y tratar de profundizar en estos temas con la participación de todos independientemente de que las clases sean magistrales o no”.

“ampliarse los cursos no sé si uno va con una serie de asignaturas que hay montones, y sobretodo hay algunas asignaturas que me he quedado con ganas de más”.

También expresan su interés por el fomento de clases orientadas al aprendizaje de las TIC.

“Quizás habría que pensar cara a cuando se pueda, de que pueda asistir un grupo mayor de personas para que el manejo de todas estas nuevas técnicas pues que se puedan usar con mayor facilidad puesto que hoy es necesario, eso en cuanto a poder ampliarlo”.

“tener una clase específica de ordenador, de Internet. Pero no que sea la que tenemos ahora que como es opcional si te interesa más otra, aunque te interese esa, no es lo mismo”.

- Calidad docente tema al que aunque de forma breve hacen referencia desde el principio hasta la mitad del discurso (9 apariciones). Al principio de forma breve y hacia la mitad se extienden algo más. Se refiere a la valoración del docente en cuanto a preparación, actualización, puntualidad, accesibilidad, etc.

“entonces eh los profesores tienen que ir contando con que tienen todos estos aparatos, pero contando también que algún día les puede faltar y entonces darla clase prescindiendo de ellos. No se trata de hacer una crítica al profesor, solo es que es algo que creo que es mayoría en la clase nuestra de que ha fallado”.

Pero sea como sea, tienen una apreciación positiva de los profesores, reconociendo su importante labor de ayuda en el proceso de aprendizaje, transmitiéndoles nuevas formas de aproximarse a los elementos de estudio.

“Eso hace también que la actitud que tiene el profesor, sea una actitud de diálogo, de compartir, y de hacernos ver, un poco lo que comentó la profesora, que lo que nosotros habíamos visto con anterioridad se podía ver de otra forma, que la educación reglada que habíamos tenido era de un tipo distinto al que ahora incluso, no solo por los cambios sociales, sino por nuestra edad, podíamos ver, digamos, y tener unos criterios distintos, a los que nos habíamos, digamos, asumido anteriormente”

	No abordados	Presencia intermedia	Presencia más importante	Los más importantes
TEMAS	Aficiones	Recursos técnicos	Canal de acceso	Relaciones sociales
	Asociación de alumnos/as	Limitaciones	Motivación	Enriquecimiento personal
	Financiación administrativa	Metodología	Competencia digital	Propuesta de futuro
	Reconocimiento académico	Equipamiento infraestructuras	Asignaturas	Calidad docente
		Datos biográficos		
		Familia		

CONCLUSIONES

En las conclusiones que pasamos a detallar me centraré exclusivamente en los aspectos que hacen referencia al uso de las tecnologías y aspectos relacionados con la docencia de los programas y más concretamente a la ULPGC.

En lo que se refiere a las Competencias digital, le dan gran importancia a razón de las intervenciones y el número de veces que se presentan. Creen que se le debe dar más peso a materias relacionada con las TIC, pasando de asignatura optativa a obligatoria, para fomentar su uso, como fuente de información y como herramienta de comunicación.

De todas formas son críticos con estas herramientas y las consideran como tal, no se sienten supeditados a ella y por tanto creen que se debe dar respuesta en los programas a sus necesidades de relacionarse fuera del aula y a través de actividades extraacadémicas de diferente índole (actividades culturales, excursiones y visitas, viajes de estudio, etc.).

Igualmente y para atender a sus demandas y necesidad de tener personas cercanas que les asesoren en lo relacionado a las tecnologías, consideramos que se podría crear un sistema de voluntarios tecnológicos, bien más jóvenes, bien alumnos del PUM más avanzados, que faciliten la solución de problemas y dudas en este aspecto.

Referencias bibliográficas

CANALES, M y PEINADO, A. (1994): Grupos de discusión. En Delgado, J.M. y Gutiérrez, J (eds.) Métodos y técnicas cualitativas en la investigación en ciencias sociales. Síntesis. Madrid. 288-316.

GUBA. E.G. (1978): Toward a Methodology of Naturalistic Inquiry in Educational Evaluation. CSE Monograph Series in Evaluation. University of California. Los Angeles.

JANESICK, V.J. (1994): The dance of qualitative research design: metaphor, methodolatry, and meaning. En Denzin N.K. y Lincoln Y.S. (eds.) Handbook of Qualitative Research. Sage Publications. Thousands Oaks. 209-219.

LINCOLN et al. (1985): Organizacional Theory and Inquirí. Sage Publications. Beverly Hills.

RODRÍGUEZ GÓMEZ, G. et al. (1996): Metodología de la investigación cualitativa. Ediciones Aljibe. Archidona.

RUBIO, M.J. y VARAS, J. (1997): El análisis de la realidad en la intervención social. Métodos y técnicas de investigación. CCS. Madrid.

RUÍZ OLABUÉNAGA, J.I. (2003): Metodología de la investigación cualitativa. Universidad de Deusto. Bilbao.

RUÍZ OLABUÉNAGA, J.I. e ISPIZUA, M.A. (1989): La descodificación de la vida cotidiana. Métodos de investigación cualitativa. Universidad de Deusto. Bilbao.

SUÁREZ ORTEGA, M. (2005): El grupo de discusión. Una herramienta para la investigación cualitativa. Laertes educación. Barcelona.

WAGENSBERG, J. (2007): El gozo intelectual. Tusquets. Barcelona.

Anexo I

RELACIÓN DE NODOS LIBRES, CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS

CATEGORÍA I: ALUMNADO	
Información relativa al alumnado de los PUM y a su entorno	
SUBCATEGORÍA I.1.: ENTORNO PERSONAL	
Información relativa al autoconcepto de sí mismo de este alumnado como personas mayores que son, así como de las circunstancias de diferente índole que le rodean (familiares, de salud y movilidad, etc.) y de aspectos anteriores en su vida (avatares vitales, etc.), que han influido o influyen en su participación en el PUM.	
Autoimagen y su proyección social (AutoIm)	Concepto de sí mismos, valoración y percepción proyectada sobre los demás.
Datos biográficos (Biog)	Referencias acerca del pasado de su vida personal.
Motivación (Motiv)	Razones vinculantes por las que han ingresado en el Programa Universitario de Mayores.
Familia (Famil)	Comentarios relacionados con el entorno familiar.
Limitaciones (Limit)	Dificultades a la hora de participar en el PUM (movilidad, carga familiar, estado de salud, etc.)
Aficiones (Afic)	Actividades realizadas en el tiempo libre (viajes, deportes, talleres, voluntariado, etc.).
Alternativas PUM (AlterPUM)	Comentarios sobre alternativas existentes a los PUM y que pueden ser escogidas de forma complementaria o no por las personas mayores (talleres municipales, actividades por empresas privadas u otras instituciones, p. ej., centros cívicos, peñas, etc.)
SUBCATEGORÍA I.2.:COMPETENCIAS SOCIALES	
Información relativa a los diferentes tipos de relaciones (amistad, compañerismo, asociacionismo, intergeneracionalidad, etc.)	
Amistad (Amist)	Valoración de las posibilidades que les da el PUM de hacer amigos y conservar los ya existentes.
Relaciones sociales (RelSol)	Visión y valoración de los alumnos y compañeros en clase, así como con profesores, tutores y con el resto del PAS o personas vinculadas al PUM.
Asociación de alumnos (AsocAlum)	Temas relativos a actividades de investigación, culturales, etc. de la asociación de alumnos en el Programa de Mayores
Intergeneracionalidad (Intergen)	Relaciones con personas perteneciente a otras generaciones.
NODO I.3.:COMPETENCIAS DIGITALES	
Competencias digitales (ComDig)	Autovaloración de la presencia de las TICs en la vida cotidiana del alumnado del PUM en relación a los conocimientos y disponibilidad propia de estos recursos.
NODO I.4.: ENRIQUECIMIENTO PERSONAL	
Enriquecimiento personal (EnrPer)	Aportación general del PUM a su calidad de vida
CATEGORÍA II: PROFESORADO	
Información relativa al profesorado de los PUM	

NODO II.1.: METODOLOGÍA DOCENTE	
Metodología Docente (MetDoc)	Forma de enseñar las distintas temática o asignaturas por parte del docente y valoración de la misma por el discente.
NODO II.2.: CALIDAD DOCENTE	
Calidad docente (CalDoc)	Valoración del docente en cuanto a preparación, actualización, puntualidad, accesibilidad, etc.
CATEGORÍA III: UNIVERSIDAD Información relativa a la Universidad organizadora del PUM.	
SUBCATEGORÍA III.1.: COMPONENTE ACADÉMICO Información relativa a los aspectos académicos de los PUM, tanto desde la perspectiva de la estructura del plan de estudio (distribución en cursos, horarios, etc.), como de los contenidos del mismo.	
Estructura académica (EstrAcad)	Estructura de los ciclos, cursos, asignaturas/materias, y seminarios.
Asignaturas (Asign)	Comentarios y opiniones acerca de las asignaturas de los distintos ciclos que componen el Plan de Estudios.
Temas (Temas)	Evaluación de los temas que surgen en las distintas materias, incluyendo posibles temas tabú, como política, religión, sexo, etc., así como la percepción de la dificultad de los mismos.
Horarios (Horar)	Opinión sobre los horarios y el número de horas de clase a la semana
Presencia TICs PUM (TICPUM)	Valoración de la importancia de las TICs en el contenido de los programas.
Actividades (Activ)	Realización de actividades complementarias, extraacadémicas, visitas, cursos, voluntariado, etc. en relación o no con las asignaturas del Programa.
SUBCATEGORÍA III.2.: COMPONENTE RECURSOS MATERIALES Información relativa a los aspectos sobre recursos materiales en los PUM, tanto desde la perspectiva de los equipamientos e infraestructuras (edificios, aulas, aparcamientos, etc.), como de los recursos técnicos disponibles.	
Equipamiento e infraestructura (Equiplnfr)	Estado general de las infraestructuras (edificios, aulas, aparcamientos, cafeterías, bibliotecas, etc.) así como su accesibilidad.
Recursos técnicos (RecTec)	Disponibilidad y estado de los recursos técnicos aplicados a la docencia (ordenadores, cañón, micrófonos...).
SUBCATEGORÍA III.3.: COMPONENTE ADMINISTRACIÓN Información relativa a los aspectos sobre dirección, administración y gestión de los PUM, tanto desde la perspectiva de la financiación, como del reconocimiento académico de estos estudios y la vía de acceso o de información a los mismos.	
Financiación y Administración (FinanAdm)	Reflexiones sobre las características propias del PUM en relación a aspectos administrativos como su financiación, gestión e inversión en recursos y apoyo político.
Reconocimiento académico (RecAcad)	Reivindicación de una evaluación y acreditación de los conocimientos. Reivindicación de los mismos derechos y deberes que para el resto del alumnado universitario (condición de alumno universitario). Carácter académico de los programas.
Canal de acceso (CanAcces)	Canales a través de los cuales se informa el alumnado sobre la existencia de este Programa (amigos, familia, medios comunicación...).
NODO III.4.: VALORACIÓN DEL PUM	
Valoración del PUM (ValPUM)	Valoración general del Programa, de su estructura y oferta educativa

NODO III.5.: PROPUESTAS DE FUTURO

**Propuestas de futuro
(PropFut)**

Aportaciones prospectivas para el enriquecimiento del Programa.

Anexo 2

Para ver esta película, debe
disponer de QuickTime™ y de
un descompresor TIFF (sin comprimir).