

UNIVERSIDAD DE SEVILLA

FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Departamento de Historia Antigua



**LA RELIGIÓN DEL PODER EN
HISPANIA: LAS MANIFESTACIONES
DE CULTO IMPERIAL EN LA
PROVINCIA DE LA BÉTICA DURANTE
EL PRINCIPADO**

Carmen Alarcón Hernández

Sevilla, 2016

Director: Dr. Fernando Lozano Gómez

Tutor: Dr. Salvador Ordóñez Agulla

Carmen Alarcón Hernández

**LA RELIGIÓN DEL PODER EN HISPANIA:
LAS MANIFESTACIONES DE CULTO
IMPERIAL EN LA PROVINCIA DE LA BÉTICA
DURANTE EL PRINCIPADO**

Tesis Doctoral dirigida por Dr. Fernando Lozano Gómez y
tutorizada por Dr. Salvador Ordóñez Agulla

Departamento de Historia Antigua
Facultad de Geografía e Historia
Universidad de Sevilla

Septiembre, 2016

A mis padres, por estar siempre y
hacerlo todo mucho más sencillo.

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS.....	19
ABREVIATURAS Y CITAS.....	21
SIGNOS DIACRÍTICOS.....	27
USO DEL CATÁLOGO.....	29
INTRODUCTION.....	31

BLOQUE I: EL CULTO IMPERIAL: UNA REFLEXIÓN HISTORIOGRÁFICA **¡Error! Marcador no definido.**

1. Una Aproximación al Objeto de Estudio..... **¡Error! Marcador no definido.**
2. Los Primeros Estudios de Culto Imperial: El Viejo Paradigma;**¡Error! Marcador no definido.**

2.1. El Culto Imperial: ¿Una ‘Institución Secular’? ... **¡Error! Marcador no definido.**

2.2. La Adoración a Los Emperadores: Percepción de un Período en Decadencia
..... **¡Error! Marcador no definido.**

2.3. Escepticismo y Culto Imperial..... **¡Error! Marcador no definido.**

2.3.1. Crédulos e Incrédulos..... **¡Error! Marcador no definido.**

3. Un Cambio en la Perspectiva de Análisis: El Nuevo Paradigma de S. Price.. **¡Error! Marcador no definido.**

3.1. Antecedentes de la Obra de S. Price: K. Hopkins y *Conquerors and Slaves*
..... **¡Error! Marcador no definido.**

3.2. S. Price y *Rituals and Powers*..... **¡Error! Marcador no definido.**

3.2.1. Una Aproximación Alternativa al Estudio de los Rituales de Culto..... **¡Error! Marcador no definido.**

3.2.2. El Culto Imperial y su Implicación Social **¡Error! Marcador no definido.**

3.2.3. El Emperador Romano: Entre el Mundo Divino y el Humano..... **¡Error! Marcador no definido.**

4. La Aplicación del Nuevo Paradigma: Hacia Nuevas Formas Interpretativas. **¡Error! Marcador no definido.**

Marcador no definido.

4.1. El Estudio de la Adoración a los Emperadores en las Provincias Orientales del Imperio..... **¡Error! Marcador no definido.**

4.2. M. Clauss, I. Gradel, S. Panciera y D. Fishwick: El Culto Imperial en Italia y las Provincias Occidentales del Imperio **¡Error! Marcador no definido.**

4.2.1. A la Luz de los Avances de S. Price: M. Clauss e I. Gradel **¡Error! Marcador no definido.**

4.2.2. S. Panciera: Sobre los Dioses Augustos..... **¡Error! Marcador no definido.**

4.2.3. J. Scheid y el Sacrificio a los *Divi*..... **¡Error! Marcador no definido.**

4.2.4. D. Fishwick y el Occidente Latino..... **¡Error! Marcador no definido.**

5. Las Últimas Corrientes Interpretativas **¡Error! Marcador no definido.**

5.1. H. S. Versnel: Una Solución Alternativa a la Inconsistencia de la Religión Grecorromana **¡Error! Marcador no definido.**

5.2. R. Gordon: Poder y Culto Imperial..... **¡Error! Marcador no definido.**

5.3. G. Woolf: La Divinización del Poder **¡Error! Marcador no definido.**

5.4. K. Galinsky, S. J. Friesen y J. C. Hanges: *Rome and Religion: a Cross-Disciplinary Dialogue on Imperial Cult* **¡Error! Marcador no definido.**

6. Una Última Reflexión..... **¡Error! Marcador no definido.**

BLOQUE II: EL ORIGEN DEL CULTO IMPERIAL EN LA BÉTICA **¡Error! Marcador no definido.**

Marcador no definido.

1. La Provincia Romana de la Bética **¡Error! Marcador no definido.**

1.1. Algunas Características de la Bética: Una Provincia con Condiciones Favorables para la Integración del Culto Imperial **¡Error! Marcador no definido.**

2. R. Étienne y el Origen de la Adoración a los Emperadores en Hispania..... **¡Error! Marcador no definido.**

Marcador no definido.

2.1. *Devotio* Ibérica y Culto Imperial **¡Error! Marcador no definido.**

- 2.2. La Propuesta de R. Étienne **¡Error! Marcador no definido.**
3. Una Explicación Alternativa a la Integración de la Religión del Poder en la Bética **¡Error! Marcador no definido.**
- 3.1. Un Proceso de Divinización del Poder **¡Error! Marcador no definido.**
- 3.2. La Ciudad y la Integración de la Adoración a la *Domus Divina* **¡Error! Marcador no definido.**
- 3.2.1. Un Pequeño Excurso Aclaratorio: Modelos y Limitaciones en las Formas de Integración de la Religión del Poder en las Ciudades del Imperio **¡Error! Marcador no definido.**
- 3.3. Culto Imperial e Identidad **¡Error! Marcador no definido.**
4. Los Primeros Testimonios de Culto Imperial en la Bética **¡Error! Marcador no definido.**

BLOQUE III: LA CELEBRACIÓN DEL CULTO IMPERIAL ¡Error! Marcador no definido.

1. La Organización de la Religión del Poder en la Bética **¡Error! Marcador no definido.**
- 1.1. *Concilia, Koina* y Culto Provincial **¡Error! Marcador no definido.**
- 1.1.1. El Culto Provincial en Hispania: El Caso de la Bética **¡Error! Marcador no definido.**
- 1.1.1.1. Fuentes para el Estudio del Culto Provincial en la Bética **¡Error! Marcador no definido.**
- 1.1.1.2. Una Propuesta Alternativa sobre el Comienzo del Culto Imperial Provincial en la Bética **¡Error! Marcador no definido.**
- 1.1.1.3. ¿Reformulación de la Religión del Poder en Época Flavia o, Simplemente, una Regulación en su Organización? **¡Error! Marcador no definido.**
- 1.1.1.4. La Asamblea de la Bética: Composición y Funciones **¡Error! Marcador no definido.**
2. Los Oficiantes de Culto y sus Funciones **¡Error! Marcador no definido.**
- 2.1. *Origo*, Condición Social y Carrera Política **¡Error! Marcador no definido.**

2.1.1. Sacerdotes Provinciales.....	¡Error! Marcador no definido.
2.1.2. Sacerdotes Municipales.....	¡Error! Marcador no definido.
2.2. Funciones de los Sacerdotes de Culto Imperial ...	¡Error! Marcador no definido.
3. Las Fiestas de Culto Imperial	¡Error! Marcador no definido.
3.1. Calendarios	¡Error! Marcador no definido.
3.2. Ritos y <i>Cultus</i>	¡Error! Marcador no definido.
3.2.1. El <i>Sacrificium</i> : Ofrendas Animadas e Inanimadas	¡Error! Marcador no definido.
3.2.2. El Banquete	¡Error! Marcador no definido.
3.2.3. Los <i>Ludi</i>	¡Error! Marcador no definido.
3.2.3.1. <i>Ludi Scaenici</i>	¡Error! Marcador no definido.
3.2.3.2. <i>Munera y Ludi Circenses</i>	¡Error! Marcador no definido.
3.2.4. Procesiones.....	¡Error! Marcador no definido.
4. Los Espacios de Culto Imperial en la Bética.....	¡Error! Marcador no definido.
I. Hipertrofia en la asignación de espacios de culto ..	¡Error! Marcador no definido.
II. Diversidad de los espacios: no sólo templos	¡Error! Marcador no definido.
III. Complejidad de los templos: abigarrada presencia divina	¡Error! Marcador no definido.
El caso de <i>Astigi</i>	¡Error! Marcador no definido.
El caso de <i>Italica</i>	¡Error! Marcador no definido.
IV. Multifocalidad.....	¡Error! Marcador no definido.
El caso de <i>Corduba</i>	¡Error! Marcador no definido.
4.1. A Modo de Epílogo.....	¡Error! Marcador no definido.
BLOQUE IV: TESTIMOSNIOS EPIGRÁFICOS DE CULTO IMPERIAL EN LA BÉTICA.....	¡Error! Marcador no definido.
Ciudades del <i>Conventus Astigitanus</i>	¡Error! Marcador no definido.

1. ALAMEDA ¡Error! Marcador no definido.
2. ANTICARIA ¡Error! Marcador no definido.
3. ARATISPI..... ¡Error! Marcador no definido.
4. ASTIGI ¡Error! Marcador no definido.
5. AVRGI ¡Error! Marcador no definido.
6. BATORA..... ¡Error! Marcador no definido.
7. CASTRO DEL RÍO ¡Error! Marcador no definido.
8. CORTIJO DEL TAJO ¡Error! Marcador no definido.
9. IGABRVM ¡Error! Marcador no definido.
10. ILIBERRI ¡Error! Marcador no definido.
11. ILIPVLA MINOR ¡Error! Marcador no definido.
12. ILITVRGICOLA ¡Error! Marcador no definido.
13. IPAGRVM ¡Error! Marcador no definido.
14. IPONOBA ¡Error! Marcador no definido.
15. IPSCA..... ¡Error! Marcador no definido.
16. LA VILLETA ¡Error! Marcador no definido.
17. MENTESA BASTITANORVM ¡Error! Marcador no definido.
18. MONTILLA..... ¡Error! Marcador no definido.
19. MVNICIPIVM LVNENSE (?)..... ¡Error! Marcador no definido.
20. NESCANIA ¡Error! Marcador no definido.
21. OSQVA..... ¡Error! Marcador no definido.
22. OSTIPPO ¡Error! Marcador no definido.
23. SABORA..... ¡Error! Marcador no definido.
24. SEGIDA AVGVRIANA ¡Error! Marcador no definido.
25. SINGILIA BARBA ¡Error! Marcador no definido.
26. SOSONTIGI ¡Error! Marcador no definido.

27. TORREPAREDONES ¡Error! Marcador no definido.
28. TVCCI ¡Error! Marcador no definido.
29. VCVBI ¡Error! Marcador no definido.
30. VLIA FIDENTIA ¡Error! Marcador no definido.
31. VRSO ¡Error! Marcador no definido.
- Ciudades del *Conventus Cordubensis* ¡Error! Marcador no definido.
1. CORDVBA ¡Error! Marcador no definido.
2. EPORA ¡Error! Marcador no definido.
3. ILITVRGI ¡Error! Marcador no definido.
4. ISTVRGI ¡Error! Marcador no definido.
5. IVLIPA ¡Error! Marcador no definido.
6. MELLARIA ¡Error! Marcador no definido.
7. MVNICIPIVM F(LAVIVM) V(---) ¡Error! Marcador no definido.
8. OBVLCO ¡Error! Marcador no definido.
9. OSSIGI LATONIVM ¡Error! Marcador no definido.
10. REGINA ¡Error! Marcador no definido.
11. SACILI MARTIALE ¡Error! Marcador no definido.
12. VRGAVO ¡Error! Marcador no definido.
- Ciudades del *Conventus Gaditanus* ¡Error! Marcador no definido.
1. ABDERA ¡Error! Marcador no definido.
2. ACINIPO ¡Error! Marcador no definido.
3. ARUNDA ¡Error! Marcador no definido.
4. BAELO CLAUDIA ¡Error! Marcador no definido.
5. BAESIPPO ¡Error! Marcador no definido.
6. BARBESVLA ¡Error! Marcador no definido.
7. CAELIA/LAELIA? ¡Error! Marcador no definido.

8. *CARISSA* ¡Error! Marcador no definido.
9. *CARTIMA* ¡Error! Marcador no definido.
10. *CERET* ¡Error! Marcador no definido.
11. *GADES* ¡Error! Marcador no definido.
12. *LACIPO* ¡Error! Marcador no definido.
13. *MALACA* ¡Error! Marcador no definido.
14. *MVRGI* ¡Error! Marcador no definido.
15. *OBA* ¡Error! Marcador no definido.
16. *OCVRRI* ¡Error! Marcador no definido.
17. *PORTVS ALBVS* ¡Error! Marcador no definido.
18. *SAEPO* ¡Error! Marcador no definido.
19. *SEXS* ¡Error! Marcador no definido.
20. *SVEL* ¡Error! Marcador no definido.
- Ciudades del *Conventus Hispalensis* ¡Error! Marcador no definido.
1. *ALMONTE* ¡Error! Marcador no definido.
2. *ARAHAL* ¡Error! Marcador no definido.
3. *ARVA* ¡Error! Marcador no definido.
4. *ARVCCI* ¡Error! Marcador no definido.
5. *AXATI* ¡Error! Marcador no definido.
6. *BASILIPPO* ¡Error! Marcador no definido.
7. *CALLET* ¡Error! Marcador no definido.
8. *CANANIA* ¡Error! Marcador no definido.
9. *CARMO* ¡Error! Marcador no definido.
10. *CAVRA* ¡Error! Marcador no definido.
11. *CELTI* ¡Error! Marcador no definido.
12. *CONOBARIA* ¡Error! Marcador no definido.

13. EL CORONIL.....	¡Error! Marcador no definido.
14. <i>HISPALIS</i>	¡Error! Marcador no definido.
15. <i>ILIPA MAGNA</i>	¡Error! Marcador no definido.
16. <i>IPORCA</i>	¡Error! Marcador no definido.
17. <i>ITALICA</i>	¡Error! Marcador no definido.
18. <i>LAELIA</i>	¡Error! Marcador no definido.
19. <i>LVCVRGENTVM</i>	¡Error! Marcador no definido.
20. <i>MVNIGVA</i>	¡Error! Marcador no definido.
21. <i>NERTOBRIGA</i>	¡Error! Marcador no definido.
22. <i>ORIPPO</i>	¡Error! Marcador no definido.
23. <i>OSSET</i>	¡Error! Marcador no definido.
24. <i>OSTVR</i>	¡Error! Marcador no definido.
25. <i>SEGIDA RESTITVTA IVLIA</i>	¡Error! Marcador no definido.
26. <i>SERIA FAMA IVLIA</i>	¡Error! Marcador no definido.
27. <i>SIARVM</i>	¡Error! Marcador no definido.
28. TRIGUEROS.....	¡Error! Marcador no definido.
29. <i>VGVLTVNIA CONTRIBVTA IVLIA</i>	¡Error! Marcador no definido.
CONCLUSIONS	37
ANEXO I: TABLAS	¡Error! Marcador no definido.
I. Personal de Culto Imperial.....	¡Error! Marcador no definido.
Rango Provincial.....	¡Error! Marcador no definido.
<i>Flamines</i>	¡Error! Marcador no definido.
<i>Flaminicae</i>	¡Error! Marcador no definido.
Rando Local	¡Error! Marcador no definido.
<i>Pontifices</i>	¡Error! Marcador no definido.

<i>Flamines</i>	¡Error! Marcador no definido.
<i>Sacerdotes</i>	¡Error! Marcador no definido.
<i>Flaminicae</i>	¡Error! Marcador no definido.
II. Divinidades Augustas	¡Error! Marcador no definido.
III. Virtudes Imperiales.....	¡Error! Marcador no definido.
IV. Inscripciones que conservan la fórmula <i>Devotus Numini Maiestatique</i>	¡Error! Marcador no definido.
V. Inscripciones que Documentan la Fórmula <i>Pro Salute</i> y una <i>Votorum Nuncupatio</i>	¡Error! Marcador no definido.
VI. Dedicaciones, Consagraciones u Ofrecimientos a Miembros de la Familia Imperial	¡Error! Marcador no definido.
VII. Posibles Lugares de Culto Imperial	¡Error! Marcador no definido.
Altars y Aras	¡Error! Marcador no definido.
Templos, Aedes y Aediculas	¡Error! Marcador no definido.
Otros Lugares de Culto Relacionados con la Religión del Poder	¡Error! Marcador no definido.
VIII. Las Imágenes del Poder Imperial	¡Error! Marcador no definido.
Esculturas	¡Error! Marcador no definido.
Masculinas.....	¡Error! Marcador no definido.
Femeninas.....	¡Error! Marcador no definido.
Retratos	¡Error! Marcador no definido.
Masculinos	¡Error! Marcador no definido.
Femeninos	¡Error! Marcador no definido.
IX. El Culto Imperial a Través de la Numismática	¡Error! Marcador no definido.
X. Epigrafía, Fiestas y Culto Imperial.....	¡Error! Marcador no definido.
XI. Lugares de Espectáculo de Acuerdo a la Información Arqueológica	¡Error! Marcador no definido.

Teatros	¡Error! Marcador no definido.
Anfiteatros	¡Error! Marcador no definido.
Circos	¡Error! Marcador no definido.
ANEXO II: IMÁGENES.....	¡Error! Marcador no definido.
BIBLIOGRAFÍA.....	¡Error! Marcador no definido.1

AGRADECIMIENTOS

No podría haber realizado este trabajo sin la ayuda que me ha prestado la Universidad de Sevilla. Esta institución ha confiado en mi proyecto de investigación y me ha ofrecido la oportunidad de completar mi formación en centros de investigación en el extranjero. Así, mi estudio se ha visto favorecido por los beneficios que brindan instituciones como *The Faculty of Classics* de Oxford, *Deutsches Archäologisches Institut* de Roma y *The Institute of Classical Studies* de Londres.

Con la beca predoctoral me incorporé al Departamento de Historia Antigua, donde mis compañeros, con los que me había formado durante la Licenciatura, me acogieron y apoyaron desde el comienzo. José Miguel Serrano y Pilar Pavón siempre me proporcionaron las mejores condiciones para que desarrollara la tesis doctoral en un ambiente óptimo. Les agradezco enormemente las facilidades que me han otorgado desde el principio hasta el final de su elaboración. También quiero mencionar a Alfonso Álvarez-Ossorio, que ha cuidado de todos los becarios en Ciencias de la Educación.

En gran medida el resultado de estas páginas es fruto de la ayuda y dedicación que me han prestado mis directores, Fernando Lozano y Salvador Ordóñez. Ellos han leído el trabajo con detenimiento; todas sus correcciones y aportaciones han sido, sin lugar a dudas, fundamentales en el resultado final del mismo. Quizás, no habría realizado la tesis doctoral si no hubiera coincidido con Fernando Lozano; él me animó a que la llevara a cabo. No me ha faltado su ayuda, apoyo y confianza en ningún momento. Tengo que darle las gracias por el tiempo que me ha dedicado, las conversaciones que hemos tenido sobre muchos aspectos del trabajo, así como sus ideas, buena parte de ellas aquí recogidas.

Más palabras de agradecimiento a Emma Falque y a los compañeros y amigos de la Universidad Pablo de Olavide: Pedro Giménez, Juan Manuel Cortés, Elena Muñiz, Joaquín Benítez y Rocío Gordillo; porque todos los seminarios, ciclos de conferencias y actividades que han organizado han hecho que aprenda y disfrute mucho más de la Historia Antigua. También quiero mencionar a Greg Woolf, que tuvo la amabilidad de dedicar un poco de su tiempo a comentar mi trabajo durante mi estancia de investigación en Londres.

Quiero destacar, sobre todo, que no hubiera podido escribir estas páginas sin el apoyo constante de mis padres. Le agradezco a mi madre que me enseñara a trabajar con constancia y perseverancia desde niña. A mi padre, que me animó a estudiar la Licenciatura de Historia que él mismo había comenzado a cursar pocos años antes de que yo la iniciara, le agradezco que haya sido el primero en leer este trabajo con detenimiento. No ha habido ni un capítulo de la tesis que les enviara a mis tutores que no hubiera leído mi padre con anterioridad. Tampoco me han faltado los ánimos de

Marta y Javi, mis hermanos, que me han brindado el apoyo y la alegría que necesitaba. Mis abuelos, Pa y Beni, se tomaron con paciencia mis salidas al extranjero en las estancias de investigación; aunque siempre intenté que el trabajo no me privara del valioso tiempo de estar con ellos. A mi familia le debo mi más sincero agradecimiento.

Este período no hubiera sido lo mismo sin la compañía de mis amigos de campo, Marta y Raúl, con los que he pasado magníficos ratos dentro y fuera de la universidad; cafés y comidas, en el comedor de la facultad, junto al resto de becarios de los Departamentos de Historia Antigua y Prehistoria y Arqueología, con los que he compartido agobios y alegrías: Miriam, Cristina, Violeta, Fran, Marta, Víctor y Anthony. Me serví, además, de la experiencia de estos dos últimos, pues Víctor y Anthony siempre estuvieron dispuestos a ayudarme con todas mis dudas. También tengo que nombrar a Laura y María, que me acogieran en Roma; con ellas disfrute, sin duda, de la mejor estancia de investigación fuera de España. Mi amiga Débora, con la que tanto disfrute durante la Licenciatura, me acompañó y ayudó los primeros días en Londres, en la última de mis salidas al extranjero. También quiero mencionar a mis amigos, Sonia, Rocío, Nuria, Alberto y Gala, que están siempre dispuestos a ayudarme en todo lo que esté a su alcance. Me apoyan constantemente y no me faltan nunca. Quedar con ellos siempre suponía coger energía para seguir trabajando.

Por otro lado, el año académico en Madrid y el máster allí realizado fueron esenciales; conocí a los que pronto serían mis amigos: Raúl, Azahara, Maira, Javi, Coré, Pedro, Víctor y Fernando. Los trabajos, el estudio y las exposiciones en clase fueron menos duros y mucho más divertidos junto a ellos. Desde entonces Raúl y yo no sólo nos acompañamos en la odisea que supone la elaboración de una tesis doctoral. A él le tengo que agradecer que siempre pueda contar con su ayuda y su apoyo para todo; su confianza en mi trabajo me inyecta energía, por eso le doy las gracias especialmente por haber estado a mi lado durante estos cuatro años y haber sido paciente con todo el tiempo que le he dedicado a la elaboración de la tesis.

En último lugar quiero mencionar de nuevo a mi amiga Nuria y a Alan, que me han ayudado con las traducciones al inglés.

ABREVIATURAS Y CITAS

Los autores clásicos y latinos se citan siguiendo las convenciones de C. T. Lewis y C. Short, *A Latin Dictionary*, Oxford, 1955. Para los autores griegos se ha utilizado H. G. Liddell y R. Scott, *A Greek-English Lexicon*, 1968.

Para las abreviaturas de revista y otras obras de consulta se ha empleado el modelo de *L'Année Philologique*.

Otras abreviaturas corresponden a:

AAA	Anuario Arqueológico de Andalucía.
AE	L'Année épigraphique. Revue des publications épigraphiques relatives à l'Antiquité romaine, París.
<i>Anal. Inst. Lit. Clás.</i>	Anales del Instituto de Literatura Clásica.
AnCord	Anales de Arqueología Cordobesa.
Ann. Rev. Anthropol.	Annual Review of Anthropology.
ANRW	Aufstieg und Niedergang der römischen Welt.
BCG	Biblioteca Clásica Gredos.
BIEG	Boletín del Instituto de Estudios Giennenses.
BRAH	Boletín de la Real Academia de Historia.
CAH	The Cambridge Ancient History.
CIDER	PIERNAVIEJA, P. (1977), <i>Corpus de Inscripciones Deportivas de la España Romana</i> , Madrid.
CIL II	HÜBNER, E. (1869), <i>Corpus Inscriptionum Latinarum II. Inscriptiones Hispaniae Latinae</i> , Berlin. HÜBNER, E. (1892), <i>Inscriptionum Hispaniae Latinarum Supplementum</i> , Berlin.
CIL II2/5	STYLOW, A.U., ATENCIA, R., GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, J., GONZÁLEZ ROMÁN, C., PASTOR MUÑOZ, M. y RODRÍGUEZ OLIVA, P. (1998) (eds.), <i>Corpus Inscriptionum Latinarum II: Inscriptiones Hispaniae Latinae, editio altera, pars V. Conventus Astigitanus</i> , Berlín - Nueva York.

CIL II2/7	STYLOW, A. U. (1995) (ed.), <i>Corpus Inscriptionum Latinarum II: Inscriptiones Hispaniae Latinae, editio altera, pars VII. Conventus Cordubensis</i> , Berlín.
CILA 1	GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, J. (1989), <i>Corpus de inscripciones latinas de Andalucía. Volumen I: Huelva. Tomo I</i> , Sevilla.
CILA 2	GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, J. (1991a), <i>Corpus de inscripciones latinas de Andalucía. Volumen II: Sevilla. Tomo I: La Vega (Hispalis)</i> , Sevilla.
CILA 3	GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, J. (1991b), <i>Corpus de inscripciones latinas de Andalucía. Volumen II: Sevilla. Tomo II. La Vega (Italica)</i> , Sevilla.
CILA 4	GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, J. (1996a), <i>Corpus de inscripciones latinas de Andalucía. Volumen II: Sevilla. Tomo III. La Campiña</i> , Sevilla.
CILA 5	GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, J. (1996b), <i>Corpus de inscripciones latinas de Andalucía. Volumen II: Sevilla. Tomo IV. El Aljarafe, Sierra Norte, Sierra Sur</i> , Sevilla.
CILA 6	GONZÁLEZ ROMÁN, C. y MANGAS, J. (1991a), <i>Corpus de inscripciones latinas de Andalucía. Volumen III: Jaén. Tomo I</i> , Sevilla.
CILA 7	GONZÁLEZ ROMÁN, C. y MANGAS, J. (1991b), <i>Corpus de inscripciones latinas de Andalucía. Volumen III: Jaén. Tomo II</i> , Sevilla.
CILA 8	PASTOR MUÑOZ, M. (2002), <i>Corpus de inscripciones latinas de Andalucía. Volumen IV: Granada</i> , Sevilla.
Claud. Ptol.	Claudio Ptolomeo.
CPILC	ESTEBAN ORTEGA, J. (2014), <i>Corpus de inscripciones latinas de Cáceres. Vol. 3: Capara</i> , Cáceres.
Dar. Sag.	DAREMBER, CH. y SAGLIO, E. (1877-1919), <i>Dictionnaire des antiquités grecques et romaines : d'après les textes et les monuments</i> , París.
DEGAD	LÓPEZ DE LA ORDEN, M ^a D. (2001), <i>De Epigraphía Gaditana</i> , Cádiz.
Diz. Ep.	DE RUGGIERO, E. (1961-), <i>Dizionario epigrafico di Antichità romane</i> , Roma.

EAE	Excavaciones Arqueológicas en España.
EE	Ephemeris Epigraphica.
ERAE	GARCÍA IGLESIAS, L. (1972), <i>Epigrafía romana de Augusta Emérita</i> , Madrid.
ERBC	CANTO, A. M ^a . (1997), <i>Epigrafía Romana de la Beturia Céltica</i> (Col. de Estudios nº 54), Madrid.
ERItálica	CANTO, A. M ^a . (1985), <i>La epigrafía romana de Itálica</i> (tesis doctoral. Edición facsímil, U.C.M.), Madrid.
ES	Epigraphische Studien.
HAE	Hispania Antiqua Epigraphica. Suplemento anual del Archivo Español de Arqueología. Instituto de arqueología y prehistoria “Rodrigo Caro”. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid.
HEp	Hispania Epigraphica. Archivo Epigráfico de Hispania. Universidad Complutense, Madrid.
HSCP	Harvard Studies in Classical Philology.
HThr	The Harvard Theological Review.
I, 1	FISHWICK, D. (1987), <i>The Imperial cult in the Latin West</i> , Leiden, vol. I, 1.
I, 2	FISHWICK, D. (1987), <i>The Imperial cult in the Latin West</i> , Leiden, vol. I, 2.
II, 1	FISHWICK, D. (1991), <i>The Imperial cult in the Latin West</i> , Leiden, vol. II, 1.
II, 2	FISHWICK, D. (1992), <i>The Imperial cult in the Latin West</i> , Leiden, vol. II, 2.
III, 1	FISHWICK, D. (2002), <i>The Imperial cult in the Latin West</i> , Leiden, vol. III, 1.
III, 2	FISHWICK, D. (2002), <i>The Imperial cult in the Latin West</i> , Leiden, vol. III, 2.
III, 3	FISHWICK, D. (2004), <i>The Imperial cult in the Latin West</i> , Leiden, vol. III, 3.
ILA Santons	MAURIN, L., THAURE, M. y TASSAUX, F. (1994) (eds.), <i>Inscriptions Latines d'Aquitaine</i> , Burdeos.

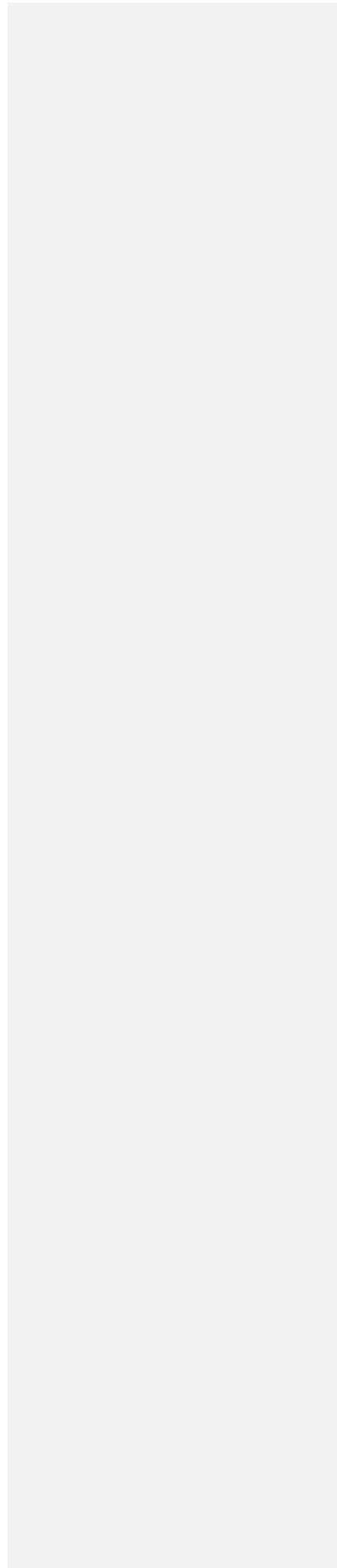
ILER	VIVES, J. (1971-1972), <i>Inscripciones latinas de la España romana</i> , Barcelona.
ILMMálaga	SERRANO RAMOS, E. y ATENCIA PÁEZ, R. (1981), <i>Inscripciones latinas del Museo de Málaga</i> , Madrid.
ILPGr	PASTOR MUÑOZ, M. y MENDOZA, Á. (1987), <i>Inscripciones latinas de la provincia de Granada</i> , Granada.
ILS	DESSAU, H. (1892-1916), <i>Inscriptiones Latinae Selectae</i> , Berlín.
InsIt.	DEGRASSI, A. (1963), <i>Inscriptiones Italiae XIII, 2, Fasti anni Numani et Iuliani</i> , Roma.
IMBA	SALAS MARTÍN, J., ESTEBAN ORTEGA, J., REDONDO RODRÍGUEZ, J. A. y SÁNCHEZ ABAL, J. L. (1997), <i>Inscripciones romanas y cristianas del Museo Arqueológico Provincial de Badajoz</i> , Badajoz.
IRAL	LÁZARO PÉREZ, R. (1980), <i>Inscripciones romanas de Almería</i> , Almería.
IRBC	BONNEVILLE, J. N., DARDAINE, S. y LE ROUX, P. (1988), <i>Belo V, L'epigraphie: les inscriptions romaines de "Baelo Claudia"</i> , Madrid.
IRCádiz	GONZÁLEZ, J. (1982), <i>Inscripciones romanas de la provincia de Cádiz</i> , Cádiz.
IRCP	ENCARNAÇÃO, J. D' (1984), <i>Inscrições Romanas do conventus Pacensis. Subsídios para o estudo da romanização</i> , Coimbra.
IvE	Die Inschriften von Ephesos.
IvPr	Die Inschriften von Priene.
J. R. Anthrop. Inst.	The Journal of the Royal Anthropological Institute of Great Britain and Ireland.
RAP	Revista Portuguesa de Arqueología.
RIT	ALFÖLDY, G. (1975), <i>Die römischen Inschriften von Tarraco</i> , Berlín.
RPC	BURNETT, A., AMANDRY, M. y RIPOLLÈS, P. P. (1992), <i>Roman provincial coinage</i> , Londres.
RIC	Roman Imperial Coinage.

SEG

Supplementum Epigraphicum Graecum.

SHA

Historiae Augustae Scriptores.



SIGNOS DIACRÍTICOS

<i>a(bc)</i>	Abreviatura resuelta.
(---)	Abreviatura no resuelta.
<i>ABC</i>	Letras identificables ininteligibles.
[<i>abc</i>]	Letras perdidas que se pueden restituir.
[-4-]	Letras perdidas cuyo número se puede calcular.
[---]	Letras perdidas cuyo número no consta.
[-----]	Una línea perdida.
-----	Número desconocido de líneas perdidas.
[.]	<i>Praenomen</i> perdido.
[[<i>abc</i>]]	Letras en <i>litura</i> que se aprecian.
<< <i>abc</i> >>	Letras inscritas sobre otras en <i>litura</i> .
+	Resto de letra inidentificable.
<i>a'bc'</i>	Letras que el editor corrige.
<i>a<bc></i>	Letras omitidas por error y restituidas por el editor.
<i>a{bc}</i>	Letras grabadas por error que el editor excluye.
<i>`a'</i>	Letras grabadas fuera de la caja de la línea.
<i>abc</i>	Separaciones extraordinarias.
<i>.abc.</i>	Desarrollo de letras invertidas, abreviaturas especiales o símbolos p. ej. <i>.crux.</i> , <i>.centuria.</i> , etc.
(vacat)	Espacio sin grabar. Con números si se pueden calcular.

USO DEL CATÁLOGO

La última parte del trabajo (Bloque IV) es un catálogo que recoge los testimonios epígraficos de culto imperial en la Bética. La documentación se organiza por ciudades de acuerdo al *conventus* jurídico al que pertenecen. Así, el *corpus* tiene cuatro partes: la primera la conforma el *Conventus Astigitanus*, la segunda el *Conventus Cordubensis*, la tercera el *Conventus Gaditanus* y la última el *Conventus Hispanensis*. Las urbes de cada uno de ellos, que poseen información epigráfica de interés, son ordenadas alfabéticamente y numeradas.

Al comienzo de la sección, antes de la exposición del catálogo, se señalan las categorías que se recogen en el mismo. Éstas son las siguientes: I. Personal de culto imperial (I. A. *Pontifices*; I. B. *Sacerdotes*; I. C. *Flamines*; I. D. *Flaminicae*; I. E. Augustales*; y I. F. *Magister Larum*); II. Posible personal de culto imperial; III. Divinidades Augustas; IV. Virtudes Imperiales; y, V. Dedicaciones, consagraciones u ofrecimientos a miembros de la familia imperial.

Los testimonios han sido numerados de manera correlativa dentro del *conventus* jurídico al que corresponde. De este modo, las inscripciones del *Conventus Astigitanus* van de la A. 1 a la A. 92, las del *Conventus Cordubensis* de la C. 1 a la C. 80, las del *Conventus Gaditanus* de la G. 1 a la G. 48 y las del *Conventus Hispalensis* de la H. 1 a la H. 95. Esta designación es la que se utiliza a lo largo del trabajo para referenciar una inscripción concreta que está recogida en el *corpus* epigráfico.

Por otro lado, a continuación del catálogo, se adjuntan una serie de tablas (Anexo D) en las que la información ha sido organizada en función de las categorías anteriormente señaladas.

El objetivo, tanto del *corpus* como de las tablas, es la elaboración de una herramienta útil a la que pueda acudir el investigador. Así, si interesa saber cuáles son los testimonios que posee una ciudad concreta, el estudioso sólo debe buscar dicha urbe en el catálogo; si, por el contrario, prefiere analizar las Virtudes Imperiales, los Dioses Augustos o el Personal de culto imperial, por ejemplo, únicamente se debe dirigir a las tablas donde la documentación aparece ordenada en función de las categorías que he establecido.

INTRODUCTION

I have always had a special interest in the history of religion. I attended the seminars and conferences related to the history of religion organized by both the Departments of Ancient History and Prehistory and Archeology of the University of Seville from 2006, the year I started my Bachelor Degree in History. In the third year of my degree (2008/2009), I was granted an Erasmus scholarship that allowed me to study at Trinity College, Dublin. The modules I attended at Trinity College were a crucial factor when choosing my specialization field: Ancient History and, more specifically, the study of religion in this particular period.

Once I finished my university degree, Prof. Dr. Fernando Lozano, who organizes a great deal of the history of religion seminars, conferences and activities offered by the Department of Ancient History of the University of Seville, encouraged me to commence my postgraduate studies in Madrid. The Interuniversity Master's Degree in History and Ancient Sciences, offered by the Complutense University and Autonomous University of Madrid, was certainly one of the best options in Spain to initiate my specialization in Ancient History. Thus, I read the optional subjects related to Rome and Ancient Hispania and wrote my master's dissertation under the supervision of Prof. Dr. Santiago Montero. However, it was Prof. Dr. Fernando Lozano who suggested developing a historiographical analysis of the study of the imperial cult. This analysis would serve to lay the foundations for further research of the imperial cult in Spain.

I developed a doctoral thesis project with the help of Prof. Dr. Fernando Lozano before I finished my Master's degree. The project allowed me to apply for a 4-year predoctoral scholarship aimed at research training staff which was offered in the 4th University of Seville Fellowship Scheme. In April of 2012, I was granted that scholarship and I commenced my thesis, whose supervisors are Prof. Dr. Fernando Lozano and Prof. Dr. Salvador Ordóñez, lecturers of the Ancient History Department of the University of Seville.

The aim of the thesis is to carry out general research about imperial cult and its manifestations in the province of Baetica, the only senatorial area of Hispania. And more explicitly, it is about proposing an alternative study of the Baetica province to the classic work of Étienne, entitled *Le culte impérial dans la Péninsule Ibérique d'Auguste à Diocletien* (1958). It only exists, regarding Iberian Peninsula, the classic work of Étienne and the analysis of the province of Baetica that Fishwick presents in his work *The Imperial Cult in the Latin West* (1987-2005). Likewise, a book, entitled *Culto imperial: política y poder* and coordinated by González Fernández y Nogales, was published in 2007 as a result of the International Conference that was held in Mérida in 2006. More recently, another work, *La implantación del culto imperial de la provincia*

en Hispania (2015) by González Herrero, has been brought out, which is of great interest for researching the imperial cult both in Baetica and Tarraconensis provinces, in spite of the lusitanian focus of the analysis. Moreover, a series of local works must be mentioned. These works focus on different aspects of the emperor worship insight in Baetica, for instance, some papers examine specific cities such as *Corduba*¹, *Italica*² and *Astigi*³, others the imperial cult priesthoods⁴, or the role of the freedmen in the imperial cult rituals⁵. However, the fact that plentiful partial works exist together with the old date of publication of the work of Étienne required new research to be carried out. This study must meet certain requirements: firstly, it must update the existent epigraphic, archaeological and numismatic evidence in Baetica; secondly, it must revise many of the acknowledgements that are currently being claimed, according to Étienne and Fishwick's research, related to the most important processes the imperial cult has experienced in Hispania, such as its origin and development.

In effect, even in the latest published books about this topic, for instance *Culto imperial: política y poder* (2007), one can find interpretations argued by Étienne and Fishwick which should be revised, in my opinion. Those interpretations are, on the one hand, the correlation between the origin of the imperial cult in Iberian Peninsula and the previous practice of the Iberian *devotio*, as stated by Étienne and currently supported by a great deal of researchers⁶. On the other hand, the postulates about the origin of the supra-civic organization of the imperial cult in the Baetica. According to Fishwick, the Baetica had to await the Flavian dynasty to rise to power for the rituals to be organized to a supra-local level, according to its senatorial nature, and as opposed to the advent of this supra-civic organization that appeared in the Julio-Claudian period in the imperial Tarraconensis and Lusitania. New studies make one consider that these conclusions, as well as other ones being claimed, are erroneous. However, the alternative solutions have not yet made an impression on the methods utilized by historians to explain the origin and development of emperor worship.

A different research methodology is proposed in order to progress in the study of the imperial cult. The imperial cult has been long considered a political manifestation with scarce religious involvement. This trend was introduced at the beginning of the 20th century by Nock, the outstanding forefather, whose publications greatly influenced for a long period the approach used to analyse this topic. In a further section in this thesis it will be explained how two authors, Hopkins and Prince, reversed the research trend by making use of modern sociological and archaeological theories. Since then, the

¹ GARRIGUET, 1997, 2002.

² LUZÓN and CASTILLO, 2007.

³ GARCÍA-DILS and ORDÓÑEZ, 2007, and GARCÍA-DILS, ORDÓÑEZ and RODRÍGUEZ, 2007.

⁴ DELGADO, 1998.

⁵ SERRANO, 1988.

⁶ CURCHIN, 1991; 1996; FISHWICK, 1996; CANTO, 1981 and MARTÍN-BUENO, 2007.

imperial cult was examined as another section of the Greco-Roman religion of the Empire which would share the features of the fields today referred to as politics and religion. Even though the theories presented by Hopkins and Price are used to analyse the case of Hispania, they have not influenced enough in the study of the imperial cult in Hispania. Besides, the bibliography concerning the topic is practically nonexistent in Spanish, clearly showing the scarcity of theories in Spain.

A new approach to delve into the imperial cult in Hispania is proposed in this work. This approach follows both the studies of Hopkins and Price as well as the authors supporting their lines of interpretation. The new approach implies a conceptual change regarding the previous studies carried out concerning Iberian Peninsula in general and Baetica specifically. In effect, the imperial cult is analysed as a religious change caused by the social and political transformations of the Principate. And, the development of the imperial cult as a consequence of the progressive process of deification of the power⁷ is as well outlined, since it appears as a clear example of a religious institution that, by making use of the consecration of the political power, legitimizes a socio-economic system, in this case the Roman imperial one⁸.

This work has been organized in four different sections which has allowed the research to follow a general-to-specific pattern. The first section, *The imperial cult: A historiographical reflection*, consists of a historiographical overview of the approaches scholars have used to analyse the topic. In order to complete this section, a vast amount of the existing publications were studied so an evolution of the methods used to make history about emperor worship from the beginning of the 20th century could be distinguished.

After a previous approach to the imperial cult, both with its definition and the difficulties that its study implies (Chapter 1: *An approach to the imperial cult*), this section has been divided into four more parts that correspond to the development of the research of the imperial cult. Firstly, the meaning that a great deal of the 20th century historians assigned to the imperial rituals are explained. In order to do so, the characteristics of what I have described as “the old paradigm” are examined (Chapter 2: *The first studies of the imperial cult: the old paradigm*). Secondly, the transformation that the research underwent as a consequence of the contributions of Hopkins, and especially after the publication of the work of Price, *Rituals and power*, are expressed because these authors defined “the new paradigm” (Chapter 3: *A change in the analysis perspective: the new paradigm of S. Price*). In the following chapter, one can verify the impact of the progressive ideas introduced by Hopkins and Price in the works examining the imperial cult both in the Latin West and the Greek East of the Roman Empire; however, some of Price theories stated in *Rituals and Powers* are also revised

⁷ WOOLF, 2008 and GORDON, 2011.

⁸ ALVAR, 1999.

(Chapter 4: *The implementation of the new paradigm: towards new interpretative methods*). Finally, the analysis of innovative interpretative trends suggests very interesting and new perspectives, which highlight the complexity of emperor worship (Chapter 5: *The last interpretatives trends*). To the end of the section a personal reflection is added (Chapter 6: *A final reflection*). The reflection consists of a series of conclusions and the introduction of the theoretic approach that is used in my research about the imperial cult in Baetica.

The following section, *The origin of the imperial cult in Baetica*, aims at studying the causes that led to the origin of emperor worship in Baetica by focusing on the Baetica historical and geographical features. Consequently, the first chapter contains an analysis of the characteristics of Baetica since it became part of the Roman Empire (Chapter 1: *The Roman Baetica province*). In order to produce chapter 1, some classical sources have been read to discover the particularities, the territorial organization and the different urban centers of the province; these sources include mainly the geographical work of Strabo and Claudius Ptolemy, as well as *Naturalis Historia* by Pliny the Elder and *De Chorographia* by Pomponius Mela. Likewise, the work of Rodríguez Gutiérrez, *Hispania arqueológica: panorama de la cultura material de las provincias hispanorromanas* (2011) and the pages that Haensch dedicated to Baetica in his work *Capita provinciarum: Statthaltersitze und Provinzialverwaltung in der römischen Kaiserzeit* (1997) have been essential .

Subsequently, a revision of the traditional theory of Étienne about the origin of the imperial cult in Iberian Peninsula, which the author binds together with the practice of the Iberian devotio, is carried out (Chapter 2: *Étienne and the origin of emperor worship in Hispania*). Additionally, it has exposed a suitable alternative interpretation of the origin of the imperial cult in Baetica and the way the new cult spread and integrated into the different cities of the Roman Empire (Chapter 3: *An alternative explanation to the integration of the imperial cult in Baetica*). Reading the article entitled “El culto imperial y su proyección en Hispania” (2009) by Lozano y Alvar has been essential to develop the revision of the theory of Étienne. On the other hand, the works of Woolf, Rüpke, Ando, Bendlin, Van Andringa, Gordon, Horden and Purcell and Beard, North and Price⁹ have inspired me to design my proposal to better understand the origin of emperor worship in Baetica from a different perspective.

Finally, to conclude with the section, the first epigraphic, numismatic and archaeological evidence of the worship of *princeps* and its *domus* in Baetica are analysed (Chapter 4: *First evidence of the imperial cult in Baetica*).

⁹ ANDO, 2003a; BENDLIN, 1997; 2000; BEARD, NORTH and PRICE, 2007; GORDON, 1990a; 1990b; 2003; HORDEN and PURCELL, 2005; RÜPKE, 2006a; 2006b; 2007; WOOLF, 1992; 1994; 1995; 1997; 1998; 2003; 2009a; 2009b; 2013; 2014, and VAN ANDRINGA, 2007b; 2011.

The third section, entitled *The celebration of the imperial cult*, includes a study about the organizational aspects of the imperial cult in Baetica. The theories of Fishwick about the origin of the imperial cult at a supra-civic level are revised and a new interpretation about the origin of the ritual is presented (Chapter 1: *The organization of emperor worship in Baetica*). Another study about the cult officiants, both the *flamines provinciae Baetica* and the civic priests, and their possible duties is conducted (Chapter 2: *The cult officiants and their duties*). Chapter 3 (*The imperial cult celebrations*) encompasses an approach of the celebrations in honour of the *domus Augusta*: the calendars that regulated the holidays, the rituals and the cults performed (sacrifices and feasts), and the *ludi*, which were held in theaters, amphitheaters and circuses. Lastly, concerning the possible imperial worship spaces, a number of features to be taken into consideration as well as certain guidelines to identify them are presented. This provides a general view about the imperial worship spaces in Baetica (Chapter 4: *Imperial cult centers in Baetica*).

Finally, the fourth section: *Epigraphic evidence of the imperial cult in Baetica*, covers the epigraphic evidence collection about emperor worship in Baetica. In order to present this data, a catalogue has been created. This catalogue is divided according to the four judicial districts (*conventus iuridicus*) and the cities that were part of each district. Therefore, evidence is organized according to the judicial district and the city the epigraphs belonged to.

Regarding the catalogue production process, the relevant epigraphs concerning Baetica were initially selected from the *Corpus Inscriptionum Latinarum*. This information was then completed with a revision of the volumes of *Hispania Epigraphica* y *L'Année Épigraphique*, as well as other publications dealing with the discovery or study of either new or old epigraphs found, but not yet included in these publications.

This epigraphic corpus is introduced together with a number of tables (Annexe 1). Annexe 1 contains evidence that has been organized according to a series of different categories that do not follow the judicial district-city pattern. These categories have deliberately been chosen in order to create a useful tool researchers can directly access depending on the aspect of the imperial cult they might want to research. The categories are as follows:

- I). Civic and provincial priests.
- II). Augustan Gods.
- III). Imperial Virtues.
- IV). Dedications including the *devotus numini maiestatique* formula.
- V). Inscriptions documenting vows or sacrifices for the health of the emperors or their relatives (*pro salutis*).

VI). Dedications, consecration or offerings to the *principes* and the members of their *domus*.

In addition, I have created a series of tables using another kind of documentation related to emperor worship and according to archaeological information. These tables cover possible imperial cult places (altars, temples, *aedes*, *aediculas*), statues and sculptures of emperor and member of the *domus imperatoria* either deified or associated with deities, numismatic evidence and the performance places in Baetica (theatres, amphitheatres and circus).

This thesis has been written in different research centers. Most of the study has been carried out in the Ancient History Department in the University of Seville. However, I had the opportunity to study nine months in different European research centers such as The Faculty of Classics of Oxford, specifically in The Ioannou Centre for Classical and Byzantine Studies (benefitting as well from the libraries of Sackler and Bodleian–, the Deutsches Archäologisches Institut of Rome and The Institute of Classical Studies of London. This opportunity was possible thanks to a series of scholarships that I was granted. They are offered by the University of Seville and allow researchers to carry out their work abroad.

CONCLUSIONS

I. Regarding the theoretical approach:

1. The historiographical “imperial cult” concept is used to define a set of rituals through which the *princeps* and members of their *domus* within the divine sphere. These rituals are a set of political and religious events that constitute a historical phenomenon that, as such, were never stable. Thus, the application of the name “imperial cults” proposed by Beard, Price, North and Friesen, among others, to reveal its diversity is not necessary since an overview of emperor worship demonstrates that heterogeneity is precisely the one of its main features in function of time and space in which the cult is practiced.

2. Through historiography, a reflection on the way in which researchers have analyzed emperor worship and an observation on how the method of making history evolves depending on the context in which it is written, the motivations of scholars, and their political, economic, social and cultural conditions has been captured. Thus, there are three stages in the evolution of the imperial cult interpretation: first, the *old paradigm* posed mainly by Nock; secondly, the *new paradigm* led by Price; and finally the more recent interpretative trends, following studies by Price, which delve into new perspectives of analysis.

3. Under the *old paradigm* a clear division between religion and politics, nonexistent in antiquity, was established, and the imperial cult was included in the latter of these spheres, minimizing its religious significance. Terms like “homage” and “loyalty” were employed to define the imperial cult that was conceived primarily as a useful tool which the ruler used to control his subjects. At the same time for the communities under the power of the emperor the imperial cult became the best way to declare their acceptance of the new Roman regime. These *old paradigm* interpretations permeated studies by Taylor on the divinity of the Roman emperor¹⁰, in the work of Bowersock on Augustus and the Greek world¹¹, in the work of Veyne on evergetism in Rome¹², in Latte’s book coining the term “Loyalitätsreligion”¹³ and in Liebeschutz’s studies which referred to the imperial cult as a “secular institution”¹⁴.

4. The period of time in which ruler worship was practiced is viewed by those ascribing to the *old paradigm* as a period of decline both in the Hellenistic period and during the Roman Empire. This decline was a clear sign of the transformation that the

¹⁰ TAYLOR, 1931.

¹¹ BOWERSOCK, 1965.

¹² VEYNE, 1976.

¹³ LATTE, 1960.

¹⁴ LIEBESCHUTZ, 1979.

original Greco-Roman religion experienced. Also, the researchers of the *old paradigm* unconsciously set up the introduction of Christianity as a solution to this historical period in decline. This notion of decline is rooted in the work of Gibbon, *Decline and Fall of the Roman Empire*, where the *adulatio* concept is used to define the rituals of worship. Gibbon references about emperor worship are based on the *Annales* of Tacitus, since Tacitus used the term *adulatio* often to refer pejoratively to the rituals with which the Greek cities honored the Roman emperors. As shown by Woolf¹⁵, writers like Tacitus and Juvenal created the vision of a Greek world in decline. This is a Roman construction of the Greek identity, wherein Romans claimed that Greeks had lost their fundamental virtues, and at the same time considered themselves as the heirs of these former Greek fundamental values. Influenced by the image projected by these sources, historians understood the imperial cult to be a result of the gradual process of Hellenization or Orientalization of the Roman religion during the Late Republic. This trend characterized studies such as those by Festugière, Nilsson, Taylor and Liebeschutz¹⁶.

5. Nock also laid the foundation for the skeptical attitude among historians about the belief of communities of the Roman Empire in the superhuman character of the *princeps*. Authors such as Veyne, Liebeschutz, and even Fishwick in his early studies, questioned the possible inclusion of the emperor in the divine sphere¹⁷. This interpretation results from the consideration of the imperial cult as a kind of political homage without any religious involvement. In this interpretation, therefore, the humanity of the emperor prevailed against his divinity, despite the fuzzy line that existed in antiquity between the world of men and gods.

6. In this regard, Scott and Bowersock have studied a selection of classic texts (Quintilian, Seneca, and Suetonius) in their articles and they have favored the view that no intelligent person could ever believe in the superhuman nature of the ruler. The studies carried out by Scott and Bowersock established a division of participants in the rituals of imperial cult into two groups: the rich, educated and skeptical, and the poor, ignorant and gullible¹⁸. However, epigraphical and archaeological evidence about emperor worship does not correspond to the interpretation that has been made from many literary sources. It certainly cannot be considered universal skepticism regarding the superhuman nature of the *princeps*, because this would be giving primacy to the beliefs of some members of society over the beliefs of others, considering as false the outside view of ourselves, i.e. the idea of deification of a mortal. Also, the resistance of

¹⁵ WOOLF, 1994.

¹⁶ FESTUGIÈRE, 1972, pp. 126-127; NILSSON, 1925, p. 288; TAYLOR, 1931, p. 54 and LIEBESCHUETZ, 1979.

¹⁷ VEYNE, 1976, p. 561; VEYNE, 2005, p. 69; LIEBESCHUETZ, 1979, p. 75, and FISHWICK, I, 1, p. 33.

¹⁸ See: SCOTT, 1932; BOWERSOCK, 1973; QUINT., *Inst.* 6, 3, 77; SEN., *Apocol.* 11, and SUET., *Vesp.* 23, 4.

the Christians to the imperial cult is well known; and they were a poor community and without expertise in the *paideia*.

7. Subsequently, the *new paradigm* was led by the research of Price in *Rituals and Power*¹⁹, whose background can be traced in the chapter Hopkins devoted to the study of the imperial cult in his work *Conquerors and Slaves*²⁰. The latter author is attributed with calling attention to the limitations posed by a rationalist approach to the study of religions of antiquity. Hopkins highlighted the importance of the fictitious and incredible stories that are built around the figure of the *princeps* and members of the *domus*, since these fabulous stories largely elevated its protagonists over the rest of the population and forged their mystification. Also, although Hopkins noted the diversity of emperor worship, he also warned that these rituals permitted the inhabitants of the Roman Empire to know that they were part of a single political system. Hopkins' idea is an affirmative key for further studies on religious identity in the Roman world. In addition, Hopkins, according to his knowledge of anthropology and sociology, considered that the imperial cult was the result of the enormous power differential that existed between the subjects and the emperor. This is an essential aspect to understand emperor worship and it has been extensively dealt with by other historians ever since.

8. It would be Price, however, who further developed the *new paradigm* shift. He realized that because of the Christian culture in which many of the researchers were socialized, they favored the artificial division between religion and politics. This unconscious application of concepts from Christianity downplayed the religious implications of the imperial cult and promoted a vision of this historical period as being in a state of decline. Price proposed the use of anthropological and sociological theories, such as those by Geertz and Bourdieu, to avoid these limitations. As a result, his contributions have allowed us to analyze emperor worship as another religious practice and to include the emperor in an intermediate position between the divine and the human. Price analyzed the consequences of the power relationship between the subjects and the *princeps* in Asia Minor. He considered the imperial cult the answer Greeks gave to the intervention of the Roman emperor power in their lives. Emperor worship, such as that given to traditional deities, marked the power difference between the subjects and the ruler. In addition, thanks to the advances introduced by Price's work, currently the imperial cult cannot be reduced to a tool of the elite to flatter the *princeps* without impacting the rest of society. The festivals in honor of the *domus Augusta* incited the created of a civic identity among the inhabitants, as the cities found themselves fully immersed in these festivals. The inhabitants of these cities benefited from *ludi*, meat consumption that followed the sacrifices, and the munificence of the *flamines* and the *flaminicae*.

¹⁹ PRICE, 1984.

²⁰ HOPKINS, 1978.

9. Finally, it is important to mention *the new interpretive trends* that, following the thesis introduced by Price, delve into new perspectives of analysis that demonstrate the complexity of the imperial cult. Sartre, Friesen, Burrell, Kantiréa, Lozano, Camia, Frija and Fujii are some examples of researchers who make up these *new interpretive trends* in the Greek East, while Clauss, Gradel, Koortbojian, Scheid, Panciera and Cole do the same in the case of Italy and the Latin West. Although Fishwick's work follows a more descriptive and independent method of work, his studies are also fundamental. Furthermore, Versnel, Woolf and Gordon's analysis are especially interesting. All this new research includes Price's advances, but also provides other clues about the divine status of the emperor, the relevance of diversity and heterogeneity of the imperial cult, theorization about the divinization of power to explain the birth of emperor worship, and the importance of previous religious traditions of the communities that practiced the imperial cult as opposed to the idea of a progressive process of Hellenization or Orientalization.

10. The present research on the imperial cult in *Baetica* has been written in light of Price's *new paradigm* and the new perspectives of analysis that *Rituals and Power* generated from the late twentieth century. Therefore, first, I inserted emperor worship into Roman polytheism, because it was interconnected with the rituals in honor of other gods. The imperial cult took on many forms and occupied different spaces in the cities, but this does not necessarily mean that it should be considered the most important cult of the Principate as some researchers often do. The present study also deals with the importance of power in the process of divinization of emperors and it highlights the involvement of the whole society in the rituals in honor of the *domus imperatoria*.

11. One of the main features of the imperial cult was its diversity. There was no single theory on the relationship of the *princeps* with the rest of the gods supported and disseminated from Rome, and as such there was no unique, well defined and immutable model for exporting the imperial cult to the provinces to explain the new status of the emperor. To a large extent, the proliferation of these rituals was due to the absence of fixed rules of conduct, which allowed the cities to develop their own practice according to their cultural roots. Among the different aspects that determined the variability of emperor worship, I have emphasized the following: the community in which the cult was practiced (as it was adapted to previous traditions of each people); the *princeps* to whom worship was directed (as the emperors' attitudes varied, and even during the same mandate their actions did not always respond to fixed rules); the private or public nature of the cult; the historical situation in which it was carried out; the evolution of emperor worship throughout the Principate, and the geographical and cultural context (the rituals were not the same in Rome as they were in the provinces). In addition, we must take into account the different ways in which the people responded to the imperial cult (appropriation, rivalry, or opposition) because their responses to emperor worship was not unanimous, given that the attitude of individuals varied not only depending on

their place of origin but also depending on the social group they belonged to, their gender, etc.

12. The result was the coexistence of many ways of conceiving the *princeps* which complicated the definition of his status. In addition, during the Principate various images of the emperor were displayed, all consistent with the emperors' powers. Not only did the office of *Pontifex Maximus* place him at the head of the sacerdotal colleges, portraying him throughout the provinces as the sacrifice who maintained the *pax deorum*, but his position at the head of the troops and his *imperium* corresponded to the dissemination of his image as a victorious general. He was also depicted as a god, because he was the top political dignitary and his power over the rest of humanity was comparable to that of the deities. His divine and human sides were invoked because of the permeability between the two worlds, given that in antiquity there was no single definition of divinity. The world of deities was very diverse, so certain qualities brought the emperor nearer to the gods, such as power, virtue or acts of magic, and even death could be considered the moment that human nature would become divine.

In this sense, following Pruyser's idea of "double awareness", Versnel presents a new way of understanding the ability to reconcile two contradictory aspects: the divine and the human condition of a single being²¹. According to Versnel's interpretation, people possessed the ability to accept what was exposed during a ritual act without reconciling their conformity with the rest of the daily experiences. In addition, Versnel highlights two key instruments in the construction of new gods: language and performance, both included in the ritual of ruler worship. In his view, the function of the ritual was to "make [the audience] believe" what was being performed, so that participants found themselves between resistance and consent of what they observed in the rituals. In his opinion, the Roman emperors "played Gods", hiding in those ritual acts the true reality of their human nature. However, some *principes*, like Caligula, Nero and Domitian, broke the rules of the game which resulted in a lack of credibility of their divine nature.

It is impossible to determine whether or not there was a unanimous view by the population of the Roman Empire about the nature of the *princeps*. It is possible that what happened in early Christianity also occurred with the imperial cult in the sense that, as Hopkins states²², for several centuries Jesus' followers disagreed on the extent and nature of his divinity. They questioned whether he was divine from birth, from baptism or after his resurrection, they did not know if Jesus was only divine, a mixture of human and divine or, as pagans and Jews believed, only human.

13. The question studied here is the divinization of power that certain leaders develop to legitimize their position as well as the tendency of some societies to link

²¹ VERSNEL, 2011.

²² HOPKINS, 1978.

charismatic, virtuous, exceptional people that possess a great deal of power with the divine. Within the context of the present study of *Baetica*, I propose to understand the relationship of the emperor with the gods (specifically the rituals dedicated to the emperor as well as the images that are displayed in sculpture, numismatics, and epigraphic and archaeological evidence) as a set of ideas that evokes (and sometimes declares) his different roles, qualities and virtues that contributed to the belief of a temporary divinity that the *princeps* acquired during his life until his subsequent consecration as *Divus*. In this sense, the context in which emperor worship is practiced is extremely relevant. This context largely determines the effectiveness of the ritual and it places the *princeps* in a particular place among the best of men or the last of the gods.

14. The acceptance of a foreign power in the lives of the different communities of the Empire continues to surprise. However, according to the evolution that the theory of power has taken since Weber's postulates, it is possible to understand the effectiveness of Roman power in this context. The German sociologist understood the concept of power as the opportunity for one or several persons to exercise their own free will in a social action, despite resistance among individuals involved in such action. This definition of power corresponds with the attitude of Rome from the beginning of its expansion in the Italian Peninsula and in the wars of conquest. However, one might wonder how the *Urbs* was able to maintain the situation of domination. The answer to this question is not provided by Weber, as he did not pay due attention to the importance of symbolic power, an aspect of utmost importance in the work of Bourdieu and Foucault²³.

Bourdieu defines symbolic power as a process that occurs in all communities in which order and social restrictions are produced by indirect cultural mechanisms and not coercive and direct actions. Symbolic power is an instrument that helps a sector of society to ensure their dominance over another, favoring what Weber called the "domestication of the dominated". That sector of society aims to ensure the legitimacy of its rule through its own symbolic production, but this does not mean that there is no symbolic struggle of different social sectors to try to impose a reality more in line with their interests. This theory about symbolic power can be put in relation to the negotiation process that takes place in any contact between two or more cultures. As Hanges noted, postcolonial perspective uses the term "negotiation" to explain how power is exercised in two directions, from the conqueror to the conquered and vice versa²⁴. Possibly, the religious syncretism and the religious changes surrounding the imperial cult should be understood within this framework.

²³ See: ABELLÁN, 2012; BOURDIEU, 1977=1991, pp. 163-170; FOUCAULT, 2001; FOUCAULT, 2000c, and FOUCAULT, 2000a.

²⁴ HANGES, 2011, p. 30.

The most recent theories on symbolic power, based on the work of Foucault, state that, rather than directly forcing others to take certain action, symbolic power influences the behavior of others. This kind of power is a force that corresponds to the possibility of driving the actions of others and it is a matter of great interest applied to the subject under analysis in my work. First, the most recent interpretations affirm that power always appears in a social relationship (in this particular case, the social relationship between the indigenous communities of the Roman Empire and the Roman imperialist power). Second, symbolic power is identified with the “possibility of action”, i.e., it is between the “real possibility” and “possible reality”. Thus, symbolic power, projected from Rome through imperial propaganda and reproduced in other provinces, represented an emperor that corresponded with the power he held (i.e., with his “real possibility” of action) as well as an image of the “possible reality” of his actions, in which the *princeps* had superhuman strength and a close link with different divine powers. In this regard, Gordon was the first researcher to use and develop these theories in his studies of the imperial cult²⁵.

Perhaps, festivals of imperial cult were the perfect context in which symbolic power was exercised on communities of the Roman Empire. It seems, therefore, that the Empire’s effectiveness resulted from the use of domination through force combined with the use of symbolic power, which became the best option to maintain authority. Also, following the Foucault theory, there might exist a network of powers which defines different ways of domination²⁶.

II. On the beginning of the imperial cult in Baetica:

1. In the present work it has been shown that *Baetica* serves as a coherent geographic framework for the study of emperor worship, in addition to being pro-integration of this cult. *Baetica* was especially dominated by Rome because of the interests that the *Urbs* had in the province. The rich natural resources of the province and its location on the western edge of the known world caused it to become a passage of civilizations resulting in a culturally rich territory. This powerful agricultural and fishing land also boasted mining and metallurgical wealth of certain districts as well as the added benefit of ease of communication and trade across the Guadalquivir River. Population centers spread and therefore these centers were well advanced upon the arrival of the Romans to *Baetica*. It is also necessary to stress the importance of the progressive arrival of populations from the Italian Peninsula, from the first moments of *Baetica*’s inclusion in the growing Roman rule, and the process of colonization and municipalization started by Caesar and Augustus. The historical development of the southern peninsular marked clear differences from the rest of the Iberian Peninsula; the

²⁵ GORDON, 2011 = GORDON, 2001.

²⁶ FOUCAULT, 1980, p. 142.

arrival of the Phoenicians first and then the Punic and the tangential influence from the Hellenistic world favored the development of a life scheme closer to those of the new Roman imperialist power in the Mediterranean. The aforementioned aspects must be considered in the advent of emperor worship in the territory.

2. The theory that has dominated the explanation of the beginning of the imperial cult in Hispania was proposed by R. Etienne in 1958 in his work *Le Culte Impérial dans la Péninsule Ibérique d'Auguste to Dioclétien*. This was the first monograph devoted to this issue in Spain. The scholar linked the rapid acceptance of the imperial cult in Spain with the prior existence of a practice considered characteristic of the pre-Roman communities inhabiting the Peninsula: the Iberian *devotio*. In Étienne's opinion, this institution best defines the bellicose character of the Iberian populations. Because of their bellicose culture from the Iberian *devotio*, this population became loyal to certain Roman generals such as Scipio Africanus and Sertorio, known for their military victories. Although the theory of Etienne has been embraced by current authors, including Curchin, Fishwick, Canto, and Martín-Bueno²⁷, for example, the apriority with which Étienne approached his object of study determined his conclusions. Etienne, like every historian, was conditioned by the time in which he composed his work. In this regard, Franco's nationalism had a decisive influence on the study of the Iberian *devotio*, understood as the earliest manifestation of heroism and value of the inhabitants of the Peninsula.

If the Iberian *devotio* sheds its mythical aspects and is included in the historical reality in which it existed, it can be seen as equivalent to other forms of personal dependence that existed in the regions that surrounded the Mediterranean. It is not correct to conclude that Iberian *devotio* was that which led to an early establishment of the imperial cult in Hispania because the *devoti* did not worship the war chief, which is what clearly differentiates the Iberian *devotio* from the specific ritualization that characterized the imperial cult. Furthermore, emperor worship grew first in areas of the Iberian Peninsula where Iberian *devotio* was not a conduct characteristic²⁸.

3. In my study, I have focused my attention on three determining issues in order to understand the beginning of the imperial cult in *Baetica*. First, as previously mentioned, the worship of the *princeps* should be conceived as an example of the divinization of power. Second, the new cult was a form of integration into the "*romanitas*" that would dominate the territories that circumscribed the Mediterranean under the rule of the Roman imperial power. It was not the province's differences to Rome that encouraged the growth of the imperial cult (as Etienne had thought) but it was precisely the province's closeness to Roman cultures that promoted its emergence. The history of the Iberian Peninsula since the Late Roman Republic favored this cultural proximity to

²⁷ CURCHIN, 1991; 1996; FISHWICK, 1996; CANTO, 1981, and MARTÍN-BUENO, 2007.

²⁸ SALINAS, 1986, pp. 196-197.

Roman culture. Moreover, from the time of Augustus, the Mediterranean reached levels of connectivity which had never been reached before²⁹. Third and finally, the growth of the imperial cult was closely related to the advancement of the urban centers, which explains the differential growth and expansion that transpired in Hispania.

An overview of evidence of the imperial cult in the provinces of the Iberian Peninsula shows that integration and development was faster and its implantation deeper in urbanized regions than in territories with few scattered centers. Furthermore, the presence of emperor worship was greater in the civic realm than in the rural and it progressed more easily in the territories near the Mediterranean than in spaces outside the influences thereof. According to these variables, it is surprising that *Baetica* was one of the regions where the imperial cult grew fastest.

4. The cities of the Empire underwent a series of religious changes that depended on the religion of the dominant power (the inevitable point of reference). However, in some ways the local pantheons of these cities maintained their own history and tradition. Religion is a creative force so it is logical that the evolution of the rituals related to the imperial cult takes on multiple characters, as is expected in polytheistic communities. The Emperor's divinity, like that of many Roman deities, was integrated in the cities but changed in appearance, name, and status based on the existing gods. Thus, his divinity established a cultural dialogue, negotiating, competing or coexisting with those existing gods.

To study the *sacra* of the provinces, the *Urbs* has often been taken as a reference and comparison point. Thus, each of the centers of the Roman Empire has been analyzed in light of the information provided by Rome, despite the limitations that this entailed. The differences between the religion of the capital and that practiced in other cities also must be taken into account when analyzing evidence of emperor worship. The existence of *Augustales* in the Latin West; *sacerdotes* and *pontifices* of the imperial cult in *Baetica*; and the imperial priests in the *conventus* of *Hispania Tarraconensis*, all of which were non-existent in *Urbs*, unveils the need to establish a distinction between the imperial cult in Rome and that practiced in the communities under Roman control.

Imperial systems certainly favor trans-regional interactions through a communication network that facilitates cultural exchange. At the same time, these imperial structures provide a paradigm for globalization. This seems like what happened to the imperial cult because, regardless of the diversity of the rituals, it is clear that there was a supra-regional extension of the idea of the emperor's divine power.

5. *Baetica* was one of the most favorable regions for the growth of the new cult. Beginning with the administrative reforms by Augustus, the province became a stable and pacified territory, which is why, as Strabo says, the *princeps* decided to give the

²⁹ See: HORDEN and PURCELL, 2005.

province to “the people” because it did not need the presence of any military detachment for submission and defense. These conditions of *Baetica* do not amount to an imposition of emperor worship as seems to have existed in early times in other Iberian areas, in the peninsular northwest, for example, with the configuration of the *Arae Sestianae*. However, as Lozano showed, the origin and development of the imperial cult was much more complex than a process of imposition by the central power or a spontaneous reaction of certain communities³⁰.

In my opinion, the worship of the *domus imperatoria* practiced by the inhabitants of the cities of *Baetica* reflects the desire of its people to participate in the Roman imperial system. This does not mean that the worship was only a way of showing loyalty to the emperor, the head of the new political system to which they belonged. I have argued extensively that the documentation gathered responds to evidence of a religious character. I think, rather, that the information generated by the worship of the *princeps* and his family is the clearest example of the aspirations for integration that the provincial communities had. With the extension of the system devised by Augustus, new taxes, rules and prohibitions were introduced, but this arrangement also generated opportunities for its inhabitants. For example, the political unification and security of the Mediterranean facilitated communication and commerce, offering the possibility of economic growth on a much larger scale hitherto known. Furthermore, the natives of small communities had the opportunity to leave their hometowns and try their luck in other cities. Also, the progressive extension of Roman citizenship favored the social promotion of certain persons: certain freedmen and women of the elite with significant economic resources also benefited from the system as shown by their inclusion in the priesthood of the imperial cult. It should not be surprising, therefore, that after a war of conquest, the pacified territory which benefited from Caesar and Augustus through a process of colonization and municipalization, many of the cities of *Baetica* decided to collaborate with the new regime. This favored the integration of the province in the Empire and generalized the formation of a provincial Roman culture. Thus, emperor worship can be considered another example of the development of this form of provincial life.

6. The beginning of the imperial cult in *Baetica* meant the inclusion of their communities in the Roman system. However, the variety of these rituals within the Roman Empire reflects the existence of more than one way to become Roman. In the case of this province, it's possible that the inhabitants found a way to be considered Roman, while at the same time remaining Turdetani or even Fenopunic³¹. Perhaps this people built this new identity appealing to a distant, even glorious, past that allowed them to obtain a favorable position in the new cadres of power.

³⁰ LOZANO, 2011.

³¹ WOOLF, 1995, p. 15.

7. Epigraphic, archeological, sculptural and numismatic evidence shows the rapid emergence of the imperial cult since the beginning of the Principate in *Baetica*. Among some of the oldest evidence are the priests who led the incipient cult in the cities: the *pontiffs* and *flamines*. There are also images of members of the *domus imperatoria* such as the sculpture of Livia, identified with Fortuna or Abundance, that was found on the Cerro del Minguillar (Baena, Cordoba) as well as the colossal head of Augustus from *Italica*, for which a chronology from the time of Augustus to Claudius has been proposed. Finally, the altars from Trigueros (Huelva) and *Corduba* of the Augustan age are especially interesting.

III. On the beginning of the imperial cult in Baetica:

1. Most researchers analyzing the beginning of the imperial cult at the supra-local level in *Baetica* follow Étienne's theory which states that the organization of this cult began in Flavian times, due to the senatorial character of the province, and not in the Julio-Claudian age, as occurred in *Tarraconensis* and *Lusitania*. Authors like Delgado, González Fernández, and Fishwick favor this interpretation, however, only the latter has extensively argued this theory. According to Fishwick, Flavian times not only saw the introduction of the provincial imperial cult in certain regions of the Latin West, such as *Baetica*, *Gallia Narbonensis*, and *Africa Proconsularis*, but also, with Vespasian's rise to power, there was a reformulation of the provincial imperial cult with the aim of legitimizing the access to the power of the new dynasty. In this way the emperor at the head of power received cult before his death and consecration in Rome.

My starting point is different from that of the aforementioned authors, because I believe that the preconceived idea that there was a different evolution of the imperial cult in the imperial and senatorial provinces should be discarded. In my opinion, *Baetica*, like *Lusitania* and *Tarraconensis*, initiated a supra-civic organization of the imperial cult beginning with the official consecration of *Divus Augustus* in Rome. As I noted earlier, *Baetica* was one of the regions of *Hispania* that was closest culturally to the power that dominated the Mediterranean. Consequently, I consider that Tacitus' text regarding the sending of an embassy from *Hispania Ulterior* in 25 AD to request the construction of a temple to Tiberius and Livia is evidence of the existence of both the *concilium* and a cult to *Divus Augustus*. I believe that the lack of evidence of the existence of *flamines provinciae* in *Baetica* and *Tarraconensis* during the Julio-Claudian dynasty could be due to similar dynamics in both provinces. Only beginning in the Flavian age did these provinces erect statues with the priests' names upon the termination of their *flamonium*, at which time the honors of *flamines provinciae* became standardized.

2. According to Fishwick, the introduction of the term *Augusti/Augustorum* in the titles of the *flamines* from the Flavian government signifies the beginning of the

provincial imperial cult before the emperors' conversion into *Divi*. In this regard, Fishwick's detailed study is of great value and is very consistent with his concept of emperor worship. However, in my opinion, he creates a rigid dividing line between the veneration at the civic and provincial level which is primarily a theological separation that is inconceivable in any kind of religion. It is not likely that the communities of *Baetica* could accept the meaning of some specific rituals in their cities but deny them in the provincial festival that possibly took place in *Corduba*. That is why I find it difficult to admit that *Baetica* would have waited for the Flavian government to initiate worship of the *Augusti*, when its stipendiary cities, colonies, and municipalities had been worshipping the *Augusti* since the time of the first *princeps*. More than an imposition of the emperor Vespasian, the appearance of the term *Augusti/Augustorum* in the titles of *flamines provinciae Baeticae* must be understood as the materialization at the provincial level of what was happening in the different centers of *Baetica*. Here communities had organized the worship of members of the *domus Augusta* regardless of whether or not they had been deified in Rome.

The most common priestly title in *Baetica* was that of the *flamen Divorum Augustorum*. In my opinion, that title reflected a gradual process of deification of power, because worship of the *Divi* and of the *Augusti* was merely the development of a devotion to the *domus Augusta* as a whole. The inclusion of members of the imperial family in worship suggests that the most important aspect was the abstract notion of power as well as the existence of a dynasty that controlled it, which meant the sacredness thereof, and especially, of the emperor at the head of the Empire at that time.

According to the epigraphic information, it seems undeniable that a consolidation of the imperial cult occurred during the Flavian dynasty. The increasing number of *Divi/Divae* and *Augusti/Augustae* necessitated its organization, at which time all the members of the *domus imperatoria*, both present and past, took precedence. Undoubtedly, the strengthening of the imperial cult in Flavian times in *Baetica* was not an isolated event. The concession of *ius Latii* and the strengthening of emperor worship reflect the progressive integration of the communities of *Baetica* in the Roman system but also the development of this Roman system. The system was not pre-designed or unchangeable, thus the Roman power carried out a kind of policies in *Baetica* which the *Urbs* could then use in other provinces.

3. With regard to the relationship between the *concilium* of *Baetica* and emperor worship at the supra-civic level, it is observed that there is more information about the functions of the *concilium* that are not related to the imperial cult. Perhaps we should question the traditionally established link between the beginning of the imperial cult and the configuration of the assembly, at least in this territory, as well as the fact that the *flamen provinciae* was presiding over meetings from the beginning, since there is no information about these priests before the end of the first century.

There were different *legati* which went to Rome for various reasons: those that went to congratulate and thank the emperor for a specific action, those related to the development of the imperial cult at the supra-local level, those dealing with judicial issues such as protection against abuses from the governors, those which demanded information on an issue, and even those responsible for requesting legal-administrative privileges from the *princeps*.

Regarding the seat of the assembly, the number of inscriptions found in *Corduba* that are mentioned lead one to believe that the *concilium*'s meetings normally took place in *Corduba*. Furthermore, in this city there were different spaces that could be linked to the presence of rituals associated with the imperial cult at a supra-civic level. But we should not overlook the two epigraphs from *Astigi* referring to the *provincia immunis*. In my opinion, they could indicate that the *concilium* of *Baetica* occasionally met in *Astigi*. Although nothing can categorically confirm this, one might suggest the possibility that the assembly met in more than one city sporadically. Undoubtedly, the capital of the *Conventus Astigitanus* also had sufficient infrastructure to host the rituals on occasion.

Finally, with regards to the geographical extension of the *concilium*, it is important to highlight that there is a piece of evidence of a *flaminica provinciae Baeticae* originally from *Norba* and two inscriptions with two *flamines provinciae Baeticae* found in *Castulo* and *Acci*, respectively. Only in the text of the *flaminica* is it indicated that his *origo* was *Norba*, however, according to the place where the epigraphs of the two *flamines* were found, it could be argued that these priests were also from cities outside the province. The three communities, *Norba*, *Acci*, and *Castulo*, correspond with regions belonging to *Hispania Ulterior* prior to the last administrative reform of Augustus. This is very interesting evidence that might indicate the survival of a few social ties existing prior to the final delimitation of *Baetica*. If these people occupied the provincial priesthood it was because their cities sent *legati* to the *concilium* or because the elite of these centers were able to participate individually in the assembly. It seems, therefore, that changes in the sides of a province affected the relationship between the *concilium* and the province.

4. Information on the functions that imperial cult priests could have played in *Baetica* is very scarce. This information is reduced to the limited clues offered by the *Lex Flamonio* and epigraphic evidence from the province. Thanks to the *lex* we know that the *flamen provinciae* carried out sacrifices. In this context, these ritual acts must be conceived as the means through which the emperor and the *imperatoria domus* were present in the community who took care of them (*cultus*) through the rituals that the *flamen* led. The population benefited from the sacrifices, banquets and games that were carried out during the imperial festivals that were organized by the *concilium*. In these festivals the benefaction of the *princeps* materialized. As a result, the emperor was

honored along with members of his family to maintain order. Also, both the inscriptions of the *flamen provinciae* and the *Lex Flamonio* show that the priest was linked to the dedications, votive offerings, and the care of *images* of the *domus Augusta*. However, we should not forget that the *Lex de Flamonio* refers to the *Narbonensis* and we use it as an analogy in *Baetica*. Thus, these conclusions could be modified in future studies.

As for civic priests of the imperial cult, as expected, they undertook various actions that promoted the worship of the emperors in the cities of *Baetica*. This includes financing and maintaining certain sacred spaces where imperial divinities were worshipped. In addition, these civic priests made offerings, dedications, and consecrations to the Augustan Gods, the Imperial Virtues, deified emperors, and to some members of the *domus Augusta*.

5. Although the information is sparse on details, in general it can be affirmed that the ritual around the imperial cult in *Baetica* was similar to that in the rest of the Roman world, affirming undoubtedly a wide variety of local differences. On the one hand, there were *pro salute imperatoris* rites, as well as *taurobolia* and *criobolia* rites with the same objective. On the other hand, the altars, the representation of *instrumenta* related to sacrificial action, and epigraphic finding from banquets reflect the practice of the *praefatio* and the *immolatio*. In addition, these priests, as well as the *duoviri* and other magistrates of the cities, funded *munera* in the amphitheater, races in the *circus* and *ludi scaenici*. This evidence helps define the magnitude of the festival in honor of the imperial family.

6. According to information provided by the *Lex de Flamonio* and certain clauses of the *Lex Iritana*, it may be inferred that the *flamines provinciae* and the civic priests of *Baetica* had an official list of holidays when they would celebrate the *officia sacra*. These days would not only follow the important events that took place in the *Urbs* but also those related to events of special interest to the province that were linked to the *domus Augusta*. Also in *Baetica* they recited vows for the *salus* and the *incolumitas* of the emperor. For example, in *Astigi* there is a documented *votorum nuncupatio* in favor of Comodo on the anniversary of his birth on August 31, probably done between the years 190-192.

7. The transformation and monumentalization of the different urban centers of *Baetica* since the beginning of the Principate were accompanied by the incorporation of an architecture that allowed the emperor and members of his *domus* to always be present in the eyes of his subjects. However, although some of these spaces did correspond with places related to their worship and liturgy, this was not necessarily the case with all of these spaces.

In the case of *Baetica* it is quite complicated to confirm the places dedicated to the imperial cult. The difficulty lies in accurate identification and in the employment of the necessary caution when ascribing new and old findings to the imperial cult. It is for this

reason that the objective of the section of work was to establish guidelines to consider in the examination of places dedicated to the imperial cult that would also give a brief but clear vision of those that are preserved in the province. These guidelines, which I will further detail, perhaps can be used, or at least taken into account, in identifying new spaces devoted to the imperial cult in *Baetica*:

I. Hypertrophy in the allocation of places of worship: First, in my opinion, we should avoid a trend that has been repeated among specialists dedicated to the imperial cult in the Iberian Peninsula: linking a holy place to the imperial cult when there is not enough information to ascribe a specific space to a particular deity, as occurred in *Turobriga* and *Torreparedones*.

II. The diversity of spaces: not only temples: Second, without neglecting in any way the importance of temples and shrines, we should also focus on other venues that could have been used for the imperial cult. The information provided by the Greek East in this respect is much more abundant. In this regard, the preeminence of performance venues (theaters, amphitheaters and *circus*) and their relationship with the imperial cult has also been analyzed.

III. The complexity of temples: Variegated divine presence: Thirdly, perhaps more attention should be paid to the issue of the *theos synnaos* in the Latin West. It is true that in most cases shrines were dedicated to a particular deity, however, sometimes they not only contained the image of the tutelary deity but they also had other secondary representations of gods and votive offerings directed thereto. In this regard, I think that not all temples had to be dedicated exclusively to the imperial cult because the emperor was also included in the temples of other gods.

Furthermore, perhaps the consecration of Augustus and his conversion into *Divus* was the beginning of the erection of the sites dedicated to his worship in the Iberian Peninsula. From that moment, the *Divus Augustus* not only legitimized the power of his successor but also made sacred his person, having become *Divi filius*. The transmission of power within the imperial family guaranteed the stability of the government and, therefore, maximum prominence was given to the display of the dynastic image as a whole. Thus, one would expect that the dynastic image would have been displayed in the spaces dedicated to the imperial cult, with the addition of representatives of members of the *imperatoria domus*, especially of potential successors of the emperor, that would materialize the durability of power. Similarly, like what transpired in the *Urbs*, possibly the cult statue of the *Diva Augusta* was included in the sacred precinct that had been built for her deified husband. In addition, we should add the *simulacra* and *signa* of the imperial virtues and Augustan gods, which delved into the divine power of the dynasty and complicated the sacred area linked to the imperial cult, as is evidenced, for example, in the case of the cult complex of *Astigi* and *Italica*.

IV. Multifocality: Finally, the fourth aspect is the multifocal character of the imperial cult in certain cities. The case that best exemplifies this issue in *Baetica* is the provincial capital, *Corduba*, where the topography of worship expressed a multifocal organization thereof.

Certainly, the imperial architecture of the different urban centers affected the spatial organization of the cities³². So, the architectural changes that cities experienced should be interpreted as parallel modifications to the gradual regulation and restriction of the population's freedom by the emperor³³.

³² PRICE, 1989, p. 136.

³³ See: PRICE, 1984, p. 145.

BIBLIOGRAFÍA

- ABASCAL, J. M. (2006), “Los tres viajes de Augusto a Hispania y su relación con la promoción jurídica de las ciudades”, *Iberia: Revista de la Antigüedad* 9, pp. 63-78.
- ABASCAL, J. M. y CEBRIÁN, R. (2006), *Manuscritos sobre antigüedades de la Real Academia de la Historia*, Madrid.
- ABASCAL, J. M. y GIMENO, H. (2000), *Epigrafía Hispánica*, Madrid.
- ABULAFIA, D. (2013), *El Gran Mar: una historia humana del Mediterráneo*, Barcelona.
- AHRENS, S. (2004), “Baudekor von Munigua”, *MDAI(M)* 45, pp. 371-448.
- ALARCÓN, C. (2013), “La devotio ibérica y R. Étienne: ¿El origen del culto imperial en Hispania?”, *ARYS* 11, pp. 209-226.
- AL-AZMEH, A. (2004), “Monotheistic Kingship”, A. AL-AZMEH y J. M. BAK (eds.), *Monotheistic Kingship. The medieval variants*, Budapest, pp. 9-29.
- AL-AZMEH, A. y BAK, J. M. (eds.) (2004), *Monotheistic kingship: the medieval variants*, Budapest.
- ALFÖLDY, G. (1973), *Flamines provinciae Hispaniae Citerioris*, Madrid.
- (1989), “Zu den Monumenten der römischen Provinzen auf dem Augustusforum”, H.-J. DREXHAGE y J. SÜNSKES (eds.), *Migratio et Commutatio. Studien zur Alten Geschichte und deren Nachleben. Festschrift Thomas Pekáry*, St. Katharinen, pp. 226-235.
- (1992), “A propósito dei monumenti delle province romane nel Forum Augustum”, *Studi sull'epigrafia augustea e tiberiana di Roma*, Roma, pp. 67-75.
- (1996), “Subject and ruler, subjects and methods: an attempt at a conclusion”, A. SMALL (ed.), *Subject and ruler: the cult of the ruling power in classical antiquity; papers presented at a conference held in the University of Alberta on April 13-15, 1994, to celebrate the 65th anniversary of Duncan Fishwick*, Ann Arbor, pp. 254-261.
- ALMOGUERA, J. (2011), “El foro colonial”, *Córdoba, reflejo de Roma*, pp. 43-50.
- ALVAR, J. (1981), “El culto a Tutela en Hispania”, *Memorias de historia antigua*, pp. 73-88.
- (1992), “Problemas metodológicos sobre el préstamo religioso”, J. ALVAR, C. BLÁNQUEZ y C. GONZÁLEZ (eds.), *Formas de difusión de las religiones antiguas*, Madrid, pp. 1-33.

Código de campo cambiado

- (1994), “El culto y la sociedad. Isis en la Bética”, *La sociedad de la Bética. Contribuciones para su estudio*, (Bibliotecas de Estudios Clásicos 2), Granada, pp. 9-28.
- (1999a), “Religión, política y cohesión social: el culto al emperador”, L. GARCÍA, F. GASCÓ, J. ALVAR y F. J. LOMAS (eds.), *Historia del mundo clásico a través de sus textos 2*, Madrid, pp. 272-280.
- (1999b), “La syntaxis militar ibérica”, F. VILLAR y F. BELTRÁN (eds.), *Pueblos, lenguas y escritura en la Hispania prerromana. Actas del VII coloquio sobre lenguas y cultura paleohispánica*, Salamanca, pp. 57-73.
- (2001), *Los Misterios. Religiones “Orientales” en el Imperio romano*, Barcelona.
- (2004a), “Discusión sobre las instituciones ibéricas”, M. GARRIDO-HORY y A. GONZÁLEZ (eds.), *Histoire, espaces et marges de l’Antiquité*, vol. 3. Hommages à Monique Clavel- Lévêque, Besanzón, pp. 11-31.
- (2004b), “El archigalato”, J. ALVAR y L. HERNÁNDEZ (coords.), *Jerarquías religiosas y control social en el mundo antiguo: actas del XXVII Congreso Internacional Girea-Arys IX: Valladolid, 7-9 de noviembre 2002*, Valladolid, pp. 453-458.
- (2008), *Romanising oriental gods: myth, salvation, and ethics in the cults of Cybele, Isis, and Mithras*, Leiden: Brill.
- (2011), “La alquimia del alimento: el sacrificio ritual”, *ARYS* 9, pp. 21-32.
- ALVAR, J. y LOZANO, F. (2008), “Un tonto entre los dioses: vilipendio del monarca”, *Potestas* 1, pp. 35-56.
- ÁLVAREZ MARTÍNEZ, J. M. (1982a), “El teatro romano de Regina”, *Actas del Simposio “El teatro en la Hispania romana”*, Badajoz, pp. 267-286.
- (1982b), “Epigrafía reginense”, *Museos* 1, pp. 9-15.
- ÁLVAREZ MARTÍNEZ, J. M. y MOSQUERA, J. L. (1991), “Excavaciones en Regina (1986-1990)”, (I Jornadas de prehistoria y arqueología en Extremadura (1986-1990), *Extremadura Arqueológica* 2, pp. 361-371.
- ÁLVAREZ MELERO, A. (2013), “Los praefecti fabrum oriundos de las provincias hispanas. Una nueva aproximación”, *Espacio, Tiempo y Forma, Serie II, Historia Antigua* 26, pp. 123-154.
- AMO, M. DEL (1978), “Nuevos hallazgos epigráficos en la provincia de Huelva”, *Huelva Arqueológica* 4, pp. 347-355.
- (1982), “El teatro romano de Acinipo”, *Actas del Simposio “El Teatro en la Hispania Romana”*, Badajoz, pp. 215-252.

ANDO, C. (2000), *Imperial ideology and provincial loyalty in the Roman Empire*, California.

__ (2003a) "A religion for the Empire", A. J. BOYLE y W. J. DOMINIK (eds.), *Flavian Rome: culture, image, text*, Leiden, pp. 323-344 = (2003b), "A religion for the Empire", C. ANDO (ed.), *Roman religion*, Edimburgo, pp. 220-243.

__ (ed.) (2003c), *Roman religion*, Edimburgo.

__ (2006), "Interpretatio Romana", L. DE BLOIS, P. FUNKE y J. HAHN (eds.), *The impact of the imperial Rome on religious, ritual and religious life in the Roman Empire: proceedings of Fifth Workshop of the International Network Impact of Empire (Roman Empire, 200 B.C. - A.D. 476): Münster, June 30-July 4, 2004*, Leiden – Boston, pp. 51-65.

__ (2007), "Exporting Roman religion", J. RÜPKE (ed.), *A Companion to Roman Religion*, Oxford, pp. 429-445.

__ (2013), "Subject, gods, and Empire, or monarchism as theological problem", J. RÜPKE (ed.), *The individual in the religions of the Ancient Mediterranean*, Oxford, pp. 85-111.

ANDO, C. y RÜPKE, J. (eds.) (2006), *Religion and law in Classical and Christian Rome*, Stuttgart.

ANDREU, J. (2000), "Evergetismo edilicio sobre termas en Hispania", C. FERNÁNDEZ y V. GARCÍA (eds.), *Termas romanas en el Occidente del Imperio, II Coloquio Internacional de Arqueología en Gijón*, Gijón, pp. 289-294.

__ (2004), *Edictum, municipium y lex: Hispania en época Flavia (69-96 d.C.)* (British Archaeological Reports, International Series 1293), Oxford.

__ (2007), "Apuntes en torno al culto imperial y la conducta munificente de las élites en Lusitania", T. NOGALES y J. GONZÁLEZ (eds.), *Culto imperial: política y poder. Actas del Congreso Internacional Culto Imperial: política y poder. Mérida, Museo Nacional de Arte Romano, 18-20 de mayo, 2006*, Roma, pp. 615-631.

__ (2013), "La administración de las ciudades durante el Imperio", J. M^a. BLÁZQUEZ y P. OZCÁIR (coords.), *La administración de las provincias en el Imperio romano*, Madrid, pp. 133-176.

ARCE, J. (1988), "La Tabula Siarensis y los funerales imperiales", J. GONZÁLEZ (ed.), *Estudios sobre la Tabula Siarensis*, Madrid, pp. 43-50.

__ (1989), "Estrabón sobre la Bética", J. GONZÁLEZ (ed.), *Estudios sobre Urso Colonia Iulia Genitiva*, Sevilla, pp. 213-222.

__ (2010), "Roman imperial funerals in effigie", B. C. EWALD y C. F. NOREÑA (eds.), *The emperor and Rome: space, representation, and ritual*, Cambridge, pp. 309-323.

- ARENA, P. (2010), *Feste e rituali a Roma: il principe incontra il popolo nel Circo Massimo*, Bari.
- ARENDT, H. (1970), *Macht und Gewalt*, Múnich.
- ARRIZABALAGA, I. (1994), "Seviros en Hispania", *HAnt* 18, pp. 251-265.
- ASAD, T. (1983), "Anthropological conceptions of religion: reflections on Geertz", *Man* 18, 2, pp. 237-259.
- ATENCIA, R. (1970), "De epigrafía. II: suelitana", *Málaga Boletín de información municipal* 7, pp. 48-49.
- (1987a), "Sobre los restos arqueológicos del Cortijo de la Colada (Cañete La Real, Málaga) y la localización de Sabora", *Anejos de Baetica* 7, pp. 139-151.
- (1987b), "Sobre los restos arqueológicos del Cortijo de la Colada (Cañete La Real, Málaga) y la localización de Sabora", *Baetica* 10, pp. 139- 160.
- (1988), *La ciudad romana de Singilia Barba (Antequera- Málaga)*, Málaga.
- (1994), "Inscripciones de los Fabii Fabiani en el Oppidum Ignotum del Cortijo del Tajo (Teba, Málaga)", F. SOJO (coord.), *Latinitas Biblica et Christiana. Studia philologica varia in honorem Olegario García de la Fuente*, Madrid, pp. 127-137.
- AUBET, M. E. (1997), *Tiro y las colonias fenicias de Occidente*, Barcelona.
- BAENA DEL ALCÁZAR, L. (1984), *Catálogo de las esculturas romanas del Museo de Málaga*, Málaga.
- BANCALARI, A. (2008), "¿Es la 'criollización' una alternativa de la romanización?", *Aevum* 82, pp. 199-205.
- BARATTA, G. (2001), *Il culto di Mercurio nella Penisola Iberica*, Barcelona.
- BATLLE, P. (1946), *Epigrafía latina*, Barcelona.
- BAYET, J. (1969), *Histoire politique et psychologique de la religion romaine*, París.
- BEARD, M. (2007), *The Roman Triumph*, Cambridge.
- BEARD, M. y NORTH, J. (eds.) (1990), *Pagan priests: religion and power in the Ancient World*, Londres.
- BEARD, M., NORTH, J. y S. R. F. PRICE (eds.) (2007), *Religions of Rome*, vols. I y II, Cambridge.
- BELTRÁN FORTES, J. (1986), "El ara de Trigueros (Huelva). Un posible testimonio del culto a Augusto", *Baetica* 9, pp. 191-203.
- (1988), "Frisos de roleos acantiformes en los monumentos epigráficos de la Bética", *Baetica* 11, pp. 163-194.

- ___ (1992), “Arriano de Nicomedia y la Bética, de nuevo”, *Habis* 23, pp. 171-196.
- ___(1993), “Arqueología y epigrafías romanas de Coria del Río”, *Revista Azotea* 11-12, pp. 91-106.
- BELTRÁN FORTES, J., GONZÁLEZ ACUÑA, D. y ORDÓÑEZ AGULLA, S. (2005), “Acerca del urbanismo de Hispalis. Estado de la cuestión y nuevas perspectivas”, *Mainake* 27, pp. 61-88.
- BELTRÁN FORTES, J. y RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ, O. (coords.) (2014), *Sevilla arqueológica: la ciudad en época histórica, antigua y andalusí*, Sevilla.
- BELTRÁN FORTES, J. y RODRÍGUEZ HIDALGO, J. M. (2004), *Espacios de culto en el anfiteatro de Itálica*, Sevilla.
- BELTRÁN FORTES, F. y STYLOW, A. U. (2007), “Un aspecto del culto imperial en el suroeste bético: el ‘punteal’ de Trigueros (Huelva), un altar dedicado a Augusto”, T. NOGALES y J. GONZÁLEZ (eds.), *Culto imperial: política y poder. Actas del Congreso Internacional Culto Imperial: política y poder. Mérida, Museo Nacional de Arte Romano, 18-20 de mayo, 2006*, Roma, pp. 239-250.
- BELTRÁN LLORÍS, F. (1994), “Plin. NH III 13-14 ¿Beturia Cética o Convento Hispalense? A propósito de la estructura de la descripción pliniana de la Bética”, *Actas del III Congreso Peninsular de Historia Antigua*, Vitoria, pp. 413-426.
- BENABOU, M. (1976), *La résistance africaine a la romanisation*, París.
- BENDALA, M. (1986), “Die orientalischen Religionen Hispaniens in vörrömischer und römischer Zeit”, *ANRW* 2, 18, 1, pp. 345-408.
- BENDLIN, A. (1997), “Peripheral centres – central peripheries: religious communication in the Roman Empire”, H. CANCIK y J. RÜPKE (eds.), *Römische Reichsreligion und Provinzialreligion*, Tübingen, pp. 35-68.
- ___ (2000), “Looking beyond the civic compromise: religious pluralism in late republican Rome”, E. BISPHAM y CH. SMITH (eds.), *Religion in archaic and republican Rome and Italy: evidence and experience*, Edimburgo, pp. 115-135.
- BENOIST, S. (2006), “Les Romains ont-ils cru à la divinité de leurs *principes*?”, A. VIGOURT, X. LORiot, A. BERENGER-BADEL y B. KLEIN (eds.), *Pouvoir et religion dans le monde Romain. En Hommage à Jean-Pierre Martin*, París, pp. 115-127.
- BERGMANN, M. (1998), *Die Strahlen der Herrscher. Theomorphes Herrscherbild und politische Symbolik im Hellenismus und der römischen Kaiserzeit*, Mainz.
- BERLANGA, M^a. J. (2000), “La comisión de monumentos de Málaga y su actuación en los descubrimientos arqueológicos motivados por los derribos de la muralla de la Alcazaba”, *Baetica* 22, pp. 265-287.

- BERLANGA, M^a. J. y MELERO, F. (2009), “Cartima a través de las fuentes arqueológicas y epigráficas”, J. GONZÁLEZ y P. PAVÓN (eds.), *Andalucía romana y visigoda. Ordenación y vertebración del territorio*, Roma, pp. 167-190.
- BERMEJO, J. (2014), “Un santuario a las Matres en el foro de Arucci: la constatación de las Rixamae en la Baeturia Cética”, *Revista Onoba* 2, pp. 107-125.
- BERNAL, D. y ARÉVALO, A. (eds.) (2011), *El “Theatrum Balbi” de Gades. Actas del Seminario “El Teatro Romano de Gades. Una mirada al futuro” (Cádiz, 18-19 noviembre de 2009)*, Cádiz.
- BERROCAL, L. (1994), “Oppida y castros de la Beturia céltica”, *Complutum Extra* 4, pp. 189-241.
- BERTELLI, S. (1990), *Il corpo del re: sacralità del potere nell’ Europa medievale e moderna*, Florencia.
- BERTRAND-ÉCANVIL, E. (1994), “Présages et propagande idéologique: á propos d’une liste concernant Octavien Auguste”, *MEFRA* 106 (2), pp. 487-531.
- BICKERMAN, E. (1973), “Consecratio”, W. DEN BOER (ed.), *Le culte des souverains dans l’Empire Romain*, Ginebra, pp. 1-37.
- BIRLEY, A. (1998), “The importance of Baetica in the Roman Empire. The view from Rome”, S. KEASY (ed.), *The archaeology of early Roman Baetica*, pp. 235-242.
- BLAGG, T. F. C. y MILLETT, M. (eds.) (1990), *The early Roman Empire in the West*, Oxford.
- BLANC, H. (1968), “Portrait-Gemälde als Ehrendenkmal”, *BJ* 168, pp. 1-12.
- BLANCO, A. (1977), “Epigrafía en torno al acueducto de Segovia”, *Segovia y la arqueología romana* (Segovia, 1974), Barcelona, pp. 131-146.
- (1982), “La Itálica de Trajano y Adriano”, *Italica (Santiponce, Sevilla). Actas de las Primeras Jornadas sobre Excavaciones Arqueológicas en Itálica*, EAE 121, pp. 293-298.
- (1983), “Nuevas inscripciones latinas de Itálica”, *BRAH* 180, pp. 1-15.
- (1988), “Hallazgos epigráficos”, P. LEÓN, *Traianeum de Italica*, Sevilla, pp. 103-117.
- BLÁZQUEZ, J. M^a. (2007), “La deificación de Q. Cecilio Metelo en Córdoba en el invierno del 74-73 a. C. La crisis del s. II y los orígenes del culto al emperador”, L. HERNÁNDEZ (ed.), *El mundo religioso hispano bajo el imperio romano: pervivencias y cambios*, Valladolid, pp. 13-26.
- BLÁZQUEZ, J. M^a. y REMESAL, J. (1999), *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma)*, vol. I, Barcelona.

- __ (2001), *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma)*, vol. II, Barcelona.
- __ (2003), *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma)*, vol. III, Barcelona.
- __ (2007), *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma)*, vol. IV, Barcelona.
- __ (2010), *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma)*, vol. V, Barcelona.
- __ (2016), *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma)*, vol. VI, Barcelona.
- BLOCH, M. (1924), *Les rois thaumaturges. Étude sur le caractère surnaturel attribué à la puissance royale particulièrement en France et en Angleterre*, París-Estrasburgo.
- BONSOR, G. E. (1899), *Les colonies agricoles pré-romaines de la vallée du Bétis*, París.
- __ (1931), *The archeological expedition along the Guadalquivir 1889-1901*, Nueva York.
- BORREGO, J. (2006), "La porticus in summa gradatione del teatro romano de Córdoba", D. VAQUERIZO y J. F. MURILLO (eds.), *El concepto de lo provincial en el mundo antiguo. Homenaje a la Profesora Pilar León Alonso*, vol. II, pp. 65-83.
- BOSCHUNG, D. (1993), *Die Bildnisse des Augustus*, Berlín.
- BOUET, A. (2008), "Amphithéâtres et sanctuaire du culte impérial en Occident romain: les liens urbanistiques", A. BOUET (ed.), *D'Orient et d'Occident. Mélanges offerts à Pierre Aupert*, Burdeos, pp. 269-293.
- BOURDIEU, P. (1972), *Esquisse d'une théorie de la pratique*, Ginebra.
- __ (1977) "Sur le pouvoir symbolique", *Annales. Économies, sociétés, civilisations*, vol. 32, 3, pp. 405-411.
- __ (1991), *Language and symbolic power*, Cambridge.
- BOWERSOCK, G. W. (1965), *Augustus and the Greek World*, Oxford.
- __ (1973), "Greek Intellectuals and the Imperial Cult in the Second Century A. D.", W. DEN BOER (ed.), *Le Culte des Souverains dans l'Empire Romain*, Ginebra, pp. 177-212.
- BRAUDEL, F. (1998), *Memorias del Mediterráneo: prehistoria y antigüedad*, Madrid.
- BRISCH, N. (ed.) (2008), *Religion and power: divine kingship in the ancient world and beyond*, Chicago.
- BRODD, J. (2011), "Religion, Roman religion, emperor worship", J. BRODD y J. L. REED (eds.) (2011), *Rome and religion: a cross-disciplinary dialogue on imperial cult*, Atlanta, pp. 35-47.
- BRODD, J. y REED, J. L. (eds.) (2011), *Rome and religion: a cross-disciplinary dialogue on imperial cult*, Atlanta.

- BRU, H. (2011), *Le pouvoir impérial dans les provinces syriennes. Représentations et célébrations d'Auguste à Constantin (31 av. J.-C. – 337 ap. J.-C.)*, Leiden – Boston.
- BURKERT, W. (1972), *Homo necans: Interpretationen altgriechischer Opferriten und Mythen*, Berlín.
- BURNAND, Y. (1992), “De la servitude au flaminat: quelques cas de promotion sociale en Gaule romaine”, E. FREZOULS (ed.), *La mobilité sociale dans le monde romain*, Estrasburgo, pp. 203-213.
- BURNETT, A., AMANDRY, M. y RIPOLLÈS, P. P. (1992), *Roman provincial coinage*, Londres.
- BURRELL, B. (2004), *Neokoroi: Greek Cities and Roman Emperors*, Leiden.
- BUZÓN, M. (2009), “El templo astigitano de la calle Galindo: análisis e interpretación de un puzzle arqueológico”, *Romula* 8, pp. 65-123.
- CABALLOS, A. (1990), *Los senadores hispanorromanos y la romanización de Hispania (siglos I-III)*, Écija.
- __ (1993), “Los miembros del Senado de época de Vespasiano originarios de la provincia Hispania Ulterior Baetica”, *Actas del I Coloquio de Historia Antigua en Andalucía*, Córdoba, Tomo II, pp. 7-24.
- __ (1994), *Itálica y los italicenses. Aproximación a su Historia*, Sevilla.
- __ (1995), “Los caballeros romanos originarios de la Provincia Hispania Ulterior Bética. Catálogo prosopográfico”, A. DE MIGUEL, F. E. ÁLVAREZ y J. SAN BERNARDINO (eds.), *Arqueólogos, historiadores y filósofos. Homenaje a Fernando Gascó*, *Kolaios* 4, Sevilla, pp. 289-343.
- __ (ed.) (2001; 2º ed. 2012), *Carmona romana. Actas del II Congreso de Historia de Carmona*, Carmona.
- __ (2003), “Aportaciones epigráficas al estudio del papel de los precedentes familiares en la promoción de los Vlp̄ii Traiani”, *Epigrafía y sociedad en Hispania durante el Alto Imperio: estructuras y relaciones sociales*, Alcalá de Henares, pp. 241-267.
- __ (2006), “Implantación territorial, desarrollo y promoción de las élites de la Bética”, A. CABALLOS y S. DEMOUGIN (eds.), *Migrare. La formación des élites dans l'Hispanie romaine*, Burdeos, pp. 241-271.
- __ (2009), “La extracción de hispanos para formar parte de la aristocracia imperial: senadores y caballeros”, J. ANDREU, J. CABRERO e I. RODA (eds.), *Hispaniae. Las provincias hispanas en el mundo romano*, Tarragona, 2009, pp. 265-281.
- __ (2010a), “Adriano, la Colonia Aelia Augusta Italicensium y una nueva inscripción del Traianeum de Itálica”, F. J. NAVARRO (ed.), *Pluralidad e integración en el mundo*

romano (Actas del II Coloquio Internacional Italia Iberia - Iberia Italia, Pamplona-Olite, del 15 al 17 de octubre de 2008), Pamplona, pp. 265-277.

___ (ed.) (2010b), *Itálica-Santiponce. Municipium y Colonia Aelia Augusta Italicensium*, Roma.

___ (2011), “La Bética como referente identificador en la documentación epigráfica”, A. CABALLOS y S. LEFEBVRE (eds.), *Roma generadora de identidades: la experiencia hispana*, Sevilla, pp. 185-207.

___ (2012a), “Colonización, integración y vertebración: el caso de Itálica”, *Colons et colonies dans le monde romain*, Roma, pp. 7-39.

___ (2012b), “La paulatina integración de Carmona en la romanidad”, A. CABALLOS (ed.), *Carmona romana. Actas del II Congreso de Historia de Carmona*, Carmona, pp. 3- 26.

___ (2012c), “Demetrio de los Ríos y la epigrafía italicense”, F. AMORES y J. BELTRÁN (eds.), *Italica 1912-2012. Centenario de la declaración como monumento nacional*, Sevilla, pp. 135-157.

CABALLOS, A. y ECK, W. (1992) “Nuevos documentos en torno a los Egnatii de la Bética”, *Florentia Iliberritana* 3, pp. 57-65.

CABALLOS, A., ECK, W. y FERNÁNDEZ, F. (1996), *El senadoconsulto de Gneo Pisón Padre*, Sevilla.

CABALLOS, A. y LEFEBVRE, S. (eds.) (2011), *Roma generadora de identidades: la experiencia hispana*, Sevilla.

CABALLOS, A., MARÍN, J. y RODRÍGUEZ, J. M. (1999), *Itálica Arqueológica*, Sevilla.

CABRERO, J. (2009), “La visión de Hispania en las fuentes clásicas”, J. ANDREU, J. CABRERO y I. RODÀ (eds.), *Hispaniae. Las provincias hispanas en el mundo romano*, Tarragona, pp. 17-28.

CADIOU, F. (2008), *Hibera in Terra Miles. Les armées romaines et la conquête de l’Hispanie sous la République (218-45 av. J.-C.)*, Madrid.

CALLENDER, M. H. (1965), *Roman Amphorae*, Londres.

CAMIA, F. (2008), “Imperial priests in second century Greece: a socio-political analysis”, A. D. RIZAKIS y F. CAMIA (eds.), *Pathways to Power. Civic elites in the Eastern part of the Roman Empire* (Proceedings of the International Workshop held at Athens Scuola Archeologica Italiana di Atene 19 December 2005), Atenas, pp. 23-41.

___ (2009), “Imperatori romani tra gli dei greci: riflessioni sull’associazione tra culto imperiale e culti tradizionali in Grecia a partire dalla documentazione epigráfica”, F. CAMIA y S. PRIVITERA (eds.), *Obeloi. Contatti, scambi e valori nel Mediterraneo antico. Studi offerti a Nicola Parise. Tekmeria* 11, Atenas, pp. 205-222.

- (2011), *Theoi Sebastoi: il culto degli imperatori romani in Grecia (provincia Achaia) nel secondo secolo D.C.*, Atenas.
- (2012), “Theoi Olympioi e theoi Sebastoi: alcune considerazioni sull’associazione tra culto imperiale e culti tradizionali in Grecia”, E. FRANCHI y G. PROIETTI (eds.), *Forme della memoria e dinamiche identitarie nell’antichità greco-romana*, Trento, pp. 93-110.
- CAMPOS, J. M. y BERMEJO, J. (2007), “Manifestaciones de culto imperial en el foro de la ciudad hispanorromana de Turobriga”, T. NOGALES y J. GONZÁLEZ (eds.), *Culto imperial: política y poder. Actas del Congreso Internacional Culto Imperial: política y poder. Mérida, Museo Nacional de Arte Romano, 18-20 de mayo, 2006*, Roma, pp. 252-273.
- (2010), “Arucci/Turobriga y las promociones Julio-Claudias en la Baeturia Celtica. A propósito de una nueva aportación epigráfica”, *AEA* 83, pp. 133- 145.
- (2012), “Augusto y el proceso de promoción y municipalización en la ciudad de Arucci Turobriga. Una nueva interpretación arqueológica e histórica”, *Pyrenae* 43, 1, pp. 63-82.
- (2013), “Arucci y Turobriga: Su problemática y reducción”, *AEA* 86, pp. 113-130.
- CANTO, A. M^a. (1978), “Una familia bética: los Fabii Fabiani”, *Habis* 9, pp. 293-310.
- (1979-80), “Notas de lectura a propósito de las nuevas inscripciones de Osuna y Cordoba”, *Habis* 10/11, pp. 191-196.
- (1981), “Notas sobre los pontificados coloniales y el origen del culto imperial en la Bética”, *La religión romana en Hispania*, Madrid, pp. 142-153.
- (1984), “Les plaques votives avec plantae pedum d’Italica: un essai d’interpretation”, *ZPE* 54, pp. 183-194.
- (1991), “CIL VI, 10229. ¿El testamento de Licinio Sura?”, *Chiron* 21, pp. 277-324.
- (1995a) “La Beturia céltica: introducción a su epigrafía”, *Celtas y túrdulos: la Beturia* (CE 9), Mérida, 293-329.
- (1995b), “Dintel de Perseus”, *Arte islámico en Granada. Propuesta para un Museo de la Alhambra. Catálogo de la Exposición. 1 de abril - 30 de septiembre de 1995*, nº 123, Granada, pp. 349-350.
- (2003), “Las reglas del juego de la citación científica. A propósito de remissis cenis publicis, sacerdotiae iuniores, Silvano, CIL II2, y las matres sacrorum de Cartago”, *Faventia* 25, 1, pp. 155-175.
- (2004), “Venus Genetrix Augusta y los dioses de Hispalis en la donación familiar de un difusor olearius hacia 146 d. C.”, *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología* 30, pp. 141-152.

- CARA, L. y RODRÍGUEZ, J. M^a. (1999), “La romanización de las montañas. Los primeros siglos de la presencia romana en la Alpujarra”, *Farua* 2, pp. 11-36.
- CARBONELL, J. y GIMENO, H. (2002), “Precisiones a la tradición manuscrita del CLE 1489 (= *CIL* II, 4426) y algunos casos más”, J. DEL HOYO y J. GOMÉZ (eds.), *Asta ac pellege, 50 años de la publicación de Inscripciones Hispanas en Verso de S. Mariner*, (Signifer: Monografías y Estudios de Antigüedad Griega y Romana 8), Madrid, pp. 243-258.
- CARNEY, E. D. (2000), *Women and monarchy in Macedonia*, Norman.
- CARRASCO, I. (2001), “Intervención arqueológica de urgencia en un solar sito en calle Góngora número 13 esquina calle teniente Braulio Laportilla (Córdoba)”, *AAA* 1997, III, Sevilla, pp. 199-208.
- CARRASCO, I. y GARCÍA, R. (2004), “Hallazgos en el nº 5 de la calle Morería y un nuevo espacio público de Colonia Patricia”, *AAC* 15, pp. 145-172.
- CARRASCO, I. y JIMÉNEZ, A. (2008), “Acerca de los edificios de espectáculos en la colonia Augusta Firma Astigi (Écija, Sevilla)”, *Romula* 7, pp. 7-52.
- CARO, R. (1931), *Adiciones a las Antigüedades de Sevilla*, Sevilla.
- (1634), *Antigüedades, y Principado de la Ilustrissima Ciudad de Sevilla y Chorographia de su Convento Iuridico, o Antigua Chancilleria*, Sevilla.
- CARRERAS, C. (1998), *Britannia y el Mediterráneo: estudios sobre el abastecimiento de aceite bético y africano en Britannia*, Barcelona.
- CARRILERO, M. y LÓPEZ, M^a. J. (2010-2009), “Flaminicae y seviri en la epigrafía del *Conventvs Astigitanvs*. Voces Sumisas, voces Permitidas, voces necesarias”, *ARYS* 8, pp. 203–222.
- CASAS, A., COSENTINO, P., L., DÍAZ, Y., FIANDACA, G., GARCÍA, E., HIMI, M., LAFUENTE, M., MARTORANA, R., MACIAS, J. M., MENCHÓN, J. J., MUÑOZ, A., SALA, R. y TEIXELL, I. (2008), “A la recerca del temple d’August a Tarragona: una experiència entre arqueologia i geofísica”, *Cota Cero* 23, pp. 9-12.
- CASTILLO GARCÍA, C. (1965), *Prosopographia de la Bética*, Pamplona.
- (1975), “Städte und Personen der Baetica”, *ANRW* 2, 3, pp. 601-654.
- (1991), “Relaciones entre Hispania y África en época altoimperial: documentación epigráfica”, *Atti dell’VIII Convegno di Studi. Cagliari, 14-16 de diciembre 1990, L’Africa romana* 8, pp. 79-99.
- (1993a), “Miscelánea epigráfica hispano-romana II”, *SDHI* 59, pp. 299-313.
- (1993b), “Los pontífices de la Bética”, *Religio Deorum. Actas del coloquio internacional de epigrafía: Culto y Sociedad en Occidente*, Sabadell, pp. 83-93.

- __ (1994), "El nuevo juramento a Augusto encontrado en la Bética", *Latomus* 226, pp. 681-686.
- __ (1998), "Los flamines provinciales de la Bética", *REA* 100, pp. 437-460.
- __ (1999), "Los flamines provinciales. El caso de la Bética", *Élites y promoción social en la Hispania romana*, Pamplona, pp. 201-218.
- __ (2003), "Sevirato y Augustalidad: un estamento intermedio en la vida ciudadana", C. CASTILLO GARCÍA, J. F. RODRÍGUEZ NEILA, y F. J. NAVARRO (eds.), *Sociedad y economía en el Occidente romano*, Pamplona, pp. 73-90.
- CASTILLO RAMÍREZ, E. (2008), *Propaganda política y culto imperial en Hispania (de Augusto a Antonino Pío): reflejos urbanísticos*, Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
- CASTILLO RAMÍREZ, E. y RUIZ-NICOLI, B. (2008), "Iponuba y su conjunto escultórico de época julio-claudia", *Romula* 7, pp. 149-186.
- CASTRO, J. (1977), "Cinco inscripciones funerarias de Córdoba", *Habis* 8, pp. 445-454.
- CEÁN BERMÚDEZ, J. A. (1832), *Sumario de las antigüedades romanas que hay en España*, Madrid.
- CERFAUX, L. y TONDRIAU, J. (1957), *Un concurrent du christianisme. Le culte des souverains dans la civilisation gréco-romaine*, París.
- CESARI, P. (1998), "In memoriam...in honorem: iscrizioni funerarie consacrate a divinità", *SCO* 46, 3, pp. 959-973.
- CHANKOWSKI, A. S. (2011), "Le culte des souverains aux époques hellénistique et impériale dans la partie orientale du monde méditerranéen: questions actuelles", P. P. IOSSIF, A. S. CHANKOWSKI y C. C. LORBER (eds.), *More than men, less than gods: studies on royal cult and imperial worship. Proceedings of the international colloquium organized by the Belgian school at Athens (November, 1-2, 2007)*, Lovaina-París-Walpole (Massachusetts), pp. 1-14.
- CHARLESWORTH, M. P. (1937), *The Virtues of a Roman Emperor: Propaganda and the Creation of Belief*, Londres.
- __ (1939), "The refusal of divine honours: an Augustan formula", *Papers of the British School at Rome* 15, pp. 1-10.
- CHAVES, F. (1978), "Livia como Venus en la amonedación de la Colonia Romula", *Acta Numismática* 8, pp. 89-96.
- __ (1979), "Las cecas hispano-romanas de Ebora, Iulia Traducta y Colonia Romula", *Numiama* 29, pp. 9-91.

- (1981), “Las cecas de Colonia Romula, Iulia Traducta y Eborā (II)”, *Numiama* 31, pp. 33-71.
- CHIC, G. (1987-1988), “Datos para el estudio del culto imperial en la Colonia Augusta Firma Astigi”, *Habis*, 18-19, pp. 365-382.
- (1988), *Epigrafía anfórica de la Bética. II. Los rótulos pintados sobre ánforas olearias. Consideraciones sobre la Annona*, Écija.
- (1990), *La navegación por el Guadalquivir entre Córdoba y Sevilla en época romana*, Écija.
- (1997), *Historia económica de la Bética en la época de Augusto*, Sevilla.
- CHIC, G. y MARTÍNEZ, E. (1984), “Inscripciones inéditas de Écija (Sevilla)”, *Gades* 12, pp. 385-404.
- CICCOTTI, E. (1891), “I sacerdoti municipali e provinciali della Spagna e gli Augustali nell’ época imperiale romana”, *RFIC* 19, pp. 1-84.
- CID, R. (1995), “El filohelenismo alejandrino de Calígula y el culto de Drusilla Panthea”, *Kolaios. Publicaciones ocasionales* 4, Sevilla, pp. 345-363.
- (1997), “El protagonismo de las mujeres Julio-Claudias en la domus Caesarum: los precedentes de las dinastías helenísticas”, F. J. PRESEDO, P. GUINEA, J. M. CORTÉS y R. URÍAS (eds.), *Χαῖρε. Homenaje al Profesor Fernando Gascó*, Sevilla, pp. 249-260.
- (1998), “Livia versus Diva Augusta. La mujer del príncipe y el culto imperial”, *ARYS* 1, pp. 139-155.
- CIPRÉS, P. (1993), *Guerra y Sociedad en la Hispania indoeuropea*, Vitoria.
- CLAUSS, M. (1999), *Kaiser und Gott: Herrscherkult im römischen Reich*, Múnich.
- COARELLI, F. (1987), “Munigua, Praeneste e Tibur. I modelli laziali di un municipio della Baetica”, *Lucentum* 6, pp. 91-100.
- COLE, S. (2013), *Cicero and the rise of deification at Rome*, Cambridge.
- COLUBI, J. M. (1999), “Condición social y jurídica de la *puella gaditana*”, *Habis* 30, pp. 307-314.
- CORDOVANA, O. D. (2014), “Per i vivi o per i morti? Política e consecratio in età giulio-claudia e antonina”, T. GNOLI y F. MUCCIOLI (eds.), *Divinizzazione, culto del soberano e apoteosi. Tra Antichità e Medioevo*, Bolonia, pp. 265-279.
- CORRALES, M. (2007), “El teatro romano de Málaga: evolución de un espacio”, *Mainake* 29, 2, *Tiempos de púrpura. Málaga antigua y antigüedades hispanas*, Málaga, pp. 53-76.

- CORRALES, M., TEJEDOR, A. y FERNÁNDEZ-BACA, R. (2004), "El teatro romano de Málaga. Primeras intervenciones", *Patrimonio Histórico* 50, pp. 96-101.
- CORTÉS, J. M. (2010), "¿Un Traianeum en Itálica?", *Dialéctica histórica y compromiso social: homenaje a Domingo Plácido*, pp. 583-596.
- (2014), "Teatros romanos, instrumentos de romanización. Entre la cultura y la política", L. PÉREZ-PRAT y M^a. DEL V. GÓMEZ DE TERREROS (eds.), *Teatros romanos en España y Portugal ¿Patrimonio protegido?*, Huelva, pp. 22-31.
- CORTIJO, M^a. L. (1985), "Nueva interpretación de CIL II, 1475", *Habis* 16, pp. 349-361.
- (1990), *El municipio romano de Ulia: (Montemayor – Córdoba)*, Córdoba.
- (1993), *La administración territorial de la Bética romana*, Córdoba.
- CORZO PÉREZ, S. (1993-1994): "Nueva inscripción romana en Baeza (Jaén)", *Mainake* 15-16, pp. 275-278.
- CORZO SÁNCHEZ, J. R. (1993a), "El teatro romano de Itálica", *Teatros romanos de Hispania, Cuadernos de Arquitectura Romana* 2, Murcia, pp. 157-171.
- (1993b), "El teatro romano de Cádiz", *Teatros romanos de Hispania, Cuadernos de Arquitectura Romana* 2, Murcia, pp. 133-140.
- (1994), "Notas sobre el anfiteatro de Carmona y otros anfiteatros de la Bética", J. M. ÁLVAREZ y J. J. ENRÍQUEZ (coords.), *El anfiteatro en la Hispania Romana* (Mérida, 1992), Badajoz, pp. 239-246.
- CORZO SÁNCHEZ, R. y JIMÉNEZ, A. (1980), "Organización territorial de la Bética", *AEA*, 53, pp. 21-48.
- CROCE, B. (1^a 1938; 1986), *La historia como hazaña de la libertad*, México.
- CROOK, J. A. (1996), "Augustus: power, authority, achievement", *CAH* 10, pp. 113-146.
- CRUZ ANDREOTTI, G. (coord.) (1999), *Estrabón e Iberia: nuevas perspectivas de estudio*, Málaga.
- CRUZ UTRERA, J. (1990), *Arqueología de Andújar*, Andújar.
- CUMONT, F. (1^a. 1929; trad. 1987), *Las religiones orientales y el paganismo romano: conferencias pronunciadas en el College de France en 1905*, Madrid.
- CURCHIN, L. A. (1981), *The creation of a Romanized elite in Spain*, Ottawa.
- (1982), "Notes and corrections to the Latin Epigraphy of Spain", *ZPE* 47, pp. 105-111.
- (1990), *The local magistrates of Roman Spain*, Toronto.
- (1991), *Roman Spain. Conquest and assimilation*, Londres-Nueva York.

- (1996), “Cult and Celt: indigenous participation in emperor worship in Central Spain”, A. SMALL (ed.), *Subject and ruler: The Cult of the Ruling Power in Classical Antiquity*, Ann Arbor, pp. 143-152.
- D’AMBRA, E. (2010), “The imperial pyre as a work of ephemeral architecture”, B. C. EWALD y C. F. NOREÑA (eds.), *The emperor and Rome: space, representation, and ritual*, Cambridge, pp. 289–308.
- D’ORS, A. (1953), *Epigrafía jurídica de la España romana*, Madrid.
- DAREMBER, CH. y SAGLIO, E. (1877-1919), *Dictionnaire des antiquités grecques et romaines: d’après les textes et les monuments*, París.
- DE BLOIS, L., FUNKE, P. y HAHN, J. (eds.) (2006), *The impact of Imperial Rome on religions, ritual and religious life in the Roman Empire*, Leiden-Boston.
- DEGRASSI, A. (1963), *Inscriptiones Italiae XIII, 2, Fasti anni Numani et Iuliani*, Roma.
- DEININGER, J. (1964), “Zur Begründung des Provinzialkultes in der Baetica”, *MDAI(M)* 5, pp. 167-179.
- (1965), *Die Provinziallandtage der römischen Kaiserzeit von Augustus bis zum Ende des dritten Jahrhunderts n. Chr.*, Múnich.
- DE JONG, J. (2011), “Celebrating supermen: divine honors for Roman emperors in Greek papyri from Egypt”, P. P. IOSSIF, A. S. CHANKOWSKI y C. C. LORBER (eds.), *More than men, less than gods: studies on royal cult and imperial worship. Proceedings of the international colloquium organized by the Belgian school at Athens (November, 1-2, 2007)*, Lovaina-París-Walpole (Massachusetts), pp. 619-647.
- DEL CASTILLO, A. (1997), “El municipio Anticari Sulpicia: una propuesta sugerente, pero improbable”, *Espacio, Tiempo y Forma, Serie II, Historia Antigua* 10, pp. 375-386.
- DELGADO, J. A. (1998), *Élites y organización de la religión en las provincias romanas de la Bética y las Mauritánias: sacerdotes y sacerdocios*, Oxford.
- (1999), “Flamines provinciae Lusitaniae”, *Gerión* 17, pp. 433-461.
- (2000), “Los sacerdotes de rango local de la provincia romana de Lusitania”, *Conimbriga* 39, pp. 107–152.
- (2001), “Los Fasti Sacerdotum de las ciudades de la Bética”, *Habis* 32, pp. 297-332.
- (2011), “El flaminado local y provincial en Lusitania. Contribución a la historia política, social y religiosa de una provincia hispana”, J. L. CARDOSO y M. ALMAGRO-GORBEA (eds.), *L. Cornelius Bocchus: escritor lusitano da Idade de Prata da literatura latina*, Lisboa-Madrid, pp. 231-244.
- DEN BOER, W. (ed.) (1973), *Le Culte des Souverains dans l’Empire Romain*, Ginebra.

- DE RUGGIERO, E. (1961-), *Dizionario epigrafico di Antichità romane*, Roma.
- DÍAZ-ANDREU, M. (1995), "Archaeology and nationalism in Spain", P. L. KOHL y C. FAWCETT (eds.), *Nationalism, politics, and the practice of archaeology*, Cambridge, pp. 39-56.
- DÍAZ VALERA, C. (1979), "Epígrafe latino de Acinipo", *Jábega* 28, pp. 8-10.
- DODDS, E. R. (1951), *The Greeks and the Irrational*, Berkeley.
- DOMERGUE, C. (1990), *Les mines de la Péninsule Ibérique dans l'antiquité romaine*, Roma.
- DONAHUE, J. F. (2004), "Iunia Rustina of Cartima: Female Munificence in the Roman West", *Latomus* 63, pp. 873-91.
- DOPICO, M^a. D. (1994), "La devotio ibérica: Una revisión crítica", J. MANGAS y J. ALVAR (eds.), *Homenaje a José María Blázquez*, vol. 2, Madrid, pp. 181-193.
- DÖRNER, N. (2014), *Feste und Opfer für den Gott Caesar. Kommunikationsprozesse im Rahmen des Kaiserkultes im römischen Ägypten der julisch-claudischen Zeit (30 v. Chr. - 68 n. Chr.)*, Rahden.
- DRURY, P. (1984), "The temple of Claudius at Colchester reconsidered", *Britannia* 15, pp. 7-50.
- DUTHOY, R. (1970), "Notes onomastiques sur les Augustales: cognomina et indication de statut" *AC* 39, pp. 88-105.
- (1974), "La fonction sociale de l'Augustalité", *Epigraphica* 36, pp. 134-154.
- (1976), "Recherches sur la répartition géographique et chronologique des termes sevir augustalis, augustalis et sevir dans l'Empire Romain", *ES* 11, pp. 143-214.
- (1978), "Les *Augustales", *ANRW* 2, 16, 2, pp. pp. 1254-1309.
- ECK, W. (2001), "La mirada a Roma. Asuntos en torno a la muerte de Germánico y su repercusión en la Bética", A. CABALLOS (ed.), *Carmona romana. Actas del II Congreso de Historia de Carmona* (29 de Septiembre a 2 de Octubre de 1999), Carmona, pp. 559-570.
- EDMONDSON, J. (1997), "Two dedications to Divus Augustus from Augusta Emerita and the early development of the imperial cult in Lusitania re-examined", *MDAI(M)* 38, pp. 89-105.
- (2015), "The Roman emperor and the local communities of the Roman Empire", J.-L. FERRARY y J. SCHEID, *Il princeps romano: autocrate o magistrate? Fattori giuridici e fattori sociali del potere imperial da Augusto a Commodo*, Pavia.
- EHRENBERG, V. (1946), *Aspects of the ancient world. Essays and reviews*, Oxford.

- ELKINS, N. T. (2014), "The procession and placement of imperial cult images in the Colosseum", *Papers of the British School at Rome* 82, pp. 73-108.
- ELSNER, J. (2012), "Sacrifice in late Roman art", CHR. FARAONE y F. S. NAIDEN (eds.), *Greek and Roman animal sacrifices. Ancient victims, modern observers*, Cambridge, pp. 120-163.
- ESCACENA, J. L. (1984), "Osset Iulia Constantina: San Juan de Aznalfarache (Sevilla)", *Habis* 17, pp. 539- 547.
- ESTEBAN GONZÁLEZ, J. M., MUÑOZ VICENTE, A. y BLANCO JIMÉNEZ, F. J. (1993), "Breve historia y criterios de intervención en el área urbana del teatro romano de Cádiz", *Teatros romanos de Hispania, Cuadernos de Arquitectura Romana* 2, Murcia, pp. 141-156.
- ESTEBAN ORTEGA, J. (2014), *Corpus de inscripciones latinas de Cáceres*. Vol. 3: Capara, Cáceres.
- ESTIENNE, S. (2010), "Simulacra deorum versus ornamenta aedium. The status of divine images in the temples of Rome", J. MYLONOPOULOS (ed.), *Divine images and human Imaginations in Ancient Greece and Rome*, Leiden-Boston, pp. 257-271.
- ÉTIENNE, R. (1958), *Le culte impérial dans la Péninsule Ibérique d'Auguste à Dioclétien*, París.
- (1985), "Un complexe monumental du culte impérial à Avenches", *Pro Aventico* 29, pp. 5-26.
- (1990), "Le culte impérial, vecteur de la hiérarchisation urbaine", *Les villes de Lusitane romaine. Hiérarchies et territoires*, París, pp. 215-231.
- EVANGELIDIS, V. (2008), "The architecture of the Imperial Cult in the Agoras of the Greek cities", *ΕΓΝΑΤΙΑ* 12, pp. 125-144.
- (2010), "Agoras and Fora: developments in the central public space of the cities of Greece during the Roman period", *The Annual of the British School at Athens*, pp. 335-356.
- EVANS-PRITCHARD, E. E. (1948), *The divine kingship of the Shilluk of the Nilotic Sudan*. The Frazer Lecture, Cambridge.
- FABRE, G., MAYER, M. y RODÀ, I. (1982), "Inscripciones «alienae» en museos y colecciones de la provincia de Barcelona", *Ampurias* 44, pp. 185-242.
- FEAR, A. T. (1996), *Rome and Baetica*, Oxford.
- FEARS, J. R. (1981), "The cult of virtues and Roman imperial ideology", *ANRW* 2, 17, 2, pp. 827-948.

- __ (2002), "Review: Kaiser und Gott. Herrscherkult im römischen Reich by M. Clauss", *CR* 52, 2, pp. 319-321.
- FEELEY-HARNIK, G. (1985), "Issues in divine Kingship", *Ann. Rev. Anthropol.* 14, 273-313.
- FERGUSON, W. S. (1928), "The leading ideas of the new period", *CAH* 7, pp. 1- 40.
- FERNÁNDEZ-BACA, R., MARTÍN, F., GARCÍA, F., AMO, M. DEL y CONESA, J. A. (1993), "La consolidación y restauración del teatro romano de Acinipo. Ronda (Málaga). 1980", *Teatros romanos de Hispania, Cuadernos de Arquitectura Romana* 2, Murcia, pp. 199-206.
- FERNÁNDEZ-BACA, R. y TEJEDOR, A. (2007), "Conservación y uso de los teatros romanos: el caso del teatro romano de Málaga", *Mainake* 29, 1, pp. 77-101.
- FERNÁNDEZ-CHICARRO, C. (1952), "Andalucía", *AEA* 25, pp. 404-407.
- FERNÁNDEZ-CHICARRO, C. y FERNÁNDEZ GÓMEZ, F. (1980), *Catálogo del Museo Arqueológico de Sevilla*, II, Madrid.
- FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, C., *et alii* (2007), *Carmina Latina Epigraphica de la Bética Romana. Las primeras piedras de nuestra poesía*, Sevilla.
- FERNÁNDEZ MIRANDA, M. (1975), "Abdera: Excavaciones en el Cerro de Montecristo (Adra, Almería)", *EAE* 85, p. 7- 266.
- FERRER, E., FERNÁNDEZ, A., ESCACENA, J. L. y RODRÍGUEZ, A. (eds.) (2007), *Ilipa antiqua. De la prehistoria a la época romana*, Sevilla.
- FESTUGIÈRE, A. J. (1972), "Le fait religieux a l'époque Hellénistique", *Études de Religion Grecque et Hellénistique*, París, pp. 114-128 = (1945), "Le fait religieux a l'époque Hellénistique", *Vivre et Penser*, París, pp. 30-44.
- FEUCHTWANG, S. (1975), "Investigating religion", M. BLOCH (ed.), *Marxist analyses and social anthropology*, Londres.
- FINCKER, M. y MORETTI, J.-CH. (2009), "Au théâtre de Baelo Claudia. Front de scène et lieux de culte", J.-CH. MORETTI (ed.), *Fronts de scène et lieux de culte dans le théâtre antique, Travaux de la Maison de l'Orient* 52, Lyon, pp. 157-173.
- FINCKER, M. y SILLIÈRES, P. (2006), "Le Théâtre de Baelo Claudia: particularités architecturales et chronologie", A. VENTURA, C. MARQUEZ, A. MONTERROSO y M. A. CARMONA (eds.), *Jornadas sobre teatros romanos en Hispania. Córdoba 2002*, Córdoba, pp. 81-98.
- FINK, R. O., HOEY, A. S. y SNYDER, W. F. (1940), "The Feriale Duranum", *YCIS* 7, pp. 1-222.

- FISHWICK, D. (1978), "The Development of provincial ruler worship in the western Roman Empire", *ANRW* 2, 16, 2, pp. 1201-1253.
- __ (1979), "*Flamen Augustorum*", *HSPh* 74, pp. 299-312.
- __ (1981), "A gold bust of Titus at Emerita", *AJAH* 6, pp. 86-96.
- __ (1982), "The altar of Augustus and the municipal cult of Tarraco", *MDAI(M)* 23, pp. 222-233.
- __ (1990a), "Prudentius and the cult of Divus Augustus", *Historia* 39, pp. 475-486.
- __ (1990b), "Votive offerings to the emperor?", *ZPE* 80, pp. 121-130.
- __ (1991), "Seneca and the temple of Divus Claudius", *Britannia* 22, pp. 137-141.
- __ (1994), "An inscribed pedestal at Cala (CIL II, 105*)", *Epigraphica* 56, pp. 53-58.
- __ (1994-1995), "'Provincial Forum' and 'Municipal Forum': fiction or fact?", *Anas* 7-8, pp. 169-186.
- __ (1996), "Four temples at Tarraco", A. SMALL (ed.), *Subject and ruler: the cult of the ruling power in classical Antiquity*, Ann Arbor, pp. 165-185.
- __ (1998), "Our first priest: a Gallic Knight at Athens", *Epigraphica* 60, 83-112.
- __ (1999a), "Two priesthoods of Lusitania", *Epigraphica* 61, pp. 81-102.
- __ (1999b), "Extravagant honours at Mellaria", *ZPE* 128, pp. 283-292.
- __ (2000), "The later careers of provincial priests in the Western Roman Empire", *Epigraphica* 62, pp. 87-100.
- __ (2002), "The deification of Claudius", *Classical Quarterly* 52, pp. 341-349.
- __ (1987-2005), *The Imperial cult in the Latin West*, Leiden.
- __ (2007), "Imperial processions at Augusta Emerita", T. NOGALES y J. GONZÁLEZ (eds.), *Culto imperial: política y poder. Actas del Congreso Internacional Culto Imperial: política y poder. Mérida, Museo Nacional de Arte Romano, 18-20 de mayo, 2006*, Roma, pp. 30-47.
- __ (2009), "A critical assessment: on the imperial cult in Religions of Rome", *Religious Studies and Theology* 28, pp. 129-174.
- __ (2012a) "Lex de Flamonio Provinciae Narbonensis. A Flavian Provincial Law and the Government of the Roman Empire", *Vespasiano e l'Imperio dei Flavi*, Roma, pp. 149-168.
- __ (2012b), *Cult, rituals, divinity and belief in the Roman world*, Farnham.
- __ (2014a), "The temple on the New Forum of the Corduba and the Provincial Centre of Hispania Ulterior", *Latomus* 73, pp. 661-666.

- __ (2014b), *Cult places and cult personnel in the Roman Empire*, Farnham.
- FISKE, G. C. (1900), "Notes on the worship of the Roman Emperors in Spain", *HSPh* 11, pp. 101-139.
- FITA, F. (1910), "Inscripciones murgitanas", *BRAH* 57, pp. 106-126.
- __ (1917), "Epigrafía romana de la ciudad de Adra en la provincia de Almería", *BRAH* 70, pp. 134-144.
- FOUCAULT, M. (1980), "Power and Strategies", C. GORDON (ed.) *Power/Knowledge. Selected Interviews and Other writings 1972-1977*, Nueva York, pp. 134-145.
- __ (2000a), "Truth and power. An interview in 1976 with Alessandro Fontana and Pasquale Pasquino", J. D. FAUBION (ed.), *Michel Foucault: Power. Essential works of Foucault 1954-1984*, Nueva York, pp. 111-133.
- __ (2000b), "Introduction", J. D. FAUBION (ed.), *Michel Foucault: Power. Essential works of Foucault 1954-1984*, Nueva York, pp. XI- XLI.
- __ (2000c), "The Subject and Power", J. D. FAUBION (ed.), *Michel Foucault: Power. Essential works of Foucault 1954-1984*, Nueva York, pp. 326-348.
- __ (2001), *Un dialogo sobre el poder y otras conversaciones*, Madrid.
- FRANCISCO MARTÍN, J. DE (1996), *Conquista y romanización de Lusitania*, Salamanca.
- FRANKFORT, H. (1948), *Kingship and the gods. A study of Ancient Near Eastern religion as the integration of society and nature*, Chicago.
- FREYBURGER, G. (1978), "La supplication d'action de grâces sous le Haut Empire", *ANRW* II, 16, 2, pp. 1418-1439.
- FRIESEN, S. J. (1993), *Twice Neokoros. Ephesus, Asia and the Cult of the Flavian Imperial Family*, Leiden.
- __ (2001a), *Imperial cults and the Apocalypse of John: reading Revelation in the ruins*, Oxford.
- __ (2001b), "Review: Kaiser und Gott: Herrscherkult im römischen Reich by M. Clauss", *JRS* 91, p. 233.
- __ (2011), "Normal religion, or, words fail us a response to Karl Galinsky's 'The cult of the Roman emperor: uniter or divider?'"', J. BRODD y J. L. REED (eds.), *Rome and religion: a cross-disciplinary dialogue on imperial cult*, Atlanta, pp. 23-26.
- FRIJA, G. (2012), *Les prêtres des empereurs: le culte impérial civique dans la province romaine d'Asie*, Rennes.
- FUJII, T. (2013), *Imperial cult and imperial representation in Roman Cyprus*, Stuttgart.

Código de campo cambiado

- FUNARI, P. P. A. (1996), *Dressel 20 inscriptions from Britain and the consumption of Spanish olive oil*, Oxford.
- FUTRELL, A. (1997), *Blood in the arena: the spectacle of Roman power*, Austin.
- GABBA, E. (1988), “Reflessioni sulla Lex Coloniae Genetivae Iuliae”, J. GONZÁLEZ y J. ARCE (eds.), *Estudios sobre la Tabula Siarensis*, Madrid, pp. 157–168.
- GALINSKY, K. (2011a), “The cult of the Roman emperor: uniter or divider?”, J. BRODD y J. L. REED (eds.), *Rome and religion: a cross-disciplinary dialogue on imperial cult*, Atlanta, pp. 1-21.
- (2011b), “In the shadow (or not) of the imperial cult: a cooperative agenda”, J. BRODD y J. L. REED (eds.), *Rome and religion: a cross-disciplinary dialogue on imperial cult*, Atlanta, pp. 215- 225.
- GARCÍA-DILS, S. (2009), “El urbanismo de la Colonia Augusta firma. Una visión de conjunto a partir de los resultados de las excavaciones arqueológicas en la Plaza de España”, J. GONZÁLEZ y P. PAVÓN (eds.), *Andalucía romana y visigoda. Ordenación y vertebración del territorio*, Roma, pp. 99-126.
- (2012), “Colonia Augusta Firma Astigi (Écija, Sevilla)”, J. BELTRÁN y O. RODRÍGUEZ (eds.), *Hispaniae Urbes: Investigaciones arqueológicas en ciudades históricas*, Sevilla, pp. 723-762.
- (2015), *Colonia Augusta Firma Astigi. El urbanismo de la Écija romana y tardoantigua*, Sevilla.
- GARCÍA-DILS, S. y ORDÓÑEZ, S. (2006), “Colonia Augusta Firma: viario y espacios forenses. Anexo: actualización de la Carta Arqueológica Municipal de Écija (C. A. M. E.)”, *Astigi Vetus* 2, pp. 7-50.
- (2007), “Nuevos datos para el estudio del culto imperial en la colonia Augusta Firma (Écija – Sevilla)”, T. NOGALES y J. GONZÁLEZ (eds.), *Culto imperial: política y poder. Actas del Congreso Internacional Culto Imperial: política y poder. Mérida, Museo Nacional de Arte Romano, 18-20 de mayo, 2006*, Roma, pp. 275-298.
- GARCÍA-DILS, S., ORDÓÑEZ, S. y GARCÍA, E. (2005), “Nuevas perspectivas sobre el foro de la Colonia Augusta Firma”, *Actas del VII Congreso de Historia de Écija. Écija, economía y sociedad (11-13 de diciembre de 2003)*, vol. I, pp. 47-76.
- GARCÍA-DILS, S., ORDÓÑEZ, S. y RODRÍGUEZ, O. (2007), “Nuevo templo augusteo en la Colonia Augusta Firma Astigi (Écija –Sevilla)”, *Romula* 6, pp. 75-114.
- GARCÍA-DILS, S. y RODRÍGUEZ, O. (2014), “El recinto de culto imperial de la Colonia Augusta Firma Astigi (Écija, Sevilla). Evidencia de un cerramiento metálico en el templo principal”, J. M. ÁLVAREZ, T. NOGALES e I. RODÀ (eds.), *Centro y Periferia en*

el mundo clásico. (Actas del XVIII Congreso Internacional de Arqueología Clásica, vol. II), pp. 1635-1638.

GARCÍA FERNÁNDEZ, E. (1991), "El ius latii y los municipia Latina", *Studia historica. Historia antigua* 9, pp. 29-42.

GARCÍA FERNÁNDEZ, F. J. (2004), "Turdetania y turdetanos en la literatura greco-latina: nacimiento, desarrollo y transformación de la imagen paradigmática de una región de occidente", *Polis: revista de ideas y formas políticas de la Antigüedad Clásica* 16, pp. 61-108.

— (2007), "Etnologías y etnias de la Turdetania en época prerromana", *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología* 33, pp. 117-143.

GARCÍA FERNÁNDEZ, F. J. y PLIEGO VÁZQUEZ, R. (2004), "Oppida turdetanorum: Basilippo y el Cerro del Cincho", *Zephyrus* 57, pp. 303-318.

GARCÍA IGLESIAS, L. (1972), *Epigrafía romana de Augusta Emérita*, Madrid.

GARCÍA Y BELLIDO, A. (1960), "Parerga de arqueología y epigrafía hispanorromana", *AEA* 33, pp. 167-193.

— (1961), "Crónica de Arte y Arqueología. El templo romano de Córdoba", *BRAC* 81, pp. 213-217.

— (1964), "El templo romano de Córdoba", *Oretania* 16-18, pp. 157-165.

— (1970), *Los hallazgos cerámicos del área del templo romano de Córdoba. Anejos de AEA* 5, Madrid.

— (1971), "Novedades epigráficas. Inscripciones de Córdoba, Navarra, Extremadura, Portugal, Cádiz, Ciudad Real, Málaga y Murcia", *BRAH* 168, pp. 179-205.

GARRIDO MORENO, J. (2000), "El elemento sagrado en los ludi y su importancia en la romanización del occidente romano", *Iberia: Revista de la Antigüedad* 3, Barcelona, pp. 51-82.

GARRIGUET, J. A. (1996), "Relieve con oferente", D. VAQUERIZO (ed.), *Córdoba en tiempos de Séneca*, pp. 62-63.

— (1997a), "Un posible edificio de culto imperial en la esquina SE del foro de Córdoba", *Antiquitas* 8, pp. 73-80.

— (1997b), "El culto imperial en las tres capitales provinciales hispanas: fuentes para su estudio y estado del conocimiento", *ACC* 8, pp. 43-68.

— (1998), "Retrato de Antonino Pío procedente del teatro romano de Córdoba", *ANTIQUITAS* 9, pp. 79-82.

— (1999), "Reflexiones en torno al denominado 'Foro de Altos de Santa Ana' y al comienzo del culto dinástico en Colonia Patricia Corduba", *AAC* 10, pp. 87-113.

- (2001), *La imagen del poder imperial en Hispania: tipos estatuarios*, Murcia.
- (2002), *El culto imperial en la Córdoba romana: una aproximación arqueológica*, Córdoba.
- (2002-2003), “Los retratos imperiales romanos del cortijo de Alcurrucén (Pedro Abad, Córdoba): testimonios de un grupo estatuario julio-claudio”, *AnCord* 13-14, pp. 119-146.
- (2004), “Grupos estatuarios imperiales de la Bética: la evidencia escultórica y epigráfica”, T. NOGALES y L. J. GONÇAVES (coord.), *Actas de la IV reunión sobre escultura romana en Hispania*, Madrid, pp. 67-101.
- (2007), “La decoración escultórica del templo romano de las calles Claudio Marcelo-Capitulares y su entorno (Córdoba). Revisión y novedades”, T. NOGALES y J. GONZÁLEZ (coord.), *Culto imperial: política y poder. Actas del Congreso Internacional Culto Imperial: política y poder. Mérida, Museo Nacional de Arte Romano, 18-20 de mayo, 2006*, Roma, pp. 299-321.
- (2008), “Retratos imperiales de Hispania”, J. M. NOGUERA y E. CONDE (eds.), *Escultura romana en Hispania V*, Murcia, pp. 115-147.
- (2010), “El anfiteatro de Colonia Patricia-Corduba en el marco de la ideología imperial”, D. VAQUERIZO y J. F. MURILLO (eds.), *El anfiteatro romano de Córdoba y su entorno urbano. Análisis arqueológico (ss. I-XIII d.C.)*, *Monografías de Arqueología Cordobesa* 19, Córdoba, pp. 466-480.
- (2013), “Novedades de escultura romana en Córdoba”, F. ACUÑA, R. CASAL y S. GONZÁLEZ (eds.), *Escultura romana en Hispania, VII. Homenaje al Prof. Dr. Alberto Balil*, Santiago de Compostela, pp. 377-402.
- (2014), “Sobre el modelo, cronología y posible dedicación del templo romano de Claudio Marcelo, Córdoba. Apuntes arqueológicos e históricos”, F. LOZANO, P. GIMÉNEZ DE ARAGÓN y C. ALARCÓN (eds.), *Reyes y dioses: la realeza divina en las sociedades antiguas*, *ARYS* 12, pp. 238-267.
- GASPERINI, L. y PACI, G. (eds.) (2008), *Nuove ricerche sul culto imperiale in Italia. Atti dell'Incontro di studio (Ancona, 31 Gennaio, 2004)*, Roma.
- GAUTHIER, P. (1985), *Les cités grecques et leurs bienfaiteurs*, París.
- GAYRAUD, M. (1981), *Narbonne Antique des Origines à la fin du IIIe siècle*, París.
- GEERTZ, C. (1973), *The interpretation of cultures*, Nueva York. Trad. 1992: *Interpretación de las culturas*, Barcelona.
- (1977) “Centers, kings, and charisma: reflections on the symbolic of powers”, J. BEN-DAVID y T. N. CLARK (eds.), *Culture and its creators: Essays in Honor of Edward Shils*, pp. 150-171.

- (1980), *Negara. The Theatre State in Nineteenth-Century Bali*, Princenton.
- GIBBON, E. (1ª 1776-88; 1896), *The history of the decline and fall of the Roman Empire*, J. B. BURY (ed.), vol. I, Londres.
- GIL GARCÍA, E. (1994a), “Los prefectos de los obreros en la Bética”, *Actas del II congreso de Historia de Andalucía (Córdoba 1991)*, Sevilla, pp. 365-372.
- (1994b), “Los praefecti fabrum en la Península ibérica”, *Actas do II Congresso peninsular de história antiga (Coimbra, 18-20 outubro 1990)*, Coimbra, pp. 753-766.
- GILBERT, M. (2008), “The sacralized body of the Akwapim King”, N. BRISCH (ed.), *Religion and power: divine kingship in the ancient world and beyond*, Chicago, pp. 171-190.
- GIMENO, H. (1988), *Artisanos y técnicos en la epigrafía de Hispania*, Bellaterra.
- (2003), “La sociedad de Munigua a través de sus inscripciones”, S. ARMANI, B. HURLET-MARTINEAU y A. U. STYLOW (eds.), *Epigrafía y sociedad en Hispania durante el Alto Imperio: estructuras y relaciones sociales. Actas Antiqua Complutensia IV*, Alcalá de Henares, pp. 177-192.
- GIMENO, H. y RAMÍREZ, J. L. (1998), “Nuevos testimonios arqueológicos y epigráficos de Medina de las Torres (Badajoz), en un manuscrito inédito del siglo XIX”, *Spal* 7, pp. 149-162.
- GIMENO, H. y STYLOW, A. U. (1989), “Änderungen in Kaiserinschriften. Zwei Beispiele aus Hispanien”, *Chiron* 19, pp. 387-405.
- (1998): “Intelectuales del siglo XVII: sus aportaciones a la epigrafía de la Bética”, *Polis* 10, pp. 89-155.
- (1999), “Analecta epigraphica hispanica: manuscritos, calcos, dibujos, duplicaciones”, *Sylloge Epigraphica Barcinonensis* 3, (Cornucopia 6), pp. 85-112.
- (2003), “Las inscripciones”, J. BELTRÁN y R. LÓPEZ (coords.), *El Museo cordobés de Pedro Leonardo de Villacevallos. Coleccionismo arqueológico en la Andalucía del siglo XVIII (Antiquaria Hispanica 9)*, Madrid.
- GIRARD, R. (1972), *La violence et le sacré*, París.
- GNOLI, T. (2014), “L’apoteosi di Augusto”, T. GNOLI y F. MUCCIOLI (eds.), *Divinizzazione, culto del sovrano e apoteosi. Tra Antichità e Medioevo*, Bolonia, pp. 193-210.
- GNOLI, T. y MUCCIOLI, F. (2014), *Divinizzazione, culto del sovrano e apoteosi. Tra Antichità e Medioevo*, Bolonia.
- GOFFAUX, B. (2003), “Évergétisme et sol public en Hispanie sous l’Empire (à propos de CIL, II2/7, 97)”, *MCV* 33, 2, pp. 225-247.

- __ (2004), “Le culte au genie de la cité dans la Péninsule ibérique romaine”, *Pallas* 66, pp. 157-179.
- __ (2011), “Priests, conventus and provincial organisation in Hispania citerior”, J. H. RICHARDSON y F. SANTANGELO (eds.), *Priests and state in the Roman world*, Stuttgart, pp. 445-469.
- __ (2013), “CIL, II2/5, 316 (Igabrum) y la cronología de los primeros flamines provinciales de la Bética”, *AEA* 86, pp. 261-278.
- GÓMEZ PALLARÈS, J., HOYO CALLEJA, J. DEL y MARTÍN CACHO, J. (2005), “Carmina Latina Epigraphica de la provincia de Cádiz (España): edición y comentario”, *Epigraphica* 67, pp. 185-25
- GÓMEZ-PANTOJA, J. L. (2009), *Epigrafía anfiteatral de Occidente romano. 7, Baetica, Tarraconensis, Lusitania*, Roma.
- GÓMEZ-PANTOJA, J. L. y MADRUGA J.-V. (2014), “Flaminica provinciae Baeticae et Norbensium”, A. CABALLOS y E. MELCHOR (eds.), *De Roma a las provincias: las élites como instrumento de proyección de Roma*, Sevilla, pp. 247-272.
- GONZÁLEZ ACUÑA, D. (2011), *Forma Urbis Hispalensis. El Urbanismo de la ciudad romana de Hispalis a través de los testimonios arqueológicos*, Universidad de Sevilla, Fundación Focus-Abengoa, Sevilla.
- __ (2012), “Planificación y gestión urbana en Hispalis”, J. BELTRÁN y O. RODRÍGUEZ (eds.) (2012), *Hispaniae Urbes: Investigaciones arqueológicas en ciudades históricas*, Sevilla, pp. 859-881.
- GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, J. (1983), “Nueva inscripción de un ‘diffusor olearius’ en la Bética”, *Producción y comercio del aceite en la Antigüedad: segundo congreso internacional (Sevilla, 24-28 febrero 1982)*, Sevilla, pp. 183-192.
- __ (1984), “Itálica, municipium iuris Latini”, *MCV* 20, pp. 17-43.
- __ (1986), “The Lex Iritana: A new copy of the flavian Municipal Law”, *JRS* 76, pp. 147-243.
- __ (1987), “Trajano: Part(h)icus, Trib. pot. XIIX, imp. X”, *AEA* 60, 155-156, pp. 237-250.
- __ (1988a), “Epigrafía del yacimiento de La Cañada”, J. GONZÁLEZ y J. ARCE (eds.), *Estudios sobre la Tabula Siarensis*, Madrid, pp. 91-126.
- __ (1988b), “The First Oath pro Salute Augusti Found in Baetica”, *ZPE* 72, pp. 113-127.
- __ (1994), “Cohors V Baeticae”, *Habis* 25, pp. 179-188.

- (1995), “De nuevo en torno a la fundación de la Colonia Astigi Augusta Firma”, *Habis* 26, pp. 281-294.
- (2002), “Leyes, espectáculos y espectadores en Roma”, T. NOGALES y A. CASTELLANO (eds.), *Ludi Romani. Espectáculos en Hispania romana*, Mérida, pp. 79-90.
- (2007), “El origen del Culto Imperial en la Bética según la documentación epigráfica”, T. NOGALES y J. GONZÁLEZ (coord.), *Culto imperial: política y poder. Actas del Congreso Internacional Culto Imperial: política y poder. Mérida, Museo Nacional de Arte Romano, 18-20 de mayo, 2006*, Roma, pp. 173-189.
- (2008), *Epigrafía jurídica de la Bética*, Roma.
- (2012), “La Lex Flavia Municipalis y los Municipiae Hispaniae”, *Vespasiano e l' Imperio dei Flavi*, pp. 97-110.
- (2014), “Dos nuevas inscripciones senatoriales de la Bética”, *Epigraphica* 76, pp. 283-300.
- (2015), “El culto a Augusto vivo y la devotio popular: el origen del culto imperial”, *Onoba* 3, pp. 15-24.
- GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, J. y ARCE MARTÍNEZ, J. (eds.) (1988), *Estudios sobre la Tabula Siarensis*, Madrid.
- GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, J. y PAVÓN TORREJÓN, P. (eds.) (2009), *Andalucía romana y visigoda. Ordenación y vertebración del territorio*, Roma, pp. 99-126.
- GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, J. y SAQUETE CHAMIZO, J. C. (eds.) (2011), *Colonias de César y Augusto en Andalucía*, Roma.
- GONZÁLEZ GERMAIN, G. (2014), “Duouir en Ilipa (Alcalá del Río): *CIL* II, 1090 a la luz del manuscrito de Porras de la Cámara”, *Habis* 45, pp. 243-254.
- GONZÁLEZ HERRERO, M. (2002a), “La titulación del flaminado provincial en las provincias hispanas”, *Epigraphica* 64, pp. 69-83.
- (2002b), “Contribución al estudio prosopográfico de los equites lusitanorromanos: el cursus honorum del tribuno Lucius Cornelius Lucii filius Galeria Bocchus”, *Aquila Legionis* 2, pp. 33-57.
- (2004), “Prosopografía de los praefecti fabrum originales de Lusitania”, *RAP* 7(1), pp. 365-384.
- (2009), “La organización sacerdotal del culto imperial en Hispania”, J. ANDREU, J. CABRERO y I. RODÀ (eds.), *Hispaniae. Las provincias hispanas en el mundo romano*, Tarragona, pp. 439-452.

___ (2011), “La figura de L. Cornelius L. f. Gal, Bocchus entre los praefecti fabrum originarios de Lusitania”, J. L. CARDOSO y M. ALMAGRO-GORBEA (eds.), *L. Cornelius Bocchus: escritor lusitano da Idade de Prata da literatura latina*, Lisboa-Madrid, pp. 245-257.

___ (2013), “L. Cornelius L. f. Gal. Bocchus y L. Fulcinius Trio: nuevas reflexiones”, *REA* 115, 2, pp. 403-415.

___ (2015), *La implantación del culto imperial de la provincia en Hispania*, Oxford.

GONZÁLEZ ROMÁN, C. (2000), “El proceso de Caecilius Classicus, procónsul de la Bética, a comienzos del reinado de Trajano”, J. GONZÁLEZ FERNÁNDEZ (ed.), *Traiano, emperador de Roma*, Sevilla, 179-201.

___ (2011), “Colonia Augusta Gemella Tucci (Martos, Jaén)”, J. GONZÁLEZ FERNÁNDEZ y J. C. SAQUETE CHAMIZO (eds.), *Colonias de César y Augusto en la Andalucía romana*, Roma, pp. 129-166.

GONZÁLEZ ROMÁN, C. y PADILLA ARROBA, A. (eds.) (2002), *Estudios sobre las ciudades de la Bética*, Granada.

GOODMAN, P. J. (2007), *The Roman City and its Periphery. From Rome to Gaul*, Nueva York.

GORDON, R. (1990a), “Religion in the Roman Empire: the civic compromise and its limits”, M. BEARD y J. NORTH (eds.), *Pagan priests: religion and power in the Ancient World*, Londres, pp. 235-255.

___ (1990b), “The veil of power: emperors, sacrificers and benefactors”, M. BEARD y J. NORTH (eds.), *Pagan priests: religion and power in the Ancient World*, Londres, pp. 202-231.

___ (2003), “From Republic to Principate: priesthood, religion and ideology”, C. ANDO (ed.), *Roman religion*, Edimburgo, pp. 62-83.

___ (2011), “The Roman Imperial Cult and the Question of the Power”, J. A. NORTH y S. R. F. PRICE (eds.), *The religious history of the Roman Empire: Pagans, Jews and Christians*, Oxford, pp. 37-70 = (2001), “The Roman Imperial Cult and the question of the power”, R. GOLDEN (ed.), *Raising the eyebrow: John Onians and world art studies. An album amicorum in his honour*, Oxford, pp. 107-122.

GRADEL, I. (2002), *Emperor worship and Roman religion*, Oxford.

GRANINO, M^a. G. (1987), “Base con iscrizione onoraria nel Museo Nazionale di Palestrina”, *MGR* 11, pp. 189-210.

GREENLAND, F. (2006), “Devotio iberica and the manipulation of the ancient history to suit Spain’s mythic Nationalist past”, *G&R* 53, 2, Oxford, pp. 235-253.

Con formato: Color de fuente: Texto 1, Español (España, internacional)

Con formato: Fuente: Sin Cursiva, Color de fuente: Texto 1, Español (España, internacional)

- GREGORIO NAVARRO, M^a. C. (2013/2014), “Flaminicae sive sacerdotess de la Provincia Hispania Citerior: el sacerdocio femenino del culto imperial”, *Hispania Antiqua* 37-38, pp. 137-163.
- GRETHER, G. (1946), “Livia and the Roman Imperial Cult”, *AJPh* 67, 3, pp. 222-252.
- GROS, P. (1987), “La fonction symbolique des edifices théâtraux dans le paysage urbain de le Rome augustéene”, *L’Urbs. Espaces urbaine et histoire*, París, pp. 319-343.
- (1990), “Théâtre et culte impérial en Gaule Narbonnaise et dans la Péninsule Ibérique”, W. TRILLMICH y P. ZANKER (ed.), *Stadtbild und Ideologie. Die Monumentalisierung hispanischer Städte zwischen Republik und Kaiserzeit (Kolloquium in Madrid vom 19 bis 23 Oktober 1987)*, Múnich, pp. 381-390.
- (1995), “L’amphithéâtre dans la ville. Politique ‘culturelle’ et urbanisme aux deux premiers siècles de l’Empire”, J. M. ÁLVAREZ y J. J. ENRIQUEZ (coords.), *El anfiteatro en la Hispania Romana* (Mérida, 1992), Badajoz, pp. 13-29.
- (1996), *L’architecture romaine du début du IIIe siècle av. J.-C. À la fin du Haut-Empire. I. Les monuments publics*, París.
- (2002), “La fonction politique des monuments du spectacle dans le monde romain sous le Haut-Empire”, T. NOGALES y A. CASTELLANO (eds.), *Ludi Romani. Espectáculos en Hispania romana*, Mérida, pp. 25-40.
- (2009), “Le rôle de l’architecture sacrée dans la définition et la hiérarchisation des espaces de la ville romaine imperiale”, P. MATEOS *et alii* (eds.), *Santuarios, “Oppida” y ciudades: arquitectura sacra en el origen y desarrollo urbano del Mediterráneo Occidental* (Anejos de Archivo Español de Arqueología 45), Madrid, pp. 329-344.
- GRÜNER, A. (2005), “Die Altäre des L. Sestius Quirinalis bei Kap Finisterre”, *MDAI(M)* 46, pp. 247-266.
- GRÜNEWALD, TH. (1990), *Constantinus Maximus Augustus. Herrschaftspropaganda in der zeitgenössischen Überlieferung* (Historia Einzelschr 64), Stuttgart.
- GRÜNHAGEN, W. (1959), “El santuario en terrazas en Munigua”, *V Congreso Nacional de Arqueología, Zaragoza, 1957*, Zaragoza, pp. 275-282.
- GUICHARD, P. (1989), “Sénat de Rome et concilium de Bétique. Les relations entre les deux assemblées de 92 à 99 apr. J. C. à l’occasion des procès de Massa, Gallus et Cessicus”, *Mélanges de la Casa de Velázquez* 25, pp. 31-54.
- GUIRAUD, P. (1966), *Les assemblées provinciales dans l’empire romain*, Roma.
- GUITTARD, C. H. (1988), “Naissance et développement d’une légende: Les ‘Decii’”, D. PORTE y J. P. NERAUDAU (eds.), *Hommages à Henri Le Bonniec. Res Sacrae*, Bruselas, pp. 256-266.

- HABICHT, C. (1970), *Gottmenschentum und griechische Städte*, München.
- HAENSCH, R. (1997), *Capita provinciarum: Statthaltersitze und Provinzialverwaltung in der römischen Kaiserzeit*, Mainz.
- HAHN, U. (1994), *Die Frauen des römischen Kaiserhauses und ihre Ehrungen im griechischen Osten anhand epigraphischer und numismatischer Zeugnisse von Livia bis Sabina*, Sarrebruck.
- HANGES, J. C. (2011), "To complicate encounters: A response to Karl Galinsky's 'The cult of the Roman emperor: uniter or divider?'" , J. BRODD y J. L. REED (eds.), *Rome and religion: a cross-disciplinary dialogue on imperial cult*, Atlanta, pp. 27-34.
- HÄNLEIN-SCHÄFER, H. (1985), *Veneratio Augusti: eine Studie zu den Tempeln des ersten römischen Kaisers*, Roma.
- HEKSTER, O. (2006), "Descendants of Gods: legendary genealogies in the Roman Empire", L. DE BLOIS, P. FUNKE y J. HAHN (eds.), *The impact of imperial Rome on religions, ritual, and religious life in the Roman Empire: Proceedings of the fifth workshop of the international network impact of empire. (Roman Empire, 200 B.C. - A.D. 476), Münster, June 30-July 4, 2004*, Leiden-Boston, pp. 24–35.
- __ (2015), *Emperors and ancestors. Roman rulers and the constraints of tradition*, Oxford.
- HEMELRIJK, E. A. (2005), "Priestesses of the Imperial Cult in the Latin West: Titles and Functions" *AC* 74, pp. 137–170.
- __ (2006), "Priestesses of the Imperial Cult in the Latin West: Benefactions and Public Honour", *AC* 75, pp. 85–117.
- HENDERSON, M. I. (1942), "Iulius Caesar and Latium in Spain", *JRS* 32, pp. 191-192.
- HERKLOTZ, P. (2007), *Prinzeps und Pharao. Der Kult des Augustus in Ägypten*, (Oikumene. Studien zur antiken Weltgeschichte 4), Frankfurt.
- HERNÁNDEZ, J. C. (2005), "The Roman calendar as an expression of Augustan culture: an examination of the Fasti Praenestini", *Chrestomathy* 4, pp. 108-123.
- HERNANDO, M^a. DEL R. (2009), *Manuscritos de contenido epigráfico de la Biblioteca Nacional de Madrid (siglos XVI – XX). La Transmisión de las inscripciones de la Hispania romana y visigoda*, Madrid.
- HERTZ, P. (1997), "Herrscherverehrung und lokale Festkultur im Osten des römischen Reiches (Kaiser/Agone)", H. CANKI y J. RÜPKE (eds.), *Römische Reichsreligion und Provinzialreligion*, Tübingen, pp. 239-264.
- HERZ, P. (1978), "Bibliographie zum römischen Kaiserkult (1955-1975)", *ANRW* 2, 16, 2, pp. 833-910.

- HEYMAN, G. (2007), *The power of sacrifice: Roman and Christian discourses in conflict*, Washington.
- HILL, J. A., JONES, PH. y MORALES, A. J. (eds.) (2013), *Experiencing power, generating authority: cosmos, politics, and the ideology of kingship in ancient Egypt and Mesopotamia*, Filadelfia.
- HOEY, A. S. (1937), "Rosaliae Signorum", *HThR* 30, pp. 15-35.
- HOCART, A. M. (1927), *Kingship*, Oxford.
- HOPKINS, K. (1978), *Conquerors and slaves*, Cambridge.
- __ (1996), "La romanización: asimilación, cambio y resistencia", J. M^a. BLÁZQUEZ y J. ALVAR (eds.), *La Romanización en Occidente*, Madrid, pp. 15-43.
- __ (1999), *A world full of gods: Pagans, Jews and Christians in the Roman world*, Londres.
- HORDEN, P. y PURCELL, N. (2005), *The corrupting sea: a study of Mediterranean history*, Oxford.
- HOSKINS-WALBANK, M. E. (1996), "Evidence for the imperial cult in Julio-Claudian Corinth", A. SMALL (ed.), *Subject and ruler: the cult of the ruling power in classical Antiquity*, Ann Arbor, pp. 201-214.
- HOYO CALLEJA, J. DEL (1987), *La importancia de la mujer hispanorromana en la Tarraconense y Lusitania a la luz de los documentos epigráficos. Aspectos religiosos y socioeconómicos*, Madrid.
- __ (1989), "A propósito del HAE 8-11 1561 y 1562", *Actas del VII congreso español de estudios clásicos*, vol. III, Madrid, pp. 171-178.
- __ (1993), "Un aspecto socioeconómico de la Bética: los epula", J. F. RODRÍGUEZ NEILA (coord.), *Actas del I Coloquio de Historia Antigua de Andalucía*, Córdoba 1988, Córdoba, pp. 73-88.
- __ (1999), "El flaminado de Fulcinia Prisca, ¿provincial o municipal?", J. ALVAR (ed.), *Homenaje a José M^a. Blázquez*, vol. IV, ARYS 2, pp. 239-247.
- __ (2003), "La sociedad carteiense a través de la epigrafía", L. ROLDÁN *et alii* (eds.), *Carteia II*, Madrid, pp. 343-365.
- __ (2006), "Corpus epigráfico", J. BLÁNQUEZ y S. MARTÍNEZ (eds.), *Estudio histórico-arqueológico de la ciudad de Carteia (San Roque, Cádiz), 1994-1999*, vol. II, anexo VI, Sevilla, pp. 1-49.
- HOYOS, B. D. (1979), "Pliny the Elder's titled Baetican towns: obscurities, errors and origins", *Historia* 28, pp. 439 – 471.

- IGLESIAS GIL, J. M. y RUIZ GUTIÉRREZ, A. (2011), *Viajes y cambios de residencia en el mundo romano*, Santander.
- IOSSIF, P. P., CHANKOWSKI, A. S. y LORBER, C. C. (2011), *More than men, less than Gods. Studies on royal cult and Imperial worship. Proceedings of the international colloquium organized by the Belgian school at Athens (November, 1-2, 2007)*, Lovaina-París-Walpole (Massachusetts).
- IOSSIF, P. P., y LORBER, C. C. (2011), "More than men, less than gods: concluding thoughts and new perspectives", P. P. IOSSIF, A. S. CHANKOWSKI y C. C. LORBER (eds.), *More than men, less than gods: studies on royal cult and imperial worship. Proceedings of the international colloquium organized by the Belgian school at Athens (November, 1-2, 2007)*, Lovaina-París-Walpole (Massachusetts), pp. 691-710.
- JANOWITZ, N. (2001), "Divine power, human hands", *Magic in the Roman world. Pagans, Jews and Christians*, Londres, pp. 70-85.
- JANSEN, B. (2005), "Römische Theater in der Baetica", *Madrider Mitteilungen* 46, pp. 289-416.
- JIMÉNEZ COBO, M. (1983), *Mancha Real. Historia y tradición*, Mancha Real.
- (1988), *Nuevos escritos sobre Mancha Real*, Jaén.
- (2000), *Jaén romana*, Córdoba.
- JIMÉNEZ FLORES, A. M^a. (2001), "Cultos fenicio-púnicos de Gadir: prostitución sagrada y Puellae Gaditanae", *Habis* 32, pp. 11-29.
- JIMÉNEZ HERNÁNDEZ, A. (2015), "Anfiteatros romanos en la Bética: reflexiones sobre su geometría, diseño y trazas", *AEA* 88, pp. 127-148.
- JIMÉNEZ SALVADOR, J. L. (1989-1990), "Arquitectura religiosa romana en Corduba-Colonia Patricia: Panorama y perspectivas", *Anas* 2-3, pp. 77-86.
- (1992), "El templo romano de la calle Claudio Marcelo en Córdoba", *Templos Romanos de Hispania. Cudernos de Arquitectura Romana* 1, Murcia, pp. 119-132.
- (1996), "El templo romano de la calle Claudio Marcelo en Córdoba: aspectos cronológicos, urbanísticos y funcionales", P. LEÓN (ed.), *Colonia Patricia Corduba: una reflexión arqueológica (Córdoba, 1993)*, Sevilla, pp. 129-153.
- (1998), "La multiplicación de plazas públicas en la ciudad hispanorromana", *Empúries* 51, pp. 11-30.
- (2004), "El templo romano de Córdoba", J. BLÁNQUEZ y M. PÉREZ (eds.), *Antonio García y Bellido y su legado a la Arqueología Española (1903-1972), Serie Varia* 5, Madrid, pp. 159-171.

JIMÉNEZ SANCHO, A. y PECERO ESPÍN, J. C. (2011), “El teatro de Italica. Avance de resultados de la Campaña 2009”, D. BERNAL y A. ARÉVALO (eds.) (2011), *El “Theatrum Balbi” de Gades. Actas del Seminario “El Teatro Romano de Gades. Una mirada al futuro” (Cádiz, 18-19 noviembre de 2009)*, Cádiz, pp. 373-385.

JONES, D. L. (1980), “Christianity and the Roman Imperial Cult”, *ANRW* 2, 23, 2, pp. 1023-1054.

JORDÁN, Á. A. (2004), “Algunas reflexiones en torno a la distribución geográfica de *Augustales en la Península ibérica”, J. ALVAR y L. HERNÁNDEZ (coords.), *Jerarquías religiosas y control social en el mundo antiguo: actas del XXVII Congreso Internacional Girea-Arys IX: Valladolid, 7-9 de noviembre 2002*, Valladolid, pp. 337-345.

— (2012), “Las ‘cupae’ de la Beturia céltica y la sociedad hispana. En busca del trasfondo socio-cultural de un fenómeno singular”, J. ANDREU (ed.), *Las cupae hispanas. Origen, difusión, uso, tipología*, Tudela, pp. 223-270.

KAJANTO, I. (1965), *The Latin Cognomina*, Helsinki.

KAJAVA, M. (2011), “Honorific and other dedications to emperors in the Greek east”, P. P. IOSSIF, A. S. CHANKOWSKI y C. C. LORBER (eds.), *More than men, less than gods: studies on royal cult and imperial worship. Proceedings of the international colloquium organized by the Belgian school at Athens (November, 1-2, 2007)*, Lovaina-París-Walpole (Massachusetts), pp. 553-592.

KANTIRÉA, M. (2007), *Les dieux et les dieux augustes. Le culte impérial en Grèce sous les Julio-claudiens et les Flaviens. Études épigraphiques et archéologiques*, Atenas.

— (2011), “Étude comparative de l’introduction du culte impérial à Pergame, à Athènes et à Éphèse”, P. P. IOSSIF, A. S. CHANKOWSKI y C. C. LORBER (eds.), *More than men, less than gods: studies on royal cult and imperial worship. Proceedings of the international colloquium organized by the Belgian school at Athens (November, 1-2, 2007)*, Lovaina-París-Walpole (Massachusetts), pp. 521-551.

KANTOROWICZ, E. H. (1952), “Deus Per Naturam, Deus Per Gratiam: A note on mediaeval political theology”, *HThr* 45, 4, pp. 253-277.

— (1957), *The king’s two bodies: a study in mediaeval political theology*, Princeton.

KEAY, S. (1996), “La romanización en el sur y levante de España hasta la época de Augusto”, J. M^a. BLÁZQUEZ y J. ALVAR (eds.), *La romanización en Occidente*, Madrid, pp. 147-177.

— (2013), “Were the Iberians Hellenised?”, J. R. W. PRAG y J. CRAWLEY QUINN (eds.), *The Hellenistic West: rethinking the ancient Mediterranean*, Cambridge, pp. 300-319.

- KING, CH. (2003), "The organization of Roman Religious Beliefs", *ClAnt* 22, 2, pp. 275-312.
- KOORTBOJIAN, M. (2013), *The divinization of Caesar and Augustus. Precedents, consequences, implications*, Cambridge.
- KORNEMANN, E. (1901), "Zur Geschichte der antiken Herrscherkulte", *Klio* 1, pp. 51-146.
- KOWALZIG, B. (2007), *Singing for the gods: performances of myth and rituals in Archaic and Classical Greece*, Oxford.
- KRASCHENINNIKOFF, M. (1894), "Über die Einführung des provinziellen Kaisercultus im römischen Westen", *Philologus* 53, pp. 147-189.
- LANFRANCHI, G. B. y ROLLINGER, R. (eds.) (2010), *Concepts of kingship in antiquity: proceedings of the European Science Foundation Exploratory Workshop, held in Padova, November 28th-December 1st, 2007*, Padua.
- LANGÓSTENA, L. (2001), *La producción de salsas y conservas de pescado en Hispania romana (II a. C. – IV d. C.)*, Barcelona.
- LARREY, E., RAMÓN, F. J. y VERDUGO, J. (2001), "Intervención arqueológica en el anfiteatro de Itálica. Campaña de 1998", *AAA* 1998, III, 2, Sevilla, pp. 1081-1096.
- LATTE, K. (1960), *Römische Religionsgeschichte*, Múnich, pp. 312-326.
- LÁZARO, R. (1988), "Municipios romanos de Almería (Fuentes literarias y epigráficas", *I Encuentro de cultura Mediterránea. Homenaje al Padre Tapia*, Almería (1986), pp. 115-135.
- (2003-2004), "Inscripción monumental de Murgi (El Ejido, Almería)", *Revista de Humanidades y Ciencias Sociales del Instituto de Estudios Almerienses (IEA)* 19, pp. 157-164.
- LEFEBVRE, S. (1991), "Remarques sur un hommage public de Belo", *ZPE* 87, pp. 133-136.
- LEÓN, P. (1982), "La zona monumental de la nova urbs", *Italica. Actas de las primeras jornadas sobre excavaciones arqueológicas en Italica*, *EAE* 121, pp. 99-131.
- (1988), *Traianeum de Itálica*, Sevilla.
- (1995), *Esculturas de Itálica*, Sevilla.
- (1999), "Itinerario de monumentalización y cambios de imagen en Colonia Patricia (Córdoba)", *AEA* 72, pp. 39-56.
- (2001), *Retratos romanos de la Bética*, Sevilla.

- __ (2015), “La cabeza colosal de Augusto del Museo Arqueológico de Sevilla”, C. MÁRQUEZ y E. MELCHOR (coord.), *La Bética en tiempos de Augusto: aspectos históricos y arqueológicos*, Córdoba, pp. 217-228.
- LEÓN, P. y CABALLOS, A. (coord.) (1997), *Itálica MMCC. Actas de las Jornadas del 2200 Aniversario de la Fundación de Itálica (Sevilla, 8-11 noviembre 1994)*, Sevilla.
- LEPETZ, S. y VAN ANDRINGA, W. (2008), “Pour une archéologie du sacrifice à l’époque romaine”, V. MEHL y P. BRULE (ed.), *Le sacrifice antique. Vestiges, procédures et stratégies*, Rennes, pp. 39-58.
- LE ROUX, P. (1982), *L’armée romaine et l’organisation des provinces ibériques d’Auguste a l’invasion de 409*, París.
- __ (1993), “I. O. M. municipalis: Dieux et cités en Occident sous le Haut-Empire”, *Religio Deorum. Actas del coloquio internacional de epigrafía: Culto y Sociedad en Occidente*, Sabadell, pp. 405-413.
- __ (1994), “L’évolution du culte impérial dans les provinces occidentales d’Auguste à Domitien”, *Pallas* 40, pp. 397-411.
- __ (2001), “Oriunda Mauretania”, *Vbique amici. Mélanges offerts à Jean-Marie Lassère*, Montpellier, pp. 239-248.
- __ (2004), “La question des conventus dans la péninsule Ibérique d’époque romaine”, C. AULIARD y L. BODIQU (dir.), *Au jardin des Hespérides. Histoire, société et épigraphie des mondes anciens. Mélanges offerts à Alain Tranoy*, Rennes, pp. 337-356.
- __ (2006), “Mars dans la Péninsule Ibérique au Haut-Empire romain”, *Colloque Mars Mullo (Le Mans, 4-6 juin 2003)*, Rennes, pp. 93-102.
- __ (2011), “Identités civiques, identités provinciales dans l’Empire Romain”, A. CABALLOS y S. LEFEBVRE (eds.), *Roma generadora de identidades: la experiencia hispana*, Sevilla, pp. 7-19.
- LEVENE, D. S. (2012), “Defining the Divine in Rome: In memoriam S. R. F. Price”, *TAPhA* 142, 1, pp. 41-81.
- LIEBESCHUETZ, J. H. W. G. (1985), “Review: Rituals and Power: The Roman Imperial Cult in Asia Minor by S. R. F. Price”, *JRS*, 75, pp. 262-264.
- __(1979), *Continuity and change in Roman Religion*, Oxford.
- __ (2015), *East and West in Late Antiquity. Invasion, settlement, ethnogenesis and conflicts of religion*, Leiden.
- LIERTZ, U. M. (1998), *Kult und Kaiser. Studien zu Kaiserkult und Kaiserverehrung in den germanischen Provinzen und in Gallia Belgica zur römischen Kaiserzeit*, Roma.

- LINEROS, R. (2012), "Urbanismo romano de Carmona, I", *Carel: Carmona: revista de estudios locales* 3, 3, pp. 883-898.
- LINEROS, R. y ROMÁN, J. M. (2012), "Sobre el origen y la formación del urbanismo romano en la ciudad de Carmona", J. BELTRÁN y O. RODRÍGUEZ (eds.), *Hispaniae Urbes: Investigaciones arqueológicas en ciudades históricas*, Sevilla, pp. 607-643.
- LIVERANI, P. (1997), "La imagen de Hispania", J. ARCE, S. ENSOLI y E. LA ROCCA (eds.), *Hispania romana: desde tierra de conquista a provincia del Imperio, catálogo de exposición (Roma septiembre-noviembre 1997)*, Madrid, pp. 93-97.
- LOMAS, F. J. (1978), "Tabula Hebana", *Habis* 9, pp. 323-354.
- LÓPEZ BARJA, P. (2010), "Provincia y restitvo en El Bronce de El Bierzo", *AEA* 83, pp. 175-181.
- LÓPEZ CASTRO, J. L. (2002), "Las ciudades de fundación fenicia en el sur de Hispania: integración y pervivencias durante el alto Imperio", C. GONZÁLEZ y A. PADILLA (eds.), *Estudios sobre las ciudades de la Bética*, Granada, pp. 241- 262.
- LÓPEZ DE LA ORDEN, M^a. D. (2001), *De Epigraphía Gaditana*, Cádiz.
- LÓPEZ LÓPEZ, I. M^a. (1998), *Estatuas masculinas togadas y estatuas femeninas vestidas en colecciones cordobesas*, Córdoba.
- LÓPEZ MEDINA, M^a. J. (1996), *El municipio romano de Abdera. Una aproximación histórica*, Almería.
- LÓPEZ MUÑOZ, J. F. (2009), "Actualización sobre la epigrafía de Celti. Nuevas aportaciones y correcciones", *Arte, Arqueología e Historia* 16, pp. 159-173
- LORSCH, R. (1998), "The propaganda of omens: Six dreams involving Augustus", R. LORSCH y J. ISAGER (eds.), *Divination and Portents in the Roman World*, Odense, pp. 43-55.
- LOZANO GÓMEZ, F. (2002a), "El surgimiento y desarrollo de la adoración imperial: la dicotomía explicativa imposición-espontaneidad", L. HERNÁNDEZ (ed.), *Jerarquías religiosas y control social en el mundo antiguo*, Valladolid, pp. 433-439.
- ___ (2002b), "Santuarios tradicionales para nuevas divinidades: el templo de Livia en Ramnunte", *ARYS* 5, pp. 47-64.
- ___ (2002c), *La religión del poder. El culto imperial en Atenas en época de Augusto y los emperadores Julio-Claudios*, Oxford.
- ___ (2007), "Divi Augusti and Theoi Sebastoi: Roman initiatives and Greek answers", *CQ* 57, 1, pp. 139-152.

- ___ (2008), "Historias fabulosas: un aspecto de la construcción de la divinidad de los emperadores romanos", *Habis* 39, pp. 153-162.
- ___ (2009), "El Más Allá de los emperadores: entre la divinización y el olvido", F. LOZANO, E. FERRER y J. MAZUELOS (coods.), *Spal Monografías: Salvación, infierno, olvido. Escatología en el mundo antiguo*, pp. 153-173.
- ___ (2010), *Un dios entre los hombres: la adoración a los emperadores romanos en Grecia*, Barcelona.
- ___ (2011), "The creation of imperial gods: not only imposition versus spontaneity", P. P. IOSSIF, A. S. CHANKOWSKI y C. C. LORBER (eds.), *More than men, less than gods: studies on royal cult and imperial worship. Proceedings of the international colloquium organized by the Belgian school at Athens (November, 1-2, 2007)*, Lovaina-París-Walpole (Massachusetts), pp. 475-519.
- ___ (2014), "El culto a los emperadores en el ejército romano: el caso del Feriale Duranum", F. LOZANO, P. GIMÉNEZ DE ARAGÓN y C. ALARCÓN (eds.), *Reyes y dioses: la realeza divina en las sociedades antiguas*, ARYS 12, Madrid, pp. 213-237.
- ___ (2015), "Los dioses que se deleitaban con la sangre: el sacrificio cruento en Roma", F. J. GARCÍA, F. LOZANO y A. PEREIRA (coord.), *El alimento de los dioses. Sacrificio y consumo de alimentos en las religiones antiguas*, Anejos de la Revista *Spal*, Sevilla, pp. 157-179.
- ___ (en prensa), "Emperor worship and Greek leagues: the organization of supra-civic imperial cult in the Roman East", E. MÚÑIZ y F. LOZANO (eds.), *Imperial dynamics and religion in the Greek cities of the Roman Empire*.
- LOZANO, F. y ALVAR, J. (2009), "El culto imperial y su proyección en Hispania", J. ANDREU, J. CABRERO y I. RODÀ (coords.), *Hispania: las provincias hispanas en el mundo romano*, Tarragona, pp. 425-437.
- LOZANO, F. GIMÉNEZ DE ARAGÓN, P. y ALARCÓN, C. (eds.) (2014), *Reyes y dioses: la realeza divina en las sociedades antiguas*, ARYS 12, Madrid.
- LUZÓN, J. M^a. (1974), *Huelva: prehistoria y antigüedad*, Madrid.
- ___ (1975), "Antigüedades romanas en la provincia de Huelva", *Huelva, Prehistoria y Antigüedad*, Madrid, pp. 271-320.
- ___ (1978), "Die neuattischen Rundaren aus Itálica", *MDAI(M)* 19, pp. 272-289.
- LUZÓN, J. M^a. y CASTILLO RAMÍREZ, E. (2007), "Evidencias arqueológicas de los signos de poder en Itálica", T. NOGALES y J. GONZÁLEZ (coord.), *Culto imperial: política y poder. Actas del Congreso Internacional Culto Imperial: política y poder. Mérida, Museo Nacional de Arte Romano, 18-20 de mayo, 2006*, Roma, pp. 192-213.

- MACHUCA, F. (2014), "Aproximación inicial a la integración de las comunidades fenicias de la Península ibérica en el Imperio romano desde una perspectiva poscolonial", *Antesteria* 3, pp. 75-92.
- MACIAS, J. M., MENCHÓN, J. J., MUÑOZ, A. y TEIXELL, I. (2007), "Excavaciones en la catedral de Tarragona y su entorno: avances y retrocesos en la investigación sobre culto imperial", T. NOGALES y J. GONZÁLEZ (eds.), *Culto imperial: política y poder. Actas del Congreso Internacional: culto imperial: política y poder*, Mérida, Museo Nacional de Arte Romano, 18-20 de mayo, 2006, Roma, pp. 765-786.
- (2010), "La acrópolis de Tarraco y la implantación urbana del culto imperial en la capital de Hispania Citerior", *Bollettino di Archeologia on line* A / A8 / 4, pp. 50-66.
- MACKIE, N. (1983), *Local administration in Roman Spain A. D. 14-212*, Oxford.
- MALLON, J. y MARÍN, T. (1951), *Las inscripciones publicadas por el marqués de Monsalud (1897-1908). Estudio crítico*, Madrid.
- MANGAS, J. (1991), "Pantheus en Hispania", C. GONZÁLEZ ROMÁN (ed.), *La Bética en su problemática histórica*, Granada, pp. 111-132.
- (1992), "El culto a Apolo en Hispania. Testimonios epigráficos", *Mélanges P. Lévêque*, pp. 171-192.
- (2007), "El culto imperial en el noroeste de Hispania", T. NOGALES y J. GONZÁLEZ (eds.), *Culto imperial: política y poder. Actas del Congreso Internacional: culto imperial: política y poder*, Mérida, Museo Nacional de Arte Romano, 18-20 de mayo, 2006, Roma, pp. 705-720.
- MANGAS, J. y GARCÍA, M. (1997), *La lex Ursonensis: estudio y edición crítica. Studia Historica* 15, Salamanca.
- MAPELLI, E. (1952), "Sobre epigrafía malagueña", *Gibralfaro* 2, pp. 169-205.
- MAR, R., RUIZ DE ARBULO, J., VIVÓ, D. y BELTRÁN-CABALLERO, J. A. (2012), *Arquitectura y urbanismo de una capital provincial romana, vol. I: De la Tarragona ibérica a la construcción del templo de Augusto*, Tarragona.
- MARASCO, G. (2014), "L'apoteosi a rovescio: come mandare agli inferi un imperatore", T. GNOLI y F. MUCCIOLI (eds.), *Divinizzazione, culto del sovrano e apoteosi. Tra Antichità e Medioevo*, Bolonia, pp. 251-263.
- MARCO SIMÓN, F. (1996), *Flamen dialis: el sacerdocio de Júpiter en la religión romana*, Madrid.
- (2001), "El pasado presente. La actualización de los sacra principiorum en una ciudad de la Bética en el siglo I d. e.", *ARYS* 4, pp. 165-180.

- (2004), “Lex Narbonensis y Agon Capitolinus: el sacerdote de Júpiter en la política religiosa de los flavios”, J. ALVAR y L. HERNÁNDEZ (eds.), *Jerarquías religiosas y control social en el mundo antiguo: actas del XXVII Congreso Internacional Girea-Arys IX: Valladolid, 7-9 de noviembre 2002*, Valladolid, pp. 417-422.
- MARCOS POUS, A. (1977) “Notas arqueológicas sobre Epora (Montoro): Estudios del siglo XVIII y recientes descubrimientos”, *Corduba* 2, nº 5, pp. 120-130.
- MARGHITAN, L. y PETOLUSCO, C. C. (1976), “Vota pro salute Imperatoris in an Inscription at Ulpia Traiana Sarmizegetusa”, *JRS* 66, pp. 84-86.
- MÁRQUEZ, C. (1990), *Capiteles romanos de Cordoba Colonia Patricia*, Córdoba.
- (1998a), *La decoración arquitectónica de Colonia Patricia. Una aproximación a la arquitectura y el urbanismo de la Córdoba romana*, Córdoba.
- (1998b), “Modelos romanos en la arquitectura monumental de Colonia Patricia Corduba”, *AEA* 7, pp. 113-137.
- (2004a), “La decoración arquitectónica en Colonia Patricia en el periodo julio-claudio”, S. RAMALLO (ed.), *La decoración arquitectónica de las ciudades romanas de occidente*, Actas del Congreso Internacional (Cartagena 8-10 octubre de 2003), Murcia, pp. 337-353.
- (2004b), “Baetica templa”, J. RUIZ DE ARBULO (ed.), *Simulacra Romae. Roma y las capitales del Occidente Europeo*, Tarragona, pp. 109-127.
- (2008), “Templos”, P. LEÓN (coord.), *Arte romano de la Bética. Arquitectura y Urbanismo*, Sevilla, pp. 124-150.
- (2012), “Dos nuevos retratos de Augusto en la provincia de Córdoba”, *Romula* 11, pp. 205-221.
- (2014), “El programa iconográfico del Foro”, C. MÁRQUEZ, J. A. MORENA, R. CÓRDOBA y Á. VENTURA (eds.), *Torreparedones – Baena, Córdoba: investigaciones arqueológicas (2006-2012)*, Córdoba, pp. 87-97.
- MÁRQUEZ, C., GARCÍA, R., GARCÍA, J. y VARGAS, S. (2004), “Estudio de materiales de la excavación arqueológica en calle Morería”, *AAA* 2001, t. 1, pp. 123-134.
- MÁRQUEZ, C., MORENA, J. A., CÓRDOBA, R. y VENTURA, Á. (eds.) (2014), *Torreparedones – Baena, Córdoba: investigaciones arqueológicas (2006-2012)*, Córdoba.
- MÁRQUEZ, C., MORENA, J. A. y VENTURA, Á. (2013), “El ciclo escultórico del foro de Torreparedones (Baena, Córdoba)”, F. ACUÑA, R. CASAL y S. GONZÁLEZ (eds.), *Escultura romana en Hispania, VII. Homenaje al Prof. Dr. Alberto Balil*, Santiago de Compostela, pp. 351-375.

MARTÍN-BUENO, M. (2007), "El Culto Imperial en el Valle del Ebro", T. NOGALES y J. GONZÁLEZ (eds.), *Culto imperial: política y poder. Actas del Congreso Internacional: culto imperial: política y poder*, Mérida, Museo Nacional de Arte Romano, 18-20 de mayo, 2006, Roma, pp. 721-738.

MARTÍN RUIZ, J. A. (2004), *Los fenicios en Andalucía*, Sevilla.

MASTINO, A. (1981), *Le titulature di Caracalla e Geta attraverso le iscrizioni (indici)* (Studi di Storia Antica 5), Boloña.

MATEOS CRUZ, P. (ed.) (2006), 'El foro provincial' de Augusta Emerita: un conjunto monumental de culto imperial (Anejos de Archivo Español de Arqueología 42), Madrid.

— (2007), "El conjunto provincial de culto imperial en Augusta Emerita", T. NOGALES y J. GONZÁLEZ (eds.), *Culto Imperial: política y poder. Actas del Congreso Internacional Culto Imperial: política y poder*. Mérida, Museo Nacional de Arte Romano, 18-20 de mayo, 2006, Roma, pp. 369-394.

MATEOS CRUZ, P., PIZZO, A. y DELGADO, P. (2009), "¿Contributa Iulia Ugultunia? Intervenciones arqueológicas en el yacimiento arqueológico de "Los Cercos", en Medina de las Torres, (Badajoz)", *Romula* 8, pp. 7-31.

MATTINGLY, D. J. (ed.) (1997), *Dialogues in Roman imperialism: power, discourse, and discrepant experience in the Roman Empire*, (Journal of Roman Archaeology, 23), Ann Arbor.

— (2004), "Being Roman: expressing identity in a provincial setting", *JRA* 17, pp. 5-25.

— (2011), *Imperialism, power, and identity: experiencing the Roman Empire*, Princeton.

MAYER, M. (2003), "Para una historia del teatro romano", *El Teatro Romano. La Puesta En Escena*, pp. 35-40.

MELCHOR GIL, E. (2011a) "Movilidad geográfica de las élites locales de la Bética", J. M. IGLESIAS GIL y A. RUIZ GUTIÉRREZ (eds.), *Viajes y cambios de residencia en el mundo romano*, Santander, pp. 119-153.

— (2011b), "Élites supralocales en la Bética: entre la *civitas* y la provincia", A. CABALLOS y S. LEFEBVRE, *Roma generadora de identidades: la experiencia hispana*, Sevilla, pp. 267-300.

MELCHOR GIL, E., MELLADO RODRÍGUEZ, J. y RODRÍGUEZ NEILA, J. F. (eds.) (2005), *Julio César y Corduba: tiempo y espacio en la campaña de Munda (49-45 A. C.)*, Córdoba.

MELFI, M. (en prensa), "Some thoughts on the cult of the Pantheon ('all the gods'?) in the cities and sanctuaries of Roman Greece", E. MÚÑIZ y F. LOZANO (eds.), *Imperial dynamics and religion in the Greek cities of the Roman Empire*.

- MIKOCCI, T. (1995), *Sub specie deae: les impératrices et princesses romaines assimilées a des déesses: étude iconologique*, Roma.
- MILLÁN, J. (1989), *Ilipa Magna*, Alcalá del Río, Ayuntamiento de Alcalá del Río.
- MILLAR, F. (1973), "The imperial cult and the persecutions", W. DEN BOER (ed.), *Le Culte des Souverains dans l'Empire Romain*, Ginebra, pp. 143-175.
- (1992), *The emperor in the Roman world: (31BC-AD 337)*, Londres.
- MILLER, E. F. (ed.) (2011), *D. Hume. Ensayos morales, políticos y literarios*, Madrid.
- MILLETT, M. (1990), *The Romanization of Britain. An essay in archaeological interpretation*, Cambridge.
- MINGOIA, V. (2004), "Evergetismo relativo agli edifici da spettacolo romani. Una rassegna di testi epigrafici della Baetica", *Romula* 3, pp. 219–238.
- MIRÓN, M^a. D. (1996), *Mujeres, religión y poder: el culto imperial en el occidente Mediterráneo*, Granada.
- (2001), "Livia y los orígenes del culto a las emperatrices en la Bética", L. HERNÁNDEZ, L. SAGREDO y J. M^a. SOLANA (eds.), *Actas del I Congreso Internacional de Historia Antigua. "La Península ibérica hace 2000 años"*, Valladolid, pp. 623-630.
- MITCHELL, L. y MELVILLE, CH. (eds.) (2013), *Every inch a king: comparative studies on kings and kingship in the ancient and medieval worlds*, Boston.
- MOLINA LAVADO, M. (2009), "Desde los orígenes a la Edad Media: Aspectos Arqueológicos", J. SOTO VÁZQUEZ (ed.), *Los Santos de Maimona en la Historia*, Los Santos de Maimona, pp. 45-77.
- MOLINA TORRES, M^a P. (2005), "Epigrafía y culto imperial en el conventus Astigitanus", *Revista de estudios de Ciencias sociales y Humanidades* 14, pp. 9-19.
- (2015), "Contexto arqueológico y urbanístico de la epigrafía estatuaria de culto imperial en la Bética", *HAnt* 39, pp. 193-209.
- MOMIGLIANO, A. (2003), "The theological efforts of the Roman upper classes in the First Century BC.", C. ANDO (ed.), *Roman Religion*, Edimburgo, pp. 147-163.
- MOMMSEN, TH. (1^a 1856; 2003), *Historia de Roma. Libro III. Desde la reunión de Italia hasta la sumisión de Cartago y de Grecia*, Madrid.
- (1884), "Die Conscriptiionsordnung der römischen Kaiserzeit", *Hermes* 19 (2), pp. 210-234.
- MONTERO, F. J. (1988), "Arquitectura", P. LEÓN, *Traianeum de Italica*, Sevilla, pp. 89-101.

- MONTERROSO, A. (2012), "El templo de la calle Claudio Marcelo. La identidad romana de su inserción topográfica", M. D. BAENA, C. MÁRQUEZ y D. VAQUERIZO (eds.), *Córdoba, reflejo de Roma*, Córdoba, pp. 82-89.
- MORALES RODRÍGUEZ, E. M^º. (2004), "Élites sociales y culto imperial en los municipios flavios de la Bética", J. ALVAR y L. HERNÁNDEZ (eds.), *Jerarquías religiosas y control social en el mundo antiguo: actas del XXVII Congreso Internacional Girea-Arys IX: Valladolid, 7-9 de noviembre 2002*, Valladolid, pp. 347-355.
- __ (2003), *La municipalización flavia de la Bética*, Granada.
- MORELLI, A. L. y FILIPPINI, E. (2014), "Divinizzazioni femminili nella prima età imperiale. Analisi della documentazione numismática", T. GNOLI y F. MUCCIOLI (eds.), *Divinizzazione, culto del sovrano e apoteosi. Tra Antichità e Medioevo*, Bolonia, pp. 211-250.
- MORENA, J. A., VENTURA, Á., MÁRQUEZ, C. y MORENO, A. (2011), "El foro de la ciudad romana de Torreparedones (Baena. Córdoba): primeros resultados de la investigación arqueológica (campana 2009-2010)", *Itálica* 1, pp. 145-169.
- MORENO, E. (2014), "La divinidad y el culto imperial en la legislación romana desde el período constantiniano hasta época teodosiana (312 – 455)", F. LOZANO, P. GIMÉNEZ DE ARAGÓN y C. ALARCÓN (eds.), *Reyes y dioses: la realeza divina en las sociedades antiguas*, ARYS 12, pp. 341-366.
- MORETTI, L. (1953), *Iscrizioni agonistiche greche*, Roma.
- MORRIS, I. (2005), "Mediterraneanization", I. MALKIN (ed.), *Mediterranean paradigms and classical antiquity*, Londres, pp. 30-55.
- MROZEK, S. (2004), "Sur la dedicatio, la consecratio et le dédicants dans les inscriptions du Haut-Empire romain", *Epigraphica* 66, pp. 119-134.
- MUÑIZ COELLO, J. (1980), *El sistema fiscal en la España romana (República y Alto Imperio)*, Huelva.
- MURILLO, J. F., MORENO, M., JIMÉNEZ, J. L. y RUIZ, D. (2003), "El templo de la c/Claudio Marcelo (Córdoba). Aproximación al foro provincial de la Bética", *Romula* 2, pp. 53-88.
- MURILLO, J. F., VENTURA, A., CARMONA, S., CARRILLO, J. R., HIDALGO, R.; JIMÉNEZ, J. L., MORENO, M. y RUIZ, D. (2001), "El circo oriental de Colonia Patricia", *El circo en Hispania Romana*, Madrid, pp. 57-74.
- MYLONOPOULOS, J. (2010), "Divine images versus cult images. An endless story about theories, methods, and terminologies", J. MYLONOPOULOS (ed.), *Divine images and human Imaginations in Ancient Greece and Rome*, Leiden-Boston, pp. 1-19.

- NAVARRO, F. J. (2009), "La organización provincial de Hispania durante el Imperio romano (siglos I-III)", J. ANDREU, J. CABRERO y I. RODÀ (eds.), *Hispaniae. Las provincias hispanas en el mundo romano*, Tarragona, pp. 345-359.
- NILSSON, M. P. (1925), *A history of Greek religion*, Oxford.
- __ (1961), *Geschichte der griechischen Religion*, Múnich.
- NOCK, A. D. (1925), "Studies in the Graeco-Roman beliefs of the Empire", *JHS* 45, pp. 84-101.
- __ (1928), "Notes on Ruler-Cult I-IV", *JHS* 48, pp. 21-43.
- __ (1930), "Σύνναος Θεός", *HSCP* 41, pp. 1-62.
- __ (1933-34), "Seviri and Augustales", *Annuaire de l'Institut de Philol. Et d'Hist. Orientales* (Melanges Bidez) 2, pp. 627-638.
- __ (1934), "The Institution of Ruler- Worship", *CAH* 10, pp. 481-489.
- __ (1942), "Ruler-worship and syncretism", *AJP* 63, pp. 216-223.
- __ (1947), "The emperor's Divine Comes", *JRS* 37, pp. 102-116.
- __ (1952), "The Roman Army and the Roman Religious Year", *HThR* 45, pp. 187-252.
- __ (1957), "Deification and Julian", *JRS* 47, pp. 115-123.
- __ (1972), *Essays on religion and the Ancient world*, vols. I y II, Oxford.
- NOGALES, T. (2000), "El relieve histórico de M. Agrippa, los relieves de Pan Caliente y el altar del foro emeritense", *Espacio, Tiempo y Forma, Serie II, Historia Antigua* 13, pp. 391-423.
- NOGALES, T. y CASTELLANO, A. (ed.) (2002), *Ludi Romani. Espectáculos en Hispania romana*, Mérida.
- NOGALES, T. y GONZÁLEZ, J. (2007), *Culto imperial: política y poder. Actas del Congreso Internacional: culto imperial: política y poder, Mérida, Museo Nacional de Arte Romano, 18-20 de mayo, 2006*, Roma.
- NORTH, J. A. (1992), "The development of religious pluralism", J. LIEU, J. A. NORTH y T. RAJAK (eds.), *The Jews among Pagans and Christians in the Roman Empire*, Londres - Nueva York, pp. 174-193.
- NORTH, J. A. y PRICE, S. R. F. (eds.) (2011), *The religious history of Roman Empire. Pagans, Jews and Christians*, Oxford.
- OLIVER, J. H. (1941), *The sacred Gerusia*, Baltimore.
- __ (1989), *Greek constitutions of early Roman emperors from inscriptions and papyri*, Filadelfia.

OLMOS, R. (1991), "Puellae Gaditanae: ¿Heteras de Astarté?", *AEA* 64, pp. 99-109.

ORDÓÑEZ, S. (1988), *Colonia Augusta Firma Astigi*, Écija.

___ (2003), "El puerto romano de Hispalis", G. PASCUAL y J. PÉREZ (eds.), *Puertos fluviales antiguos: ciudad, desarrollo e infraestructuras*, Valencia, pp. 59-79.

ORDÓÑEZ, S. y GARCÍA-DILS, S. (2013a), "Tejido urbano y legado epigráfico de Astigi a la luz de los últimos descubrimientos arqueológicos", J. M. IGLESIAS y A. RUIZ (eds.), *Paisajes epigráficos de la Hispania romana. Monumentos, contextos, topografías*, Roma, pp. 69-93.

___ (2013b), "Evidencias de inscripciones monumentales asociadas al templo principal de Colonia Augusta Firma", *Habis* 44, pp. 157-184.

ORDÓÑEZ, S., GARCÍA-DILS, S. y SAQUETE, J. C. (2012), "Dos nuevos pedestales epigráficos de Colonia Augusta Firma Astigi (Écija, Sevilla)", *Zephyrus* 70, pp. 191-202.

ORDÓÑEZ, S. y GONZÁLEZ ACUÑA, D. (2009), "Colonia Romula Hispalis. Nuevas perspectivas a partir de los recientes hallazgos arqueológicos", J. GONZÁLEZ y P. PAVÓN (eds.), *Andalucía Romana y visigoda. Ordenación y vertebración del territorio*, Roma, pp. 65-98.

(2011a), "Horrea y Almacenes en Hispalis. Evidencias arqueológicas y evolución de la actividad portuaria", J. ARCE y B. GOFFAUX (eds.), *Horrea d'Hispanie et de la Méditerranée romaine, Collection de la Casa de Velázquez* (125), Madrid, pp. 159-184.

___ (2011b), "Colonia Romula Hispalis. Líneas esenciales de su dinámica histórica y arqueológica", J. C. SAQUETE y J. GONZÁLEZ (eds.), *Colonias de César y Augusto en la Andalucía romana*, Roma, pp. 47-98.

ORDÓÑEZ, S., TAYLOR, R., RODRÍGUEZ, O., ONTIVEROS, E., GARCÍA-DILS, S., BELTRÁN, J. y SAQUETE, J. C. (2015), "A votorum numcupatio from colonia Augusta Firma. An analytical approach", P. PENSABENE y E. GASPERINI (eds.), *Interdisciplinary Studies on Ancient Stone. ASMOSIA X. Proceedings of the Tenth International Conference of ASMOSIA (Association for the Study of Marble and Other Stones in Antiquity), Rome, 21-26, May 2012*, Roma, pp. 263-268.

ORIA, M. (1997), *Hércules en Hispania: una aproximación*, Barcelona.

___ (2000), "Statua, signum, imago... el lenguaje de las dedicatorias en la Bética romana", *Spal* 9, pp. 451-463.

ORLIN, E. M. (2011), "Augustan religion: from locative to utopian", J. BRODD y J. L. REED (eds.) (2011), *Rome and religion: a cross-disciplinary dialogue on imperial cult*, Atlanta, pp. 49-59.

OZCÁRIZ, P. (2009), “Organización administrativa y territorial de las provincias hispanas durante el Alto imperio”, J. ANDREU PINTADO, J. CABRERO PIQUERO y I. RODÀ DE LLANZA (eds.), *Hispaniae. Las provincias hispanas en el mundo romano*, Tarragona, pp. 323-338.

__ (2013), *La administración de la provincia Hispania Citerior durante el Alto Imperio Romano*, Barcelona.

PACHÓN, J. A. (2011), “De la Urso tardo-republicana a la colonia Genitiva Iulia. Un análisis desde la historiografía y la arqueología”, J. GONZÁLEZ y J. C. SAQUETE (eds.), *Colonias de César y Augusto en la Andalucía romana*, Roma, pp. 187-222.

PAILLER, J. M. (1989), “Domitien, la ‘loi des Narbonnais’ et le culte impérial dans les provinces senatoriales d’Occident”, *RAN* 22, pp. 171-189.

PANCIERA, S. (2003), “Umano, sovreumano o divino? Le divinità Auguste e l’imperatore a Roma”, L. DE BLOIS ET AL. (eds.), *The representation and perception of Roman imperial power: proceedings of the third workshop of the international network Impact of Empire (Roman Empire, c. 200 B.C –A.D. 476)*, Netherlands Institute in Rome, March 20-23, 2002, pp. 215-239.

PANZRAM, S. (2002), *Stadtbild und Elite: Tarraco, Corduba und Augusta Emerita zwischen Republik und Spätantike (Historia - Einzelschriften)*, Stuttgart.

__ (2003), “Los *flamines provinciae* de la Bética: autorrepresentación y culto imperial”, *AEA* 76, pp. 121-130.

PARK, G. K. (1963), “Divination and its social contexts”, *J. R. Anthropol. Inst.* 93, pp. 195-209.

PARSON, T. (1963), “On the concept of power”, *Proceedings of the American Philosophical Society* 107, pp. 232-262.

PASTOR, M. (2015), “Epigrafía y culto imperial en la Granada romana”, *Florilib* 26, pp. 105-137.

PAVÓN, P. (2010), “De abigeis puniendis (D. 47, 14, 1; Coll. 11, 7, 13): el rescripto de Adriano sobre el robo de ganado en la Bética”, *Gerión* 28, pp. 275-307.

PEÑA, A., VENTURA, Á, y PORTILLO, A. (2011), “El templo consagrado a Divo Augusto y su temenos (Forum Novum)”, *Córdoba, reflejo de Roma*, pp. 59-67.

PEREA YÉBENES, S. (2006), “Flores tiernas para Caracalla, coronas de flores para los estandartes”, S. PEREA YÉBENES, *Águilas de plata. Lecturas sobre ejército romano y religión*, Madrid, pp. 89-108.

PFLAUM, H. G. (1965), “La part prise par les chevaliers romains originaires d’Espagne à l’administration impériale”, *Les Empereurs romains d’Espagne*, París, pp. 87-121.

- PFEIFFER, S. (2010), *Der römische Kaiser und das Land am Nil. Kaiserverehrung und Kaiser Kult in Alexandria und Ägypten von Augustus und Caracalla (30 v. Chr. - 217 n. Chr.)*, *Historia Einzelschriften* 212, Stuttgart.
- PHARR, C. (1969), *The Theodosian code and novels and the Sirmondian constitutions*, Nueva York.
- PINA POLO, F. (2007), “Los espectáculos agonísticos en el occidente del Imperio romano”, *SALDVIE* 7, pp. 143-156.
- PLÁCIDO, D. (2002), “Las tradiciones literarias grecolatinas sobre las ciudades de la Bética”, C. GONZÁLEZ y A. PADILLA (eds.), *Estudios sobre las ciudades de la Bética*, Granada, pp. 315-323.
- PLEKET, H. W. (1965), “An aspect of emperor cult: Imperial Mysteries”, *HThr* 58, 4, pp. 331-347.
- PONSICH, M. (1974), *Implantation rurale antique sur le Bas Guadalquivir. Vol. I: Sevilla – Alcalá del Río – Lora del Río – Carmona*, Madrid.
- ___ (1988), *Aceite de oliva y salazones de pescado: factores geo-económicos de la Bética y Tingitania*, Madrid.
- PORTILLO GÓMEZ, A. (2014-2015), “Una posible restauración del templo de la calle Morería en el Forum novum de Colonia Patricia en el siglo II”, *AAC* 25-26, pp. 71-82.
- ___ (2015), “Estudio arquitectónico del templo de la calle Morería en el Forum Novum de Colonia Patricia”, J. LÓPEZ VILAR (ed.), *Tarraco Biennial (Actes 2 on Congrès Internacional d’Arqueologia i Món Anti. August i les províncies occidentals, 2000 aniversari de la mort d’August, Tarragona, 26-29 de Novembre de 2014)*, Tarragona, pp. 75-80.
- PORTILLO MARTÍN, R. (1983), *Incolae: una contribución al análisis de la movilidad social en el mundo romano*, Córdoba.
- PORTILLO, R., RODRÍGUEZ OLIVA, P. y STYLOW, A. U. (1985), “Porträthermen mit Inschrift im römischen Hispanien”, *MDAI(M)* 26, pp. 185-217.
- PRAG, J. R. W. y CRAWLEY QUINN, J. (2013), *The Hellenistic West: rethinking the ancient Mediterranean*, Cambridge.
- PREMERSTEIN, A. VON. (1895), “Augustales”, *Diz. Ep.*, I, pp. 824-877.
- PRESCENDI, F. (2007), *Décrire et comprendre le sacrifice: les réflexions des Romains sur leur proper religion à partir de la littérature antiquaire*, Stuttgart.
- PRICE, S. R. F. (1987), “From noble funerals to divine cult: the consecration of Roman emperors”, D. CANNADINE y S. R. F. PRICE (eds.), *Rituals of royalty: power and ceremonial in traditional societies*, Cambridge, pp. 56–105.

- ___ (1984), *Rituals and power. The Roman imperial cult in Asia Minor*, Cambridge.
- PRIETO ARCINIEGA, A. (1978), “La devotio ibérica como forma de dependencia en la Hispania Prerromana”, *MHA* 2, Oviedo, pp. 131-135.
- PRUYSER, P. W. (1968), *A Dynamic Psychology of religion*, Nueva York.
- PUERTAS TRICAS, R. (1982), “El teatro romano de Málaga”, *Actas del Simposio ‘El Teatro en la Hispania Romana’*, Badajoz, pp. 203-214.
- ___ (1979), “Nuevo epígrafe monumental de Lacipo”, *Mainake* 1, pp. 99-104.
- PUERTAS TRICAS, R. y RODRÍGUEZ OLIVA, P. (1980), “Estudios sobre la ciudad romana de Lacipo (Casares, Málaga)”, *Studia Archaeologica* 64, pp. 23-27.
- QUIGLEY, D. (2005), *The Character of Kingship*, Oxford.
- RAMALLO ASENSIO, S. (2009), “Espaces, images et mobilier utilisés pour le culte dans les théâtres romains d’Hispania”, J. CH. MORETTI (ed.), *Fronts de scène et lieux de culte dans le théâtre antique*, Lyon, pp. 127-156.
- RAMÍREZ SÁDABA, J. L. (1993), “Panorámica religiosa de Augusta Emerita”, *Religio Deorum: actas del Coloquio Internacional de Epigrafía: culto y sociedad en Occidente*. A cargo de MAYER, M. Con la colaboración de GÓMEZ PALLARÉS, J., Barcelona.
- RAMÍREZ SÁNCHEZ, M. (2005), “Clientela, hospitium y devotio”, A. JIMENO MARTÍNEZ (ed.), *Celtíberos. Tras la estela de Numancia*, Soria, pp. 279-284.
- RAMOS Y LOSCERTALES, J. M. (1924), “La devotio ibérica”, *AHDE* 1, Madrid, pp. 7-26.
- ___ (1942), “Hospitium y Clientela en la España Céltica”, *Emerita* 2, Madrid, pp. 308-337.
- RECIO, A. (1976), “Inscripciones romanas de la Bética: Estepa, Osuna, Martos y Porcuna”, *BIEG* 22, nº. 90, pp. 71-104.
- REEVES, M. B. (2004), *The ‘Feriale Duranum’, Roman military religion, and Dura-Europos: A reassessment*, Ph.D. thesis, State University of New York at Buffalo.
- REMESAL, J. (1986), *La annona militaris y la exportación de aceite bético a Germania*, Madrid.
- ___ (1998), “Baetican olive oil and the Roman economy”, S. KEASY (ed.), *The archaeology of early Roman Baetica*, pp. 183-199.
- ___ (2005), “La política de César y sus repercusiones en la Bética”, MELCHOR, E., MELLADO, J. y RODRÍGUEZ, J. F. (eds.), *Julio César y Corduba: tiempo y espacio en la campaña de Munda (49-45 A. C.)*, Córdoba, pp. 467-474.
- ___ (2011), *La Bética en el concierto del imperio romano: discurso leído el día 13 de marzo de 2011 en el acto de recepción pública*, Madrid.

- REQUENA, M. (2001), *El emperador predestinado. Los presagios de poder en época imperial romana*, Madrid.
- __ (2014), *Omina mortis. Presagios de muerte: cuando los dioses abandonan al emperador romano*, Madrid.
- REVELL, L. (2009), *Local imperialism and local identities*, Cambridge.
- REYNOLDS, J. M. (1962), “Vota pro salute principis”, *PBSR* 30, pp. 33-36.
- __ (1965), “Notes on Cyrenaican Inscriptions”, *PBSR* 33, pp. 52-54.
- RICKEN, N. (2006), “The Power of Power—Questions to Michel Foucault”, *Educational Philosophy and Theory* 38, pp. 541–560.
- RIVES, J. B. (1995), *Religion and authority in Roman Carthage from Augustus to Constantine*, Oxford.
- ROBLES, S. (2012), “La historia de las investigaciones de Ostur: una introducción para su estudio”, *Romula* 11, pp. 95-114.
- RODRÍGUEZ ADRADOS, F. (1946), “La fides ibérica”, *Emerita* 14, Madrid, pp. 128-209.
- RODRÍGUEZ DE BERLANGA, M. (1903), *Catálogo del Museo Loringiano*, Málaga.
- RODRÍGUEZ DE GUZMÁN, S. (2012), “Planificación y resultados básicos de la investigación en Itálica entre los años 2005-2010”, J. BELTRÁN y O. RODRÍGUEZ (eds.), *Hispaniae Urbes: Investigaciones arqueológicas en ciudades históricas*, Sevilla, pp. 645-682.
- RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ, O. (2003a), “El teatro”, L. ROLDÁN, M. BENDALA, J. BLÁNQUEZ, S. MARTÍNEZ y D. BERNAL (eds.), *Carteia II*, Madrid, pp. 251-259.
- __ (2003b) “La poedria del teatro romano de Itálica (Santiponce, Sevilla): mármol al servicio de la élites”, *Zephyrus* 56, pp. 155-181.
- __ (2004), *El teatro romano de Itálica: estudio arqueoarquitectónico*, Madrid.
- __ (2006): “El teatro romano de Itálica: algunas propuestas a la luz de las nuevas investigaciones”, Á VENTURA, C. MÁRQUEZ, A. MONTERROSO y M. A. CARMONA (eds.), *Jornadas sobre teatros romanos en Hispania. Córdoba 2002*, Córdoba, pp. 149-180.
- __ (2007), “Ilipa romana: la configuración de la ciudad a partir de los nuevos datos arqueológicos”, *Ilipa antiqua. De la prehistoria a la época romana*, Sevilla, pp. 171-191.
- __ (2008), “El proceso de edificación del teatro romano de Itálica a través del análisis arqueológico de sus diferentes etapas constructivas”, *Arqueología de la Construcción I. Los procesos constructivos en el mundo romano: Italia y las provincias occidentales*, (Anejos de Archivo Español de Arqueología), pp. 209-227.

- ___ (2010), “Edificios de espectáculo”, A. CABALLOS (ed.), *Itálica-Santiponce: Municipium y Colonia Aelia Augusta Italicensium*, Roma, pp. 67-80.
- ___ (2011a), “Algunas reflexiones en torno a los teatros romanos de la Bética”, D. BERNAL y A. ARÉVALO (eds.), *El ‘Theatrum Balbi’ de Gades. Actas del Seminario “El Teatro Romano de Gades. Una mirada al futuro” (Cádiz, 18-19 noviembre de 2009)*, Cádiz, pp. 335-371.
- ___ (2011b), *Hispania arqueológica: panorama de la cultura material de las provincias hispanorromanas*, Sevilla.
- ___ (2012), “Ἰλίπα μεγάλη (Ptol., *Geo*, 2. 4. 10): de la ciudad de las fuentes a la evidencia arqueológica. La nueva imagen de la Ilipa romana”, *La arqueología romana de la provincia de Sevilla. Actualidad y perspectivas*, Sevilla, pp. 143-184.
- RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ, O., FERNÁNDEZ FLORES, A. y RODRÍGUEZ AZOGUE, A. (2012), “Ilipa (Alcalá del Río, Sevilla)”, J. BELTRÁN y O. RODRÍGUEZ (eds.), *Hispaniae Urbes: Investigaciones arqueológicas en ciudades históricas*, Sevilla, pp. 683-721.
- RODRÍGUEZ LÓPEZ, J. Mª y CARA BARRIONUEVO, L. (1987), “Un nuevo anfiteatro romano en la Bética hallado en Berja (Almería)”, *Crónica del XVIII Congreso Arqueológico Nacional*, pp. 895-902.
- RODRÍGUEZ NEILA, J. F. (1977), “Administración municipal romana y vida provincial. El caso de Hispania”, *Revista de Estudios de la Administración Local y Autonómica*, pp. 271-326.
- ___ (1978), “Sobre los procesos de la Bética contra los gobernadores romanos”, *Actas del I Congreso de Historia de Andalucía*, Córdoba, pp. 231-238.
- ___ (2010), “Las ‘legaciones’ de las ciudades y su regulación en los estatutos municipales de Hispania”, *Gerión* 28, 1, pp. 223-273.
- RODRÍGUEZ OLIVA, P. (1978), “Municipium Barbesulanum”, *Baetica* 1, pp. 207-233.
- ___ (1981), “Municipium suelitanum 1º parte: fuentes literarias y hallazgos epigráficos y numismáticos”, *Arqueología de Andalucía Oriental: siete estudios*, Málaga, pp. 49-69.
- ___ (1993a), “Nuevas investigaciones sobre el teatro romano de Málaga”, *Teatros romanos de Hispania, Cuadernos de arquitectura romana* 2, Murcia, pp. 183-194.
- ___ (1993b), “Ciclos escultóricos en la casa y en la ciudad de la Bética”, T. NOGALES (coord.), *Actas de la I reunión de escultura romana en Hispania*, Madrid, pp. 23-61.
- ___ (2006), “Unas inscripciones funerarias de Lacipo (Casares, Málaga) que evocan el establecimiento en Carteia (San Roque, Cádiz) de la Colonia Latina Libertinorum”, *Baetica* 28, 2 (Homenaje a la profesora Dª. Mª. Isabel Pérez de Colosía Rodríguez), pp. 123-157.

ROLDÁN HERVÁS, J. M. (1974), *Hispania y el ejército romano. Contribución a la historia social de la España antigua*, Salamanca.

__ (dir.) (2006), *Diccionario Akal de la antigüedad hispana*, Madrid.

ROLDÁN HERVÁS, J. M. y WULFF, F. (2001), *Citerior y Ulterior: las provincias romanas de Hispania en la era republicana*, Madrid.

ROLDÁN GÓMEZ, L. (1994), “El anfiteatro de Itálica. Técnicas y materiales de construcción”, J. M. ÁLVAREZ y J. J. ENRÍQUEZ (coords.), *El anfiteatro en la Hispania Romana* (Mérida, 1992), Badajoz, pp. 213-238.

ROMER, F. E. (1998), *Pomponius Mela's Description of the world*, Ann Arbor.

RÖTTGERS, K. (1990), *Spuren der Macht: Begriffsgeschichte und Systematik*, Friburgo-Múnich.

RUIZ CECILIA, J. I. (2008), “El teatro romano de Osuna: una revisión historiográfica”, J. P. BERNARDES (ed.), *Hispania romana. Actas do IV Congresso de Arqueologia Peninsular (Faro, 14 a 19 setembro de 2004)*, Faro, pp. 253-265.

RUIZ DE ARBULO, J. (1998), “Tarraco. Escenografía del poder, administración y justicia en una capital provincial romana (II a. C.-II d. C.)”, *Empúries* 51, pp. 31-61.

__ (2009), “El altar y el templo de Augusto en la colonia Tarraco. Estado de la cuestión”, J. M. NOGUERA (ed.), *Fora Hispaniae. Paisaje urbano, arquitectura, programas decorativos y culto imperial en los foros de las ciudades hispanorromanas*, Murcia, pp. 155-189.

RÜPKE, J. (2006a), “Religion in the Lex Ursonensis”, C. ANDO y J. RÜPKE (eds.), *Religion and law in Classical and Christian Rome*, Stuttgart, pp. 34-46.

__ (2006b), “Urban religion and imperial expansion: Priesthoods in the Lex Ursonensis”, L. DE BLOIS, P. FUNKE y J. HAHN (eds.), *The impact of imperial Rome on religions, ritual, and religious life in the Roman Empire: Proceedings of the fifth workshop of the International Network Impact of Empire: (Roman Empire, 200 B.C. - A.D. 476): Münster, June 30-July 4, 2004*, Leiden-Boston, pp. 11-23.

__ (ed.) (2007), *A companion to Roman religion*, Malden.

__ (2011a), *The Roman Calendar from Numa to Constantine. Time, history and the Fasti*, Chichester-Malden.

__ (2011b), “Roman religion and the religion of Empire. Some reflections on Method”, J. A. NORTH y S. R. F. PRICE (eds.), *The religious history of Roman Empire. Pagans, Jews and Christians*, Oxford, pp. 9-36.

__ (ed.) (2013), *The individual in the religions of the ancient Mediterranean*, Oxford.

- (2014), *From Jupiter to Christ: on the history of religion in the Roman imperial period*, Oxford.
- SÁEZ, P. (1987), *Agricultura romana de la Bética*, Sevilla.
- (1991), “Consideraciones sobre el cultivo del olivo en la Bética hispano-romana. Aspectos económicos y sociales”, C. CRISTOBAL ROMÁN (ed.), *La Bética en su problemática histórica*, Granada, 277-298.
- SÁEZ, P., ORDÓÑEZ, S. y GARCÍA-DILS, S. (2005), “El urbanismo de la Colonia Augusta Firma Astigi: Nuevas perspectivas”, *Mainake* 27, pp. 98-112.
- SÁEZ, P., ORDÓÑEZ, S., SAQUETE, J. C. y GARCÍA-DILS, S. (2005), “Hispania Baetica, provincia immunis”, *ZPE* 154, pp. 299-311.
- SALINAS, M. (1986), *Conquista y romanización de Celtiberia*, Salamanca.
- SÁNCHEZ ALBORNOZ, C. (1946), “El culto al emperador y la unidad de España”, *Anal. Inst. Lit. Clás.* 3, pp. 1-120.
- SÁNCHEZ MORENO, E. (2001), “Algunas notas sobre la guerra como estrategia de interacción social en la Hispania prerromana: Viriato, jefe redistributivo (I)”, *Habis* 32, Sevilla, pp. 149-169.
- (2002), “Algunas notas sobre la guerra como estrategia de interacción social en la Hispania prerromana: Viriato, jefe redistributivo (II)”, *Habis* 33, Sevilla, pp. 141-174.
- SÁNCHEZ MORENO, E. DOMÍNGUEZ MONEDERO, A. J. y GÓMEZ PANTOJA, J. L. (2007), *Protohistoria y Antigüedad de la Península ibérica. Las fuentes y la Iberia colonial*, vol. I, Madrid.
- SÁNCHEZ MORENO, E. y GÓMEZ PANTOJA, J. L. (2008), *Protohistoria y Antigüedad de la Península ibérica. La Iberia prerromana y la romanización*, vol. II, Madrid.
- SANTOS GENER, S. DE LOS (1951), “Corduba Marcelli Aedificium”, *BRAC* 21, pp. 135-162.
- (1955), *Memoria de las excavaciones del Plan Nacional, realizadas en Córdoba (1948-1950)*, *Informes y Memorias* 31, Madrid.
- SANTOS YANGUAS, N. (2014a), “El Culto Imperial”, *'Ilu. Revista de Ciencias de Las Religiones* 25, pp. 285–318.
- (2014b), “El Culto a Tutela en la Asturias antigua”, *'Ilu. Revista de Ciencias de Las Religiones*, Anejo 25, pp. 265–283.
- SAQUETE, J. C. (2001) “La carrera de Aurelius Ursinus y el gobierno de Lusitania a finales del siglo III d.C. (A propósito de CIL II 1115 y 5140)”, *Habis* 32, pp. 477-494.
- (2005a), “Materiales epigráficos procedentes del área del gran templo de culto imperial de Augusta Emerita: una revisión necesaria”, *Habis* 36, pp. 277-297.

- __ (2005b), “L. Fulcinius Trio, Tiberio y el gran templo de culto imperial en Augusta Emerita”, *Epigraphica* 67, pp. 279-308.
- __ (2011), “Claritas Iulia y Virtus Iulia. Dos colonias romanas en el Valle Medio del Betis”, J. GONZÁLEZ y J. C. SAQUETE (eds.), *Colonias de César y Augusto en la Andalucía romana*, Roma, pp. 167-186.
- SAQUETE, J. C. y ÁLVAREZ, J. M. (2007), “Culto imperial en Emerita Augusta: complejos monumentales y documentos epigráficos”, T. NOGALES y J. GONZÁLEZ (eds.), *Culto Imperial: política y poder. Actas del Congreso Internacional Culto Imperial: política y poder. Mérida, Museo Nacional de Arte Romano, 18-20 de mayo, 2006*, Roma, pp. 173-190.
- SAQUETE, J. C., ORDÓÑEZ, S., y GARCÍA- DILS, S. (2011), “Una votorum nuncupatio en Colonia Augusta Firma (Écija, Sevilla)”, *ZPE* 176, pp. 281-290.
- SARTRE, M. (1991), *L'Orient romain: provinces et sociétés provinciales en Méditerranée orientale d'Auguste aux Sévères (31 avant J.-C-235 après J.-C.)*, París.
- SAWAYA, Z. (2011), “Le culte impérial en Phénicie: culte civique ou culte provincial?”, P. P. IOSSIF, A. S. CHANKOWSKI y C. C. LORBER (eds.), *More than men, less than gods: studies on royal cult and imperial worship. Proceedings of the international colloquium organized by the Belgian school at Athens (November, 1-2, 2007)*, Lovaina-París-Walpole (Massachusetts), pp. 593-618.
- SCHATTNER, TH. (2003), *Municipia. Cuarenta años de investigaciones*, Sevilla.
- SCHEID, J. (1975), *Les frères arvales: recrutement et origine social sous les empereurs julio-claudiens*, París.
- __ (1985), “Sacrifice et banquet à Rome [quelques problèmes]”, *MEFRA* 97, 1, pp. 193-206.
- __ (1990), *Romulus et ses frères : le Collège des frères arvales, modèle du culte public dans la Rome des empereurs*, Roma.
- __ (1998), *Commentarii fratrum arvalium qui supersunt : les copies épigraphiques des protocoles annuels de la confrérie arvale (21 Av.-304 Ap. J.-C.)*, Roma.
- __ (2001), “Honorer le prince et vénérer les dieux: culte public, cultes de quartier et culte impérial dans la Rome augustéenne”, N. BELAYCHE (ed.), *Rome, les Césars et la Ville aux deux premiers siècles de notre ère*, Rennes, pp. 85-105.
- __ (2003), “Hierarchy and structure in Roman Polytheism: Roman methods of conceiving action”, C. ANDO, Edimburgo, pp. 164-189.
- __ (2004), “Comprendre le culte dit impérial. Autour de deux livres récents”, *AC* 73, pp. 239-250.

- ___ (2005), *Quand faire, c'est croire. Les rites sacrificiels des Romains*, París.
- ___ (2007), "Le statut de la viande a Rome", *Food & History*, 5, 1, pp. 19-28.
- ___ (2012), "Roman animal sacrifice and the system of being", CHR. FARAONE y F. S. NAIDEN (eds.), *Greek and Roman animal sacrifices. Ancient victims, modern observers*, Cambridge, pp. 84-95.
- SCHMIDT, M. y PASTOR, M. (1989), "Inscripciones aus der Provinz Granada - eine Nachlese", *Chiron* 19, pp. 367-386.
- SCHULZE-OBEN, H. (1989), *Freigelassene in den Städten des römischen Hispanien: juristische, wirtschaftliche und soziale Stellung nach dem Zeugnis der Inschriften*, Bonn.
- SCOTT, K. (1929), "Plutarch and the Ruler Cult", *TAPhA* 60, pp. 117-135.
- ___ (1932), "Humor at the expense of the ruler cult", *CPh* 27, 4, pp. 317-328.
- SELZ, G. J. (2008), "The divine prototypes", N. BRISCH (ed.), *Religion and power: divine kingship in the ancient world and beyond*, Chicago, pp. 13-31.
- SERRANO CARRILLO, J. y MORENA, J. A. (1984), *Arqueología inédita de Córdoba y Jaén*, Córdoba.
- SERRANO DELGADO, J. M. (1987), *La colonia romana de Tucci*, Torredonjimeno.
- ___ (1988a), "L'augustalité et l'organisation des municipes sous le Haut Empire romain: quelques remarques", *RD* 66, pp. 231-240.
- ___ (1988b), *Status y promoción social de los libertos en Hispania Romana*, Sevilla.
- SERRANO RAMOS, E. y ATENCIA PÁEZ, R. (1993), "Notas sobre el teatro de Singilia Barba", *Teatros romanos de Hispania, Cuadernos de Arquitectura Romana* 2, pp. 207-215.
- SIERRA DEL MOLINO, R. (1995), "Taurobolio y culto imperial en la Galia Narbonense", J. ALVAR, C. BLÁZQUEZ y C. G. WAGNER (eds.), *Ritual y Conciencia cívica en el mundo antiguo Homenaje a F. Gascó. Cuarto Encuentro-Coloquio de ARYS, Jarandilla de La Vera, Diciembre 1992*, pp. 201-214.
- SILLIÈRES, P. (1990), *Les voies de communication de l'Hispanie méridionale*, París.
- ___ (1997), *Baelo Claudia. Una ciudad romana de la Bética*, Madrid.
- SMADJA, E. (1985), "L'empereur et les dieux en Afrique romaine", *Dialogues d'histoire ancienne* 11, pp. 540-555.
- SMALL, A. (1996), *Subject and ruler: the cult of the ruling power in classical antiquity; papers presented at a conference held in the University of Alberta on April 13-15, 1994, to celebrate the 65th anniversary of Duncan Fishwick*, Ann Arbor.

Código de campo cambiado

- SMITH, J. Z. (1987), "The domestication of sacrifice", R. G. HAMERTON-KELLY (ed.), *Violent origins. Walter Burkert, René Girard and Jonathan Z. Smith on ritual killing and cultural formation*, pp. 191-205.
- SNYDER, H. G. (2011), "Response to Karl Galinsky, 'in the shadow (or not) of the imperial cult: a cooperative agenda'", J. BRODD y J. L. REED (eds.), *Rome and religion: a cross-disciplinary dialogue on imperial cult*, Atlanta, pp. 227-234.
- SPERBER, D. (1975), *Rethinking symbolism*, Cambridge.
- (1979) "La pensée symbolique est-elle pré-rationnelle?", M. IZARD y P. SMITH (eds.), *La fonction symbolique*, París, pp. 17-42.
- STAFFORD, E. J. (2013), "'The People to the goddess Livia': Attic Nemesis and the Roman imperial cult", *Kernos* 26, pp. 205-238.
- STEPPER, R. (2003), "Der Kaiser als Priester: Schwerpunkte und Reichweite seines oberpontifikalen Handelns", H. CANKIK y K. HITZL (ed.), *Die Praxis der Herrscherverehrung in Rom und seinen Provinzen*, Tübingen, pp. 157-187.
- STEUERNAGEL, D. (2010), "Synnaos Theos. Images of Roman Emperor in Greek Temples", J. MYLONOPOULOS (ed.), *Divine Images and Human Imaginations in Ancient Greece and Rome*, Leiden-Boston, pp. 241-256.
- STEVENSON, E. L. (ed.) (1991), *Claudius Ptolomy. The Geography*, Nueva York.
- STYLOW, A. U. (1983), "Inscripciones latinas del sur de la provincia de Córdoba", *Gerión* 1, pp. 267-303.
- (1986), "Apuntes sobre epigrafía de época Flavia en Hispania", *Gerión* 4, pp. 285-311.
- (1987), "Beiträge zur lateinischen Epigraphik im Norden der Provinz Córdoba, II. Baedro; III. Mellaria", *MDAI(M)* 28, pp. 57-126.
- (1989), "Änderungen in Kaiserinschriften. Zwei Beispiele aus Hispanien", *Chiron* 19, pp. 387-404.
- (1990), "Apuntes sobre el urbanismo de Cordoba romana", W. TRILLMICH y P. ZANKER (eds.), *Städtebild und Ideologie. Die Monumentalisierung hispanischer Städte zwischen Republik und Kaiserzeit* (1987), München, pp. 259-282.
- (1991), "El municipium Flavium V(- - -) de Azuaga (Badajoz) y la municipalización de la Baeturia Turdulorum", *Studia Historica. Historia Antigua* 9, pp. 11-27.
- (1996), "De Corduba a Colonia Patricia. La fundación de la Córdoba romana", P. LEÓN (ed.), *Colonia Patricia Corduba. Una reflexión arqueológica*, Sevilla, pp. 77-85.
- (1997), "Texto de la Lex Ursonensis", *Studia historica. Historia antigua* 15, pp. 269-301.

- ___ (2000), "Castro del Río, municipio flavio. A propósito de una nueva versión de CIL II, 1570 = II2/5, 401", *Habis* 31, pp. 167-175.
- ___ (2001), "Una aproximación a la *Carmona* romana a través de su epigrafía. Nuevas aportaciones y revisión crítica", A, CABALLOS (ed.), *Carmona romana. Actas del II Congreso de Historia de Carmona* (29 de Septiembre a 2 de Octubre de 1999), Carmona, pp. 95-105.
- ___ (2006), "La epigrafía y el culto imperial en Augusta Emerita: nuevos epígrafes del conjunto provincial de Augusta Emerita", P. MATEOS CRUZ (ed.) (2006), '*El foro provincial de Augusta Emerita: un conjunto monumental de culto imperial* (Anejos de Archivo Español de Arqueología 42), Madrid, pp. 297-314.
- STYLOW, A. U. y GIMENO, H. (1988), "Epigrafía romana y paleocristiana de Palma del Río (Córdoba)", *Ariadna* 5, pp. 115-150.
- ___ (2001), "Remissis cenis publicis: las reglas del juego del evergetismo. A propósito del CIL II 1046 con un apéndice sobre CIL VIII 11058", *Faventia* 23, 2, pp. 97-109.
- ___ (2002), "Epigraphica baetica", *Habis* 33, pp. 325-346.
- STYLOW, A. U., LACORT, P. J. y PORTILLO, R. (1986), "Nuevas inscripciones latinas de Córdoba y de su provincia", *Faventia* 8, 1, pp. 69-109.
- SYME, R. (1939), *The Roman revolution*, Oxford.
- ___ (1957-60), "The Greeks under Roman Rule", *Proceedings of the Massachusetts Historical Society* 72, pp. 3-20.
- TRILLMICH, W. (1989-90), "Un sacrarium de culto imperial en el teatro de Mérida", *Anas* 2-3, pp. 87-102.
- ___ (1993a), "'Foro provincial' und 'Foro municipal'" in den Hauptstädten der drei hispanischen Provinzen: eine Fiktion", *Ciudad y comunidad cívica en Hispania (siglos II y III d. C.)* (Madrid 1990), Madrid, pp. 115-124.
- ___ (1993b), "Novedades en torno al programa iconográfico del teatro romano de Mérida", T. NOGALES (coord.), *Actas de la I reunión sobre escultura romana en Hispania*, Mérida, pp. 113-123.
- ___ (1996), "Los tres foros de Augusta Emerita y el caso de Corduba", P. LEÓN (ed.), *Colonia Patricia Corduba: una reflexión arqueológica (Córdoba 1993)*, Sevilla, pp. 175-195.
- TABALES, M. Á. (2001), "Algunas aportaciones arqueológicas para el conocimiento urbano de Hispalis", *Habis* 32, pp. 387-423.
- ___ (2002), "Investigaciones en la primitiva puerta del Alcázar de Sevilla", *AAA* 1999, II, pp. 195-211.

- TABALES, M. Á. y JIMÉNEZ, Á. (2001), “Hallazgo de una nueva inscripción referente al cuerpo de olearios en el Alcázar de Sevilla”, *Habis* 32, pp. 375-385.
- TAEGER, F. (1957-60), *Charisma. Zur Geschichre des Antiken Herrscherkultes*, Stuttgart.
- TAYLOR, L. R. (1914), “The augustales, seviri augustales and seviri: a chronological study”, *TAPhA* 45, pp. 231–253.
- __ (1920), “The worship of Augustus in Italy during his Lifetime”, *TAPhA* 51, pp. 116–133.
- __ (1931), *The divinity of the Roman emperor*, Middletown.
- THOUVENOT, R. (1940; ed.: 1973), *Essai sur la province romaine de Bétique*, París.
- TORREGARAY, E. (2013), “‘Legaciones’ cívicas y provinciales: la comunicación política entre Hispania y Roma en época imperial”, E. ORTIZ DE URBINA (ed.), *Magistrados locales de Hispania: aspectos históricos, jurídicos, lingüísticos*, Vitoria, pp. 309-332.
- TOUTAIN, J. (1907), *Les cultes païens dans l’Empire Romain. Les provinces latines. I. Les cultes officiels; les cultes romains et gréco-romains*, París.
- TOVAR, A. (1974), *Iberische Landeskunde, Zweiter Teil: Die Völker und die Städte des antiken Hispanien*, Bd. I. Baetica, Baden-Baden, Körner.
- TRANOY, A. (1981), *La Galice romaine: recherches sur le nord-ouest de la péninsule ibérique dans l’Antiquité*, París.
- TURCAN, R. (1982), “L’autel de Rome et d’Auguste ‘Ad Confluentem’”, *ANRW* 2, 12, 1, pp. 607-644.
- TURNER, V. (1967), *The forest of symbols: aspects of Ndembu ritual*, Nueva York.
- UNTERMANN, J. (2004), “Célticos y túrdulos”, *Paleohispanica* 4, pp. 199-214.
- VALVERDE, F. (1903), “Antigüedades romanas de la Bética”, *Boletín de la Real Academia de la Historia* 43, pp. 521-525.
- VAN ANDRINGA, W. (2007a), “Sacrifices, marché de la viande et pratiques alimentaires dans les cités du monde romain”, *Food & History*, 5, 1, pp. 11-15.
- __ (2007b), “Religions and the integration of cities in the Empire in the second century AD: the creation of a Common Religious Language”, J. RÜPKE (ed.), *A companion to Roman religion*, Malden, pp. 83-95.
- __ (2011), “New combinations and new statuses. The indigenous gods in the pantheons of the cities of Roman Gaul”, J. A. NORTH y S. R. F. PRICE (eds.), *The religious history of the Roman Empire. Pagans, Jews and Christians*, Oxford, pp. 109-138.

VAN DOMMELEN, P. (2011), "Postcolonial archaeologies between discourse and practice", *World archaeology* 43(1), pp. 1-6.

VAN DOMMELEN, P. y TERRENATO, N. (eds.) (2007), *Articulating local cultures: power and identity under the expanding Roman republic (Journal of Roman Archaeology)*, Portsmouth.

VAQUERIZO, D., MURILLO, J. F. y GARRIGUET, J. A. (2011), "Novedades de arqueología en Corduba, Colonia Patricia", J. GONZÁLEZ y J. C. SAQUETE (eds.), *Colonias de César en la Andalucía romana*, Roma, pp. 9-47.

VÁZQUEZ HOYS, A. M. (1991), "Algunas consideraciones sobre Silvano en Hispania", *Espacio, tiempo y forma, Serie II, Historia Antigua* 4, pp. 107-130.

VENTURA, Á. (1991), "Resultados del seguimiento arqueológico en el solar de C/Ángel de Saavedra nº 10, Córdoba", *AAC* 2, pp. 253-290.

— (1999), "El teatro en el contexto urbano de Colonia Patricia (Córdoba): ambiente epigráfico, evergetas y culto imperial", *AEA* 12, pp. 57-72.

— (2004), "Edificios de espectáculos", X. DUPRÉ (ed.), *Las capitales provinciales de Hispania. 1. Córdoba, Colonia Patrica Corduba*, Roma, pp. 63-79.

— (2007), "Reflexiones sobre la arquitectura y advocación del templo de la calle Morería en el forum adiectum de Colonia Patricia Corduba", T. NOGALES y J. GONZÁLEZ (eds.), *Culto Imperial: política y poder. Actas del Congreso Internacional Culto Imperial: política y poder. Mérida, Museo Nacional de Arte Romano, 18-20 de mayo, 2006*, Roma, pp. 215-237.

— (2008a), "Teatros", P. LEÓN (ed.), *Arte Romano de la Bética I, Arquitectura y urbanismo*, Fundación Focus-Abengoa, Sevilla, pp. 172-221.

— (2008b), "Circos", P. LEÓN (ed.), *Arte Romano de la Bética I, Arquitectura y urbanismo*, Fundación Focus-Abengoa, Sevilla, pp. 231-238.

— (2014), "El foro", C. MÁRQUEZ, J. A. MORENA, R. CÓRDOBA y Á. VENTURA (eds.), *Torreparedones – Baena, Córdoba: investigaciones arqueológicas (2006-2012)*, Córdoba, pp. 68-85.

— (2015), "Nuevos datos sobre la cronología de la deductio de Augusta Firma Astigi y sobre sus colonos veteranos", *Romula* 14, pp. 7-27.

VENTURA, A., MÁRQUEZ, C. y MONTERROSO, A. y CARMONA, M. A. (eds.) (2002), *El teatro romano de Córdoba*, Córdoba.

VENTURA, Á. y MONTERROSO, A. (2003), "El teatro", D. VAQUERIZO (ed.), *Guía arqueológica de Córdoba*, Córdoba, pp. 57-63.

VENTURA, Á. y MORENA, J. A. (en prensa), “Una arquitectura definida: la inscripción pavimental con *litterae aureae* y el foro de la colonia bética Virtus Iulia Ituci (Torreparedones, Baena, provincia de Córdoba)” R. RENAUD *et alii* (org.), *Dire l'architecture dans l'Antiquité (Colloque organisé par l'Institut de Recherche sur l'Architecture Antique et le Centre Paul Albert Février. Aix-en-Provence. Maison Méditerranéenne des Sciences de l'Homme, 28-29-30 octobre 2010)*, Aix-en-Provence.

VERNANT, J.-P. (1979), “À la table des hommes. Mythe de fondation du sacrifice chez Hésiode”, M. DETIENNE y J.-P. VERNANT, *La cuisine du sacrifice en pays grec*, París, pp. 37-132.

— (1981), “Théorie générale du sacrifice et mise à mort dans la thusia grecque”, J. RUDHARDT y O. REVERDIN (eds.), *Le sacrifice dans l'Antiquité*, Vandoeuvres-Ginebra, pp. 1-39.

VERSLUYS, M. J. (2014), “Understanding object in motion. An archaeological dialogue on Romanization”, *Archaeological dialogues*, vol. 21, Cambridge, pp. 1-20.

VERSNEL, H. S. (1970), *Triumphus: An inquiry into the origin, development and meaning of the Roman triumph*, Leiden.

— (1976), “Two types of Roman devotion”, *Mnemosyne* 29, Leiden, pp. 365-410.

— (1981a), “Self-Sacrifice, Compensation, Anonymous Gods”, O. REVERDIN y B. GRANGE (eds.), *Le sacrifice dans l'Antiquité* (Entretiens Hardt 27), Ginebra, pp. 135-194.

— (1981b), *Faith, hope and worship: aspects of religious mentality in the ancient world*, Leiden.

— (1990), *Ter unus: Isis, Dionysos, Hermes: three studies in henotheism*, I, Leiden-Nueva York.

— (1993), *Inconsistencies in Greek and Roman religion, II. Transition and reversal in myth and ritual*, Leiden.

— (2011), *Coping with the gods: Wayward readings in Greek theology*, Leiden.

VEYNE, P. (1962), “Les honneurs posthumes de Flavia Domitilla et les dédicaces grecques et latines”, *Latomus* 21, pp. 49-98.

— (1976), *Le pain et le cirque: sociologie historique d'un pluralisme politique*, París.

— (1983), *Les Grecs ont-ils cru à leurs mythes?*, París.

— (2005), *L'Empire Gréco-Romain*, París.

VIGOURT, A. (2001), *Les présages impériaux d'Auguste à Domitien*, París.

VITALE, M. (2013), *Koinon Syrias: Priester, Gymnasiarchen und Metropoleis der Eparchien im kaiserzeitlichen Syrien*, Berlín.

- VOUTIRAS, E. (2011), "Des honneurs divins pour Marc Antoine à Thessalonique?", P. P. IOSSIF, A. S. CHANKOWSKI y C. C. LORBER (eds.), *More than men, less than gods: studies on royal cult and imperial worship. Proceedings of the international colloquium organized by the Belgian school at Athens (November, 1-2, 2007)*, Lovaina-París-Walpole (Massachusetts), pp. 457-473.
- WALLACE-HADRILL, A. (2008), *Rome's cultural revolution*, Cambridge.
- WEBER, M. (1ª 1922; 2012), *Sociología del poder: los tipos de dominación*, Madrid. Edición española de J. ABELLÁN.
- WEBSTER, J. (2001), "Creolizing the Roman Provinces", *AJA* 105, 2, pp. 209-225.
- WEBSTER, J. Y COOPER, N. (eds.) (1996), *Roman imperialism: Post-colonial perspectives*, Leicester.
- WEINSTOCK, S. (1971), *Divus Julius*, Oxford.
- WHITMARSH, T. (ed.) (2010), *Local knowledge and microidentities in the imperial Greek world. Greek culture in the Roman world*, Cambridge-Nueva York.
- WIEGELS, R. (1971), *Die römischen Senatoren und Ritter aus den hispanischen Provinzen bis Diokletian. Prosopographie und Herkunft*, Friburgo.
- (1985), *Die Tribusinchriften des Römischen Hispanien. Ein Katalog*, Berlín.
- WILL, E. L. (1983), "Exportation of olive oil from Baetica to the Eastern Mediterranean", J. Mª. BLÁZQUEZ y J. REMESAL (eds), *Producción y comercio del aceite en la Antigüedad: segundo congreso Internacional: Sevilla, 24-28 febrero 1982*, Madrid, pp. 391-440.
- WILLIAMSON, C. H. (1987), "A Roman law from Narbonne", *Athenaeum* 65, pp. 173-189.
- WISSOWA, G. (1903), "Devotio", *RE* 5, 1, pp. 277-280.
- (1912), *Religion und Kultus der Römer*, Múnich.
- (1ª 1912; 2003), "The historical development of Roman religion: An overview", C. ANDO (ed.), *Roman religion*, Edimburgo. Tard. Ch. Barnes.
- WITSCHERL, CH. (1995), "Büste des Kaiser Marc Aurel", K. STEMMER (ed.), *Standorte. Kontext und Funktion antiker Skulptur*, Berlín, pp. 257-262.
- WITULSKI, T. (2007), *Kaiserkult in Kleinasien : die Entwicklung der kultisch-religiösen Kaiserverehrung in der römischen Provinz Asia von Augustus bis Antoninus Pius*, Gotinga.
- WOHLMAYR, W. (2004), *Kaisersaal: Kultanlagen der Augustalen und municipale Einrichtungen für das Herrscherhaus in Italien*, Viena.

- WOOD, S. E. (1995), "Diva Drusilla Panthea and the Sisters of Caligula" *AJA* 99, pp. 457-482.
- WOOLF, G. (1992), "The unity and diversity of Romanization", *JRA* 5, pp. 349-352.
- ___ (1994), "Becoming Roman, staying Greek: culture, identity and the civilizing process in the Roman East", *Proceedings of the Cambridge Philological society* 40, pp. 116-143.
- ___ (1995), "The formation of Roman provincial cultures", J. METZLER, M. MILLETT, N. ROYMANS y J. SLOFSTRA (eds.), *Integration in the early Roman west: the role of culture and ideology*, Luxemburgo, pp. 9-18.
- ___ (1997), "Beyond Roman and natives", *World Archeology* 28, 3, pp. 339-350.
- ___ (1998), *Becoming Roman: the origins of provincial civilization in Gaul*, Cambridge.
- ___ (2002), "Afterword. How the Latin West was won", A. E. COOLEY (ed.), *Becoming roman , writing latin? Literacy and epigraphy in the Roman West* (*Journal of Roman Archaeology* 48), pp. 181-188.
- ___ (2003), "Polis-religion and its alternatives in the Roman provinces", C. ANDO (ed.), *Roman Religion*, Edimburgo, pp. 39-54.
- ___ (2008), "Divinity and power in ancient Rome", N. BRISCH (ed.), *Religion and power: divine kingship in the ancient world and beyond*, Chicago, pp. 235-251.
- ___ (2009a), "World religion and world Empire in the ancient Mediterranean", H. CANKIK y J. RÜPKE (eds.) y F. FABRICIUS, *Die Religion des Imperium Romanum. Koine und Konfrontationen*, Tübingen.
- ___ (2009b), "Found in translation. The religion of the Roman diaspora", O. HEKSTER, S. SCHMIDT-HOFNER y CH. WITSCHERL (eds.), *Ritual Dynamics and religious changes in the Roman Empire. Proceedings of the Eighth Workshop of the International of Empire (Heidelberg, July 5-7, 2007)*, Leiden – Boston, pp. 239- 252.
- ___ (2013), "Ritual and the individual in Roman religion", J. RÜPKE (ed.), *The individual in the religions of the Ancient Mediterranean*, Oxford, pp. 136-160.
- ___ (2014), "Romanization 2.0 and its alternatives", *Archaeological dialogues*, vol. 21, Cambridge, pp. 45-50.
- WULFF, F. (2002), "La tradición historiográfica española: antiguas ciudades y esplendores béticos, esencias heroicas y limpiezas de sangre", C. GONZÁLEZ y A. PADILLA (eds.), *Estudios sobre las ciudades de la Bética*, Granada, pp. 497-513.
- ___ (2009), "¿Por qué identidades hoy? Historia Antigua y Arqueología ante un cambio de paradigma", F. WULFF y M. ÁLVAREZ (eds.), *Identidades, culturas y territorios en la Andalucía prerromana*, Sevilla- Málaga, pp. 11- 50.

__ (2011), "Hablando de identidades. Reflexiones historiográficas sobre Italia entre la República y el Imperio", A. CABALLOS y S. LEFEBVRE (eds.), *Roma generadora de identidades: la experiencia hispana*, Sevilla, pp. 21-37.

WULFF, F. y ÁLVAREZ M. (eds.) (2009), *Identidades, culturas y territorios en la Andalucía prerromana*, Sevilla- Málaga.

ZANKER, P. (1987; 1992 trad.), *Augustus und die Macht der Bilder*, Múnich.

ZELAZOWSKI, J. (1997): "Honos bigae. Le statue onorarie romana in forma di biga. Il caso dubbio di CIL II 1086", *Epigraphica* 59, pp. 173-203.

CORPORA DE INSCRIPCIONES LATINAS

ALFÖLDY, G. (1975), *Die römischen Inschriften von Tarraco*, Berlín.

BONNEVILLE, J. N., DARDAINE, S. y LE ROUX, P. (1988), *Belo V, L'épigraphie : les inscriptions romaines de "Baelo Claudia"*, Madrid.

CANTO, A. M^a. (1985), *La epigrafía romana de Itálica* (tesis doctoral. Edición facsímil, U.C.M.), Madrid.

__ (1997), *Epigrafía Romana de la Beturia Céltica* (Col. de Estudios n^o 54), Madrid.

DESSAU, H. (1892-1916), *Inscriptiones Latinae Selectae*, Berlín.

ENCARNAÇÃO, J. D' (1984), *Inscrições romanas do conventus Pacensis. Subsídios para o estudo da romanização*, Coimbra.

GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, J. (1982), *Inscripciones romanas de la provincia de Cádiz*, Cádiz.

__ (1989), *Corpus de inscripciones latinas de Andalucía. Volumen I: Huelva. Tomo I*, Sevilla.

__ (1991a), *Corpus de inscripciones latinas de Andalucía. Volumen II: Sevilla. Tomo I: La Vega (Hispalis)*, Sevilla.

__ (1991b), *Corpus de inscripciones latinas de Andalucía. Volumen II: Sevilla. Tomo II. La Vega (Italica)*, Sevilla.

__ (1996a), *Corpus de inscripciones latinas de Andalucía. Volumen II: Sevilla. Tomo III. La Campiña*, Sevilla.

__ (1996b), *Corpus de inscripciones latinas de Andalucía. Volumen II: Sevilla. Tomo IV. El Aljarafe, Sierra Norte, Sierra Sur*, Sevilla.

- GONZÁLEZ ROMÁN, C. y MANGAS, J. (1991a), *Corpus de inscripciones latinas de Andalucía. Volumen III: Jaén*. Tomo I, Sevilla.
- __ (1991b), *Corpus de inscripciones latinas de Andalucía. Volumen III: Jaén*. Tomo II, Sevilla.
- HALEY, E. W. (1986), *Foreigners in Roman Imperial Spain: investigation of geographical mobility in the Spanish Provinces of Roman Empire 30 BC-AD 284*, Nueva York.
- HIRSCHFELD, O. (1888) (ed.), *Corpus Inscriptionum Latinarum XII: Inscriptiones Galliae Narbonensis Latinae*, Berlín.
- HÜBNER, E. (1869), *Corpus Inscriptionum Latinarum II. Inscriptiones Hispaniae Latinae*, Berlín.
- __ (1892), *Inscriptionum Hispaniae Latinarum Supplementum*, Berlín.
- LÁZARO PÉREZ, R. (1980), *Inscripciones romanas de Almería*, Almería.
- PASTOR MUÑOZ, M. (2002), *Corpus de inscripciones latinas de Andalucía. Volumen IV: Granada*, Sevilla.
- PASTOR MUÑOZ, M. y MENDOZA, Á. (1987), *Inscripciones latinas de la provincia de Granada*, Granada.
- PIERNAVIEJA, P. (1977), *Corpus de Inscripciones Deportivas de la España Romana*, Madrid.
- SERRANO RAMOS, E. y ATENCIA PÁEZ, R. (1981), *Inscripciones latinas del Museo de Málaga*, Madrid.
- STYLOW, A. U. (1995) (ed.), *Corpus Inscriptionum Latinarum II: Inscriptiones Hispaniae Latinae, editio altera, pars VII. Conventus Cordubensis*, Berlín-Nueva York.
- STYLOW, A. U., ATENCIA PÁEZ, R., GÓNZALEZ FERNÁNDEZ, J., GONZÁLEZ ROMÁN, C., PASTOR MUÑOZ, M. y RODRÍGUEZ OLIVA, P. (1998) (eds.), *Corpus Inscriptionum Latinarum II: Inscriptiones Hispaniae Latinae, editio altera, pars V. Conventus Astigitanus*, Berlín-Nueva York.
- VIVES, J. (1971-1972), *Inscripciones latinas de la España romana*, Barcelona.

