

UN PROYECTO DE INNOVACIÓN DOCENTE E INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN ARQUEOLOGÍA E HISTORIA ANTIGUA: LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA EN LA VILLA DEL CASALE (SICILIA)*

Fernando Lozano Gómez
Oliva Rodríguez Gutiérrez
Departamento de Historia Antigua,
Francisco José García Fernández
Departamento de Prehistoria y Arqueología
Facultad de Geografía e Historia
Universidad de Sevilla

Resumen

En este artículo se presenta un proyecto de innovación docente e introducción a la investigación desarrollado en la Universidad de Sevilla en las áreas de Arqueología e Historia Antigua. El proyecto se lleva realizando desde hace cuatro cursos académicos y su objetivo principal es acercar a los estudiantes de Historia a las destrezas y contenidos propios de la investigación en la Antigüedad clásica y la práctica arqueológica. Se emplea para conseguir este fin el caso concreto de la villa tardoantigua de Piazza Armerina en Sicilia. En el presente artículo se plantean los objetivos principales del proyecto, su metodología y seguimiento, así como los resultados obtenidos hasta el momento.

Palabras claves: Arqueología, Historia Antigua, Enseñanza y formación, Aprendizaje activo.

Abstract

In this paper, a project is presented on innovative teaching and introduction to research carried out in the University of Seville in the fields of Archaeology and Ancient History. The project has been put into effect over the last four academic years and its main aim is to familiarise History undergraduates with the skills and contents of Archaeology and Ancient History as academic disciplines. To this end, the specific case of the Late-Roman Villa of Piazza Armerina in Sicily is studied. The present paper assesses the principal objectives of the project, its methodology, as well as the results obtained so far.

Keywords: Archeology, Ancient History, Education and training, Active Learning

* El presente trabajo se ha desarrollado con la colaboración del Departamento de Prehistoria y Arqueología y del Departamento de Historia Antigua de la Universidad de Sevilla, y contó con una ayuda para la Innovación y Mejora Docente (Convocatoria 2008) del I Plan Propio de Docencia de la Universidad de Sevilla.

1. LA DOCENCIA-APRENDIZAJE EN ARQUEOLOGÍA E HISTORIA ANTIGUA EN EL MARCO DEL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR (EEES)

El proyecto de innovación docente e iniciación a la investigación que se describe en las siguientes páginas, ha sido diseñado y puesto en práctica por profesores de la Universidad de Sevilla pertenecientes a dos departamentos distintos, aunque con obvias afinidades temáticas, como son el Departamento de Prehistoria y Arqueología y el de Historia Antigua. La idea de plantear un proyecto de estas características surgió del trabajo individual de cada uno de los profesores implicados en sus respectivas asignaturas, y la constatación de que el trabajo con los alumnos en la Licenciatura de Historia planteaba importantes dificultades, en especial en relación con el elevado número de alumnos por clase, aunque también como consecuencia de los usos tradicionales de la enseñanza en estos ámbitos, así como por la artificial compartimentación en disciplinas y saberes que imponen los planes de estudios. Esta situación no mejoró con la implantación del Grado en Historia, lo que nos animó a buscar formas alternativas que mejoraran la formación del alumnado y que les permitieran sentirse más involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Se impuso así la necesidad de reflexionar sobre el trabajo del profesor universitario dentro del aula y del nuevo marco de desarrollo docente, el EEES.

En efecto, los retos, oportunidades y dificultades del EEES, muy especialmente estas últimas, configuran el abanico de posibilidades metodológicas y dinámicas docentes de que dispone el profesor universitario en la nueva etapa educativa en la que nos encon-

tramos. Sin duda, uno de los primeros y más anunciados reclamos del nuevo sistema era la renovación de los métodos de enseñanza. Se trataba de un objetivo deseable que ha estado y está en la línea de las preocupaciones y debates que se han producido en la universidad española en las últimas décadas. Sin embargo, esta preocupación deseable, esta oportunidad de cambio, queda muy en entredicho si se acompaña de la política de “coste cero” con la que se ha implantado el EEES en buena parte de las universidades públicas españolas, sobre todo al impedir la reducción de la *ratio* profesor-alumno que es fundamental para conseguir el éxito en los cambios metodológicos que se propugnan. Mientras que los cursos de primero mantengan un módulo de en torno a 80-100 alumnos por grupo será difícil la atención y seguimiento personalizados, el trabajo práctico en el aula o, mucho más, fuera de ella, la participación activa de los alumnos en clase, o el trabajo mediante la resolución de problemas.

Con todo, esta difícil situación no debe llevar al abandono o al desaliento, sino, más bien, al mejor entendimiento de cuáles son las posibilidades didácticas del profesor universitario y a la elección de las estrategias más adecuadas. En este sentido, creemos que la labor educativa del docente universitario consiste principalmente en facilitar el aprendizaje y mejorar el rendimiento y posibilidades intelectuales de los estudiantes. Se defiende, por tanto, un aprendizaje que sea en buena medida autónomo, aunque dirigido, para propiciar el máximo rendimiento de los esfuerzos tanto del alumno como del propio profesor. Se trata de enseñar a pensar y a desarrollar el espíritu crítico; de aportar los datos, la bibliografía, las fuentes, las construcciones teóricas, y, en definitiva, de presentar la Historia en toda su compleji-

dad, sin discursos planos, para despertar el interés de los alumnos por una disciplina en continuo crecimiento y cambio, además de mejorar su formación. Asimismo, una parte importante de los esfuerzos debe destinarse a capacitar al alumno para el oficio del historiador. No basta sólo con presentar los hechos y acontecimientos del pasado de forma clara y ordenada, sino que es necesario capacitar al estudiante para que se convierta en un buen investigador, un experto en el tratamiento de las fuentes y, en definitiva, para que se vaya familiarizando con las tareas que tendrá que llevar a cabo cuando se enfrente por sí solo a la creación de productos históricos propios.

Resulta especialmente interesante el análisis que realiza al respecto el *Libro Blanco del Grado en Historia* cuando señala que, pese al riesgo de simplificación que entraña, podría hacerse una división entre dos formas de concebir la enseñanza de la Historia en Europa. Por un lado, están aquellos sistemas que -como los que rigen en las universidades francesas, portuguesas y españolas- dan prioridad a la transmisión de conocimientos esenciales sobre los grandes períodos en que se divide la Historia, siguiendo por lo general un orden cronológico prescrito, y dedican menos tiempo -o dejan para más tarde- la introducción a los métodos y técnicas de investigación histórica y la reflexión sobre el quehacer del historiador. En el otro extremo encontramos aquellos sistemas, que, como los británicos o el irlandés, prestan -a la inversa- menor atención a la construcción de un marco general de conocimientos, ya sea porque se considera una labor propia de la enseñanza secundaria, ya porque se cree que lo importante es que el estudiante sepa cómo y dónde adquirir esos conocimientos, para concentrarse desde el principio en la creación de una cierta disposición mental o

perspectiva propia de los historiadores enfrentando de inmediato al estudiante con la investigación (2005, p. 13).

Cuando se diseñó este proyecto de innovación docente e introducción a la investigación se abogó por el segundo modelo propuesto, que resulta más atractivo, puesto que enfrenta a los estudiantes con las necesidades y los rudimentos del trabajo del historiador, sobre todo en cuanto al manejo de las fuentes y la capacidad para exponer ideas y defender discursos históricos elaborados y complejos. Más aún, en la medida en que destacaba como una actividad complementaria a las clases teóricas al uso impartidas en la Licenciatura. En cualquier caso, entendemos que el proceso de aprendizaje es una labor compartida en la que cada parte tiene su misión y su objetivo: el profesor debe facilitar, guiar, aclarar y fomentar la puesta en marcha de dinámicas que favorezcan el aprendizaje; el alumno tiene que querer aprender, esforzarse por seguir los contenidos y mantener una actitud despierta y atenta con los retos y conocimientos que se le plantean. En efecto, una buena elección de los recursos didácticos, una correcta planificación, el entusiasmo del profesor, sólo son una parte del proceso; éste se completa cuando el alumno tiene la voluntad de aprender.

En el ámbito universitario el estudiante suele tener esta predisposición y muestra en su mayoría bastante interés por las materias, especialmente en las asignaturas de carácter optativo. Se viene observando, además, que el alumno de nuevo ingreso, sin tener una gran formación previa, suple esta carencia con una buena predisposición a aprender y trabajar, aspecto que es importante saber identificar y desarrollar por parte del profesor. Ésta es, sin duda, una de las misiones más relevantes, la de planificar la metodología y escoger los recursos didácticos para

interesar y atraer al alumno, y hacerlo, además, sin menoscabo del nivel que deben tener las enseñanzas y los conocimientos que se imparten en las carreras universitarias (De Pablos y Lucio-Villegas: 1992). Parece que en los últimos años el trabajo constante y dirigido –como las lecturas, las clases abiertas y participativas, el planteamiento de ensayos y pequeñas investigaciones–, tiene mejor acogida y resultado que la realización de un examen final, que constituía la opción tradicional, e incluso deseada, por el alumno con anterioridad. Este tipo de procesos educativos casan mejor, por otra parte, con los objetivos que debe perseguir la docencia universitaria en Historia, pues son óptimos para “fomentar en los estudiantes la capacidad de pensar críticamente” e instruirlos “en los conceptos, categorías y utillaje del historiador y en el manejo de las fuentes primarias” (*Libro Blanco* 2005: 17).

2. OBJETIVOS DEL PROYECTO

El proyecto que presentamos se diseñó teniendo en cuenta estas consideraciones y con el objetivo fundamental de aproximar a los alumnos a las destrezas relacionadas con la investigación en la Antigüedad Clásica y la práctica arqueológica. De forma más pormenorizada, nuestra intención con este proyecto de innovación docente e iniciación a la investigación era alcanzar cinco objetivos fundamentales:

1. Iniciar a los alumnos, ya desde las escalas básicas de la formación universitaria, en los rudimentos de la labor investigadora a través de sus diferentes fases de trabajo, que abarcan desde la obtención de la información hasta la divulgación de los resultados obtenidos.
2. Permitir a los alumnos ejercitar habilidades fundamentales para el ulterior desarrollo de su vida académica y profesional, tales como las relativas a la oratoria (capacidad de expresarse en público y de transmitir de forma clara y directa conocimientos e ideas), al trabajo en equipo y al manejo de nuevas tecnologías, fomentando siempre una atmósfera de pluralidad y tolerancia.
3. Permitir adquirir al alumno una visión global de la actividad investigadora, siendo fundamental el que tomase conciencia de su responsabilidad en la toma de decisiones y en el diseño de las pautas de trabajo a seguir. Esto debía implicar, además, la reflexión del alumno sobre el desarrollo de sus capacidades para la superación de las diferentes fases de la investigación.
4. Fomentar el desarrollo de la capacidad crítica y la creatividad.
5. Facilitar al alumno el acercamiento a la metodología arqueológica que emplean grupos de trabajos en el ámbito universitario europeo como es el caso de las universidades italianas de Enna y Roma.

3. DESARROLLO DEL PROYECTO Y METODOLOGÍA

Para alcanzar estos objetivos se empleó el análisis directo de un caso de estudio, la villa tardoantigua de Piazza Armerina en Sicilia, en el que se pudieran implicar los alumnos interesados. En el fundamento de este proyecto estaba la ya consolidada relación con las universidades italianas de Enna y Roma-“La Sapienza”, que había permitido enviar con antelación, desde el curso 2005-2006, a estudiantes de la Universidad de Se-

villa a la campaña estival de excavaciones desarrollada en dicho yacimiento¹.

Las experiencias preliminares que a título individual llevaron a varios alumnos españoles a participar en la excavación en Sicilia se sucedieron durante los cursos 2005-2006 y 2006-2007. Durante este primer momento sólo una decena de alumnos se sumaron a las excavaciones, pero pronto otros muchos mostraron interés. Con este grupo de personas se creó un primer equipo de trabajo en Sevilla que aunaba tanto a los primeros participantes en las excavaciones como a otros muchos que querían asistir a ellas. El interés de los alumnos y la voluntad de los profesores por buscar una mejor experiencia docente estuvieron, por tanto, en la base del surgimiento del grupo de trabajo que desarrolló plenamente el proyecto.

Durante el curso 2007-2008 se diseñó el proyecto de innovación docente e introducción a la investigación en la forma en la que se describe a continuación. En las anualidades siguientes, 2008-2009 y 2009-2010, así como en la actual, en la que nos encontramos aún en pleno desarrollo del proyecto, los alumnos aumentaron, habiéndose consolidado ya una participación media de unos 15-20 alumnos por curso. A estos estudiantes, que son los que van a las excavaciones, se suma otro grupo, aquellos que fueron a Sicilia en las anteriores anualidades, que sigue participando en las otras fases del proyecto.

Habitualmente los alumnos procedían de la Licenciatura en Historia, en especial, se encontraban cursando las asignaturas de *Historia General de la Antigüedad* (obligatoria de primer ciclo, Dpto. Historia Antigua); *Historia de la Península ibérica en*

la Antigüedad (obligatoria de primer ciclo, Dpto. Historia Antigua); *Patrimonio Arqueológico* (optativa de primer ciclo, Dpto. de Prehistoria y Arqueología), y *Arqueología general* (obligatoria de segundo ciclo, Dpto. de Prehistoria y Arqueología). En la actualidad, buena parte de los estudiantes cursan ya el nuevo Grado en Historia, interesándose sobre todo por las asignaturas *Historia del Próximo Oriente en la Antigüedad* e *Historia del Mundo Clásico* (ambas obligatorias de primer curso, Dpto. de Historia Antigua), así como *Metodología Arqueológica* de segundo curso (Dpto. Prehistoria y Arqueología).

Como se indicó con anterioridad, las diferentes anualidades tuvieron una misma estructura, aunque se han llevado a cabo cambios en las actividades concretas, como consecuencia del carácter acumulativo del grupo, al que nos referimos previamente, que incluye a los nuevos participantes sin prescindir nunca de los más veteranos. Estos cambios en las actividades son también la respuesta a la experiencia acumulada durante el desarrollo del proyecto y han permitido avanzar planteando nuevas posibilidades y propuestas.

La actividad, durante el curso académico 2008-2009, contó con el apoyo del Vicerrectorado de Docencia en forma de una ayuda para el desarrollo de Proyectos de Innovación y Mejora Docente dentro del I Plan Propio de Docencia de la Universidad de Sevilla. Los resultados que se habían obtenido hasta ese momento se presentaron en forma de póster el *VI Foro sobre Evaluación de la calidad de la Educación Superior y de la Investigación* que se celebró en septiembre de 2009 (véase figura 1). El proyecto fue,

1. Aprovechamos aquí para agradecer a todo el equipo italiano de las excavaciones de la Villa del Casale de Piazza Armerina la buena disposición y acogida brindada a los estudiantes de la Universidad de Sevilla que han participado en esta experiencia.

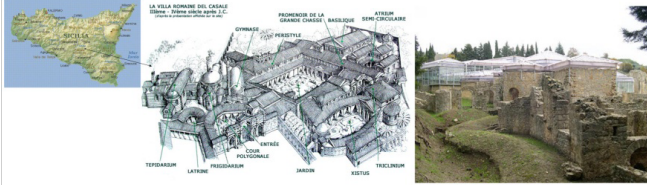


PROYECTO DE INNOVACIÓN DOCENTE E INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN ARQUEOLOGÍA E HISTORIA ANTIGUA: LA VILLA DEL CASALE DI PIAZZA ARMERINA (SICILIA, ITALIA) COMO CASO DE ESTUDIO

Fernando Lozano Gómez*, Oliva Rodríguez Gutiérrez y Francisco José García Fernández****
 (*Dpto. de Historia Antigua **Dpto. Prehistoria y Arqueología, Universidad de Sevilla)

1.- Descripción básica:

El proyecto pretendía aproximar a los alumnos a las destrezas relacionadas con la investigación en la antigüedad clásica y la práctica arqueológica a través del análisis directo de un caso de estudio como es la villa tardoantigua de Piazza Armerina en Sicilia, aprovechando la oportunidad brindada por la ya hoy consolidada participación de estudiantes de la Universidad de Sevilla en la campaña estival de excavaciones desarrollada en el yacimiento por las Universidades Italianas de Enna y Roma-“La Sapienza”.



2.- Objetivos:

- 1.- Iniciar a los alumnos, ya desde las escalas básicas de la formación universitaria, en los rudimentos de la labor investigadora a través de sus diferentes fases de trabajo que abarcan desde la obtención de la información hasta la divulgación de los resultados obtenidos.
- 2.- Desarrollar habilidades fundamentales en el alumno para el ulterior desarrollo de su vida académica y de su futuro actividad profesional como son las oratorias (capacidad de expresarse en público siendo capaz de transmitir de forma clara y directa conocimientos e ideas), las basadas en el trabajo en equipo, fomentando una atmósfera de pluralidad y tolerancia, así como las asociadas al manejo de nuevas tecnologías.
- 3.- Adquirir una visión global de la actividad investigadora, siendo fundamental el que tome conciencia el alumno de su responsabilidad en la toma de decisiones y en el diseño de las pautas de trabajo a seguir. Esto debe implicar, además, la reflexión del alumno sobre el desarrollo de sus capacidades para la superación de las diferentes fases de la investigación.
- 4.- Fomentar el desarrollo de la capacidad crítica y la creatividad.
- 5.- Facilitar al alumno el acercamiento a la metodología arqueológica que emplean grupos de trabajos en el ámbito universitario europeo como es el de las universidades Italianas de Enna y Roma.

3.- Metodología y cronograma:

Se establecieron tres fases para el desarrollo del proyecto a lo largo de dos cursos académicos, respondiendo a una serie de instrumentos metodológicos concretos:

- **Fase I:**
 - Preparación de materiales y elaboración de documentación de forma individual y en grupo a partir de la lectura y la profundización técnica en el caso objeto de estudio desde diversas aproximaciones: histórica, patrimonial, arqueológica.
 - Análisis del fenómeno de las villas tardías en las que contextualiza el de Piazza Armerina, a través de la bibliografía existente y el análisis de estructuras semejantes en el sur peninsular.
 - Seminario práctico en el que se visitaron algunas de estas villas peninsulares.
- **Fase II:**
 - Participación en la campaña anual de excavaciones en la villa del Casale en Piazza Armerina (Sicilia, Italia), durante los meses de verano (julio y agosto) en turnos de 20 días, en la que participan estudiantes de diferentes países europeos.
 - En ella los estudiantes tomaron parte en los trabajos de campo, limpieza y catalogación de materiales, prospección de áreas circundantes etc.
- **Fase III:**
 - Trabajo en grupos para el diseño de una jornada científica en la que los participantes en las fases previas divulguen entre sus compañeros y la comunidad universitaria en general los conocimientos, nuevas metodologías, destrezas y experiencia adquiridas.
 - Celebración de la citada jornada científica.
 - Se plantea igualmente la creación de un soporte digital dinámico (página web con blog) que permita una ulterior difusión de la actividad así como el intercambio de información e ideas entre los participantes e interesados e, incluso, con los compañeros de las universidades Italianas.

4.- Sistemas de evaluación:

Para la evaluación del alumno se emplearon diferentes sistemas, de acuerdo a la naturaleza de las diversas actividades que comprendía el proyecto. Entre los aspectos generales de evaluación destacamos, no obstante, la participación presencial y activa en las diferentes actividades prácticas que se incluyen en el proyecto así como una actitud positiva para el trabajo en grupo y el reparto equitativo de tareas. Fue también objeto de evaluación por parte de los responsables del proyecto la calidad de la documentación elaborada en la fase I, así como su aprovechamiento y la destreza para su transformación en material divulgativo de calidad en la fase III. Se tuvo en cuenta la capacidad oratoria y de transmisión oral. Como sistema de evaluación novedoso incorporamos la "autoevaluación" que llevaron a cabo, de forma razonada, los propios alumnos, unos de otros. La valoración obtenida a través de este último sistema se tuvo en cuenta, al cincuenta por ciento, con la dada por los responsables, para la obtención de la calificación final.

VI Foro sobre Evaluación de la Calidad de la Educación Superior y de la Investigación, Vigo, 2009

Figura 1. Poster presentado en el VI Foro sobre evaluación de la calidad de la Educación Superior y de la Investigación, celebrado en Vigo en 2009.

además, elegido por la Universidad de Sevilla para su presentación en las *I Jornadas Andaluzas de Innovación Docente* que se llevaron a cabo en Córdoba en noviembre de 2009. En esta ocasión se realizó una breve comunicación durante la sesión plenaria de las jornadas que se acompañó de un póster (véase figura 2) y de una primera publicación preliminar de los resultados en las actas del encuentro.

En cada una de las anualidades las actividades se han organizado en tres fases, de acuerdo a una serie de instrumentos metodológicos concretos, que son: fase I dedicada al estudio; fase II, trabajo de campo, y fase III, difusión.

1.- FASE I: ESTUDIO

Se desarrolla fundamentalmente durante el segundo cuatrimestre del curso académico y sirve en esencia para preparar materiales y elaborar documentación de forma individual y en grupo a partir de la lectura y la profundización teórica en el caso objeto de estudio desde diversas aproximaciones: histórica, patrimonial, arqueológica. La selección de lecturas fue: a) Bibliografía sobre el período Tardo-Antiguo: Brown 1987; Cameron 1998, y Mierse 1999; b) Bibliografía sobre el fenómeno de las *villae* tardías en el que se inserta el yacimiento de Piazza Armerina: Alarcão 1998 y Carandini 1989; Arce 2006 y Chavarría 2006; y c) algunos rudimentos teórico-prácticos sobre metodología arqueológica en campo (Harris, 1991; Carandini, 1997; Domingo *et alii* 2007).

El procedimiento habitual que se sigue consiste en la lectura individual de estos trabajos científicos por parte de los alumnos, así como de aquellos textos adicionales sobre la temática en cuestión que cada uno

encuentre interesante. Este trabajo de carácter individual es tutorizado por los directores del proyecto. Una vez completada esta parte más autónoma de la enseñanza-aprendizaje, se llevan a cabo reuniones conjuntas de todos los profesores y alumnos que participan en el proyecto con el fin de poner en común las conclusiones alcanzadas.

Junto al estudio de la bibliografía más relevante sobre el período de estudio y sobre el fenómeno de las *villae* romanas, se llevan a cabo seminarios prácticos en los que se visitan yacimientos arqueológicos peninsulares que comparten características con el de Piazza Armerina. En el año 2009 el seminario duró dos días durante los que se visitaron las villas de Milreu (Algarve, Portugal) y San Cucufate (Alentejo, Portugal), las ciudades de Mértola, Beja y Évora, así como Mérida. En el año 2010 el seminario práctico consistió en la visita al pueblo de Almedinilla en Córdoba. En esta población se vieron el yacimiento ibérico del Cerro de la Cruz, la villa romana de “El Ruedo”, el yacimiento ibérico y el Ecomuseo del río Caicena.

La realización de lecturas sobre la Antigüedad tardía en el Mediterráneo y sobre las *villae*, junto con los seminarios prácticos permiten a los alumnos contextualizar el lugar en el que desarrollarán su actividad arqueológica y les ayuda a sacar el mayor partido a la misma. Sirve, también, como toma de contacto con la “materialidad” real en que se conservan y presentan los restos susceptibles de ser analizados a través de la metodología arqueológica. Por otra parte, desde el punto de vista humano, la realización de estas actividades prácticas previas a la propia excavación suele dar consistencia al grupo heterogéneo de alumnos que, procedentes de distintos cursos, se quieren integrar en el proyecto.

INNOVACIÓN DOCENTE EN ARQUEOLOGÍA E HISTORIA ANTIGUA:

LA VILLA ROMANA DEL CASALE DE PIAZZA ARMERINA, SICILIA

Lozano Gómez, Fernando (1); García Fernández, Francisco José (2) y Rodríguez Gutiérrez, Oliva (2)
(1) Dpto. de Historia Antigua, Univ. de Sevilla, C/ Doña María de Padilla s/n, 41004, Sevilla, fiozanogomez@us.es
(2) Dpto. de Prehistoria y Arqueología, Univ. de Sevilla, C/ Doña María de Padilla s/n, 41004, Sevilla, figf@us.es , orodriguez@us.es



DESCRIPCIÓN BÁSICA

El proyecto pretendía aproximar a los alumnos a las destrezas relacionadas con la investigación en la antigüedad clásica y la práctica arqueológica a través del análisis directo de un caso de estudio como es la villa tardoantigua de Piazza Armerina en Sicilia. Se aprovechaba la oportunidad brindada por la ya hoy consolidada participación de estudiantes de la Universidad de Sevilla en la campaña estival de excavaciones desarrollada en el yacimiento por las Universidades Italianas de Enna y Roma-“La Sapienza”.

OBJETIVOS

- 1.- Iniciar a los alumnos, ya desde las escalas básicas de la formación universitaria, en los rudimentos de la labor investigadora a través de sus diferentes fases de trabajo, que abarcan desde la obtención de la información hasta la divulgación de los resultados obtenidos.
- 2.- Permitir a los alumnos ejercitar habilidades fundamentales para el ulterior desarrollo de su vida académica y profesional, tales como las relativas a la oratoria (capacidad de expresarse en público y de transmitir de forma clara y directa conocimientos e ideas), al trabajo en equipo y al manejo de nuevas tecnologías.
- 3.- Fomentar el desarrollo de la capacidad crítica y la creatividad.
- 4.- Permitir adquirir al alumno una visión global de la actividad investigadora, siendo fundamental el que tomase conciencia de su responsabilidad en la toma de decisiones y en el diseño de las pautas de trabajo a seguir.
- 5.- Facilitar al alumno el acercamiento a la metodología arqueológica que emplean grupos de trabajos en el ámbito universitario europeo como es el de las universidades italianas de Enna y Roma.



Vista aérea actual de la Villa de Et Casale

METODOLOGÍA Y CRONOGRAMA

- 1.- Fase I: Estudio:
 - Preparación de materiales y elaboración de documentación de forma individual y en grupo a partir de la lectura y la profundización técnica en el caso objeto de estudio desde diversas aproximaciones: histórica, patrimonial, arqueológica.
 - Análisis del fenómeno de las villas tardías en las que contextualiza el de Piazza Armerina, a través de la bibliografía existente y el análisis de estructuras semejantes en el sur peninsular
 - Seminario práctico para visitar algunas de estas villas peninsulares (Andalucía, Algarve y Extremadura)
- 2.- Fase II: Trabajo de campo:
 - Participación en la campaña anual de excavaciones en la villa del Casale en Piazza Armerina (Sicilia, Italia), durante los meses de verano (julio y agosto), en turnos de 20 días, junto con estudiantes de diferentes países.
 - Los estudiantes tomaron parte en los trabajos de campo, limpieza y catalogación de materiales, prospección de áreas circundantes, etc.
- 3.- Fase III: Difusión:
 - En años anteriores, se llevaron a cabo unas jornadas en las que fueron los propios alumnos los que presentaron las conclusiones del estudio sobre la villa del Casale al resto de sus compañeros. En esta ocasión la difusión de los resultados tanto de las actividades desarrolladas en España (fase I) como en la excavación *in situ* (fase II) ha sido plasmada en una página web incluida en los alojamientos institucionales de la Universidad de Sevilla (www.us.es/institucional/villacasale).



RESULTADOS Y CONCLUSIONES

Los objetivos fijados para la adquisición de las herramientas formativas, así como para el desarrollo de la investigación y la reducción de las fronteras interuniversitarias se han conseguido sobradamente. En la propia excavación arqueológica en Sicilia el éxito y entusiasmo de los estudiantes españoles es claro, pues, por un lado, siguen siendo aceptados, y cada vez en mayor número, y, por otro lado, ya se han incorporado varios de ellos en tareas de mayor responsabilidad, como la coordinación de estudiantes o la dirección de partes de las tareas de excavación. Dentro de la subjetividad que siempre incorpora cualquier apreciación de este tipo, creemos que el resultado final del proyecto ha sido muy positivo. En este sentido, los organizadores del proyecto creemos que la mejor prueba del éxito es que, pese a no ofrecer créditos extra o subidas de nota inmediatas, los alumnos siguen participando con gran entusiasmo e incluso demandan más trabajo y nuevos objetivos. Además, cada vez son más los estudiantes de Historia que conocen la actividad y desean participar en ella. De tal forma que una idea que comenzó con tres alumnos en el año 2006, pasó a contar con 15 en el 2007-2008, y ha sumado más de 50 en la última anualidad, 2008-2009, que fue la que recibió la ayuda del Plan Propio de la Univ. de Sevilla. Otros aspectos importantes son: 1) la mejora en el rendimiento académico general de los alumnos, pues, a pesar de que no hay una incidencia directa en ninguna asignatura concreta, sí se aprecia una mejoría general clara en el expediente de los estudiantes que participan en el proyecto. De hecho, participan en el proyecto varios de los alumnos con mejor expediente de toda la carrera y muchos estudiantes se han animado a realizar estancias Erasmus como consecuencia de su participación en la actividad de Sicilia, así como a colaborar en numerosas excavaciones arqueológicas y proyectos de investigación tanto de los profesores que coordinan la presente actividad, como, sobre todo, de otros profesionales del sector. 2) La capacitación investigadora que se observa en los alumnos más veteranos que se han integrado en proyectos europeos de investigación y realizan ya de forma autónoma trabajos en España y el extranjero.




Figura 2: Póster presentado en las I Jornadas Andaluzas de Innovación Docente, Córdoba, noviembre de 2009

2.- FASE II: TRABAJO DE CAMPO

Esta fase se desarrolla durante los meses de agosto y septiembre, y consiste en la participación en la campaña anual de excavaciones en la villa del Casale en Piazza Armerina (Sicilia, Italia). Los arqueólogos italianos que dirigen las excavaciones han dividido el período de trabajo en dos turnos de 20 días. Los estudiantes de la Universidad de Sevilla se agrupan según estos turnos y colaboran activamente, junto con estudiantes de diferentes países europeos, en las actividades arqueológicas que se llevan a cabo. Éstas varían en función del año y de los objetivos que se plantean los directores, pero fundamentalmente consisten en tareas de limpieza, excavación en área abierta y catalogación de materiales, prospección de áreas circundantes, etc.

3.- FASE III: DIFUSIÓN

La última fase del proyecto consiste en la realización de actividades de difusión y coincide habitualmente con el primer cuatrimestre. El primer año en el que se llevó a cabo la actividad completa, el curso académico 2007-2008, los estudiantes se organizaron en cinco grupos. Cada uno eligió una temática particular sobre diferentes aspectos de la villa del Casale y el fenómeno de las grandes residencias tardías en el Mediterráneo antiguo. Su tarea consistió en realizar una recopilación de material gráfico y bibliográfico con el objetivo de preparar varias ponencias que se presentaron en una jornada científica de inicio a la investigación, cele-

brada en la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Sevilla. La preparación de los materiales y las ponencias se organizó en varias sesiones de trabajo, tanto individual como en grupo, y culminó con varios ensayos generales de las ponencias que los estudiantes, en muchos casos, por primera vez, iban a tener que presentar ante un público amplio. Esta actividad obtuvo un rotundo éxito de asistencia, con más de 150 participantes, y sirvió, entre otros muchos aspectos, para difundir el proyecto y su alcance entre un número aún mayor de alumnos, a partir de la experiencia de los asistentes a las fases previas; asimismo se hacían extensivos a la comunidad universitaria en general los conocimientos, nuevas metodologías, destrezas y experiencia adquiridas. El programa de esta jornada fue el siguiente, correspondiendo cada ponencia a un grupo de trabajo distinto: “Sicilia bajo dominación romana”; “Economía y sociedad en la Sicilia tardorromana”; “La villa romana del Casale: tipología y funcionalidad de las estancias”; “El conjunto musivario”, y “La excavación de la villa romana del Casale: historia de las excavaciones, últimas campañas y puesta en valor”.(Buena parte de los trabajos pueden consultarse en http://usensicilia.blogspot.com/2010_10_01_archive.html; cons. 27/06/2011)².

En las dos siguientes anualidades, la última fase se orientó a la difusión de los resultados tanto de las actividades desarrolladas en España (fase I) como en la excavación *in situ* (fase II) mediante la creación de un blog (<http://usensicilia.blogspot.com/>), diseñado y concebido a todos los niveles por

2. Durante este curso, este trabajo extracurricular se ha reconocido en créditos de libre configuración (un máximo de cuatro) bajo la modalidad de “*trabajos de investigación académicamente dirigidos*” de la Universidad de Sevilla.

los propios alumnos, que facilita la difusión de la actividad y mejora el intercambio de experiencias e ideas entre los participantes, también con los compañeros de otras universidades europeas que colaboraron en las excavaciones. Se ha convertido también en la mejor herramienta para convocar las reuniones y organizar el trabajo de los alumnos.

Por último, dentro de la metodología, es preciso hacer notar que, uno de los aspectos más novedosos –y exitosos– del proyecto ha sido el aunar en una misma actividad a alumnos con diferentes grados de experiencia, es decir, estudiantes que ya venían participando en la iniciativa desde 2005-2006 con otros que se han ido incorporando en las últimas convocatorias. Esto es notablemente diferente a la dinámica habitual en las materias regladas, en las cuales, cuando un alumno alcanza los conocimientos y destrezas mínimos necesarios para su superación, da por finalizada su participación en la asignatura. Esta característica del proyecto docente ha sido muy enriquecedora, ya que los alumnos más experimentados han asumido roles de responsables, coordinadores y asesores, según los casos, de sus compañeros.

4. RESULTADOS Y CONCLUSIONES

La valoración del éxito de una actividad de estas características resulta difícil y se debe plantear, desde nuestro punto de vista, en varios ámbitos diferentes. Por una parte, es necesario reflexionar sobre el atractivo de la actividad entre el alumnado. En este sentido, el proyecto está resultando ser un éxito, como queda patente en el hecho de que los estudiantes, pese a que la actividad no ofrece créditos extra o subidas de nota inmediatas, siguen participando con gran entusiasmo e incluso demandan más trabajo y nuevos ob-

jetivos. Además, cada vez son más los estudiantes de Historia que conocen la actividad y desean participar en ella. De tal forma que una idea que comenzó con tres alumnos en el año 2006, pasó a contar con 15 en el 2007-2008; 50 en la última anualidad, 2008-2009, y un número similar en el 2009-2010. Este curso más de 20 alumnos asistirán a las excavaciones en Sicilia, siendo el número más elevado de los que han participado en la segunda fase del proyecto.

Sin embargo, más importante para los profesores que el mencionado atractivo del proyecto, resultan los beneficios formativos que de él obtengan los estudiantes. El conjunto amplio de alumnos y su pertenencia a cursos distintos de la Licenciatura y el Grado en Historia dificulta el planteamiento de conclusiones generales. Con todo, en cuanto al rendimiento académico, por ejemplo, aunque, como se indicó antes, no hay una incidencia directa en ninguna asignatura concreta, sí se aprecia una mejoría general clara en el expediente de los estudiantes que participan en el proyecto. De hecho, forman parte del grupo varios de los alumnos con mejor expediente de toda la carrera y muchos estudiantes se han animado a realizar estancias Erasmus como consecuencia de su participación en la actividad de Sicilia, así como a colaborar en numerosas excavaciones arqueológicas y proyectos de investigación tanto de los profesores que coordinan la presente actividad, como, sobre todo, de otros profesionales del sector.

La capacitación de los alumnos implicados como investigadores en Historia Antigua y Arqueología también se ha desarrollado gracias a las jornadas científicas que tuvieron un éxito notable de asistencia con más de 150 matriculados y en las que fueron los propios estudiantes los que se subieron en la tarima y expusieron sus trabajos originales a

los asistentes. Esta actividad, además de la experiencia en sí, se les certificó de forma que los alumnos empiecen a crear un currículum orientado a la investigación que puede ser crucial para aquellos que, cuando terminen la carrera, aspiren a una beca de investigación. Las actividades que se están llevando a cabo en torno al blog, están sirviendo para dar continuidad a esta primera propuesta.

El placer por la investigación también se observa en los alumnos más veteranos que se han integrado en proyectos europeos de investigación y realizan ya de forma autónoma trabajos en España y el extranjero. En este sentido, los objetivos fijados para la adquisición de las herramientas formativas, así como para el desarrollo de la investigación y la reducción de las fronteras interuniversitarias se han conseguido sobradamente. En la propia excavación arqueológica en Sicilia el éxito y entusiasmo de los estudiantes españoles es claro pues, por un lado, siguen siendo aceptados, y cada vez en mayor número, y por otro, ya se han incorporado varios de ellos en tareas de mayor responsabilidad, como la coordinación de estudiantes o la dirección de partes de las tareas de excavación.

Junto con los beneficios que están obteniendo los alumnos, creemos imprescindible destacar el avance que está suponiendo el proyecto en la tarea docente de los profesores implicados. En efecto, el proyecto nos ha servido, y esperamos que siga siendo así, como laboratorio continuo de propuestas docentes y de evaluación, que son de la máxima utilidad en nuestra labor profesional en las asignaturas regladas. En concreto, el proyecto de innovación docente e iniciación a la investigación nos está permitiendo mejorar en la manera de impartir docencia, así como en el seguimiento y en la evaluación de los esfuerzos del alumno.

Un ámbito en el que se siente especialmente esta posibilidad de experimentar es en la sustitución de la lección magistral por las tutorías académicas como protagonistas fundamentales de la enseñanza. El proyecto nos está ayudando a llevar a cabo una reconversión de las tutorías en la que se supere su función actual, la mera resolución de dudas (González García 2001: 29).

Lo mismo cabe decir de los sistemas de evaluación que, según la teoría y el sistema que supuestamente se impondrá cuando se desarrollen definitivamente los nuevos grados, debe ser un “proceso dinámico, continuo y sistemático que juzgue los cambios de las conductas y rendimientos, mediante el cual verificamos los logros adquiridos en función de los objetivos propuestos” (<http://www.chasque.net/gamolnar/evaluacion%20educativa/evaluacion.01.html> (cons. 14/02/2011)). No se trata, por otra parte, de una evaluación punitiva, sino que está encaminada a comprobar la eficacia de la acción docente y permitir su perfeccionamiento. Según afirma la CRUE, “el proceso de evaluación no debe limitarse a comprobar la progresión del estudiante en la adquisición de conocimientos. El nuevo sistema se encamina más hacia la verificación de las competencias (en el sentido de ‘demostrar ser competente para algo’) obtenidas por el propio estudiante en cada materia, con su participación activa en un proceso continuo y a lo largo de las diferentes enseñanzas (Grado, Máster o Doctorado)” (http://www.crue.org/export/sites/Crue/espacioeuropeo/documentos_FAQs/metodologia_docente/5_Evaluacion_continua.pdf(cons. 14/02/2011)). En este proyecto, se han podido poner en práctica otros sistemas de evaluación continua y de control en los que la participación conjunta de estudiantes y profesores ha sido crucial, lo cual, junto a otros aspectos antes subraya-

dos, explica sus buenos resultados, tanto en lo relativo a la formación, en sentido amplio, de los alumnos, como a la actividad docente de los profesores que formamos parte de él.

5. BIBLIOGRAFÍA

- Alarcão, J. (1998). *La villa romana de San Cucufate. En Hispania: el legado de Roma*. Madrid: Secretaría de Estado de Cultura.
- Arce, J. (2006). “Villae en el paisaje rural de Hispania romana durante la antigüedad tardía”. En *Villas tardoantiguas en el Mediterráneo occidental*. Anejos de Archivo Español de Arqueología, 39, 9-15.
- Brown, P. (1987). *La Antigüedad Tardía*. En P. Y. Ariès y G. Duby (eds.). *Historia de la vida privada*. Madrid: Taurus.
- Cameron, A. (1998). *El Mundo Mediterráneo en la Antigüedad Tardía 395-600*. Barcelona: Crítica.
- Carandini, A. (1989). *La villa romana e la piantagione schiavistica*. En E. Gabba y A. Schiavone (eds.). *Storia di Roma. Caratteri e Morfologie*. Turín: Giulio Einaudi editore.
- Carandini, A. (1997): *Historias en la tierra: manual de excavación arqueológica*, Barcelona.
- Chavarría, A. (2006). “Villas en Hispania durante la antigüedad tardía”. En *Villas tardoantiguas en el Mediterráneo occidental. Anejos de Archivo Español de Arqueología*, 39, 17-35.
- De Pablos, J. y Lucio-Villegas, E. (1998). “El profesor universitario y la formación pedagógica”, *Revista de Enseñanza Universitaria* 2-3, 59-67.
- Domingo, I.; Burke, H. y Smith, C. (2007): *Manual de campo del arqueólogo*, Barcelona.
- González García, I. (2001). *Una didáctica de la historia*. Madrid.
- Harris, E.C. (1991): *Principios de estratigrafía arqueológica*, Barcelona.
- Libro Blanco. *Título de Grado de Historia* (2005). Madrid: ANECA.
- Mierse, W. (1999). *Temples and towns in Roman Iberia*. Berkeley: University of California Press.