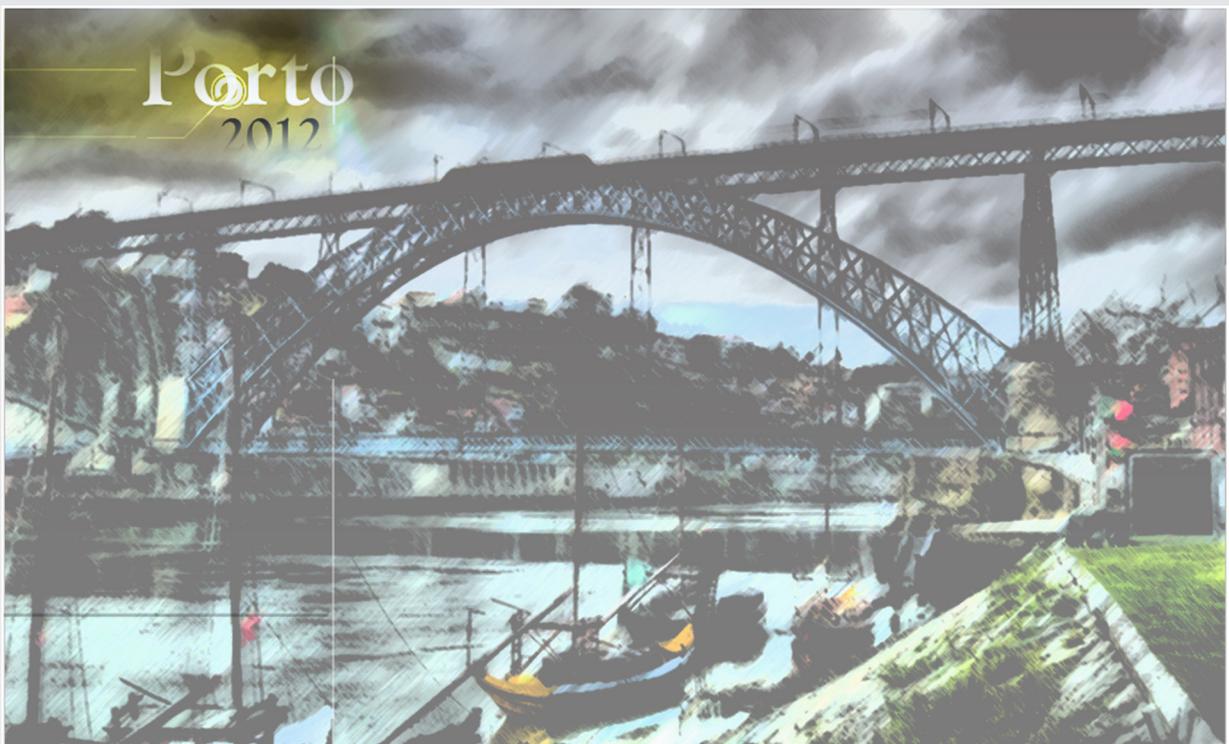


Ensino Superior

Inovação e qualidade na docência



Carlinda Leite e Miguel Zabalza (Coords.)

Ficha Técnica

Título da obra	Ensino Superior: Inovação e qualidade na docência
Coordenação	Carlinda Leite e Miguel Zabalza
Design da obra, coordenação editorial e revisão	Ana Caldas, Sara Pinheiro e Ana Sofia Faustino
Edição	CIIE – Centro de Investigação e Intervenção Educativas
ISBN	978-989-8471-05-5
Data de edição	Julho 2012
Depósito legal	347308/12
Comissão Científica	Afonso Pinhão Ferreira, Albertina Lima Oliveira, Alicia Rivera Morales, Amélia Lopes, Américo Peres, Amparo Martines March, Ana Mouraz, Antonio Bolivar, António Magalhães, Ariana Cosme, Aurélio Villa, Bento Silva, Carles Monereo, Carlos Moya, Carolina Silva Sousa, Cleoni Fernandes, Corália Vicente, Cristina Rinaudo, Danilo Donolo, Elisa Lucarelli, Elisabete Ferreira, Fátima Pereira, Fátima Vieira, Fellipe Trillo, Fernando Remião, Flávia Vieira, Gisela Velez, Helena C. Araújo, Jesus Maria Sousa, Joan Mateo, Joan Rué, Jorge Bento, José Alberto Correia, José António Ramalheira Corujo Vaz, José Augusto Pacheco, José Brites Ferreira, José Caldas, José Carlos Morgado, José Manuel Martins Ferreira, José Maria Maiquez, Kátia Ramos, Liliana Sanjurjo, Luísa Neto, Manuela Esteves, Maria Amélia Ferreira, Maria do Rosário Pinto, Maria Isabel Cunha, Maria Teresa Fonseca, Marília Morosini, Mario de Miguel Diaz, Miguel Valero, Nilza Costa, Pedro Moreira, Pedro Teixeira, Preciosa Fernandes, Rui Alves, Rui Trindade, Sebastian Rodríguez Espinar, Uldarico Malaspina, Valeska Fortes de Oliveira
Capa	Manuel Francisco Costa
Contactos	CIIE – Centro de Investigação e Intervenção Educativas Faculdade de Psicologia e de Ciências da Educação da Universidade do Porto Rua Alfredo Allen, 4200-135 Porto, Portugal Tel. +351 220 400 615 Fax. +351 226 079 726 ciie@fpce.up.pt

Nota: O conteúdo dos textos reunidos nesta obra é da total responsabilidade dos seus autores.

Índice

Prefácio	3
Claros y oscuros del Espacio Europeo de Educación Superior como innovación educativa, <i>Juan M. Escudero Muñoz</i>	5
Gestão da qualidade e inovação no Ensino Superior	35
¿El objetivo de los sistemas de garantía de calidad es mejorar la calidad de los estudios universitarios? Aseguramiento y mejora de la calidad, <i>Javier Paricio Royo</i>	36
Investigação: Qualidade e inovação no Ensino Superior	51
Do conhecimento científico sobre o ensino superior ao desenvolvimento de competências pedagógicas dos seus docentes, <i>Manuela Esteves</i>	52
Prácticas innovadoras y el lugar de los pedagogos en la universidad: enseñanza, formación, intervención e investigación, <i>Elisa Lucarelli</i>	64
Investigação sobre os processos de avaliação da aprendizagem perspetivando o contributo dos seus atores para um incremento da qualidade no ensino superior, <i>Manuel Firmino Torres</i>	75
Diálogos entre académicos	90
1. A docência e o processo de Bolonha / A docência no quadro do processo de Bolonha/ La enseñanza y el proceso de Bolonia /La enseñanza en el marco del proceso de Bolonia.....	91
2. Aprendizagens em cenários virtuais / Aprendizaje en escenarios virtuales	280
3. O lugar da investigação no ensino-aprendizagem / El papel de la investigación en la enseñanza y el aprendizaje	360
4. Avaliação das aprendizagens / La evaluación del aprendizaje.....	404
5. Avaliação da qualidade da docência / Evaluación de la calidad de la enseñanza	551
6. A formação de professores para/do Ensino Superior / Formación del profesorado para/de la Enseñanza Superior	641
8. Modos de trabalho pedagógico no Ensino Superior / Modos de trabajo pedagógico en la Enseñanza Superior	779
9. Gestão organizacional e docência / Gestión organizacional y docencia	1326
10. Políticas públicas e docência no Ensino Superior / Políticas públicas y docencia en la Enseñanza Superior	1397
Textos académicos	1588

1. A docência e o processo de Bolonha / A docência no quadro do processo de Bolonha/ La enseñanza y el proceso de Bolonia /La enseñanza en el marco del proceso de Bolonia.....	1589
2. Aprendizagens em cenários virtuais / Aprendizaje en escenarios virtuales	1829
3. O lugar da investigação no ensino-aprendizagem / El papel de la investigación en la enseñanza y el aprendizaje	2936
4. Avaliação das aprendizagens / La evaluación del aprendizaje.....	3517
5. Avaliação da qualidade da docência / Evaluación de la calidad de la enseñanza	4182
6. A formação de professores para/do Ensino Superior / Formación del profesorado para/de la Enseñanza Superior	4512
7. A democratização no Ensino Superior / Democratización de la Enseñanza Superior.....	6448
8. Modos de trabalho pedagógico no Ensino Superior / Modos de trabajo pedagógico en la Enseñanza Superior	6968
9. Gestão organizacional e docência / Gestión organizacional y docencia	8724
10. Políticas públicas e docência no Ensino Superior / Políticas públicas y docencia en la Enseñanza Superior	9054

7.30.

Título:

La Universidad como espacio educativo inclusivo: voces del alumnado con discapacidad

Autor/a (es/as):

Rodríguez, Víctor Hugo Perera [Universidad de Sevilla]

Díez, Anabel Moriña [Universidad de Sevilla]

Veja, M^a Dolores Cortés [Universidad de Sevilla]

Romo, Víctor Manuel Molina [Universidad de Sevilla]

Resumo:

1. Problemática

Uno de los retos más silenciados en el que la Enseñanza Universitaria, como se ha concluido en distintas investigaciones, tiene su particular *leitmotiv* son las numerosas barreras que los estudiantes universitarios con discapacidades deben superar. El cambio orientado a la mejora de la realidad educativa de nuestras Universidades comporta necesariamente escuchar y comprender sus distintas voces integrantes. No es extraño, por lo tanto, que en la actual Reforma Universitaria se establezca como uno de los indicadores europeos de calidad el acceso igualitario a la enseñanza superior de las personas con discapacidad. Según esto, la creación de oportunidades que confieran voz a los estudiantes permite construir propuestas que transformen y mejoren la organización educativa.

Esta comunicación presenta los resultados obtenidos en la fase inicial de un proyecto de investigación[1] que pretende estudiar la perspectiva que los estudiantes universitarios con discapacidad tienen acerca de las dificultades que perciben e identifican en su acceso, trayectoria y logros en la Universidad como Institución. La investigación en la que se enmarca el estudio hunde sus raíces en un proyecto financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación (MICIIN), presentado por un grupo interdisciplinar de investigadores procedente de diversos campos de conocimiento y grupos de investigación de la Universidad de Sevilla (US).

2. Metodología

El diseño de la investigación contempla distintas fases basadas en el método biográfico-narrativo. En concreto, este trabajo se centra en la primera fase, y se analizan los datos recogidos a través de grupos de discusión y entrevistas individuales. La información recogida corresponde a estudiantes con discapacidad matriculados en la US en el curso 2009/2010. En la

muestra utilizada para la primera fase participaron 44 estudiantes que se reunieron con perfiles heterogéneos (en cuanto a género, edad, formación y tipo de discapacidad), de acuerdo a los cinco campos de conocimiento de la US. Previo al tratamiento de los datos, se diseñó un sistema de categorías y se empleó el paquete informático MaxQDA10 para el análisis de datos cualitativos. Se utilizó el método de análisis comparativo por campos de conocimiento para describir los diferentes aspectos relativos a las barreras y ayudas institucionales que identifica el alumnado en la Universidad.

Los resultados obtenidos son parciales y se presentan categorizados con idea de comprender mejor qué áreas congregan las manifestaciones más críticas y en qué grado se reconocen las ayudas y las dificultades Institucionales. La principal conclusión apela a las condiciones que debiera cumplir la US para asumir responsabilidades y emprender iniciativas tal que faciliten los procesos de aprendizaje y participación de los estudiantes con discapacidades.

3. Relevancia/pertinencia del trabajo para el área de investigación

Este estudio profundiza en el conocimiento de la realidad universitaria reportando un mejor entendimiento de la perspectiva del alumnado con discapacidad.

4. Relación con la producción de área

Los resultados del estudio sugieren algunas implicaciones teóricas y metodológicas que pueden afectar a futuras investigaciones, intervenciones educativas, currículum docente y/o política institucional.

[1] Investigación financiada por el MICIIN: “Barreras y ayudas que los estudiantes con discapacidad identifican en la Universidad” (Dir. Anabel Moraña, [EDU2010-16264](#))

Palabras-chave:

Enseñanza universitaria, educación inclusiva, discapacidad, accesibilidad, barreras y ayudas, métodos biográficos-narrativos.

Este trabajo muestra los resultados parciales de una investigación que está siendo actualmente desarrolla en la Universidad de Sevilla por un grupo de investigadores de diferentes áreas de conocimiento que se interesan por estudiar las barreras y ayudas que identifican los estudiantes con discapacidad desde una doble perspectivas: una primera y más amplia en la que se analiza el papel que la universidad como institución juega en el desarrollo de los estudios de este colectivo, y una segunda que pretende desvelar las condiciones que intervienen en los procesos de enseñanza y aprendizaje facilitando o dificultando sus aprendizajes. En este sentido, hemos tratado de dar voz a este grupo de

estudiantes, aplicando técnicas de investigación basadas en la metodología biográfico-narrativa. Los resultados del estudio sugieren algunas implicaciones teóricas y metodológicas que pueden afectar a futuras investigaciones, intervenciones educativas, currículum docente y/o política institucional.

Introducción

Uno de los retos más silenciados en el que la enseñanza universitaria tiene su particular *leitmotiv* son, como se ha concluido en distintas investigaciones, las numerosas barreras que los estudiantes universitarios con discapacidades deben superar. El cambio orientado a la mejora de la realidad educativa de nuestras Universidades comporta necesariamente escuchar y comprender sus distintas voces integrantes. No es extraño, por lo tanto, que en la actual Reforma Universitaria se establezca como uno de los indicadores europeos de calidad el acceso igualitario a la enseñanza superior de las personas con discapacidad. Según esto, la creación de oportunidades que confieran voz a los estudiantes permite construir propuestas que transformen y mejoren la organización educativa.

Esta comunicación presenta los resultados obtenidos en la fase inicial de un proyecto de investigación⁷⁸ que pretende estudiar la visión que los estudiantes universitarios con discapacidad tienen acerca de las ayudas y dificultades que perciben e identifican en su acceso, trayectoria y logros en la Universidad como Institución. La investigación en la que se enmarca el estudio hunde sus raíces en un proyecto financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación (MICIIN), presentado por un grupo interdisciplinar de investigadores procedente de diversos campos de conocimiento y grupos de investigación de la Universidad de Sevilla.

Fundamentación teórica

En la literatura científica sobre inclusión educativa son diversas las investigaciones internacionales que concluyen que la universidad no está preparada para incluir al alumnado con discapacidad (Borland y James, 1999; Fuller, Bradley y Healy, 2004; Holoway, 2001; Hopkins, 2011; Moswela y Mukhopadhyay, 2011; Nielsen, 2001; Prowse, 2009; Riddell, Wilson y Tinklin, 2002; Ryan y Struhs, 2004; Shevlin, Kenny y Mcneela, 2004; Tinklin y Hall, 1999). Si bien es cierto, el número de estudiantes con discapacidad en la universidad se ha visto incrementado en los últimos tiempos. En un estudio con estudiantes con discapacidad, Konur (2006) observa que existe un número creciente de jóvenes que desean ser parte del mundo universitario, aunque se ha estudiado, que dentro de la realidad educativa, la universidad sería una de las instituciones más segregadora y excluyente tanto en el ingreso como en la permanencia de estos estudiantes (Gitlow, 2001; Díaz Sánchez, 2000).

⁷⁸ Investigación financiada por el MICIIN: *Barreras y ayudas que los estudiantes con discapacidad identifican en la Universidad* (Dir. Anabel Moraña, [EDU2010-16264](#))

Son diversas las acciones que se vienen llevado a cabo en el ámbito universitario para asegurar el principio de igualdad de oportunidades. Entre las numerosas acciones que se desarrollan en las Universidades podemos citar: estudios y acciones sobre barreras arquitectónicas en los edificios y campus universitarios para mejorar las condiciones de accesibilidad, movilidad y transporte mediante convenios con otras instituciones, elaboración del censo de estudiantes con discapacidad así como las características de la misma, apoyo en el estudio, labores de concienciación entre los miembros de la comunidad universitaria, ayudas técnicas, programas de inserción sociolaboral, acción tutorial especializada y prácticas en empresas y procesos de adaptación y diversificación curricular (González, 2000; Peralta, 2007). De entre todas estas acciones, cabría destacar, sin embargo, la tendencia por parte de las universidades españolas a implantar servicios de asesoramiento y apoyo para atender a estudiantes que acceden a ellas y que presentan algún tipo de discapacidad (Bausela, 2002).

Esta inquietante realidad institucional está cambiando lentamente, auspiciada en parte por estudios que emplean técnicas y métodos que consideran las voces de los alumnos y alumnas como fuente de transformación (Rudduck y Flutter, 2007). Desde esta perspectiva, la investigación narrativa viene a enfatizar la importancia de que las personas hablen de ellas mismas, sin silenciar su subjetividad. Por lo tanto, como metodología de investigación, está siendo muy adecuada para escuchar las voces de colectivos que están sufriendo procesos de discriminación, como es el caso de estudiantes con discapacidad. Algunos autores reconocen que este tipo de metodología puede contribuir a liberar las voces e historias de personas que habitualmente no se oyen (Owens, 2007; Susinos y Parrilla, 2008, Susinos, 2009).

Esta metodología puede tener además una gran capacidad transformadora y emancipatoria, tanto para la persona que participa en la investigación como para los contextos en los que está inserta. En el proceso de investigación a través de la metodología biográfico-narrativa se produce una relación de colaboración entre el investigador o investigadora y la persona que participa en la investigación. En este proceso se toman las decisiones conjuntamente para definir los problemas, diseñar la investigación, recoger los datos, interpretar y valorar los resultados y como no, redactar el informe narrativo. Como plantea Booth (1998) los métodos narrativos pretenden describir la experiencia subjetiva de las personas de una forma que sea fiel al sentido que éstas dan a su propia vida y es así que la subjetividad es reconocida y valorada.

En nuestro país existen estudios que han utilizado este tipo de metodología para abordar diferentes cuestiones y temáticas relacionadas con las personas con discapacidad. Booth (1998) explica que la “tesis de la voz excluida” facilita a través de los métodos narrativos el acceso a las percepciones y experiencias de grupos oprimidos que carecen de autoridad para hacer oír sus voces mediante el discurso académico tradicional. Este mismo autor plantea que estos métodos no subordinan la realidad de la vida de las personas a la búsqueda de la generalización. Destacan, por el contrario, los detalles

que marcan la experiencia personal. También De la Rosa (2008) denuncia cómo las personas con discapacidad –entre otras que también están en situación de desventaja social- no suelen tener presencia a la hora de tomar decisiones sobre cuestiones que les conciernen. Otros autores como Biklen (2000) o Tangen (2008), además de resaltar este carácter liberador planteado por Booth, resaltan la idea de cómo los estudios realizados demuestran que cuando se escuchan las voces de personas con discapacidad se contribuye al incremento de propuestas de mejora para caminar hacia una educación inclusiva. Este tipo de enfoque metodológico es idóneo para responder al lema defendido por el movimiento de personas con discapacidad “nada de nosotros, sin nosotros”.

Metodología de investigación

El diseño que sigue la investigación contempla distintas fases basadas en el método biográfico-narrativo. En concreto, este trabajo se centra en su primera fase, y se plantea como objetivo identificar, describir y explicar las barreras y las ayudas que los estudiantes con discapacidad perciben en su acceso, trayectoria y resultados en la Universidad como Institución y del propio Servicio de apoyo con el que cuenta.

La información recabada corresponde a estudiantes con discapacidad matriculados en la Universidad de Sevilla en el curso académico 2009/2010. En la muestra utilizada para la primera fase participaron 44 estudiantes que se reunieron en varios grupos de discusión con perfiles heterogéneos (en cuanto a género, edad, formación y tipo de discapacidad), de acuerdo a las cinco áreas de conocimiento de la Universidad de Sevilla (Ciencias, Arte y Humanidades, Ciencias de la Salud, Ciencias Sociales y Jurídicas, Ingeniería y Arquitectura). Posteriormente, se administraron entrevistas individuales a agentes clave en cada uno de los grupos de discusión para profundizar en la información.

Previo al tratamiento de los datos, se diseñó un sistema de categorías que fue originariamente confeccionado por el método deductivo y completado de un modo inductivo hasta su versión definitiva. El sistema de codificación que se emplea incluye varias categorías de análisis cuyos indicadores recogen información general de los entrevistados, así como sus opiniones sobre diferentes temáticas relacionadas con los objetivos del estudio. En el tratamiento de los datos obtenidos se tomó como referencia el modelo propuesto por Miles y Huberman (1994) y en su análisis se empleó el paquete informático MaxQDA10. Finalmente, se utiliza el método de análisis comparativo de toda la información recogida por campos de conocimiento, y el análisis estructural (Riessman, 2008), atendiendo al sistema de categorías establecido para describir los diferentes aspectos relativos a las barreras y ayudas institucionales que identifica el alumnado en la Universidad.

Resultados

Los resultados que se presentan han sido categorizados para comprender mejor las áreas que agrupan aquellas manifestaciones más críticas y el grado en que se reconocen las ayudas y las dificultades institucionales y del servicio de apoyo. La identificación de las ayudas y las barreras se complementan en el desarrollo del discurso.

Ayudas y barreras institucionales

Son numerosas las barreras que los estudiantes con discapacidad de la Universidad de Sevilla destacan de la misma como Institución. Uno de los problemas principales es la laguna normativa existente en la universidad y las subsecuentes trabas organizativas y actitudinales. La normativa avala, resguarda y protege los derechos de los estudiantes pero son desconocidos por la Comunidad Universitaria, incluyendo al profesorado. Es necesario, por tanto, su difusión efectiva para que pueda cumplirse. Como consecuencia, este desconocimiento afecta a la organización interna y al quehacer diario de cada Facultad pues ante estos temas, las respuestas no se rigen por la normativa.

“RTE4: que todo depende de la actitud del profesor porque la normativa, bueno existe una normativa reciente hace un año que ni Dios la sigue, pero bueno es que antes no existía ni eso. [...] ¡Uf! llegas a la universidad, no tienes ni idea de cómo funciona, nadie te orienta de nada, ¡uf! tienes que coger optativas que no sabes cómo, ni de qué van, ni de qué departamento son. El acceso es caótico para todo el mundo, ahora a mi entender más caótico aún porque se hace por Internet ¿sabe?” (Grupo discusión institucional).

Una segunda problemática identificada es el exceso de burocracia que el alumnado se encuentra en el momento de solicitar, en convocatorias oficiales, ayudas relativas a sus necesidades. A excepción de las ayudas que reciben para el pago de las matrículas (con deducciones o gratuitas), las ayudas económicas y las de movilidad para el extranjero, en muchos casos, la gestión administrativa socava la paciencia de los estudiantes hasta el punto de acabar presentándose en los despachos de los altos cargos para realizar la petición sin cita ni preaviso. El acceso a la universidad también supone para estos estudiantes un momento complejo ocasionado por la desorientación y la desinformación. Precisamente, una de las ayudas mejor valoradas por los estudiantes con discapacidad por parte de la Universidad como Institución está relacionada con la inmediatez y continuidad en la información que reciben sobre las ayudas, becas, ofertas de trabajo y cursos de formación. La universidad se sirven de una web que aloja y actualizada la información. No obstante, hay quienes reclaman la existencia de algún organismo, entidad, departamento o figura de apoyo que los ayuden durante su primer año, ya

que afirman que se sienten desamparados y dependientes a la buena voluntad del personal de la Universidad. En este sentido, se dice:

“RSP7: Luego en la Universidad, ya te digo, es que entré y no sabía ni matricularme. Fue una persona de Secretaría que me dijo mira te tienes que matricular del curso completo, te tienes que hacer tantos créditos el primer año.” (Grupo discusión institucional).

Ante esta afirmación, RTE4 añade que en otras universidades existen una figura de apoyo e incluso software informático que indica, a través de la realización de la matrícula, con quién se ha de poner en contacto el alumnado con discapacidad. En base a esto, la información que la Universidad no facilita a los profesores sobre su discapacidad se considera igualmente un hándicap en su contra. Precisamente esta información es recogida durante el periodo de matriculación, indicándose si se tiene o no discapacidad, el tipo y el grado y aseguran que dicha información no llega al profesorado y, peor aún, no se sabe exactamente a dónde va a parar y qué utilidad se les da. Aseguran, que si esta información llegara a conocimiento del profesorado y, por lo tanto, conocieran de antemano sus necesidades educativas, probablemente tendrían sus asignaturas adaptadas, solventándose muchos de los problemas que de esto pudiera derivarse y que esto, precisamente permitiría mantener mejor el ritmo de las clases. Un claro testimonio de esto último puede leerse a continuación:

“RSP5: Cuando uno hace la inscripción en la Universidad, tienes un punto que marcas incluso cuando vas renovando la matrícula que es para que si tienes discapacidad para permitir que la gente sepan que tienes discapacidad, que hay un tic para permitir que el personal docente sepa, no sé, realmente como lo pone o conozca, que de hecho lo hay para marcarlo, para permitir que esa discapacidad que tú tienes se sepa, no sé yo ya si es para el personal docente...” (Grupo discusión institucional).

En cuanto a las ayudas que estos estudiantes puedan necesitar por parte de la Universidad como Institución, entienden que depende del voluntarismo del personal de administración y servicio, del profesorado y del alumnado. Reclaman que dichas ayudas no pueden derivar de la buena voluntad sino de un derecho y una obligación que rijan una normativa y que oriente la actuación de la Comunidad Universitaria. No obstante, perciben la buena voluntad como algo positivo ya que supone un cambio de mentalidad y de sensibilidad ante las personas con discapacidad.

“RSP3: No sé. Yo creo que deberíamos tener más formación. Para mí es un problema muy grave lo que pasa es que claro, como hay tantos problemas... Pero se debería de ampliar la carrera o que hayan más asignaturas relacionadas con ese tema, más cursos obligatorios a lo mejor, no sé, algo se debería de hacer porque no...vamos en el instituto ya me pasaba, supuestamente cada profesor debería tener un informe encima de la mesa teniendo...en el cual se expliquen los problemas que tiene ese alumno. Yo nunca me he encontrado ese informe. O sea, yo siempre he tenido que ir a explicarle a los profesores me pasa esto, me pasa lo otro, y siempre me han dicho pues no tenía ni idea.” (Grupo discusión institucional).

En relación al profesorado, se aprecia el compromiso de atender bien a estos estudiantes. Se valora el hecho de que sean flexibles con el ritmo de aprendizaje y faciliten la entrega de los trabajos, el material lo dejan en Internet, entregan con anticipación las presentaciones para que puedan verlas en su propio portátil, etc. Por otro lado, se opina que está poco formado para atender al alumnado con discapacidad. Como consecuencia de esto, no saben responderles a su demanda y las asignaturas no se adaptan, pese a existir una normativa que lo indique. Igual importancia tendría la creación de un servicio interno que pudiera transcribir los apuntes para el alumnado que tenga una discapacidad visual, o que realizara programas especiales, en atención al trabajo que vienen haciendo organismos externos como es el caso de la ONCE. Por ello, se opina que el profesorado debería dejar sus materiales por adelantado para que pudieran adaptarse a tiempo, y no dejarlos paulatinamente durante el curso, pues en el caso de los estudiantes con discapacidad, les dificulta llevar el ritmo normal de las clases; en primer lugar: adquirir los apuntes, en segundo lugar: llevarlos a un organismo externo y, en tercer lugar: esperar a que estos apuntes se transcriban para poder recibirlos.

“RSP3: Yo, la principal...uno de los principales problemas que veo es la accesibilidad a los apuntes, o sea, al temario que te da el profesorado. Yo veo que no se ha...o sea, te dejan muchos apuntes en copistería... cosa que, tengo que llevarlo yo a la ONCE para que me lo pasen a braille, me tardan a lo mejor un mes en traérmelo.” (Grupo discusión institucional).

En relación a las asignaturas, encuentran ciertas ayudas cuando se trata de cambiar el turno en los horarios para poder recibir la materia, el acceso a la plataforma virtual de aprendizaje, o la propia flexibilidad en la convocatoria de exámenes. Sin embargo, el alumnado experimenta que el Plan de Bolonia todavía no se encuentra integrado en su totalidad en la organización y planificación de las asignaturas, y explican que las asignaturas que anteriormente eran anuales ahora son cuatrimestrales, que se han reducido en tiempo y duración pero no en materia, por lo que se encuentran saturados de trabajo y material de estudio. De igual modo, entienden que en determinadas carreras las asignaturas no debieran ser de obligada elección sino de libre opción y de acuerdo a sus horarios y necesidades.

“RSP4: Barreras, yo creo la organización de las asignaturas porque hay asignaturas que eran anuales y ahora son cuatrimestrales y bueno todo el temario que se daba en un año ahora se da en cuatro meses o cinco escasos, y no hay tiempo.” (Grupo discusión institucional).

Se dan algunas diferencias en cuanto al destino de las ayudas dependiendo de la discapacidad del alumnado. Por lo general, las ayudas son para personas con discapacidad física, visual o auditiva pero no para discapacitados psíquicos o sensoriales. Este hecho se agrava aún más cuando la información y difusión sobre dichas ayudas no llega a este colectivo de estudiantes.

“RSE4: Yo no tengo ningún tipo de ayuda, son todas movilidad, que si te hace falta una adaptación del ordenador por temas visuales, pero por temas mentales o psíquicos no he encontrado ninguna entonces no, no he seguido buscando.” (Grupo discusión institucional).

Respecto a la arquitectura e infraestructura, se percibe mejoras sustanciales en los espacios (anchura de los pasillos y entradas al aula) y en los edificios (reparaciones, arreglos y adaptaciones), en contraposición a la organización del espacio físico, donde las clases se encuentran masificadas, impidiendo la puesta en práctica de determinadas metodologías (debates y diálogos de una manera fluida), dificultando el acceso a determinadas aulas, afectando a su organización, motivos por los que abandonan algunas asignaturas. Esta situación genera cierta indignación, pues la propia normativa establece que los espacios deben ser accesibles e igualitarios para todos. La accesibilidad a determinadas aulas se ve minada por el mobiliario poco adaptado a sus necesidades (mesas y sillas atornilladas). La experiencia de este alumnado, asegura que la estructura de las aulas no facilita el proceso de aprendizaje y que los materiales que se utilizan en las mismas para el desarrollo de las asignaturas, como es el caso de los retroproyectors, pizarras, tarima, etc., no son accesibles al alumnado con determinadas discapacidad.

“RSP4: Las infraestructuras de las clases están mal. Y después bueno, yo a lo mejor lo que tengo un poquillo de más pega es la hora de la luz, porque muchas veces se apagan por ver transparencias, y yo como me quedo sin ver nada, es que en eso ya a lo mejor no hay nada que hacer, claro son más de unos cincuenta alumnos con una dificultad mía tampoco. Entonces lo que yo veo así como más pega, es la organización que tienen.” (Grupo discusión institucional).

Ayudas y barreras del Servicio de Atención a la Comunidad Universitaria

En referencia al Servicio de Atención a la Comunidad Universitaria (SACU), y más concretamente con relación al Servicio de Atención al Discapacitado (SAD), los participantes del estudio se mostraron satisfechos con la labor que realizan; así como por el personal encargado de atender las necesidades del alumnado con discapacidad. En la medida de sus posibilidades, estos servicios resuelven problemas y ayudan a cubrir las necesidades de estos estudiantes.

La inclusión en el ámbito universitario resulta más satisfactoria y menos costosa debido a las ayudas recibidas por este Servicio. Unido a lo anterior, se valora la excelente labor realizada por la persona encargada del Servicio de Atención al Discapacitado. Sin embargo, se critica la escasa cobertura que da el Servicio ya que es una sola persona la que debe atender a más de 500 alumnos con discapacidad con los que cuenta la Universidad de Sevilla. Se considera, por tanto, que son pocos los medios para garantizar una ayuda y atención de calidad a toda la comunidad universitaria con discapacidad.

“RSP5: Bueno, yo cuando tuve problemas quizás conocí antes la ONCE porque realmente no tienen desde mi punto de vista ninguna potencia a nivel de discapacidad del SACU. Que una chica que hace lo que puede, pero sin medios.” (Grupo discusión institucional).

Referido a la ubicación geográfica del servicio, reclaman nuevas sedes de este servicio por Facultad o por Campus Universitario, ya que su ubicación está centralizada en una única sede, generando que determinados estudiantes, por causas distintas, no puedan visitarla de manera asidua.

También, consideran una barrera la falta de información sobre la labor que realiza el SACU, lo que le puede ofrecer, las condiciones de las becas e incluso de su existencia, y que se enteran de otros organismos de mayor envergadura ya que tienen más información y difusión.

“RSP4: Yo el tema de las becas, que facilita el SACU, porque yo no me aclaro, no sé si me las dan y después las tengo que pagar, no sé como va eso.” (Grupo discusión institucional).

Entre las ayudas que el SACU proporciona al estudiante con discapacidad, la más valorada y también criticada es la del alumno colaborador. Estas personas aceptan las becas motivados por el currículum y la ayuda económica que el SACU les proporciona. Es una ayuda que los estudiantes discapacitados tildan de utópica ya que no tienen efecto ni beneficio real en sus estudios. La función del alumno colaborador consiste en facilitar los apuntes de clase, encontrándose en muchas ocasiones con problemas para la comprensión de los mismos.

“RSP5: Bueno, si quieres poner lo de los 150 €, después tú llegas allí y digo que no me ayudaron en nada y le dí los 150 € a esta niña.” (Grupo discusión institucional).

Una última barrera la centran en la rígida burocratización del SACU respecto a las ayudas que pueden conceder. Se da la situación en la que los estudiante con discapacidad que accedan al primer curso y no conozcan el Servicio, si la información no la reciben a tiempo y si el plazo de solicitud de las ayudas ha finalizado, pierden la oportunidad de poder beneficiarse de las mismas.

“RCS3: Lo que ocurre con la libreta autocopiativa es que creo que no lo deberían haber cambiado porque el año pasado se podía pedir durante todo el curso. Si por ejemplo, veían en Febrero y te enterabas de esa ayuda podías pedirle pero este ya no, ya hay un plazo de presentación de la solicitud.” (Grupo discusión institucional).

Conclusiones

La realización de este estudio nos ha permitido analizar la situación de los estudiantes con discapacidad en la Universidad de Sevilla, identificando aquellos aspectos que consideran ayudas y los principales problemas a los que se enfrentan en el momento de su acceso y permanencia en sus aulas. El análisis de los resultados obtenidos nos indica que los estudiantes con discapacidad no se encuentran en igualdad de oportunidades en las aulas universitarias (Castellana, 2005). Como en otras investigaciones previas (Borland y James, 1999; Tinklin y Hall, 1999; Castellana y Sala, 2006; Hadjidakou y Hartas, 2008.) los estudiantes con discapacidad identifican tanto barreras como ayudas en la Universidad.

Estamos de acuerdo con Díaz Sánchez (2000) en la idea de favorecer la implantación de servicios de orientación en aquéllas universidades en las que no haya y potenciar su desarrollo en aquéllas otra en que ya exista porque la labor con el alumnado universitario que los necesite, incluido aquél que posea algún tipo de deficiencia o minusvalía, puede ser de valor incalculable. Una Universidad que facilite la integración de estudiantes con discapacidad, es simplemente una universidad mejor (Álcantud, Ávila y Asensi (2000).

En definitiva, este trabajo no sólo ha reportado respuestas a los objetivos que nos planteamos, sino que también ha reafirmado la necesidad de seguir ahondando en estudios relacionados con la inclusión universitaria.

Bibliografía

- ALCANTUD, F., ÁVILA, V. Y ASENSI, MC. (2000). La integración de Estudiantes con Discapacidades en los Estudios Superiores. Valencia: Universita de Valencia Estudi General
- BAUSELA, E. (2002). Atención a la diversidad en educación superior. Profesorado, revista de currículum y formación del profesorado, 6(1-2).
- BIKLEN, D. (2000). Constructing inclusion: lessons from critical, disability narratives, *International Journal of Inclusive Education*, 4(4), 337- 353
- BORLAND, J. & JAMES, S. (1999). The learning experience of students with disabilities in higher education. A case study of a UK university, *Disability & Society*, 14(1), 85-101
- BOOTH, T. (1998). El sonido de las voces acalladas: cuestiones acerca del uso de los métodos narrativos con personas con dificultades de aprendizaje. En L. BARTON (Comp.) *Discapacidad y sociedad*. Madrid. Morata, 253-271
- BOOTH, T. & AINSCOW, M. (1998). Making comparisons: drawing conclusions. En T. BOOTH Y M. AINSCOW (Eds.). *From them to us*. London: Routledge, 232-246
- CASTELLANA, M. y SALA, I. (2005). La inclusión de los estudiantes con discapacidad en la universidad: un reto para la universidad española en el nuevo espacio europeo de la educación superior. *Aloma*, 18.
- CASTELLANA, M. Y SALA, I. (2006). *Estudiantes con discapacidad en la universidad*. Barcelona: Edición producida y coordinada por la Fundació Blanquerna Assistencial i de Serveis
- DÍAZ SÁNCHEZ, F.A. (2000). Importancia de la orientación educativa en la atención a la diversidad de alumnos/as con necesidades educativas especiales. Narración de experiencias. En V. Salmerón y V.L. López (coord.). *Orientación Educativa en las Universidades*. Granada: Grupo Editorial Universitario
- DE LA ROSA, L. (2008). *La historia de vida de Ángel*. Madrid: La Muralla
- FULLER, M., BRADLEY, A. & HEALEY, M. (2004). Incorporating disabled students within an inclusive higher education environment, *Disability & Society*, 19 (5), 455-468
- GITLOW, L. (2001) Occupational therapy faculty attitudes toward the inclusion of students with disabilities in their educational programs, *The Occupational Therapy Journal of Research*, 21, 115- 131
- HOLLOWAY, S. (2001). The experience of higher education from the perspective of disabled students, *Disability & Society*, 16(4), 597-615

- HOPKINS, L. (2011). The path of least resistance: a voice-relational analysis of disabled students' experiences of discrimination in English universities, *International Journal of Inclusive Education*, 15(7), 711-727
- KONUR, O. (2006). Teaching disabled students in higher education, *Teaching in Higher Education*, 11(3), pp. 351- 363
- MILES, M. B. & HUBERMAN, A. M. (1994). *Qualitative data analysis*. Beverly Hills, CA: Sage Publications
- MOSWELA, E. & MUKHOPADHYAY, S. (2011). Asking for too much? The voices of students with disabilities in Botswana, *Disability & Society*, 26(3), 307-319
- NIELSEN, J. A. (2001). Successful University Students with Learning Disabilities, *Journal of College Student Psychotherapy*, 15(4), 37-48
- OWENS, J. (2007). Liberating voices through narrative methods: the case for an interpretative research approach, *Disability & Society*, 22(3), 299-313
- PERALTA, A. (2007). *Libro blanco sobre universidad y discapacidad*. Madrid: Real. Patronato sobre Discapacidad
- PROWSE, S. (2009). Institutional construction of disabled students, *Journal of Higher Education Policy and Management*, 31(1), 89-96
- RIDDELL, S., WILSON, A. & TINKLIN, T. (2002). Disability and the wider access agenda: supporting disabled students in different institutional contexts. *Widening Participation and Lifelong Learning*, 4, 12-26
- RIESSMAN, C. K. (2008). *Narrative methods for the human sciences*. Los Ángeles: Sage Publications
- RUDDUCK, J. Y FLUTTER, J. (2007) *Cómo mejorar tu centro escolar dando la voz al alumnado*. Madrid: Morata
- RYAN, J. & STRUHS, J. (2004). University education for all? Barriers to full inclusion of students with disabilities in Australian universities, *International Journal of Inclusive Education*, 8(1), 73-90
- SHEVLIN, M., KENNY, M. & MCNEELA, E. (2004). Participation in higher education for students with disabilities: an Irish perspective', *Disability & Society*, 19(1), 15-30
- SUSINOS, T. Y PARRILLA, A. (2008) Dar la voz en la investigación inclusiva. Debates sobre inclusión y exclusión desde un enfoque biográfico-narrativo, REICE. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 2(2): 157-171

- SUSINOS, T. (2009). Escuchar para compartir. Reconociendo la autoridad del alumnado en el proyecto de una escuela inclusive, *Revista de Educación*, 349, 119-136
- TANGEN, R. (2008). Listening to children's voices in educational research: some theoretical and methodological problems, *European Journal of Special Needs Education*, 23 (2), 157-166
- TINKIN, T. & HALL, J. (1999). Getting round obstacles: disabled students' experiences in higher education in Scotland, *Studies in Higher Education*, 24, 183-194
- TORRES GONZÁLEZ, J.A. (2000). El papel de las instituciones universitarias en la creación y desarrollo de servicios de orientación y apoyo para estudiantes con discapacidad. En V. Salmerón y V.L. López (coord.). *Orientación Educativa en las Universidades*. Granada: Grupo Editorial Universitario

7.31.

Título:

Novos públicos no ensino superior: novas formas de (in)justiça social?

Autor/a (es/as):

Seixas, Ana Maria [Universidade de Coimbra]

Peixoto, Paulo [Universidade de Coimbra]

Moura, Adriano [Universidade de Coimbra]

Resumo:

A disseminação dos benefícios, em termos pessoais e sociais, da aprendizagem ao longo da vida tem vindo a adquirir especial relevo nas atuais sociedades e economias baseadas no conhecimento. Aprender ao longo da vida significa, por um lado, que a pessoa é responsável por este processo que é extensível a todo o tempo da sua existência e, por outro lado, que é possível aprender em todos os seus contextos e espaços. No âmbito do ensino superior, o reconhecimento destes fenómenos traduz-se em políticas e medidas educativas que promovem a autonomia dos estudantes no processo de aprendizagem, e que visam a igualdade de oportunidades, através do estabelecimento de vias alternativas de acesso de novos públicos, assentes nos saberes e competências desenvolvidos nos domínios da educação informal e não formal. Tendo em consideração a necessidade de um compromisso social das instituições de ensino superior com este aumento da participação, em termos de equidade e justiça social, a presente comunicação procura contribuir para uma reflexão sobre políticas e estratégias que favorecem não somente o acesso mas também o sucesso destes novos públicos. Pretende-se,