

Estrés laboral y síndrome de burnout en la Universidad: análisis descriptivo de la situación actual y revisión de las principales líneas de investigación

María Luisa Avargues Navarro y Mercedes Borda Más

*Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológicos.
Facultad de Psicología. Universidad de Sevilla.*

RESUMEN

En las últimas décadas, el sistema universitario se ha visto afectado por múltiples presiones derivadas de los cambios económicos, políticos, sociales, culturales y tecnológicos que han ido aconteciendo en el camino hacia lo que hoy llamamos sociedad globalizada y por la creación de los Espacios Europeos de Educación Superior. La disminución de recursos, el aumento de la demanda y la falta de apoyo político, han convertido al sistema universitario en un contexto laboral idóneo para la emergencia de riesgos de carácter psicosocial, tales como el estrés laboral y el síndrome de burnout. Se ha realizado una revisión de las principales investigaciones que se han llevado a cabo sobre estrés laboral y síndrome de burnout en la universidad con el fin de dar respuesta a tres cuestiones: si el estrés y el burnout pueden considerarse un problema de salud en el ámbito universitario, qué variables están siendo objeto de estudio y hacia dónde habría de encaminar las futuras investigaciones.

Palabras clave: estrés laboral, burnout, universidad, análisis descriptivo.

Recibido: 15 de julio de 2009

Aceptado: 30 de mayo de 2010

INTRODUCCIÓN

Durante las pasadas dos décadas se han producido cambios importantes en el sector universitario a nivel mundial, convirtiéndolo en fuente de estrés. Entre ellos, pueden señalarse la caída de los salarios en países como Estados Unidos, Reino Unido y Australia, el incremento de posiciones académicas cada vez más inestables, así como la presión y carga de trabajo debida a la necesidad de atraer fondos de financiación externos (Fisher, 1994).

En España, también se han producido cambios importantes en las últimas décadas que han afectado al sistema universitario. Para la adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior las enseñanzas universitarias estarán sometidas a cambios que son resultado, además, de las políticas de convergencia europea, de las profundas transformaciones sociales, culturales y políticas a las que estamos asistiendo, consecuencia, a su vez, de la globalización, la sociedad del conocimiento y la fuerte presencia de las tecnologías en nuestras vidas (UNESCO, 1998, cit. en Michevila y Calvo, 2000).

Por otro lado, es previsible que este escenario de transformaciones afecte a la figura del Personal Docente e Investigador (PDI) y del Personal de Administración y Servicios (PAS) trabajadora en nuestras universidades. En este sentido, los nuevos retos que estos cambios imponen al profesorado van más allá de la reestructuración del sistema educativo y afectan de lleno al concepto mismo de profesionalidad docente (González, 2005).

El profesor es considerado un factor crítico en este proceso de cambio. De él se espera compromiso, dedicación, adecuación a un nuevo perfil profesional basado en el desarrollo de múltiples competencias. Sin embargo, todos estos cambios, a los que ha de adaptarse el docente, se están produciendo de forma continua, en cortos periodos de tiempo y van acompañados de recortes en la financiación a las universidades y del incremento del número de alumnos. Hay que añadir a esto la situación de inestabilidad laboral en la que se encuentran un número importante de docentes que trabajan en las universidades españolas y el aumento de la competitividad laboral. De igual modo, estos cambios afectarán también a la figura del PAS. Por ejemplo, el cambio de los procesos de gestión del conocimiento, mediante la introducción de las TICs implicará cambiar la política de formación y algunas de las funciones, no sólo del profesorado, sino de todos los profesionales implicados (bibliotecarios, gestores, administrativos, etc.), cambios que afectaran, además, a las formas de interacción social que establezcan dichos profesionales entre ellos y con los alumnos y profesores. Del mismo modo, al igual que el profesorado, estos profesionales tendrán que familiarizarse con la nueva organización de los planes de estu-

Dirección de correspondencia:

María Luisa Avargues Navarro

Dpto. Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológicos
Facultad de Psicología. Universidad de Sevilla.

C/ Camilo José Cela, s/n, 41018. Sevilla

E-mail: avargues@us.es

Tlf: 954557810

Fax: 954557807

dios, de los sistemas de evaluación, con los nuevos títulos y homologación de los mismos, entre otros, lo que implicará, sin duda, un aumento del volumen de trabajo.

Puede decirse, por tanto, que la situación actual que viven las universidades españolas apunta hacia un aumento de las demandas o exigencias del trabajo y una pérdida de control, al no disponer de recursos suficientes o tener que enfrentarse a situaciones aún novedosas, lo que configura una situación idónea para la aparición del estrés laboral, según el modelo de Karasek (1979) o el de Lazarus y Folkman (1984) y, por ende, para la aparición del síndrome de desgaste psíquico en el trabajo.

Todo lo cual, justificaría en la actualidad el interés por el estudio del estrés y síndrome de burnout en la universidad. No obstante, para conocer el efecto que, a nivel profesional, está produciendo en los trabajadores de la universidad la dinámica de cambios hacia la adaptación al Espacio Europeo de Educación, sería necesario un estudio exhaustivo del estrés y el síndrome de burnout a partir de las investigaciones realizadas en el ámbito universitario en general. Por ello, el *objetivo principal* de este trabajo ha sido realizar una revisión de las investigaciones sobre estrés laboral y síndrome de burnout en el personal de universidad, realizados hasta la actualidad. Con esta revisión se trataba de dar respuesta a tres cuestiones:

- En qué medida este personal presenta estrés laboral y síndrome de burnout.
- Cuáles son las principales variables objeto de estudio en estas investigaciones.
- Hacia dónde podrían dirigirse las futuras líneas de investigación.

La revisión se ha realizado atendiendo a los trabajos de investigación sobre estrés laboral y síndrome de burnout en la universidad, presentados en las principales bases de datos nacionales e internacionales de psicología, educación y ciencias de la salud (Psycodoc, PsycInfo, Medline, entre otras.). Se han utilizado como criterios de búsqueda: a) realizados en los últimos 15 años; b) investigaciones a nivel nacional y/o internacional; c) centrados en el estudio del estrés laboral y/o el burnout; d) en el personal docente y/o no docente.

En total se hallaron treinta estudios (véase Anexo1) de los cuales, diecinueve se refieren al PDI (6.3%) y once, además, al PAS (3.7%). La mayoría de los trabajos aportan datos sobre el estrés laboral (19 estudios, frente a 11 que estudian el síndrome de burnout). Mientras que en los estudios sobre estrés laboral es más frecuente utilizar muestras de todo el personal (11 estudios con muestras de PDI y PAS, frente a 8 estudios sólo con PDI), las investigaciones sobre burnout se centran de forma casi exclusiva en el personal docente (9 estudios con muestra de PDI, frente a 2 con PAS). De las investigaciones seleccionadas nueve son nacionales y veintiuna internacionales. Señalar que las investigaciones nacionales se han centrado más en el estudio del síndrome de burnout y sólo en el colectivo docente (7 estudios, frente a 4 estudios realizados a nivel internacional).

DISCUSIÓN

Atendiendo a las cuestiones de partida, a continuación se discuten los principales hallazgos.

En relación con la primera cuestión planteada, *en qué medida este personal presenta estrés laboral y síndrome de burnout*, los estudios revisados apuntan a

que el colectivo de la enseñanza constituye, hoy en día, uno de los más afectados por los síndromes de estrés laboral, cuyas consecuencias pueden ser desafortunadas tanto para el trabajador como para el centro u organización en la que trabaja. El estrés y burnout en el personal de universidad pueden ser considerados un problema, extenso, grave y costoso. Puede considerarse extenso, si consideramos los datos de prevalencia aportados en las investigaciones en este sector en el ámbito nacional e internacional. En este sentido, por ejemplo, en el caso de la experiencia de estrés, autores como Winefield y Jarrett (2001) y Winefield, Gillespie, Stough, Dua y Hapuararchchi. (2003) informaron que entre el 40 y 50% del personal de universidad presentaron indicadores de estrés laboral, Dua (1994) y Sharpley, Reynolds, Acosta y Dua (1996) señalan que la prevalencia se encuentra en torno al 25%. Estas cifras superan al 15% encontrado, en nuestro país, por León y Avargues (2004; 2007). Aún así, es muy superior al aportado en las encuestas nacionales realizadas sobre estrés laboral en la población trabajadora. Por ejemplo, según la VI Encuesta Nacional de Condiciones de Trabajo, realizada por el Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo, el 6.3% de los trabajadores señalan al estrés laboral como dolencia causante de sus problemas de salud (Almodóvar y Pinilla, 2007).

Por otro lado, en la mayoría de los estudios realizados sobre estrés en el personal de universidad se ha puesto de manifiesto que la prevalencia de éste es superior en el caso del personal docente (Dua, 1994; Sharpley et al, 1996; Winefield, 2000; Winefield y Jarrett, 2001; Winefield et al., 2003) y que, en algunos casos, llega a ser incluso más elevada que en otras profesiones (Avargues, 2006; Winefield, 2000). Ahora bien, en el estudio realizado por Avargues (2006), del 32.7% del personal que presentó sintomatología aguda, el porcentaje de participantes del PAS fue superior al PDI (37.7% frente al 29.5%).

En cuanto al síndrome de burnout, en el caso del personal docente e investigador, las cifras sobre prevalencia en nuestro país oscilan entre el 16.4% (Durán, Extremera y Rey, 2001), el 18.4% de docentes con burnout en su grado máximo, informado por Paredes (2000) y el 22.9% que presentan el nivel más extremo de la clasificación realizada por Guerrero (2003). Por otro lado, respecto a la prevalencia del síndrome de burnout en el PAS, León y Avargues (2004; 2007) informan del 13% de personas encuestadas (docentes y no docentes), que presentan las tres dimensiones del síndrome. Por otro lado, Avargues (2006) estudia la variable “core of burnout” definida a partir de las dos dimensiones negativas del síndrome (cansancio emocional y despersonalización) y halla que el 10.7% del personal presentan puntuaciones altas en dicha variable y que al considerar el sector de pertenencia, el 8.4% del PDI presenta puntuaciones altas en cansancio emocional y despersonalización, frente a un 14.4% del PAS.

Con todo, los datos aportados parecen indicar que estamos ante un problema bastante frecuente, cuyas consecuencias lo convierten, además, en grave y costoso. En concreto, los estudios apuntan a que la experiencia de estrés puede afectar a la satisfacción laboral, el compromiso con el trabajo y la organización y a la aparición de estados de ansiedad, aumento de días de absentismo, visitas al médico, accidentes laborales y enfermedades (Dua, 1994; Sharpley et al., 1996). Además, Boyd y Wylie (1994) informan, en relación con los docentes

universitarios, que la sobrecarga y el estrés laboral afectan al tiempo que el profesional dedica a la investigación, la publicación de los resultados obtenidos en las mismas y el desarrollo profesional, repercutiendo en un deterioro de la calidad de los estándares de enseñanza e investigación. Se relaciona, además, con un incremento de los conflictos interpersonales tanto en el trabajo como con la familia y con la aparición de problemas de salud físicos y emocionales. Del mismo modo, el estudio de las bajas laborales docentes ocurridas en Badajoz y provincia, durante el período comprendido entre 1990 y 1995, indicó que el 37% de estas bajas estaban relacionadas con problemas de salud asociados al estrés, entre ellos, hipertensión, insomnio, depresión y trastornos gastrointestinales (Guerrero, 2003).

Atendiendo a todo lo comentado y en respuesta a la primera cuestión planteada podría decirse, por tanto, que el estrés laboral y el síndrome de burnout son problemas frecuentes y que pueden afectar a la salud del personal de universidad.

Siguiendo con la segunda cuestión, *cuáles son las principales variables objeto de estudio*, en nuestro país, la investigación sobre estrés laboral en el sector educativo se ha centrado sobre todo en los niveles de primaria y secundaria. En cambio, son escasos los estudios sobre el estrés laboral en el ámbito universitario, lo que parece ser una tónica internacional (p.ej. Avargues, 2006). Esto puede ser debido a que, tradicionalmente, se ha considerado la enseñanza universitaria como una ocupación con bajo estrés debido a que se partía del presupuesto de que el personal universitario dispone de estabilidad, baja carga de trabajo, libertad para proponer sus propios intereses de investigación y flexibilidad horaria. En definitiva, los profesores universitarios disfrutaban de mayor libertad para decidir qué, cuándo y cómo quieren enseñar, lo que afecta de forma positiva a su bienestar.

Autores como Taris, Schreur y Van Iersel – Van Silfhout (2001) no consideran acertado hacer generalizaciones de los resultados obtenidos en el nivel de primaria y secundaria al nivel universitario. Opinan que la enseñanza en la universidad no puede ser un estresor tan importante como lo es en la educación obligatoria. En este sentido, Abouserie (1996) realiza un estudio con profesores universitarios y obtiene que éstos consideran como principal causa de estrés la dirección de investigaciones y no la enseñanza. Los docentes de primaria y secundaria realizan sólo una parte de las tareas que han de desempeñar los docentes universitarios, la de enseñar.

De la revisión de los estudios hallados se desprende que: a) la mayoría de los trabajos se centran en determinar cuáles son los desencadenantes del estrés y el síndrome de burnout (16 estudios; 5.3%) y cómo influyen las variables de carácter demográfico y laboral (14 estudios; 4.6%), siendo muy pocos los que se centran en el estudio de variables moderadoras de carácter personal. b) Las causas del estrés laboral en la enseñanza superior son múltiples. Entre las más citadas: recortes en la financiación, excesivo número de horas semanales de trabajo, falta de tiempo para dar respuesta a las exigencias del trabajo, falta de recursos, conflicto y ambigüedad de rol, escaso control sobre aspectos que afectan a las tareas que forman parte del puesto de trabajo, escasas oportunidades para promocionar y controlar la propia trayectoria profesional, relaciones con los alumnos, escaso reconocimiento social y recompensa a su labor profesional, bajos salarios e inseguridad en el empleo.

Tales factores determinantes pueden reducirse a tres categorías (demandas, control y apoyo social), que interaccionan entre sí, de acuerdo con los supuestos de algunos modelos teóricos como el de demanda-control o el de conservación de recursos (Taris et al., 2001). c) Parece que el estrés laboral no afecta por igual a todos los trabajadores. Ciertas características personales dan lugar a una mayor o menor susceptibilidad a los factores psicosociales responsables de la tensión laboral. Entre las variables personales estudiadas destacan (véase Anexo 1): las estrategias de afrontamiento (4 estudios; 13.3%), el apoyo social (3 estudios; 10%), la eficacia percibida (3 estudios; 10%), el optimismo (1 estudio; 3.3%), la personalidad resistente (1 estudio; 3.3%), el engagement (1 estudio; 3.3%), el patrón de conducta tipo A (1 estudio; 3.3%) y el locus de control (1 estudio; 3.3%).

Por último, en relación a la tercera cuestión planteada, *hacia dónde podrían encaminarse futuras líneas de investigación*, señalar que el grupo profesional que ha recibido más atención por parte de los investigadores es el académico. La mayoría se centran en la función docente. Olvidan la faceta investigadora, pese a que los propios profesores consideran como causas principales de estrés por sobrecarga, la dirección de trabajos de investigación (tesinas, tesis, etc.), tener que compatibilizar el dar clase con el realizar investigaciones y la elaboración de artículos para difundir los resultados de las mismas en revistas de carácter científico-técnico. Por otro lado, el análisis del estrés laboral y del síndrome de burnout en el ámbito universitario quedaría incompleto si no incluyese la actividad laboral del PAS.

Por otra parte, como se ha comentado, existen evidencias empíricas que nos hacen pensar en el estrés laboral y síndrome de burnout como problemas de salud bastante frecuentes entre los docentes y personal de administración y servicios de la universidad, por lo que no es de extrañar que la mayoría de las investigaciones desarrolladas, se hayan centrado en determinar la magnitud del problema y cuáles son los factores organizacionales que lo desencadenan.

Dado que la situación de cambio a la que está y estará sometido el sistema universitario es difícilmente modificable y exige un esfuerzo personal de adaptación, sería interesante seguir ahondando en el estudio de variables de carácter personal que pueden actuar como moderadoras de la experiencia de estrés y la aparición del síndrome. De hecho, podría ser de gran utilidad de cara a la elaboración de programas de prevención y tratamiento del estrés laboral y el síndrome de burnout en la Universidad.

En resumen, sería interesante que en futuras investigaciones se ampliara el estudio del tipo de desencadenantes de estrés y burnout, incluyendo la carga investigadora y burocrática de los docentes así como otros estresores, aún no estudiados, que pudieran derivarse de los cambios acontecidos en el sector universitario. De igual modo, dichas investigaciones deberían considerar al PAS, ya que son escasos los trabajos realizados al respecto y, como se ha podido comprobar en investigaciones previas presenta niveles de estrés y burnout considerables. Por otro lado, sería necesario profundizar en el estudio de variables de tipo personal, dado que son pocas las investigaciones que así lo hacen y en la que se ha podido comprobar el importante papel que desempeñan como moduladoras de la experiencia de estrés y, por ende, del síndrome de burnout (Avargues, 2006).

Para terminar cabría señalar, como limitación a este trabajo de revisión, la propia idiosincrasia de cada universidad (tamaño, pública vs privada, etc.), información ausente en la mayoría de las publicaciones. Ello implica un importante sesgo a la hora de interpretar los datos y obliga a actuar con cautela a la hora de generalizar los resultados a todo el gran colectivo universitario.

CONCLUSIONES

A modo de conclusión puede decirse que:

1. La investigación realizada sobre estrés laboral y síndrome de burnout en la universidad es escasa.
2. En general, los estudios son descriptivos, centrándose en el análisis de la prevalencia de estos síndromes y de sus consecuencias.
3. Las investigaciones realizadas se han centrado en el estudio de la influencia de variables sociodemográficas y laborales desencadenantes de estrés. Se presta poca atención al estudio de variables de carácter personal que podrían actuar como moderadoras de dicho síndrome.
4. Las futuras líneas de investigación deberían ahondar más en los temas estudiados y además, considerar la distinción por grupos profesionales y el estudio de variables de tipo personal.

REFERENCIAS

- Abouserie, R. (1996). Stress, coping strategies and job satisfaction in university academic staff. *Educational Psychology*, 16, 49-56.
- Almodóvar, A. y Pinilla, F. J. (2007). *VI Encuesta Nacional de Condiciones de Trabajo*. Madrid: Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo.
- Avargues, M. L. (2006). El core of burnout y los síntomas de estrés del personal de la Universidad de Sevilla: Prevalencia, factores psicosociales y análisis del efecto mediador de la competencia personal percibida. (Tesis doctoral). Sevilla: Servicio de publicaciones de la Universidad de Sevilla.
- Boyd, S. y Wylie, C. (1994). *Workload and stress in New Zealand universities*. New Zealand: New Zealand Council for Educational Research and the Association of University Staff of New Zealand.
- Dua, J. K. (1994). Job stressors and their effects on physical health, emotional health, and job satisfaction in a university. *Journal of Educational Administration*, 32, 59-78.
- Durán, M. A., Extremera, N. y Rey, L. (2001). Burnout en profesionales de la enseñanza. Un estudio en educación primaria, secundaria y superior. *Revista de Psicología del Trabajo y de la Organizaciones*, 17 (1), 45-62.
- Fisher, S. (1994). *Stress in academic life: The mental assembly line*. Buckingham, UK: The Society for Research into Higher Education Open University Press.
- González, T. (2005). El espacio europeo de educación superior: una nueva oportunidad para la universidad. En P. Colás y J. P. Pons (Eds.), *La Universidad en la Unión Europea* (pp. 27-56). Málaga: Ediciones Aljibe.
- Guerrero, E. (2003). Análisis pormenorizado de los grados de burnout y técnicas de afrontamiento del estrés docente en profesorado universitario. *Anales de Psicología*, 19 (1), 145-158.
- Karasek, R. A. (1979). Job demands, job decision latitude, and mental strain: Implications for job redesign. *Administrative Science Quarterly*, 24, 285-308.
- Lazarus, R. S. y Folkman, S. (1984). *Stress appraisal and coping*. New York: Springer.
- León, J.M. y Avargues, M. L. (2004). Evaluación del estrés sociolaboral en la Universidad de Sevilla. Memoria de investigación. Madrid: Fundación Mapfre Medicina.
- León, J.M. y Avargues, M. L. (2007). Evaluación del estrés sociolaboral en el personal la Universidad de Sevilla. *Revista Mapfre Medicina*, 18(4), 323-332.
- Michevila, F. y Calvo, B. (2000). *La Universidad Española hacia Europa*. Madrid: Grupo Mundi Prensa.
- Sharpley, C. F., Reynolds, R., Acosta, A. y Dua, J. K. (1996). The presence, nature and effects of job stress on physical and psychological health at a large Australian University. *Journal of Educational Administration*, 34, 73-86.
- Taris, T. W., Schreurs, P. J. G. y Van Iersel-Van Silfhout, I. J. (2001). Job stress, job strain, and psychological withdrawal among Dutch university staff: towards a dual process model for the effects of occupational stress. *Work y Stress*, 15 (4), 283-296.
- Winefield, A. H. (2000). Stress in academe. Some recent research findings. En D. T. Kenny, J. G. Carlson, F. J. McGuigan y J. L. Sheppard (Eds.), *Stress and Health: Research and Clinical Applications* (pp. 437-446). Sydney: Harwood.
- Winefield, A. H. y Jarrett, R. (2001). Occupational stress in university staff. *International Journal of Stress Management*, 8 (4), 285-298.
- Winefield, A. H., Gillespie, N., Stough, C., Dua, J. y Hapuararchchi, J. (2003). *Occupational stress in Australian Universities: A national survey*. Melbourne: National Tertiary Education Union.

ANEXO 1. Principales líneas de investigación sobre estrés y burnout en la universidad.

Nacionales		
Autores y Año	Personal	Variables estudiadas
Paredes, M. C. (2000). Caracterización multivariante del síndrome de burnout en la plantilla docente de la Universidad de Salamanca. (Tesis Doctoral). Universidad de Salamanca.	PDI	Burnout Variables sociodemográficas
Caramés, R. (2001). Causas del “core of burnout” del profesorado universitario. VII Congreso Español de Sociología, Salamanca.	PDI	Burnout Tensión laboral Variables sociodemográficas Salud percibida Apoyo familiar y de amigos percibido Acontecimientos vitales estresantes Rol docente
Durán, M. A., Extremera, N. y Rey, L. (2001). Burnout en profesionales de la enseñanza. Un estudio en educación primaria, secundaria y superior. <i>Revista de Psicología del Trabajo y de la Organizaciones</i> , 17 (1), 45-62.	PDI	Burnout Satisfacción laboral Compromiso organizacional
Guerrero, E. (2003). Análisis pormenorizado de los grados de burnout y técnicas de afrontamiento del estrés docente en profesorado universitario. <i>Anales de Psicología</i> , 19 (1), 145-158.	PDI	Burnout Variables sociodemográficas Estrategias de afrontamiento
León, J. M. y Avargues, M. L. (2004). <i>Evaluación del estrés sociolaboral en la Universidad de Sevilla</i> . Memoria de investigación. Madrid: Fundación Mapfre Medicina.	PDI y PAS	Burnout Estrés laboral Variables sociodemográficas y laborales
León, J.M. y Avargues, M. L. (2007). Evaluación del estrés sociolaboral en el personal la Universidad de Sevilla. <i>Revista Mapfre Medicina</i> , 18(4), 323-332.		Condiciones de trabajo
Cifre, E., Llorens, S. y Salanova, M. (2003). Riesgos psicosociales en profesores universitarios. ¿Existen diferencias atendiendo a su categoría profesional?. <i>Revista de psicología social aplicada</i> , 13, 29-53.	PDI	Burnout Condiciones de trabajo (obstáculos/facilitadores)
Salanova, M., Cifre, E., Grau, R. M. y Martínez, I. M. (2005). Antecedentes de la autoeficacia en profesores y estudiantes universitarios: un modelo causal. <i>Revista de psicología del trabajo y de las organizaciones</i> , 21 (1-2), 159-176.	PDI	Burnout Engagement Condiciones de trabajo (obstáculos/facilitadores) Eficacia percibida/autoeficacia
Avargues, M. L. (2006). El core of burnout y los síntomas de estrés del personal de la Universidad de Sevilla: Prevalencia, factores psicosociales y análisis del efecto mediador de la competencia personal percibida. (Tesis doctoral). Sevilla: Servicio de publicaciones de la Universidad de Sevilla.	PDI y PAS	Burnout Estrés laboral Variables sociodemográficas y laborales Condiciones de trabajo Competencia personal percibida
Otero, J. M., Santiago, M. J. y Castro, C. (2008). Una aproximación integradora al estudio del burnout en profesores de universidad. <i>Psicothema</i> , 20 (4), 766-772.	PDI	Burnout Condiciones de trabajo Acontecimientos vitales estresantes Contrariedades cotidianas Patrón conducta tipo A Personalidad resistente Optimismo Apoyo social, etc.
Internacionales		
Autores y año	Personal	Variables estudiadas
EEUU		
Blix, A. G., Cruise, R. J., Mitchell, B. M. y Blix, G. G. (1994). Occupational stress among university teachers. <i>Educational Research</i> , 36, 157-169.	PDI	Estrés laboral Burnout Estilo motivacional Recompensas en el trabajo Satisfacción laboral Problemas de salud
Etzel, E. F., Lantz, C. D. y Yura, C. A. (1995). Alcohol and drug use, and sources of stress: a survey of university faculty, staff and administrators. <i>Employee Assistance Quarterly</i> , 11 (2), 51-58.	PDI y PAS	Fuentes de estrés Uso de alcohol y drogas
Hogan, M. J., Carlson, J. G. y Dua, J. (2002). Stressors and stress reactions among university personnel. <i>International Journal of Stress Management</i> , 9 (4), 289-310.	PDI y PAS	Estrés laboral y no laboral Apoyo social Estilos de afrontamiento Salud física y reacciones emocionales
Australia		
Dua, J. K. (1994). Job stressors and their effects on physical health, emotional health, and job satisfaction in a university. <i>Journal of Educational Administration</i> , 32, 59-78.	PDI y PAS	Estrés laboral Estresares laborales y no laborales Satisfacción laboral Salud física y emocional
Sharpley, C. F., Reynolds, R., Acosta, A. y Dua, J. K. (1996). The presence,	PDI y	Estrés laboral y no laboral

nature and effects of job stress on physical and psychological health at a large Australian University. <i>Journal of Educational Administration</i> , 34, 73-86.	PAS	Ansiedad Salud
Winefield, A. H. y Jarrett, R. (2001). Occupational stress in university staff. <i>International Journal of Stress Management</i> , 8 (4), 285-298.	PDI y PAS	Estrés laboral Desencadenantes o fuentes de estrés Variables sociodemográficas y laborales
Gillespie, N. A., Walsh, M., Winefield, A. H., Dua, J. y Stough, C. (2001). Occupational stress in universities: staff perceptions of the causes, consequences and moderators of stress. <i>Work y Stress</i> , 15 (1), 53-72.	PDI y PAS	Estrés laboral Fuentes de estrés Consecuencias Estrategias de afrontamiento
Winefield, A. H., Gillespie, N., Stough, C., Dua, J. y Hapuararchi, J. (2003). <i>Occupational stress in Australian universities: a national survey</i> . Melbourne: National Tertiary Education Union.	PDI y PAS	Estrés laboral Estresores Variables sociodemográficas
Hong-Kong		
Leung, T., Siu, O. y Spector, P. E. (2000). Faculty stressors, job satisfaction, and psychological distress among university teachers in Hong Kong: the role of locus of control. <i>International Journal of Stress Management</i> , 7, 121-138.	PDI	Estrés laboral Satisfacción laboral Estresores Variables sociodemográficas Locus control
Colombia		
Viloria, H. y Paredes, M. (2002). Estudio del síndrome de burnout o desgaste profesional en los profesores de la Universidad de los Andes. <i>Educere Investigación</i> , 6 (17), 29-36.	PDI	Burnout Variables sociodemográficas
México		
Ponce, D. y Carlos, R. (2005). El síndrome del "quemado" por estrés laboral asistencial en grupos de docentes universitario. <i>Revista de investigación en psicología</i> , 8 (2), 87-112.	PDI	Burnout Variables sociodemográficas Condición docente. Especialidad Práctica de deporte Problemas de salud
Pando, M., Castañeda, J.D., Gregori, M. et al (2006). Factores psicosociales y síndrome de burnout en docentes de la Universidad del Valle de Atemajac, Guadalajara, México. <i>Salud Tab</i> ; 12 (3), 523-529.	PDI	Burnout Variables sociodemográficas Condiciones de trabajo
Holanda		
Hetty Van Hemmerk, I. J. (2002). Gender differences in the effects of coping assistance on the reduction of burnout in academic staff. <i>Work and Stress</i> , 16 (3), 251-263.	PDI	Burnout Satisfacción laboral Variables sociodemográficas Condiciones de trabajo Estrategias de afrontamiento
Alemania		
Taris, T. W., Schreurs, P. J. G., y Van Iersel-Van Silfhout, I. J. (2001). Job stress, job strain, and psychological withdrawal among Dutch university staff: towards a dual process model for the effects of occupational stress. <i>Work y Stress</i> , 15 (4), 283-296.	PDI	Tensión laboral Cinismo Compromiso organizacional Intención de cambiar de turno
República Checa		
Paulik, K. (2001). Hardiness, optimism, self confidence and occupational stress among university teachers. <i>Studia Psychologica</i> , 43 (2), 91-100.	PDI	Estrés laboral Hardiness Optimismo Confianza en uno mismo
Reino Unido		
Bradley, J. y Eachus, P. (1995). Occupational stress within a U.K. Higher Education Institution. <i>International Journal of Stress Management</i> , 2, 145-158.	PDI	Estrés laboral Fuentes de estrés Variables sociodemográficas
Wilkinson, J. y Joseph, S. (1995). Burnout in university teaching staff. <i>The Occupational Psychologist</i> , 27, 4-7.	PDI	Estrés laboral Burnout Fuentes de estrés Variables sociodemográficas
Abouserie, R. (1996). Stress, coping strategies and job satisfaction in university academic staff. <i>Educational Psychology</i> , 16, 49-56.	PDI	Estrés laboral Satisfacción laboral Fuentes de estrés Estrategias afrontamiento
Oshagbemi, T. (1998). The impact of age on the job satisfaction of university teachers. <i>Research in Education</i> , 59, 95-108.	PDI	Estrés laboral Satisfacción laboral Variables sociodemográficas
Nueva Zelanda		
Boyd, S. y Wylie, C. (1994). <i>Workload and stress in New Zealand universities</i> . New Zealand: New Zealand Council for Educational Research and the Association of University Staff of New Zealand.	PDI y PAS	Estrés laboral Fuentes de estrés Variables sociodemográficas
Chalmers, A. (1998). <i>Workload and stress in New Zealand Universities in 1998</i> . New Zealand: New Zealand Council for Educational Research and the Association of University Staff of New Zealand Wellington.	PDI y PAS	Estrés laboral Sobrecarga laboral