

La práctica docente es el resultado de ella, con la exigencia de un profesor profesional y eficiente que responda al currículo.

Indicativamente que estamos hablando de otro modo de trabajar, además de la existencia de un profesor que ha de ser consciente. Ante una propuesta educativa hay que hacer algunas consideraciones.

## EL PAPEL DEL PROFESORADO

Habría que redefinir el perfil del profesorado. El maestro, en el sentido que nos encontramos, es un agente creador del currículo y de sí mismo como docente, es decir, el profesor no sólo enseña y contribuye a recrear el currículum sino que él mismo es sujeto a un análisis de su tarea y comportamiento docente de tal modo que se realice una dialéctica producida en las diversas interacciones que acontecen en el aula (profesor/alumno, profesor/profesor, profesor/comunidad), y favorezca su reflexión crítica y un definitivo perfeccionamiento.

# ¿UN DISEÑO DIDACTICO PARA LA EDUCACION COMPENSATORIA?

Francisco A. Gomera López.  
Barriada Romero Villa, B, 3º Dcha. RIOTINTO (Huelva).

### Resumen:

Se pretende, sobre todo, reflexionar sobre el papel del profesor y centrar la discusión en los acontecimientos que acontecen dentro del aula que son los que de modo directo intervienen en el acto docente.

Se propone la crítica como método de trabajo y el perfeccionamiento con carácter grupal como necesidad. Se analiza el papel del medio y se reflexiona sobre la relativización del contenido; se subraya la conveniencia de que la escuela pública, por definición, se acople realmente a su medio; es decir pueda recrear el currículum.

Finalmente se propone análisis organizativos, algunos de ellos ya se están desarrollando en la práctica, a través de la dialéctica de estructuras.

### Palabras clave:

- Crítica como método de trabajo.
- Recrear el currículum.
- Análisis de estructuras.
- Perfeccionamiento dentro de un grupo.
- Esquizofrenia docente (separación radical entre lo que se dice que se hace o se quiere hacer con lo que realmente acontece en el aula).

La Escuela es una organización que pertenece a un medio social más amplio como es la comunidad escolar. Retener lo que es necesario y redundante, en un momento del análisis del medio, de cómo lo hacemos, de las consecuencias que se derivan, dependerá el currículum que se construya.

Por otra parte, la escuela, inserta en un medio, es, de hecho, un centro de comunicación en donde concurren alumnos, profesores y padres.

De esta comunicación surge el papel del profesor ya referido, el desarrollo cognitivo, afectivo y psicomotor del alumno y los niveles de participación de los padres.

En este sentido para que exista verdadera comunicación deben que confluencien los roles emisor-receptor, el mensaje mismo, el medio y la atmósfera. Del análisis de estos aspectos dependerá evidentemente de qué comunicación hablamos, a qué nivel, etc.

**Actas de las IV Jornadas de Estudio sobre la Investigación en la Escuela.  
Sevilla, 1986**

La práctica docente en el aula y fuera de ella, con la conjunción de padres, profesores y alumnos iría recreando el currículum.

Naturalmente que estamos hablando de otro modelo de escuela, modelo que no existe «a priori» sino que ha de ser construido. Ante este proyecto curricular hay que hacer algunas consideraciones:

## EL PAPEL DEL PROFESORADO

Habría que redefinir el perfil del profesorado. El maestro, en el supuesto que nos encontramos, es un elemento co-creador del currículum y de sí mismo como docente, es decir, el profesor no sólo investiga y contribuye a recrear el currículum sino que él mismo se somete a un análisis de su tarea y comportamiento docente de tal modo que la dialéctica producida en las diversas interacciones que acontecen en el aula (profesor/pizarra; profesor/mesa; profesor/biblioteca...) favorecen su reflexión crítica y en definitiva su perfeccionamiento.

Desde esta perspectiva habría que señalar la necesidad del perfeccionamiento en colectivo o, de otro modo, el perfeccionamiento individualizado pero en cuanto se está inserto en los intereses y necesidades de un grupo. Nada más lejano a lo que aquí se indica que una tendencia individualista en el perfeccionamiento o el mantenimiento de comportamientos patrimonialistas que se traducen en expresiones como *MI clase*, *MIS niños*, *MI material*...

Por otra parte esa reflexión crítica que se señala como método, tendría su campo de intervención en el propio grupo. Por tanto, *la crítica como método y el perfeccionamiento como necesidad tendrían carácter grupal*.

Pero habría que subrayar que tanto el perfeccionamiento como cualquier estrategia de mejora va orientada a su aplicabilidad dentro de la clase. Con frecuencia nos encontramos que la puerta de la clase es un muro imposible de franquear que separa dos mundos absolutamente distintos: lo que se dice que se hace o habría que hacer y lo que realmente acontece en el aula. Esta distorsión entre teoría y práctica independientemente de contribuir a reforzar el esquema neurotizante del profesor que comprueba de modo continuado la diferencia radical entre lo planteado y lo realizado, no contribuye de ningún modo a la modificación de la práctica docente. El aula y lo que en ella acontece es el escenario del acto principal del acto docente. El aula y lo que en ella acontece es el escenario del acto principal del acto docente, lo demás (organización, programación...), son los elementos escenográficos que contribuyen a mejorarlo, pero no podemos invertir los papeles ni realizar, siguiendo el símil, dos obras distintas, una con la escenografía y otra muy diferente con el texto y los actores. El proceso investigativo del profesor que analiza con/en otros su propia práctica permitirá aplicar las estrategias necesarias para aproximar al máximo los dos mundos a los que anteriormente se hacía referencia.

## EL PAPEL DEL MEDIO

La Escuela es una organización que pertenece a un medio social más amplio como es la comunidad escolar. Resaltar lo obvio parece innecesario y redundante; sin embargo, del análisis del medio, de cómo lo hagamos, de las consecuencias que se deduzcan, dependerá el currículum que se construya.

Por otra parte, la escuela, inserta en un medio, es, de hecho, un centro de comunicación en donde concurren alumnos, profesores y padres.

De esta comunicación surge el papel del profesor ya señalado, el desarrollo cognitivo, afectivo y psicomotor del alumno y los niveles de participación de los padres.

En este sentido para que exista verdadera comunicación tienen que contemplarse los roles emisor/receptor, el mensaje mismo, el medio y la atmósfera. Del análisis de estos aspectos dependerá evidentemente *de qué comunicación hablamos, a qué nivel, etc.*

Precisamente el resultado de esta comunicación dialéctica realizada dentro de la Comunidad Escolar será la precisión de los grandes objetivos educativos. Objetivos que en todo caso han de contar con el niño tal cual, con su edad, intereses... con el niño que

vive en tal barrio, en determinada familia, en circunstancias económicas y culturales propias... Serían, en definitiva, objetivos surgidos del niño y no objetivos de profesores formados en el siglo XX para niños que serán adultos en el siglo XXI.

## EL PAPEL DE LA ESCUELA

La tarea fundamental sería recrear el currículum.

Para ello habría que considerar diversos aspectos:

a) La relativización del contenido.

Esto que podría ser teórico hace unos años, sin embargo, la experiencia nos demuestra la cuestionabilidad del papel, e importancia de los contenidos. Es un hecho probado las sucesivas modificaciones en esencia e interpretación de numerosos temas o capítulos del saber y, además, el proceso se produce con tanta rapidez que se llega hasta cuestionar lo cuestionado. La futilidad pasa por el mismo soporte del contenido. Paradójicamente en el época de los mass media y la informática, se sigue manteniendo el libro de texto, algo rígido y permanente por definición, como principal elemento contenedor de información.

Aquí radica la contradicción, porque todo contenido es información en sentido estricto, con todo lo que ello implica. Si no hay información no hay contenido, pero muchos contenidos no son información.

Así pues, se precisa una redefinición continuada y continua de lo que entendemos por contenido. Incluso esto, la propia redefinición de los contenidos en cuanto apuntan información son contenido.

Otro carácter del contenido es su aspecto comunicador, ya que toda información implica algún modo de diálogo. Del análisis de este factor se pueden deducir consecuencias valiosísimas.

b) Acomodación del contenido.

Entendemos por acomodación del contenido el proceso de acoplamiento de una información al interés (individual o grupal) que la hizo necesaria. Por tanto, todo contenido responde a una necesidad y a una necesidad surgida de niño o grupos de niños y no de los profesores. En estas condiciones el contenido cobra su verdadera dimensión e importancia. Bien es verdad que la necesidad admite grados y no siempre se manifiesta de modo explícito.

c) Carácter globalizador e interdisciplinar.

La insistencia sobre este aspecto es determinante. Desde el punto de vista teórico (apoyados en la psicología evolutiva e incluso en la propia praxis), es fácil admitir el carácter globalizador e interdisciplinar del contenido, sin embargo en la realidad del aula nos encontramos con otra de las grandes contradicciones y al tiempo práctica viciosa: la fragmentación artificial del contenido.

Esta fragmentación en parte se debe a la servil dependencia del profesor al libro de texto que le obliga a seguir las pautas que éste le marca. Esta actividad es un tanto sadomasoquista, como diría Fromm, ya que el docente entrega su libertad de iniciativa, de reflexión sobre las cosas, de aprehensión de la realidad a cambio de la tranquilidad y la seguridad que le ofrece el libro de texto. Esto produce, consiguientemente, un distanciamiento abismal entre lo que se trata dentro del aula y lo que acontece fuera de ella.

Por otro lado, hay que reconocer que existe un problema técnico y tecnológico para resolver adecuadamente una práctica globalizadora e interdisciplinar. Será el profesor quien vaya resolviendo este problema a través del proceso de investigación que desarrolle con los niños, del análisis y crítica en grupo de su práctica docente, del perfeccionamiento propio que por ende se derive y de los apoyos externos que sean necesarios.

Será así cuando el maestro libre de lastres innecesarios, compruebe que su tarea fundamental es analizar la realidad, conjuntamente con sus alumnos, para una vez comprendida, con todo lo que ello implica, proponer su transformación.

Toda actividad implica la realización de una obra. Es preciso determinar quién ha de

realizar la tarea y por consiguiente habrá que diferenciar, cosa que no siempre sucede, las actividades del profesor de la de los alumnos.

Ciñéndonos a las actividades propias de los alumnos, parece lógico pensar que si éstos están interesados en el estudio de un tema específico, sean ellos mismos quienes expresen un abanico de acciones que vayan referidas directa e indirectamente al tema en cuestión. Su calidad, variedad y tipo determinarán la forma de agrupamiento adecuada.

Sería tarea del profesor, como dinamizador de la clase, participar en el listado de actividades, relacionarlas con los objetivos terminales o referenciales, consensuar su temporalización y precisar las tareas de cada cual en función de los diálogos y debates desarrollados.

Los diferentes análisis realizados sobre el tema o temas propuestos antes, durante y después de su estudio nos irán demandando las diversas estrategias y técnicas metodológicas más convenientes, incluso el descubrimiento de otros nuevos, así como diferentes formas de expresión que redunden en un más variado, preciso y apropiado modo de comunicar.

#### d) El aprovechamiento de los recursos.

Con el tema de los recursos es verdad que a veces ocurre como en el mito de Tántalo, que se quiere pero no se puede; sin embargo, en otras ocasiones el tema pasa por un correcto aprovechamiento de lo que se tiene. Para que esto sea posible parece imprescindible precisar una serie de aspectos:

- Qué es un recurso (definición).
  - Cuántos se tienen (inventario).
  - Cómo se utilizan (técnicas de utilización).
  - Para qué, cuánto y cuándo se han de utilizar (técnicas de aplicación).
  - Cómo saber su grado de eficacia (técnicas de evaluación).
  - Cómo organizar los recursos (centro de recursos de colegio o Programa).
- #### e) La evaluación como comprensión e interpretación.

La recreación del currículo tal como se ha expuesto implica necesariamente un conocimiento de lo que está ocurriendo, no sólo de un modo global, sino también factorizado; en qué grado, qué valoración e interpretación se hace en función del proceso/resultado y cuáles son las dificultades encontradas y las propuestas de mejora que habrá que introducir como retro-alimentación de todo el esquema general curricular.

Una escuela pública pertenece a la comunidad y esta pertenencia le lleva a plantear sus objetivos y evaluar sus resultados. Así pues, será la propia comunidad escolar (padres, profesores, alumnos, administración educativa), la que tendría que participar en el proceso evaluador no como juzgadores de otros, sino como reflexionadores críticos de sí mismos en otros.

Por tanto, parece importante subrayar en este sentido:

- La necesidad de enfocar la evaluación como diagnóstico, como proceso/resultado y como instrumento de investigación de las diferentes estrategias que se desarrollan en el proceso de enseñanza/aprendizaje para que desde allí surjan nuevas formas de intervención en el aula y en la escuela.

- Es imprescindible crear nuevos y variados instrumentos de evaluación que posibiliten una reflexión crítica y objetiva que se aleje de ese mal tan pernicioso para el maestro como es la evaluación estética, globalizante, espontaneista que impide una aproximación vigorosa al proceso/resultado.

- Estos instrumentos de evaluación deben tener una estructura factorial para que el perfil sierra resultado de su aplicación, nos permita una valoración objetiva sobre en qué se avanza y en qué aspectos no.

#### f) La aplicabilidad de los instrumentos de evaluación debería tener, entre otros, las siguientes características:

- Habrán de intervenir diversas personas.
- Los instrumentos empleados deben ser conocidos por la comunidad escolar.
- Los instrumentos han de expresar con claridad qué pretendía detectar o medir.
- Habría que tender a que los criterios de evaluación establecidos fueran consensuados por la comunidad escolar e incorporarlos como objetivos.

— Una vez expresados los resultados y realizada su valoración se determinarían las estrategias convenientes para mantenerlos o modificarlos.

g) La organización como búsqueda de estructuras.

Es claro que organización hace referencia a estructura; dentro de una compleja organización como la escolar existen muy variadas estructuras. Ocurre con frecuencia que la organización de los centros es diferente porque responde a estructuras distintas, sea porque así ocurre o porque la posición o criterio de disponibilidad de los diferentes elementos que componen la estructura es distinta.

La no incidencia en estos aspectos nos puede llevar a una posición engañosa: determinados colegios funcionan de modo similar porque tiene la misma organización superestructural, sin embargo, ¿las estructuras que fundamentan la retícula organizativa son iguales?. ¿Responden a la misma valoración?.

Es por lo que al hablar de organización, sea a nivel de aula o de colegio, no podemos caer en el error de sólo describir superestructuras.

Para que un análisis de contraste sea posible es necesario hacer una comparación de estructuras y para que esto sea posible, es obvio, que lo primero que hay que hacer es conocer cada una de ellas.

De nada sirve comparar el grado de funcionamiento, por ejemplo, de diversas Asambleas de clase si previamente no está determinada estructuralmente cada Asamblea. Cuando las diferentes o similares estructuras sean conocidas nos será fácil justificar uno u otro resultado al comprobar el comportamiento de los elementos que discriminan.

Por tanto, el análisis dialéctico de estructuras sería un magnífico procedimiento de investigación y divulgación así como un instrumento consecuente a la metodología crítica propuesta.