

... la participación de manera activa en los trabajos de los seminarios...

a) la demanda de trabajo docente fundamentada en M.R.P., Colectivos y Equipos de profesores.

b) un régimen de trabajo institucional que suponga un desarrollo y diseño curricular. De otro lado, se debe tener un plan de actuación acordado con la Administración, que se fundamente en tres puntos:

- El perfeccionamiento debe estar ligado estrechamente a la práctica docente, a la programación que surge en el propio ejercicio profesional.

- Todo perfeccionamiento debe estar apoyado con una adaptación teórica.

- El perfeccionamiento no debe ser un fin en sí mismo, sino un momento que se debe de usar como un punto de partida de la motivación, en el que el profesor descubre

SEMINARIOS PERMANENTES: EQUIPOS DE TRABAJO HACIA UN MODELO DE MAESTRO INVESTIGADOR

Los SS.PP. poseen de manera permanente la preocupación por la Escuela de los M.R.P., y se conciben como un sistema de auto-perfeccionamiento en equipo, organizado

partiendo de problemas cotidianos de la realidad del aula con un grado de

interés. Primero porque la práctica docente surge como consecuencia de

la práctica docente que todo lo que supone un momento de reflexión y

su práctica educativa diaria.

Juan José García Vera.
José González Cuenca.
Carmen Lampaya Latorre
Dirección: Seminarios Permanentes.
Coordinación Provincial
Delegación Prov. de Educación y Ciencia
Pabellón Real de la Plaza de América
Sevilla.

Resumen:

Se plantea la validez que el programa de SS.PP. posee dentro del marco global del Plan de Perfeccionamiento del Profesorado, sus características propias, el análisis de su situación actual y las posibilidades de llegar a formar maestros investigadores que mejoren su labor docente.

Palabras clave:

Autoperfeccionamiento, equipos, asesor, triangulación.

- Se plantea un centro en el desarrollo de nuevos modelos de intervención de

- Sus trabajos, participación en Encuentros, colaboración con otros programas, y

A pesar de todo ello, existen diferentes tipos de SS.PP. y diferentes niveles de

A grandes rasgos, por su nivel de profundización y experiencia se distinguen tres

1) Los que se basan en el trabajo de los profesores de forma individual que se

Actas de las IV Jornadas de Estudio sobre la Investigación en la Escuela. Sevilla, 1986

SEMINARIOS PERMANENTES: SU HISTORIA, SU PRESENTE

La comprensión del momento actual de los SS.PP. no es posible sin hacer una referencia a la historia del perfeccionamiento del profesorado desarrollada en dos aspectos, que comprende un largo período de tiempo:

a) la demanda de base plasmada fundamentalmente en M.R.P.s. Colectivos y Equipos de profesores.

b) un reconocimiento institucional que supone apoyo económico y de tipo curricular.

De ambos apartados se deduce un plan de actuación asumido por la Administración, que se fundamenta en tres puntos:

– El perfeccionamiento debe estar ligado estrechamente a la práctica diaria docente, a la problemática que surge en el propio ejercicio profesional.

– Todo perfeccionamiento debe estar apoyado con una aportación teórica.

– El perfeccionamiento no debe responder a necesidades de un momento, sino que debe estar ligado a un plan global de renovación, en el que el profesor desempeñe un papel protagonista.

La Consejería de Educación y Ciencia de la Junta de Andalucía desarrolla estos tres puntos con distintos Programas de Perfeccionamiento, incardinados todos ellos en el ámbito comarcal e institucional que supone la puesta en marcha de los Centros de Profesores. Uno de estos programas es el de SEMINARIOS PERMANENTES.

Los SS.PP. tratan de recoger la tradicional preocupación por la Escuela de los MRPs. y se conciben como un sistema de autoperfeccionamiento en equipo, continuado, partiendo de problemas cotidianos, ligados, por tanto, a la realidad del aula, con autonomía plena en sus planteamientos y desarrollo. Su incidencia en el aula es directa e indirecta. Primero porque la necesidad de autoperfeccionamiento surge como consecuencia de problemas reales, a los que se le buscan soluciones concretas. Indirecta en cuanto que todo lo que supone de formación y perfeccionamiento personal repercutirá en su práctica educativa diaria.

DIAGNOSTICO Y ANALISIS DE SU SITUACION ACTUAL

Hoy, después de tres años de experiencia, podemos decir que las características esenciales de los SS.PP. son:

– Están formados por profesores en equipo que se reúnen voluntariamente con una periodicidad semanal o quincenal.

– Tienen un centro de interés común que se plasma en el nombre del Seminario y en el proyecto de trabajo y que está relacionado con su práctica educativa.

– Lo componen profesores de uno o varios Centros Educativos, de una localidad o comarca, de un mismo nivel o distintos niveles educativos.

– La participación en un Seminario se hace al mismo de actividad por parte de todos sus miembros.

– Su trabajo se centra en el aprendizaje de nuevos métodos, de intercambio de experiencias o de creación: adaptando programas al entorno, elaborando currículum o creando materiales concretos para la clase.

– Sus trabajos, participación en Encuentros, colaboración con otros programas, y elaboración de Memorias Finales, suponen una valiosa aportación al proceso global de Renovación Pedagógica.

A pesar de todo ello, existen diferentes tipos de SS.PP. y diferentes niveles de «calidad».

A grandes rasgos, por su nivel de profundización y experiencia, se considera tres tipos de SS.PP.

a) Los que se inician atraídos por las propuestas de formación que se le presentan como rentables profesionalmente, así como por la búsqueda de «recetas» que solucionen sus problemas cotidianos.

Es un profesorado abierto a la reflexión sobre la propia función docente y el cambio educativo, siempre que ella se dé en un marco profesional y sin muchas exigencias.

b) Un segundo grupo está formado por profesores con mayor experiencia en los temas de Renovación Pedagógica, con gran inquietud, voluntad de trabajo e intuición.

Dedicar un tiempo, no remunerado ni reconocido, al trabajo en grupo sobre la temática educativa. Es un sector que comienza a cuestionarse su trabajo cotidiano en el aula y que intenta perfeccionar su labor docente.

En muchos casos adolecen de una delimitación adecuada del marco teórico referencial. Es por lo que demandan un mayor apoyo en forma de asesoramiento.

c) El último grupo, más minoritario, sería el compuesto por Seminarios Permanentes con profesores que llevan tiempo trabajando en esta línea, bien individualmente o como equipo, y que han llegado a ser expertos en una determinada temática, y en algunos casos, buenos investigadores en ese campo.

MEDIDA EN QUE LOS SS.PP. ENCAJAN EN LA IDEA DE MAESTRO INVESTIGADOR EN EL AULA

En cuanto que la incidencia en la práctica de los SS.PP. es bastante alta, aunque no igual la de todos sus miembros, podemos deducir que estos profesores tienen (intuitivamente en muchos casos) un modelo didáctico de referencia que le sirve de marco a su labor educativa.

El Seminario Permanente como fórmula de aprendizaje e intercambio tiene unas posibilidades de aplicación de lo aprendido en la práctica superiores al «cursillo». En la que influye el intercambio de opinión con los compañeros, la dinámica establecida en función de las necesidades, el tema de común interés...

Pero esta contraposición entre Seminario Permanente y cursillo no conlleva la imposibilidad de buscar una complementariedad entre el autoaprendizaje y la facilitación que supone la formación teórica de especialistas, que por su conocimiento de determinados temas, nos conducen a conseguir una economía en el conocimiento, siempre deseable y evitadora del aprendizaje por ensayo-error.

En este sentido los Centros de Profesores se están planteando un nuevo modelo de perfeccionamiento que intente dejar atrás la contraposición entre pasividad y «recetario» (cursillos) y cerrazón e intuismo (SS.PP.), para proponer distintos tipos de perfeccionamiento que recogen las necesidades de los grupos anteriormente diagnosticados.

Y finalmente el S.P. como trabajo de equipo, alrededor de un proyecto comúnmente elaborado por todos, que parte de las necesidades diarias y confluye en la reflexión conjunta de todos sus miembros, acaba volviendo a donde tiene sus raíces: el aula.

Es un proceso de autoformación en el que el profesor es el agente protagonista de su propia formación y que se acerca al modelo del PROFESOR-INVESTIGADOR.

Para llegar a este «modelo didáctico investigativo» es necesario ir construyendo un plan de perfeccionamiento en el que:

- Se parta de la propia práctica como fuente de renovación.
- Se base en el trabajo y la investigación personal y de grupo.
- Sea un plan dialéctico, dinámico, de interrelación.
- Satisfaga aspiraciones, en conexión con los intereses reales.
- Sea interdisciplinar.
- Sea un proceso en el que el maestro aprenda enseñando y facilitando el aprendizaje del niño.

El modelo de maestro investigador en el aula es una meta del programa de SS.PP. que encaja en el esquema de investigación en la acción, contemplando la figura de «facilitador» o asesor que aporte su experiencia y bagaje teórico, para que el profesor disponga de los instrumentos válidos y necesarios para su perfeccionamiento.

Un proceso de triangulación, con sus vértices establecidos en el propio profesor, sus alumnos y el asesor, debe desembocar necesariamente en un profesor que investiga acorde con un modelo científico que conduce a la mejora de la calidad de la enseñanza.