

PENSAMIENTOS, CREENCIAS Y TOMA DE DECISIONES DE LOS PROFESORES EN FORMACION: DISEÑO DE UN ESTUDIO PILOTO

M^a Asunción Bravo Garrido
E.U.M. de Sevilla

Resumen:

Este estudio piloto forma parte de un amplio proyecto de investigación sobre pensamientos, creencias y toma de decisiones de los profesores en formación durante sus prácticas de enseñanza.

El trabajo está concebido como un periodo de entrenamiento a fin de familiarizarme y adquirir competencia en el ámbito de la investigación naturalística, así como dilucidar algunos problemas previos a la investigación anteriormente citada.

El estudio se ha llevado a cabo en el marco natural de clase, utilizando la técnica de «estimulación del recuerdo» como base para obtener información. Esta técnica ha sido potenciada en estudios diversos sobre el proceso interactivo en la enseñanza. Investigadores como Marx y Peterson 1981, Colker 1982, McNair 1978-79, Clark y Peterson 1981-84, Housner y Griffey 1983, Marland 1977, Connors 1978, Lowyck 1980, Fogarty y otros 1982, Semmel 1977, Wodlinger 1980, la han perfeccionado a través de múltiples investigaciones y estudios en la última década.

MUESTRA Y FUENTE DE DATOS

La muestra la componen dos alumnas de 3° curso de la Sección de Humanas durante sus Prácticas de Enseñanza, en el periodo de tiempo comprendido entre el 27 de enero y el 18 de marzo.

Los datos se han obtenido de las siguientes fuentes:

- Observaciones de clase durante un periodo de cinco días consecutivos por clase (20 observaciones en total), en los niveles 1° y 7° de EGB.
- Grabaciones en vídeo de 10 sesiones de clase de 45 a 60 minutos de duración cada una de ellas, en los mismos niveles.
- Diez entrevistas realizadas posteriormente a las grabaciones (entre 7 y 48 horas después) utilizando la técnica de estimulación del recuerdo.

DISEÑO DEL ESTUDIO PILOTO

Se ha diseñado en tres fases claramente diferenciadas y secuencializadas.

Fase de familiarización

Tres propósitos fundamentales han guiado esta primera fase: mantener contactos iniciales con el director del centro, profesores colaboradores y alumnas en prácticas para informar de la naturaleza del estudio y recabar su compromiso con el mismo. Familiarizarme con las clases en las que se iban a realizar las grabaciones y con el manejo del equipo tecnológico. Finalmente familiarizarme con los sujetos de la investigación y las técnicas de la entrevista.

Fase de grabación

Superada la fase de familiarización, incluyendo el periodo de desensibilización, comenzaron las grabaciones propiamente dichas. Se grabó en horario de mañana y tarde, incluyendo diversos niveles, áreas de conocimiento y situaciones de aprendizaje.

El equipo tecnológico utilizado para grabar, una videocámara Sony 8 m/m, se ha revelado muy adecuado para este tipo de investigaciones. La única objeción es que la calidad del sonido obtenido no es muy buena por carecer el aparato de potencia suficiente y el aula de micrófonos de ambiente. Son inconvenientes de las investigaciones en marco natural.

Fase de entrevista

Posterior a cada grabación se realizaron las entrevistas. Diez en total, seis a grabaciones realizadas en 1° de EGB y cuatro realizadas en 7°.

Uno de los problemas que este estudio piloto pretendía resolver era la selección de entrevistas estructuradas o clínicas. La escuela canadiense, más psicológica e introspectiva, es partidaria de las entrevistas clínicas (Marland, Connors, Wodlinger...), la americana de las estructuradas (Marx y Peterson, Peterson y Clark, Colker, McNair...). Tanto unos como otros no justifican suficientemente dicha elección. Las preguntas formuladas han sido generales y específicas. Las primeras comunes y las segundas en función de las respuestas del entrevistado.

CONCLUSIONES

Este estudio se encuentra en fase de progreso. Los resultados del análisis de las transcripciones de las cintas y entrevistas están en fase de elaboración, no pudiendo, por tanto, presentar en estas Jornadas un informe de las mismas. Sin embargo los resultados generales obtenidos por el diseño nos permiten asegurar que:

1. Un periodo de desensibilización de cinco días consecutivos son suficientes.

Después de este tiempo se aprecian pocas conductas abiertas que puedan ser atribuidas a la presencia del investigador y su equipo tecnológico. Tanto los profesores colaboradores como las alumnas en prácticas manifestaron no sentirse incómodas en su proceso de enseñanza.

2. Se ha revelado como conveniente para recabar la participación y compromiso del centro y los profesores el aportar un documento como base de información y discusión. Este trabajo conjunto elimina la sensación de «conejo de india» que dicen sentir los profesores cuando se llevan investigaciones en los centros. También, el compromiso negociado, por escrito, de ambas partes ha dado carácter de seriedad al estudio.

3. El informar previamente a los sujetos del estudio sobre la naturaleza de la investigación repercutió en la mayor cantidad y calidad de información que proporcionaron en las entrevistas. Tres entrevistas de una hora de duración fueron suficientes para familiarizarme con los sujetos del estudio y para familiarizarse ellos con la metodología del mismo.

4. Las entrevistas no conviene que excedan de una hora y media. Cuando se prolongaban más del tiempo indicado los sujetos manifestaban su cansancio. No hay que olvidar que después de acabar su jornada escolar tenían que trasladarse desde la periferia de Sevilla hasta la Escuela de Magisterio.

5. Las entrevistas basadas en la visión de toda la sesión grabada es más eficaz que las basadas en secuencias seleccionadas al azar o por el investigador exclusivamente. La visión completa de la cinta parece proporcionar coherencia al proceso cognitivo del profesor, tomar conciencia de sus actuaciones y comprobar la repercusión que sus decisiones tienen en el desarrollo de la tarea escolar y en el comportamiento de los alumnos. De hecho, en las dos entrevistas realizadas sin la visión íntegra de la cinta los sujetos tendían a referirse a sus conductas y pensamientos anteriores para evocar y centrar la situación actual.

6. La posibilidad de parar la cinta de video, tanto el entrevistador como el entrevistado, nos ha permitido detectar información que no sería accesible al entrevistador si la selección de las secuencias a analizar fuera realizada por él exclusivamente. Hemos comprobado algunas decisiones que toma el profesor posponiendo su ejecución y no existiendo, por tanto, ninguna conducta abierta que manifieste esa decisión, así como pensamientos y sentimientos imposibles de detectar si el interesado no lo comunica directamente.

7. Durante las entrevistas las cintas de video se pararon en las siguientes secuencias o estímulos: cuando preguntaba alguna cuestión a un alumno o al grupo, utilizaba la pizarra, ponía ejemplos, leía en el libro, se dirigía a un alumno en particular o al grupo en general para reprender, motivar, aclarar, explicar o contestar preguntas que se suscitaban, revisión de cuadernos y actividades, usaba mapas, proponía actividades, recortaba, escuchaba a los alumnos, solventaba problemas de disciplina, etc.

8. Las preguntas que se formulan en las entrevistas deben ser amplias, sin dar pistas al entrevistado ni valorar situaciones. Hemos comprobado que cuando las preguntas son demasiado pormenorizadas el entrevistado tiende a contestar con monosílabos y adherirse a la propuesta o indicación del entrevistador.

9. Para comprobar la fidelidad de los recuerdos, las entrevistas se realizaron en un intervalo de tiempo que oscilaba de 7 a 48 horas después de la grabación. Según nuestra experiencia podemos afirmar que los recuerdos son más fieles cuanto menor es el tiempo transcurrido entre la grabación y la entrevista. Aquéllas que se llevaron a cabo a las 48 horas se tendió más a la reconstrucción lógica y a centrarse en conductas abiertas que se apreciaban en las secuencias. Periodos de tiempo inferiores a cuatro horas es imposible en esta investigación de campo por las implicaciones horarias y de infraestructuras de los centros.

BIBLIOGRAFIA

- BORKO, H (1979): *Teachers' decision making*. In P.L. Peterson y H.L. Walberg (Ed). *Research on Teaching*, Berkeley, California. McCutchan.
- CALDERHEAD, J.(1984): *Teachers' classroom decision making*. Printed and bound in Great Britain by Billing and Sons limited, Wodcester.
- CLARK, C. PETERSON, P.(1976): *Teacher stimulated recall of interactive decision*. Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association. San Francisco.
- (1984): *Teachers' thought processes*. The Institute for Research on Teaching 252, Erickson Hall. Michigan State University. East Lansing. Michigan.
- COLKER, L.(1982): *Teachers' interactive thoughts about pupil cognitio*. Unpublishe doctoral dissertation, University of Illinois at Urbana–Champaign.
- CONNERS, R. (1978): *Using stimulated recall in naturalistic setting: Some technical procedures*. (Tecnical paper n 78–2–1). Edmonto, Alberta. The University of Alberta, Canada.
- (1978): *An analysis of teacher thought processes, beliefs, and principles during instruction*. Unpuplished doctoral dissertation. The University of Alberta, Canada.
- GIMENO SACRISTAN, J/PEREZ GOMEZ, A (1983): *La enseñanza: su teoría y su práctica*. Akal/Universitaria. Madrid.
- LOWYCK, J.(1980): *A process analysis of teaching*. (report n° 21) Leuven, Belgium Katholieke Universiteit Leuven.
- MACKAY, D/MARLAND, P (1978): *Thought processes of teacher*. Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, Toronto, Canada.
- MARLAND, P.W. (1977): *A Study of teachers' interactive thoughts*. Unpublished doctoral dissertation. The university of Alberta, Canada.
- WODLINGER, M.G. (1980): *A study of teacher interactive decision:making*. Unpublished doctoral dissertation, The University of Alberta. Canada.