

EVALUACION Y REFORMA EN LA EGB.

Aurelio Real Vega. Profesor E.G.B. Escuelas Profesionales de la Sagrada Familia (SA-FA)
Parque Atlántico Blq. 4 - 9° C Jerez de la Frontera (Cádiz)
Tfno. 32 03 42.
Colaboraron: Antonio Carbajo Payán Profesor EGB -SA-FA Jerez. Juan Alcalá Alcalá Profesor EGB -SAFA Jerez.

Resumen:

No cabe pensar en una reforma de la escuela manteniendo sistemas tradicionales de evaluación. Es necesario que Evaluación e Investigación vayan de la mano.

Padres, profesores y alumnos han de participar conjuntamente en el análisis de la realidad escolar, tomando las decisiones adecuadas, de manera que definan un currículo real, abierto y en permanente construcción. Esto sólo es posible desde una Evaluación conjunta de todo el proceso de enseñanza-aprendizaje que ayude a definir los distintos elementos de currículo donde la Evaluación aparece como un elemento más perfectamente integrado.

Palabras clave:

Evaluación. Investigación. Participación. Currículo y Reforma.

ANTECEDENTES DE LA EXPERIENCIA

Es nuestro centro pequeño (8 unidades de EGB, 2 de preescolar y 1 de integración de alumnos afectados de Parálisis Cerebral), con una plantilla de profesorado estable y con un alumnado de clase media-baja.

Desde hace tiempo, como a otros muchos docentes, nos viene preocupando el tema del fracaso escolar, especialmente cuando afecta de una manera más alarmante a las clases sociales menos favorecidas.

Nos parecía necesario volcar todos nuestros esfuerzos en la construcción de un sistema educativo que ayudara a nivelar las desigualdades sociales de partida en alumnos que ya comenzaban la EGB, sin haber realizado el nivel de preescolar, trayendo consigo un cierto retraso madurativo.

El plan inicial parecía fácil:

+ Determinar el punto de partida madurativo.

+ Elaborar un listado de objetivos terminales a alcanzar.

+ Describir con precisión los items o conductas que nos ayudarán a concluir con claridad cuales eran los objetivos alcanzados.

La evaluación debía ocupar un lugar preponderante, no sólo estableciendo el punto de partida, sino midiendo con exactitud y objetividad el avance experimentado.

El sistema de calificaciones imperante (Insuficiente, Suficiente, Bien, Notable y Sobresaliente) no aportaba gran cosa. Era nula la cantidad de información que aportaba y por lo tanto nulo a la hora de establecer un plan de mejora. En todo caso ha sido un sistema que pretendiendo responder a las necesidades de un único currículo formal para todos, ha hecho posible no sólo que las desigualdades sociales permanezcan, sino que aumenten a lo largo de la EGB.

Por otra parte, empezamos a pensar que mantener un currículo único y oficial para todos los niños, obviamente diferentes entre sí y que parten de diferentes situaciones iniciales, no podía solucionar el problema.

Intentamos avanzar:

+ Diseñando un currículo específico para el Centro elaborado por el Claustro.

+ Los profesores, una vez realizada la Evaluación inicial básicamente de Técnicas Instrumentales, establecerían un programa alternativo.

Entramos por la vía del conductismo.

- Fijar unos objetivos generales con claridad.

- Desglosarlos con ayuda de las taxonomías en objetivos operativos, de manera que éstos fueran fácilmente traducibles a conductas observables y medibles.

- Dotarnos de los medios técnicos necesarios que posibilitaran medir con la mayor objetividad posible si los objetivos programados eran alcanzados o no.

En justicia hay que reconocer que supuso un avance considerable sobre la situación precedente:

+ Ganamos en capacidad de diagnóstico.

+ Ganamos en cantidad de información recibida y suministrada.

+ Mejoramos los métodos de evaluación y en consecuencia la mediación de los resultados obtenidos.

Sin embargo, de acuerdo con el profesor Gimeno Sacristán:

«El método de objetivos no ha servido para mejorar los métodos pedagógicos, para encauzar una educación desmotivante en los alumnos, sino para mejorar los procedimientos de evaluación y asegurar la búsqueda sistemática de unos resultados predeterminados de antemano. La evaluación no está así al servicio de un mejor conocimiento de todo el proceso de enseñanza-aprendizaje, como momento de comprobación de hipótesis, sino que es solamente un medio de control.»(1).

En sintonía con el análisis que ha hecho Carkhuff pensamos que «... el conductismo

(1) La pedagogía por objetivos: Obsesión por la eficiencia. J. Gimeno Sacristán Tercera edición - Ed. Morata. Pag. 154-155.

es un esfuerzo sistemático para producir un efecto observable sin aprender nada durante el proceso».(2)

Aunque conseguimos aumentar el nivel de adquisición de técnicas básicas instrumentales, el aprendizaje se daba excesivamente parcelado; seguía siendo una dinámica desmotivadora; continuaba existiendo excesiva distancia entre el currículo ofertado y el demandado por los alumnos.

El aprendizaje se desarrollaba al margen de la dinámica psicológica de los alumnos y de los propios procesos de construcción de los conceptos.

Habíamos llegado a la definición de un currículo con dos pilares básicos: objetivos y evaluación de los mismos. Habíamos llegado como dice Gimeno Sacristán.

«... a utilizar las clasificaciones de objetivos para determinar la programación, lo que lleva, de forma inevitable a un currículo-mosaico descontextualizado de significado personal y social.»(3)

UNA EXPERIENCIA DE REFORMA

Hace tres años decidimos continuar avanzando en nuestra investigación dentro del proceso de Reforma del Ciclo Superior de EGB.

El cambio debía ser más amplio. De acuerdo con Philippe Perrenoud:

«La ruptura de barreras, la formación de equipos educativos, la libre circulación por áreas abiertas, la constitución de grupos en torno a tareas o a centros de intereses, la sustitución de grupos especializados (por niveles u opciones, por grupos polivalentes; estos son temas omnipresentes en el discurso sobre la innovación pedagógica.»(4)

Desde esta concepción, el modelo didáctico de la Reforma debía ser un modelo abierto y en permanente construcción. Profesores y alumnos básicamente, y padres en incorporación progresiva, han de construirlo a través de la reflexión de las propias ideas, de la investigación y de la experimentación. La evaluación –parte integrante y esencial del modelo didáctico– no puede ofertarse con un esquema cerrado: EL MODELO DE EVALUACION HA DE SER ABIERTO Y EN PERMANENTE CONSTRUCCION.

«La evaluación no es un elemento respecto del cual haya que tomar decisiones para configurar una determinada estrategia o estilo metodológico, sino que es un aspecto que tiene que mantenerse en estricta dependencia respecto de los demás elementos didácticos... El gran valor de la evaluación está en ser un instrumento de investigación en la didáctica: comprobar hipótesis de acción metodológica para ir acumulando recursos metodológicos que tienen una eficacia probada en la acción, e ir engrosando de esta manera el apartado de la técnica pedagógica fundamentada científicamente».(5)

De esta manera la Evaluación pasa a ser un proceso de investigación encaminado a conocer y comprender la realidad del aula con el fin de introducir los cambios oportunos que supongan la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje y la de los alumnos, profesores y padres, así como de sus interrelaciones.

Apoyándonos en esta base conceptual diseñamos la siguiente alternativa de evaluación:

(2) La relación de ayuda en Robert R. Carkhuff. Manuel Marroquín. Ed. Mensajero. Pág. 216.

(3) La pedagogía por objetivos: Obsesión por la eficiencia. J. Gimeno Sacristán. Tercera Edición – Ed. Morata. Pág. 155.

(4) L'évaluation formative dans un enseignement différencié. L. Allat, J. Cardinet y Ph Perrenoud.

(5) Teoría de la Enseñanza y Desarrollo de Currículo. J. Gimeno Sacristán. Anaya/2 Pág. 215

Diagnóstico inicial

Tomado como descripción de la realidad de partida, no con carácter estático, sino de modo dinámico y constructivo.

A nivel individual

- + Capacidad intelectual (Test Catell)
- + Nivel de adaptación familiar, personal y escolar. (Bell)
- + Hábitos de trabajo (Adaptación del T.H.E. de F. Pozar)
- + Cuestionario de personalidad (HSPQ)
- + Batería de técnicas instrumentales y de trabajo
- + Informe descriptivo del tutor del año anterior

A nivel de aula

- + Análisis del profesorado (Cuestionarios)
- + Perfil del profesor ideal
- + Relaciones de comunicación (Cuestionarios y sociogramas)
- + Análisis de la metodología de trabajo (Cuestionario)
- + Revisión y formulación de la normativa de convivencia

Con base en este diagnóstico inicial elaboramos conjuntamente alumnos y profesores el diseño didáctico global, el esquema de organización y el proyecto personal de trabajo.

Evaluación del diseño didáctico

Grado de consecución de aprendizajes: objetivos de conocimientos, actitudes, habilidades y técnicas instrumentales (test taxonómicos, análisis de tareas, entrevistas, escalas de observación...)

Proceso de aprendizaje: dinámica de trabajo, proceso de investigación, recursos y metodología y organización (la evaluación de estos aspectos se realiza fundamentalmente a través del análisis de tareas, observación directa, diario del grupo y diario de la clase, cuestionarios...)

Este proceso de evaluación aunque se realiza de manera permanente tiene como momentos clave:

- + Diariamente un espacio reservado de 9.15 a 9.45
- + Quincenalmente en sesiones de pequeños grupos, asambleas y reunión del equipo Docente y del Consejo de Curso.
- + Trimestralmente en sesiones de evaluación conjuntas profesores, alumnos y padres.

Cauces de participación

Nos parece fundamental para llevar adelante este diseño de evaluación que esté cimentado sobre una estructura válida de participación. Consideramos necesario:

- El pequeño grupo como unidad-base de organización.
- La asamblea de nivel como órgano máximo de análisis y debate.
- El Consejo de curso como órgano idóneo para el análisis de la realidad y la toma de decisiones.
- Las asambleas trimestrales conjuntas para la aprobación de planes de trabajo, análisis de resultados y toma de decisiones de carácter general.

CONCLUSIONES

Con el desarrollo de este modelo, aunque es pronto para establecer conclusiones definitivas, podemos aventurar:

- Son eliminadas las calificaciones.
- Se establece una visión global del proceso de aprendizaje a través de informes descriptivos con participación de todos.

– Se da un marco de análisis dentro de un ambiente de libre comunicación que hace posible conocer en profundidad la realidad y la negociación democrática de alternativas válidas.

– Se produce realmente una revisión de todos los elementos del currículo de manera equilibrada que hace posible la construcción permanente de la hipótesis de trabajo formulada.

– Alumnos, padres y profesores son auténticos agentes ante el hecho educativo en el que están inmersos.

– Se produce realmente la formulación de un proyecto personal de aprendizaje útil, que capacita al alumno para la vida y potencia su desarrollo integral.