

Mapeado de los Procesos de Innovación en las Barriadas

Rocío Ortega de la Morena,

Máster Oficial en Innovación en Arquitectura, Tecnología y Diseño.
Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla, España.

Resumen. Éste es un Trabajo de Fin de Máster, *Mapeado de los procesos de innovación en las barriadas – Debate sociopolítico andaluz desde el 2006 hasta la actualidad*, gestado en el seno del máster MIATD de la E.T.S.A. de Sevilla, realizado por Rocío Ortega de la Morena y dirigido por Carmen Guerra de Hoyos y Mariano Pérez Humanes.

Se basa en el estudio de investigaciones llevadas a cabo por el debate andaluz sobre barriadas residenciales desarrolladas sobre todo en Europa y más concretamente en Andalucía a partir de la 2ª Guerra Mundial. Este debate ha hecho referencia a esta temática en los últimos años, señalando al espacio barriada como el mayor exponente de las situaciones urbanas derivadas del contexto actual. Las fuentes de información barajadas en este trabajo son aquellas desarrolladas por la plataforma de discusión sociopolítica *La Ciudad Viva* desde el 2006, fecha en la que comienza a destacar entre otras iniciativas por el gran número de acciones llevadas a cabo para el fomento y difusión de investigaciones sobre barriadas, desde una mirada creativa y actual.

Como estrategia usada para la investigación se elabora un *mapeado interactivo*: la técnica del mapeado se centra en la visualización del conocimiento, superponiéndose una serie de cartografías que permitirán al receptor orientarse en la problemática de estudio y su evolución, así como determinar futuros intereses de investigación. Además, la adición de un componente interactivo al *mapa base de conceptos* resultante permite la creación de una *herramienta cartográfica interactiva*, a la vez de gestión y consulta de informaciones heterogéneas en torno al debate. De esta manera, se aplican técnicas innovadoras y nuevas tecnologías para cumplir la premisa de fomentar y difundir estas investigaciones entre un suelo de receptores lo más amplio posible, ya que el usuario no sólo visualiza, sino que también gestiona su consulta, y gracias a las últimas innovaciones en software, los miembros de grupos de trabajo colaborativos podrían utilizar como medio de intercambio de información dicha herramienta, trabajando online.

Se crea así una herramienta, resultado de ambas investigaciones conceptual e instrumental, como un potente recurso a utilizar en futuros trabajos sobre barriadas u otros ámbitos de investigación. La aplicación, creada como un .pdf interactivo, puede descargarse en: <http://www.mapeadodeprocesosdeinnovacionenbarriadas.es/>

Palabras Clave: Mapeado, Procesos de transformación urbana, Innovación, Barriadas, Tecnología.

1 Argumento y Pertinencia

1.1 Argumento

En el 2010, fecha de comienzo de este trabajo, se detecta que desde el 2006 se estaban produciendo con gran frecuencia investigaciones sobre procesos de innovación en barriadas en el entorno de debate sociopolítico andaluz, que todavía hoy siguen desarrollándose. Este debate hace referencia al *espacio barriada* como principal exponente de las consecuencias sufridas en los espacios urbanos por una situación socio-económico-político-cultural que se está atravesando a nivel mundial.

Debate Andaluz. Los ejemplos expuestos por este debate corresponden a barriadas residenciales desarrolladas en su mayoría en Europa, y sobre todo en Andalucía, a partir de la reconstrucción urbana que comenzó a llevarse a cabo tras la 2ª Guerra Mundial, cuando comienzan a sentarse las bases para el contexto global actual, desarrolladas con fuerza durante las décadas de los 60-70's. Aparecen, en menor medida, referencias a situaciones suburbanas en todo el planeta, entendiéndose que el problema de lo suburbano está presente de diversas maneras a nivel mundial.



Fig. 1. Barrio San Martín de Porres, Córdoba (Jornadas Obsolescencias Urbanas, La Ciudad Viva 2010)



Fig. 2. Sección de Actividades (La Ciudad Viva 2010)

La Ciudad Viva - una iniciativa de la Consejería de Fomento y Vivienda de la Junta de Andalucía - es la plataforma de discusión sociopolítica desde la cual se realiza una mayor cantidad de actividades para el fomento y difusión de la investigación sobre barriadas desde el 2006. Se considera pertinente basar este trabajo en las investigaciones difundidas por dicho proyecto, puesto que versan sobre procesos de innovación desde una mirada adaptada a la situación global contemporánea, en el contexto de un debate de gran actualidad.

Mapeado Interactivo. Como estrategia de investigación se elabora un *mapeado interactivo*: supone, por un lado, la utilización de una técnica de investigación y trabajo, la del *mapeado*, y por otro, la adición de un componente interactivo al mapa resultante para crear una *herramienta de gestión y consulta de informaciones*.

La técnica del *mapeado* se centra en la visualización del conocimiento para acercarse a una realidad compleja que se quiere estudiar. Superpone cartografías que permitirán al receptor visualizar de dónde parte, dónde está y hacia dónde se dirige el debate, así como explorarlo y determinar líneas de investigación.

La adición de un componente interactivo al *mapa base* resultante genera una *herramienta cartográfica interactiva*, a la vez de gestión y consulta de informaciones heterogéneas en torno a un mismo tema. Con esto, el usuario no sólo visualiza sino que también gestiona su consulta, elige cómo acceder a la información y filtrarla. Gracias a las últimas innovaciones software, aplicables al diseño de la herramienta, este tipo de aplicación favorece la investigación conjunta dentro de grupos de trabajo colaborativos, cuyos miembros utilizarían como medio de intercambio de información dicha herramienta, trabajando online, de manera remota y simultánea sobre un mismo archivo.

Consigue difundir los frutos de las investigaciones y fomentar la continuidad del debate de manera más efectiva entre el público receptor:

1. Haciendo explícitos los conceptos y fuentes de información más característicos del debate, relacionándose así fuentes de información diversas, de toda índole y procedencia mediante conceptos comunes en sus discursos.
2. Poniendo a disposición del usuario la investigación realizada, de manera visual y pública por medio de su publicación en Internet.
3. Proporcionando a los autores del material analizado una visión externa de su trabajo, posibles sinergias con otras investigaciones y bibliografías complementarias.

1.2 Pertinencia

Una vez expuestos los argumentos que mueven a este trabajo, resulta conveniente destacar las similitudes que guarda con este congreso en cuanto a sus planteamientos de partida.

En primer lugar, tanto en este trabajo como en las investigaciones del congreso se está llevando a cabo el estudio de *procesos de transformación del espacio urbano contemporáneo*, y de nuevos *procesos de generación urbana*.

En segundo lugar, la urgencia de combatir lo *extremo* desde la mirada de la *innovación*. Las situaciones extremas, ya sean entendidas como estados de *crisis* o de *emergencia*, o incluso de *obsolescencia*, como otro estado *extremo* que introduce este trabajo, tienen en común que sólo pueden ser combatidas en la situación actual mediante *procesos de innovación*: aproximaciones que exigen *creatividad* y puesta en cuestión de los *modos de hacer* utilizados para la *constitución de la ciudad* hasta la fecha.

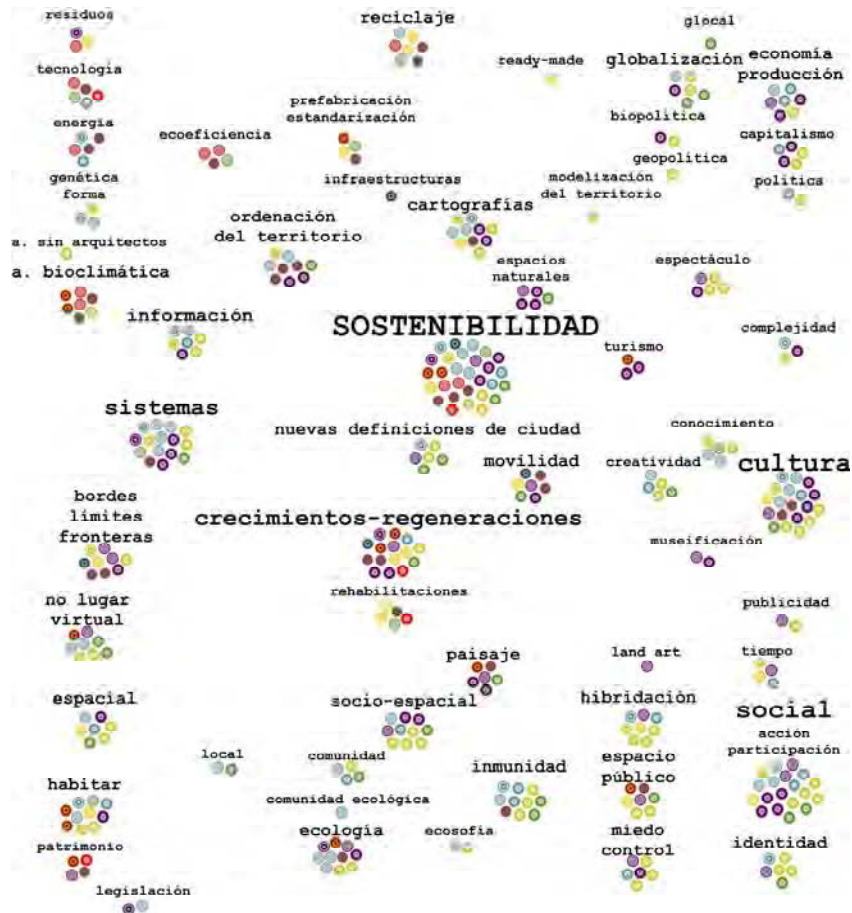


Fig. 3. Investigaciones en Ciudad y Arquitectura Sostenibles (Jaime Bueno, M. 2011)

Por otra parte, en este congreso se habla sobre las *ciudades* como *espacios mundializados*: los *espacios urbanos europeo* y *brasileño* como materializaciones diversas de una misma dinámica mundial de conformación del espacio urbano. La situación *extrema* de la *obsolescencia* se vive en otros casos de estudio de esta dinámica mundial, los *espacios barriada*, como un ejemplo más de *espacio mundializado*.

Por último, tanto en este trabajo con la creación de una herramienta como desde el congreso y su acogimiento de nuevas voces está presente el objetivo de fomentar la continuidad de las investigaciones a través de su máxima difusión.



Fig. 4. Relaciones entre Mapeado de los Procesos de Innovación en las Barriadas y Congreso Procesos Extremos en la Constitución de la Ciudad (Elaboración propia 2013)

2 Objetivos Fundamentales y Metodología

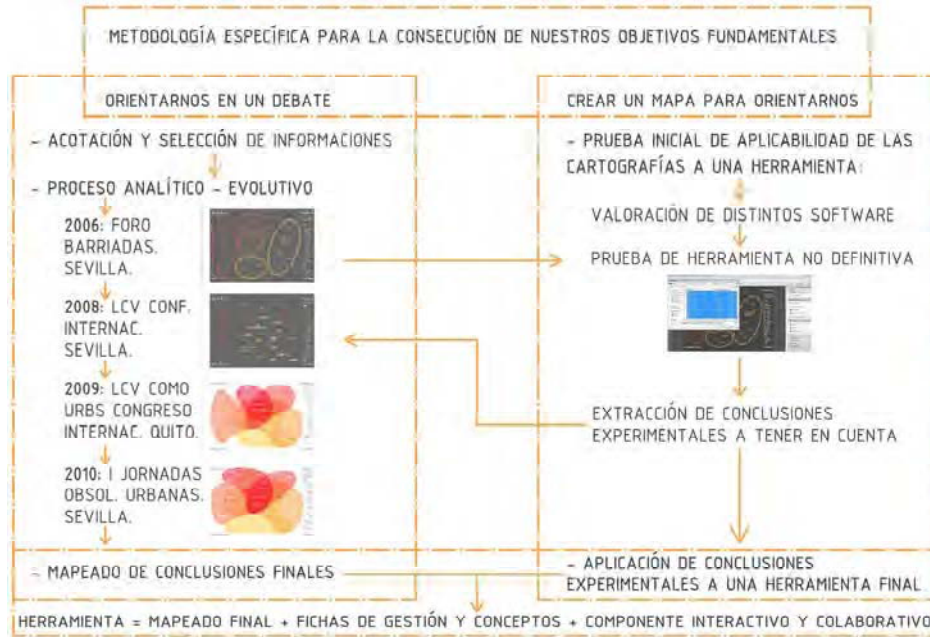


Fig. 5. *Objetivos Fundamentales y Metodología* (Elaboración propia 2012)

2.1 Objetivos Fundamentales

El primer objetivo de esta investigación es *orientarnos en un debate* mediante una técnica de *mapeado*, la elaboración de una serie de cartografías conceptuales hasta llegar a un mapa final de conceptos. El segundo, desarrollado a la par, la *creación de un mapa para orientarnos y orientar a los demás en el debate*, creando una *herramienta interactiva*.

2.2 Metodología

Acotación y Selección de las Informaciones Gestionadas. Se restringe el análisis de informaciones al arco temporal de mayor cantidad de iniciativas de investigación por parte de *La Ciudad Viva*, desde el 2006 hasta la actualidad.

Dentro de esas fuentes de información, se seleccionan las más relevantes, de mayor a menor orden de importancia y volumen: *Bloque 1* (congresos, seminarios, jornadas, encuentros y foros), *Bloque 2*: (bibliografías referenciadas en el *Bloque 1*), *Bloque 3* (obras referenciadas en el *Bloque 1* o el *Bloque 2*).

Proceso Analítico-Evolutivo de Elaboración del Mapeado. La técnica de mapeado va pasando fase por fase del debate por la elaboración de una nueva cartografía correspondiente a cada uno de los sucesivos eventos, de los que se analizan sus fuentes documentales principales (*Bloque 1*), así como sus bibliografías (*Bloque 2*) y obras (*Bloque 3*) de referencia.

Se elabora una ficha de gestión por cada una de esas fuentes de información, en la que se especifican los conceptos barajados en ese documento. Al final del análisis del evento se dispone de una lista de conceptos acumulados que se plasman en una *infografía* que los interrelaciona sobre un mismo tapiz.

En los sucesivos eventos analizados se repite el mismo proceso, pero cada nueva *aproximación al mapa de conceptos* consistirá en una variación de la anterior, hasta obtenerse la *cartografía de conceptos* correspondiente al último evento.

Prueba Inicial de Aplicabilidad de las Cartografías a una Herramienta. Al término del mapa del primer evento se hace un alto en el camino para poner a prueba la viabilidad de esta representación para aplicarse a una herramienta cartográfica interactiva.

El programa finalmente elegido, *Adobe Acrobat X Pro*, produce un archivo .pdf con contenido interactivo. Resulta una herramienta ligera, descargable e integrable en otras plataformas, con apariencia de pseudo-web, formato universal y fácil manejo: se favorece así su difusión, visualización y edición por todo usuario, además de la posibilidad de trabajar de manera colaborativa online entre miembros de grupos de trabajo interdisciplinares, editando el mismo archivo de la herramienta en red, de manera remota y simultánea.

Tras el análisis de resultados de esta primera prueba, se siguen elaborando las sucesivas cartografías de los eventos, teniendo en cuenta éstas conclusiones experimentales.

Mapa de Conceptos y Herramienta Interactiva Finales. Terminada la cartografía del último evento, para llegar al *mapa de conceptos final* se realiza una revisión crítica de los contenidos y conceptos tratados en el debate y de la forma en que se han transmitido. Se obtiene un *mapa de conceptos conclusivo*, que plasma lo transmitido por el debate acompañado de reflexiones y valoraciones como resultado del criterio adquirido con la investigación y con la consulta de referencias provenientes de otras bibliografías y debates paralelos.

A continuación, se elabora la herramienta interactiva sobre ese *mapa base de conceptos*, con un componente interactivo y colaborativo, aplicando las conclusiones obtenidas como resultado de la investigación experimental desarrollada paralelamente a la conceptual.

3 Mapa de Conceptos y Herramienta Interactiva Finales

3.1 Mapa de conceptos final

Revisión Crítica de la evolución de los contenidos del debate. Se lleva a cabo un estudio estadístico sobre qué campos se han tratado más y cuáles se han echado en falta:

1. Necesaria vuelta a lo *multidisciplinar*, fomentar la vuelta a *grupos de trabajo interdisciplinares*, involucrando a *agentes gestores de proximidad (trabajadores sociales, animadores socioculturales), administración pública, asociaciones, comunidades y cooperativas*. Se han echado en falta campos como la *Economía* (sobre todo la *Economía Social*), la *Filosofía*, la *Psicología* y la *Pedagogía*.

2. Necesario favorecimiento de la *internacionalidad*, más participación de investigadores y profesionales del ámbito internacional, y estudio de casos internacionales con problemáticas muy parecidas a las de los espacios barriada de estudio.

Reorganización y jerarquización de grupos o macrocategorías de conceptos.

El análisis evolutivo del debate no ha pretendido hasta ahora sino representar qué se ha dicho en los congresos y cómo. Se debe reorganizar la última *aproximación al mapa* obtenida para que exprese cómo se están dando los procesos de innovación en las barriadas e incite al desarrollo futuro de estas investigaciones. Se llega, tras este replanteamiento del mapa, a *dos mapas base* resultado de la escisión del debate en dos que se han detectado, uno *principal en torno a las barriadas* y otro *paralelo en torno a los espacios*.

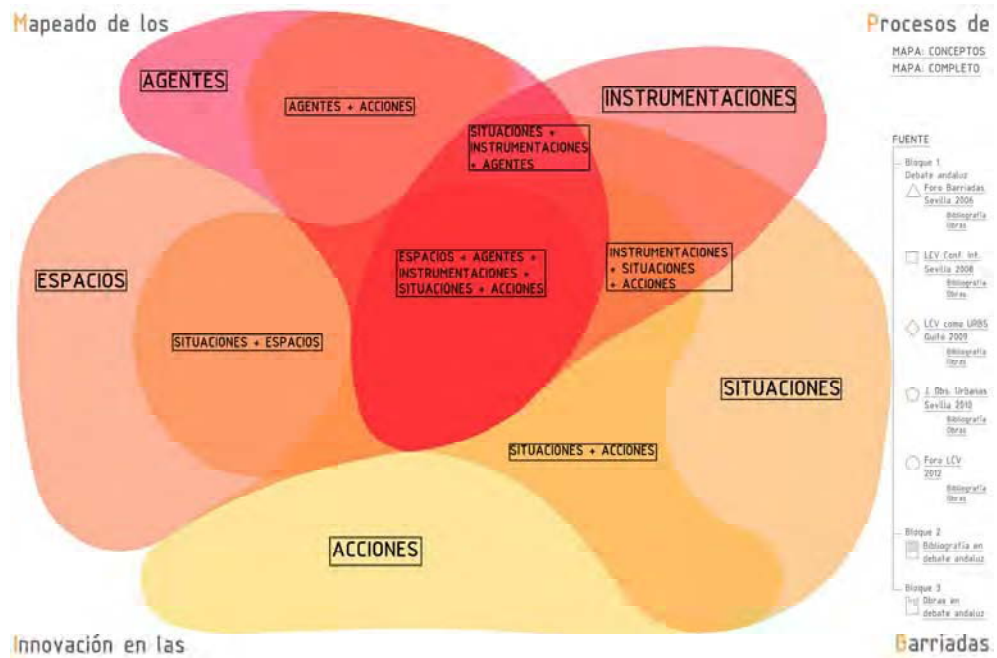


Fig. 6. Organización Previa de Grupos o Macrocategorías de Conceptos (Elaboración propia 2012)

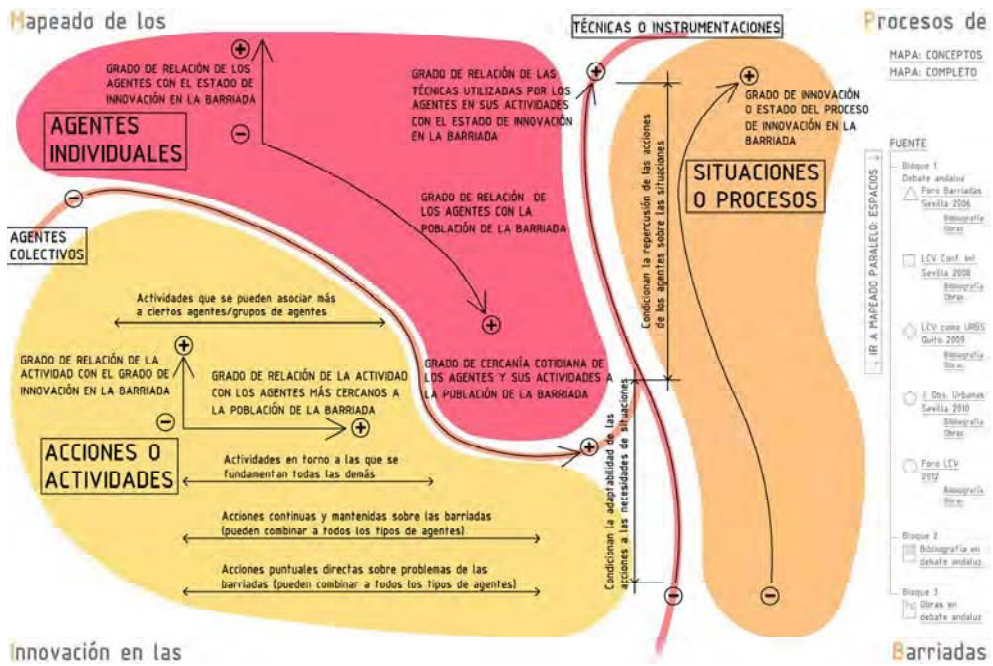


Fig. 7. Organización Final. Debate Principal sobre Barriadas (Elaboración propia 2012)

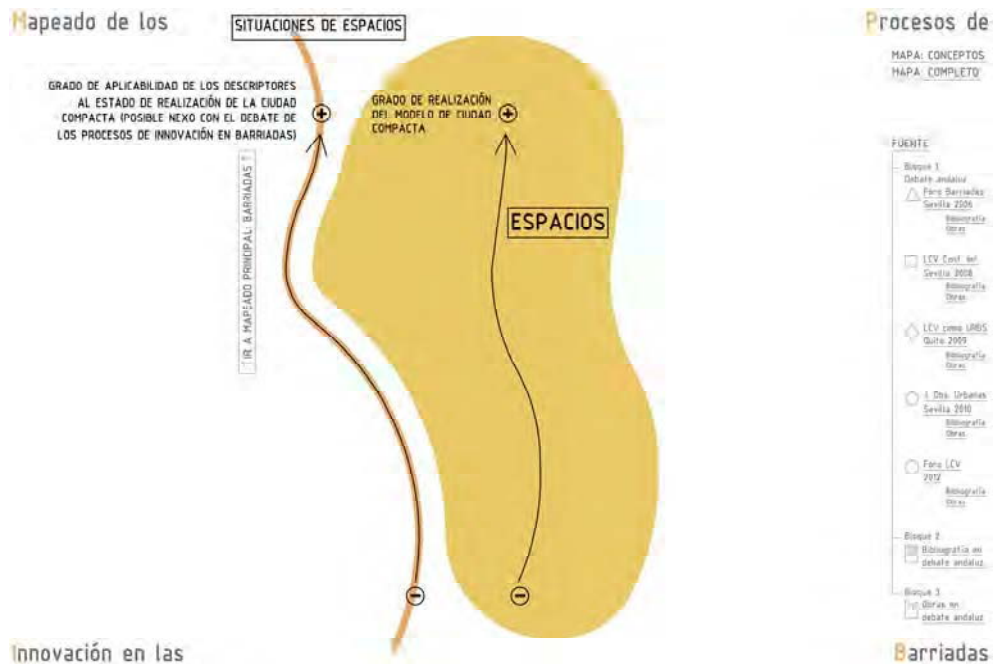


Fig. 8. Organización Final. Debate Paralelo sobre Espacios (Elaboración propia 2012)

Respecto a la organización del *mapa sobre el debate principal* en torno a las *barriadas*, la primera tarea ha sido redefinir qué son exactamente cada uno de sus *grupos de conceptos*, y qué importancia tienen a la hora de espacializar los procesos de innovación en las *barriadas*.

Para ello, han sido de gran utilidad las definiciones de *macrocategorías conceptuales* que ofrece el Tesauro de Patrimonio Histórico Andaluz que, añadidas al propio criterio crítico adquirido con la investigación, han permitido llegar a la estructura base organizadora del mapa: tres *grupos conceptuales base* y dos grupos conceptuales *mediadores o articuladores* entre ellos, haciendo posible su interrelación y buen funcionamiento conjunto.

Los tres *grupos conceptuales base* se definen de la siguiente manera:

1. *Situaciones o Procesos*. Acciones espontáneas o intransitivas que producen transformaciones en las *barriadas*. Indican el *estado del proceso de innovación* en el que se encuentra la *barriada*, de manera ascendente desde la situación de *obsolescencia* hasta la de *innovación*.

2. *Acciones o Actividades*. Acciones humanas transitivas, provocadas intencionadamente por las personas, que propician la aceleración de los procesos de innovación. La posición vertical de los conceptos en este grupo está en función de la relación que la actividad tiene con un estado más bajo o más alto del proceso de innovación en la *barriada*. Además, de izquierda a derecha está relacionada con la menor o mayor relación directa de esa actividad con la población de la *barriada*.

3. *Agentes individuales*. Actancia (roles) de los humanos en el desarrollo de las acciones: sujetos activos y pacientes que resultan beneficiados o perjudicados de las acciones. De izquierda a derecha se ordenan de menor a mayor relación cotidiana con la población de la *barriada*. De abajo a arriba se ordenan en función de la importancia que tiene la involucración del agente en un estado u otro del proceso de innovación.

Los dos *grupos de conceptos mediadores o articuladores* se describen como:

4. *Agentes Colectivos*. Instituciones, organizaciones o colectivos humanos. Desarrollan las acciones que más propician procesos innovadores en las barriadas, tendiendo un puente entre las acciones y los individuos y haciendo posible su relación.

5. *Técnicas o Instrumentaciones*. Procedimientos y métodos específicos relativos a las distintas actividades que desarrollan los agentes implicados en los procesos. Sirven de puente entre los *Agentes* y las *Situaciones* y entre las *Acciones* y las *Situaciones*

Como ya se ha adelantado, se ha producido otro debate paralelo sobre los espacios, que ha tratado de definir qué son las barriadas y qué relación guardan con otros tipos de espacios. La organización del segundo *mapa base* o *paralelo en torno a los espacios* se ha compuesto de un *grupo base (Espacios)* y un *grupo descriptor de éste (Situaciones de Espacios)*, tal que:

1. *Espacios*. Lugares ordenados en sentido ascendente atendiendo a su menor o mayor grado de realización del *modelo de ciudad compacta* (presentado como el ideal de ciudad al que se dirigen los procesos de innovación)

2. *Situaciones de Espacios*. Conceptos descriptores de estos lugares, que pueden servir para clasificarlos como más o menos integrados en la idea de ciudad compacta. Estas *situaciones que viven los espacios* en un futuro podrían ser el nexo que fundiría ambos debates en uno, por medio de la comprensión y utilización de éstas para relacionar los lugares con *estados del proceso de innovación* de los espacios urbanos.

Reorganización de conceptos dentro de cada grupo conceptual. Se elaboran *infografías conceptuales* para cada macrocategoría, incluyendo conceptos del debate y nuevos conceptos y palabras clave como ideas por explorar en el futuro.



Fig. 9. Infografía Conceptual para el Grupo de Situaciones o Procesos (Elaboración propia 2012)

Mapas base de conceptos finales. Al unificar las macrocategorías con sus conceptos en un mapa final, quedan demostradas las relaciones e interacciones entre los mismos, cadenas y conjuntos de relaciones dentro de grupos y entre distintos grupos.

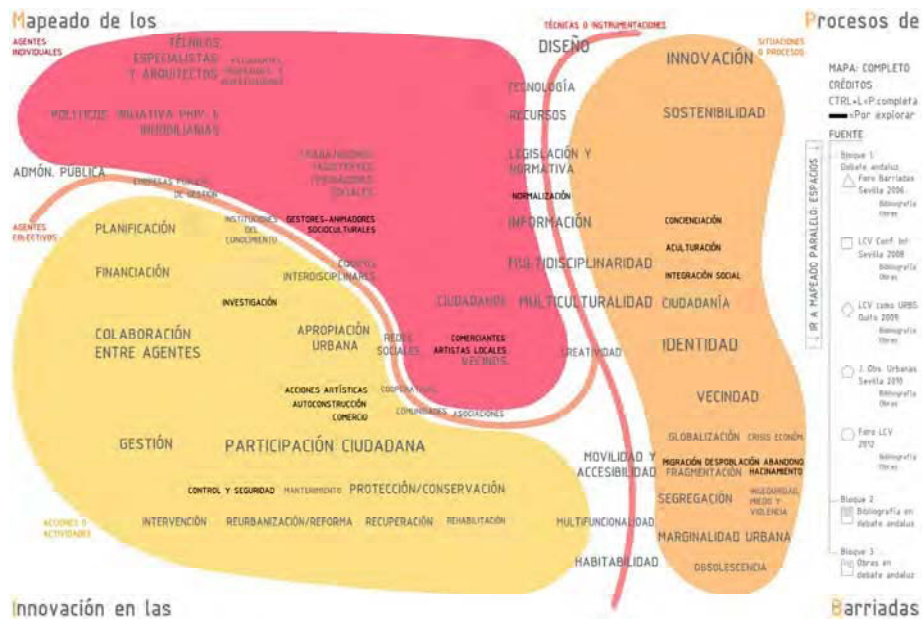


Fig. 10. Mapa Principal sobre Procesos de Innovación en Barriadas (Elaboración propia 2012)

En el mapa principal sobre *Procesos de Innovación en Barriadas* se propone el espacio barriada, como ya se indicó al inicio, como otro espacio mundializado donde se da una situación extrema, la *obsolescencia*, situada en la posición más baja del grupo de *Situaciones o Procesos*.

1. *Grupo base: Situaciones o Procesos*. En este grupo existen dos conceptos que marca un punto de inflexión en los procesos y que generan un eje de antisimetría: *vecindad* e *identidad*. Suponen estados del proceso de innovación donde empiezan a producirse transformaciones sociales positivas en la barriada: la *vecindad* como un conjunto de personas que se sienten y reconocen como parte de un espacio que los vincula y acerca, debe experimentar un proceso de refuerzo de su *identidad*, por medio de una auto-aceptación y auto-interpretación de sus elementos culturales locales.

1.a. *Por debajo de la vecindad y la identidad*.

En primer lugar, las situaciones de *globalización* y *crisis económica*. La *globalización* repercute en la pérdida de identidad de las barriadas y a su vez se relaciona con la aparición de ciertos espacios o asentamientos urbanos tratados en paralelo en el mapa de *espacios*. Respecto a la *crisis económica* (repercusión en la economía y la sociedad de los efectos nocivos de la globalización), una idea a desarrollar podría ser la *necesidad de blindaje frente a cambios económicos*: ¿cómo se pueden proteger las barriadas de seguir siendo afectadas por las fluctuaciones de la economía global?

A continuación, se propone introducir en el mapa: la *emigración* de sus habitantes, la consecuente *despoblación* de la misma y el estado de *abandono* que le seguiría. Una barriada olvidada, empobrecida y abandonada, no estaría preparada socioespacialmente para acoger a una nueva población proveniente de la *inmigración* (la otra cara de la *migración*), produciéndose problemas de adaptación sociocultural tanto para los antiguos habitantes como para los nuevos.

A partir de este momento la barriada empieza a sufrir procesos de aislamiento y cierre respecto a la ciudad que le rodea (*fragmentación*). Le acompañarían procesos de *hacinamiento*, desencadenando éstos también en situaciones de *inseguridad*, *miedo* y *violencia*. Se sentirían así las bases para un estado de *segregación* espacial y sociocultural. Desde ahí la barriada deriva en la *marginalidad urbana*, finalizándose el descenso con la *obsolescencia* urbanística,

tipológica, arquitectónica, social y de gestión: se propone trabajar sobre la *ausencia de políticas de desarrollo local*, relacionada con una gestión inadecuada por parte de las instituciones políticas y de la no implantación de sistemas de participación ciudadana.

1.b. *A partir de las situaciones de vecindad e identidad.*

En lo referente a la situación de *vecindad*, el debate debería investigar sobre cómo se pueden producir mejores conexiones dentro del tejido social de la barriada, y cómo mantenerlas. Cuando la vecindad refuerza su *identidad* a partir de engranajes sociales consolidados, se produce una identificación de los vecinos su barriada.

Desde ahí la vecindad puede insertarse dentro de una situación de *ciudadanía*: los habitantes de la barriada se incorporan al conjunto de la sociedad urbana desde el previo reconocimiento y reivindicación de su propia identidad barrial. A partir de este punto, se incorporan al mapa los estados de *integración social* (inserción de los habitantes en la vida y sociedad urbanas), *aculturación* (recepción y asimilación de elementos culturales de un grupo humano por parte de otro) y *concienciación* (re-educación social y adquisición de conciencia social)

El ascenso continuaría con la llegada de la barriada al estado de *sostenibilidad* a todos los niveles, ligada al trabajo desde el diseño, la tecnología y los recursos entre otros, así como a la necesidad de los espacios a una *adaptación a contextos de austeridad o escasez de recursos*. Este proceso culminaría con un estado de *innovación* en la barriada, aplicándose alternativas a antiguos modelos que hoy en día ya no son aplicables, teniéndose también en cuenta la necesidad de *refuerzo de la imagen de las barriadas*, incluyéndose el trabajo con los medios de comunicación, la información positiva y la imagen.

2. *Grupo base: Acciones o Actividades.* De abajo a arriba:

2.a. *Acciones Puntuales.* Acciones directas sobre problemas concretos, de mayor pertinencia en estados más bajos del proceso de innovación.

Se incluyen aquí acciones de *reurbanización/reforma*, tanto de trama urbana como de tipologías y equipamientos. Asimismo, tareas de *recuperación* del tejido social y la ciudad histórica, como las de *reconversión de edificios del patrimonio* de la barriada, sobre todo del industrial, *en espacios culturales* (Ejemplo: *mataderos culturales*). Por último, las tareas de *rehabilitación* de la ciudad construida: comprende la *rehabilitación energética*, pero también tareas de *reciclaje-reutilización y recualificación de espacios*.

2.b. *Acciones Mantenidoas.* Relacionadas con estados de innovación ligeramente avanzados, donde es pertinente aplicar actividades continuas por todos los agentes.

Comprende actividades de *control y seguridad*, relacionadas con *inspección y seguimiento*. Se incorpora el *mantenimiento*: limpieza y reparaciones por parte también de habitantes. Seguidamente, las tareas de *protección/conservación*, trabajándose sobre *estrategias de continuidad* de la barriada, conservando sus bondades a través de trabajo participativo.

2.c. *Actividades Centrales.* En torno a ellas se fundamentan las demás y coordinan a todos los agentes.

Respecto a la *gestión*, se plantea el modelo de gestión *transversal directa contextual*, por parte de autoridades públicas pero mediante trabajo directo en la barriada a través de agentes de proximidad, implicando a los vecinos. Se propone trabajar más la *gestión o animación sociocultural*, para estimular la iniciativa y participación de las comunidades en el proceso de su propio desarrollo. Se incluyen las actividades de *participación ciudadana*, para que la población tenga acceso a las decisiones del gobierno.

2.d. *Actividades Propias*. Susceptibles de ser atribuidas a ciertos agentes, pese a que esta atribución sea flexible.

Dentro de la *planificación*, se echa en falta profundizar sobre la *planificación de la participación pública*, así como la elaboración de *planes de desarrollo local*, por ser instrumentos de gestión formulados con métodos participativos. A continuación, las actividades de investigación: necesidad de dirigir las investigaciones hacia *proyectos interuniversitarios*, así como hacia la *identificación y valoración del patrimonio local*. Se sitúa en el mapa el concepto de *colaboración entre agentes*, que hace referencia al trabajo colectivo entre organismos públicos y entidades del conocimiento, como la *cooperación internacional*.

Tras estas actividades, el mapa se acerca más a la población de la barriada con la *apropiación urbana*, con la que los habitantes de la barriada acomodan las circunstancias de la misma a sus actividades. Colgados de este concepto están los *rituales locales*, así como *actividades festivas, lúdicas, de ocio, turísticas y deportivas*, ya que generan un contexto en el que es posible la interacción social de los habitantes y por tanto la regeneración del tejido social de la barriada. En un mayor acercamiento a la población, actividades que fomentan el estado de vecindad y de identificación de los habitantes con su barriada, como: *acciones artísticas* (involucrando a artistas locales, tribus urbanas, asociaciones de artistas y vecinos), *autoconstrucción* (incluyendo a cooperativas de viviendas y comunidades de propietarios) y *comercio* (envolviendo a asociaciones de comerciantes y cooperativas de consumo y comercialización)

3. *Grupo base: Agentes Individuales*. De izquierda a derecha, en subgrupos de menor a mayor cercanía a la población:

3.a. *Políticos*.

3.b. *Profesionales y Empresarios*. Relacionados con políticos en sus actividades, pero trabajando de manera más directa con el pueblo.

Se incluyen aquí los *técnicos, especialistas y arquitectos*; es decir profesionales cualificados: *arquitectos y urbanistas, ingenieros y técnicos (de la edificación, instalaciones y materiales), diseñadores, especialistas en nuevas tecnologías y comunicación social, artistas, sociólogos, antropólogos, filósofos, juristas, psicólogos, pedagogos y economistas*. Además, se incluye a la *empresa privada*, cuya colaboración con políticos y profesionales resulta fundamental a la hora de la financiación y la gestión de los recursos.

3.c. *Estudiantes, profesores e investigadores*. Agentes relacionados con el conocimiento.

3.d. *Agentes de Proximidad*. Agentes de cambio social en las barriadas, constituyendo un filtro entre los subgrupos a, b, c anteriormente descritos y los habitantes.

Incluye a los *trabajadores sociales*, de cuyos roles sería interesante para el debate hacer una disección más detallada, ya que desde su conocimiento la sociedad puede hacer uso de ellos. Se introduce al *gestor-animador sociocultural*, planificador de los proyectos necesarios para gestionar el tiempo libre de la población desde su desarrollo sociocultural.

3.e. *Población*. Afectados por los cambios sociales y el estado del proceso de innovación.

En primer lugar, los *ciudadanos*, habitantes de la ciudad, sujetos de derechos políticos y que intervienen, ejercitándolos, en el gobierno de la misma. Seguidamente, agentes importantes en cambios socioeconómicos de las barriadas: *comerciantes* (propietarios de comercios en las barriadas, residiendo o no en ellas) y *artistas locales* (incluyendo *artesanos, grafiteros, artistas callejeros e intérpretes locales*). Por último, la población de la barriada, los

vecinos, el conjunto de personas que residen en la barriada y que alcanzan semejanzas y relaciones entre sí.

4. *Grupo articulador: Agentes Colectivos*. De izquierda a derecha, desde instituciones u organismos de menor contacto con la población de la barriada hasta colectivos directamente relacionados con ella:

4.a. *Administración Pública*. Colectiviza a los *políticos*, pero se relaciona estrechamente con *profesionales y empresarios*.

4.b. *Empresas Públicas de Gestión*. Pertenecen a organismos públicos, para la gestión y administración local de las barriadas. Se deberían valorar, de manera comparativa, tanto cuando se basan sólo en *capital y agentes públicos*, como en caso de combinar *capital y agentes públicos y privados*.

4.c. *Instituciones del Conocimiento*. *Universidades, Centros de Investigación + Desarrollo, Fundaciones y Escuelas de formación de profesionales*. Engloban a *estudiantes, profesores e investigadores*; pero también se vinculan a *profesionales y empresarios*, y a los *agentes de proximidad*.

4.d. *Equipos Interdisciplinarios*. Grupos de trabajo de una amplia gama de disciplinas (apoyados en los *agentes de proximidad*), que aseguran la utilización integrada de todos los tipos de ciencias y artes en la planificación y la toma de decisiones para resolver los problemas de las barriadas.

4.e. *Colectivos de la Población*. Interrelacionan a los miembros de la población más cercanos a la barriada (*ciudadanos, comerciantes, artistas y vecinos*).

Se incluye las *redes sociales*, grupos de personas conectadas por uno o varios tipos de relaciones: se enriquecería con aquellas formas aplicables a mejorar la eficacia de los procesos (ideas como la del *trabajo colaborativo en red* o los *Sistemas de Información Geográfica*). Sería importante destacar aquellas formas en las que se manifiesta la participación ciudadana: a través de *ONGs* o de discusión de temas de importancia ciudadana en *foros*.

Las *cooperativas*, por su parte, como asociaciones autónomas de personas que se unen voluntariamente en organización democrática, cuya administración y gestión debe llevarse a cabo de la forma que acuerden los socios: *de trabajo, consumo, comercialización, enseñanza, crédito y viviendas*.

También aparecen todos los tipos de *comunidades*, conjuntos de individuos que comparten elementos de identidad entre sus integrantes.

Por último, las *asociaciones*, cerca de los *comerciantes, artistas y vecinos*; agrupaciones de personas para realizar una actividad colectiva, sin ánimo de lucro e independientes: *de comerciantes, gremiales, juveniles, deportivas, de padres/madres de alumnos, de alumnos, de estudiantes universitarios y culturales*.

5. *Grupo articulador: Técnicas o Instrumentaciones*. Los conceptos, al igual que las *situaciones*, van a contar con un concepto que marca un cambio de direccionalidad e indica el comienzo de la transformación positiva en las barriadas: la *creatividad*.

5.a. *Por debajo de la creatividad*. Instrumentaciones que adaptan ciertas *acciones a situaciones* concretas, donde el proceso de innovación aún no está muy avanzado: técnicas basadas en la *habitabilidad, multifuncionalidad, movilidad y accesibilidad* en las barriadas.

5.b. *A partir de la creatividad*. Técnicas que condicionan la mayor o menor repercusión de los *agentes* sobre las *situaciones* de la barriada.

El comienzo del cambio social de la barriada (entre los estados de vecindad, identidad y ciudadanía), vendría de la mano de agentes que se valen de la *creatividad* y la *multiculturalidad* (principalmente habitantes de la barriada y sus colectividades).

El paso a estados más avanzados de innovación, donde comienzan a darse la integración social, la aculturación y la concienciación; estaría marcado por el empleo de herramientas como la *multidisciplinaridad* y la *información*, sobre todo por parte de instituciones del conocimiento y agentes de proximidad.

Dichos agentes de cambio social, junto con agentes políticos y privados y sus organismos, deberán articular instrumentos como la *normalización*, *legislación* y *normativa* y los *recursos* existentes para propiciar un estado de sostenibilidad. Respecto a la *normalización*, se propone debatir nuevas condiciones de adaptación a la *regularidad u orden legal* y el *replanteamiento de prohibiciones* que rigen los espacios urbanos. Dentro de *legislación y normativa*, se debería trabajar más sobre el *derecho a diseñar y construir la propia vivienda*, cómo regular esa práctica siendo uno de los elementos clave en pos de la consecución de una sostenibilidad socioeconómica en la barriada. Sobre los *recursos*, se debería trabajar más con los *residuos*, su gestión como un recurso útil que puede dar pie a nuevas posibilidades y propuestas innovadoras basadas en *reutilización y reciclaje*.

La llegada al estado de innovación en la barriada sería más fácil aplicándose técnicas innovadoras de *diseño* que implementasen las nuevas *tecnologías*: mayor profundización en las *telecomunicaciones* y sus aplicaciones a la interrelación social y al ahorro de recursos, así como en el *software libre* para tareas de divulgación, investigación o participación.

Al igual que quedan justificados los conceptos y sus relaciones en el mapa principal, de manera análoga ocurre al unificar los dos grupos del *mapa paralelo sobre los Espacios en torno a las Barriadas*, que se completan de la siguiente manera:

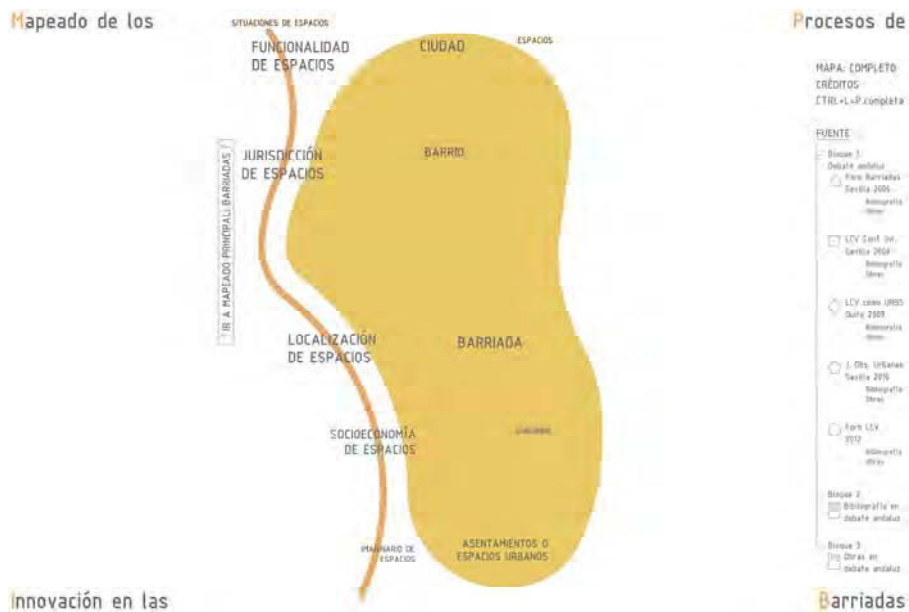


Fig. 11. Mapa Paralelo sobre Espacios en torno a las Barriadas (Elaboración propia 2012)

1. Grupo base: *Espacios*. El espacio que trata de definir es la *barriada*, y en torno a él se producen los cambios de sentido, por encima ascendentes a la idea de *ciudad compacta*, y por debajo hacia los llamados *asentamientos o espacios urbanos*.

1.a. *Por debajo de la barriada*. El espacio *suburbio*, se describe como un núcleo de población periférico, especialmente una zona pobre aneja a la ciudad. La mayor o menor

similitud de la *barriada* con estas características suburbanas indicará su grado de integración en la ciudad. Por debajo de la idea de suburbio, los espacios comienzan a ser indefinidos, *asentamientos o espacios urbanos*, sin una conexión socioespacial firme con la ciudad.

1.b. *A partir de la barriada*. El espacio *barriada* está pasando de entenderse como *barrio marginal a barrio*: un *lugar de reciclaje cultural* y de grandes *potenciales socioespaciales*. Cuando la integración de la *barriada* en la ciudad se intensifica, comienza a ser *barrio*, liberándose con esta definición de connotaciones negativas. A partir del conjunto e interrelaciones de estos barrios se llega a la *ciudad*, un espacio sólido en sus conexiones y funcionamiento, definido desde las investigaciones como *modelo de ciudad compacta*.

2. *Grupo articulador: Situaciones de Espacios*. La clasificación de los espacios va a depender de atributos que los describen, agrupados aquí en conceptos que van adquiriendo de abajo a arriba mayor aplicabilidad a la definición de la ciudad compacta. Podrían servir para atribuir a los espacios un estado del proceso de innovación del debate principal.

2.a. *Conceptos descriptores de espacios por debajo de la barriada*. Los conceptos de *socioeconomía de espacios* clasifican los lugares en urbanos, territoriales o agrícolas. Revelarán un mayor grado de suburbanidad del espacio cuanto más se aleje de lo urbano. Los descriptores utilizados para los asentamientos o espacios urbanos son los relativos al *imaginario de espacios*: si recuerda al *paisaje primitivo* (sobre el que se creó) o si podría llamársele *paisaje urbano*.

2.b. *Conceptos descriptores de espacios a partir de la barriada*. Aplicables a la definición de *barriada*, los conceptos de *localización de espacios* van a marcar su paso a una posición más periférica (cerca del suburbio) o centrada (cerca del barrio). Aquí los *espacios intermedios* serían una idea clave a explorar, por su versatilidad y flexibilidad para crear conexiones socioespaciales.

En torno al barrio, se usarían atributos relacionados con la *jurisdicción de espacios*, su calificación como públicos o privados. De nuevo convendría estudiar la idea de los *espacios intermedios*, aplicada al barrio, y cómo recualificarlos en *espacios de transición entre lo público y lo privado*.

Cuando el espacio está totalmente integrado en la ciudad, los atributos se refieren a la *funcionalidad de espacios* (equipamiento, vivienda). El aprovechamiento positivo del *espacio intermedio* podría aplicarse en este ámbito como *equipamientos barriales* o bien dentro de las *viviendas* como *equipamientos y espacios comunitarios*. Sería también interesante una reconsideración del concepto de *vivienda social: sistemas de promoción cooperativa y autoconstrucción* fundamentada en el *derecho a diseñar y construir la propia vivienda*.

3.2 Herramienta interactiva final

A partir de los dos mapas base se construye una arquitectura de cartografías, incorporando un componente interactivo y colaborativo gracias a la implementación del software *Adobe Acrobat Pro*. Sobre ambos mapas se generan sendas interfaces iniciales de consulta, pudiéndose saltar de una a otra a través de pestañas. Desde cada una se podrá acceder al resto de las cartografías del mapeado a través de: *vínculos situados en la leyenda* o bien *vínculos en títulos del mapa*.

Vínculos situados en la leyenda. Dan acceso a dos tipos de filtrado de información:

1. *Mapa Completo*. Interfaz que muestra todos los iconos de enlace a las distintas *Fichas de Documentos* analizados, en torno a los conceptos a los cuales se asocian.

2. *Mapa Fuente*. Opciones de filtrado donde se pueden consultar los vínculos a *Fichas de Documentos* gestionadas según cada evento, organizados sobre conceptos.

Vínculos situados en el mapa. Dan, a su vez, acceso a otros dos tipos de filtrado de información:

1. *Ficha de Grupo Conceptual*. Muestra un grupo y sus conceptos, subconceptos relativos, descripción del Grupo y referencias. Desde aquí se puede volver al *Mapa de Conceptos*, o acceder a las *Fichas de Conceptos*.

2. *Ficha de Concepto*. Contiene una descripción del concepto en el debate, ideas asociadas, iconos de enlace a *Fichas de Documentos* asociados, lista de referencias y una imagen relacionada. Desde esta ficha hay enlaces de vuelta al *Mapa de Conceptos* y a la *Ficha de Grupo Conceptual* al que pertenece.

2.a. *Fichas de documentos*. Comprende claves de reconocimiento (con enlace al documento original), resumen y submapas, que incluyen enlaces sólo a los conceptos del mapa con los que se relaciona el documento y a las fichas de grupos de conceptos, así como de vuelta a sendos *Mapas de Conceptos*.

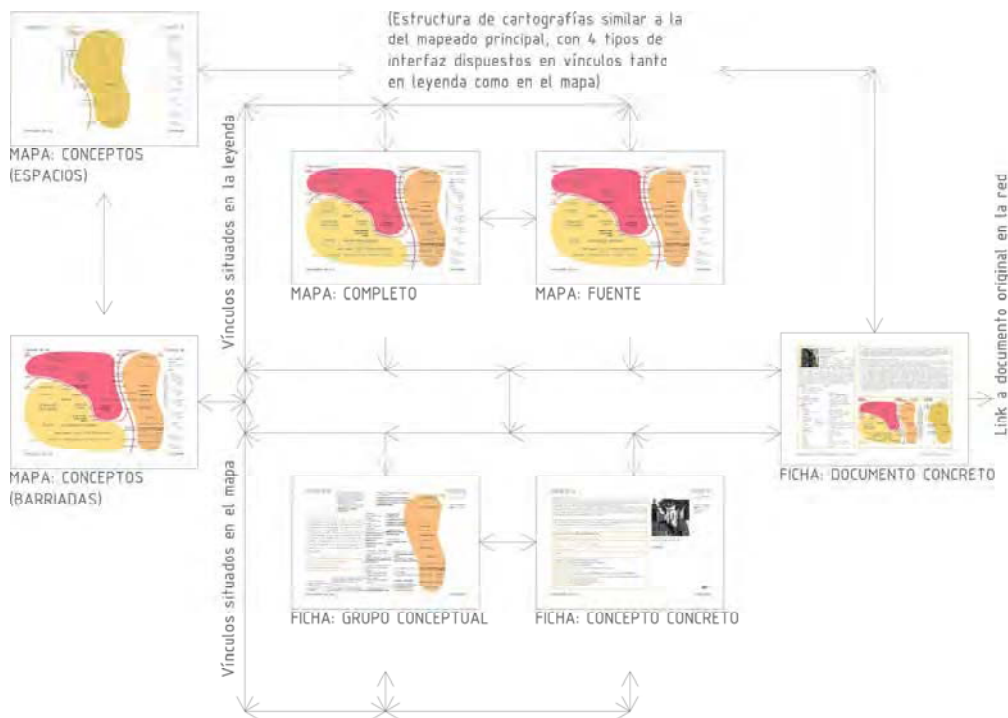


Fig. 12. Esquema de Vínculos entre Cartografías o Interfaces de Visualización de la Herramienta (Elaboración propia 2013)

4 Desarrollos Futuros

Respecto al debate, se encuentran varios indicadores positivos. Desde el 2010, las investigaciones volvieron a los principios sobre los que se fundamentaron en torno a la búsqueda de soluciones a la obsolescencia de las barriadas, mediante planteamientos innovadores conscientes de la situación actual. Además, en los últimos años se han producido cada vez más congresos, seminarios y jornadas desde otras iniciativas, plataformas para la

regeneración de barrios, proyectos de recuperación y reconversión, profesionales centrados en la innovación sobre las barriadas, así como planes políticos de desarrollo local.

Como líneas de propuesta hacia el propio debate, se plantea la necesidad del refuerzo de ciertos agentes: aquellos relacionados con la economía social y la psicología/pedagogía, trabajadores/asistentes/mediadores sociales, gestores-animadores socioculturales, además de investigadores y profesionales del ámbito extranjero y la cooperación internacional. También se precisa un mejor aprovechamiento de las nuevas tecnologías, para investigar, gestionar y actuar de manera más eficaz y con mayor repercusión. Habría que implementar el uso de las telecomunicaciones, Internet y las redes sociales/informacionales; y con ello los Sistemas de Información Geográfica y las nuevas aplicaciones software, especialmente el software libre.

Por otro lado, la técnica del mapeado produce un mapa en construcción que siempre puede ser retomado. Asimismo, la herramienta, como la adición al mapeado de un componente interactivo y colaborativo mediante una aplicación sencilla para la mayoría de los usuarios, se presenta como un potente recurso de trabajo, para esta investigación y cualquier otra susceptible de mapearse, interpretándose también como una oportunidad para desarrollar investigaciones sobre el abanico de posibilidades software aplicables a una herramienta de gestión colaborativa de estas características.

5. Difusión de la herramienta

Por un lado, la herramienta ya se ha puesto a disposición del público que quiera descargarla y consultarla:

ORTEGA, Rocío (2013): «Mapeado de los Procesos de Innovación en las Barriadas: Descarga del Documento Interactivo» (www.mapeadodeprocesosdeinnovacionenbarriadas.es/)

Por otro, se han publicado artículos acerca de esta investigación, o referenciándola, en diversos espacios de debate de actualidad:

1. GALLEGOS, R 2013, “Catalogar la ciudad contemporánea. El archivo de documentos de La Ciudad Viva” En *blog La Ciudad Viva*. Consejería de Fomento y Vivienda. Junta de Andalucía. (www.laciudadviva.org/blogs/?p=16392)
2. ORTEGA, R 2013, “Mapeado de Los Procesos de Innovación en las Barriadas” En *blog La Ciudad Viva*. Consejería de Fomento y Vivienda. Junta de Andalucía. (www.laciudadviva.org/blogs/?p=16197)
3. ORTEGA, R 2013, “Mapeado de Los Procesos de Innovación en las Barriadas” En *blog Rehabilitación de Barrios*. Universidades de Sevilla, Málaga, Valparaíso y Mayor San Simón de Bolivia. (www.rehabilitaciondebarrios.org/?p=2738)
4. ORTEGA, R 2013, “Mapeado de Los Procesos de Innovación en las Barriadas” En *Jornadas Internacionales de Estudio Recupero, Valorizzazione e Manutenzione nei Centri Storici*. Ed. Lettera Ventidue. Laboratorio ManUrba, Universidad de Catania. Siracusa (Italia). ISBN 978-88-6242-084-6

Existen otros espacios de debate a través de los cuales se podría seguir difundir y continuar esta investigación, o donde sirviese de referencia: *Jornadas Del Urbanismo a La Ciudadanía* de *La Ciudad Viva* (octubre 2013), o sin ir más lejos este *Congreso sobre Procesos Extremos en la Constitución de la Ciudad*.

En referencia a este congreso, se ha expuesto cómo tanto en él como en este trabajo se habla de ideas compartidas que ponen en relación los espacios urbanos tratados en cuanto a problemáticas comunes y a posibles marcos conceptuales de actuación que se puedan compartir. De igual manera, la técnica de investigación utilizada y su adecuación a la creación de una herramienta podrían servir a investigaciones como las que se exponen en este congreso: sería posible mapear los distintos procesos extremos de transformación en las ciudades

mundializadas, extrayéndose conceptos comunes que pongan sobre una misma mesa distintas investigaciones y ejemplos.

6 Bibliografía

1. AA.VV. 2009, *Ciudad Viva*, nº 2. Consejería de Obras Públicas y Vivienda, Junta de Andalucía. 65-69. (http://www.laciudadviva.org/opencms/revistas/num002/revista_0002.html)
2. AA.VV. 2010, *Ciudad Viva*, nº 3. Empresa Pública del Suelo de Andalucía, Consejería de Obras Públicas y Vivienda, Junta de Andalucía. (<http://www.laciudadviva.org/opencms/revistas/num003/rev03.html>)
3. AA.VV. 2006, *Foro La Ciudad Viva*, sección Actividades, apartado Foro Barriadas, subapartado Mesas. (http://www.laciudadviva.org/export/sites/laciudadviva/03_actividades/congconf/seminarios/Foro_barriadas/Mesa_de_Urbanismo.pdf)
4. AA.VV. 2006, *Foro Barriadas*, sección Documentos, apartado Urbanismo. (<http://www.forobarriadas.es/>) URL INHABILITADA
5. JAIME BUENO, M 2011, *Investigaciones en ciudad y arquitecturas sostenibles. Propuesta de mapeado Proyecto Fin de Máster 10-11* (Trabajo Fin de Máster, MCAS, ETSAS)
6. AA. VV. *Foro La Ciudad Viva*, sección Actividades, apartado Congreso Quito 2009, subapartado Ponencias y otros documentos. (http://www.laciudadviva.org/opencms/opencms/03_actividades/congconf/congresos/quito2009/Ponencias)
7. GUERRA DE HOYOS, C 2011, “Argumentos Vivienda Andalucía” En: *Hibridaciones y Transculturalidad en los Modos de Habitación Contemporánea* <http://htmhc.wordpress.com/conclusiones-investigacion/argumentos-vivienda-andalucia/>
8. MATERIAL AUDIOVISUAL-SEMINARIO INTERNACIONAL SOBRE REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE BARRIOS. (http://obiter.us.es/index.php?option=com_seyret&Itemid=2&catid=66)

Páginas web.

9. PROYECTO MARTADERO 2.0: (www.martadero.org)
10. REHABILITACIÓN DE BARRIOS: (<http://rehabilitaciondebarrios.org/>)
11. TESAURO DE PATRIMONIO HISTÓRICO ANDALUZ: <http://www.iaph.es/tesauro/init.htm>)