

# LAS TIC COMO ALTERNATIVA INNOVADORA A LAS TRADICIONALES TAREAS PARA CASA

**Gallego Domínguez, Carmen**

Universidad de Sevilla

[carmengallegodominguez@gmail.com](mailto:carmengallegodominguez@gmail.com)

**Escaño Parrón, María**

[mariaescpar@gmail.com](mailto:mariaescpar@gmail.com)

Universidad de Sevilla

**Murillo Estepa, Paulino**

Departamento de Didáctica y Organización Educativa

Universidad de Sevilla

[paulino@us.es](mailto:paulino@us.es)

## RESUMEN

Las tareas escolares son uno de los principales focos de la polémica escolar, sobre todo entre aquellos docentes que buscan el aprendizaje de su alumnado mediante prácticas innovadoras. A través del estudio de dos centros educativos de Educación Secundaria, pretendemos describir la realidad acerca de esta práctica y la opinión de los docentes respecto a las tareas. Tras conocer los resultados desprendidos de un cuestionario tipo Likert, proponemos una alternativa innovadora a partir de la inclusión de las tecnologías de la información y la comunicación a través de comunidades virtuales de aprendizaje.

**Palabras clave:** tareas, innovación, proceso de enseñanza y aprendizaje, docentes, alumnado, TIC, comunidades virtuales de aprendizaje.

## ABSTRACT

Homework is one of the main spotlights of the school controversy, especially among those teachers who seek learning of their students through innovative practices. Through the study of two schools of secondary education, we aim to describe the reality about this practice and opinion of teachers regarding homework. After knowing the Likert questionnaire results, we propose an

innovative alternative from the inclusion of information technology and communication through virtual learning communities.

**Keywords:** Homework, innovation, teaching and learning processes, teachers, students, ICT, virtual learning communities.

## 1. INTRODUCCIÓN Y ANTECEDENTES

Las tareas y su repercusión en el aprendizaje del alumnado son unos de los temas más polémicos y controvertidos de la educación, dado los numerosos partidarios y detractores con los que cuenta (Costley, 2013; Pan, et al., 2013). Esta temática es de vital relevancia para los profesionales de la educación que se preocupan por dotar de un carácter innovador a su labor docente, dado que esta práctica se relaciona con metodologías más tradicionales y poco productivas, por lo que decidimos centrar nuestro objeto de estudio en la implantación de las TIC en los centros educativos a través de las comunidades virtuales de aprendizaje como alternativa innovadora. Con este estudio, a partir de los resultados obtenidos mediante una escala tipo Likert, para conocer las prácticas y creencias que el profesorado tiene sobre las tareas escolares, pretendemos realizar una propuesta innovadora con TIC a través de comunidades virtuales de aprendizaje, que pueda servir para dar respuesta a las a las necesidades detectadas.

Empleamos el concepto de “tareas”, como sinónimo de “deberes”. El Diccionario de la Lengua de la Real Academia Española define “deberes” como *“los ejercicios que, como complemento de lo aprendido en clase, se encargan, para hacerlos fuera de ella, al alumno de los primeros grados de enseñanza”*. Según Pan et al. (2013), son *“aquellas tareas asignadas por los profesores a los estudiantes para ser realizadas fuera del horario escolar con el fin de que las habilidades y conocimientos adquiridos en el aula puedan transferirse a otros ambientes”*.

Por otro lado sería conveniente que los docentes se plantearan cuál es la finalidad con la que emplean estas prácticas educativas y reflexionaran sobre la efectividad de las mismas. Las finalidades podrían ser: reforzar lo aprendido en clase, aplicar los contenidos a la vida o bien crear un hábito de estudio y de trabajo para afrontar etapas venideras (Rojas, 2013). ¿Son los deberes tradicionales el medio más eficiente para alcanzar verdaderos aprendizajes significativos? Tal y como muestra el último informe de la OCDE (2012) los niños no saben resolver problemas de su vida cotidiana porque están acostumbrados a trabajar, dentro y fuera de la escuela, de una forma mecánica sin necesidad de poner en juego sus habilidades y destrezas.

Con respecto a los agentes o factores que interactúan en esta práctica, siguiendo a [Rosario, et al. \(2009\)](#) el hecho de hacer deberes es una experiencia rutinaria para el alumnado, pero al mismo tiempo se trata de una compleja y eficaz herramienta educativa en manos de los docentes que hagan un uso adecuado de las mismas. Es decir, no cuestionamos el hecho de mandar deberes para casa, sino la metodología que usan algunos docentes. Es compleja porque interactúan diversos factores y agentes, como son la familia, la escuela, el entorno y como no, el alumnado. Cada uno de ellos con una responsabilidad clara y fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En este sentido, podemos concebir “los deberes” como un instrumento dinámico y complejo y que trasciende las fronteras del instituto asentándose en el ambiente familiar. Se espera por tanto, que las familias estén preparadas para enfrentarse y ayudar a esta ardua tarea.

Los estudiantes son los agentes verdaderamente importantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje y hacer las tareas se convierte en un evento cargado de emociones y uno de los aspectos más decepcionantes de la vida escolar del alumnado, no tenido en cuenta en muchas ocasiones (Xu, J., 2011). Además Vatterott (2011) señala que los deberes envían a los estudiantes señales nocivas acerca de la finalidad y el valor de la tarea, ya que el alumnado ve las puntuaciones obtenidas en las tareas como “recompensa” por el trabajo realizado más que como información útil para su aprendizaje, pero no se puede establecer una relación entre el dominio de los contenidos con las evaluaciones obtenidas.

## **2. DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA**

Hemos llevado a cabo un estudio en **dos centros** públicos de Educación Secundaria Obligatoria de la provincia de Sevilla. Para la muestra hemos seleccionado a la totalidad del profesorado de E.S.O. de ambos centros, es decir, 21 sujetos, de los cuales 11 son hombres (52.4 %) y 10 mujeres (47.6 %). El instrumento utilizado en el proceso ha sido un cuestionario cerrado de tipo Likert en el cual distinguimos dos bloques: el primer bloque referido a las prácticas educativas (del ítem 1-19) y el segundo dedicado a la opinión del profesorado sobre la temática objeto de estudio (del ítem 20-39).

En el primer bloque del cuestionario hemos diferenciado seis dimensiones de estudio: finalidad de los deberes, dinámica del aula, atención a la diversidad, influencia en la asignatura, coordinación e innovación. Las dimensiones determinadas para el segundo bloque son otras seis: apoyo familiar, tiempo empleado, estado de ánimo, calificación, finalidad y grado de aprendizaje. En cuanto a los valores de respuesta del primer bloque, se establecen cuatro opciones según la

frecuencia de uso de los deberes en la práctica educativa. En el segundo bloque, se establecen cuatro valores de respuesta que expresan el grado de acuerdo/desacuerdo con el ítem correspondiente.

El método de análisis empleado fue de carácter descriptivo básico, analizando los datos recabados mediante el programa informático “SPSS Statistics 20”. Consistió en la interpretación de los mismos a través de gráficos y tablas. A continuación se muestran los resultados más relevantes con su respectiva descripción que nos ayudan a conocer y comprender las prácticas y creencias del profesorado acerca de las tareas de casa.

El 33,33% de los profesores aseguran que con frecuencia intentan desarrollar la creatividad en su alumnado mediante las tareas de casa, frente al 4,76% de los docentes que nunca intentan desarrollar la capacidad y destreza creativa de su alumnado mediante dichas tareas.

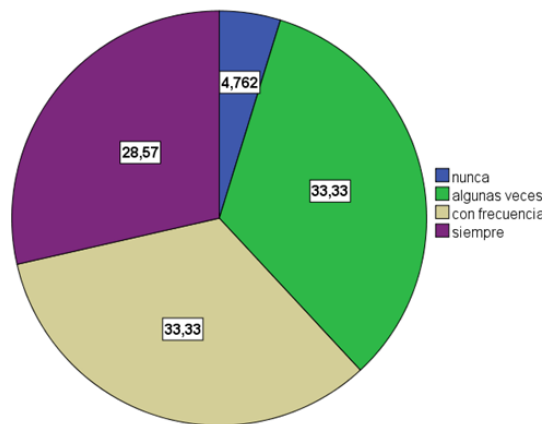


Gráfico 1. Capacidad de expresión y creatividad

Más del 33% del profesorado no tiene en cuenta las necesidades individuales de su alumnado cuando manda tareas para realizar en casa, sino que son las mismas para todos.

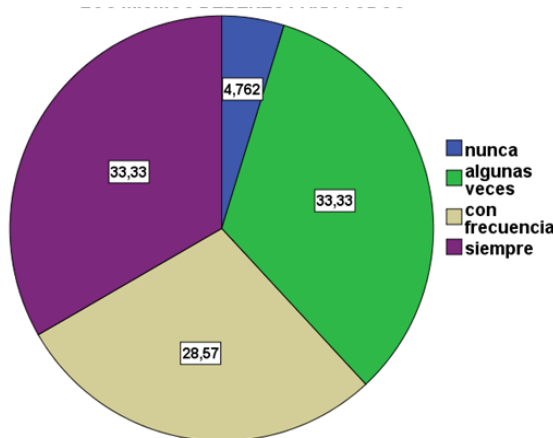


Gráfico 2. Los mismos deberes para todos

Así mismo, con demasiada frecuencia, los deberes que mandan son del libro de texto, tal y como se muestra en el gráfico 3, o en el gráfico 4, donde además añaden que casi siempre son de

carácter obligatorio, siendo la explicación o justificación generalizada “*porque si no fuera así no los harían nunca*”.

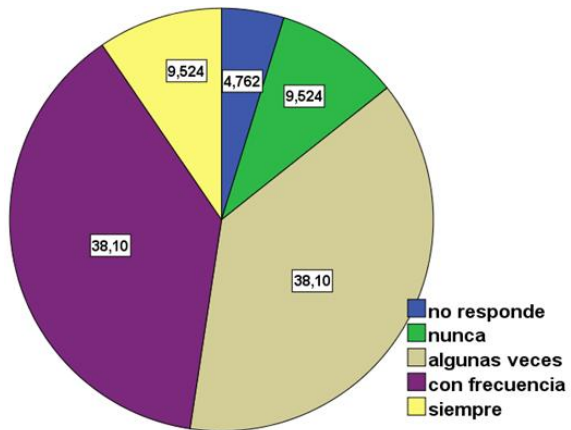


Gráfico 3. Propuestas por el libro de texto

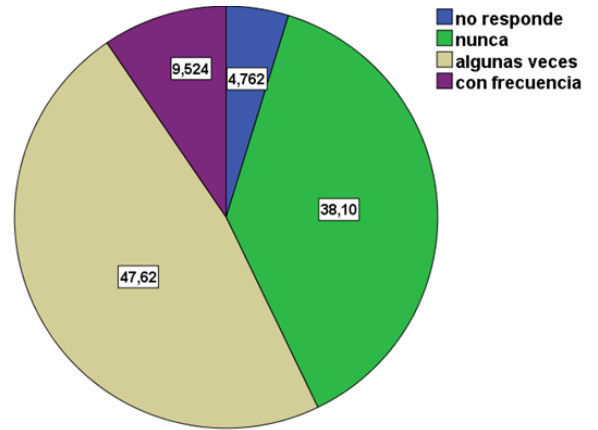


Gráfico 4. De carácter voluntario

Por otro lado, y deteniéndonos ahora en la dimensión de coordinación entre docentes, casi el 62% de los encuestados aseguran que solo se reúnen a veces para coordinarse para establecer qué tipo de tareas mandar, su temporalización, recursos u objetivos pretendidos con las mismas. A éste hecho tenemos que añadir que cuando se les preguntaba, seguidamente, por la comunicación y coordinación con las familias de los estudiantes, la mayoría, cerca del 95%, aseguraba que casi nunca o nunca lo hacía, limitando las visitas y comunicación con ellos a las entregas de notas o celebraciones organizadas por el centro, como excursiones, pero que en ninguno de los casos hablaban de las tareas propiamente escolares de sus hijos e hijas.

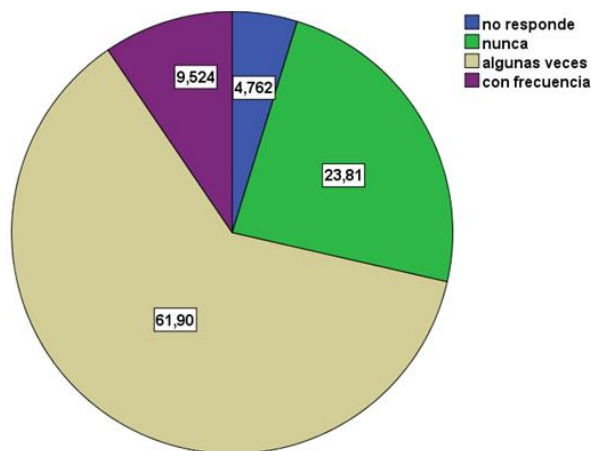


Gráfico 5. Coordinación docente

La tendencia actual en la práctica educativa es continuar con la tradicional costumbre de mandar deberes para casa cuya realización es de forma mecánica y poco significativa para su

desarrollo integral. La mayoría de los docentes, indistintamente de las asignaturas que impartan, coinciden en que es necesario complementar los contenidos trabajados durante la jornada escolar con tareas para casa. Así mismo, dotan a estas actividades de un carácter obligatorio y relevante para la calificación final. Es tal la importancia que le da el docente a los deberes en la calificación, que si el estudiante no los realiza le repercute negativamente en su nota final, otorgándole más relevancia a las calificaciones que al aprendizaje del propio alumnado.

Los docentes se muestran conscientes de que parte de la desigualdad existente en el grupo-clase está fundamentado y relacionado con el apoyo recibido en sus hogares a la hora de realizar los deberes; sin embargo, no ponen medios ni soluciones para evitar esta situación, lo que nos induce a pensar que quizás los docentes buscan en “la falta de apoyo recibido en casa” un refugio para justificar su falta de recursos a nivel laboral de cara al aprendizaje de los alumnos/as. La realidad es que el/la docente debe estar capacitado para responder a las necesidades y dificultades del alumnado en el aula utilizando recursos innovadores y adaptados a las capacidades y destrezas individuales de los estudiantes, siendo el docente el principal responsable del aprendizaje de los mismos.

La totalidad de la muestra comparte la opinión de que las tareas para casa fomentan la autonomía y la responsabilidad en el alumnado. Es más, parte del profesorado cree que no es necesaria la corrección en clase de los deberes realizados en casa, ya que ellos “*solos pueden hacerlo*”. Nos preguntamos entonces que si los alumnos realizan los deberes solos (sin apoyo ni supervisión docente) y en clase no reciben un feedback (corrigiendo sus errores o reforzando su correcta realización) ¿cómo aprenden?

Es sabido que la coordinación entre docentes es un factor clave para el proceso de enseñanza-aprendizaje. No obstante, los profesores expresan que su realidad en el centro es otra ya que rara vez se comunican entre ellos para coordinarse a la hora de mandar tareas para no saturar al alumnado con un exceso de ejercicios o bien para repetirlos. También podemos añadir que la coordinación con la familia es un ámbito deficitario en los centros estudiados, presentándose como una práctica casi inexistente, cuando sabemos que es un elemento determinante. Este hecho supone el incremento de la desigualdad entre alumnos ya que los padres se encuentran totalmente incomunicados con el docente, provocando que la familia esté interesada en el proceso de aprendizaje de su hijo y se esfuerce en ayudarlo pero no tenga las herramientas suficientes y adecuadas para ello.

Otro de los aspectos que destacamos del estudio es que el profesorado no constituye un agente de cambio en este ámbito, ya que se encuentra enclavado en una situación de estabilidad y no se

muestran optimistas respecto a un posible cambio. En este sentido, y para finalizar, nos gustaría destacar aquellas implicaciones que se derivan de este estudio en el campo educativo. La falta de recursos materiales y humanos así como la escasa colaboración y participación de las familias son aspectos que los docentes destacan como “pilares básicos” para la continuidad del trabajo de clase en casa. Es por ello que a nivel educativo, y como docentes, contemos con la implicación de los padres y madres, así como con un trabajo cooperativo y colaborativo entre colegas (del mismo y de distinto centro escolar). No podemos esperar a que la Administración Educativa nos proporcione recursos materiales y humanos para que el alumno/a avance y aprenda, como muchos docentes creen y esperan quizás para no asumir su parte de responsabilidad en este duro quehacer. Es en este punto donde cabe destacar la importancia, relevancia y vital necesidad de unos buenos profesionales de la educación, donde la formación inicial tiene un papel imprescindible en el desarrollo profesional del docente pero también la formación permanente, renovación e implicación en esta sociedad tan cambiante. En cuanto a las implicaciones en el campo de la investigación queremos hacer desde aquí un llamamiento a los investigadores e investigadoras del ámbito educativo, ya que son escasas las líneas de investigación dedicadas a la importancia, ventajas, inconvenientes, objetivos, agentes o factores implicados en las tareas que nuestros alumnos y alumnas realizan a diario, tanto en casa como en las aulas.

A partir de los resultados descritos anteriormente, detectamos una serie de necesidades relacionadas con las dimensiones estudiadas en el cuestionario: finalidad de los deberes, aprendizaje, atención a la diversidad, apoyo familiar, coordinación docente, innovación, trabajo en equipo, tiempo requerido y motivación del alumnado. Para dar respuesta a estas necesidades pensamos que una alternativa innovadora a estas prácticas tradicionales podría ser la inclusión de las TIC en los centros escolares basándonos en las comunidades virtuales de aprendizaje como herramienta innovadora.

En el apartado siguiente detallamos el proyecto de innovación que funcionaría como alternativa a las tareas que se mandan para hacer en casa así como a la metodología del proceso de enseñanza y de aprendizaje más tradicional de algunos centros educativos.

### **3. LA INNOVACIÓN Y SU METODOLOGÍA**

El proyecto innovador de inclusión de las TIC en los centros lo hemos denominado: “¿Cómo mejorar el aprendizaje del alumnado y su desarrollo integral desde el aula? La inclusión de las TIC como alternativa al uso tradicional de las tareas para casa a través de las comunidades virtuales de

aprendizaje”.

El proceso que hemos seguido para diseñar y construir el proyecto queda ilustrado en el siguiente gráfico:

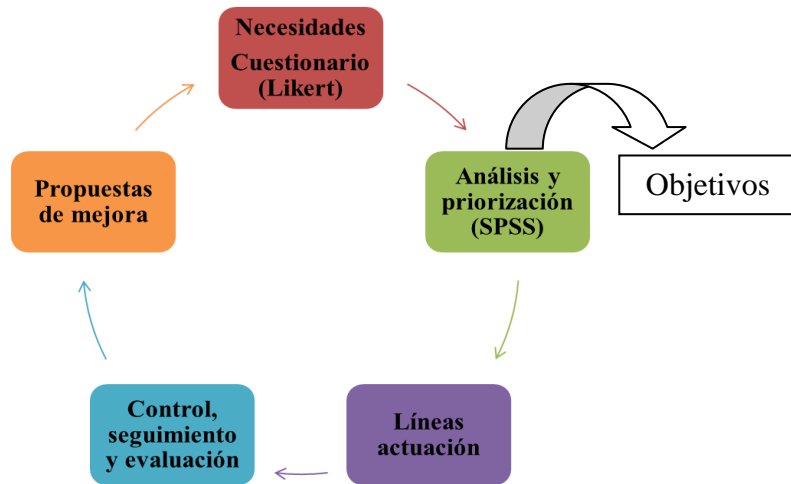


Gráfico 6. Fases del diseño del proyecto

Los **objetivos**, derivados de la priorización de las necesidades a partir del análisis de los datos del cuestionario, son los siguientes:

- a) Crear una comunidad virtual donde familias, alumnado y profesorado compartan experiencias, información e intercambien intereses y/o preocupaciones.
- b) Fomentar el aprendizaje colaborativo y en equipo a través de la tareas online en la plataforma del centro.
- c) Desarrollar habilidades como la búsqueda de información, resolución de problemas o intercambio de información.
- d) Fomentar la participación de las familias.
- e) Mejorar la coordinación y comunicación entre docentes-docentes y entre docentes-familias.
- f) Crear comunidades de aprendizajes y comunidades de prácticas profesionales donde compartir temario, dudas, proyectos, etc. tanto a nivel de centro como de intercentro.



El **procedimiento o desarrollo** (etapas transversales) necesario para implementar el proyecto en los centros es el siguiente:

Fase 1.- Detección de necesidades de los agentes implicados en el centro. Esta fase se llevó a cabo a través de la recopilación de datos con el cuestionario acerca de las dimensiones anteriormente descritas: finalidad de los deberes, aprendizaje, atención a la diversidad, apoyo familiar, coordinación docente, innovación, trabajo en equipo, tiempo requerido y motivación del alumnado.

Fase 2.-Analizar las necesidades y priorizarlas. Esta fase se llevó a cabo inmediatamente después de analizar los datos con tablas y gráficos mediante el programa informático SPSS. Analizamos y priorizamos resultados relevantes para nuestro objeto de estudio.

Fase 3.- Crear líneas de actuación. A partir de las dimensiones implicadas, definimos las líneas de actuación a modo de guion general:

- Organización y gestión de las TIC en el centro
  - El equipo directivo será el responsable de proponer y apoyar el proyecto, contando siempre con la opinión de los demás miembros de la comunidad educativa. El director motivará a los docentes, alumnos y familiares para que perciban las TIC como un medio esencial para la innovación y el cambio educativo.
  - El departamento encargado de las TIC será el responsable de impartir cursos de formación al profesorado y las familias. Serán los encargados de la fase que hemos denominado como “control, seguimiento y evaluación”, proponiendo medidas de mejora a corto, medio y largo plazo.
- Procesos y herramientas de enseñanza
  - Prácticas de enseñanza con TIC en el centro. El profesorado, guiado y asesorado por el coordinador de las TIC, creará las herramientas necesarias para llevar las tecnologías a su aula, como blog o foros interactivos entre familia-docente, docente-estudiantes y docente-docente.
  - Creación de una programación didáctica online, en la que cualquier miembro de la comunidad educativa pueda acceder, descargar, aportar o simplemente leer información, contenidos, mapas, imágenes, actividades, etc.
- Procesos y herramientas de aprendizaje

- Aprendizaje con TIC. Los alumnos participarán en la comunidad virtual realizando ejercicios conjuntamente, compartiendo información, aportando ideas y/o experiencias, etc.
- Desarrollo profesional docente
  - Formación inicial. El coordinador TIC se encargará de proporcionar cursos de formación inicial y avanzada sobre el uso y manejo didáctico de las TIC como herramienta principal del proceso de enseñanza y de aprendizaje.
  - Formación permanente. A través de la participación activa en comunidades de práctica profesionales para fomentar: el diálogo reflexivo entre los docentes, la deprivatización de la práctica, la colaboración docente y la indagación como actitud colectiva.

Se tendrán en cuenta procedimientos de **control, seguimiento y evaluación** de las acciones emprendidas (etapas continuas). Dentro de este apartado se incluirían propuestas estratégicas de mejora a corto, medio y largo plazo de las acciones y objetivos iniciales.

#### **4. RESULTADOS ESPERADOS Y CONCLUSIONES**

Las comunidades virtuales de aprendizaje son entendidas como *“un grupo de personas que interactúan entre sí aprendiendo del trabajo de las otras y proporcionando recursos de conocimiento e información al grupo en relación a temas sobre los que hay un acuerdo e interés mutuo”* (Hunter, 2002; citado en Rodríguez Illera 2007). Con ayuda de estas comunidades virtuales y la inclusión del proyecto TIC como alternativa a las tradicionales tareas para casa, conseguiremos alcanzar los siguientes resultados y conclusiones tomando como referencia las finalidades que deberían de tener las tareas para casa destacadas por Ernériz (2011).

a) **Afianzar y aumentar el aprendizaje, favoreciendo su práctica, aplicación o transferencia a diferentes y diversos contextos e impulsar tanto la capacidad de trabajo autónomo, la iniciativa personal y el interés y la curiosidad por el conocimiento; como la capacidad de trabajo en grupo.** El Proyecto Comenius (2006) haciendo referencia al trabajo en equipo en aulas inclusivas, destaca que esta forma de trabajar conlleva una serie de ventajas favorables para el desarrollo y el aprendizaje del alumnado, enfatizando que posibilita el trabajo colaborativo en el que todos los alumnos/as asumen un papel activo aportando sus diferentes puntos de vista y respetando al mismo tiempo los de sus compañeros/as. Además, fomenta la

motivación a través de la asunción de retos y resolución de los mismos con ideas creativas e innovadoras, todo ello acompañado de un entorno de trabajo acogedor que propicia el desarrollo integral de todos ellos. Sin embargo, esta forma de trabajar no tiene cabida en las actividades tradicionales que los docentes encargan a sus estudiantes para que sean realizadas en casa, propiciando que el alumnado termine trabajando solo y de forma mecánica.

b) **Fomentar buenos hábitos de estudio y de trabajo personal, la organización del tiempo, la disciplina y la responsabilidad.** Existe una disparidad entre el tiempo real que dedica el alumnado español a dichas tareas (una media de seis horas semanales) en comparación con otros sistemas educativos, tales como el finlandés, que dedican la mitad del tiempo (OCDE, 2013), no estando relacionado por tanto el tiempo dedicado con los resultados del aprendizaje. Según las estadísticas, el tiempo que dedican los estudiantes españoles a las tareas escolares en casa ha aumentado significativamente en los últimos años, siendo uno de las causas la falta de coordinación y comunicación entre todo el equipo docente, de modo que a veces se acumulan tareas de muchas asignaturas, conllevando una sobrecarga académica que se traduce en desmotivación del alumnado, al considerar los deberes como una carga pesada más que como una herramienta eficaz para sus aprendizajes (Xu, 2011).

c) **Favorecer la atención a la diversidad a través de la individualización de la enseñanza y promover la participación e implicación de la familia en el proceso de aprendizaje de sus hijos e hijas, y el diálogo entre familias y profesorado.** En la actualidad la participación de la familia en el proceso de enseñanza-aprendizaje de sus hijos es un factor al que se le otorga gran importancia, pero hacerlo mediante la realización de tarea tradicional en casa no es la mejor forma, puesto que debido a la incorporación de la mujer al ámbito laboral, las familias cada vez cuentan con menos tiempo para dedicarle a sus hijos, y estas pueden llegar a colonizar gran parte del tiempo familiar, impidiendo de este modo que las familias comparta otro tipo de actividades. Además, no todas las familias disponen de recursos económicos y culturales para apoyar a sus hijos en la realización de las mismas, fomentando así la exclusión social. Estas desigualdades no solo afectan al éxito para la realización de las tareas, sino que, como apunta la Confederación Española de Asociaciones de Padres y Madres de Alumnos (CEAPA, 2013), *“los deberes, en muchos casos, cuentan para las calificaciones”* transformándose estas en desigualdad de condiciones entre los alumnos que no tienen los recursos necesarios para recibir apoyo escolar individual en sus casas, rompiendo el principio de equidad que se presenta como un derecho humano, el cual deber extendido a todas las familias independientemente de sus recursos (Ainscow, 2012). Contradiendo por tanto la labor de la escuela como un potente instrumento

pedagógico de integración e inclusión social (Fernández Tilve y Malvar Méndez, 2009), atendiendo las necesidades individuales de cada alumno (Ortiz Díaz, 2009).

En definitiva, con este estudio y posterior diseño hemos propuesto una alternativa innovadora a los deberes tradicionales a través de la integración de las tecnologías de la información y la comunicación en las aulas y en la metodología habitual del profesorado, creando una comunidad virtual, donde los estudiantes puedan compartir información con otros estudiantes, realizar actividades interactivas, exponerle sus dudas a los docentes sin un espacio y tiempo establecido, etc., puesto que en los sistemas educativos modernos se entienden las TIC como mecanismo fundamental para producir el cambio educativo que la escuela necesita (Valverde Berrascoso, 2009). Además el currículum ha sido acusado en numerosas ocasiones de irrelevante para la vida de los estudiantes (Martín-Moreno, 2006). Por ello si queremos construir un currículum significativo para el alumnado debemos introducir las TIC en las metodologías de enseñanza, porque estas son la seña de identidad de la generación de nuestros estudiantes.

## **5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Ainscow, M. (2012). Moving knowledge around: strategies for fostering equity within educational systems. *Journal of Educational Change*, 13 (3), pp. 289-310.

Confederación Española de Asociaciones de Padres y Madres de Alumnos (CEAPA) (2013, 25 de enero). CEAPA denuncia la sobrecarga de deberes escolares en casa. *CEAPA*. Recuperado de [http://www.ceapa.es/web/guest/contenido-portada/-/asset\\_publisher/eR4t/content/ceapa-denuncia-la-sobrecarga-de-deberes-escolares-en-casa-1?redirect=%2Fweb%2Fguest](http://www.ceapa.es/web/guest/contenido-portada/-/asset_publisher/eR4t/content/ceapa-denuncia-la-sobrecarga-de-deberes-escolares-en-casa-1?redirect=%2Fweb%2Fguest)

Costley, K.C. (2013). Does homework really improve achievement? *Online Submission*. Recuperado de: <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED542436.pdf>

Enériz, F.J. (2011). Informe sobre las tareas escolares. *Consejo Escolar de Navarra*. Recuperado de: <http://consejoescolar.educacion.navarra.es/attachments/article/205/Informe%20Tareas%20escolares.pdf>

Fernández Tilve, M. D. y Malvar Méndez, M.L. (2009). Una escuela inclusiva para una sociedad plural: nuestro referente, nuestro futuro. *Revista de Educación*, 11, pp. 183-194.

- Martín-Moreno, Q. (2006). La organización del entorno del aprendizaje. En Organización y dirección de centros educativos innovadores. El centro educativo versátil. Madrid: McGraw Hill, 277-320.
- OCDE (2012). Resultados de Matemáticas y Lectura por ordenador (PISA). Resolución de problemas de la vida real. Informe español. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- OCDE (2013). Programa para la evaluación internacional de los alumnos (PISA). Informe español, volumen I: resultados y contexto. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Secretaría de Estado de Educación, Formación Profesional y Universidades.
- [Ortiz Díaz, N. \(2009\). La riqueza de la diversidad. \*Revista Educativa Digital\*, 2 ,71-84.](#)
- Pan, I., Regueiro, R., Ponte, B., Rodríguez, S., Piñeiro, I. y Valle, A. (2013). Motivación, implicación en los deberes escolares y rendimiento académico. *Aula abierta*, 41 (3), 13-22.
- Proyecto COMENIUS (2006). El trabajo en equipo en aulas inclusivas. [http://www.irisproject.eu/teachersweb/ES/docs/TT\\_Trabajo\\_en\\_Equipo\\_en\\_Aulas\\_WD\\_ES.pdf](http://www.irisproject.eu/teachersweb/ES/docs/TT_Trabajo_en_Equipo_en_Aulas_WD_ES.pdf)
- [Real Academia Española. \(2001\). Diccionario de la lengua española \(22.ed\). Madrid, España.](#)
- [Rodríguez Illeras, J.L. \(2007\). Comunidades virtuales, práctica y aprendizaje: elementos para una problemática. \*Revista Electrónica Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información\*, 8 \(3\), 6-22.](#)
- Rojas Cicerone, P. (2013). Aprendiendo. Guía para apoyar a los padres y madres en la educación de sus hijos e hijas en familia. Ministerio de Educación, Santiago de Chile. Recuperado de <http://www.comunidadescolar.cl/documentacion/Aprendiendo%20en%20Familia.pdf>
- [Rosario, P., Mourão, R., Baldaque, M., Nunes, T., Nuñez, J.C., Gonzalez-Pienda, J.L., Cerezo, R. y Valle, A. \(2009\). Tareas para casa, autorregulación del aprendizaje y rendimiento en matemáticas. \*Revista de Psicodidáctica\*. 14\(2\), 179-192. Recuperado de <http://repositorium.sdum.uminho.pt/bitstream/1822/11859/1/Rev.Psicodida.pdf>](#)
- [Valverde, J. \(2009\). Organización Educativa de los medios y recursos tecnológicos. En J. De Pablos \(Coord.\). Tecnología Educativa. La formación del profesorado en el siglo XXI. Málaga: Aljibe, pp. 217-248.](#)
- [Vatterott, C \(2011\). Making Homework central to Learning. \*Educational Leadership\*, 69 \(3\), 60-64.](#)
- [Xu, J. \(2011\). Homework Emotion Management at the Secondary School Level: Antecedents and Homework Completion. \*Teachers College Record\*, 113 \(3\), 529-560.](#)

Comunicación publicada en las IV Jornadas de Innovación Docente, “Abriendo caminos para la mejora educativa”, celebrada en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla.

Gallego Domínguez, C., Escaño Parrón, M. & Murillo Estepa, P. (2014). Las TIC como alternativa innovadora a las tradicionales tareas para casa. IV Jornadas de Innovación Docente, Abriendo caminos para la mejora educativa, Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla.