

**LA FORMACIÓN PLÁSTICA Y LA ENSEÑANZA DE LA E.G.A. EN:
 "GRADUATE SCHOOL OF ARCHITECTURE". UNIVERSIDAD COLUMBIA. NEW YORK
 "COLLEGE OF ARCHITECTURE". UNIVERSIDAD DE HOUSTON.
 "SCHOOL OF ARCHITECTURE". UNIVERSIDAD DE ILLINOIS.**

*Ponente: E. Javier Gómez-Pioz
 Profesor de la E.T.S.A. de Madrid.*

INTRODUCCIÓN

El estudio del que nace este comunicado está basado principalmente en las experiencias personales que pude recoger durante mi estancia en la "Graduate School of Architecture" de la Universidad Columbia en N. York en 1984/85, y referentes a la formación plástica del alumnado y la enseñanza del Dibujo y la Expresión Gráfica Arquitectónica.

Sin ánimo alguno de generalizar sobre el tema, pues esto requeriría un estudio más profundo y detallado que el que en esta ocasión se expone, se puede afirmar al menos, que debido al prestigio e influencia de la Universidad Columbia sobre gran parte de las universidades norteamericanas, bien puede servirnos su patrón pedagógico como orientación sobre el enfoque de las enseñanzas que aquí nos ocupan en buena parte de las Escuelas de Arquitectura de Norteamérica.

En este estudio se contemplan cuatro temas fuertemente relacionados unos con otros y que componen las cuatro partes en las que lo he estructurado:

La primera de ellas (Organización y Jerarquía de estudios), presenta de manera somera el esquema general de estudios y Grados Académicos que se pueden obtener en esta Universidad, siempre desde el punto de vista de la Arquitectura, lo que servirá para comprender su funcionamiento y jerarquía interna y para compararla con nuestra organización.

La segunda parte, analiza y compara las distintas formaciones: Artística, Humanística y Práctica, que recibe el estudiante de Arquitectura, capítulo éste imprescindible para definir y comprender el carácter y la tendencia de la G.S.A.

La tercera parte, describe el enfoque que poseen cada una de las escasas asignaturas relacionadas con la formación plástica y la expresión gráfica arquitectónica, tanto a nivel "undergraduate", como "graduate".

Y finalmente, el cuarto capítulo expondrá a modo de ejemplos algunas de las experiencias realizadas en otras universidades en la fase de iniciación a la proyectación, y en el que se presentarán algunos métodos de estimulación proyectiva del alumno, con resultados, a mi juicio, muy interesantes.

ORGANIZACIÓN Y JERARQUÍA DE ESTUDIOS

Los diferentes estudios en el departamento de Arquitectura de la Universidad Columbia de New York, se agrupan, básicamente en dos grandes bloques:

El "Undergraduate program" (Barnard College) y el "Graduate program" (Grad. School of arch. and planning).

El primero, tiene por finalidad la obtención del primer grado profesional dentro de la extensa jerarquía de titulados arquitectos, el cual posibilita trabajar profesionalmente con un nivel semejante a nuestro Arquitecto.

El "Graduate program", que facilita la obtención del "Master of Architecture", otorga la más alta titulación profesional dentro de la especialización arquitectónica —exceptuando, lógicamente, el doctorado (Ph. D. Degree)— lo que también permite acceder al trabajo profesional de Arquitecto al servicio de una firma o empresa, pero con mayor cualificación y por tanto mejor remunerado que con el "Bachelor in Arch".

Esta titulación, sin embargo, no permite el ejercicio libre de la profesión, para lo que hay que realizar un examen de grado (Registered Architect) con cierta similitud a nuestro Fin de Carrera pero más complejo y extenso, pues los aspirantes deben realizar unos estudios y exámenes complementarios que completen la escasa formación tecnológico-constructiva que reciben durante la realización del "Bachelor" o del "Master".

Para realizar el "undergraduate program" es necesario, haber finalizado el "High School", equivalente a nuestro bachillerato y ser previamente seleccionado, de acuerdo con sus notas y aptitudes, por la universidad correspondiente.

Para realizar el "graduate program" es necesario tener un "undergraduate degree" (Bachelor), que no tiene que ser forzosamente el "Bachelor in architecture", y que suele coincidir con estudios de Bellas Artes; Ingenierías o Arte, si bien, el único requisito para ser admitido es el de poseer un "Bachelor" en cualquier especialidad. Si esta especialidad no coincide con las tres antes mencionadas, se le requiere al aspirante que realice unos cursos de adaptación, generalmente en el verano, que completen estas deficiencias. Los aspirantes a realizar el "Master Pro-

gram" que no tengan una preparación previa arquitectónica, son obligados a realizar un curso previo de "Architectural graphic presentation" (Durante los meses de verano), en el que, y en niveles muy elementales, se introduce al alumno en la representación arquitectónica, bien a mano alzada "Free hand" o con carácter más técnico "Architectural Graphics", en el que se exponen métodos elementales de representación: Diédrico, perspectiva, etc. Estos cursos tienen solamente una duración de dos meses con cuatro horas semanales de clase (en dos jornadas).

Asimismo, aquéllos que no tengan una formación tecnológica deben realizar, de manera análoga al curso antes mencionado, un curso de Iniciación al Cálculo.

Y finalmente, aquéllos que no posean formación de historia del arte o arquitectónica, son obligados a realizar, en idénticas condiciones que los anteriores, un curso previo de "Modern Architecture".

El "Master program" tiene diversas especialidades y variantes, que contemplan campos de Diseño Arquitectónico, Urbanismo e Historia, y que son:

- "Master of Architecture" (seis semestres).
- "Master of Science in Architecture and Building/Urban design" (dos semestres). Para la realización de este "Master" que tiene carácter internacional se recomienda tener una experiencia profesional previa de un mínimo de tres años.
- "Master of Science in Historic Preservation" (cuatro semestres).
- "Master of Science in Urban Planning" (cuatro semestres).

Para alcanzar la graduación, ya sea de "Bachelor" o "Master" es necesario llegar a poseer un número determinado de "credits", o puntos, obtenidos al superar un número determinado de asignaturas, que podríamos denominar "básicas", complementadas por otras de carácter electivo. El número de "credits" que otorga cada asignatura depende del grado de dedicación y dificultad de dicha asignatura, oscilando entre dos y nueve. De dos a tres "credits" para cursos teóricos, y de siete a nueve para los prácticos, relacionados con el Diseño y la Proyección.

Las distintas asignaturas se agrupan en los siguientes campos: Proyección, Teoría e Historia, Tecnología, Estudios Visuales, Métodos y Prácticas de la profesión y Electivas, que contemplan más específicamente parcelas de los campos antes expuestos.

LA FORMACIÓN ARTÍSTICA, HUMANÍSTICA Y PRÁCTICA

Tres son los grupos de asignaturas en los que se pueden distribuir las distintas materias que se imparten en la G.S.A.P. de la Columbia, si bien será más correcto, hablar solamente de dos de ellos, el Humanístico y el Práctico-Tecnológico, pues el que hace referencia a la formación artística es casi inexistente, sobre todo si lo comparamos con la extensión y variedad con las que están tratados los dos restantes. Consideración aparte merece el campo del Diseño y la Proyección Urbana o Arquitectónica, pues sus especiales características aconsejan así su tratamiento.

Sin lugar a dudas, el campo humanístico es el mejor equipado de todos, y al que quizás se le preste mayor atención por parte del alumnado. Dos factores importantes influyen en esto: Por una parte, está el hecho de que la G.S.A.P. de la Universidad Columbia posee una de las mejores y más completas Bibliotecas de Arte y Arquitectura del mundo, y donde uno puede encontrar y usar con suma facilidad, prácticamente todo lo que se haya escrito sobre arte o arquitectura en cualquier época o lugar, hecho éste que facilita en sobremanera las tareas investigadoras en las que el centro posee una gran tradición. Es preciso recalcar que en el primer curso del "Master of Architecture" hay dos asignaturas obligatorias que hacen referencias a cuestiones históricas o críticas arquitectónicas, y que en los dos siguientes, existen dos optativas por semestre, siendo muy común que el alumno siempre cubra una de éstas con temas dentro de este mismo campo. Es bastante común que en alguno de los tres años, así como en el resto de los diversos "Masters", el alumno elija también algún tipo de investigación personal sobre tema de su elección, tutorado por un profesor. Se debe hacer notar también que extraño es el caso de aquella asignatura teórica, que requiere de sus alumnos la obligación de memorizar una serie de temas para luego exponerlos en examen, sino que sus pruebas están basadas, casi en su mayoría en la realización de una pequeña investigación sobre un tema o temas generales que son el contenido de la clase, y que sucesivamente, el alumno o grupo de alumnos, expone públicamente en clase, con ayuda de diapositivas y durante dos horas de duración. Las primeras y últimas jornadas del curso, las protagoniza el profesor, reservándose el resto para estas intervenciones, de tipo seminario, realizadas a cargo de los alumnos. Este tipo de enseñanza hace que el alumno se familiarice muy rápidamente con el uso de bibliotecas y con la mecánica de las investigaciones.

Es, a mi juicio, curioso la lógica e ilógica de este tipo de enseñanza, de marcado carácter humanístico, sobre todo si lo comparamos con los puestos de trabajo tan pragmáticos y sobrios, que esperan a la gran mayoría de los alumnos graduados, en una sociedad tan industrializada y "programada" y que se mueve básicamente dentro de cauces económicos y de máximos rendimientos.

El grupo práctico-tecnológico, compuesto por asignaturas de Estructuras, Construcción, Instalación, Leyes relacionadas con el ejercicio de la profesión, Planeamiento y uso de Computadoras, goza también de una especial atención, siendo muy numeroso el conjunto de materias entre las que puede elegir el alumno, al margen de las obligatorias, (dos en los dos primeros cursos). Sin embargo, la formación en este campo es bastante superficial y prueba de ello es que el alumno graduado no puede ejercer libremente la profesión, teniendo que pasar, primeramente, un examen de grado, al que me he referido anteriormente.

A este examen de Grado acuden pocos arquitectos, pues lo normal al término de los estudios es entrar a trabajar en alguna firma, en puestos de poca responsabilidad, para los que no son necesarios ni los conocimientos técnicos, ni dicho examen. Podemos decir que a esta prueba optan aquéllos que quieren establecerse por su cuenta, cosa cada día más complicada y sobre todo en una ciudad tan competitiva como New York.

El campo de la Proyección y el Diseño es el que marca con más fuerza el carácter de la Escuela de Arquitectura de la Columbia. Bastante alejada de posiciones intelectuales extremas, como podrían ser por ejemplo las de un Raimund Abraham, Hejduk o Peter Eisenman, optan por posiciones a caballo entre la "profesionalidad", entendida como "dar soluciones concretas a problemas concretos", y las últimas experiencias postmodernas de un Stern, Cesar Pelli, Susana Torre. Para completar el panorama, podríamos decir que compromisos como los de Michael Graves, Venturi o Richard Meier, tendrían posiciones a mitad de camino entre los dos grupos de Arquitectos antes citados. Es mi opinión, que así como en las asignaturas teóricas es posible encontrar a veces trabajos de una gran categoría, esto no sucede, generalmente hablando, en el campo de la proyección, donde la mayoría de los proyectos que yo observé durante mi estancia en el Centro, pecan de falta de carácter y de confusiónismo "de revista", que son los mismos defectos que se aprecian en muchas de las arquitecturas que hoy constituyen "lo último" en estas ciudades. Y si tales son los defectos de sus maestros, iguales serán los defectos de sus discípulos, claro, que ellos, no coinciden en absoluto con esta opinión.

Finalmente, y entrando de lleno en el tema de este comunicado, el campo referente a la formación artística de los futuros arquitectos es la Cenicienta del complejo programa de materias que componen su singular formación.

Este descuido en la formación coherente del alumnado en este campo, provoca el que se alcance un nivel casi ínfimo, teniendo gran repercusión a la hora de la representación final de las ideas arquitectónicas.

Lógico por otra parte, pues la "pérdida" de un excesivo tiempo a la hora de representar plásticamente las ideas y los proyectos en la realidad cotidiana va en contra de la teoría de máxima rentabilidad adoptada en la mayoría de los estudios profesionales.

Por ello, la formación artística de los alumnos depende en gran parte de ellos y de su anterior formación o experiencias personales obtenidas en anteriores titulaciones medias o superiores, y no se puede decir que exista un programa serio y progresivo de aprendizaje de medios de expresión o del dibujo en general, al estilo de los que tienen nuestras Escuelas de Arquitectura.

Los datos son muy significativos: En general, todos los cursos son semestrales, con una duración media de unos cuatro meses y exceptuando aquéllos que deben repetirse, en sucesivos y superiores niveles como es el caso de los cursos de proyección o de técnicas constructivas o algunos de contenido histórico-crítico, todos los demás son de carácter electivo, no repitiendo, normalmente, ninguno de los cursos elegidos en el anterior semestre. Para darse una idea de lo mal tratado que está el tema del dibujo, basta con mirar la lista de asignaturas que adjunto a este informe, durante un año académico completo, en la que de las casi 140 asignaturas que lo componga en un nivel "Graduate" solamente una está dedicada a la formación plástica propiamente dicha. Esto quiere decir, que un estudiante que no proceda de una "Bachelor" en Bellas Artes o similar sólo tendrá formación artística el curso que por obligación debió de tomar al comienzo de su ingreso en el "Master of Architecture", realizado durante el verano y de dos meses de duración. Como es muy difícil el hecho de suspender a alguien por no alcanzar el nivel y de tener que repetir el curso hasta que éste sea superado, como sucede en Universidades españolas, pues al margen del bajo nivel requerido, los elevadísimos precios que debe de pagar el estudiante, hacen que el suspenso casi no exista, este hecho hace que en tres años de realización del "Mater" sólo se dediquen como máximo seis meses a la formación plástica. La cifra es más que elocuente.

Resumiendo, podemos decir que en el cómputo del "Undergraduate program" y del "Graduate program" existen las siguientes asignaturas dedicadas a la formación artística:

"Undergraduate"

"Freehand Drawing". Profesor Douglas Darden. Un semestre de duración. Obligatorio.

(Iniciación al Dibujo y a la Expresión Plástica).

"Graduate program". "Architectural graphics".

Profesor: Ann Kalla/Frances Campani. Curso de preparación pre-"Master". Dos meses en verano. (Una muy elemental Geometría Descriptiva).

También existe una asignatura optativa del mismo contenido, de un semestre de duración.

"Freehand Drawing". Profesor: Amy Anderson. Un semestre. Optativo.

(Experimentación personal con escasa directriz pedagógica, que asume una anterior formación del alumno en el campo de la Expresión Plástica).

"Freehand Drawing". Profesor: Frances Campani. Curso de preparación pre-"Master". Dos meses en verano.

(Iniciación y toma de contacto muy sencilla especialmente dedicada para aquellos alumnos que proceden de otra formación distinta a la Arquitectura).

La comparación de este reducido grupo de asignaturas, con la riqueza y variedad (independientemente de su contenido) con la que se tratan otros temas históricos o constructivos puede resultar de lo más clarificador a la hora de evaluar el tratamiento que la Universidad Columbia, en lo que referente a arquitectura, da a la formación artística.

“FREEHAND DRAWING”

Pasaré por alto las otras tres asignaturas que hacen referencia al tema de la formación plástico-gráfica, por tratarse, en unos casos, de una escueta sucesión de ejercicios sin entidad pedagógica importante, como tal es el caso de los “Freehand Drawing” de los cursos de verano o por estar basadas en experimentaciones personales “por libre” de alumnos formados en el conocimiento plástico-expresivo con anterioridad a su ingreso en la Escuela de Arquitectura, como es el caso de la asignatura semestral del mismo nombre del programa “graduate”; o por tratarse de exposiciones sencillas de técnicas relacionadas con la descriptiva (geometría), cuya finalidad es introducir al alumno novicio en el conocimiento de la representación espacial: Diédrica y Perspectiva, pero a un nivel muy elemental.

El único curso de los que he mencionado antes que realmente posee una formación y orientación pedagógica, enfocada al estudiante de arquitectura, es el que imparte Douglas Darden con el nombre de “Freehand Drawing” y que está incluido en el “Undergraduate program”.

En una entrevista que tuve con él donde pudo observar fotografías de los trabajos de Análisis de Formas de la Cátedra de Javier Seguí de la Escuela T.S. de Arquitectura de Madrid, los cuales le causaron un profundo asombro, puntualizaba que ante todo era casi imposible obtener buenos resultados con cuatro meses de ejercitación (tiempo que dura este curso) y doce o quince alumnos por clase como mucho.

Las diferencias con las cifras y planteamientos de la Escuela de Madrid son más que evidentes. Sin embargo, consciente de la importancia de la formación artística en la educación de los futuros arquitectos, y el giro que está tomando la arquitectura a nivel mundial, con la existencia de un gran número de arquitectos que en muchos casos tienen más influencia por sus teorías y “fantasías arquitectónicas” que por sus obras, como es el caso de un Leon Krier, un Raimund Abraham o un Aldo Rossi, intenta dentro de sus escasas posibilidades introducir en sus alumnos la inquietud por la expresión artística y el dominio plástico. El coincide plenamente con la opinión del citado Raimund Abraham para el que “el dibujo o el modelo en el proceso proyectivo, no tiene solamente la finalidad de expresar a otra escala la futura arquitectura, sino que es un paso más dentro de todo el proceso, un paso que tiene características propias y fantásticas posibilidades que le diferencian claramente de la realidad representada y como tal debe de tratarse”. En muchos casos, esta fase del proyecto o de la obra a realizar, se convierte en el último paso, al no tener cabida, por cualquier causa, su construcción y es entonces cuando este tipo de representación de ideas arquitectónicas se torna protagonista.

Este curso ofrece una introducción a la línea, superficie y sombra, color, perspectiva, dibujo de la figura humana y dibujo del natural, poniendo un especial énfasis en la representación formal y espacial en diferentes medios.

El curso está organizado con trabajos semanales que deben ser completados con un cuaderno de campo que cada estudiante debe por su cuenta elaborar, teniendo la obligación, según palabras de Douglas Darden, de realizar al menos un dibujo o apunte diario, sin importar el motivo, la técnica o la figuración o no del mismo.

De entre todos los ejercicios que se desarrollan en este curso, yo destacaría tres, más por su planteamiento, que por sus resultados. Existe uno, a mi juicio muy interesante, si bien no explotado del todo, que consiste en dibujar la secuencia de acceso o aproximación a un objeto, vivienda, etc. estudio éste donde el alumno puede experimentar cómo cambian los objetos a medida que nos acercamos a ellos y cómo nuestros sentidos descubren un mundo inimaginable cuando atravesamos la frontera del estatismo con el que normalmente los contemplamos. Opino que es un buen ejercicio, pero que la acción de “objetivo” de aproximación, no debería pararse dentro del campo de los objetos reconocibles y debería introducirse valientemente en el campo “macrofotográfico”. Un pequeño desconchón en una columna observado cuando se está dibujando la puerta entera no pasa de ser un grupo de puntos, pero observado como protagonista de la escena nos revela todo un complejo mundo cargado de expresión plástica y constituye una buena justificación para encararse con el mundo de la abstracción, y es sin lugar a dudas una muy buena manera de adiestrar el ojo.

Otro de los ejercicios interesantes es el que consiste en imaginar los objetos en situaciones extrañas y con ángulos de visión forzados, como es el caso de estos ejemplos, en los que se han representado diversos contenedores de alimentos agrupados dentro del congelador, o visualizados en posiciones tan forzadas, que abandonan su cotidiano significado y adquieren una mayor potencia y expresividad figurativa.

El tercer ejercicio que resalto en este breve comentario es el que hace referencia a la visualización, bien con matices abstractos, geométricos o surrealistas, de sueños y fantasías personales. Creo que éste es un campo de muy difícil manejo, pues requiere de un buen dominio y conocimiento técnico y sobre todo de una imaginación despierta, cosas éstas, aún sin formar suficientemente en esta primera fase formativa del alumno; sin embargo, es un buen pretexto para comenzar a despertarlas.

Dentro de este mismo campo de la abstracción y la fantasía, podemos encuadrar unos experimentos plástico-filosóficos realizados por alumnos del curso de Iniciación al Proyecto de la Universidad de Illinois.

Para ellos, los conceptos “Paisaje”, “Ciudad” o “Edificio”, entre otros, así como las palabras y las imágenes, no pueden ser reducidas a su contenido físico. Su esencia depende de la experimentación individual y la Interpretación Social. Son símbolos desarrollados a través de la historia de la humanidad y fácilmente manipulables.

Dos preguntas, realizadas a los arquitectos por ellos mismos, definen su planteamiento:

“¿Están los arquitectos pagando un homenaje a una forma que significa poder corporativo y negando planteamientos basados en valores humanos?”

“¿Están las metas de la Educación y la auto-expresión siendo usurpadas por la complacencia y la codicia?”

A continuación mostraré imágenes de estas interpretaciones y haré referencias a comentarios de los propios autores.

EL PAISAJE (Territorio). Un paisaje imaginario es tomado en consideración como el objeto de este proyecto. Varias interpretaciones son posibles.

Cambios: Según Heráclito, “Uno no puede entrar dos veces en el mismo río”.

Inmutabilidad: “Bajo las cambiantes apariencias hay una estabilidad al nivel de las leyes naturales del mundo. Esto constituye la memoria geológica e Histórica”.

Símbolo: “El paisaje es susceptible de ser reducido a una composición básica de elementos. El dibujo enfatiza la relación entre los elementos sobre la individualidad del objeto”.

Síntesis: “Todos estos conceptos, indican una cierta realidad, considerada como la única posible y cierta. La Conjunción de elementos físicos y culturales considerados como auténticos forman una concha que recubre un espacio vacío. Este espacio vacío cultural, puede albergar diferentes versiones del mundo tan posibles como las convencionales”.

LA CIUDAD: Además de sus características funcionales, la ciudad es un contenedor de memoria social y un productor de cultura. Los dibujos muestran las dos interpretaciones posibles desde el concepto platónico de la casa hasta su realidad concreta.

Concepto:

“Como una explícita referencia a la “casa de la muerte” de Aldo Rossi, la casa es concebida como un volumen que contiene los actos de una vida en el tiempo. Existencia y no existencia se encuentran aquí emparejadas.”

Multitud:

“La ciudad se organiza a sí misma como una alternativa a la naturaleza.”

Tránsito:

“El pasaje entre la representación mental y el mundo físico, se realiza a través del espacio entre el símbolo y el objeto”.

LOS EDIFICIOS: La imagen define el sentimiento que nosotros tenemos sobre el “lugar”. Para una gran parte de Arquitectos, la arquitectura se basa hoy en día en la glorificación del Orden existente. La Arquitectura puede ser ambas cosas: Un camino para nuestra propia expresión y un factor en nuestra educación. Por esta razón, las distintas interpretaciones del “Paisaje” y las dimensiones culturales del objeto funcional de “la ciudad” deberían ser tomadas en consideración.

Fachada:

“La imagen de los rascacielos refleja la concentración del poder corporativo.”

A la vista de estos ejemplos se nos antoja bastante fácil encontrar actitudes y posiciones similares, más institucionalizadas, tanto a nivel interpretativo como crítico, en las fantasías poéticas de Raimund Abraham y Massimo Scolari, o en las “utopías pedestres” de Roger C. Ferri, en las agresivas interpretaciones de Natalini, o en las críticas holocásticas de Nils Ole Lund.

ESTIMULACIÓN PROYECTIVA

Además de las reflexiones que he expuesto en el anterior capítulo, es, a mi juicio, interesante resaltar el interés manifiesto de los educadores de cursos de iniciación al proyecto, tanto de la Columbia como de otras Universidades, de las que aquí expongo varios ejemplos, por el tema de la “estimulación proyectiva”. Los tres ejemplos que he seleccionado constituyen tres modos distintos de entender esta “estimulación”.

Por una parte, y encuadrado en lo que podríamos denominar estimulación mimética-analítica, está el trabajo que Susana Torre está realizando con alumnos del primer año del “Master of Architecture” de la G.S.A.P., donde los primeros ejercicios consisten en hacer un modelo volumétrico tomando como base una pintura. Ejercicio, éste, de un altísimo interés, pues el alumno se enfrenta con que en muchos casos, la información contenida en la pintura no es suficiente para efectuar el modelo en tres dimensiones, y se hace necesario, realizar previamente una pequeña investigación teórica, para conocer la época y las motivaciones y simbologías con las que estuvo realizado el cuadro para luego crear o “completar” la escena según su criterio. Igualmente es muy interesante, como el alumno se encara con el tema del paso de la perspectiva pintada a la expresión en tres dimensiones, pues una ejecución racional del espacio, haría perder la potencia expresiva y simbólica que en muchos casos ésta posee. Así, es muy ilustrativo observar cómo el alumno deforma el espacio y cambia la geometría para introducir una cuarta variante en su modelo volumétrico, la “Perspectiva falsa o compensatoria”, tema éste de gran interés por su carga simbólica y muy usado por arquitectos de las más variadas épocas, desde los egipcios hasta el Barroco.

El segundo y tercer ejemplo de lo que he dado en llamar “Estimulación proyectiva”, lo componen los trabajos del 4.º año del “College of Architecture” de la Universidad de Houston, dirigidos por los profesores Bahram Shirdel y Kenneth Frampton.

El Taller de Bahram Shirdel tiene por eslogan pedagógico de trabajo el siguiente:

"Uncertain Truth vs. Certain Untruth" (Incierta Realidad contra Cierta Irrealidad).

Para ilustrar su particular modo de entender el hecho proyectivo, Bahram Shirdel hace referencia a las ideas y pensamientos de tres grandes padres de la Arquitectura.

Claude-Nicolás Ledoux:

"El Arquitecto es el rival de la naturaleza, y fuera de ésta puede formar otra. El puede someter el mundo a la novedad que estimula los movimientos de cambio de su imaginación."

Francesco Borromini:

"Yo nunca habría entrado en esta profesión para ser simplemente un copista."

Le Corbusier:

"Un acróbata no es una marioneta. El debe su vida a actividades en las cuales, en perpetuo peligro de muerte, interpreta extraordinarios movimientos de infinita dificultad, con exacta disciplina y precisión; libre de romperse el cuello, sus huesos, y morir aplastado. Nadie le pide que haga esto y nadie le debe ninguna gratitud. El vive en un extraordinario mundo, el del acróbata."

Y en palabras del propio Bahram Shirdel:

"Cuando un trabajo finalmente se asemeja al trabajo de alguien más, es entonces cuando una individualidad se ha fundado.

La Arquitectura tiene una historia y un sentido de la Tradición, y un Arquitecto tiene que tener una clara percepción de su lugar en el tiempo y en la continuidad de la historia. Esto es lo que muestra su contemporaneidad. La Arquitectura no debe de estar basada en la repetición de formas que han sido hechas antes, aunque los 'hechos de segunda mano' sean considerados como convencionales y culturales. La urgencia aquí no es ser cultural, sino percibir la verdad sobre la Cultura y la Tradición."

"En Arquitectura, la repetición es Nada."

En los trabajos de los alumnos de este taller, la "estimulación" estuvo basada en dos obras "en abstracto" de Le Corbusier y Piranesi.

Es fácil apreciar que en estos trabajos, las ideas no se deben, en sí mismas, a cosas existentes, sino que su inquietud se centra en la realidad no existente, revelada y hecha visible por su trabajo. De éste se desprende una idea:

Ejecución antes que Concepción.

En este taller, la idea principal no es el contemplar el "Qué" y el "Cómo" está hecho, sino el trabajo completo en sí mismo. Esta "experiencia de construcción", el acto de la "ejecución" es la prueba de la existencia de las ideas.

Para ellos, el hecho de la arquitectura no es una abstracción de superficies en un concebido mundo de realidades, sino la percepción de una nueva realidad en una profunda abstracción.

El tercer ejemplo de "estimulación proyectiva" que aquí presento, es bastante distinto de los anteriores, y es el que podemos observar en el taller de Kenneth Frampton. Arquitecto e Historiador que siente una profunda admiración (casi obsesiva) por los trabajos de "El Lissitzky" y el Constructivismo ruso, ha elegido una de las pinturas "Proum E12" del mencionado artista para estimular a los alumnos mediante un juego arquitectónico imitativo, en el que determinados objetos considerados como esenciales en la pintura elegida deben de convertirse en respuestas arquitectónicas a la hipotética situación de la "Casa de un mítico Director de Cine Ruso".

El juego toma lugar dentro de un determinado espacio: Un cuadrado, un círculo o un triángulo equilátero, con las inmediatas interacciones entre éstos y su "cerrado" contexto.

Los aspectos formalistas iniciales del programa son rápidamente transformados en objetos cargados de contenido, no sólo en términos "funcionales" sino también en términos del "mítico" status del cliente.