

# EL PARADIGMA DEL MITO-ONTOLÓGICO DE MIRCEA ELIADE Y SU SIGNIFICACIÓN METODOLÓGICA\*

## THE ONTOLOGICAL-MYTH'S PARADIGM BY MIRCEA ELIADE AND ITS METHODOLOGICAL SIGNIFICANCE

Nataly Nikonovich

Academia Nacional de Ciencias de Belarús

ol\_ra@list.ru

### Resumen

En este artículo se realiza un análisis sobre el potencial cognitivo teórico y metodológico subyacente en las ideas del destacado pensador rumano Mircea Eliade (1907-1986), fundador de la Escuela de Chicago sobre Estudios de Religión Comparada. Al identificar las consecuencias metodológicas de sus conceptos es posible construir, desde su base, una singular ontología del mito y la religión. Las interpretaciones poseen dos niveles de funcionamiento de lo sagrado: el fenomenológico y el ontológico, lo que proporciona una base para las estrategias de modelación de la conciencia y la cultura.

La fenomenología de la religión de Eliade presenta un modelo universal metodológico, por medio del cual es posible el análisis de los fenómenos míticos y religiosos de las culturas. Este modelo abre la posibilidad del estudio sincrónico de dos fenómenos: la conciencia y la existencia religiosa. El enfoque de Eliade puede ser la base para la metodología del estudio de las culturas en la relación entre lo sagrado y lo religioso, ofreciendo la oportunidad de identificar la singularidad de los diferentes movimientos culturales modernos.

**Palabras clave:** paradigma, mito, religión, ontología, óntico, fenomenología, cultura, lo sagrado, lo profano, metodología, arquetipo, conciencia religiosa, lo secular.

### Abstract

*In the paper the author made an attempt to analyze the cognitive theoretical and methodological potential of the ideas of an outstanding Romanian scientist, the founder of the Chicago School of Comparative Religion Mircea Eliade (1907-1986). The methodological consequences of Eliade's concept were also identified: on it's basis the ontology of myth and religion may be constructed. Two levels of entity's operation – phenomenological and ontological have been found out, what is the basis for modeling cultural strategy of consciousness and culture. Eliade's phenomenology of religion is a universal methodological model, through the operationalization of which it becomes possible to analyze the mythological and religious phenomena in all cultures. This model uncovers the possibilities of simultaneous study of both phenomena of religious consciousness and religious entity. Eliade's approach may be put in the basis of the methodology of cultural research by sacral and religious signs, giving an opportunity to identify the peculiarity of the sociocultural movement of modernity.*

**Key words:** paradigm, myth, religion, ontology, ontic, phenomenology, culture, the sacred, the profane, methodology, archetype, religious consciousness, secular.

\* Este artículo fue elaborado con la ayuda de la Fundación de la República de Belarús para la Investigación Básica, con proyecto N G11M-131, desde 15-4-2011.

## 1. Antecedentes y significado del paradigma de Mircea Eliade

El paradigma de Mircea Eliade (1907-1986) fue una concepción original en el estudio del mito y la religión, y constituyó un avance exponencial en el desarrollo de los estudios religiosos. Contiene elaboraciones de intenso valor en este dominio, que han sido incorporadas por otras escuelas e investigadores. Eliade introduce una interpretación cualitativamente nueva de los fenómenos religiosos: sobre la base de su teoría del mito se puede construir una ontología del propio mito y de la religión. Se puede decir que Eliade propone una interpretación ontológica sobre los fenómenos existenciales de las culturas tradicionales: su significado está determinado por el estatus sagrado que muestra el exterior real del ser.

Kurt Hübner, filósofo alemán y metodólogo de la ciencia, clasificó métodos para el estudio del mito, identificándose con el enfoque de Eliade al que definió como “un numinoso intérprete del mito” (Hübner, 1996). No se le puede encasillar en una corriente cualquiera de la antropología contemporánea, la etnología o la teoría cultural, pero se le considera fundador de los estudios de religión comparada. Según diversos autores, que se centran en el enfoque científico de Eliade, se puede estructurar su *corpus* teórico de la siguiente manera: una sección de su trabajo está dedicada a lo sagrado (Olson, 1988, Rennie, 1995, Stadstil, 2000). Desde otro punto de vista los investigadores se centran en el enfoque fenomenológico (Stadstil, 2000, Barbosa da Silva, 1982). Finalmente, se destaca el análisis de los modos hermenéuticos y existenciales de su paradigma (Olson, 1988, 1989).

La aportación de Eliade al desarrollo de la teoría de la historia de la religión, del mito, de la etnología y de la filosofía de cultura es inmensa. El foco de su investigación se centró en los problemas del funcionamiento del mito y la religión en diferentes culturas (con preponderancia tradicionales), los problemas de las relaciones entre el arquetipo existencial y el proceso de formación de lo histórico, los problemas del mitologismo y el historicismo y los problemas de comprensión de los diferentes mundos culturales. Eliade recurrió a los conceptos del tiempo, el ciclo y lo sagrado. Demostró la presencia de dos existencias encaradas en el mundo: lo sagrado y lo profano. El fenómeno de la sacralización se basa en la premisa básica de la reproducibilidad de las “pre-formas arquetípicas”, y su objetivo es detectar la transformación de las sustancias naturales antro-po-cósmicas, analizando el carácter humano bajo los paradigmas mitológicos originales.

## 2. Tiempo y conciencia

En los postulados de Eliade destacan dos capas del tiempo: el tiempo mitológico (también conocido por su nombre australiano: “El Tiempo del Sueño”) y el tiempo secularizado, que es el que se procesa en la memoria de la historia. Estas dos capas se oponen entre sí, y Eliade muestra que en la cultura prehistórica la primera capa es prioritaria a la segunda. El tiempo mitológico tiene una estructura homogénea, una continuidad, y su característica distintiva es la *integridad*. La manifestación de los acontecimientos del tiempo mítico construye un modo de existencia en el mundo que es íntegro y autosuficiente. El predominio de uno de estos dos tipos de tiempo - el sagrado y el profano - determina, según Eliade, el aspecto espiritual de la cultura vivida.

La conciencia también es inherente a la ontología de la cultura prehistórica con la intención de encontrar una base estable espiritual y enraizada en el ser. Y la conciencia del hombre moderno es inherente al historicismo sostenible y se identifica

con los acontecimientos de la historia. En estos dos tipos de auto-conciencia está la diferencia entre la estructura mental arcaica y civilizada. Eliade intenta construir una morfología de lo sagrado, y a esta tarea dedica su obra "Ensayos sobre religión comparada" (Eliade, 1999).

Lo sagrado también representa una de las bases de su antropología filosófica. La naturaleza de la experiencia de lo sagrado se encuentra en el nivel subjetivo de la ontología de la conciencia, y del mismo modo se encuentra en el nivel de las matrices de la reproducción social. Las experiencias sagradas son *reales* para el sujeto que las practica. La experiencia de lo sagrado, según Eliade, es inherente a la naturaleza humana, aunque puede adoptar diferentes formas dependiendo del tipo de cultura dominante.

El funcionamiento de lo sagrado en el plano individual contribuye a ampliar los límites de la conciencia, de la identidad social y de la identificación con el propio centro transpersonal. Las investigaciones de Eliade proporcionan una base para la interpretación de la experiencia mitológica y religiosa como "realidad objetiva".

Cabe señalar que la respuesta común a la pregunta acerca de la especificación de la experiencia espiritual se ve obstaculizada por el hecho de que se plantea en un doble plano del pensamiento, subjetivo y objetivo. El modelo que presenta Eliade de la "unidad" entre *existencia* y conciencia elimina el dualismo clásico entre emisor y receptor, entre el que da y el que recibe, entre el sujeto y el objeto en la experiencia de lo sagrado.

Este modelo puede ser muy productivo para la generación de una estrategia cultural de la ontología de la conciencia, en la que la cuestión de la primacía de la conciencia o de la existencia se vuelve redundante. Lo sagrado tiene un carácter fenomenológico-ontológico al involucrar la conciencia y la existencia. El concepto de lo sagrado en Eliade es una manifestación del espacio de la existencia, como tal, y de su naturaleza religiosa. Se trata de una ontología de lo sagrado (Nikonovich, 2011).

### 3. Fenomenología y arquetipo

Lo fenomenológico representa las formas de funcionamiento de lo sagrado en el nivel de la conciencia individual y en el inconsciente colectivo. En la experiencia de lo sagrado el hombre vuelve a los orígenes de su existencia. Esta idea se puede considerar vinculada con la idea de la apertura del *Ser* de Martin Heidegger.

Con la experiencia sagrada *no-dual* se elimina la cardinal tradición intelectual, propia de la oposición binaria europea, entre lo subjetivo y lo objetivo. La validez universal se encuentra en lo subjetivo. Y lo subjetivo es una manifestación de las profundas estructuras arquetípicas. Para Eliade el *ser* y el valor son categorías mutuamente complementarias, y es posible medir su ontología axiológica. Los arquetipos no son sólo, existen, también significan, lo que conlleva propiedades transpsicológicas y meta-antropológicas. Tales propiedades resaltan en el sistema de Eliade, en su peculiar calidad de base metodológica, y son condiciones para la rotación de toda subsistencia. Como escribió Carl Gustv Jung: "Aquel que habla de arquetipos habla con mil voces" (Jung, 1991:151).

## 4. Cultura moderna y preservación de identidades locales

Por tanto, las obras de Eliade proporcionan la base para la construcción de un nuevo paradigma ontológico en el estudio del mito. Este paradigma fue definido como el paradigma mito-ontológico. Eliade expresó que la base de la cultura primitiva posee un sustrato germinal donde se sitúa la “raíz” de la existencia: la conciencia arcaica da un valor a las cosas sólo en la medida en que están enraizadas en el *ser* (Eliade, 1987). La especificidad del enfoque en el estudio de la ontología del mito de Eliade es que se centra en el estudio del mito “interno”, desde el punto de vista de las estructuras mito-generacionales. Tal es el enfoque de la etno-psicología denominado *emic*. De hecho, Eliade presenta semejante enfoque *emic* en su teoría del mito.

En el mundo moderno y globalizado de hoy en día se plantea el problema de preservar las identidades culturales locales, y en este sentido son de resaltar las ideas de Eliade sobre la naturaleza y estructura de la conciencia mitológica y arquetípica, que tienen el sentido de rememorar y salvaguardar la memoria cultural.

La estrategia cultural moderna debe consistir en la búsqueda del fundamento básico de la identidad cultural. Uno de estos *fundamentos* puede ser el concepto de lo sagrado. Bajo la propuesta de Eliade, los puntos de vista sobre la naturaleza de lo sagrado pueden ser marcadores para el análisis y la tipología de las culturas. Por ello, la investigación de la significación metodológica del paradigma de Eliade resulta ser una cuestión significativa. La concepción de Eliade contiene condiciones implícitas para la creación de una nueva metodología de la cultura.

De otro lado, en las diferentes culturas hay una correlación de elementos ónticos y ontológicos, que permiten ver el fenómeno de la cultura como no determinista del pasado y así definir su alcance. De ese modo, antes que investigar el sentido - las formas, imágenes, mitologemas y contenidos latentes de una cultura - hay que comprender sus estados óntico y ontológico.

La esfera del sentido de la cultura se divide en estos dos niveles fundamentales. Cuando el estado es óntico el tiempo está comprimido, la civilización se *cierra* en un corto período de tiempo. La medida del tiempo ontológico no siempre coincide con el óntico. Para distinguir entre óntico y ontológico Heidegger señala el ejemplo de la catedral de Bamberg (Heidegger, 2008). Si extrapolamos su metáfora de la ontología fundamental a la antropología y a la cultura, tendremos el efecto de presentar una cultura que puede estar viva desde el punto de vista óntico, pero muerta desde el punto de vista ontológico.

La frase clásica de Henrich Rickert de que “hay verdades no existentes pero significativas” (Rickert, 1995) es aplicable al análisis de la sincronía y diacronía cultural. Esto significa que hay culturas que ya no existen en la medida ontológica (Mesopotamia, Sumeria, Antiguo Egipto, etc.), pero siguen existiendo ónticamente. Sus cualidades espirituales y sagradas se transforman en una medida óntica, en la que los arquetipos, mitos y símbolos, siguen existiendo latentemente en las esferas de los sentidos culturales.

## 5. Metodología estudio culturas

El enfoque de Eliade puede ser la base de la metodología para el estudio de las culturas sagradas de la religión. Sobre esta base, la cultura se puede clasificar en función de sus propiedades inherentes: la mítica - religiosa y la secularizada, en

virtud de su peculiaridad inmanente. Según el tipo dominante así será construida la mentalidad, la autoconciencia y el sistema de valores. La diferencia entre los dos tipos de culturas no está tanto en su expresión externa y en sus atributos, sino en sus maneras de operar con la realidad. Las culturas sagradas se caracterizan por la presencia de una base religiosa y mitológica en forma de ideas complejas, en sus creencias y cultos: proporcionan la base para la auto-identidad.

Tales culturas son homogéneas y son menos permeables a las influencias externas, lo que promueve la perpetuación de su propia auto-identidad en un contexto global. La operatividad de conceptos fundamentales de Eliade como la oposición dual “sagrado-profano” son instrumentos metodológicos idóneos para el estudio y el análisis de las diferentes culturas: el aparato conceptual presentado por el autor para analizar la correlación entre la *existencia* mitológica e histórica y los ritmos cíclicos permite interpretar la dinámica socio-cultural actual (multiculturalidad, integración social, etc.).

Al analizar la problemática histórica del mito, en el contexto del proyecto ontológico de Eliade, se revela una perspectiva transcultural en el estudio de estos conceptos en las diferentes naciones donde conviven diversas etnias y religiones.

## 6. Conclusión

Las ideas del pensador rumano se pueden desarrollar en diferentes direcciones, desde la ontología fundamental del mito hasta la construcción de una teoría de la identidad, donde la base de la identidad personal se relaciona con la existencia humana, la integridad personal y la individualización transpersonal.

Las Humanidades modernas se enfrentan a la necesidad de desarrollar nuevos enfoques y de sintetizar paradigmas. La ontología de la cultura de Eliade, que puede ser complementada con la estrategia de la ontología fundamental de Heidegger, proporciona una base para la construcción de un modelo multidimensional que toma en consideración lo cultural, lo existencial y lo ontológico. La necesidad de la articulación de nuevos paradigmas, según señala el especialista ruso en religiones Evgeny Torchinov, plantea la cuestión de los *fundamentos* como base para su síntesis (Torchinov, 1997). La filosofía de la cultura, la ontología del mito y la religión son el núcleo conceptual para los desarrollos de elaboración teórica en la esfera de la síntesis de paradigmas y enfoques integrados.

La síntesis de los paradigmas tiene su consecuencia lógica en la creación de un nuevo modelo de análisis de la cultura, que debe incluir variables básicas como la medida fenomenológica de la ontología religiosa y de la ontología fundamental de Heidegger, o lo transpersonal enfocado desde la psicología humanista y la filosofía existencial.

## Bibliografía

- Barbosa da Silva, A. (1982), *The phenomenology of religion as a philosophical problem: An analysis of the theoretical background of the phenomenology of religion, in general, and of Eliade's phenomenological approach in particular*, Lund: Gleerup.
- Eliade, M. (1987), *Cosmos e historia*, Moscú: Progreso.
- (1994), *Lo sagrado y lo profano*, Moscú: Editorial de la Universidad Estatal de Moscú.
- (1999), *Ensayos sobre religión comparada*, Moscú: Ladimir.
- (2006), *La nostalgia de los orígenes*, Moscú: Instituto de Investigación en Humanidades.
- Heidegger, M. (2008), *El origen de la obra de arte*, Moscú: Proyecto Académico.
- Hübner, K. (1996), *La verdad del mito*, Moscú: La República.
- Jung, K. G. (1991), *Arquetipo y símbolo*, Moscú: Renacimiento.
- Nikonovich, N. (2011), "Dimensión antropológica de las ideas de Eliade", en *Boletín de la Universidad de Polotsk, Serie E, Enseñanza de las Ciencias*, Nº 7, págs. 126-130.
- Olson, C. (1988), "The Fore-structure of Eliade's Hermeneutics", en *Journal Philosophy Today*, Vol. 32, Nº 1, págs. 43-53.
- (1989), "Theology of Nostalgia: Reflections on the Theological Aspects of Eliade's Work", en *Journal Numen*, Vol. 36, fasc. 1, págs. 98-112.
- Rennie, B. S. (1995), "The Religious Creativity of Modern Humanity: Some Observations on Eliade's Unfinished Thought", en *Journal of Religious Studies*, Vol.31, Nº 2, págs. 221-235.
- Rickert, G. (1995), "Ciencias naturales y ciencias culturales", en *Culturología Siglo XX, Antología*, págs. 69-101.
- Studstill, R. (2000), "Eliade, Phenomenology and the Sacred", en *Journal of Religious Studies*, Vol.36, Nº 2, págs. 177-194.
- Torchinov, E. (1997), *Religiones del mundo: la experiencia del más allá de los límites: psicotecnia y estado transpersonal*, San Petersburgo: Centro Estudios Petersburgo Oriental.