



Interacción y relaciones sociales en el aula

Soledad Domene Martos(*)
Juan A. Morales Lozano

RESUMEN

Con el presente trabajo pretendemos acercarnos, dentro del modelo comunicacional, al análisis del clima social en dos aulas de E.G.B.. Partiendo de los conceptos de comunicación, interacción y clima social, y de la consideración de la triple vertiente (verbal, no verbal y paraverbal) del discurso del profesor, se recoge información a través de grabaciones en magnetófono y observaciones directas en aula. El análisis de los datos obtenidos nos lleva a poner de manifiesto el tipo de relaciones sociales que el profesor promueve mediante cada uno de los códigos de comunicación.

Introducción

El trabajo que presentamos se enmarca dentro de la corriente concebida como el análisis de la interacción en el aula y particularmente de las relaciones sociales en la misma. A partir del análisis de las interacciones entre el profesor y alumno-alumnos intentamos poner de manifiesto el clima social que se genera a través de dichas relaciones.

La importancia de un estudio centrado en las relaciones de comunicación que se establecen en un aula se ve justificado en la medida en que nos aporta conocimiento de las variables y características que las definen y que a su vez nos posibilitan, junto con la colaboración del profesor, un mayor conocimiento del aula, que será la base para la mejora de la enseñanza.

Partiendo de la noción del proceso de comunicación como «todo proceso que suponga un transporte de información y cuyo destinatario sea el ser humano» (Rodríguez Dieguez, 1985), podemos llegar al concepto de interacción entendida como aquel proceso de comunicación en el que se establece una relación recíproca y dinámica entre el emisor y el receptor de tal manera que se produce una modificación del comportamiento.

(*) Agua, 20
18800 Baza (Granada)



to en sus aspectos cognitivo, afectivo..., en uno u otro sujeto, o en ambos simultáneamente. Por lo que se puede defender la idea de que todo proceso de enseñanza a su vez es un proceso de comunicación e interacción.

El aula como conjunto de sujetos en constante relación para alcanzar unos objetivos o fines deseados puede ser definida como grupo humano, y éste como «una entidad social formada por varios individuos, que conviven en interacción prolongada estableciendo unas relaciones adecuadas para la consecución de los objetivos propuestos» (Medina, 1988). Es al conjunto de interacciones que influyen en el proceso de aprendizaje a lo que se denomina clima del aula, que según los autores que se consulten viene configurado por unas u otras dimensiones, pudiéndose señalar como base del mismo el marco físico del aula y la red de relaciones entre sus miembros. El aula como entorno físico-humano se convierte en un entorno simbólico-representacional que condiciona la vida y conducta de los sujetos que en ella actúan (Medina, 1988).

Por otra parte, la amplia y variada red de relaciones que se establecen en el aula, configura la existencia de un clima de aula, definiéndose el clima como «la estructura relacional configurada por la interacción entre profesores y alumnos y de estos entre sí, haciendo referencia al conjunto de actitudes generales hacia el centro, aula, tareas formativas, que los agentes de la clase generan y que en su globalidad definen como estudio de relación humana» (Medina, 1988). Es en definitiva el conjunto de relaciones socio-emocionales que se generan a través de las interacciones entre los agentes del aula y que, a su vez, condicionan el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Descripción y desarrollo.

El trabajo se desarrolla en dos aulas de 6º de E.G.B.. Empleando las grabaciones en magnetófono, la observación directa en el aula por dos observadores y entrevistas informales con los profesores, se recoge amplia información de los dos contextos. A partir de la sistematización de toda la información y adoptando una postura abierta frente al modelo de relaciones sociales de Medina (1988), se aborda el análisis del discurso comunicativo del profesor desde la triple vertiente del mismo, verbal, no verbal y paraverbal. Consideramos que si bien es la comunicación verbal la más frecuentemente empleada por el profesor en el aula, son las otras dos modalidades y sobre todo la no verbal, la que puede conducirnos a vislumbrar importantes mensajes y relaciones que en un principio no son fáciles de identificar y que sin embargo ejercen una gran influencia en la determinación de relaciones sociales (Zimmermann, 1987).

El análisis de los resultados es realizado conjuntamente por los dos observadores mediante la revisión de los documentos elaborados, síntesis de grabaciones y observaciones. A través de la identificación de las relaciones sociales que acontecen en el aula se efectúa un cómputo de frecuencias y un cálculo de porcentajes que describiremos a continuación.



Presentación de resultados.

Para la presentación de datos y posterior análisis de los mismos se han elaborado dos tipos de tablas. En cada una de ellas se han relacionado las llamadas relaciones sociales, por una entrada, con los distintos códigos de interacción por la otra entrada. En uno de los modelos de estas tablas ofrecemos una descripción de las interacciones entre el profesor y alumno-s, atendiendo al tipo de relación social que promueven y según el código de comunicación empleado, lo cual nos permitirá conocer:

a: el tipo de relaciones sociales más frecuentes en el aula a través de un cálculo de porcentajes;

b: la preponderancia de uno u otro código de comunicación;

c: la distribución de las interacciones relacionando ambas variables, es decir, a través de un cálculo de porcentajes con relación al total de interacciones identificadas. Con el otro modelo, a través de porcentajes, presentamos una descripción de las relaciones sociales identificadas para cada uno de los códigos de interacción, con lo cual se pone de manifiesto la distribución del total de cada uno de los códigos para las categorías estudiadas.

Los resultados que aparecen en la Figura 1 nos reflejan que el tipo de interacción más utilizada por los profesores es la verbal (67,16%), seguido por el código paraverbal, aunque a mucha distancia (18,22%). El tipo de relaciones que se potencian con estas interacciones son en la mayoría de los casos las de disciplina (30,44%) y las de rechazo (20,02), apareciendo con una frecuencia ínfima las de competitividad (0,97%), control e igualdad (1,13%) y organización (1,30%).

CATEGORIAS	VERBAL%	NO VERBAL%	PARAVERBAL%	TOTAL%
COOPERACION	5.53	0.16		5.69
COMPETITIVIDAD	0.97			0.97
DISTENSION	2.44	0.32	1.14	3.90
RECHAZO	12.21	1.30	6.51	20.02
DISCIPLINA	14.16	6.84	9.44	30.44
AUTONOMIA	5.86	0.16		6.02
DEPENDENCIA	10.54	0.65	0.65	11.84
ACTIVIDAD	6.84	4.56		11.40
IGUALDAD	0.97	0.16		1.13
DESIGUALDAD	5.53	0.16	0.32	6.01
ORGANIZACION	1.14	0.16		1.30
CONTROL	0.97		0.16	1.13
TOTALES	67.16	14.47	18.22	99.85

Fig. 1. Resultados globales.



Observando los resultados según el código de interacción utilizado, datos que se ofrecen en la Figura 2, aparece dentro del código verbal la disciplina con el mayor porcentaje de interacciones (21,06%), el rechazo (18,15%) y la dependencia (15,73%), siendo las relaciones de organización (1,69%), control (1,45%), competitividad (1,45%), e igualdad (1,45%), donde menos se utiliza este código interactivo.

Los profesores interaccionan no verbalmente con sus alumnos especialmente cuando se establecen relaciones de disciplina (47,19%), y actividad (31,46%), no apareciendo este tipo de interacción en las restantes relaciones, o con una frecuencia muy baja.

En cuanto a la interacción paraverbal es también en la disciplina donde aparece con un mayor porcentaje (51,78%) seguido del rechazo (35,71%). Este tipo de código no es utilizado por el profesor o aparece en pocas ocasiones en otro tipo de relaciones, como en la distensión (6,25%), dependencia (3,57%), desigualdad (1,78%) y control (0,89%).

CATEGORIAS	VERBAL	NO VERBAL	PARAVERBAL
COOPERACION	8.23	1.12	
COMPETITIVIDAD	1.45		
DISTENSION	3.63	2.24	6.25
RECHAZO	18.15	8.98	35.71
DISCIPLINA	21.06	47.19	51.78
AUTONOMIA	8.71	1.12	
DEPENDENCIA	15.73	4.49	3.57
ACTIVIDAD	10.16	31.46	
IGUALDAD	1.45	1.12	
DESIGUALDAD	8.23	1.12	1.78
ORGANIZACION	1.69	1.12	
CONTROL	1.45		0.89

Fig. 2. Resultados globales según código de interacción

En síntesis, se aprecia un predominio de las interacciones verbales. Dentro de las relaciones que más se potencian aparecen las de disciplina y rechazo, siendo las de competitividad, igualdad, control y organización las menos fomentadas. Las relaciones de disciplina son las que más se fomentan cuando se utilizan cualquiera de los códigos estudiados. Aparecen también las relaciones de actividad y rechazo utilizando interacciones no verbales y paraverbales respectivamente.



REFERENCIAS

- DOMENE, S. y otros (1987). Observación de la interacción en un aula de E.G.B.: barreras de comunicación. *V Jornadas de Estudio sobre la Investigación en la Escuela, Sevilla*.
- GRANT HENNINGS, D. (1979). *El dominio de la comunicación educativa*. Anaya. Madrid.
- HARGREAVES, D. (1979). *La relación interpersonal en educación*. Narcea. Madrid.
- HEINEMNAS, H. (1982). *Pedagogía de la comunicación no verbal*. Herder. Barcelo
- MEDINA, A. (1986): Análisis del discurso del profesor, base para el conocimiento del clima social y la toma de decisiones, en Villar, L.M. (Edt.): *Pensamientos de los Profesores y Toma de Decisiones*, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Sevilla. Sevilla.
- MEDINA, A. (1987). La formación del profesor en la investigación del clima social del aula, ponencia presentada al *Congreso Internacional sobre Formación del Profesorado*, Granada.
- MEDINA, A. (1988). *Didáctica e Interacción en el Aula*. Cincel. Madrid.
- POSTIC, M. (1982). *La relación educativa*. Narcea. Madrid.
- RODRIGUEZ, J. L. (1985). *Curriculum, Acto Didáctico y Teoría del Texto*, Anaya. Madrid.
- TITONE, R. (1986). *El lenguaje en la interacción didáctica. Teoría y modelos de análisis*. Narcea. Madrid.
- ZABALZA, M. A. (1984). Análisis de la enseñanza desde el modelo comunicacional, *Enseñanza*, Nº 2.
- ZIMMERMANN, D. (1987). Observación y comunicación no verbal en la escuela infantil. MEC/Morata. Madrid.