



# *Panorama de la metodología de la lecto-escritura en Sevilla*

José Manuel Trigo Cutiño (\*)

## RESUMEN

*Esta comunicación pretende dar cuenta de un trabajo de investigación, que hemos llevado a cabo durante 4 cursos consecutivos, sobre la metodología empleada en los Colegios Públicos de Sevilla para enseñar a leer y a escribir.*

*La hemos llevado a cabo con la indispensable -en este caso- colaboración de nuestros alumnos de la Escuela de Magisterio durante su período de Prácticas de Enseñanza. Es una actividad investigadora y educativa, puesto que forma parte de los recursos didácticos que solemos emplear en nuestras clases para motivar el aprendizaje y hacerlo más eficaz.*

## PALABRAS CLAVE

*Investigación, Perfeccionamiento, Metodología, Análisis, Evaluación.*

## Introducción

El cambio de actitud de los profesores en el aula, respecto al análisis y a la investigación en su propia actividad docente, debe comenzar precisamente en el proceso de formación inicial en las Escuelas de Magisterio.

Y dentro de ese proceso, el período dedicado a las Prácticas de Enseñanza se nos presenta como el más propicio para proponer nuevas formas de actuación y recursos didácticos encaminados a lograr el necesario cambio educativo y el desarrollo profesional.

No cabe la menor duda de que en el curriculum de la actual E.G.B. y del futuro plan de Enseñanza el área del lenguaje ocupa por derecho propio un lugar destacado y fundamental, por la importancia que la Lengua posee en la formación del niño, en la percepción que va a tener del mundo y en el desarrollo de su inteligencia (P. Bouton, 1.976, p. 139). Influye también de manera considerable en la formación de su personalidad y en el proceso de socialización.

---

(\*) c/ Gravina, 42 - 2ºA  
41001 Sevilla



La lengua es un código verbal y también escrito de comunicación humana. Lengua hablada y lengua escrita son dos parcelas diferentes de la misma realidad y por ello el hombre utiliza símbolos tanto verbales como gráficos. Ello le obliga a un doble aprendizaje, que resulta más artificial cuando se refiere a la lengua escrita, o sea, a la lectura y a la escritura. "Los elementos que constituyen la escritura son signos gráficos cuya estructura -dice E. Alarcos- es análoga a la de los signos lingüísticos, es decir, que están compuestos, por un significante y un contenido. Ambos sistemas de comunicación, lenguaje y escritura, coinciden por un contenido auténtico: la experiencia humana general" (E. Alarcos, 1.968, p. 514).

Para un Maestro es totalmente necesario conocer los métodos y las técnicas que se utilizan en la enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura, por la dificultad que todo niño suele encontrar al comienzo de sus primeras experiencias con ese código y también por la transcendencia que ello va a tener en toda su futura formación.

Es esto lo que nos ha movido durante varios cursos, en nuestras clases de Didáctica de la Lengua, para motivar a los estudiantes de Magisterio a que se preocuparan, como primer objetivo, en conocer cuál es la situación actual de la metodología que se lleva a cabo en nuestra ciudad para enseñar en las aulas a leer a los niños.

### Coordenadas espacio-temprales

Durante los cursos 1985-86, 87, 88 y 89, nos propusimos llevar a cabo por medio de los alumnos de tercer curso de Magisterio, mientras realizaban las preceptivas Prácticas de Enseñanza, la investigación que ahora presentamos. Para ello se generaron un conjunto de grupos de trabajo que en sus respectivos Colegios de prácticas estudiaron cuál era realmente, "in situ", la metodología que se empleaba en la enseñanza de la lecto-escritura.

Es obvio deducir que durante todo ese tiempo hubo ocasión para barrer prácticamente todos los barrios más importantes de Sevilla capital, aunque también, en algunas contadas ocasiones, se incidió en algún colegio de la provincia.

Cuando nuestros alumnos se ponen en contacto con la realidad escolar, se convierten en unos ávidos y eficaces observadores, a la vez que ponen en juego toda su capacidad crítica y evaluadora. No podría ser de otra forma, al estar en un período intenso de maduración de toda su personalidad, lo que da lugar a continuos contrastes y discusión de pareceres. E.B. Hurlock (1.967, p. 206) destaca los intereses más sobresalientes en los grupos- clases de la juventud: intereses sociales, de política internacional y nacional, así como críticas e intentos de reforma.

Creemos que es oportuno aprovechar esas condiciones para iniciar una investigación crítica sobre uno de los aspectos fundamentales que forman parte de su actuación profesional, porque la enseñanza de la lecto-escritura es algo que preocupa profundamente al Maestro que tiene que iniciar a los más pequeños en esta técnica instrumental.

Esta actividad complementaria de las Prácticas de Enseñanza en el Área del Lenguaje en Preescolar de Tercer Curso de Magisterio da luego lugar en las clases a un intercambio de ideas y de opiniones sobre el mismo tema, y de esa manera el tema de los métodos de lectura cobra una dimensión motivadora en extremo, al llevar a cabo un verdadero contraste entre la teoría y la práctica o realidad concreta en sincronía actual.



Es un verdadero trabajo de campo que nuestros alumnos realizan durante el desarrollo del tema en la clase y que más tarde dará oportunidad para cambiar de actitud o de interesarse profundamente por este aspecto del curriculum escolar.

## **Objetivos**

Como puede deducirse, los objetivos concretos y específicos que nos proponemos conseguir en y con nuestros alumnos son múltiples. Pero podemos sintetizarlos en la posibilidad de conseguir una verdadera información y formación acerca de los métodos de lecto-escritura, así como estar en condiciones de realizar una crítica objetiva y una evaluación fundamentada de los diversos métodos empleados para enseñar a leer y a escribir a los niños de Sevilla.

Deseamos conocer a través de qué metodología y de qué recursos se inicia a los niños en esa técnica, pero también qué actitudes y aptitudes presenta el Maestro ante esta aparente actividad rutinaria. Y nos valemos de los mismos profesionales, pues de ellos recabamos una valoración o una manifestación personal ante el mismo trabajo que llevan a cabo. Por consiguiente estamos avalados por una información y observación directa, así como por las manifestaciones de los Maestros, puesto que ellos son los mejores notarios de cuanto acontece en su aula, verdadero laboratorio natural de la práctica pedagógica.

Desde siempre ha sido la enseñanza de la lectura el trabajo más característico del Maestro y en el que han demostrado su capacidad de creación, de innovación, de improvisación y entrega. Prueba de ello es la cantidad de métodos o variantes metodológicas que continuamente ponen en práctica.

Sin embargo, también es verdad que una buena parte del profesorado no sale de nuestras Escuelas de Magisterio lo suficientemente preparado para acometer con plenas garantías esta enseñanza tan específica. Y eso es precisamente lo que nos mueve a huir en nuestras clases de Didáctica de Lengua de convertirnos en alguien que dicta unos apuntes, señala una bibliografía al respecto y luego se contenta con que en el examen final los alumnos reviertan por escrito lo que les hemos dictado.

Por el contrario, optamos por una metodología más idónea en la preparación de los futuros docentes, y por ello empleamos unas técnicas que lleven a los estudiantes a ser autodidactas. En este sentido, la presentación del tema de la lecto-escritura, la discusión después de la exposición de un grupo de trabajo, con el apoyo del visionado de grabaciones en las escuelas sobre actuaciones concretas en esta enseñanza, se complementa con el trabajo de investigación en el aula. "Este modo de participar en una tarea -afirma García Hoz- será beneficioso para todos los que forman parte en ella". (García Hoz, 1.975, p. 144).

En definitiva, fue nuestro objetivo a través de varios cursos, y con la ayuda entusiasta de los alumnos de Magisterio, el de poder clarificar el panorama de la enseñanza de la lecto-escritura en Sevilla para, como futuros maestros, sacar unas conclusiones que puedan más tarde ser válidas en aras de la mejor calidad de la enseñanza en los Colegios Públicos y en el ámbito de la Didáctica del Lenguaje.



## Metodología

Para llevar a cabo este trabajo de investigación en el nivel educativo de Preescolar y E.G.B. (Ciclo Inicial), elaboramos un cuestionario, breve y sencillo o fácil de aplicar, con preguntas abiertas, destinado a aquellos maestros que imparten docencia en los niveles en los que se inicia y casi se completa el aprendizaje de las técnicas de la lectura y la escritura. Reflejamos a continuación la encuesta completa porque de ella se podrán deducir los aspectos que deseábamos conocer y evaluar respecto del tema general investigado:

### Encuesta

Las preguntas fundamentales que se han formulado a los 408 maestros, repartidos entre 72 Colegios de Sevilla, y durante 4 cursos consecutivos, han sido las siguientes:

- 1ª ¿Qué clase de método utiliza para enseñar a leer y a escribir?. ¿Sintético o analítico?.
- 2ª ¿Ha recibido formación específica para aplicar su método?.
- 3ª ¿Cuántos años lleva aplicando el método?.
- 4ª ¿Qué tiempo tardan los niños en aprender a leer y a escribir con ese método?.
- 5ª ¿Qué índice de fracaso se da en su curso en el aprendizaje de la lecto-escritura?.
- 6ª ¿Qué ventajas e inconvenientes le encuentra a la metodología que aplica?.
- 7ª ¿Está contento/a con "su método"?

El índice de participación ha sido:

Número de encuestas recogidas . . . . .	420
Se anularon por diversas causas . . . . .	12
	-----
Total de encuestas válidas . . . . .	408
	-----
Número de Colegios . . . . .	72

### Tratamiento de los datos

Una vez recogidas las encuestas se sometieron en los cursos sucesivos al mismo tratamiento estadístico, lo que dió lugar a un registro acumulativo, a la obtención de porcentajes, proporciones y a los gráficos consiguientes, tal como exponemos a continuación:

#### 1º Métodos utilizados

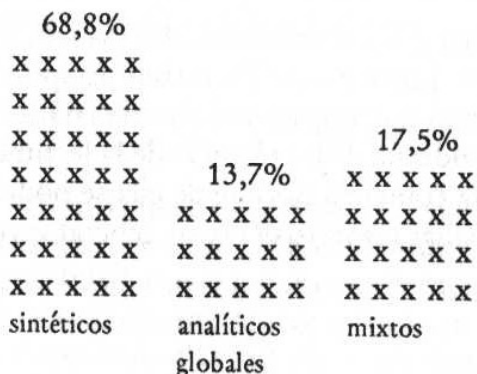
El 68,8% de los maestros afirman seguir métodos sintéticos (los más tradicionales).

El 13,7% enseñan a leer y a escribir con métodos analíticos o globales.

Un 17,5% afirman que siguen métodos mixtos, que algunos llaman semiglobales.

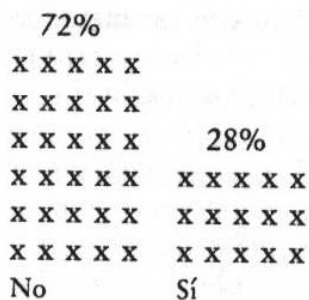


### Gráfico 1



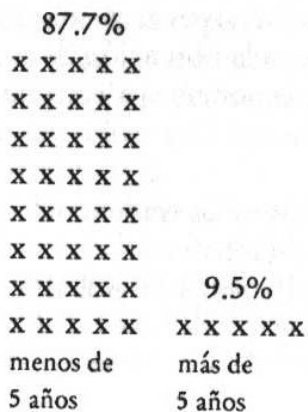
2° ¿Ha recibido preparación especial para aplicar ese método?  
 El 72% dice que NO  
 El 28% dice que SI

### Gráfico 2



3° El 85,7% de los maestros encuestados lleva menos de 5 años enseñando a leer y de ellos el 2,8% lo hacía por primera vez. El resto, 9,5% lleva más de 5 años dedicados a los primeros cursos de E.G.B. para enseñar a leer y a escribir.

### Gráfico 3

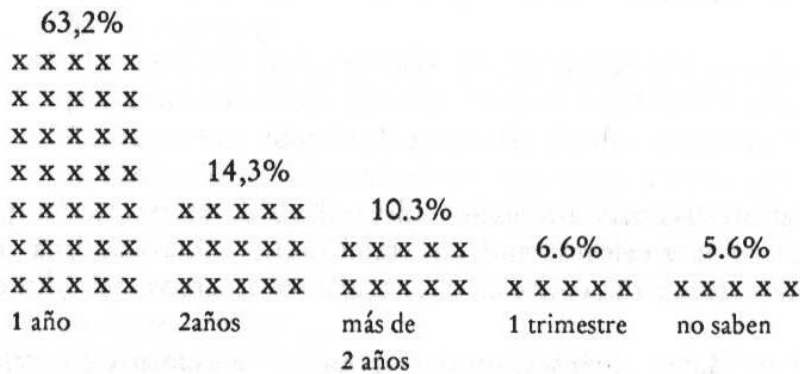




4° ¿Cuánto tiempo tardan los niños en aprender a leer por este método?

1 años . . . . .	el 63,2%
2 años . . . . .	el 14,3%
Más de 2 años . . . . .	el 10,3%
1 Trimestre . . . . .	el 6,6%
No saben cuánto . . . . .	el 5,6%

**Gráfico 4**



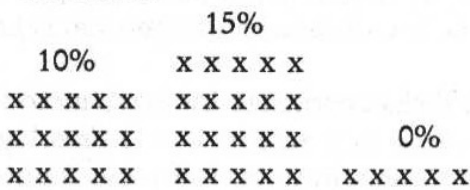
5° Índice de fracaso:

El 10% de los niños fracasan (según el 48%)

El 15% de los niños fracasan (según el 28%)

No hay fracaso ninguno (según el 24%)

**Gráfico 5**

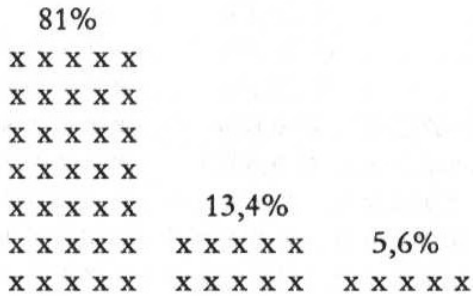


6° Confirman los propios enseñantes que cualquier método que apliquen presenta sus ventajas e inconvenientes (Vid. Concl. 5ª).

- 7° El 81%, si  
El 13,4%, bastante  
El 5,6%, no



Gráfico 6



### Conclusiones

Una de las actividades derivadas más interesantes del trabajo de investigación que nos ocupa consiste en la discusión y valoración de las conclusiones obtenidas, una vez analizados los resultados anteriores y debatidos en clase todos los aspectos incluidos en el tema.

Las conclusiones deben ser claras, concisas, aunque versan sobre aspectos generales y tendentes a crear un espíritu de innovación o renovación de las técnicas didácticas, si es que realmente procede o se considera necesario.

Para que eso sea efectivo, sólo expondremos las conclusiones más importantes deducidas del estudio, que estarán en consonancia con los objetivos propuestos al inicio de la investigación:

1ª. Los métodos de lecto-escritura mayoritariamente utilizados por el profesorado de Sevilla son los llamados sintéticos, mejor dicho, los de marcha sintética. Son aquellos que comienzan por la presentación y aprendizaje por parte del niño de los elementos más simples, aunque más abstractos, de la lengua, como son la grafía, el sonido o la sílaba.

Sólo un 13,7% del profesorado emplea para dicha enseñanza los otros métodos que, en principio, son llamados más progresistas, más acordes con la psicología infantil, etc. Se trata de los llamados de marcha analítica, es decir, que comienzan el aprendizaje de la técnica lecto-escritora por la palabra, la oración, la frase o el texto.

2ª. En total coherencia con ello, otra de las conclusiones muy interesantes, al menos para nosotros, es que el 72% de los encuestados no ha recibido una preparación suficiente y específica para llevar a cabo con garantías la enseñanza lectora. Ello se debe, entre otras causas, al hecho de que en nuestra Escuela, hasta hace muy poco, muchos alumnos de Especialidades que no eran de Lenguas apenas daban temas relacionados con la Didáctica de la Lengua.

Por nuestra propia experiencia sabemos que la aplicación de cualquier método en la enseñanza de la lectura, ya sea de los más tradicionales, ya se trate de los llamados modernos o progresistas, precisa de la preparación, pero también de la aptitud y características personales del maestro. Es él, con su arte, con su entusiasmo, con su intuición, quien le da más o menos garantías al propio método. Ello es lo



que lleva a muchos didactas a pensar que esta especial enseñanza debe contar con verdaderos especialistas que se dediquen durante mucho tiempo o casi exclusivamente a enseñar a leer y a escribir con las mejores técnicas, procedimientos y materiales.

3<sup>a</sup>. La idea anterior fue la que nos movió a formular en la encuesta la pregunta: ¿Cuánto tiempo lleva aplicando este método?. Y la conclusión que hemos sacado después de la evaluación de las respuestas es que la mayoría de los maestros abandonan pronto los primeros cursos y suelen ser "nuevos" en la dedicación a enseñar a leer y a escribir. Sólo el 9,5% dice llevar más de cinco años haciéndolo. El 85,7% lleva únicamente de uno a cinco años enseñando a los alumnos más pequeños a leer y a escribir.

4<sup>a</sup>. Hay también otra cuestión, de cuyas respuestas se derivan algunos aspectos importantes en la didáctica de la lectura. Se trata de comprobar el tiempo que los niños tardan en adquirir la necesaria técnica instrumental más importante en todo su curriculum. Y esto es relevante, puesto que en la actual estructura de la E.G.B., si el niño accede al segundo curso de la misma y no sabe bien leer y escribir, está abocado desde el comienzo a un fracaso escolar más o menos duradero, con las gravísimas consecuencias que ello va o puede acarrear a muchos niños para todo su futuro escolar.

Pues bien, según las respuestas recogidas, el 63,2% dicen que sus niños aprenden a leer y a escribir en un año, es decir, (tal como queremos interpretar) un curso entero. Por otro lado, el 14,3% de los encuestados afirman que sus alumnos tardan en aprender a leer unos dos años. Y se da la circunstancia de que estos maestros están correlacionados con la clase de métodos empleados, es decir, con los llamados analíticos o globales.

Hay también en este aspecto algunas respuestas porcentuales bajas bastante curiosas, como que los niños aprenden a leer y a escribir en un trimestre (el 6,6%) o, por el contrario, en más de dos años (el 10,3%). Incluso, algunos maestros, el 5,6%, dicen que no sabe cuánto tiempo tardan sus alumnos en aprender a leer y a escribir.

5<sup>a</sup>.- ¿Qué índice de fracaso se da en su curso ante el aprendizaje de la lecto-escritura?

Nos parecía muy importante esta cuestión, por la incidencia que tiene toda el área del lenguaje en el rendimiento escolar, pero de manera especial la lecto-escritura. Y ello es así, por la insistente manifestación general del índice tan elevado de fracaso escolar que actualmente se produce en la E.G.B. Pues bien, el 48% de los encuestados afirman que entre sus alumnos fracasan al menos el diez por ciento en el aprendizaje lector. El 28% considera que el fracaso es mayor, es decir, el 15%, mientras que el resto, es decir, el 24%, dice que en sus aulas no se da ningún fracaso.

Consideramos preocupante que el 76% declare que fracasan entre un diez y un quince por ciento de sus alumnos. Ello debería hacer revisar los parámetros que impiden que "todos" tengan oportunidad de triunfar en ese campo.

6<sup>a</sup>. Respecto a las ventajas e inconvenientes que cada maestro le asigna al método que aplica, creemos que son muy interesantes y, sobre todo, se deben conocer porque pueden o no estar de acuerdo con las afirmaciones que en general exponen los ma-





nuales o tratados de Didáctica de la Lengua. Y para mí, de manera particular, tienen más valor que éstas, ya que proceden de la actuación directa con unos niños concretos y en sincronía actual.

Por ello, es conveniente exponer los aspectos negativos y positivos que los maestros encuestados detectan en los diversos métodos de lecto-escritura. Son los siguientes:

Para los métodos sintéticos:

- Ventajas: son agradables, fáciles de aplicar, tranquilos y rápidos.
- Inconvenientes: que son pesados, que se aprende sin comprensión al principio, que dificultan los gestos, poco atractivos.

Para los métodos analíticos:

- Ventajas: son divertidos, asocian la lectura y la escritura, crean afición por la lectura.
- Inconvenientes: demasiado trabajo para el profesor, deben estar los niños maduros, son más lentos.

Obviamente, estas respuestas confirman la actual concepción sobre los métodos de lectura: que todos los métodos presentan ventajas e inconvenientes y que, en definitiva, en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura, el factor más importante es el maestro, es decir, el uso que cada profesor haga de "su método". (Molina García, 1981, p. 71).

7ª Finalmente, a raíz de la formulación de otras de las preguntas, llegamos a la conclusión de que la inmensa mayoría de los maestros están satisfechos o de alguna manera identificados con el método que emplean. Han respondido afirmativamente el 81%, el 13,4% dice estar "bastante contento con su método", mientras que el 5,6% restante se expresa diciendo que "regular", que no está muy satisfecho con la forma en que enseña a leer y a escribir, que es afirmar, o por lo menos así lo interpretamos, que no están satisfechos de la manera en que le han enseñado a enseñar esta técnica instrumental.

Pero en general, los maestros, a fuer de ser sinceros, parece que usan tal o cual método porque consideran que es el mejor o con el que se sienten más identificados. Ello, sin lugar a dudas, es aconsejable, si la preparación específica en esta técnica es óptima o suficiente.

Por otra parte, hemos de referirnos a los llamados métodos mixtos, de los que un 17,5% de los maestros encuestados hablan en sus respuestas y dicen que son los que aplican.

Creemos sinceramente que, en la práctica real, es muy difícil encontrar métodos puros aplicados, es decir, que muy pocas veces los profesores utilizan un método sintético o analítico en sentido estricto, sino que más bien, cada maestro termina por hacer su cóctel y desemboca en una mezcla de los aspectos mejores de unos y de otros.

La observación directa y diaria, así como nuestra propia experiencia, nos llevan a afirmar que cuando se enseña a leer con un método más tradicional, que pone el énfasis en el desciframiento, rápidamente se intenta introducir palabras y frases comprensivas para el niño. Como también es verdad que cuando se utiliza un método global, casi desde la primera sesión se pretende que el niño conozca y reco-



nozca los signos gráficos, es decir, que se aplican métodos de marcha sintética o de marcha analítica, pero mitigados (Molina García, 1981, p. 58). Quisiera decir, como epílogo de esta comunicación, que se detecta de forma clara y progresiva un deseo constante y creciente por parte de los maestros de perfeccionarse en la metodología de la lecto-escritura. El fracaso escolar actual y la desilusión de muchos profesores que imparten docencia en el el Ciclo Superior de la E.G.B. han hecho reflexionar a muchos sobre la incidencia que tiene un buen aprendizaje de la lectura y la escritura en todo el rendimiento escolar posterior a los dos primeros cursos. Sirva la investigación que hemos expuesto para seguir fomentando aquel deseo de superación profesional.

## REFERENCIAS

- ALARCOS, E. (1.968). "Les representations graphiques du langage", *Le langage*, Gallimard, París.
- BOUTON, CTR. P. (1.976). *El desarrollo del lenguaje*, Unesco, París.
- E.P.O.E. de Sevilla (1.986). *Encuesta métodos de lecto-escritura*, Sevilla.
- GARCIA HOZ, V. (1.975) *Educación personalizada*, Miñón, Valladolid, 3ª edición.
- GARCIA PADRINO Y ARTURO MEDINA (Dirs.) (1.988). *Didáctica de la lengua y la literatura*. Anaya, Madrid.
- GOMEZ, G.R. (1.979). *Lecto-escritura inicial: un enfoque piagetiano*. Plus Ultra, Buenos Aires.
- GRAY, N. (1.957). *La enseñanza de la lectura y de la escritura*. Unesco, París.
- HURLOCK, E.B. (1.967). *Psicología de la adolescencia*, Buenos Aires, 2ª Edición.
- MIALARET, G. (1.972). *El aprendizaje de la lectura*. Marova, Madrid.
- MOLINA, S. (1.981). *Enseñanza y aprendizaje de la lectura*. CEPE, Madrid.
- ROMERA CASTILLO, J. *Didáctica de la lengua y la literatura*. Playor. Barcelona.
- SANCHEZ, B. (1.971). *Lectura: diagnóstico, enseñanza y recuperación*. Kapelusz, Buenos Aires.
- SHUY, R. (1.977). *Linguistics: What can it say about reading*. International Reading Association (IRA), Newark.