

LOS GRADOS DE CRÍTICA DE LA COBERTURA PERIODÍSTICA VERIFICADOS EN LAS REVISTAS ACADÉMICAS ESPAÑOLAS

Gislene Silva⁹⁸

Universidade Federal de Santa Catarina – Brasil

Resumen

En caso de los análisis de coberturas periodísticas, hay actualmente una gran cantidad de estudios en la literatura científica. Como parte del proyecto de investigación "Aportes teóricos y técnicos para una crítica cultural de la noticia" desarrollado conjuntamente en Brasil y en España, el trabajo que aquí se presenta intenta verificar, por ahora, cuales son los grados de crítica de cobertura periodística que aparecen en cinco revistas académicas del área de Comunicación en España (Latina, Estudios sobre el Mensaje Periodístico, Zer, Análisi y Ámbitos). Como objetos empíricos fueron seleccionados los artículos científicos que analizan el tratamiento periodístico realizado en diferentes coberturas periodísticas, prestando especial atención en las siguientes variables: los temas de las noticias; el tipo de medios; los años de las coberturas; los géneros periodísticos de los materiales periodísticos analizados; los métodos de análisis adoptados; las perspectivas o enfoques de los análisis; y el grado crítico. Este estudio forma parte de una propuesta más amplia donde se estudia la crítica de los media (*mediacriticism*) como campo propio de investigación y enseñanza, cuyo interés principal se encuentra en la crítica de las coberturas periodísticas.

Palabras clave: cobertura periodística, crítica de noticia, crítica de los media, revistas científicas.

1. Introducción: base teórica, objetivo y pregunta de investigación

La investigación que aquí se desarrolla se configura como parte de un estudio más amplio, del Grupo de Investigación "Crítica de los media y prácticas culturales" (grupo interinstitucional de la Universidade Federal de Santa Catarina/UFSC y la Universidade

⁹⁸ :La investigadora Gislene da Silva recibió apoyo financiero de la agencia brasileña CAPES /Programa Estágio Sênior no Exterior / Processo BEX nº 2047/15-2

de São Paulo/USP). La trayectoria investigadora de este grupo se ha centrado hasta el momento en los criterios y modalidades de crítica de los media (*mediacriticism*), teniendo una motivación en la construcción de las críticas de cine y de literatura, ya más consolidadas. En el desarrollo empírico de los estudios de este grupo se observan discursos en la televisión (tele periodismo, tele dramaturgia, ficción seriada), discursos cinematográficos (cinema de ficción, cine documental contemporáneo, cine de ‘bordas’ brasileño), discursos impresos (revistas, periódicos), discursos sincréticos (narrativas digitales online, narrativas sonoras, narrativas visuales) y aún hoy estudian, en el caso específico de la crítica de noticias, el periodismo como producto y productor de cultura y la práctica periodística como experiencia cultural. Además de analizar en estos momentos una gran variedad y volumen de objetos observables o empíricos, esta tarea de investigación es también de largo plazo, con gran vocación para desdoblamiento, especialmente cuando se considera, en el caso de las investigaciones de pos-grado sobre periodismo, intereses diversos en analizar coberturas periodísticas y el creciente número de alumnos de maestría y de doctorado participantes en este desafío. En esa situación compleja, hace falta una investigación sobre qué tipo de crítica de los media está planteada en los innumerables artículos científicos y en las tesis que analizan coberturas periodísticas, y que teorías aparecen insertas en esta crítica, implícita o explícitamente.

Al problematizar la producción de noticias, Stuart Hall la localiza como parte de un “proceso complejo que se inicia en una elección y selección sistemática de acontecimientos y tópicos de acuerdo con un conjunto de categorías socialmente construidas” (HALL *et al.*, 1999, p.224):

Este proceso – la identificación y la contextualización – es uno de los más importantes a través de los cuales los acontecimientos se “tornan significativos” por los media. Un acontecimiento *solo tiene sentido* cuando se puede colocar en un ámbito de conocidas identificaciones sociales y culturales. Si los periodistas no tuviesen – aún de forma rutinaria – de tales “mapas” culturales del mundo social, no podrían “dar sentido” a los acontecimientos no vulgares, inesperados e imprevisibles que constituyen el contenido básico de lo que es noticiable (HALL *et al.*, 1999, p.226).

En consonancia con ese entendimiento, esta investigación se dedica al estudio de aportes teóricos y técnicos para una crítica cultural de noticias, partiendo justamente del supuesto de que el discurso mediático es una práctica cultural. Con eso, la crítica de los media podría definirse como una crítica cultural. Tratándose de periodismo, James Carey⁹⁹ (1974) declara categórico, después de apuntar limitaciones de otros modos de críticas (consejos de responsabilidad social, de lectores, *ombudsman* etc.), que la crítica de prensa es esencialmente la crítica del lenguaje de la prensa, análoga a la crítica literaria o a la crítica de cualquier objeto cultural, definida como

...una evaluación de la adecuación de los métodos que los hombres usan para observar el mundo. El lenguaje que ellos usan para describir el mundo y el tipo de mundo que esos métodos y lenguaje implican. Esta crítica exige, por lo tanto, cuidadosa atención del público en relación a los métodos, procedimientos y técnicas de investigación periodística y de lenguaje del reportaje periodístico (CAREY, 1974, p. 244)¹⁰⁰.

Pero lo que se percibe es que en los estudios sobre crítica de los media hay el mismo movimiento pendular históricamente observado en otras instancias de producción cultural, aquél que se adentra en teorías más amplias sobre los medios y análisis particulares de productos mediáticos. En un artículo publicado por SILVA, G. e SOARES, R. L. (2013), esa cuestión comenzó a ser trabajada por dichas investigadoras, miembros a su vez del Grupo de Investigación *Crítica de los Media y Prácticas Culturales*. En ese estudio se discutió sobre la percepción de José Luiz Braga de que la crítica de los media debería “ser más modesta, aproximarse a la crítica artística y literaria, y abandonar juicios totalizadores sobre los medios de comunicación, yendo hacia los productos mediáticos” (BRAGA, 2006, p. 17)¹⁰¹. El autor evalúa que

una parte significativa de la crítica académica es hecha para vigorizar perspectivas amplias sobre los media o sobre determinados medios y no para ampliar el conocimiento sobre productos y procesos específicos. Cuando los

⁹⁹ Todas las citas referentes al texto de Carey son presentadas en traducción propia.

¹⁰⁰ “An assessment of the adequacy of the methods men use to observe the world, the language they use to describe the world, and the kind of world that such methods and language imply is in existence. It requires therefore close public attention to the methods, procedures and techniques of journalistic investigation and the language of journalistic reporting.”

¹⁰¹ Todas las citas referentes al texto de Braga son presentadas en traducción propia.

específicos son trabajados, tienden a aparecer como ilustración de posiciones abstractas, más que como objeto para descubrimientos concretos (BRAGA, 2006, p. 48).

Braga sugiere primero un análisis que va de lo general a lo específico. Piensa que, con los conocimientos ya desarrollados sobre los medios de comunicación, hoy ya es posible y deseable “hacer preguntas específicas sobre productos singulares (y sobre su diversidad de organización y de objetivos)” (ídem, 2006, p. 53). Braga da un paso más y dice que “cuanto más desarrollados sean los dispositivos críticos, más posibilidades habrá de que ellos se dirijan a un análisis de productos específicos (y menos para análisis del medio en su generalidad)” (BRAGA, 2006, p. 61). También Braga concluye, al final, por la necesidad de “una construcción conceptual del trabajo crítico-interpretativo, basada en referencias a los principales procesos y perspectivas vigentes del ‘hacer crítica’ sobre los media” (BRAGA, 2006, p. 67), que sería una construcción conceptual volcada para ampliación y diversificación del alcance de la crítica, en función de sus objetivos sociales.

Delante de este debate interno al campo de la Comunicación, es interesante observar como el problema de alcance teórico o de interpretación ocurre en otros campos. En el contexto de la crítica literaria, Benedito Nunes pregunta: “¿Cómo se hace la crítica?”, ¿por medio de cuales “conceptos” y “criterios”? (NUNES, 2007, p. 61-62). Tal tarea encuentra, según Nunes, apoyo directo e indirecto en las diferentes corrientes filosóficas actuales, pues, como afirma, *no hay crítica sin perspectiva filosófica*. Ni se encuentra aislada de la experiencia histórica. La manera de hacer la crítica sería plural, por muchas vías de acceso a la obra – en el caso, al producto mediático –, “en modos propios de discernimiento, colocando en acción una variada gama de métodos analíticos y de procedimientos explicativos o comprensivos”. Estamos hablando de los grandes paradigmas que orientan los modos de hacerse crítica cultural, que sirven a la crítica de los media. La idea de partida que orienta ese debate es, sin duda, la cuestión sobre la finalidad que tiene la crítica (si es transformadora, instrumental, o si no tiene utilidad). En una de las conclusiones que aparecen en su libro *Teoría de la literatura: una introducción*, Terry Eagleton declara no tener aún respuesta a la pregunta más importante: “¿Cuál es la *finalidad* de la teoría literaria?”. Su opinión es que la teoría literaria tiene una relevancia muy particular para el sistema político: “Ella contribuye, conscientemente o

no, para mantener o reforzar sus supuestos” (EAGLETON, 2006, p. 296) – al que debemos acrecentar: también para derrumbar y traer otros nuevos.

Muchos desafíos son los que existen en la investigación sobre crítica de los media en el Brasil e incluso en otros países. En un esfuerzo por pensar más allá de la defensa de la necesidad de la crítica de los medios de comunicación, Ciro Marcondes Filho ve un vacío de sugerencias de cómo la crítica debe proceder y él pregunta: “¿Quién puede hacer una crítica?”. “¿Qué criterios (valores) se debe utilizar?” “¿Con qué intencionalidad la crítica rescata su significado en la sociedad actual?” (MARCONDES FILHO, 2002, p. 22). Tenemos aquí señalado por el autor cuestiones centrales en esta discusión: la autoridad, derecho y libertad de criticar; los parámetros de realizar la evaluación de la calidad del objeto; y el fin último de cualquier crítica que desee promover alguna acción para transformar el mundo a su alrededor.

No menos numerosos son los desafíos cuando se investiga la crítica de los medios de noticias. Esta investigación se propone a disminuir los vacíos “de como la crítica debe proceder” y “de como ella ya viene actuando”, con enfoque más dirigido a la especificidad de aportes teóricos y técnicos para una crítica cultural de la noticia. Además, esta investigación tiene como amplio propósito tratar la crítica de los medios de noticias como campo propio de investigación y enseñanza. Para eso puede contribuir mucho la observación sistematizada de cómo es la crítica de los media en otros países, bien sea la crítica especializada y publicada en los medios en general (impresa, online etc.), o en las experiencias de investigadores de pos-grado en ese campo. La investigación aquí propuesta delimita su acción e interés justamente en esta segunda modalidad, en los parámetros y criterios de crítica de cobertura periodística verificados en las revistas académicas españolas – con intención futura de hacer estudio comparativo con revistas académicas brasileñas.

Mientras tanto, el objetivo central de este trabajo es estudiar cuales son los grados y los procedimientos de crítica de cobertura periodística que aparecen en los artículos publicados en cinco revistas académicas de la área de Comunicación en España. En este momento, las preguntas de investigación que nos orientan son: ¿Qué miran los investigadores del campo de la Comunicación de España cuando analizan la cobertura

periodística? Con qué grado de crítica lo hacen? ¿Cuáles son la naturaleza y las operaciones de críticas que realizan?

2. Procedimientos metodológicos

Para verificar cuales son los grados y procedimientos de crítica de cobertura periodística presentes en cinco revistas académicas del área de Comunicación en España, fueran elegidos como objetos empíricos aquellos artículos que analizan el tratamiento periodístico realizado en las coberturas, con atención para las siguientes variables: temas de las noticias; tipo de medios; años de las coberturas; métodos y técnicas de análisis adoptados; perspectivas o enfoques de los análisis; y grado crítico. Las revistas seleccionadas para el estudio son estas: *Revista Latina de Comunicación Social* – Universidad de La Laguna (Canarias); *Estudios sobre el Mensaje Periodístico* – Universidad Complutense de Madrid (Madrid); *Zer Revista de Estudios de Comunicación* – Universidad del País Vasco (País Vasco / Biskaia); *Anàlisi Quaderns De Comunicació i Cultura* – Universidad Autónoma de Barcelona (Cataluña); y *Ámbitos Revista Internacional de Comunicación* – Universidad de Sevilla (Andalucía). Revistas editadas en diferentes universidades de España y que han sido seleccionadas a partir de dos bases de datos (IN-RECS 2011, la más reciente; Google Scholar Metrics 2011-2015), considerando posiciones variadas en rankings de evaluación. El período de análisis viable para este estudio fue de 2011 hasta 2015, cinco años de publicaciones. El corpus total está compuesto por 791 artículos y el corpus analizado está configurado en 192 artículos, o sea, solamente aquellos artículos que analizan coberturas periodísticas – excluyendo todos aquellos que no trataban de cobertura periodística (pero si de audiencias, publicidad, cine, redes sociales, programas de ficción, legislaciones, concentración de los medios, sistemas digitales de tv, financiamientos, gestiones etc.).

REVISTAS españolas de Comunicación	LOCALIDADES	IN-RECS 2011 [21 revistas]	GOOGLE SCHOLAR METRICS 2011-2015 [32 revistas]	PERÍODO 2011-2015 <i>artículos de las ediciones</i> T= 791	ARTÍCULOS ANALIZADOS (corpus) 192
LATINA	Canarias	0.343 (2ª)	13 (2ª)	159 20,1%	23 12,0%
MENSAJE PERIODÍSTICO	Madrid	0.244 (4ª)	11 (5ª)	306 38,7%	120 62,5%
ZER	País Vasco	0.140 (6ª)	8 (8ª)	124 15,7%	22 11,5%
ANÀLISIS	Cataluña	0.090 (8ª)	6 (11ª)	91 11,5%	9 4,7%
ÁMBITOS	Andalucía	0.077 (12ª)	5 (13ª)	111 14,0%	18 9,4%

Aquí podemos ver como la revista *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, especializada en periodismo, tiene casi un cuarenta por ciento de los artículos seleccionados en dicho período, lo que significa que posee más de la mitad de los artículos analizados (62,5%). Por esta razón, fueron excluidas las ediciones especiales de la revista, y solo quedaron en el corpus los números regulares. No hay en este estudio la intención de comparar una revista con otra, pero si tener un mapa y volumen de los artículos que analizan tratamientos periodísticos.

En el análisis de los 192 artículos se tomaron en cuenta los siguientes parámetros/variables:

- TIPO DE MEDIO periodístico estudiado (televisión, prensa, online y/o radio);
- AÑOS de las coberturas periodísticas analizadas pelos autores;
- TEMAS de las noticias (medio ambiente, violencia, gobierno etc.) o temas relacionados con el trabajo periodístico (tecnología, ética, historia de la prensa etc.) y con el modo de hacer la investigación científica (metodología, teoría)
- GÉNEROS PERIODÍSTICOS analizados (informativo, interpretativo y de opinión);
- MÉTODOS empleados por los autores (análisis de contenido, análisis de discurso etc.)
- PERSPECTIVA/ENFOQUE del artículo (sociológica, ideológica, histórica, ética etc.);
- y GRADO DE CRÍTICA en estos artículos (medio, bajo, alto).

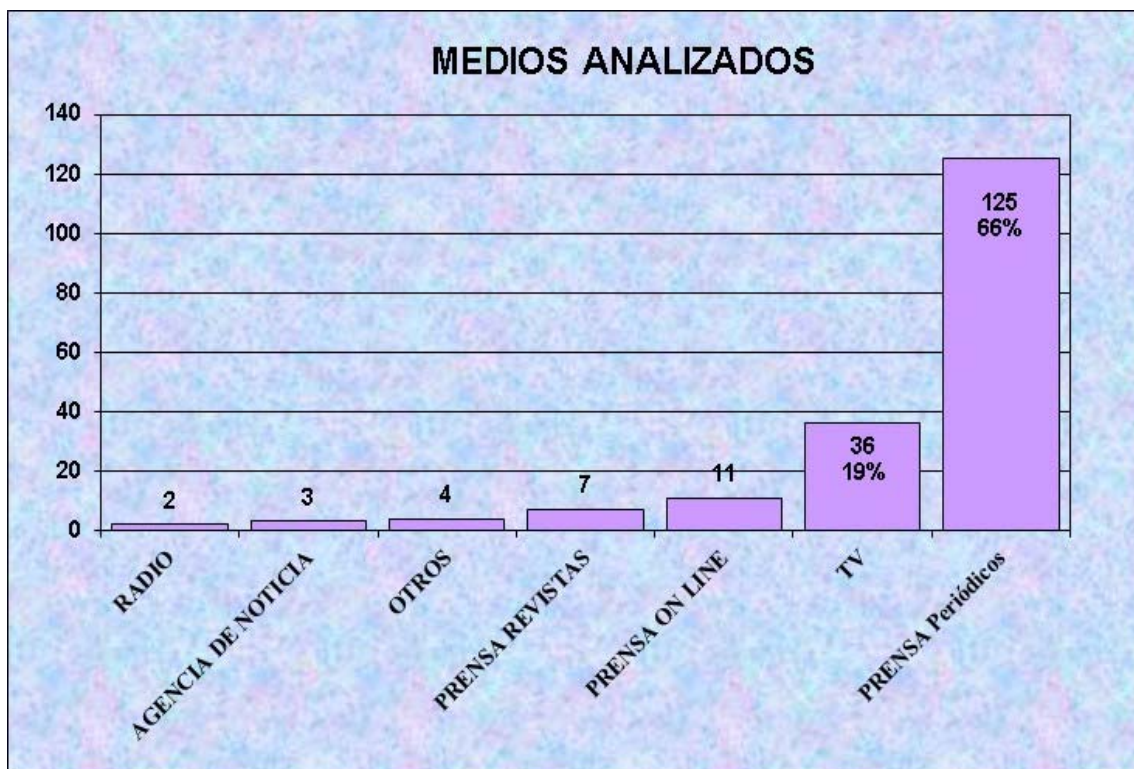
Los pasos metodológicos de naturaleza analítica se explican junto con la presentación de los resultados.

3. Resultados: descripción y análisis

Para mostrar los resultados es importante volver a la pregunta de la investigación que orienta este estudio: ¿qué miran los investigadores españoles del campo de la Comunicación cuando analizan la cobertura periodística?

MEDIOS ANALIZADOS:

Considerando el corpus de 192 artículos de las ediciones de 2011 a 2015 de las 05 revistas académicas seleccionadas, podemos ver, primeramente, que 125 (66%) de ellos se dedican a periódicos (prensa papel o versión digital). Luego viene los artículos que estudian la televisión, o sea, los telediarios (19%).



AÑOS DE LAS COBERTURAS ANALIZADAS:

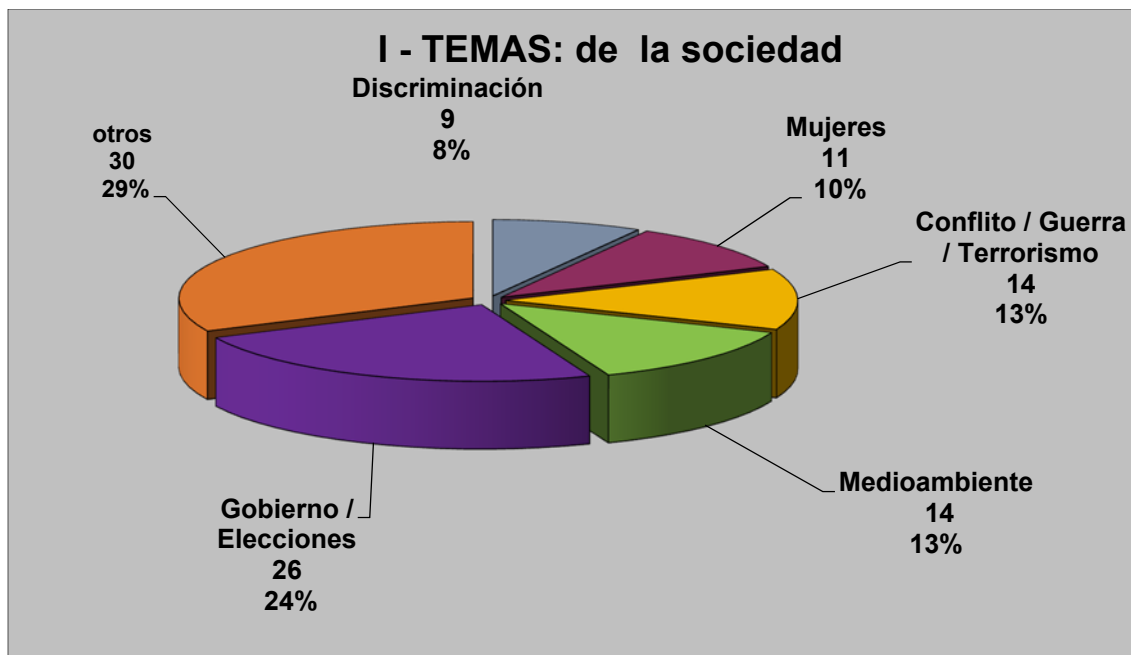
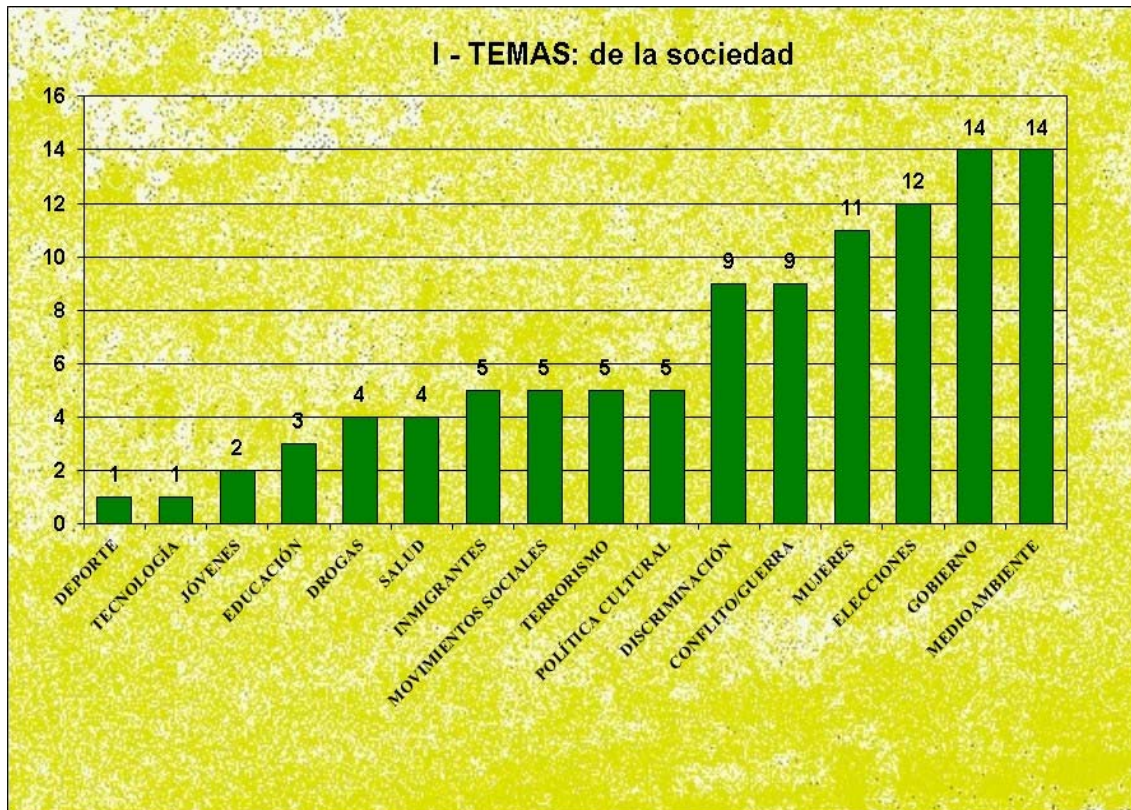
Si observamos los años de cobertura periodística más estudiados en estos artículos producidos de 2011 a 2015, vemos que la frecuencia mayor (219 veces) se encuentra en el quinquenio anterior, el período de 2006 a 2010. Vemos también la concentración de la

frecuencia de los años en los últimos quinquenios. Eso quiere decir que los artículos analizan los años más recientes de la cobertura periodística.



TEMAS DE LOS ARTÍCULOS:

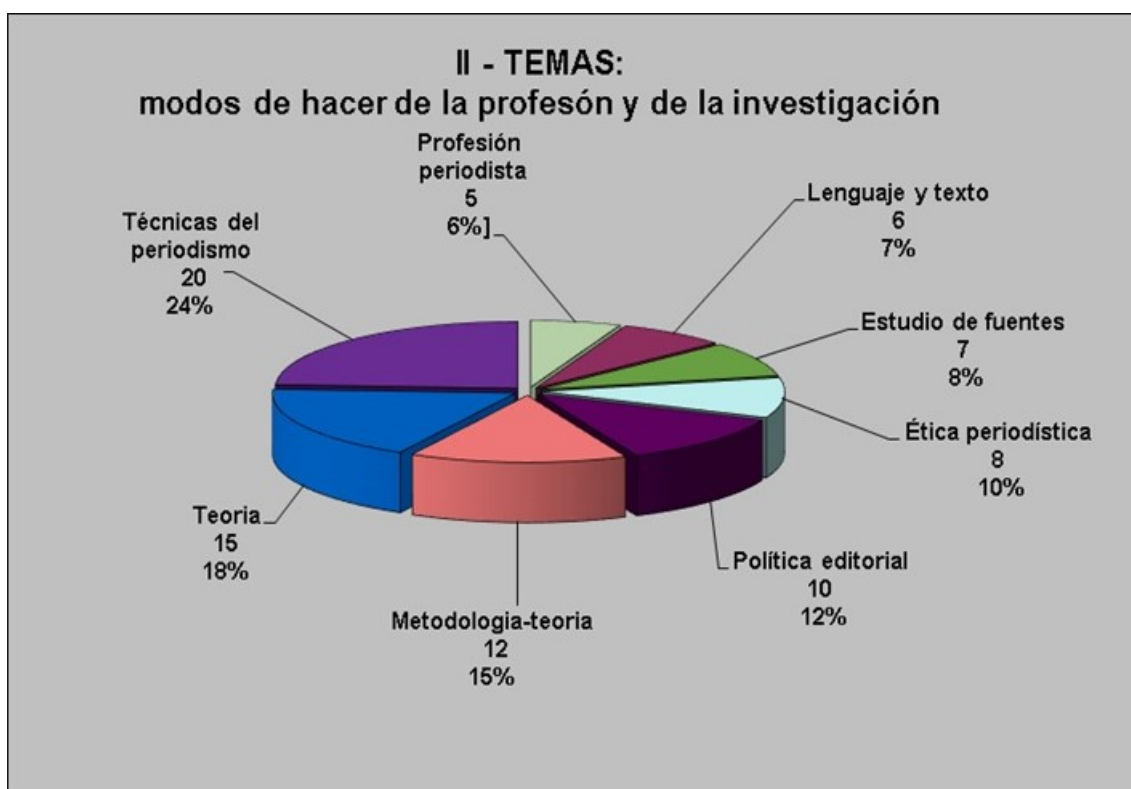
Con relación a los temas de las coberturas investigadas, 104 artículos tratan de problemas sociales y 88 se dedican a cuestiones que tratan del trabajo del periodista y de la investigación científica.



En el primer grupo, sobre temas sociales, se han mirado cada uno de forma aislada y los que destacan son: medioambiente, elecciones, gobierno, mujeres, conflicto/guerra y discriminación. Todavía, si observados de forma conjunta, este es el resultado: gobierno/elecciones (24%), medioambiente (13%), conflicto/guerra/terrorismo (13%),

mujeres (10%), discriminación (8%) y los otros temas, que juntos responden en un 29% de los artículos, mientras que los que menos sobresalen son con un 5% (política cultural, movimientos sociales, inmigrantes, salud, drogas, educación, jóvenes, tecnología y deporte).

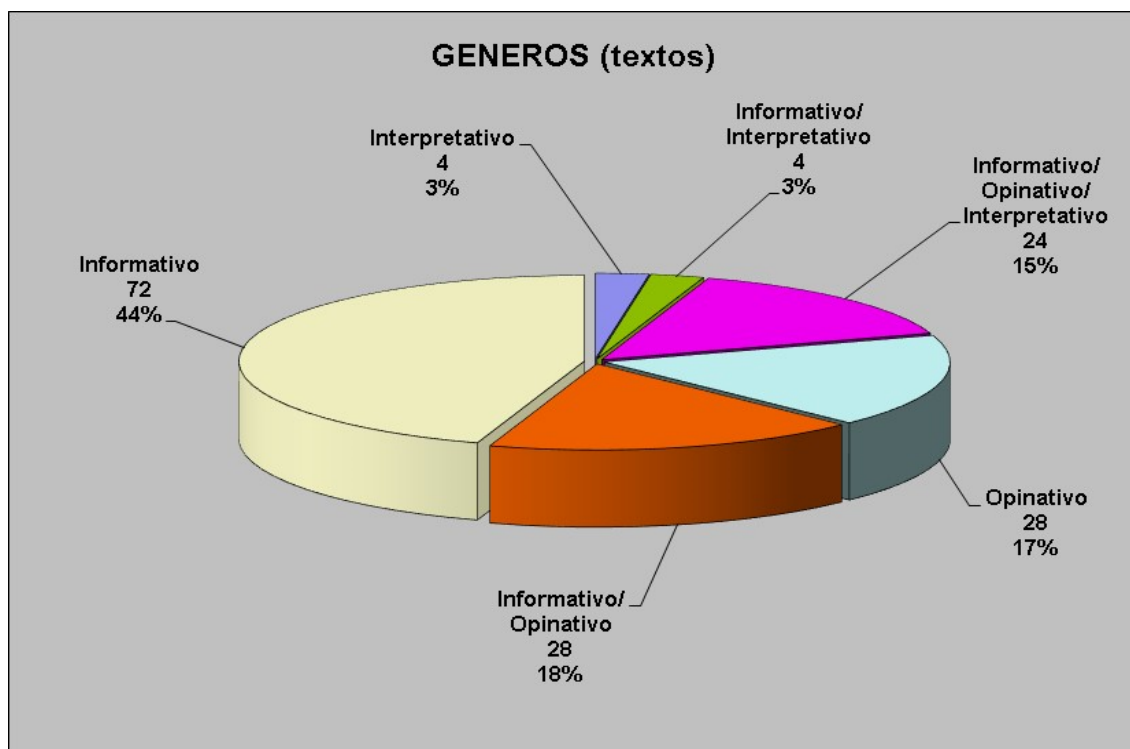
Pasemos ahora al segundo grupo de temas, que buscan analizar en las coberturas aquellos problemas relacionados con la profesión del periodista o con la investigación científica.



En este segundo grupo, el de los artículos preocupados en mirar en las coberturas periodísticas cuestiones vinculadas a la profesión o a la pesquisa científica, podemos observar que gran parte de ellos estudia problemas relacionados con las teorías del periodismo (18%) y problemas de metodología-teoría (15%), llegando a un total de 33%. Sobre las cuestiones de la profesión, los resultados revelan un mayor interés por las técnicas empleadas en el periodismo (24%); después, en política editorial (12%); ética periodística (10%); estudios de fuentes (8%); lenguaje y texto (7%) y en repensar la propia profesión periodista (6%).

GÉNEROS PERIODÍSTICOS:

Sobre géneros de los textos periodísticos analizados por los autores de los artículos, podemos ver que destaca la utilización del género Informativo – también aquí tuvimos que separar los artículos que trataban en las coberturas periodísticas de aquellas cuestiones más teóricas y metodológicas u de otras cuestiones (como sobre fotografía, recursos tecnográficos e infoentretenimiento), una vez que a estos artículos no los interesaban discutir los géneros. Así, el resultado es este:



Vemos que el género Informativo, cuando estudiado con exclusividad, alcanza un 44% de los artículos. Cuando el informativo es estudiado junto con el género de Opinión, 18%; junto con Interpretativo y de Opinión, 15%; junto con Interpretativo, 3%. En caso de estudios del género de Opinión sólo, los resultados son bastante significativos y apuntan para un 17%; y aquellos artículos que estudian solamente el género Interpretativo quedó en un 3%.

MÉTODOS EMPLEADOS POR LOS AUTORES EN ANÁLISIS DE COBERTURAS:

De un corpus total de 192 artículos, el método de Análisis de Contenido fue empleado por los autores de 83 artículos en sus análisis de las coberturas periodísticas. O sea, el

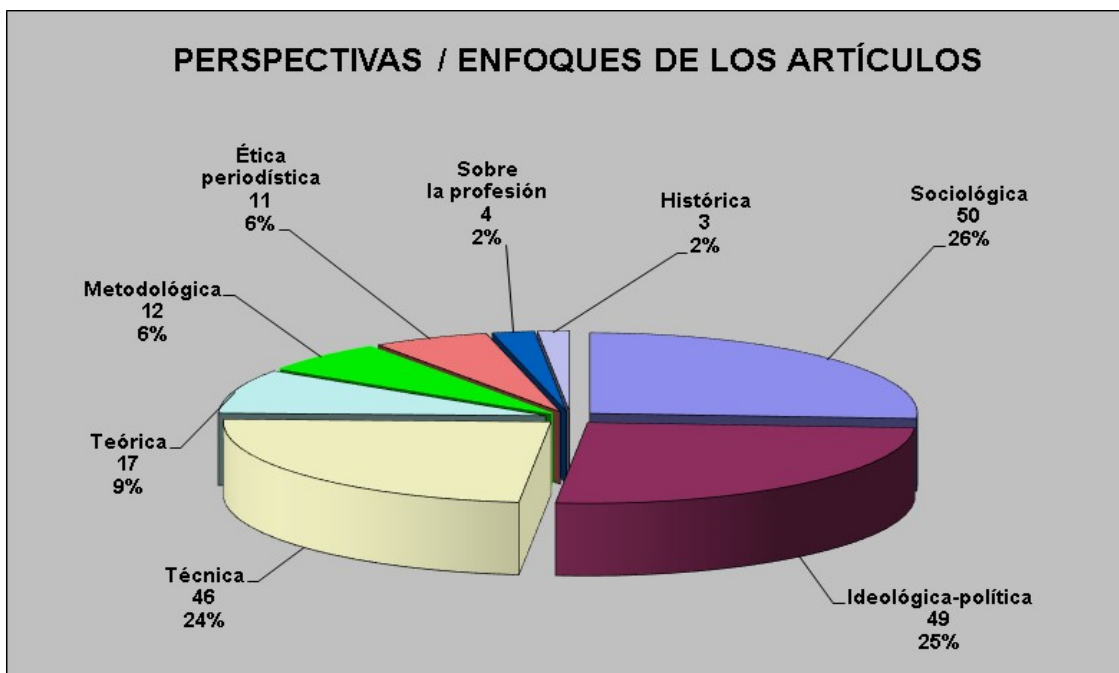
método Análisis de Contenido es el más utilizado, sea empleado sólo (52 artículos) o en combinación con el método de análisis de discurso con base en el concepto-teoría *framing* (31 artículos). Los apuntes sobre métodos fueron hechos de acuerdo con lo que declararon los autores.

MÉTODOS EMPLEADOS	F
ANÁLISIS DE CONTENIDO	52
ANÁLISIS DE CONTENIDO + ANÁLISIS DE DISCURSO-FRAMING	31
ANÁLISIS CUANTITATIVO Y CUALITATIVO	12
ANÁLISIS DE DISCURSO	12
ANÁLISIS DESCRIPTIVO	9
ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO	6
ANÁLISIS DE DISCURSO-FRAMING	5
ANÁLISIS CUANTITATIVO Y CUALITATIVO + ENTREVISTAS	3
ANÁLISIS DE LENGUAJE	3
ANÁLISIS DE REPRESENTACIONES Y IMAGINARIOS	3
ANÁLISIS DOCUMENTAL	2
ANÁLISIS COMPLEJO DEL DISCURSO	1
ANÁLISIS CRÍTICO Y COMPLEJO DEL DISCURSO (ACCD)	1
ANÁLISIS DE PROGRAMACIÓN	1
'Metodología ad hoc'	35
TEÓRICO	13
TEÓRICO METODOLÓGICO	3
TOTAL de artículos	192

Un destacado importante merece el empleo de métodos variados de análisis de discurso. Como dicho anteriormente, 31 artículos han hecho análisis de discurso (*framing*) conjuntamente con Análisis de Contenido; y otros artículos adoptaron algún otro tipo/teoría de análisis de discurso, incluso sólo con base en el concepto-teoría *framing*, llegando a un total de 24 artículos – o sea, en 55 artículos los autores trabajaron con análisis de discurso.

PERSPECTIVAS / ENFOQUES DE LOS ARTÍCULOS:

Las perspectivas más frecuentes que aparecieron en los artículos recogidos fueron la sociológica (26% = 50 artículos), ideológica-política (25% = 49 artículos) y Técnica (24% = 46 artículos).

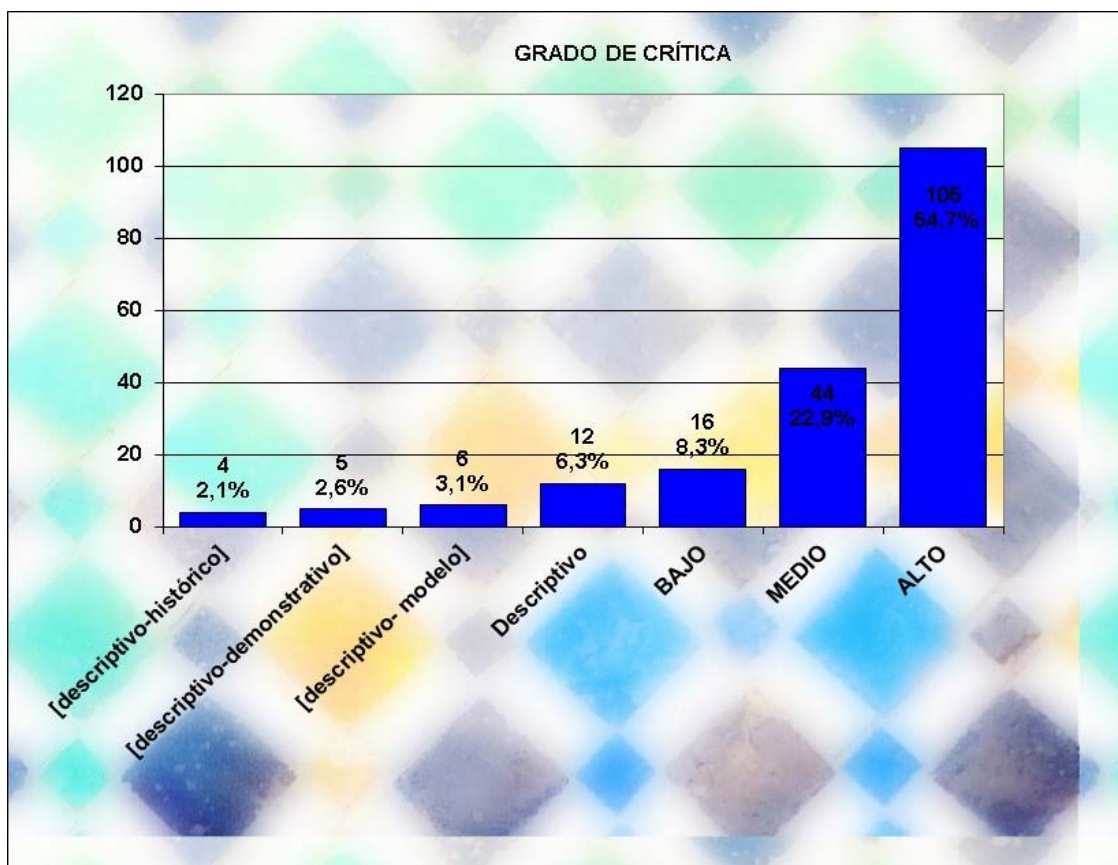


Entre los artículos con una perspectiva más sociológica hubo algunas combinaciones con otros registros, como por ejemplo la perspectiva sociológica-cultural, la más frecuente, y después la sociológica-medioambiental y la sociológica-educacional.

GRADOS DE CRÍTICA:

En relación al grado de crítica existente en los artículos (alto, medio, bajo), el procedimiento seguido fue señalar la mayor o menor presencia de aspectos críticos planteados por el autor en contra de las coberturas periodísticas analizadas – sean por atención a errores técnicos, éticos o por opciones editoriales. La lectura de los 192 artículos fue investigación exploratoria de estos grados, observando en cada artículo la crítica expresada en los siguientes elementos: supuestos, objetivos, hipótesis, análisis de resultados y conclusiones. O sea, con atención al mayor o menor esfuerzo del autor en problematizar las coberturas periodísticas analizadas, observando si en los análisis y consideraciones finales el autor retomaba sus objetivos y su hipótesis, si volvía a sus

conceptos centrales, si comparaba los hallazgos con otras investigaciones, si hacía apuntes para estudios futuros. Cuanto más elementos críticos presentes, más elevado sería el grado en la clasificación establecida. Se logró encontrar 165 artículos con algún grado de crítica. Y se registró también la ausencia de preocupación crítica del autor sobre la cobertura analizada, principalmente en conclusiones que se limitaron a hacer una lectura descriptiva de los datos extraídos.



Como se puede observar, aparecieron varios estudios descriptivos (descriptivo-histórico, descriptivo-demonstrativo, descriptivo de modelos o descriptivo solamente) que no traen problematizaciones críticas de ningún aspecto (total parcial de un 14,1%). Pero, al final, un resultado que no deja de ser interesante es que 105 de los artículos (54,7%) presentaron un alto nivel de crítica.

El próximo reto de esta investigación será profundizar el pensamiento crítico de los análisis académicos de coberturas periodísticas, con el mismo propósito en disminuir aquellos vacíos de “cómo la crítica debe proceder” y de “como ya lo ha estado haciendo”, con un enfoque más dirigido a las contribuciones teóricas y técnicas para una crítica

cultural de la noticia. Una primera posibilidad es elaborar un estudio comparativo de estos resultados con la revista académica brasileña *Estudos em Jornalismo e Mídia* del Programa de Pós-Graduação em Jornalismo de la Universidade Federal de Santa Catarina, una revista especializada en periodismo así como lo es la revista *Estudios sobre el Mensaje Periodístico* de la Universidad Complutense de Madrid, responsable de la mayoría de los artículos analizados en el corpus de esta investigación.

4. Referências

- BITTENCOURT, W. C. *Critérios de crítica de mídia noticiosa: uma investigação a partir da polêmica do livro didático*. 2014. 162 f. Dissertação (Mestrado) - Curso de Jornalismo, Universidade Federal de Santa Catarina, Florianópolis, 2014.
- BRAGA, José Luiz. *A sociedade enfrenta sua mídia: dispositivos sociais de crítica midiática*. São Paulo: Paulus, 2006.
- CAREY, James. Journalism and criticism: The case of an undeveloped profession. *The Review of Politics*, 36, 1974, pp.227-249.
- EAGLETON, Terry. *Teoria da Literatura: uma Introdução*. São Paulo: Martins Fontes, 2006.
- HALL at al. Mito, registo e 'estórias': explorando as qualidades narrativas das notícias. In: TRAQUINA, Nelson. *Jornalismo: questões, teorias e histórias*. Lisboa: Veja, 1999. pp. 263-277.
- MARCONDES FILHO, Ciro. Mediaticism ou o dilema do espetáculo de massas. In: AIDAR PRADO, José Luiz (org.). *Crítica das práticas midiáticas*. São Paulo: Hacker, 2002, pp.14-26.
- NUNES, Benedito. Crítica literária no Brasil, ontem e hoje. In: MARTINS, Maria Helena. *Rumos da crítica*. 2. ed. São Paulo: Editora Senac, 2007. pp. 33-45.
- SILVA, Gislene; MAIA, Flávia Dourado. O método *Análise de Cobertura Jornalística* na compreensão do crack como acontecimento noticioso. In: *Jornalismo e acontecimento: percursos metodológicos*. LEAL, B. S.; ANTUNES, E.; VAZ, P. B. (orgs). Florianópolis, SC: Insular, 2011, v.2, pp. 37-54.
- SILVA, Gislene; SOARES, Rosana de Lima. Para pensar a crítica de mídias. *Famecos*. Porto Alegre, v. 20, nº.3, pp. 820-839, set/dez 2013.a.
- SILVA, Gislene; SOARES, Rosana de Lima. O método *Análise de Cobertura Jornalística* e o acontecimento noticioso da doença do ex-presidente Lula. *Galáxia*. São Paulo, v.7, nº. 14, pp. 80-97, jul-dez 2013.b.
- SOARES, Rosana de Lima; SILVA, Gislene. Lugares da crítica na cultura midiática. In: XXIII Encontro Anual da Compós /Associação Nacional dos Programas de Pós-graduação em Comunicação, 2015. Brasília. *Anais*. www.compos.org.