

DEPORTES CONTEMPORÁNEOS: TIPOS DE DEPORTISTAS Y MODELOS DEPORTIVOS EN ESPAÑA.

CONTEMPORARY SPORTS: TYPES OF ATHLETE PROFILES AND SPORTS MODELS IN SPAIN.

Antonio M. Pérez Flores
Universidad Pablo de Olavide
amperflo@upo.es

Resumen: Los grandes cambios producidos en las sociedades industriales han propiciado la extensión de la práctica del deporte mediante distintos usos y modelos de práctica deportiva. El objetivo de este artículo es estudiar de manera descriptiva el uso social de los diferentes modelos deportivos. Para la obtención de la información se ha recurrido a la encuesta "Hábitos deportivos en España IV" realizada por el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) en 2010. Los resultados muestran dos importantes dimensiones que definen los diferentes modelos de práctica. Una primera dimensión está basada en la manera de organizar de la práctica deportiva y una segunda dimensión define la instrumentalidad de la práctica. El análisis también muestra tres modelos diferentes de prácticas deportivas: el modelo de competición que tiene unas características de tipo agonísticas; el modelo de estética y salud que presenta carácter de tipo narcisista y el modelo de ocio que está impulsado por un tipo de motivación hedonista.

Palabras clave: Deporte, modelos deportivos, neodeportes, competición deportiva, ocio, sociología del deporte, motivación, valores

Abstract: Major changes in industrial societies have led to the extension of the practice of sports through different uses and sports models. The aim of this paper is to study descriptively the social use of the various types of sports models. To obtain information related to this subject, we have used the 2010 Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) survey "Sports Habits in Spain IV". The results show two important dimensions that define the different sports models. The first dimension is based on how to organize sports, and the second dimension defines the instrumentality of sports practices. The analysis also shows three different models of sport practices: the competition model, which has antagonistic characteristics; the beauty and health model, which has narcissistic characteristics, and the entertainment model, which is driven by a kind of hedonistic motivation.

Keywords: Sports, sports models, neosports, competitive sport, leisure, sport sociology, motivation, values

1. Introducción.

A lo largo de la historia, el deporte ha transcurrido por distintas variantes en su forma de expresión, pero en nuestras sociedades, debido a las transformaciones surgidas por el desarrollo de la civilización industrial, le han conferido a este fenómeno determinadas características diferenciales que son necesarias para delimitar nuestro objeto de estudio.

Según Brohm (1978), los cambios en la práctica del deporte han sido consecuencia del incremento de las fuerzas productivas capitalistas, la disminución de la jornada laboral, el crecimiento de las grandes urbes y la modernización y extensión de los medios de transporte.

De la misma forma que han cambiado nuestras sociedades también lo han hecho las actividades que se llevan a cabo. Como fenómeno característico tenemos que la práctica deportiva ha evolucionado extendiéndose a toda la esfera de la sociedad. En este sentido, para delimitarlo conceptualmente hemos de tener en cuenta que el deporte, actualmente, ya no sólo se ve como práctica competitiva regida por reglas, sino que el concepto de deporte, en la actualidad, se encuentra asociado al concepto de salud, de ocio y, cómo no, al de calidad de vida y bienestar, los cuales dotan de mayor complejidad al concepto.

Nuria Puig (1998) describe cómo el proceso de individualización acaecido en nuestra sociedad ha ayudado a que el deporte pase a verse como un elemento configurador del bienestar colectivo. Esto supone que las personas toman protagonismo en su proceso de socialización y configuran sus actividades según sus preferencias. Este hecho es fundamental, pues muchas personas deciden realizar prácticas deportivas ya no por el mero hecho de competir bajo un reglamento, sino por salud y ocio (Pérez-Flores, 2015).

Por consiguiente, empiezan a perfilarse definiciones sobre el deporte que tienen en cuenta otros elementos como los que acabamos de señalar, pues se prima, además de la competición, la salud y el aspecto recreativo del deporte. Se entiende que el deporte ha mutado desde un sistema diferenciado y basado en modernas disciplinas deportivas, hacia un sistema abierto en el que constantemente se añaden nuevas formas deportivas (García Ferrando, 1990).

2. Los significados actuales del deporte: El deporte como sistema abierto.

Según la concepción del deporte como sistema abierto esgrimida por García Ferrando (1990), es necesario contar con nuevas clasificaciones teóricas que den cobertura interpretativa de la nueva realidad deportiva contemporánea (Pérez-Flores, 2015). Ferrando (1990) realiza una clasificación deportiva en función de su grado de formalidad: deportes formales, donde lo estrictamente importante es el resultado de la competición; el deporte semi-informal, que sería un sucedáneo del deporte de competición pero con una menor frecuencia de práctica y sin participar en competiciones oficiales; y, por último, el deporte informal, donde se encuentran prácticas de recreo.

García Ferrando (1990, 2006a) muestra cómo uno de los rasgos posmodernos del deporte es la aparición de una gran variedad de nuevas y continuas modalidades deportivas, además, y tal como se acaba de mencionar, de una serie de actividades físicas y lúdicas, que también van a ser consideradas deporte. En este sentido, se

toma al deporte como un concepto abierto a nuevas formas de realizar ejercicios físicos y deportivos muy distintos entre sí.

Teniendo en cuenta todos los aspectos que hemos visto, podemos decir que el deporte es un sistema abierto donde se da una constante adhesión de nuevas formas de prácticas deportivas. En este aspecto sería aplicable el concepto schumpeteriano de *destrucción creativa* (Schumpeter, 2003) al campo de las prácticas deportivas. Si bien se dejan de practicar determinadas formas de deportes, surgen otras que van renovando a estas últimas.

En este sentido, Elías y Dunning (1992) pronosticaron que la *seriedad* en la práctica del deporte ha derivado hacia otras modalidades donde se puede adquirir la experiencia del decontrol emocional y la desrutinización. Competir contra la naturaleza como adversario y los deportes practicados con la finalidad del ocio, son dos modos de hacer deporte que permiten un resurgir emocional que había perdido el superdesarrollo competitivo y técnico presente en el deporte de competición moderno.

En esta misma línea, Camino, Maza y Puig (2008), mediante un estudio basado en una metodología de tipo cualitativa, establecen una clasificación de modalidades deportivas que se dividen en tres formas distintas de prácticas: *los deportes tradicionales*, *los deportes modernos* y *los deportes posmodernos*. Los deportes tradicionales están ligados a identidades colectivas populares o regionales entre los que encontramos modalidades como los bolos leoneses, el frontón o la petanca. *Los deportes modernos* se corresponden con las modalidades deportivas surgidas en la Revolución Industrial basados en la competición, la reglamentación y la institucionalización. En este tipo de deportes los autores sitúan al fútbol, el baloncesto o el vóley playa. Los deportes posmodernos se corresponden a los deportes surgidos en las últimas décadas del siglo XX; estas prácticas están formadas por nuevas invenciones de tipos de deportes y por las reinventaciones de otras formas que ya se conocían, ya sean juegos y deportes tradicionales, como juegos y deportes modernos. Sus principales características serían la heterogeneidad y la desburocratización a la hora de organizarse, la no institucionalización reglamentaria y la diversidad de estilos y modalidades. Esta gran diversidad de formas y estilos de deportes posmodernos son "*reflejo de una sociedad orientada a la maximización del bienestar individual*" (Camino, Maza y Puig, 2008:91). Además, suelen presentar un fuerte impulso basado en el desarrollo del mercado de los implementos deportivos de gran desarrollo técnico (Fuster et al., 2008). También señalan que han encontrado formas de juegos tradicionales bajo la forma del deporte moderno, por lo que un mismo tipo de deporte puede encontrarse que se practica de diferentes modos y con diferentes fines (Camino, Maza y Puig, 2008:14).

En la actualidad, una misma disciplina deportiva puede practicarse con distintos matices que van a definir el uso y significado social de tal práctica, es decir, que una disciplina deportiva donde su práctica haya sido regulada bajo reglamento federativo también puede ser practicada con otras formas de organización y finalidad como la salud o el ocio (Pérez-Flores, 2015).

El deporte toma cada vez más importancia en la socialización en valores, la creación de redes de cooperación y colaboración, así como en el mantenimiento de la salud y la maximización del bienestar subjetivo de nuestros ciudadanos por lo que es necesario prestar atención a sus implicaciones relacionales. Atendiendo a la perspectiva de estudio de las relaciones sociales en el deporte es necesario citar a Robert Putnam (2002) y su distinción teórica entre el capital social "vinculante" y el capital social que "tiende puentes". Esta clasificación es un gran referente teórico en muchas de

las investigaciones realizadas sobre el capital social, siendo casi hegemónico en las actuales investigaciones sobre capital social aplicadas al deporte.

Putnam distingue entre el capital social que “tiende puentes” (capital social inclusivo) y el “vinculante” (capital social exclusivo). El capital social vinculante, según Putnam, se da principalmente entre personas homogéneas o socialmente parecidas, es decir, es bueno para desarrollar la reciprocidad específica y la solidaridad. Ejemplos de éste serían las organizaciones fraternales y étnicas, los grupos de lectura femeninos parroquiales y los clubes de campo de la gente elegante (Putnam, 2002). Por su parte, el capital social inclusivo, el que “tiende puentes”, se presta a establecer conexiones exogrupales, entre personas que no han de ser socialmente homogéneas, permitiendo establecer enlaces externos más allá de los grupos primarios. Para Putnam será mucho más valioso el capital social que “tiende puentes”, pues si bien el capital social vinculante es bueno para “salir del paso”, el capital social que tiende puentes es fundamental para “salir adelante”. De esta forma, en una sociedad donde las relaciones de tipo primarias se destruyen cada vez con más facilidad, el deporte se torna un importante recurso para el hombre contemporáneo en la creación de las relaciones primarias de tipo afectivo, que tanto ansían las personas de hoy día (Pérez-Flores y Muñoz-Sánchez, 2012).

3. Nuevos deportes en España.

Los nuevos deportes tienen su origen en la costa californiana en la década de los sesenta y han sido denominados de múltiples formas en la literatura científica: deportes californianos, deporte de aventuras, deportes salvajes, deportes tecnológicos o actividades deslizantes en la naturaleza (Miranda et al., 1995; Águila, 2007). En España, desde principios de la década de los ochenta, se ha detectado una tendencia hacia el aumento de estas nuevas modalidades de deportes fuera de sus formas institucionalizadas y que se han denominado como *deportes californianos*, *neodeportes* (Medina y Sánchez, 2005; Laraña, 1986, 1987, 1989) e incluso *postdeportes* (Rodríguez, 2008). Laraña, en sus respectivas investigaciones publicadas durante esta década, detecta la aparición de estos deportes en España y los relaciona con los cambios acaecidos en las sociedades capitalistas.

Los *neodeportes* se caracterizan por ser modalidades deportivas de nueva invención, sus prácticas no suelen estar demasiado institucionalizadas o regladas. Estos deportes se encuentran asociados a entornos naturales y suelen realizarse como actividad de ocio. Otro de sus rasgos característicos es que sus distintas modalidades entrañan o simulan un tipo de riesgo. Los neodeportes suelen estar basados en un tipo de práctica que genera situaciones de percepción del riesgo comparables a las que se dan en el sistema sociocultural (Medina y Sánchez, 2005). La búsqueda del equilibrio unida a la sensación de riesgo es una de las características de referencia de estas nuevas modalidades deportivas (Casanova, 1991, Miranda et al., 1995; Fuster et al., 2008). La mayor parte de estas nuevas prácticas, no poseen el nivel de institucionalización de otras disciplinas más clásicas, puesto que son de nueva o reciente creación. La creatividad y la expresividad contenida en el juego deportivo otorgan un mayor y placentero decontrol emocional (Elias y Dunnig, 1992).

Los neodeportes, suponen una forma de desarrollo económico y social de espacios rurales, pues son una importante fuente de ingresos asociados a una actividad turística de ocio realizada en medios naturales (Lagardera y Martínez, 1998) y que tienen la característica de estar asociados a experiencias de fuertes emociones donde se

experimentan sensación de velocidad e ingravidez mediante deslizamientos, aprovechamientos de “energías libres”, saltos o algún otro modo de original desplazamiento que dote la práctica deportiva de una fuerte estética de ingravidez en los movimientos del deportista a través de los medios naturales (Laraña, 1989).

Capretti (2010) identifica los siguientes rasgos de la actual dinámica deportiva: tendencia a la individualización de la práctica, una permanente combinación e hibridación de diferentes disciplinas deportivas, un aumento de la tecnologización de los implementos deportivos utilizados en los nuevos deportes unidos a la aventura y el riesgo, la deslocalización y la ecologización de las nuevas tendencias deportivas y el incremento del número de mujeres en la práctica de las nuevas disciplinas deportivas.

Habría que matizar que, en la amplia gama deportiva que está surgiendo, no todos los nuevos deportes son neodeportes, es decir, de nueva invención. Simmel (1986) asegura que en tiempos de crisis, riesgo e inseguridad las personas se refugian en valores de tipo tradicionales y sólidos como la familia y la religión, a diferencia de los valores líquidos propios de la posmodernidad (Bauman, 2002). En este sentido, podemos observar una importante corriente deportiva que trata de recuperar como prácticas deportivas los juegos tradicionales. Rescatar estos deportes tradicionales sería un intento de recuperación de episodios pasados, lo que Baudrillard (1993) denominaría *simulacra* basada en una propuesta escénica y que en este caso se materializa en las prácticas de estos juegos tradicionales en un mundo hipermoderno. Rodríguez (2008), en su trabajo *El deporte en la construcción del espacio social*, señala que este fenómeno de recuperación de los juegos tradicionales va parejo a la creación de nuevos tipos de deportes.

La naturaleza de las actuales formas deportivas son tremendamente dinámicas, cambiantes y presentan grandes dosis de *creatividad de tipo ecléctica*, es decir, hibridando deportes en los que se puede presentar altos niveles de autoexpresión. Rodríguez (2008) denomina a estas nuevas formas deportivas como *postdeportes* y señala su ambiente lúdico y sobre todo festivo, donde la des-diferenciación de las modalidades deportivas es su principal característica: “*es un happening en el que se mezclan diversas prácticas, donde se rompen las fronteras entre distintos deportes*” (Rodríguez, 2008:56). Rodríguez (2008) también ha observado este fenómeno de creatividad de tipo ecléctica, uniendo partes que ya existen con otras nuevas que provienen sobre todo del desarrollo técnico.

Por su parte, García Ferrando (2006b) realiza un trabajo de taxonomía deportiva, mediante una metodología de tipo cuantitativa basada en técnicas de análisis estadísticas multivariante. Como resultado obtiene dos dimensiones que al ser cruzadas producen cuatro tipos puros de formas del deporte. Por un lado, obtiene la dicotomía *deportes de competición* y *deportes de aventura y evasión*, y por otro, los *deportes salud* frente a *deportes lúdicos y sociales*. Las distintas disciplinas y formas de hacer deporte estarían formadas por el cruce de estos tipos puros. En este modelo vemos como la *competición*, que es un valor propio de la Modernidad, se polariza ante los deportes de *aventura*, donde el sujeto busca unas placenteras e intensas emociones. Según el análisis realizado obtenemos dos formas diametralmente opuestas de hacer deportes. Este tipo de deportes en la naturaleza también han sido denominados como *deportes californianos* o *neodeportes*. Por otro lado, tenemos que los tipos de deportes basados en la búsqueda de la salud se anteponen a las prácticas deportivas que están orientadas a una finalidad lúdica y de relación social.

La consecuencia del desarrollo de los neodeportes en espacios naturales han sido las siguientes: el incremento de lugares destinados a la práctica de los nuevos deportes en la naturaleza, la reglamentación y balizaje de dichos espacios y cierto desarrollo institucional que organiza las formas competitivas de estos deportes y la profesionalización de las nuevas disciplinas que han conseguido mayor nivel de práctica (Casanova, 1991; Fuster et al., 2008).

Es importante resaltar que el fenómeno de los neodeportes se está extendiendo también por espacios urbanos además de los espacios naturales. En este sentido encontramos deportes con las características sustantivamente similares a las de los deportes en la naturaleza pero practicados en espacios urbanos (Saraví, 2007; Muñoz, 2007; Puig y Maza, 2008, Camino, 2008). Así, podemos encontrar nuevas disciplinas que generan sensación de deslizamiento, velocidad, riesgo, sensación de libertad, apropiación de espacios no destinados para su práctica, con poca o escasa regulación institucional y que muestran un despliegue estético que en muchos casos están relacionados con el neo tribalismo urbano (Maffesoli, 1990; Capretti, 2010). En este sentido, en las grandes ciudades se están empezando a expandir deportes que utilizan los propios obstáculos urbanos como reto contra un medio artificial como el parkour y algunas modalidades de skate o patinaje urbano. Del mismo modo que los nuevos deportes en la naturaleza se apropian de espacios naturales que no habían sido habilitados para la práctica deportiva, encontramos que los nuevos deportes urbanos también utilizan libremente espacios urbanos que no han sido destinados para dichas prácticas deportivas, y que no están exentas de conflictos (Camino, 2008; Puig y Maza, 2008).

La realidad deportiva se ha tornado creativa, autopoyética y autorreferencial, pero con una tremenda velocidad de cambio espoleada por las nuevas tecnologías de la comunicación. Las constantes formas deportivas no paran de ser reinventadas una y otra vez, mediante una destrucción creativa.

“Los ingredientes del espacio posmoderno son la modernidad y la tradición. Se mezclan elementos clásicos con elementos modernos dado lugar a un nuevo paradigma del espacio que solapa los cánones y mezcla los gustos” (Rodríguez, 2008:14).

La realidad social deportiva sería análoga a un caleidoscopio compuesto de una gran variedad de diferentes situaciones. Por tanto, podemos afirmar que el deporte actual posee las siguientes características: es polimórfico, dinámico y sus distintas modalidades de prácticas se complementan y solapan, muchas veces dentro del mismo espacio social, en una creatividad ecléctica mediante un proceso de creación destructiva, unas formas aparecen, otras se mantienen y algunas desaparecen.

4. Objetivos y metodología.

Objetivos:

- a) Elaborar una clasificación de modelos deportivos y tipos de deportistas en España.
- b) Realizar una aproximación empírica sobre la forma en la que se están extendiendo los nuevos deportes en España.

Para la obtención de datos se utiliza la encuesta “Los hábitos deportivos de los españoles IV”. Esta base de datos pertenece a un estudio de ámbito nacional realizado por el CIS mediante un convenio con el Consejo Superior de Deportes. Contempla

un total de 8925 encuestas, que fueron diseñadas sobre la población española de ambos sexos de 15 a 74 años. El error muestral es de $\pm 1,06\%$ para el conjunto de la muestra. La fecha de realización del estudio ha sido del 24 de marzo al 30 de abril del 2010.

Debido al complejo y polifacético fenómeno del deporte y teniendo presente la complejidad metodológica que presenta su análisis, se hace necesario recurrir a técnicas estadísticas multivariantes que posibiliten obtener valores adecuados a los complejos diseños de investigación necesarios.

Las técnicas utilizadas en la explotación de datos han sido las siguientes: análisis de correspondencias múltiples (ACM) para la clasificación de las distintas modalidades deportivas en España y el análisis bivariante para la descripción de las prácticas de las diferentes disciplinas deportivas.

La técnica del ACM es una técnica de reducción de datos factorial apropiada para el análisis de datos codificados en variables de tipo categóricas y la elaboración de tipologías. Este análisis muestra un mapa de correspondencias donde la proximidad entre categorías indica asociaciones entre grupos de categorías de variables que presentan la máxima homogeneidad entre los elementos del propio grupo y la máxima heterogeneidad entre los grupos que componen el análisis. El análisis permite construir tipos atendiendo a la interpretación semántica que ofrecen las categorías más próximas entre sí y que forman parte de cada tipo. Este análisis ha sido muy utilizado en el campo de la investigación social y comercial (Díaz de Rada, 2002; García Ferrando, 2006b).

El análisis parte de un total de 49 variables que contemplan aspectos objetivos y subjetivos de la práctica deportiva. Después de realizar un proceso de discriminación por fases, es decir, en vez de realizar el análisis en una sola fase, eligiendo las variables que más discriminan en las dimensiones localizadas por el análisis, las variables se han seleccionado en distintos momentos, descartando en cada fase las variables con menor poder de discriminación, hasta llegar a obtener un modelo con cinco variables. El proceso de discriminación por fases permite estudiar el comportamiento de las variables en distintos momentos, por lo que facilita la interpretación teórica y la delicada tarea de la identificación de modelos con mayor parsimonia (Díaz de Rada, 2002).

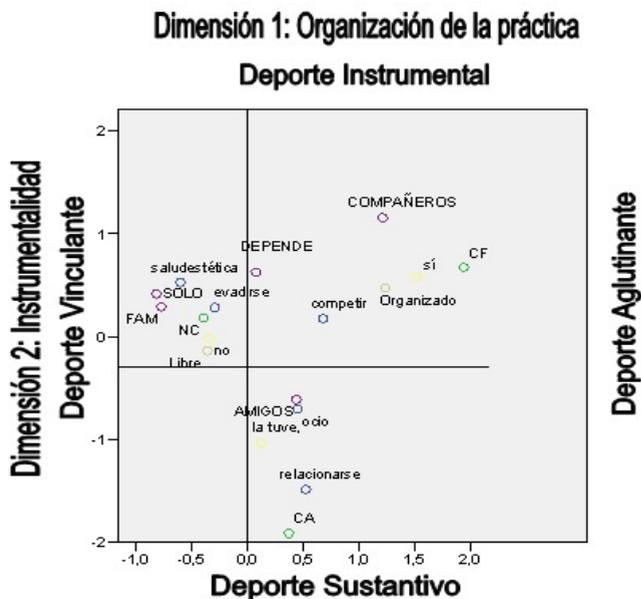
Respecto al estudio del desarrollo de los nuevos deportes en España, encontramos el escollo teórico de que, debido a la constante aparición de nuevas disciplinas deportivas y la constante mutabilidad de sus formas de práctica, es un concepto de difícil conceptualización empírica para su estudio mediante las estrategias de tipo cuantitativa. Partiendo de las referencias teóricas consultadas, se ha construido una variable proxy recodificando las distintas disciplinas de práctica deportiva contenidas en la encuesta. Una vez que se ha elaborado dicha agrupación de disciplinas deportivas se han cruzado los datos por las tipologías de deportistas obtenidas en el modelo de correspondencias, con la finalidad de aproximarnos empíricamente a las cambiantes formas en las que se practica una misma disciplina deportiva.

5. Análisis de datos.

Las variables utilizadas en el modelo ACM son “principal motivo de la práctica deportiva”, “participación en ligas o competiciones”, “cómo se hace deporte”, “con quién se hace deporte” y “tener licencia federativa”.

Se han obtenido dos dimensiones a las que se ha llegado 25 iteraciones y entre ambas explican un 70% del total de los casos analizados. La primera dimensión explica el 43% de la varianza total y presenta un valor de 0,7 en el coeficiente alfa de cronbach¹. La segunda dimensión explica un 27% y presenta un valor de 0,3 en el coeficiente alfa de cronbach. La dimensión 1 presenta un mayor poder de interpretación tanto en la cantidad de varianza explicada como en la consistencia interna de la escala.

GRÁFICO 1. Modelos de práctica deportiva en España.



Fuente: "Los hábitos deportivos de los españoles IV – 2010". Elaboración propia.

Categorías de respuestas de variables y etiquetas: **Principal motivo para realizar deporte:** ocio (ocio), relacionarse (relacionarse), evasión (evadirse), competir (competir), estética y salud (saludestética). **Estar en posesión de licencia federativa:** sí (sí), no (no), la tuve (la tuve). **Forma de la competición:** competición formal (CF) compete con amigos (CA) realiza deporte sin preocuparse por la competición (NC). **Cómo hace deporte:** por su cuenta (Libre), organizado (Organizado). **Con quién hace deporte:** solo (SOLO), familia (FAM), amigos (AMIGOS), compañeros de estudios o trabajo (COMPañEROS), unas veces solo y otras acompañados (DEPENDE).

La primera dimensión, situada en el eje horizontal, la vamos a denominar "organización de la interacción en el deporte", conformado por el eje Deporte Vinculante- Deporte Aglutinante.

1 El estadístico alfa de cronbach se refiere a la medida de fiabilidad de las escalas de medidas, siendo una media ponderada de las correlaciones entre las variables que la componen. Su interpretación oscila entre 0 y 1 siendo los valores más cercanos a 1 los que aportan mayor fiabilidad de escala. El valor recomendado es de 0,7 aunque hay autores que presentan criterios más flexibles.

Esta primera dimensión muestra un gradiente de nivel de interacción en el deporte dependiendo del nivel organizativo de las prácticas deportivas, que a su vez definen el tipo de relaciones sociales que se producen en el deporte. En el margen izquierdo encontramos relaciones de tipo homogéneas, es decir, entre personas que se parecen entre sí, mientras que en el margen derecho, encontramos relaciones que serán más heterogéneas a medida que aumente el nivel organizativo de la actividad deportiva. En el extremo izquierdo tenemos la mínima expresión del fenómeno deportivo que es hacer deporte solo y en el extremo opuesto, a la derecha del eje, encontramos la participación en ligas locales, regionales o nacionales; lo que implica una mayor complejidad en la organización deportiva y el aumento del número de relaciones dentro del deporte, pues al aumentar la complejidad interaccionan personas de distintas localidades, regiones y países.

La segunda dimensión queda definida por el eje vertical que podemos denominar como instrumentalización deportiva conformado por la contraposición del Deporte Instrumental - Deporte Sustantivo. En la parte superior del eje vertical encontramos categorías que están orientadas a la obtención de un tipo de resultado, ya sea en las mejoras de las capacidades físicas o estéticas y, por tanto, en la propia salud o resultados orientados hacia la propia competición deportiva mediante participación en ligas y competiciones. En el margen inferior del eje vertical encontramos actitudes orientadas al disfrute de relaciones establecidas dentro del deporte, donde se valora la propia actividad más que el resultado de sus prácticas deportivas. En el margen superior la actividad se orienta a conseguir un tipo de resultado, marca o mejora, mientras que en el margen inferior la actividad está orientada al valor y disfrute de las propias relaciones establecidas dentro del deporte. En la parte superior del eje los resultados del deporte se instrumentalizan ya sea mediante la mejora de marcas y resultados en competiciones deportivas o mejoras medibles sobre la estética y la salud. Sin embargo, en la parte inferior del eje de la segunda dimensión, correspondiente al deporte sustantivo, lo que se instrumentaliza es la propia práctica, puesto que sirve al deportista para poder establecer un medio de relación social de tipo recreativo.

Del cruce de los cuatro tipos puros (deporte instrumental, deporte sustantivo, deporte vinculante y deporte aglutinante) obtenemos tres tipos mixtos o grandes modalidades de práctica deportiva; es decir, formas distintas de realizar deporte: deporte de estética y salud, deporte de competición y deporte de ocio.

En el sector superior izquierdo del modelo de correspondencias podemos observar que, de la combinación de los tipos puros del Deporte Vinculante con el Deporte Instrumental, se obtiene el modelo de "Deporte de estética y Salud". En este cuadrante se encuentran los deportistas que presentan el siguiente perfil deportivo: son los deportistas que establecen menos relaciones dentro del deporte y, por tanto, son los más individualistas, puesto que realizan deporte solos o junto a sus familias. No compiten, realizan deporte de forma libre y sus motivos están orientados a la mejora de la salud, la línea o conseguir escapar de lo habitual. Por tanto, este modelo de práctica deportiva produce un tipo de deportista narcisista, puesto que estos deportistas no se preocupan por establecer relaciones mediante su práctica del deporte y lo que desean es mejorar su estética o salud.

En el sector superior tenemos la modalidad del "Deporte de Competición" compuesto por un perfil de deportistas que, a diferencia de los anteriores, sí participan en actividades organizadas, poseen licencia federativa, participan en competiciones nacionales, regionales o locales, realizan deporte con compañeros de trabajo o estudios y realizan deporte porque les gusta el deporte y la competición. Esta modalidad del

deporte de competición está orientada a la obtención de marcas y resultados en la competición deportiva. Este modelo de práctica deportiva genera un tipo de deportista agonista, puesto que su práctica va enfocada a una constante lucha en la mejora de los resultados o marcas deportivas.

Por último, en el cuadrante inferior derecho encontramos el tercer tipo o modelo de práctica deportiva al que hemos denominado como “Deporte de Ocio”. En este sector están los deportistas que han tenido licencia deportiva y ahora practican deporte sin ella, realizan deporte junto a sus amigos, compiten como forma de diversión, su práctica tiene la finalidad de ser una forma de ocio deportivo y un medio para relacionarse con amigos. Los deportistas que practican esa modalidad deportiva son deportistas de tipo hedonistas, puesto que instrumentalizan el deporte como forma de disfrute de una forma de relación social lúdica.

TABLA I. Porcentajes de población según la modalidad de deporte practicado.

	Frecuencia	Porcentaje
Deporte de Estética y Salud	1662	47,9
Deporte de Competición	1283	37
Deporte de Ocio	522	15,1
Total	3486	100

Fuente: CIS “Los hábitos deportivos de los españoles IV – 2010”. Elaboración propia.

En esta tabla queda establecida la composición general de la práctica deportiva dividida en estos tres modelos. Es importante señalar que el modelo de salud es el modelo de práctica deportiva más extendido en España.

El tipo de deporte salud cuenta con un 47,9% de deportistas, seguidos del deporte competitivo con un 37% y, en último lugar, el deporte de ocio con un 15,1% de la muestra.

Estos datos confirman los ofrecidos en otros recientes estudios sobre la evolución del deporte en España. Moscoso y Pérez-Flores (2012) muestran cómo desde el año 1990 hasta el año 2010 el tipo de deporte que mayor auge ha experimentado en España ha sido precisamente el deporte salud, frente al deporte de competición.

Una vez que hemos identificado y medido estadísticamente las distintas modalidades de prácticas deportivas en España, pasamos a focalizar la investigación en los neodeportes describiendo las distintas modalidades en las que se están desarrollando estas novedosas disciplinas deportivas.

TABLA II. Datos sociodemográficos de los tipos de deportistas.

Sexo**	Deporte Estética-Salud	Deporte Competición	Deporte Ocio
Hombre	38,4	41,0	20,6
Mujer	62,8	30,9	6,3
Edad**			
15-25	28,9	50,0	21,1
26-35	47,8	36,4	15,8
36-45	56,0	29,2	14,8
46-55	57,1	32,4	10,6
56>	58,9	32,1	8,9
Hábitat**			
Rural	40,4	45,7	13,8
Rururbano	45,7	38,1	16,2
Urbano	50,8	34,7	14,5
Metropolitano	49,4	36,7	13,9
Formación**			
Obligatoria	48,2	36,3	15,5
Preuniversitaria	44,7	39,4	16,0
Universitaria	55,5	32,1	12,4
Ocupación**			
Trabaja	49,4	36,2	14,4
Jubilados y pensionistas	60,4	27,0	12,6
Parado	46,4	33,6	20,0
Estudiante	24,3	56,6	19,2
Tareas domésticas no remuneradas.	62,7	34,4	2,9

Fuente: CIS "Los hábitos deportivos de los españoles IV – 2010". Elaboración propia. ** para $p <= 0,001$

Hábitat: Rural (< 2.000 habitantes). Rururbano (2.000-50.000 habitantes). Urbano (50.001-400.000 habitantes). Metropolitano (> 400.000 habitantes).

De los datos ofrecidos en la tabla II podemos extraer las características sociodemográficas de cada tipo de deportista según su modelo de práctica deportiva.

Los deportistas del modelo de deporte de estética y salud poseen las siguientes características: son fundamentalmente mujeres mayores de 36 años que residen en hábitats urbanos o metropolitanos, con formación superior y que se dedican a las tareas domésticas no remuneradas o bien se encuentran en situación de jubilación.

Respecto a los deportistas de competición encontramos las siguientes características: son fundamentalmente hombres, con edades comprendidas entre los 15 a 25 años, que residen en hábitats rurales y rururbanos con formación preuniversitaria y que se encuentran en periodo de formación.

En el deporte de ocio encontramos que las características más comunes de sus deportistas son las siguientes: son fundamentalmente hombres con edades comprendidas entre los 15 y 25 años que habitan en medios rururbanos con formación preuniversitaria y que se encuentran en periodo de formación o en situación de desempleo.

TABLA III. Datos subjetivos de la práctica deportiva según modelos de práctica.

% filas	Deporte Salud	Deporte Competición	Deporte Ocio
Motivos para hacer deporte*			
Ocio	20,2	48,1	31,7
Relacionarse (por encontrarse con amigos)		53,9	46,1
Evadirse (por hacer ejercicio físico y escapar de lo habitual)	65,8	31,6	2,7
Competir (porque le gusta competir y le gusta el deporte).	25,7	44,6	29,7
Salud y estética.	76,5	21,8	1,6
Definición del deporte**			
Evasión-Entretenimiento.	30,6	44,7	24,7
Estar en forma.	53,4	35,1	11,5
Salud.	61,5	29,0	9,5
Negocio-Profesión.	26,1	60,9	13,0
Forma de Relacionarse / formar el carácter.	32,1	44,6	23,2

Fuente: CIS "Los hábitos deportivos de los españoles IV – 2010". Elaboración propia. * Variable de respuesta múltiple.

La tabla III ofrece datos de tipo subjetivo sobre los motivos y la forma en la que el propio deportista define el deporte.

Los deportistas del modelo de estética y salud realizan fundamentalmente deporte por mantener la línea y mejorar la salud y definen al deporte como una forma de terapia saludable.

Por otra parte, los deportistas del modelo de competición, al igual que los deportistas del modelo de ocio, declaran mayoritariamente que realizan deporte por relacionarse con los amigos. Sin embargo, los deportistas de competición mantienen un consenso en la manera de definir el deporte como un negocio y una forma de profesión, mientras que los deportistas de ocio definen la práctica deportiva como una forma de evasión y entretenimiento.

Tabla IV. Disciplinas deportivas por modelos de práctica deportiva.

% en filas	Deporte Salud	Deporte Competición	Deporte Ocio
Disciplinas			
Deportes de pelota y balón	17,5	53,1	29,4

Deportes de raqueta	24,8	49,6	25,6
Gimnasia musculación, y actividades físicas con acompañamiento musical	58,4	32	9,6
Artes marciales y deportes de habilidad y contacto	34,7	52,3	13
Correr	52,2	35,8	12
Nadar	58,7	31	10,2
Ciclismo	54,7	32,2	13,2
Actividades en la naturaleza y contra el medio (espacios naturales o artificiales como la propia ciudad)	34,5	46,6	18,9
Deportes de motor	19,5	59,9	20,6
Otros deportes	28,8	55,1	16,1

Fuente: CIS “Los hábitos deportivos de los españoles IV – 2010”.

Elaboración propia. ** para $p \leq 0,001$. Disciplinas²

Con los datos mostrados en la tabla IV pasamos a analizar bajo qué tipo de modalidad deportiva se están practicando los nuevos deportes en España.

Respecto a actividades en la naturaleza y de reto contra el medio, encontramos que se están practicando fundamentalmente bajo la modalidad del deporte de competición, con un 46,6% de deportistas que así lo hacen frente a las personas que los practican como forma de salud, con un 34,5% y un 18,9% de deportistas que lo realizan por motivos de ocio.

En el análisis podemos observar que los deportes de aventura, además de ser practicados mediante la modalidad de ocio, están empezando a practicarse mediante el modelo de competición. En este sentido, hay que considerar que desde la aparición de los nuevos deportes en la naturaleza durante la década de los 80 en España, han experimentado un desarrollo significativo en su extensión y práctica y, además, han

2 Deportes de pelota y balón: Fútbol, fútbol sala, futbito, fútbol 7, fútbol playa, baloncesto, balonmano, balonmano playa, bolos, petanca, rugby, rugby 7, voleibol, voley playa, mini voley, frontón, trinquete y frontenis, hockey hierba, hockey hielo y hockey sala/ Deporte de raqueta: Bádminton, pádel, squash, tenis, tenis mesa/ Gimnasia, musculación, deportes y actividades físicas con acompañamiento musical: gimnasia, actividad físico deportiva en casa (de mantenimiento), gimnasia, actividad físico deportiva en piscina (aqua aerobic, aquagym, aquafitness), gimnasia actividad físico deportiva intensa en centro deportivo (aerobic, spinning, bodypower), gimnasia, actividad físico deportiva intensa en centro deportivo (pilates, mantenimiento), musculación, culturismo, halterofilia, actividad física de inspiración oriental (yoga, taichi, aekido), actividad física con acompañamiento musical (gym jazz, danza del vientre, hip hop, capoeira) y bailes de salón/ Artes marciales y deportes de contacto: artes marciales (judo, karate, etc.), lucha, defensa personal, esgrima (florete, espada, sable)/ Correr: atletismo, carrera a pie (running, jogging)/ Nadar: natación de competición, natación recreativa/ Ciclismo: ciclismo recreativo, ciclismo de competición/ Actividades en la naturaleza y contra el medio (espacios naturales o artificiales como la propia ciudad): Pesca, esquí y otros deportes de inviernos, actividades subacuáticas (buceo, pesca submarina) piragüismo, remo, descensos, vela (navegación, windsurf) actividades aeronáuticas (con o sin motor), escalada, espeleología, montañismo, senderismo, excursionismo, patinaje, monopatín, golf, pitch and putt, mini golf, tiro y caza, hípica/ Deportes de motor: automovilismo (rally, todoterreno), motociclismo, motonáutica, esquí náutico.

tenido tiempo de poder establecer federaciones o asociaciones que regulen su práctica facilitando que se desarrollen competiciones y ligas de estos nuevos deportes. También hay que considerar que gran parte de estos deportes son deportes de riesgo, que exigen un gran dominio de la técnica y un entrenamiento de una intensidad análoga al estado de competición.

Por otra parte, los nuevos deportes de gimnasia, musculación y las actividades físicas con acompañamiento musical, están siendo practicados con una finalidad muy distinta a los deportes de naturaleza. Un 58,4% de los deportistas que practican estos nuevos deportes de gimnasia y musculación lo hacen bajo la modalidad deportiva de estética y salud, mientras que tan sólo un 9,6% de estos deportistas lo practican como actividad de ocio.

6. Discusión de datos

Los resultados principales muestran que además de existir incontables disciplinas deportivas, se desarrollan mediante tres grandes modos diferentes de prácticas deportivas, verbigracia: el modelo de estética y salud, el modelo de competición y el modelo de ocio. Por tanto, una misma disciplina o forma deportiva puede ser practicada con diferentes formas tanto en sus motivos como en la forma de organización de la práctica. Atendiendo a cada modelo de deporte que muestra el análisis vamos a pasar a reflexionar sobre las características del deportista medio perteneciente a cada modelo deportivo.

Deporte de Competición y deportistas “agonísticos”. Según García Ferrando (1990) el deporte formal estaría compuesto por el deporte de competición, reglado por organismos e instituciones deportivas. Esta es la práctica más dura e intensa del deporte y su origen se encuentra en el antiguo *agón* griego (Pérez-Flores y Muñoz-Sánchez, 2015), como forma de superación constante de sus deportistas y, es por ello, por su carácter de continua lucha y tenaz esfuerzo para sacar adelante su propósito, por lo que a los deportistas de este deporte de tipo formal, de competición, les podemos denominar “*deportistas agonistas*”.

Deporte de Ocio y deportistas “hedonistas”. Este es un tipo de deporte seminormal, que según García Ferrando (1990), es semejante al deporte formal, pues conserva el carácter competitivo y organizado de éste, aunque su práctica es menos intensa y no está instrumentalizada en base al resultado. Eso no significa que el resultado no les importe pero ya no es el elemento central del juego. Al no estar su práctica instrumentalizada y la participación sujeta a los resultados o a estrategias impuestas para obtenerlos, el deportista recupera todo el carácter lúdico contenido en el juego como deporte. Se transforma de esta manera una actividad superracionalizada y que ha desarrollado una superseriedad en su juego (Elías y Dunnig, 1992), en otra actividad que es una forma de ocio basada en una agradable sensación de disfrute al relacionarse con otras personas a través de un juego competitivo.

Por tanto, al modelo de deporte seminormal lo podemos denominar como deporte lúdico o de ocio y a sus deportistas como hedonistas deportivos, al procurar continuamente el placer en su práctica deportiva. Si bien el modelo formal o de competición se basa en el esfuerzo constante y en la capacidad de aguante y sufrimiento en busca del resultado, en el modelo seminormal o de ocio el deportista se aleja de la agonía por el triunfo para zambullirse totalmente en el atávico aspecto lúdico presente en el juego (Huizinga, 1972). Esta es una forma lúdica de relación social realizada bajo una forma de práctica deportiva.

Por último, tenemos el modelo de **Deporte de Estética y Salud y los deportistas “narcisistas”**. En nuestra sociedad el canon de estética juvenil está asociado a la deseabilidad social. La estética juvenil asociada al héroe se ha mantenido desde el período clásico hasta nuestra era (Cotarelo, 2012). Fuster et al. (2008) resaltan la importancia de la proliferación de la imagen y la estética que se manifiestan en las distintas prácticas deportivas contemporáneas. Capretti (2010) en la misma línea, nos habla de que el narcisismo corporal es uno de los rasgos distintivos del deporte en las sociedades posmodernas (Pérez-Flores y Muñoz-Sánchez, 2014).

Esta práctica deportiva es de tipo instrumental, pues el deportista desea un claro rendimiento en la mejora o conservación de su salud y las condiciones estéticas. El valor de sentirse bien está relacionado con tener unas buenas condiciones físicas y de salud (Moscoso et al., 2009), pero no hay que olvidar que poseer características de deseabilidad social también dota de bienestar a las personas. Según Medina y Sánchez (2005) el hiperindividualismo competitivo y el narcisismo dirigido son dos rasgos de nuestras sociedades contemporáneas. En este sentido encontramos en el modelo de deporte de estética y salud estos rasgos de competición individualista autorreferencial, es decir, el deportista compite contra sí mismo y busca mejoras en su estética o salud. Por este motivo, denominamos a estos deportistas “narcisistas”, porque la esencia de su práctica del deporte no se halla en el disfrute de la competición, ni en el aspecto lúdico contenido en el deporte, ni siquiera se centran en las relaciones sociales que se establecen dentro del deporte; lo importante para los deportistas “narcisistas” es su propio cuerpo y los resultados que a éste, a su salud o estética, le puede aportar la práctica del deporte. En las últimas investigaciones realizadas sobre el deporte se puede observar un gran incremento de esta práctica deportiva (Moscoso y Pérez, 2012).

Según los resultados obtenidos: respecto a la práctica de los nuevos deportes en la naturaleza y de reto contra el medio, ya sean en espacios naturales o artificiales, están siendo practicados de manera mayoritaria mediante el modelo de competición superando su desarrollo inicial a partir de la modalidad de ocio.

Muchos de los nuevos deportes que se empezaron a extender en la década de los 80 asociados a un modelo de práctica con la finalidad del ocio, ya han tenido un desarrollo práctico suficiente como para que aumente el volumen de sus deportistas y que empiecen a ser practicados mediante una finalidad distinta al deporte de ocio, es decir, mediante el modelo de competición. Los datos confirman las aseveraciones realizadas por Casanova (1991) quien afirma que los nuevos deportes, a medida que se extiende su práctica, desarrollan algún tipo de regulación normativa y competitiva.

Cuando una nueva disciplina alcanza un volumen de práctica importante, suele deportivizarse (Fuster et al., 2008) mediante un desarrollo normativo y federativo al respecto, debido a la necesidad de regular sus competiciones y prácticas (De Marimón et al., 1996). Mientras no surge una federación específica sobre un nuevo deporte, la disciplina, suele quedar recogida bajo el paraguas de la reglamentación existente de la federación deportiva con la que guarde más afinidad. Por ejemplo, las nuevas asociaciones deportivas dirigidas a nuevas formas de práctica de patinaje que no existían en el pasado como el patinaje en línea en su modalidad de fitness o freestyle quedan reguladas por la Federación de Patinaje quien ofrece estructura y cobertura al nuevo desarrollo federativo de las competiciones deportivas de tales prácticas, así como la posibilidad de contar con un seguro de accidentes de tipo federativo a un precio mucho más económico que en el mercado.

7. Conclusiones

Primero, los resultados del análisis muestran la existencia de dos dimensiones que estructuran la práctica del deporte contemporáneo; a saber, una primera dimensión que se refiere al **nivel de organización de la práctica deportiva** y una segunda dimensión referida a la **instrumentalización** de los resultados. En base a estos resultados se han obtenido cuatro tipos puros:

El deporte de tipo vinculante, en el que las relaciones establecidas por los deportistas son de tipo homogéneas, es decir, entre personas socialmente muy parecidas entre sí.

El deporte de tipo aglutinante, que favorece las relaciones de tipo heterogéneas, es decir, entre personas distintas entre sí.

El deporte de tipo instrumental, enfocado a la obtención de resultados medibles, ya sean sobre las marcas deportivas o sobre el cuerpo, la estética o la salud.

El deporte de tipo sustantivo, en el que prima el valor en sí de la actividad deportiva y el disfrute de las relaciones creadas en el deporte frente al valor de la competición y la instrumentalización del resultado.

Segundo, el cruce de los tipos puros ofrece tres grandes maneras de entender el deporte que definen su forma de práctica. El deportista **agonístico** que disfruta con el esfuerzo y persigue la excelencia en todos sus resultados, el **deportista narcisista** preocupado por su imagen y su salud, y el **deportista hedonista** que busca el disfrute del aspecto lúdico contenido en el juego y en las relaciones presentes en el mundo del deporte.

Tercero, el modelo de deporte de competición ha sido el que se ha desarrollado en nuestras modernas sociedades bajo valores de tipo materialistas, propios del periodo moderno, como lo son el éxito profesional, ganar una gran retribución económica, acompañada de la popularidad y la fama, basada en valores de tipo meritocráticos.

Cuarto, **el deporte ocio** está siendo utilizado por los deportistas como sucedáneo del modelo de competición, pero con la finalidad de recreo y de disfrute lúdico. A pesar de que sus características son muy parecidas al anterior modelo, puesto que se practican las mismas disciplinas, su naturaleza y finalidad es totalmente opuesta al deporte de competición. Este modo de realizar deporte se ha convertido en una forma de ocio, donde su verdadera esencia es el de disfrutar de las relaciones sociales. En esta modalidad deportiva la competición, lejos de ser una finalidad, es un medio de relación deportivizado que añade un aspecto lúdico a ésta.

Quinto, **el deporte de estética y salud** está basado en valores de fuerte deseabilidad social como la imagen y el bienestar, por lo que su práctica está siendo muy valorada. Esta modalidad deportiva posee fuertes connotaciones individualistas, pues el deportista fundamentalmente instrumentaliza su práctica, con el objetivo de modelar su cuerpo y mejorar sus condiciones de salud y calidad de vida. Este modelo, basado en valores de un canon estético juvenil, se ha extendido con mucha fuerza en nuestra sociedad, por lo que actualmente es una de las modalidades deportivas más practicadas, como lo es el ejemplo de las actividades físicas con acompañamiento musical y la natación recreativa.

Sexto, focalizando la investigación en la manera en que se están realizando los deportes de nueva y reciente creación hemos encontrado como resultado que, además de confirmar trabajos anteriores sobre nuevos deportes en España, en los que se

muestran como prácticas asociadas al ocio, los datos muestran que los deportes en la naturaleza y de reto contra el medio están teniendo un importante desarrollo desde la modalidad deportiva de competición. También se han localizado una serie de nuevos deportes que son practicados mayoritariamente con la finalidad de mejorar la estética y la salud, como son los nuevos deportes de gimnasia y musculación.

Referencias Bibliográficas

- ÁGUILA, C. (2007). "Las actividades físicas de aventura en la naturaleza: un fenómeno moderno o posmoderno?". Apuntes Educación Física y Deportes. Tercer trimestre, pp. 81-87. ISSN: 1577-4015.
- BAUDRILLARD (1993). Cultura y simulacro. Barcelona: Kairós.
- BAUMAN, Z. (2002). Modernidad líquida. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- BROHM, J.M. (1978) "Sociología política del deporte". Partisans: *Deporte, cultura y representación*, pp. 17-31. Gustavo Gili. Barcelona (Ed. original en 1972).
- CAMINO, X. (2008). "Reinterpretando la ciudad: la cultura skater y las calles de Barcelona". En PUIG, N. y MAZA, G. (Coords.). El deporte en los espacios públicos urbanos. Monográfico de Apuntes Educación física y deportes, nº 91, 54-65.
- CAMINO, X.; MAZA, G.; PUIG, N. (2008). "Redes sociales y deporte en los espacios públicos de Barcelona". Apuntes Educación Física y Deportes, nº 91, pp.12- 28.
- CAPRETTI, S. (2010) La cultura en juego. El deporte en la sociedad moderna y post-moderna, en Trabajo y Sociedad. Nº 16, pp. 231-250. ISSN: 1514-6871.
- CASANOVA, B. (1991). "La aparición de nuevos deportes y sus repercusiones". Apuntes Educación Física y Deportes. Cuarto trimestre, pp. 71-76. ISSN: 1577-4015.
- CIS, (2010). Estudio 2833. Hábitos deportivos en España. Recuperado de: http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=10844
- COTARELO, R. (2012). "La juventud y su estética". En Muñoz Sánchez, V.M. (coord.), Pensamiento político en el siglo XXI (pp. 79-100). Sevilla: Aconcagua Libros.
- DE MARIMON et al. (1996). "Una proposta taxonómica de les activitats esportives en el medi natural". En SÁNCHEZ, R. (Ed.). La actividad física y el deporte en un contexto democrático (1976-1996). Pamplona: AEISAD.
- DÍAZ DE RADA, J.V. (2002). Técnicas de análisis multivariable para investigación social y comercial. Madrid: Editorial Ra-Ma. ISBN: 9788478975150.
- ELÍAS, N. Y DUNNING, E. (1992). Deporte y ocio en el proceso de la civilización. Madrid: Sección de Obras de Sociología: Fondo de Cultura Económica.
- FUSTER, J. FUNOLLET, F. GÓMEZ, J. (2008). "Características elementales de los nuevos deportes en el medio natural". Ágora para la Educación Física y el Deporte. Nº 7-8, pp. 35-47. ISSN: 1578-2174.
- GARCÍA FERRANDO, M. (1990). Aspectos sociales del deporte. Una reflexión sociológica. Madrid: Alianza Editorial. Consejo Superior de Deportes.
- GARCÍA FERRANDO, M. (2006a). Postmodernidad y Deporte: Entre la Individualización y la Masificación. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, CSD.

- GARCÍA FERRANDO, M. (2006b). "Veinticinco años de análisis del comportamiento deportivo de la población española (1980-2005)". *Revista Internacional de Sociología*, 44, pp. 15-38. DOI: <http://dx.doi.org/10.3989/ris.2006.i44.26>.
- HUIZINGA, J. (1972). *Homo ludens*. Madrid: Ed. Alianza. ISBN: 978-84-206-3539-2
- LAGARDERA, F. MARTÍNEZ, R. (1998). "Deporte y ecología: la emergencia de un conflicto". En GARCÍA FERRANDO, M. PUIG, N. LAGARDERA, F. (Comps.). *Sociología del deporte*. Madrid: Alianza Editorial
- LARAÑA, E. (1986). "Los nuevos deportes en las sociedades avanzadas". Madrid. *Revista de Occidente* nº 62-63, pp 5-21.
- LARAÑA, E. (1987). "La sociología del deporte y el estudio de la cultura contemporánea. Observaciones en torno a la difusión de nuevos deportes". En GONZÁLEZ, J.L. (Ed.) *Sociología del deporte*. Bilbao: Servicio Editorial Universidad del País Vasco.
- LARAÑA, E. (1989). *Esport i cultura en la societat contemporània*. Els Nous Esports. Apunts. *Educació física i esports*, 15, pp. 65-70.
- MAFFESOLI, M. (1990) *El tiempo de las tribus*. Madrid. Icaria. ISBN: 9788474261660.
- MEDINA, F. X. Y SÁNCHEZ, R. (2003). *Culturas en juego. Ensayos de antropología del deporte en España*. Barcelona: Icaria.
- MEDINA, F. X. Y SÁNCHEZ, R. (2005). "Actividad físico deportiva, turismo y desarrollo local en España en Pasos". *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 3 (1), pp. 97-107.
- MIRANDA, J. LACASA, E. MURO, I. (1995). "Actividades físicas en la naturaleza: Un objeto a investigar. Dimensiones científicas". Apunts. *Educación física y deportes*. Nº 41, pp. 53-69. ISSN 1577-4015.
- MOSCOSO, D. BIEDMA, L. FERNÁNDEZ-BALLESTEROS, R. MARTÍN, M. RAMOS, C. RODRIGUEZ-MORCILLO, L. Y SERRANO, R. (2009). MOSCOS, D. Y MOYANO, E. (Coord.) *Deporte, salud y calidad de vida*. Fundación la Caixa. Colección de Estudios Sociales nº 26.
- MOSCOSO, D. Y PÉREZ FLORES, A (2012). "Los ídolos del deporte: de Coubertin a Beckham". *Revista de Estudios de Juventud*, 96, pp. 121-142.
- MUÑOZ, R. (2007). *Culturas juveniles y neo deportes urbanos. La nueva psicogeneografías en el espacio público*. XXVI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Asociación Latinoamericana de Sociología, Guadalajara, México, 13-18 agosto 2007. Recuperado de: <http://www.academica.org/000-066/1915.pdf>
- PÉREZ-FLORES, A.M. y MUÑOZ, V.M. (2012). "La creación del capital social mediante el deporte". *Actas I Congreso Virtual Internacional sobre Innovación Pedagógica y Praxis Educativa INNOVAGOGÍA 2012*. AFOE (Asociación para la formación, el Ocio y el Empleo). Sevilla, 21-23 noviembre de 2012. ISBN: 978-84-616-1780-7.
- PÉREZ-FLORES, A.M. y MUÑOZ, V.M. (2014) *La estética y la salud en el deporte español contemporáneo: El narcisismo como forma de deporte en Ramón Llopis Goig* (dir) *Crisis cambio social y deporte*. XIII Congreso Internacional AEISAD Investigación Social y Deporte nº12, pág 69-78. Editorial Nau Llibres-Edicions Culturals Valencianes, S.A. Valencia. ISBN 13: 978-84-7642-951-8
- PÉREZ-FLORES, A.M. Y MUÑOZ, V.M. (2015). "El agonismo como origen del Olimpismo y el deporte". *Materiales para la Historia del Deporte*. Universidad Pablo de Olavide, Sevilla, pp. 327-344 ISSN: 2340-7166

- PÉREZ-FLORES, A. M. (2015). "El cambio cultural y su influencia en las tipologías deportivas". *Revista Educativa Hekademos*, revista en línea, ISSN: 1989-3558. Recuperado de: <http://hekademos.com/hekademos/content/view/343/32/>
- PUIG, N. (1998). "Individualización, diferencia y calidad de vida en el deporte en Deporte y Calidad de Vida". Martínez del castillo (Comp). *Investigación social y deporte*, 4. Madrid: Librerías Deportivas Esteban Sanz, S.L.
- PUIG, N.Y MAZA, G. (2008). "Deporte en los espacios públicos urbanos. Reflexiones introductorias". *Apunts Educación Física y Deportes*. Primer trimestre, pp. 3-8. ISSN: 1577-4015.
- PUTNAM, R. (2002). *Solo en la Bolera*. Barcelona: Galaxia Gutenberg.
- RODRÍGUEZ, A. (2008). *El deporte en la construcción del espacio social*. Centro de Investigaciones Sociológicas. Colección Monografías nº 261. Madrid
- SARAVÍ, J.R. (2007). "Jóvenes, skate y ciudad: entre el juego y el deporte". *Revista Educación Física y Deporte*. Universidad de Antioquía, vol. 26, nº 2, pp. 71-80. ISSN: 0120-677X. Recuperado de: <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/educacionfisicaydeporte/article/view/313>.
- SCHUMPETER, J. (2003). *Capitalism, Socialism and Democracy*. USA. Routledge. London and New York: Taylos & Francis e-Library.
- SIMMEL, G. (1986). *Sociología I. Estudios sobre las formas de socialización*. Madrid: Alianza Editorial

