



EL ESPACIO INFORMADO Y TRANSPARENTE (2) DESCUBRIENDO UN ESPACIO PÚBLICO NUEVO

José María Romero, Arquitecto

(Málaga, España)

Palabras claves: espacio metropolitano – espacio relacional y virtual – población humana y no humana –
espacio público nuevo – redes

Institución: Universidad de Granada

jmromero@arquired.es

(* Comunicación complementaria con “El espacio informado y transparente (1)” de Javier Fernández)

[INTRODUCCIÓN]

El espacio metropolitano es un territorio compuesto de un espacio más una población que lo habita ambos diversos, al que se debe añadir, que el espacio ya no es sólo físico, sino relacional y virtual, y que la población no es sólo humana, sino que también se debe contar con la no humana (e incluso con la no viva).

Informar y hacer transparentes las relaciones existentes, representándolas espacialmente, es convertir dicho “espacio” en red en un auténtico espacio público nuevo donde los agentes afectados se puedan ver adecuadamente geo-referenciados dentro de la red para poder intervenir con más propiedad.

La comunicación intenta profundizar en el entendimiento de los procesos recientes en las regiones metropolitanas (sus transformaciones socioeconómicas, urbanas y medio ambientales), y se argumentaría con un caso práctico de propuesta para el Concurso de Reurbanización de la Ctra. de Cádiz en Málaga. Con este caso en particular se propone entender, informar, transparentar los procesos complejos que suceden en el proyecto del espacio metropolitano, y en las redes (técnicas, sociales, culturales, políticas... difíciles de representar), que lo configuran.

[EXPOSICIÓN DEL TRABAJO]

1 435 [

“La arquitectura no es únicamente cuestión de estilo, de estética, de cosmética de la identidad social. Es asimismo siempre manifestación espacial de la sociedad, política hecha con cal y piedra -aún cuando los arquitectos no tengan en mente más fines que los estéticos.”¹

Ulrich Beck

*“Las víctimas de la presunción de ser un sujeto (...), están en manos de un vago asesoramiento profesional que, la mayoría de las veces, no quiere ni puede decir más que la acción real siempre mantiene un resto de experimentación en lo oscuro, dado que la idea de un control total de las condiciones-marco del experimento es utópico. La nueva ola de asesoramiento parte de la correcta suposición de que el mejor apoyo de los agentes, que no pueden hacer demasiado, son los consultores, que saben que no saben demasiado.”*²

Peter Sloterdijk

1 SOBRE AUTO-ORGANIZACIÓN

MORAL = lo que debe ser

ÉTICA = lo que puede ser

TERRITORIO = ESPACIO + POBLACIÓN

TERRITORIO = Red de relaciones que compone un espacio y una población

ESPACIO = soporte físico y virtual de la red de relaciones

POBLACIÓN = agentes humanos y no humanos que pueblan el espacio

2 SOBRE PRÁCTICAS DE AUTONOMÍA Y LIBERTAD

*“Las ideas son el resultado de los hechos, y no los hechos de las ideas, y el pueblo no será libre cuando deje de ser inculto, sino que dejará de ser inculto cuando sea libre”*³

John Berger (“G.”)

Dentro de las disciplinas de la arquitectura y del urbanismo existe una especie de miedo -por ignorancia-, a reconocer que la forma de trabajo, los objetos que se proyectan fruto de las herramientas de trabajo, y el uso que se propone que se haga de estos objetos construidos por los arquitectos es fascista (entran dentro de lo que Thomas Mann había llamado “fascismo intelectual”). Es decir, es jerárquica, unidireccional (sentido de arriba abajo), opresora (la mayoría de las veces), y siempre autoritaria (por venir de la autoridad del arquitecto o técnico). La arquitectura siempre ha sido así, se podrá argumentar. Aunque antes hay que advertir de que esta parte del texto, en lugar de seguir por una crítica negativa a lo existente, desea contener una tonalidad alegre. O lo que es lo mismo, desea exponer la potencia de una forma de trabajo radicalmente alternativa que hace ver que el proyecto de arquitectura y de urbanismo podría ser de otra manera: una nueva versión, la 2.0 (y dejar la manera de trabajar anterior, como una mera práctica arqueológica).

Aunque todavía no existen muchos ejemplos, también se pueden plantear las cosas -las arquitecturas y sus procesos- de otra manera. Para ello lo principal es entender lo que es una práctica de autonomía, es decir, la libertad en el sentido clásico.

¿Qué es una práctica de autonomía y cómo se produce? ¿Cómo afecta al proyecto arquitectónico y a la arquitectura?

[Pero antes de responder a estas preguntas, si este texto perteneciese a una charla, en lugar de una ponencia, sería importante intentar ejercitar una práctica de autonomía. Para ello se deberían hacer preguntas a los asistentes que tienen dudas sobre lo que es la libertad (en el sentido clásico):

¿Dónde están los límites de la libertad? ¿en el sujeto? ¿en una colectividad?...

¿Cómo se consigue? ¿Quién concede la libertad? ¿Cuándo se tiene la libertad?

¿En quién hay que fijarse para entender de libertad?]

La libertad en el sentido clásico hay que entender que es una virtud, una perfección, como explica Spinoza. **Nada puede atribuirse a ella que tenga que ver con un defecto o con impotencia. Una práctica de autonomía es aquella que produce más libertad y más potencia de ser en el individuo (y/o en la colectividad), que se implica en la práctica. La libertad es una necesidad de la condición ser hombre.**⁴



Una característica de la libertad es que no se puede tener. Es una práctica, un ejercicio. Cuanto mayor sea el grado de libertad que ejerzan el individuo y/o la colectividad, -es decir, más radical sea la práctica de autonomía-, mayor es el aumento de potencia de cada uno de ellos. Lo que hace aumentar el ser en cantidad y calidad. No según una actitud moral (cómo se debe ser), sino según una actitud ética (cómo se puede ser).

Una segunda característica de las prácticas de autonomías es que no sea otorgada -ni evidentemente dictada-, desde fuera del individuo o de la colectividad que ejercen esas prácticas. Esto es, deben ser inmanentes al individuo o a la colectividad, y no trascendentes. No puede dictarse una norma previa de una instancia exterior ni superior para que alguien o un grupo ejerzan una práctica de libertad, si ese grupo, autónomamente, no la asume como propia. Y por ello puede transformar la norma cuando lo estime oportuno.

Una tercera característica es que no existe un criterio científico ni objetivo válido para producir una práctica de autonomía. Únicamente es válido el criterio de la colectividad misma, según sus experiencias, acontecimientos, tiempos, necesidades, deseos, preferencias... Esto obliga a crear un “espacio público de pensamiento abierto a la interrogación”, en donde se aprende, al mismo tiempo que se ejercita la práctica de autonomía, la posibilidad real de “pensar por sí mismos”.⁵

Una cuarta característica es que las prácticas de autonomía unen solidariamente en una única cosa -o proceso-, la forma en cómo se actúa y el contenido o fondo de la misma; La forma es el propio contenido. O el fondo de la práctica es la forma. **La forma y fondo coinciden.** Se aprende a nadar nadando. **Se aprende a ejercitar la libertad siendo libre, es decir, ejercitando prácticas de autonomía, no hay otra posibilidad.** Tampoco se puede obligar a nadie a ser libre.

“No existe criterio “científico” u “objetivo” válido: (...)

*Quien defiende la existencia de tales criterios es un ignorante o un impostor”.*⁶

Cornelius Castoriadis

3 SOBRE ARQUITECTURA 2.0⁷

Al intentar asociar las prácticas de autonomía a la arquitectura se produciría un cambio importante -nos atreveríamos a decir fundamental-, que podría afectar a los cimientos de la arquitectura. Lo que parece mentira es que esta posibilidad esté tardando tanto tiempo en aparecer como objeto de pensamiento primordial dentro del mundo de la arquitectura “culto”.

En definitiva, nos referimos a la cuestión de que los habitantes decidan sobre su propio espacio vital, en todo momento. Pero ¿qué es lo que sucedió para que se usurpara una decisión vital a unos ciudadanos? No sólo a tener que comprar el espacio donde van a vivir sin haber dado una opinión, sino a modificar sus hábitos de vida de acuerdo con una idea (una ideología), la mayoría de las veces, ajena a ellos.

Hasta ahora la arquitectura -con el permiso del promotor-, se ha basado en la jefatura de un arquitecto con el poder sobre el proyecto y la obra, en principio casi absoluto. Existe toda una organización jerárquica clara que ha visto cómo los demás operadores deben aceptar las decisiones del jefe (la etimología de la palabra arquitecto refuerza esta idea: “arje-tecton”, jefe de la técnica⁸). Esta manera refuerza un proceso constructivo de dirección única que separa y aísla las funciones que le corresponde a cada uno de los operadores que intervienen en la construcción de la arquitectura. Y en el que el futuro habitante es un mero consumidor.

¿Qué se puede hacer para que el habitante decida sobre el hábitat en el que va a vivir? En realidad es muy fácil, y a la vez complicado: que el arquitecto deje de ejercer funciones exclusivas que pueden desarrollar otros. O cuanto menos, que ceda parte de la autoridad del ejercicio de esas funciones a los usuarios. Que eche un paso atrás para que otros intervengan ¿Qué se consigue con ello? Complicar el proceso constructivo y las cosas, pero también enriquecerlos; conseguir fomentar una biodiversidad que de la otra forma es incapaz de surgir; permitir que se cuide, se recree, se potencie el ecosistema humano -el mejor recurso de que disponemos-, en toda su riqueza y variedad. Así se pasa de hacer una obra, a crear un proceso que sus futuros pobladores pueden gobernar. Un proceso -y no sólo una obra-, que de-

pende precisamente de ellos, que es lo mismo que decir que del propio ecosistema humano en formación durante el proceso.

Lo interesante, lo complicado y lo apasionante de este proceso es que -como el nadar, que no se aprende nada más que nadando-, la participación del futuro usuario en el proyecto del espacio que se construye no se consigue nada más que participando. En este sentido hay que distinguir entre la participación del técnico “para” la comunidad, y la participación “con” la comunidad. En el primer caso el técnico no renuncia a su privilegio jerárquico; aunque trabaje para la comunidad, mantiene sus ideas. En el segundo caso el arquitecto se disuelve hasta cierto punto en una tarea común que crea colectividad. El propio técnico forma parte de esa colectividad en creación y en continua auto-transformación. Se reajustan las subjetividades.

Pero como se ha dicho antes, no existe un criterio científico ni objetivo sobre cómo deben hacerse las cosas, pues depende del grupo que las haga. La tarea consiste en hacer como en la historia del jefe indio que posee el gran prestigio de ser el más demócrata de todos los jefes, pero que se mantenía de jefe durante décadas. Cuando le preguntaron que cómo era eso posible, ser tan demócrata y durar tanto en el poder, respondió más o menos: “Es muy fácil: yo siempre mando lo que quiere hacer la gente”.⁹

4 SOBRE CARTOGRAFÍAS, DIAGRAMAS PAISAJE...

El territorio es la red de relaciones y conexiones que compone un espacio junto con la población que lo habita. En el espacio contemporáneo el soporte que permite que la red se desarrolle es físico y virtual a la vez. La población relevante que habita el(los) espacio(s) está compuesta por agentes que son humanos y por agentes no humanos (tan importante para un territorio pueden llegar a ser los intereses de un grupo o una asociación, o determinado animal insecto o planta de un lugar, como la vista del mar o de unas rocas desde un punto fijo).

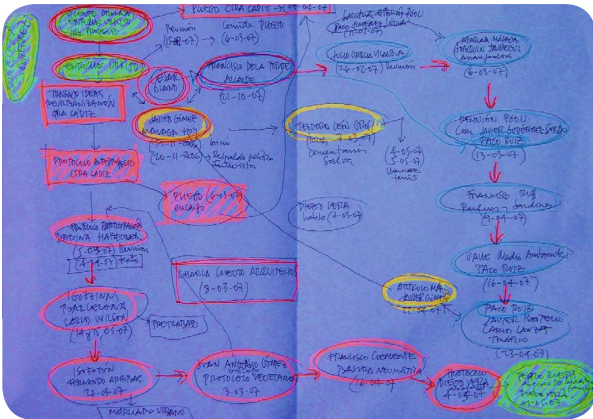
Plantear la red física y virtual de relaciones (lo tangible y lo intangible), como espacio público y paisaje visible y reconocible al mismo tiempo por cualquier agente, es una actividad con intención fundamentalmente política. Lo que se pretende con ello es hacer transparentes todas aquellas relaciones y no relaciones principales (con sus elementos, nodos, conexiones, articulaciones, rupturas, barreras, cualidades...), que pueden convertirse en públicas realmente, y que afectan a la cuestión y gestión pública del territorio. Porque lo que afecta y construye territorio, además de las cualidades puramente espaciales (paisajísticas-fenomenológicas, geográficas, biológicas, ecológicas, geológicas, meteorológicas...), es todo un compuesto de nodos interconectados y de otras relaciones que son políticas, sociales, económicas, jurídicas...

El planteamiento que se puede hacer es el siguiente: lo común del espacio contemporáneo -como el aire-, también es la red. Es decir, lo que ha construido lo social como capital común debe de ser expuesto clara y visiblemente a todos como un paisaje para que aquellos agentes que quieran puedan entender cómo se construye el territorio real, e intervenir en él, si lo desean (sea real y/o virtual).

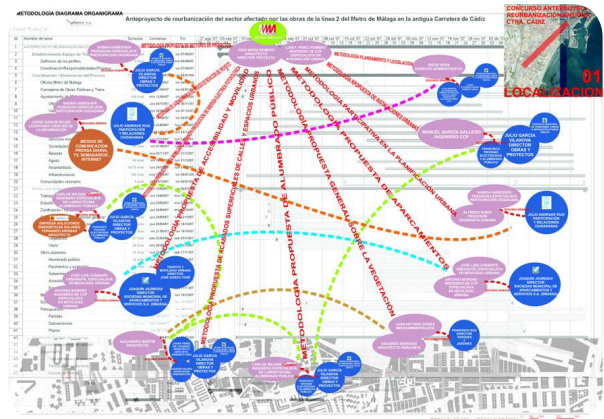
Existe una dificultad en la representación espacial de las redes por su propia condición múltiple y heterogénea. Al ser des-jerarquizada la organización de una red, intentar entenderla linealmente conduce a comprender mal el propio sistema de relaciones que conforma el territorio.

Una alternativa posible, por lo menos inicial (y hasta que no estén más divulgadas las herramientas de software adecuadas), es que la representación tenga que ver más con lo espacial, lo temporal, lo artístico, lo intuitivo, lo subjetivo... con una idea similar a como se observa -se mira-, un paisaje pintoresco, donde una gran parte de elementos diversos y cualidades heterogéneas se ofrecen a la vista de un solo golpe, definiéndose la visibilidad del conjunto sin orden o jerarquías previas, pero entendiéndose hasta cierto punto. Aunque posteriormente se puedan o deban detectar relaciones y elementos fundamentales del conjunto visto, que organicen lo intuitivo (que definen el territorio).

El diagrama-paisaje que se propone no tiene que ser un material propio de una disciplina o de varias, sino una herramienta disponible para gente no especializada (aunque describa procesos y hechos propios de expertos). Su material y exposición debe de ser transparente, claro, accesible en su generalidad y especificidad a cualquier ciudadano no experto (para que también puedan aportar conocimiento los habitantes, entre otras cosas, porque al conocer el lugar, sin ser expertos, saben mejor que nadie cómo es la vida



Descripción diagramática del desarrollo del trabajo "Ideas para la reurbanización de la antigua Ctra. de Cádiz de Málaga", que incluye las personas y la función política o técnica con que intervienen. Rafael Reinoso y José María Romero 2006.



"Propuesta para el concurso de Reurbanización de la Ctra. de Cádiz de Málaga", de la UTE AERTEC-VORSEVI (2007). Descripción diagramática de la propuesta del desarrollo de los trabajos con los técnicos, las áreas, y los departamentos que deben intervenir.¹⁰

en él). Tampoco es simplemente un elemento de análisis previo a la intervención, sino una herramienta proyectiva, proactiva. Es decir, conseguir cartografiar (mapear) y construir un diagrama-paisaje es empezar a construir un territorio, no sólo es representarlo. Lo que sucede es que es una especie de sección específica territorial y temporal concretos.

La cuestión no es definir las condiciones fijas del territorio pre-existente, sino intentar aportar claridad a los agentes implicados sobre las conexiones y desconexiones tanto físicas como virtuales que se producen, para que pueda ser gestionado en el tiempo (y seguir construyendo la cartografía del territorio). Consiste en poner al alcance de todos el máximo de cuestiones (problemáticas), sin un orden concreto, para ver cómo se articulan entre los propios agentes formando un ecosistema territorial (urbano, arquitectónico...), integrado, lo más sostenible posible. Es decir, se propone trabajar sobre lo tangible y lo intangible al mismo tiempo para producir prácticas de autonomía que permitan transformar el territorio -el espacio-, según los propios intereses de sus habitantes.

Además es una herramienta-proceso que podrá aportar creatividad, diversidad, variedad, aumento de conectividad y de relaciones internas y externas de tonalidad alegre (las de aumento de potencia de ser), o cortes de relaciones en las tristes (las que disminuyen potencia), y adecuación de lo construido a lo humano real, y no a lo humano abstracto, o a lo normativo.

5 SOBRE EL CONCURSO PARA EL ANTEPROYECTO DE REHABILITACIÓN DE LA ANTIGUA C. CÁDIZ, MÁLAGA

Las obras del metro de Metro de Málaga, bajo la antigua carretera de Cadiz, ofrecen la oportunidad de plantear un proyecto de reurbanización de la propia arteria viaria malagueña.

El origen es una propuesta realizada en un periódico local: el MálagaHoy.

5.1 Ideas para la reurbanización de la Ctra. de Cádiz

Propuesta abierta. La participación ciudadana.

Trabajo que pretende clarificar las distintas opciones que podría haber. Compara el estado inicial con una o varias posibles propuestas para discutir colectivamente.

5.2 Inicio de diagrama de relaciones del trabajo para la reurbanización de la Ctra. de Cádiz

Las ideas sin poder no son ideas. Red de relaciones del proyecto.

5.3 Protocolo para la reurbanización de la Ctra. de Cádiz

Un trabajo nuevo para que el arquitecto invente de otra manera:



Propuesta realizada en MálagaHoy.



Estado inicial comparado con las propuestas para discutir colectivamente

“PROTOCOLO REURBANIZACIÓN ANTIGUA CARRETERA DE CÁDIZ. MÁLAGA

1. *Protocolo de coordinación. Consorcio Junta de Andalucía y Ayuntamiento de Málaga (Consejería de Obras Públicas y Transporte, áreas del ayuntamiento afectadas...).*
2. *Descripción de las fases de los trabajos: de Metro Málaga - Junta de Andalucía, Ayuntamiento - PGOU, Área Vías y Obras, Área de Tráfico, Áreas Verdes, Parques y Jardines, Servicios Sociales, Sociedad Pública Aparcamientos, Medio Ambiente-Basuras, Abastecimiento de Aguas y Alcantarillado, Nuevas Redes de Infraestructuras...*
3. *Definición de los perfiles de los equipos de coordinación: profesionales, técnicos, expertos, asesores en redacción y seguimiento del proceso hasta su finalización.*
4. *Protocolo de Control de Calidad del trabajo.*
5. *Asesoramiento Jurídico y Económico. Determinación de Presupuestos, Partidas, Plazos, Subvenciones...*
6. *Selección y descripción de tramos de la reurbanización, calendarios y plazos.*
7. *Redacción de las bases de los concursos de selección de anteproyectos y/o méritos de los equipos redactores para los tramos seleccionados.*
8. *Definición de la coordinación entre los equipos seleccionados y los servicios de la administración afectados.*
9. *Protocolo de la actuación de la Participación Ciudadana. Coordinación con el proyecto general.*
10. *Definición de la organización de la transparencia del proceso: difusión pública, conferencias, medios de comunicación, boletines informativos, webs, blogs, wikis...”*

5.4 Concurso para la reurbanización de la Ctra. de Cádiz. Descubriendo un espacio público nuevo

“Metodología de coordinación y participación colectiva para la redacción de un anteproyecto de reurbanización en un espacio urbano complejo, extenso y variado de la ciudad, en el que intervienen como competentes más de una administración (con los servicios, áreas y funcionarios correspondientes), y que se propone y redacta para que exista el máximo de coordinación e intervención de todos aquellos agentes (públicos y privados), que permitan enriquecer el proceso del anteproyecto, y los posteriores procesos de redacción de proyectos y ejecución de obras.

1440 t

Un anteproyecto de las especiales características, complejidad y envergadura urbana que se propone en el presente concurso, va a tener unas importantes repercusiones y consecuencias para la ciudad, y requiere un tratamiento especial por su singularidad y especificidad.

El territorio (cualquier zona urbana sobre la que se interviene, especialmente en la de la Antigua Ctra. de Cádiz por su tamaño y amplitud), es la red de relaciones y conexiones que compone un espacio junto con la población que lo habita. En el espacio contemporáneo, el soporte que permite que la red se desarrolle,



Metodología. // Sectores de proyecto // Participación en la planificación urbana // Transparencia del proceso // Accesibilidad y movilidad
Tratamientos superficiales de calles y espacios urbanos // Alumbrado público // Vegetación // Aparcamientos // Planeamiento y Legislación
Mobiliario urbano y producción de energía eléctrica fotovoltaica // Instalaciones urbanas // Soleamiento

es físico y virtual a la vez. La población relevante que habita el espacio está compuesta por agentes que son muy variados, desde los políticos y técnicos que piensan y proyectan el espacio, hasta los habitantes y usuarios que lo habitan y usan y (entre los que se pueden encontrar también habitantes no humanos).

Plantear la red espacial y virtual de relaciones (lo tangible y lo intangible), como espacio público y paisaje visible y reconocible al mismo tiempo por cualquier agente, es una actividad con intención fundamentalmente técnica y política. Lo que se pretende con ello es hacer transparentes y públicas todas aquellas relaciones y no relaciones principales (con sus elementos, nodos, articulaciones, rupturas, barreras, cualidades...), que son públicas -espaciales y virtuales-, y que afectan a la cuestión y gestión del territorio. Porque lo que afecta y construye territorio, además de las cualidades puramente espaciales (paisajísticas-fenomenológicas, geográficas, biológicas, ecológicas, geológicas, meteorológicas...), es todo un compuesto de nodos interconectados y de otras relaciones de la población, que son políticas, sociales, económicas, jurídicas... fundamentalmente ecológicas.

La cuestión no es definir las condiciones fijas del territorio pre-existente, sino intentar aportar claridad a los agentes implicados (políticos, técnicos y habitantes), sobre las conexiones y desconexiones tanto físicas como virtuales que se producen, para que pueda ser gestionado en el tiempo (y seguir construyendo territorio). Consiste en poner al alcance de todos el máximo de cuestiones (problemáticas), sin un orden jerárquico concreto, para ver cómo se articulan entre los propios agentes implicados formando un ecosistema territorial (urbano, arquitectónico, medioambiental...), integrado, lo más sostenible posible. Es decir, se propone trabajar sobre lo tangible y lo intangible al mismo tiempo para producir prácticas de autonomía que permitan transformar el territorio -el espacio-, según los propios intereses de sus habitantes y usuarios (ciudadanos).

Es por ello que, aparte de la metodología específicamente técnica y profesional (primera parte), se considera necesario ampliar la metodología y organizarla según cuestiones multidisciplinares y ciudadanas teniendo en cuenta las actividades propias del gobierno municipal de la ciudad de Málaga y de la Junta de Andalucía -que se han detectado en el tiempo concreto en que se propone-, que se definen inicialmente en anejos, y en los que necesariamente se deben ver implicados servicios, técnicos y profesionales de variadas y múltiples disciplinas, junto con los propios habitantes, que podrían ampliarse en cantidad y calidad en el desarrollo del trabajo. Esta información debe cruzarse con la específica de organigrama de personal y planning de los trabajos. Se estructura del siguiente modo:

El código de las fichas utiliza esquemas de formas (agentes), colores (público y privado) y líneas (relaciones entre éstos) según las siguientes claves:

- *Magenta: Personal del equipo UTE*
- *Azul: Agentes de las áreas dependientes de la administración municipal*
- *Verde: Oficina Metro Málaga*
- *Marrón: Agentes externos (prensa, sector privado, etc.)”*

- ¹ Beck, Ulrich: "La ciudad del riesgo". Archipiélago 64. Barcelona. 2004.
- ² Sloterdijk, Peter: "En el mundo interior del capital". Siruela. Madrid. 2007.
- ³ Berger, John: "G.". Alfaguara. Madrid (1972).1994.
- ⁴ Allendesalazar, Mercedes: "Spinoza". Alianza. Madrid (1988) 1998.
También se fundamenta lo que sigue en la práctica del aula durante los diez últimos cursos en la Escuela de Arquitectura de Granada; y a la interpretación de las tesis sobre la libertad en Grecia de Cornelius Castoriadis, y de Humberto Maturana, sobre las relaciones entre los mamíferos y especialmente entre los seres humanos (de los vídeos sobre dos mesas redondas en la UMA. 2003?).
En otro orden de cosas, el fondo de la cuestión de las prácticas de autonomía, lo colectivo y la creatividad, tiene una especial relación con lo expuesto en los artículos que se citan, sobre una la herramienta que se ha convertido en un auténtico espacio público, conformador de nuevos comportamientos colectivos verdaderamente autónomos, la red 2.0:
Fernández, Javier: "CityWiki: un espacio común", 2007 http://citywiki.ugr.es/wiki/CityWiki_un_espacio_común
Fernández, Javier: "El espacio común. Un lugar de aprendizaje". 2008.
http://citywiki.ugr.es/w/images/b/b5/El_espacio_común._lugar_de_aprendizaje.pdf
- ⁵ Castoriadis, Cornelius: "La exigencia revolucionaria". Acuarela Libros. 2000.
- ⁶ Castoriadis, Cornelius: "La exigencia revolucionaria". Acuarela Libros. 2000.
- ⁷ Título y texto extendido, en cierta manera, del texto de FREIRE, Juan: "Urbanismo y Política Local 2.0: Alternativas para el gobierno de las ciudades". Arquitectos 178. Consejo Superior de Arquitectos de España. Madrid. 2006.
- ⁸ También, "archi" del griego arche=jefe, y téknon que engloba a obreros y artesanos (*aportación del geógrafo Alfredo Rubio, que matiza que tēucho=hacer, producir, poner algo a la vista, poner algo de relieve, y su sustantivo significa instrumento útil y, en términos metonímicos, cavidad, concavidad*).
- ⁹ De las notas tomadas de la conferencia de Tomás R. Villasante en Sevilla, en 2006, por J. Fernández y J.M. Romero: http://citywiki.ugr.es/wiki/Barriadas06/forobarriadas/Decálogo_Tomás_Rodríguez_Villasante
- ¹⁰ Propuesta presentada al concurso para la redacción del Anteproyecto de REURBANIZACIÓN CTRA CÁDIZ, Málaga. Autor: UTE AERTEC-VORSEVI (2007). Que consta de los siguientes documentos:
- METODOLOGÍA ANTEPROYECTO REURBANIZACIÓN CTRA CÁDIZ-TEXTO-IMÁGENES, Málaga.
- METODOLOGÍA ANTEPROYECTO REURBANIZACIÓN CTRA CÁDIZ-TEXTO, Málaga.
- PROGRAMACIÓN TRABAJOS ANTEPROYECTO REURBANIZACIÓN CTRA CÁDIZ, Málaga.
(http://citywiki.ugr.es/wiki/José_María_Romero)
La propuesta anterior se basa en el trabajo previo "PROPUESTA DE IDEAS PARA LA REURBANIZACIÓN DE LA ANTIGUA CARRETERA DE CÁDIZ, EN MÁLAGA", para Metro Málaga, realizada por Rafael REINOSO y José María ROMERO, con la colaboración de David AGUILERA, José Manuel GARCÍA, Juan Miguel GALERA y Javier RUEDA (2006), ante una idea expuesta en el periódico malagueño MálagaHoy. (también en: http://citywiki.ugr.es/wiki/José_María_Romero)

[REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS]

- BECK, Ulrich: "La ciudad del riesgo". Archipiélago 64. Barcelona. 2004.
- CASTORIADIS, Cornelius: "La exigencia revolucionaria". Acuarela Libros. 2000.
- DELGADO, Manuel: "Espacio Público". El País (05-09-2006).
- FERNÁNDEZ-SAVATER, Amador: "Filosofía y acción" Limite. Santander (1999).
- FREIRE, Juan: "Urbanismo y Política Local 2.0: Alternativas para el gobierno de las ciudades". Arquitectos 178. Consejo Superior de Arquitectos de España. Madrid. 2006.
- LATOUR, Bruno: "La caja de Pandora". Gedisa. Barcelona. 1998.
- LATOUR, Bruno: "Qué protocolo requieren los nuevos experimentos colectivos" ISA+U. Madrid. 2004.
- LERNER, Jaime: "Acupuntura urbana" (2003) IAAC (Actar) Barcelona 2005.
- LÓPEZ CUENCA, Rogelio: "J(e m)´acuse" (http://citywiki.ugr.es/wiki/Monográficos_de_Proyectos)
- RODRÍGUEZ VILLASANTE, Tomás: "Desbordes creativos". Madrid. 2007.
- ROMERO, José María: "Arquitectura de límites difusos: pre-arquitectura". Capítulo 9 de la tesis doctoral "Una estatua ¿de qué? Sobre los procesos de creación contemporáneos". Granada. 2006. (http://citywiki.ugr.es/wiki/José_María_Romero)
- SENNET, Richard: "La nueva cultura del capitalismo". Anagrama. Barcelona. 2006.
- SLOTERDIJK, Peter: "En el mundo interior del capital". Siruela. Madrid. 2007.
- SLOTERDIJK, Peter: "Esferas I". (1998). Madrid. 2003.