



## Un estudio cualitativo en torno a las creencias de profesores de preescolar.

Eduardo José Fuentes Abeledo \*

### RESUMEN

Presentamos una parte de la investigación realizada a través de entrevistas con seis profesores de Preescolar orensanos, adoptando como marco teórico el paradigma del pensamiento de los profesores, con la intención de explorar sus creencias educativo-didácticas y ensayar vías de desarrollo profesional. Nuestro trabajo ha revelado dos concepciones básicas. Una, prima el aprendizaje específico de habilidades concretas y otra defiende un Preescolar con fuerte identidad y potenciador de un desarrollo más global de los párvulos. Se percibe, en todo caso, este nivel como auténtico nudo de expectativas y presiones contrapuestas.

### PALABRAS CLAVE

Educación Preescolar. Creencias de los profesores. Metodología cualitativa. Desarrollo Profesional.

\* Eduardo José Fuentes Abeledo

Avda. de Portugal, 155-1º. ORENSE. Tfno: (988) 24 72 53

### Antecedentes

Nuestro estudio se sitúa en la línea de investigación sobre el pensamiento del profesor más reciente que pretende desvelar los sistemas de creencias, valores, juicios, principios, teorías implícitas mantenidos a nivel personal por los docentes, y que se supone guían sus comportamientos en el aula (Clark y Peterson, 1984). En las investigaciones, se pretende que el investigador ayude a los profesores a ir revelando lo que subyace en forma de creencias de cada sujeto, que éste no puede articular de forma rápida, y que de una forma u otra permanecen como latentes, y de las cuales el profesor no es totalmente consciente.

La constatación de la escasez de estudios en esta línea, sobre todo referidos a profesores de Preescolar, la importancia singular que desde nuestro punto de vista tiene el docente en este nivel y las recomendaciones de autores relevantes (Pérez Gómez, 1984; Yinger, 1986) que llegan a considerar el estudio de las creencias y teorías implícitas como tarea prioritaria de la investigación educativa, son factores que justifican la necesidad de trabajos como el presente.

### Desarrollo

En función de nuestro *objetivo prioritario*: La exploración del Pensamiento del profesor, y más concretamente de sus creencias y teorías implícitas en torno a la Educación Preescolar, nuestra investigación, adopta un enfoque cualitativo, en un intento también de despertar en los profesores una «actitud investigadora», como diría Stenhouse (1984).



La selección de los sujetos -profesores de Preescolar orensanos-, se hizo, siguiendo a grandes rasgos lo que viene denominándose «muestreo teórico» (Glasser y Strauss, 1967 en Parlett y Hamilton, 1983), buscando de alguna forma sujetos cuyas posiciones hacen que sus puntos de vista sean interesantes y atendiendo a las características académico profesionales y de contexto de trabajo que aparecen en la siguiente figura:

Prof.	A	B	C	D	E	F
Sexo	F	M	F	F	F	F
Exp. docente Preesc. Otros	19 años 4 años (todos los niveles)	2 años Nula	6 años 3 años (todos los niveles)	10 años 6 años (3° y 5° EGB)	2 años 4 años (todos los niveles)	5 años 14 años (todos los niveles)
Edad	42	26	49	38	26	39
Especialidades	Preescolar (por oposición)	Preescolar (EUFEGB)	Preescolar (UNED)	Gallego	Matemáticas	Filología Educación Física Preescolar (UNED)
Régimen de enseñanza	Público	Público	Público	Privado	Público	Público
Area socio-geográfica	Urbana (nivel med/alto)	Rural (nivel bajo)	Rural (nivel alto)	Urbana (nivel alto)	Rural (nivel bajo)	Rural (nivel bajo)
Niveles y niños	Prees.5 años (33)	Prees.4 años (14) Prees.5 años (13)	Prees.4 años (12) Prees.5 años (9) C. Inic. 2° (1)	Prees.5 años (48)	Prees.4 años (4) Prees.5 años (17)	Prees.4 años (3) Prees.5 años (8) C. Inic. 1° (4)
¿Integrada en grupo escolar?	Sí	No	No	Sí	Sí	No
¿Existen otras aulas de Preesc. en el Colegio?	Sí	No	No	Sí	No	No

La entrevista fue el instrumento elegido para recoger datos, por lo que elaboramos una «guía de entrevista» articulada en torno a temas globales de Educación Preescolar y desarrollos técnicos en el aula siguiendo las recomendaciones de especialistas (Guba y Lincoln, 1982; Patton, 1980) en cuanto a formulación de las preguntas, secuenciación, planificación y dinámica conversacional.

La primera entrevista, realizada en varias sesiones, excepto en un caso, se transcribió literalmente y fue codificada tomando como punto de referencia una propuesta de Guba y Lincoln (1982). De esta forma, cada proposición semántica se codificó en función de su contenido como: Descripción neutra / Valoración Positiva / Problema / Concepción general / o Principio Práctico.



Las proposiciones fueron transcritas en fichas, y cuando se obtuvo el bloque de fichas de cada profesor, fuimos leyéndolas y clasificándolas en algunos de los tópicos que fueron surgiendo.

El análisis interno de cada tópico, nos condujo a la estructuración del discurso de cada profesor sobre dicho tópico, lo que denominamos análisis individual *intratópicos*.

El análisis individual *intertópicos* constituye el núcleo de las creencias de cada profesor en torno a la Educación Preescolar. Obtenemos así lo que denominamos contenido y estructura del pensamiento de cada uno de los profesores, que fue negociado con los docentes en una segunda entrevista de negociación y validación, y en la que se comenzó a trabajar en un proceso de reflexión y crítica fundamentalmente en torno a los dilemas.

Un análisis comparativo, nos permitió encontrar diferencias y similitudes entre las creencias y teorías de los profesores y elevar el nivel de abstracción e interpretación. Para llevar a cabo este análisis se seleccionaron algunos tópicos y se agruparon otros realizando un análisis de su contenido.

### Análisis y conclusiones

Resulta imposible describir en pocas líneas los resultados de los análisis individuales, o de los análisis comparativos sobre los tópicos seleccionados, por lo que presentamos en esta comunicación únicamente algunas de las conclusiones globales.

Las concepciones de nuestros profesores se agrupan básicamente en dos categorías:

Unas se centran en la necesidad de una productividad en términos de ganancia en el aprendizaje de habilidades básicas -fundamentalmente lectura y escritura- y otras concepciones se inclinan más hacia la potenciación de la búsqueda individual, la libre iniciativa de los alumnos y el desarrollo de su autonomía. Los profesores se situarían pues, en mayor o menor medida, con respecto a dos hipotéticos grupos. El primero, concibe el Preescolar como un nivel orientado hacia el futuro y dependiente de exigencias posteriores. Existe una notable preocupación por preparar a los alumnos en habilidades muy concretas que supuestamente posibilitan un éxito académico posterior inmediato en el Ciclo Inicial. Y esta orientación tiene una notable incidencia en los planteamientos didácticos. Los profesores que se integrarían en este primer grupo, conciben un clima de trabajo ordenado y bien controlado por el profesor, que es quien dirige y marca pautas para realizar las actividades, sigue con mucha fidelidad los planes previstos o se acomoda totalmente a lo señalado en métodos comercializados para la enseñanza de la lecto-escritura, por ejemplo, y evalúa puntualmente el nivel de conocimientos y/o de dominio de habilidades y destrezas alcanzado. Los análisis individuales nos aclaran las diferencias entre profesores.

El segundo hipotético grupo de profesores, mantiene una concepción más centrada en el Preescolar como nivel con identidad propia, centrado en sí, más que como nivel «para».

Resulta significativo constatar que cuatro profesores manifiestan su descontento por tener que someterse parcialmente a llevar adelante en la práctica un modelo de Preescolar que según ellos no se acomoda a sus concepciones sobre lo que realmente debería hacerse para responder a las características y necesidades de los niños de 4 a 6 años. En este sentido, los problemas, las dudas, no pocos dilemas de los profesores se refieren a una cierta ambigüedad respecto al currículum del nivel de Preescolar. Todos piensan que el Preescolar no es un lugar para «aparcar» niños, pero parece mantenerse una inquietud profesional y una fuerte tensión personal, descrita en algunos casos como agobiante, al percibir este nivel como un auténtico nudo de expectativas y presiones contrapuestas.

Es necesario hacer hincapié en la sorpresa y satisfacción de los profesores al hacerseles explícita su plataforma teórica, revelándose en ocasiones la existencia de dilemas acentuados -sobre todo en un profesor con escasa experiencia-. Los profesores han mostrado gran interés en continuar indagando para un mejor autoconocimiento y autocontrol, declarando que el proceso seguido les sirve como fuerte estímulo y clarificación cara al «diálogo profesional».



### Bibliografía

- CLARK, C.M. y PETERSON, J.L. (1984): «Teachers Thought Process». Paper, n° 72, Michigan State Univ. East Lan-sing.
- GUBA, E. y LINCOLN, J. (1982): *Effective Evaluation*. Jossey-Bass Publidhers, London.
- PATTON, M. (1980): *Qualitative Evaluation Methods*. Sage Publications, Beverly Hills, London.
- PEREZ GOMEZ, A. (1984): «El pensamiento del profesor: vínculo entre la teoría y la práctica». Ponencia presentada en el Seminario de Innovación y Perfeccionamiento del Profesorado, Madrid, Febrero.
- STENHOUSE, L. (1984): *Investigación y desarrollo del curriculum*. Morata, Madrid.
- YINGER, R.J. (1986): «Investigaciones sobre el conocimiento y pensamiento de los profesores. Hacia la concepción de la actividad profesional». Ponencia del I Congreso Internacional sobre Pensamientos de los Profesores. La Rábida. (Huelva), 19-21 junio.