

## CONSTRUYENDO CONVIVENCIA DESDE LA CASA PALACIO DEL PUMAREJO

Salvador García Guerrero, Investigador social y cultural

(Sevilla, España)

Palabras clave: vecindad – participación social – espacio social

Institución: Asociación Casa Palacio Pumarejo

salvadorgargue@gmail.com

### [ INTRODUCCIÓN ]

El Palacio del Pumarejo constituye un ejemplo del proceso de transformación de antiguos palacios en casas de vecinos y su devenir posterior. Partimos de la identificación de una problemática común en la zona norte del casco histórico de Sevilla: la transformación urbanística, acentuada a partir del Plan Urban (1994-1999) y el acoso de la especulación inmobiliaria, con todas las consecuencias que conlleva esto en la vida cotidiana del vecindario. En junio del 2000 se constituye la Plataforma Casa Pumarejo formada por vecinos, asociaciones del barrio y de la ciudad en su conjunto, con el objetivo de salvaguardar tanto el edificio como la identidad del vecindario.

En un contexto social en el que las relaciones sociales se fragmentan, queremos reflexionar a partir de una experiencia de acción social basada en el reforzamiento de los lazos vecinales. Se articularán algunos de los conceptos y de los instrumentos que se han utilizado a lo largo de nueve años en la Casa Palacio del Pumarejo, gracias a las jornadas “Pumarejo Paradise” celebradas en abril de 2008. Una Casa donde en el día a día, y a través de un proceso participativo, hemos ido renovando las relaciones sociales tradicionales, características de una casa de vecinos, insertándolas en un contexto de redes de vecindad plenamente actuales.

Su proceso singular es el que ha diseñado un “modelo” a través de los propios acontecimientos, no es un idea previa, una ideología, un grupito, un interés, una necesidad o un afecto, es, simplemente, 9 años de convivencia de todo lo anterior. No es una oposición a la existencia de generalidades sino que pensamos que las leyes se obtienen de la concreción. Es en cada singularidad donde se trasciende lo universal y, por ello, se requiere de cada sujeto, de cada saber, para su aportación en ese proceso de creación colectivo.

] 169 [

Podríamos desde aquí, desde la Casa Palacio del Pumarejo, hacer otro modelo, uno más, pero eso ocultaría lo que tiene de aportación nueva, de nuevo nivel de creación, de eso que ahora llaman “innovar” y para nosotros significa traer lo antiguo a lo nuevo. El núcleo es responder a las profundas consecuencias que conlleva la fragmentación de la población y el vaciado de los espacios. Es una conversación con la propia realidad, es un diálogo donde se ponen unas nuevas reglas:



Patio principal de la Casa Palacio del Pumarejo.

1ª La población **da significado** a su espacio.

2ª Se realiza mediante un proceso hacia la adquisición de **“un pensamiento como conjunto”**.

3ª Se potencia, a su vez, la **diversidad** interna que lo ha ido **constituyendo**.

No es una actitud de un modelo frente a otro modelo. No es un frentismo es una elevación a otro nivel más complejo. Es la unidad, no de lo homogéneizado después de fragmentado, es la unidad de lo diverso, de las identidades, de sus mezclas, de sus combinaciones... es una nueva comunidad que potencia a sus sujetos.

**A partir el año 2000. Quienes somos, quienes empezaron... nada empieza de cero, ya había proceso.**

En junio del 2000 un grupo de personas: familiares de vecinos de la Casa, miembros de asociaciones y movimientos sociales de la zona de la Alameda como de técnicos (arquitectos, antropólogos, abogados...) que ponen a disposición de las personas mayores que habitan la Casa Palacio una herramienta: la Plataforma en Defensa de la Casa Palacio del Pumarejo ya que esta se encuentra en un evidente proceso de abandono y de vaciado por parte de la propiedad - dos particulares y una empresa - que pretende la construcción de un hotel de lujo.

Este ser vivo, la Plataforma en Defensa de la Casa Palacio, ha realizado una labor práctica desde sus inicios en torno a los objetivos:

1º Que no fuese declarada en ruina y se expulsara a sus vecinos: (método usual en esas fechas)

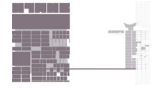
2º Aprovechar el tremendo potencial de la Casa Palacio para dotar de espacios, usos y actividades para la revitalización no sólo de la Casa sino del barrio.

3º Conservar un elemento patrimonial y a la comunidad vecinal que lo habita como una seña de identidad del barrio fomentando el desarrollo comunitario integral.

Sus primeras acciones se abrieron a todo el arco institucional que consideraban podía intervenir en el proceso de solución del negro futuro que preveían, como ya les había pasado a la Casa Palacio Duque del Infantado calle Santa Ana y al Palacio de Malaver donde sus vecinos tradicionales fueron expulsados.

La enumeración de las distintas administraciones es larga: **Junta de Andalucía** - las Consejería de Obras Públicas, Consejería de Cultura, Empresa Pública de Suelo de Andalucía - al **Ayuntamiento** - Alcalde, Delegada de Cultura, Gerencia de Urbanismo, Bienestar Social, pregunta en el Pleno Municipal - **Defensor del Pueblo Andaluz...**

Muchos de estos cauces no iniciaron un recorrido, otros fueron tan largos y penosos que se decidió pasar a otro tipo de actividades como: visitas guiadas por la Casa Palacio, paseo guiado por los barrios de San Gil y San Luis para denunciar con ejemplos concretos de la problemática residencial, y la realización de jornadas vecinales (pasacalles, comida popular, actuaciones musicales, teatrales, lecturas poéticas)



donde se mezclaba lo lúdico y lo reivindicativo para acompañar a las vecinas mayores de la Casa Palacio.

Ya en octubre del 2000 se hizo un comunicado en el que se acusa de - inactividad cuando no de complicidad a los organismos públicos “teóricamente” encargados y habilitados para poner coto a la expulsión del vecindario tradicional, al expolio patrimonial y la destrucción de la vida del barrio... al calor del Plan Urban - .

Y, a la vez, el 5 de septiembre de ese año se entrega la solicitud de inscripción en el catálogo general del Patrimonio Histórico Andaluz. Ardua tarea de trabajo y colaboración entre vecinos, profesionales y técnicos de la administración, a nivel personal, en la que se mezclaron distintos saberes para recabar información, usar las formalidades adecuadas y no perderse en los procedimientos legales que llegaron a lograr su inscripción el 23 de junio del 2003 como Bien de Interés Cultural con categoría de Monumento.

Este breve dibujo muestra claramente como desde un núcleo pequeño: personas mayores movidas por su necesidad van concentrando en torno suyo a ciudadanos preocupados por la problemática social, cultura y a profesionales y técnicos de las administraciones formando un conjunto amplio que trasciende de la Casa al barrio, del barrio a la ciudad y, por último, a su declaración como patrimonio de la cultura andaluza. Este proceso contrasta con la visualización de cómo planes urbanísticos (Plan Urban) y de instituciones desde el Ayuntamiento y Junta de Andalucía por omisión y abandono de sus funciones favorecen procesos contrarios a lo que dicen defender a través de una herramienta que se llama **gestión de lo público**.

Siendo el caso concreto de la Casa Palacio del Pumarejo excepcional en el día de hoy, ya que el Ayuntamiento de Sevilla es propietario del 50% de la Casa desde el 23 de marzo del 2006 y mantiene el otro 50% la empresa Q Hoteles y nos encontramos en el limbo de no ser ni públicos ni privados.

Por ello, si que creemos y es más defendemos la necesidad de colaboración en términos de igualdad entre la población y los gestores para que sea real, como lo demuestra nuestro pequeño ejemplo, la creación de una idea de comunidad que nos albergue a todos y no así desde tantas y tantas instancias que con su buena fe o bellas palabras han repercutido negativamente en la realidad de nuestro barrio y ciudad.

#### **A partir del año 2004.**

Este círculo concéntrico vuelve a expandirse en el 2004, cuando quedó inaugurado el Centro Vecinal Pumarejo en cuya fachada se puede leer este azulejo conmemorativo de la inauguración: “El día 8 de Mayo de 2004 quedó inaugurado este Centro Vecinal, teniendo el poderío las vecinas y vecinos del barrio de Pumarejo, para uso y disfrute de la ciudadanía” (el nuevo término que nació así casualmente, por error del ceramista al escribir ciudadanía, ya ha dado mucho que hablar y que reflexionar sobre nuestro papel activo en **el cuidado de la vida, de nosotros mismos y de nuestro entorno**). Nació como espacio recuperado por y para el barrio, el barrio que ni se compra ni se vende sino que se vive, como se pone en las pancartas. **No como sede** de la Plataforma sino como **local abierto** a todas las propuestas vecinales que fuesen llegando, gestionado en asamblea por todos sus usuarios.

Y las propuestas fueron llegando, proyectos, asociaciones, talleres, también como los jaramagos, sin echar grandes instancias: El Mercaillo cultural, la Peña Flamenca “El Puma”, la Escuela Popular (ciclos, charlas, talleres, trueque de saberes ...), Asociación Juvenil Algazara (que trabaja con niñ@s del barrio), el Taller de Engendro (surrealismo contra el poder), el taller de cocina vegetariana, el Colectivo Zapata, la O.D.S (Oficina de Derechos Sociales, con asesoría jurídica, social y laboral gratis), la Asamblea Feminista Lilitu (debates, talleres, vídeos...) la Asociación Belenista “La Roldana”, el taller de ganchillo y costura, la Asamblea Pro-Apostasía APAGA, el taller de fotografía, el taller de teatro, la P.I.A y posteriormente la Liga de Inquilin@s “La Corriente”, comisiones de trabajo de Arquitectura y Compromiso Social, el grupo de crítica a la BIACS, el Grupo de Aprendizaje Colectivo sobre la inmigración del colectivo “Maraña”, el taller de danza contemporánea ... y sigue creciendo más.

Esta apertura nos puso en contacto con nuevos profesionales sobre todo del mundo de las artes y de la cultura pero pasemos al presente de este mismo debate, crear comunidad potenciando la diversidad de sus componentes, para ver cómo ha evolucionado en estos últimos nueve años. Para ello nos vamos a sumergir en las reflexiones últimos que hemos realizado en las Jornadas Pumarejo Paradise del año pasado.



Pasillo con viviendas de los vecinos.

No vamos a enumerar la de cientos y cientos de actividades de todo tipo, para todos los sectores sociales, para todas las edades, no vamos a enumerar todo el arte que se ha derrochado en fiestas, en actualizaciones de tradiciones, en convertir la tristeza del abandono de la Casa Palacio y nuestro barrio, en un gozo personal y comunitario. Valgan de muestra las fotos que lleváis intercaladas en el texto.

## 1. Situación previa a las jornadas en la Casa Palacio.

La propuesta que inició el proceso de diseño de las jornadas “Pumarejo Paradise” se realizó en una reunión de la Plataforma en Defensa de la Casa Palacio del Pumarejo celebrada el día 9 de enero del 2008.

Partimos la andadura con un escrito donde se recogían varios objetivos:

- “Mantener un debate pendiente con la Administración (Gerencia Municipal de Urbanismo) sobre los usos y gestión de la Casa”.
- “Retomar los apoyos sociales e institucionales que se han creado en los últimos 7 años”.
- “Provocar propuestas de acción para el futuro de la Casa desde la elaboración de una visión amplia del significado de este espacio para la ciudadanía”.

El hecho que rondaba nuestras cabezas era el cambio que se había producido en la reunión celebrada con la Gerencia Municipal de Urbanismo el 11 de Octubre del 2007, donde se presentaron los nuevos responsables después de las elecciones municipales, dándose un giro al proceso llevado hasta ese momento:

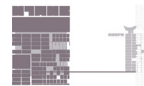
- Expropiación:

Iban a estudiar si era más rápido por la vía SIPS (Servicio de Interés Público y Social) que por el incumplimiento de conservación.

- Inicio de las obras.

Sólo es posible cuando se tenga el 100% de la propiedad. Antes nos decían que con superar el 50% era suficiente, lo cual se había conseguido por las obras subsidiarias que realizaba el Ayuntamiento, sin que el propietario de la mitad de inmueble, Q Hoteles, abonara dichos importes.

Posteriormente a la propuesta de las jornadas hubo otra reunión con la Gerencia Municipal de Urbanismo el 17 de enero, donde se cuestionó nuestra validez como interlocutores y, por último, el 19 de febrero, demandamos que Urbanismo verbalizara su posición con respecto al Convenio presentado y lo hizo con un *“ha sido rechazado frontalmente”* ofreciéndonos una propuesta de formar parte de un Consejo de Participación.



Reunión de la Asociación Casa del Pumarejo

## 2. Contenido de las jornadas (según la diversidad de discursos).

Una situación concreta de carencia de una relación positiva entre el ámbito social y el político genera una diversidad de discursos interesantes que hemos intentado recoger en este apartado.

Marzo del 2008 fue el mes dedicado a concretar y perfilar las Jornadas para que pudieran albergar a todos los que de alguna manera habían participado y se sienten parte en la defensa de la Casa Palacio del Pumarejo.

La síntesis de hasta donde pudimos llegar es el tríptico de presentación, con la explicación de las dos cuestiones básicas para el origen de estas jornadas: quiénes convocamos y qué pretendemos:

*“Desde hace más de siete años, las vecinas y vecinos de la Casa de Pumarejo, vecinos en el sentido amplio de la palabra, es decir, todos aquellos que allí conviven y que protagonizan la incesante lucha... y de todo lo que como símbolo alberga...”*

*“... Jornadas en las que se pretende debatir entre todos: vecinos, colectivos, administración y con la ciudadanía de Sevilla en general, sobre la Casa de Pumarejo y su Futuro, en la que se analizará el nuevo escenario en cuanto a la nueva propiedad municipal y la rehabilitación integral ...”*

*“ASOCIACIÓN CASA DEL PUMAREJO”*

Es la primera actividad que se firma con el nombre de la nueva asociación, dando comienzo las jornadas el día 2 de abril y finalizando el día 14 de mayo de 2008.

Los títulos de las mesas redondas y los convocados fueron:

### 1ª “De Palacio a Casa de Vecinos y ...”

- Carmen Guerra. Arquitecta.
- Javier Hernández. Antropólogo.
- Elena Vera. Arqueóloga y vecina.
- Gema Carrera. Instituto Andaluz Patrimonio Histórico.
- Luis Hornillo. Vecino.

### 2ª Construcción de la Participación para hacer Ciudad.

- Antonio Rubiales y José Pedrinazzi. Vecinos.
- Javier Escalera. Antropólogo.
- Miguel Carbajo. Participación Ciudadana del Ayuntamiento (no asistió)
- Basilio Moreno. Asociación Histórica Retiro Obrero.

### 3ª Desde la Casa Palacio. Por una vivienda para todos.



- Ángel Monge. Experto ámbito urbanismo (no asistió)
- Gloria María Sánchez. Experta ámbito vivienda.
- José Joaquín Sánchez Siglez. Experto política andaluza de la vivienda.
- Luis González Tamarit. Sociólogo.
- María Luisa Salvador. Liga de Inquilinos.

#### 4ª Recuperación, Rehabilitación y Revitalización.

- José Miguel Lobos. Arquitecto del Ayuntamiento (no asistió)
- José Ignacio Monsalve. Arquitecto de la Asociación Casa Palacio.
- Fuensanta Plata. Consejería de Cultura.
- Victoria Quintero. Antropóloga. Universidad Pablo Olavide.
- Antonio Torrijos. Izquierda Unida.
- Rocío Haro y Salvador García por la Asociación Casa Pumarejo.

El resumen de las Jornadas Pumarejo Paradise se realiza desde una visión conjunta de las cuatro sesiones. La intención es la de alcanzar una **“articulación posible”**, no con el sentido de que sea la única existente o la verdadera, sino como herramienta que provoque nuevas aportaciones o profundizaciones desde cada uno de los puntos de vista de los participantes. Lo hemos organizado en dos apartados:

- Los conceptos (significados)
- Las propuestas que obtenemos de los puntos de vista expuestos.

#### **Conceptos que se usan para la defensa, mantenimiento y desarrollo de la Casa.**

No haremos una mera relación de los conceptos aportados en las jornadas, ni vamos a contar cual es la valoración que realizamos de ellas sino una reflexión sobre lo dicho. Es una teorización que asumimos como propia para devolverla a quienes han participado y facilitar a quienes no nos conocen un texto que les pueda orientar sobre el momento en el que se encuentra el debate sobre la Casa Palacio.

Les hemos dado a los conceptos vida propia. Consideremos que son seres vivos que se asocian, que se enfrentan o que no se hacen caso, pero coinciden en un mismo espacio-tiempo. Esta lectura es la más creativa de los tres apartados, ya que admite multitud de relaciones que se producen a la vez y por tanto su papel es el de una propuesta donde encontrar:

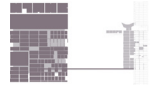
- cuales son los conceptos más amplios que incorporan a los otros.
- cuales son los conceptos núcleos donde se producen nuestros debates.
- cuales son los conceptos-conflictos.

En esta propuesta de articulación de los conceptos que han ido surgiendo, la diversidad no es vivida como una negatividad, sino como un aumento de la complejidad y de la conformación de la trama que define el conjunto de ideas que llenan de significado lo que queremos decir con las palabras Casa Palacio del Pumarejo.

El conflicto sólo adquiere un significado negativo cuando un elemento se considera fuera del ecosistema social (por sentirse superior o inferior a él) y que de alguna forma lo quiere dirigir o manipular para intereses ajenos a los definidos colectivamente.

No queremos decir que hayamos visto en alguien esta actitud concreta y que otros estemos a salvo de sentirnos superiores o inferiores al otro, sino que pretendemos conseguir una actitud donde nos veamos como iguales pertenecientes a un punto de vista que pueda integrarnos a todos.

Partimos de que todos reaccionamos negativamente en un tema, en algún momento o frente a alguien en concreto, no es un defecto de una persona sino un elemento de fragmentación que todas las personas pasamos ante las dificultades de formar parte de un proceso de la propia constitución de la “participación en lo colectivo”. Este paso nos exige un nuevo modelo de fusión entre lo personal y lo colectivo que es fruto de un aprendizaje a través de la experiencia.



Taller de castellano para inmigrantes.

## Las “culturas”

Usamos esta palabra con el significado de normas, hábitos, formas, valores... que agrupan a determinado sectores sociales ya sean por su percepción de lo profesional, la edad, lo ideológico, o de quienes hacen valer las tradiciones del pasado. Su utilidad es que permite el plural y un nivel de la cotidianidad que una definición amplia o general no llega a especificar<sup>1</sup>. Es una herramienta que se relaciona con las identificaciones más que con las identidades.

Denominamos así las diversas propuestas de valores y usos que se dan dentro y a través de la Casa Palacio. Los valores los entendemos como significados que se van construyendo que son producto de las relaciones. Se producen en la mezcla entre vecinos, “cuasi-vecinos”, apoyos del barrio, de otras asociaciones y técnicos que se incorporan como un ciudadano más.

Los valores y usos no sólo han variado a lo largo de la existencia de la Casa sino que una de sus características es la superposición de distintos usos a la vez. En este momento se han resaltado las propuestas de valores y usos existentes:

- Patrimonialización (dar significados propios, desde los vecinos y técnicos, en el ámbito legal)
- La Fiesta (unir y reivindicar)
- “Emblematizar” (ser referente de un “proyecto” o cómo queremos mostrarnos en el ámbito social de esta ciudad)

Estos valores han dado pie a nuevas relaciones entre los componentes humanos (vecinos y cuasi-vecinos) generando una importante sociabilidad en base a un “círculo vicioso” de respeto y confianza mutuo, ya que ha vuelto a dar vida a la Casa Palacio. Este círculo sigue un proceso de crecimiento ya que hay personas que se quieren incorporar y no sabemos cómo hacerlo.

## Participación

Es el concepto núcleo, en torno a él existe la mayor diversidad de propuesta de significados, unas veces opuestos, otras se pueden complementar y otras no se afectarían o sí, según la actitud de quienes los emplean, por ejemplo:

- “Sólo legitima la actividad de las administraciones”.
- “Protagonismo: marca el carácter de propietario de lo que se organiza”.
- “Proceso de la vida cotidiana donde los propios sujetos se relacionan e implican en la toma de decisiones”.
- “Capacidad creativa. Dejar hacer”.

Estos significados nos pueden ayudar a unirnos o a enfrentarnos dependiendo de la actitud que tenga-



Inauguración de biblioteca vecinal 7 marzo 2009 "Biblio Puma".

mos.

Parece, sin embargo, que aceptamos una idea base y es que la "participación" (construyendo un significado común con lo expuesto) tiende a generar un sentimiento de unidad, de pertenencia a algo mayor que nosotros mismos y que todos procuramos, aunque sea aportando nuestras habilidades en ámbitos distintos o parciales. Todo ello genera comunidad.

### **Modelo de Gestión.**

Es el concepto entorno al cual se originan los mayores conflictos tanto entre quienes sí se sienten ya pertenecientes a la Casa Palacio como quienes todavía se sienten fuera pero quieren pertenecer a ella.

La posición más generalizada de las personas que trabajan en la actualidad directamente en la Casa Palacio es que: consideran que la Casa sí es un modelo de Gestión Ciudadana o Autogestión.

Algunas personas que apoyan el proceso de la Casa Palacio pero que se sienten todavía como un elemento externo plantean que: la única opción posible en la actualidad está en que elijamos entre "Participación Ciudadana" o "Gestión Pública" frente a la anterior.

Y, por último, existe un grupo de vecinos y de técnicos que plantean evitar esta polémica ya que no consideran relevante, en la actualidad, elegir sobre un tipo u otro de modelos abriendo un nuevo nivel de debate que planteamos a continuación.

### **Proceso Singular.**

Este concepto puede ser una generalidad que no diga nada, para unos, o el máximo exponente cargado de significado, para otros. Proceso singular pero ¿de qué? Lo primero es saber cómo entendemos estas dos palabras:

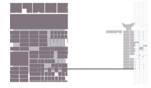
El proceso conlleva una capacidad organizativa muy diversa y flexible que adquiere estructuras diferentes en cada etapa y problemática (*auto-organizativa*).

Lo singular es la interrelación con el espacio y tiempo concreto que viven quienes están elaborando esas nuevas formas organizativas, por tanto, no lo viven como que siguen un modelo dado sino que se va creando.

Luego el proceso singular es un ecosistema abierto en el que se quieren incorporar más personas (técnicos de la Administración, de la Universidad, políticos...) por lo que, a su vez, se vuelven a reformular los propios sujetos y el objeto (la Casa Palacio)

La respuesta está en como definimos la construcción de sujetos (vecinos, ciudadanos y cuidados) y normalmente lo hemos realizado considerando solo a aquellos sujetos que son los adecuados para cada





Titeres organizados por el Mercaillo Cultural una de los grupos de la Asociación Casa del Pumarejo.

visión o grupo desde el que se ubica.

En la actualidad se percibe una doble incredulidad. Una, es la duda o desconfianza por parte de algunos políticos y técnicos del Ayuntamiento que consideran que es imposible crear un ecosistema más amplio (mejor) que el sistema democrático formal existente. Y la otra duda o desconfianza es la de sectores ideologizados que no creen que los políticos o técnicos de la Administración quieran formar parte de un proceso singular.

### Lo público

La expresión de máximo valor desde el planteamiento político es “lo público”. La “propiedad pública” es un bien que debe ser gestionado y protegido de los grupos que quieran “apropiarse” de él, incluido el proceso singular de la Casa Palacio del Pumarejo. La consideración que le dan a la Casa Palacio es que conlleva la posibilidad de generar un grupo de interés (Red Social) que bloquee la participación ciudadana.

Éste fue el punto de máxima profundidad en el debate de las jornadas Pumarejo Paradise, nadie perdió las formas pero salieron a la luz las dos visiones de bien (aquello que consideramos como lo bueno desde la propia voluntad) para la Casa Palacio y la vivencia negativa entre ellas.

Así un vecino de la Casa dijo que: “El problema de la gestión, no es un problema de nomenclatura sino de falta de cultura democrática de los políticos: no reconocen la singularidad, no tienen apertura...”

Y desde el otro punto de vista se hacía valer su concepto máximo de bien para toda la sociedad: “el único instrumento es la política, decidido por millones de personas”.

Desde el ámbito de la política también se está planteando la importancia de la construcción de sujetos, pero su significado se concreta en construir personas que den por bueno el concepto de participación, el cual, para algunos políticos, es “darse por enterado” (frase que se leyó de una convocatoria del Área de Urbanismo a las asociaciones del Consejo Municipal de la Vivienda).

### Construir sujetos.

Existen dos formas de construir sujetos que están en litigio en la actualidad: Una que es auto-organizativa, constructiva y la otra que responde a modelos previos diseñados por expertos (políticos o técnicos). Las consecuencias son distintas: Una genera un desarrollo de las estructuras democráticas actuales -ya que incorpora realmente a la sociedad (sujetos y comunidades)-, y la otra convierte a las instituciones en un grupo específico que, a través de “lo público”, realiza una fase más de un proceso de fragmentación (privatización) de la sociedad.

Estas actitudes no llegan a una situación de ruptura o enfrentamiento sino que se observa la necesidad de seguir el debate y profundizar. Es necesario un ámbito donde nadie se sienta excluido y las distintas posiciones compartan, desde un plano de igualdad, la capacidad de construir, de crear conceptos nue-



1ª Biena flamenca. Peña el Puma, grupo de la Asociación Casa Pumarejo.

vos, sin que por ello nadie pierda sus formas o valores sino al revés que los potencie y aporte lo mejor para la nueva comunidad amplia de la que se siente parte.

### Propuestas de acción-reflexión para el futuro.

Cuando los ponentes y participantes del debate hablan, parecen realizar sus propuestas a tres ámbitos diferenciados: social, técnico y político. Lo interesante es que también aparecen propuestas con un sentido integrador que trataremos de exponer al final.

a) Las propuestas que se dirigen al **sector de vecinos y de asociaciones** que utilizan habitualmente la Casa Palacio hacen referencia a la importancia de proteger el proceso social a través de abrirlo a la ciudadanía por medio de los elementos técnicos (BIC y dentro de él, los valores).

Esta propuesta está íntimamente relacionada con la **re-afirmación** en los propios cauces que hemos puesto en marcha para su uso y disfrute. Se da una importancia concreta al uso de lo festivo (unir y reivindicar) como una herramienta para activar los dos procesos ya iniciados: construcción de nuestros propios cauces e incorporación de más ciudadanía.

b) Las propuestas para el **ámbito técnico** provenían de los propios expertos asistentes a las jornadas. La más general era la de apoyar la difusión de los valores inmateriales (construcción de significados) de la Casa Palacio y, para ello, pueden aportar personal especializado o medios técnicos. También dan relevancia a la necesidad de estudiar la incorporación de la Consejería de Obras Públicas para la financiación de la rehabilitación del edificio y, por lo tanto, es necesario diseñar un cauce adecuado que permita su participación.

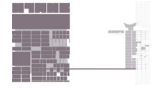
Curiosamente se indican dos ideas para el futuro que muestran una actitud tanto de responsabilidad con sus funciones y aprecio a la Casa Palacio, como de prevención ante posibles actuaciones negativas incluidas la de omisión de sus funciones desde el Ayuntamiento.

La primera es la necesidad de que para el inicio de las obras de rehabilitación exista un seguimiento por parte de la Consejería de Cultura y la segunda es la de estudiar los argumentos para que se pudiera sancionar al Ayuntamiento si realiza una omisión en sus funciones de conservación de los valores que se indican en las instrucciones particulares.

c) En el **ámbito de lo político** existen dos posturas: Una la de que el único instrumento es el político y, por tanto, que se retome y recupere la negociación abandonada el 19 de marzo del 2007. La otra opción resalta la necesidad de establecer un diálogo con “lo público”, pero entendido como la colaboración conjunta entre Junta de Andalucía y Ayuntamiento de Sevilla.

d) **Para el ecosistema formado por todos los que se siente parte de la Casa Palacio.**

Si recordamos el objetivo de estas jornadas **“en las que se pretende debatir entre todos (vecinos, colectivos, administración y con la ciudadanía de Sevilla en general), sobre la Casa de Pumarejo y su Futuro,**



La zambombá. Fiesta navideña celebrada en el Patio Principal de la Casa Palacio el Pumarejo.

***en la que se analizará el nuevo escenario en cuanto a la nueva propiedad municipal y la rehabilitación integral***, al revisar todas las aportaciones hay una que por simple y básica no la vemos: lo importante es **“sumar y no enfrentar”**.

Estamos ante un proceso social y cultural en desarrollo, que parte de ser un ejemplo de participación (definición en construcción) que en la actualidad requiere que entre todos concretemos lo siguiente: ¿qué potenciamos para que este edificio no pierda sus valores?

Las dos herramientas que se indican más claramente en esta etapa del proceso son la de reactivar las palabras (valores) que se indican en la Declaración de BIC y, por otra parte, la de no bloquearnos con el Ayuntamiento ya que no puede, o no debe, ignorar las instrucciones particulares publicadas en un BOJA y, en todo caso, pensar en la opción de defendernos a través de los jueces.

Nada de lo dicho es el final, ni lo absoluto, ni lo único, es una historia que ha intentado unir y engarzar toda una diversidad que puede ser articulada de mil otras formas. Su función no es otra que la de provocar la continuidad del proceso iniciado y agradecer a todos los participantes sus aportaciones, ya que se ha logrado con creces el objetivo que nos habíamos planteado al inicio de las jornadas Pumarejo Paradise. Esta articulación no es un cierre sino una apertura para la creación colectiva.

Aun así, recordamos la primera propuesta que nos propusimos el 9 de enero de 2008 para que cada uno haga su ejercicio personal de valoración:

- Mantener un debate pendiente con la Administración (Urbanismo) sobre los usos y gestión de la Casa.
- Retomar los apoyos sociales e institucionales que se han creado en los últimos 7 años.
- Provocar propuestas de acción para el futuro de la Casa desde la construcción de una visión amplia del significado de este espacio para la ciudadanía.

Al final se irá formando un “discurso” que tomará vida propia y nos volverá a interpelar a cada una de las personas que se sientan vinculadas con el proceso en defensa y enriquecimiento de la Casa Palacio del Pumarejo.

Esto es una muestra de cómo, en general, se va ampliando el número de personas que se sienten cómodos trabajando en equipo. Se desarrolla la diversidad de habilidades y para ello, a su vez, estamos construyendo un modelo organizativo muy flexible y grato, que permite obtener satisfacciones sin someternos a luchas que nos hagan sentirnos mal con nosotros o con lo colectivo.

Estamos en un nivel auto-organizativo que se mide desde no sólo la calidad, sino desde la calidez personal y colectiva porque además de producir se re-constituye al productor.

**Trabajo colectivo de miembros de la Plataforma de la Casa Palacio del Pumarejo**

Salvador García Guerrero

## [ NOTAS ]

<sup>1</sup> El antropólogo social Isidoro Moreno parte de una definición de cultura “como el conjunto de representaciones colectivas, de cogniciones y valores que orientan los comportamientos y relaciones entre las personas y de estas con el mundo, modelan los sentimientos, están en la base de las expresiones y dotan de significado a la existencia de los individuos y del pueblo que se identifican con ella, especialmente a través de los elementos que en cada época son seleccionados como marcadores de identidad (...) Lo fundamental de una cultura es su lógica -su ethos-, dentro de la cual cobran sentido sus manifestaciones concretas. La lógica cultural de un pueblo impregna todos los ámbitos de la existencia de éste y condiciona tanto su visión y práctica de lo económico como las normas que rigen los distintos tipos de relaciones sociales, como su forma específica de interiorizar y poner en práctica las ideologías políticas o religiosas” (MORENO, I. 2002: “La cultura andaluza en el comienzo del tercer milenio: balance y perspectivas”. Revista de Estudios Regionales, nº 63, p. 33).