

UNIVERSIDAD DE SEVILLA
FACULTAD DE COMUNICACIÓN



TRABAJO FIN DE GRADO:

**"La imagen de los jóvenes participantes en el
15M en los periódicos El Mundo y Público"**

Realizado por:

Elena Segura Gajete

Bajo la dirección de:

Prof. ^a María Eugenia Gutiérrez Jiménez

Periodismo, 2016.

Resumen:

El trabajo que se desarrollará en estas páginas persigue el objetivo de valorar las estrategias comunicativas desarrolladas en los diarios nacionales: *El Mundo* y *Público*, en relación a la construcción de la imagen del joven participante en el movimiento 15M, y considerando así si se produce la victimización o criminalización de este colectivo. También se observarán las pretensiones en el uso de este tema, bien para la defensa del orden pre-establecido o bien para promover una actitud dispuesta al cambio, en función de los intereses de dichos medios. Para ello se analizarán veinte textos publicados en un periodo de tiempo que coincide con el estallido de un fenómeno que hasta ese momento no había sido visto en España y para el cual se asignará una metodología específica que contemplará los parámetros más eficaces para conocer lo mencionado.

Palabras clave:

Medios de comunicación – estigmatización – movimientos sociales – 15M – crisis – jóvenes.

ÍNDICE

1. Introducción
2. Estado de la cuestión
3. Corpus
4. Hipótesis
5. Objetivos
6. Metodología
7. Los jóvenes indignados vistos desde la prensa española. Análisis crítico sobre la estigmatización
 - 7.1. El Mundo
 - 7.2. Público
8. Conclusiones
9. Bibliografía
10. Anexos

1. INTRODUCCIÓN

A lo largo de los últimos años han venido sucediéndose una serie de fenómenos que han marcado un antes y un después en la política española, tanto es así, que en la actualidad el sistema bipartidista, que hasta hace unos años estaba totalmente implantado, ha comenzado a tambalearse. Uno de estos fenómenos que ha revolucionado la vida política en España es el movimiento de los indignados, el 15-M, que nació hace ya cinco años y en el transcurso de los mismos se han producido cambios como la creación de nuevos partidos, los cuales han provocado la inestabilidad de la dualidad PP-PSOE a la que estaba acostumbrada España.

El 15-M prendió la mecha del cambio en un país que decía “basta” a los abusos de poder y al dominio de bancos y corporaciones con el objetivo de garantizar un verdadero sistema democrático. El movimiento se genera en un momento de crisis financiera, la cual es resultado del poder dominante de los bancos, y cuyas consecuencias se traducen en el aumento del desempleo y el deterioro de la calidad de vida de los españoles. Al fin y al cabo, hablamos de una desigualdad de poder que si no se remedia derivará en un problema político, así nos encontramos ante la crisis económica, política y también social, pues es exactamente la pasividad de la clase política ante esta situación la que desconcierta a esos jóvenes, y no tan jóvenes ciudadanos, y la que sirve de empuje a la movilización por una justa democracia participativa.

Todo ello tuvo su repercusión en los medios de comunicación, medios que describen la realidad de los hechos y facilitan la creación del imaginario social, así como la construcción de la opinión pública, la cual resulta determinante en la toma de decisiones de la sociedad a la que dirigen las informaciones.

No debemos olvidar que los acontecimientos se suceden en vísperas de unas elecciones, lo cual hace que la información tenga especial significación en el momento político al que nos referimos, pues acabará por determinar la visión que la sociedad tenga de este movimiento, así como de las actuaciones políticas que pretendan darle respuesta. ¿Hacia qué dirección pretende encaminar el voto cada medio? ¿Cómo se traduce el movimiento social?

Por esta razón, es tan relevante el estudio del tratamiento informativo puesto en marcha por unos medios de comunicación que se erigen como defensores del status quo y su trascendencia en la sociedad. Pero ante todo esto, la cuestión es quién fue consciente entonces de la importancia de este fenómeno, y por supuesto, cómo trataron los diferentes medios dicho acontecimiento. Pues, cinco años después, el movimiento despierta el debate y posiciones encontradas con respecto a la traducción mediática que se hizo del mismo a nivel nacional.

Este trabajo pretende dar respuesta a estas cuestiones que nos venimos planteando a lo largo del apartado, conocer cómo se analizó la actualidad en aquel mayo de 2011 y analizar las estrategias comunicativas desarrolladas por los medios para comprender por qué se creó una determinada imagen del movimiento en ese momento y, en particular, una imagen negativa de los jóvenes. Se trata de un colectivo al que se señaló como el protagonista más relevante de las manifestaciones, pues resultaron ser los más perjudicados por la nefasta coyuntura económica con una alta tasa de paro juvenil, de las más elevadas de Europa incluso. Así, se hablaba de toda una generación formada y preparada sin posibilidades de desarrollar sus profesiones, la generación perdida.

Mientras tanto, en el panorama mediático el rechazo a los indignados fue generalizado e inminente, pues muchos medios se mostraron reticentes hacia la “rebeldía” de los jóvenes, unos jóvenes que se atrevieron a plantar cara no a un gobierno, sino a un sistema, convirtiéndose así en los protagonistas de la actualidad informativa durante unas semanas. Pero no sólo fueron el principal objeto de las informaciones en los medios españoles, sino que fueron un ejemplo a seguir en todo el mundo. De hecho, esta oleada de indignación traspasó fronteras, en Nueva York prendió la ira con el movimiento Wall Street Occupy que luego se trasladó a otras ciudades estadounidenses y lo mismo ocurrió en Turquía, Brasil, México o Francia, siendo esta última la más reciente: el movimiento de la Nuit Debout.

El nacimiento de La Nuit Debout o “la noche en pie” en Francia el pasado 31 de marzo reabrió el debate en torno al 15-M en los medios nacionales, y es que este movimiento nacido en contra de la reforma laboral en el país vecino, ha hecho que echemos la vista atrás para analizar y comparar ambos movimientos. En España nos encontramos con un rechazo generalizado ante los indignados, mientras que en Francia

se desarrolla un panorama muy diferente. Parece, incluso, que los medios apoyan con mayor ahínco las protestas de los galos que las propias. Los franceses suelen rechazar el 15M, no tanto por su significado y formas, sino por la capitalización política que se hizo del mismo.

Reconocido lo anterior, el análisis que se llevará a cabo en este trabajo cuenta con un enfoque diferente para abordar el tratamiento que se realizó sobre el 15-M, en concreto estudiando la intencionalidad que llevó a la prensa española a invisibilizar la importancia de la actuación de los jóvenes indignados.

Asimismo, destacamos la necesidad de comprobar si el tratamiento de los medios de comunicación ha conllevado la estigmatización de la imagen del joven participante del 15-M con el objetivo de orientar la opinión del lector en favor del posicionamiento del medio y sus intereses, sobre todo, teniendo en cuenta la celebración de las elecciones generales días después al comienzo del movimiento. Los medios de comunicación han sido los principales canales para potenciar el cambio hasta la llegada de internet y las redes sociales. A este respecto, nos hacemos la siguiente cuestión: ¿son los medios en la actualidad fuentes legítimas para el conocimiento de la realidad y por tanto para promover un cambio o por el contrario se han convertido en reproductores del orden pre-establecido?

Por supuesto, lo ocurrido en la Puerta del Sol ese 15 de marzo de 2011 no supone el único intento de establecer una democracia participativa. De hecho, si fijamos la vista atrás encontramos otros similares que sirven de precedente al caso español, e incluso, muchos de ellos estarán también acompañados de movimientos reivindicativos o protestas como es el caso de Porto Alegre. También encontramos otros ejemplos posteriores, que han seguido la huella que dejó el movimiento de los indignados, como en el caso de Chile o la ya mencionada Nuit Debout en Francia. Por ello se hace necesario analizar cómo los medios nos contaron el 15M y lo que significó para el ciudadano y su realidad social.

2. ESTADO DE LA CUESTIÓN

Dado que este Trabajo Fin de Grado se plantea como principal objetivo evaluar las estrategias comunicativas en la construcción de la imagen del joven participante del 15-M en su quinto aniversario, cabe mencionar que hasta el momento no hay un gran número de escritos, ni diversidad a la hora de tratar el movimiento. Además, resulta casi inexistente la presencia del análisis de este fenómeno en torno a la construcción de la imagen de los jóvenes que acuden a reivindicar sus derechos en el 15-M.

Sin embargo, encontramos autores que se han detenido e interesado en evaluar este fenómeno, entre ellos, el escritor y profesor titular de Ciencia Política y de la Administración en la Universidad Autónoma de Madrid, Carlos Taibo, Se trata de uno de los autores que más ha escrito sobre este movimiento, siendo el único que se ha fijado en aquellos que formaron parte de las protestas, así lo vemos por ejemplo en su libro *El 15-M en sesenta preguntas*.

La mayoría de publicaciones al respecto muestran un enfoque homogéneo, pues pretenden explicar la aparición del fenómeno en nuestro país, cómo se produce y se organiza, siendo estas las cuestiones habituales para intentar comprender cómo se produce un cambio sociológico. En cambio, muy pocos realizan un análisis exhaustivo sobre cómo se traduce esta realidad en los medios de comunicación, ni qué efecto provoca en la sociedad española. Y es aquí donde se sitúa la aportación de nuestro trabajo.

Carlos Taibo, como ya habíamos adelantado anteriormente, se suma a esta línea, es decir, a la descripción del fenómeno desde una mirada crítica. También nos ofrecerá su visión y opinión en relación con la actuación de los medios de comunicación, pues además de participar en las opiniones sobre el movimiento en el diario *Público*, también va a escribir sobre el papel de portavoz del poder que asumieron los medios españoles, analizando en gran medida las actuaciones de algunos periodistas, que le llevó a hablar de los “medios de incomunicación” (Rebelión, 13/06/2011)

A este respecto, cabe señalar un artículo suyo en la plataforma digital *Rebelión*, en el cual pone en evidencia que el trato llevado a cabo por los medios de comunicación no es precisamente el correcto, a pesar de que muchos consideran que los integrantes del 15-M no puede quejarse del trato recibido. Dejando a un lado, los medios de

ideología más conservadora, este se refiere a *El País* y *Público* como medios que se hallan bajo el control de gobiernos socialistas, según Taibo: “les molesta sobremanera la condición de un movimiento que, orgullosamente asambleario y antiautoritario, carece de caras visibles. La desesperación que esto genera conduce a filigranas, comúnmente patéticas, para encontrar esas caras” (2011: 1).

Y es que parece que los medios progresistas defienden el movimiento con el único fin de ir en contra de los medios de derecha o como los llama él “la caverna mediática”. Además, estos siempre van a distinguir entre dos grupos dentro del movimiento, los jóvenes civilizados y los violentos y antisistema, así se identificarán las manifestaciones con el primer grupo y por consiguiente en todo momento se hablará según Taibo de:

la necesidad de luchar contra la corrupción, fortalecer la división de poderes y reformar el sistema electoral, en abierto olvido de que del movimiento surgen propuestas que reclaman transformaciones radicales, contestan activamente lo que supone al capitalismo y hacen suyos los cimientos de una sociedad antipatriarcal, antiproduccionista e internacionalista. Todo esto último, sin más, no interesa (2011: 1)

Entre sus publicaciones encontramos: *El 15-M en sesenta preguntas* y *Nada será como antes: sobre el movimiento 15-M*, en ambos encontraremos una línea bastante generalista sobre el tema, aunque encontramos algunas descripciones de aquellos que formaron parte de las protestas.

- **El 15-M en sesenta preguntas**

En este libro se detiene a abordar a los integrantes del movimiento, entre quienes se destaca la participación de los jóvenes. Según Taibo: “much@s jóvenes que no han tenido la oportunidad de conocer otro horizonte que el de una crisis que se extiende a todos los órdenes de la vida” (2011: 16). Además, también se detiene a identificar la clase social a la que pertenecen dichos “jóvenes indignados”, siendo la mayoría de una clase media que ha perdido su empleo o bien víctimas de la precariedad, viéndose así reducida su calidad de vida, aunque muchos otros sí que pertenecen a familias humildes.

En definitiva, los verdaderos protagonistas de las manifestaciones pertenecen a una “clase media empobrecida”, excluyéndose así a los jóvenes asalariados o acomodados que disponen de un alto nivel de vida y no se ven tan afectados por las consecuencias de la crisis financiera.

También se destaca el papel fundamental de las redes sociales para organizar las protestas, así como la profesionalidad y el buen hacer de aquellos que actuaron a través de la red, según Taibo: “captaron con mucha lucidez las posibilidades que se abrían camino en un momento muy preciso” (2011:20). Va referirse, además, al 15-M como un ejemplo más de lo que él denomina “Movimientos sociales alternativos”, un fenómeno que ha sido producto de múltiples interconexiones gracias a los teléfonos móviles y las redes sociales, lo cual ha hecho también posible la lucha contra los personalismos.

Sin embargo, el autor no ve sólo efectos positivos en el empleo de estas herramientas ya también plantea sus límites: exceso de información, difusión de falsos rumores o la marginación de aquellos que no disponen de posibilidad de acceso a internet o simplemente no tienen la capacidad para ello como es el caso de los ancianos. Y es que, al fin y al cabo, internet es una tecnología más generada por el capitalismo y como consecuencia lleva consigo la impronta de explotación, de la jerarquía y de la división del trabajo.

Asimismo, como ya adelantábamos respecto a las colaboraciones en los medios de comunicación, el autor plantea como lamentable el hecho de que los informadores aprovechen estas iniciativas protagonizadas por movimientos de personas anónimas y por las redes sociales para “explicárnoslas”, pues al fin y al cabo, toman el movimiento para orientar nuestra percepción y opinión. Y con estas se autoatribuyen un determinado protagonismo con el que pasan a atacar a otros medios de ejercer la manipulación. Además, ejemplifica estos abusos de poder con casos como el siguiente:

Su eco mediático resultó ser, sin embargo, muy notable —el sábado 4 de junio *Informe semanal*, en la 2 de Televisión Española, se refirió a esos puntos como si fuesen el programa de todo un movimiento —, algo detrás de lo cual hay quien intuyó la influencia de alguna mano negra que apostaría, con malas artes, por una rápida y contundente anulación de cualquier horizonte de contestación abierta del sistema que padecemos (Taibo, 2011:39)

A este respecto, el autor de dicha publicación diferencia entre tres vertientes de las que proceden tales manipulaciones, por un lado, según Taibo: “una *caverna* ultramontana de l@s tertulian@s de la derecha, con el Partido Popular en la trastienda”. En segundo lugar, destacan aquellos medios de comunicación denominados “progresistas” que respaldan los intereses del PSOE. Por último, se refiere a aquellas estrategias de demonización que beben de la presunta violencia de la que habría hecho gala el movimiento (Taibo, 2011: 75).

Así, según Taibo, encontramos denominaciones de los participantes del movimiento como la siguiente: “que detrás del movimiento no había sino etarras especializados en guerrilla urbana” (2011: 78). También se detiene a analizar el tratamiento de los analistas de El País y Público así:

los analistas de El País y de Público, luego de haber defendido tantas veces la infamia que se revela al calor de las políticas del Partido Socialista Obrero Español, a cuyo redil volverán rápidamente, prefieren esquivar toda reflexión, ni sería ni superficial, sobre la explotación, el capitalismo, la represión o la condición de los medios en los que escriben” (...) “Y nos tiene que sobrar paciencia para comprobar cómo *Público* se ha jactado de divulgar el primer estudio sociológico serio sobre el movimiento: un estudio que, elaborado, qué casualidad, con el concurso de la Fundación Alternativas, concluye que el 15-M tiene una clara vocación reformista. (Taibo, 2011: 84)

- **Nada será como antes: sobre el movimiento 15-M**

El contenido de este otro libro es, en su mayoría, el mismo que el de su publicación anterior, pero estructurado de forma diferente, y al que se añaden algunos nuevos capítulos para completar el análisis del movimiento de los indignados.

En cuanto, al tratamiento de los medios, también se vuelve hacer referencia a lo antes explicado, aunque en esta ocasión Taibo señala que los medios de comunicación están obsesionados con ponerle una cara al movimiento, es decir, alguien que dirija el mismo y a quien atribuirle la responsabilidad directamente, pero a pesar de este intento por parte de los medios, nadie fue más protagonista que otro en el 15-M. Así se revela una vocación libertaria que no agradaba ni a políticos, ni a los medios nacionales (2011:

16 y 24). Asimismo, todos aquellos que formaron parte de las manifestaciones acudieron en nombre propio, es decir, nunca lo hicieron para representar a sus organizaciones.

Respecto al desarrollo de la profesión periodística, Taibo de nuevo se centra en el análisis de uno de los medios denominados “progresistas” del cual dice lo siguiente:

Lo de los *todólogos* de *Público*, aunque algo tiene que ver con lo anterior, discurre por otro cauce. Cosas de la división del trabajo en el mundo de la incomunicación socialdemocratizada. Tras mostrar, de nuevo, su simpatía por los indignados, esos *todólogos* - que, por lógica, y habida cuenta de que frecuentan todas las tertulias, todas las recepciones y todos los premios literarios imaginables, no tienen tiempo para pisar el local de un movimiento social- han forjado su propio púlpito. Desde él invitan a los jóvenes airados a mostrarse ecuánimes y moderados, subrayan el vigor de los deberes cívicos y muestran un atávico terror ante espontaneidades, radicalidades y menciones agrias de la miseria que esparcen nuestros sindicatos mayoritarios. Pocas veces se ha visto con tanta claridad -algún atisbo marginal hay de lo contrario- el alineamiento de *Público* con las necesidades de comunicación del partido del orden establecido (Taibo, 2011: 61)

Cabe destacar como nota novedosa del análisis llevado a cabo por este autor el hecho de hacer hincapié en quiénes son los integrantes del movimiento, entre los que se destaca el protagonismo de los “jóvenes indignados”, así como la expresión de sus principales características y cómo son tratados por algunos medios nacionales. Esta mirada crítica no solo la encontraremos expuesta en sus libros, sino que también la desarrollará a través de sus colaboraciones en algunos medios y plataformas digitales, como *Rebelión*. Además, dejará entrever ese afán suyo en defender el movimiento, así como su indignación contra aquellos que ejercen la manipulación o tratan el 15-M de manera que se vea favorecida la consecución de sus intereses desde la profesión periodística.

Por otro lado, Félix Ovejero Lucas, se suma al análisis del 15-M con su libro *¿Idiotas o ciudadanos? El 15-M y la teoría de la democracia*. En él pretende explicar por qué surge el movimiento desde una perspectiva política, económica y sistémica. Asimismo, defiende la necesidad de que el pueblo luche por la consecución de una

democracia participativa. Según Ovejero Lucas: “tarde o temprano, resulta obligatorio volver nuestra mirada hacia la participación. Dicho de otro modo, la garantía de que no hay intromisiones arbitrarias sólo se puede obtener concediendo la voz a los ciudadanos, a la sociedad autogobernada que sólo se somete a la ley que ella misma se da, a la participación” (2013: 58)

La información también es protagonista en el análisis que lleva a cabo el autor, pues reconoce la importancia del tratamiento desarrollado a través de los medios para orientar el comportamiento de la sociedad. De hecho sostiene que lo razonable es otorgarle el poder al pueblo, pero para que este sea capaz de gobernarse a sí mismo debe estar bien informado. De lo contrario, dicho pueblo no sería más que el preludio de una farsa. Así la construcción de una democracia participativa sería inservible si los medios de comunicación no satisfacen la necesidad informativa de la sociedad.

Además, en lo referente al tratamiento informativo, también encontramos algunas notas respecto a cómo se describen los participantes de las protestas en los medios de comunicación nacionales, aunque sin hacer especial hincapié en los jóvenes. Pues, asegura que muchos periodistas de opinión y no pocos científicos sociales identificaban a los indignados como unos gamberros iletrados y energúmenos. (Ovejero Lucas, 2013: 14 y 17).

La tesis *Emergencia, evolución y efectos del movimiento-red 15M (2011-2015) Una aproximación tecnopolítica*, escrita por Arnau Monterde Mateo y dirigida por Manuel Castellas, es reflejo del análisis del movimiento-red 15M de acuerdo al uso de las tecnologías de la comunicación en internet, así como las interacciones llevadas a cabo bajo las redes, la organización y la acción colectiva del movimiento. De nuevo se detienen en analizar los aspectos generales y externos al movimiento en relación con el uso de las redes sociales como herramientas para la organización y publicidad de las protestas, desde su inicio hasta mayo de 2014, por lo que no encontramos novedad alguna en el enfoque desde el que se procede al estudio del 15-M en este trabajo.

Otros artículos que abordan el 15-M en la revista científica: *Historia y Comunicación social*, pero la perspectiva desde la que se investiga el tema es muy

diferente al que abordaremos en este trabajo, pues se analiza también el movimiento respecto al uso de las redes sociales u otras estrategias comunicativas.

En uno de sus artículos titulado: “La comunicación gráfico-estratégica en el Movimiento 15-M. El uso del itinerario de la lectura visual convencional para conseguir comprensión”, escrito por Luis Gallardo Vera, aborda el 15-M en relación a los elementos semiótico-gráficos utilizados en las estrategias comunicativas desarrolladas durante la movilización en Madrid. Comprende la definición de las técnicas y herramientas empleados para producir mensajes y discursos contra hegemónicas a través de la imagen y evaluar la efectividad del marketing y los mensajes publicitarios (Gallardo Vera, 2015:1-3) En definitiva, el objeto general de este texto es la investigar si la Acampada en Sol, según Gallardo Vera: “usó técnicas de elaboración de mensajes gráficos y publicitarios efectivos para obtener efectos cognitivos de comprensión, como recursos para la construcción de discursos, sentidos y prácticas discursivas contrahegemónicas” (2015: 4)

En otro de los artículos de este volumen de la revista, concretamente en: “El papel de las tecnologías cívicas en la redefinición de la esfera pública” de José Manuel Sánchez Duarte, María Victoria Bolaños Huertas, Raúl Magallón Rosa y Victoria Anderica Caffarena, encontramos una breve referencia al movimiento de los indignados.

Este trata los movimientos sociales en general, relacionándolos con el desarrollo tecnológico, las plataformas digitales, las redes sociales, su organización y consecución a través de estas. Concretamente, reserva un apartado para hacer referencia al 15-M en el que se trata su aparición, relacionándolo con el punto de inflexión del desarrollo de las herramientas que ofrece internet (Sánchez Duarte, Bolaños Huertas, Magallón Rosa, Anderica Caffarena, 2015: 9)

El artículo: “Estrategias y prácticas comunicativas del activismo político en las redes sociales en España”, escrito por Andreu Casero-Ripollés, aborda el uso de las redes sociales en las estrategias y prácticas comunicativas del activismo político en España. Asimismo, se hace referencia a la importancia de estas redes sociales y de internet en el desarrollo de movimientos sociales, entre los que se menciona el 15-M.

Así vemos que esta revista no aborda el movimiento con profundidad, sino que supone un caso de estudio más en referencia con un análisis más general respecto a movimientos sociales y sus estrategias comunicativas.

En definitiva, a pesar de haber transcurrido cinco años desde el nacimiento del movimiento de los indignados, son pocos los escritos que constan sobre el 15-M. En consecuencia, la producción que encontramos al respecto contempla un análisis bastante superficial, es decir, tan solo se aborda de forma general el origen y causas del acontecimiento, así como su organización a través de las redes sociales, o bien como ya hemos mencionado anteriormente, respecto a cómo se tomaban las decisiones a través de las distintas asambleas que componían las protestas. Así se habla poco sobre quiénes son verdaderamente los que forman parte del movimiento, sus edades, su sexo, su condición social, su nivel cultural etc., y escasas también resultan las valoraciones sobre su traducción mediática.

Apenas encontramos algunas reflexiones sobre estos ámbitos en los trabajos de Carlos Taibo o Félix Ovejero Lucas, aunque solo son eso, reflexiones puntuales, que constan de algunos párrafos o alguna página en el mejor de los casos. Además, debemos tener en cuenta la importancia de las circunstancias que se desarrollan en el contexto que comprende las protestas, pues se sitúa a días de unas elecciones generales y bajo una gran crisis financiera que ha provocado los niveles de paro más altos en los últimos años. Es por ello, que en este Trabajo Fin de Grado abordamos la temática del 15-M desde la perspectiva de la construcción de la imagen del joven participante del movimiento, al cual se le ha atribuido en muchos casos el verdadero protagonismo relevante en la existencia de este fenómeno. Y como ya hemos referido anteriormente, apenas encontramos referencias respecto a la construcción de la imagen de estos jóvenes indignados en los medios nacionales en las publicaciones existentes sobre el 15M.

3. CORPUS

Para el desarrollo de este Trabajo Fin de Grado sobre la construcción de la imagen del joven participante del 15-M, se va a proceder al análisis de veinte noticias pertenecientes a dos diarios generalistas nacionales, *El Mundo* y *Público*. Este último ha desaparecido en su edición impresa, aunque permanece su versión digital en la actualidad. En cuanto al reparto entre los medios, debemos advertir que diez de las mismas pertenecen al diario *El Mundo*, y las otras diez a *Público*.

Además, debemos destacar que estos artículos pertenecen al género informativo, interpretativo o de opinión para analizar en todos ellos el trato que reciben los jóvenes participantes. Pues se supone que el posicionamiento del medio al respecto solo debería aparecer con mayor fuerza en textos de opinión y, por esta razón, también nos detendremos en textos informativos e interpretativos.

Asimismo, la selección de las veinte noticias ha estado en relacionada con un criterio claro, el cual no es otro que la aparición en dichas noticias de descripciones o expresiones que favorecieran la formulación de una imagen concreta respecto a los jóvenes integrantes del movimiento.

La elección de estos medios viene dada por sus ideologías contrarias, en el caso de *El Mundo*, de Unidad Editorial, por ser un medio nacional liberal, y por tanto, más conservador que puede servirnos para observar esa imagen del movimiento más negativa. Mientras que *Público*, es uno de los medios, como lo llamaría Carlos Taibo, “progresistas” que más han apoyado a este movimiento, aunque esto no quiere decir que la información no sirviera a los intereses del propio medio. Este último, por su parte, pertenece a Display Connectors.

Las noticias seleccionadas están comprendidas en un periodo de tiempo que va desde el 15 de mayo de 2011 hasta el 31 de mayo de 2011. Dicha elección se justifica en la gran proliferación de noticias al respecto como consecuencia de la cercanía al inicio de las protestas, pues el mismo 15 de mayo comenzó la movilización en la capital española. A esto añadimos la importancia que conlleva el inicio del tratamiento de un

fenómeno que se considera nuevo en el panorama mediático español, y por consiguiente, el cómo se aborde y las estrategias comunicativas que se empleen serán determinante en la construcción de la imagen que la sociedad acabe teniendo del mismo. También resulta especial el análisis este periodo como consecuencia de la cercanía de la fecha a las elecciones generales que tuvieron lugar el domingo, 20 de noviembre de 2011, lo cual también va a tener una gran repercusión a la hora de abordar el movimiento en los medios de comunicación nacionales.

4. HIPÓTESIS

Este Trabajo Fin de Grado parte de la hipótesis de que los medios de comunicación oscilan entre la victimización y la criminalizan de los jóvenes que participan en el movimiento 15-M ante la falta de liderazgo en el mismo, es decir, por la falta de cabezas visibles al mando de los “indignados”. Asimismo, estos medios a través de las descripciones simplificadoras y con prejuicios respecto a los jóvenes, entendemos que son reproductores del orden establecido y no contribuyen a la narración de los cambios sociales.

5. OBJETIVOS

Dada la trascendencia social que poseen los diversos tratamientos llevados a cabo por los medios de comunicación nacionales acerca del movimiento de los indignados, teniendo en cuenta el contexto y circunstancias que lo rodean, estos son los principales objetivos que se pretenden alcanzar en la consecución de este Trabajo Fin de Grado:

- Identificar las estrategias comunicativas con las que se construye la imagen de los jóvenes participantes del movimiento 15-M en estos dos medios escritos, *El Mundo* y *Público*.
- Analizar el posicionamiento editorial de cada medio en la cobertura del 15-M y el modo en que esas posturas condicionan la imagen del movimiento que trasladan a la sociedad y la percepción que sus lectores tienen sobre el significado del acontecimiento.
- Comprobar si los medios de comunicación propuestos actúan como reproductores del orden o promotores de cambios, en relación a las reivindicaciones del movimiento que lideran estos jóvenes indignados.

6. METODOLOGÍA.

Para llevar a cabo este trabajo, la consecución de los objetivos propuestos anteriormente y la hipótesis, vamos a proceder a definir el análisis del contenido de los textos recopilados, el cual se llevará a cabo bajo los criterios que más adelante señalaremos. Esta técnica es imprescindible en nuestro trabajo, pues a través una lectura, no la común, sino aquella que sigue un método científico, se llevan a cabo la observación y producción de los datos, así como la interpretación o análisis de los mismos. Esto, a su vez, nos permitirá no sólo a obtener el sentido manifiesto de los textos, sino a acceder a lo indirecto de lo que leemos, es decir, el sentido oculto que el autor pretende transmitir.

Como ya hemos aclarado en el apartado anterior de este trabajo, los textos tomados para el análisis son veinte en total; diez del diario *El Mundo* y otros diez de *Público*. Estos pertenecen tanto al género de la información e interpretación como al de opinión, en un intento por comparar los tratamientos de un mismo medio en sus diferentes ámbitos y comprobar si estos actúan queriendo orientar el posicionamiento del lector conforme a sus propios intereses.

En primer lugar, dicho análisis incluiría el “qué” de la noticia, es decir, el objeto noticioso que se manifiesta, aunque no tiene por qué haberlo. Puede que el texto comprenda un juicio de valor en sí mismo que aprovecha los acontecimientos para formular una crítica o bien la defensa de un determinado hecho. Al igual que observaremos lo que el autor manifiesta explícitamente, se analizarán aquellos valores que permanezcan ocultos, lo implícito del texto.

Dado que uno de los objetivos demarcados es valorar cómo se describe al joven participante del movimiento de los indignados en España, el análisis de los textos conllevará también el estudio de los titulares, como forma de presentación de esa realidad, y se contabilizarán los adjetivos empleados para identificar a tales participantes, entrando a valorar si se trata de un estereotipo o juicio de valor por parte del que escribe. Asimismo, valoraremos si se relaciona el movimiento o sus integrantes con algún símbolo negativo que pueda dar pie a que el receptor rechace el movimiento y, todo ello, diferenciando si se desarrolla en un texto informativo-interpretativo o de opinión.

Por otro lado, valoraremos las fuentes informativas empleadas en el texto, pues teniendo en cuenta que no existía un líder al que los medios pudieran acudir directamente y sobre el cuál hablar, debemos cuestionarnos a quiénes acudieron entonces, quiénes fueron las fuentes y tuvieron voz en los medios españoles. Por qué estos y no otros, ¿el uso de las fuentes complementa ese interés del medio de interferir en la opinión de los lectores?

Otro aspecto a valorar sería el elemento visual que acompaña al texto, es decir, la fotografía. Qué sentido tiene esta dentro del contexto analizado, supone un mero complemento o se pretende con esta llamar la atención, o quizás, pretenda formar una predisposición de lectura en el receptor que favorezca la adopción de una perspectiva u otra hacia el objeto noticioso.

Estos serán los epígrafes que compondrán la ficha de análisis que se seguirá para poner en práctica el análisis del contenido:

- ¿Qué dice la noticia?
- Imagen del joven.
- Ausencia del líder.
- Abuso de fuentes oficiales.
- La función del elemento visual del texto.
- ¿Victimización o criminalización por parte del medio?

Este método nos servirá para probar si los medios de comunicación victimizan o criminalizan a los jóvenes participantes del movimiento de los indignados ante esa falta de liderazgo que lo caracteriza. Además, permitirá comprobar si los medios de comunicación cumplen con las funciones que se les presupone: reproductores del orden o promotores de cambios.

7. LOS JÓVENES INDIGNADOS VISTOS DESDE LA PRENSA ESPAÑOLA. ANÁLISIS CRÍTICO SOBRE LA ESTIGMATIZACIÓN.

Una vez expuesto el método mediante el cual se llevará a cabo el análisis del contenido de los textos seleccionados para este Trabajo Fin de Grado, que versa sobre la construcción de la imagen de los jóvenes indignados por los medios españoles, procedemos a su desarrollo:

7. 1. EL MUNDO.

Nos situamos en el inicio de la cobertura informativa del movimiento 15M, un comienzo en el que los medios españoles se acogen a estas informaciones con motivo de las elecciones generales que tendrían lugar el 22 de mayo de 2011 y no porque este fenómeno suponga un hecho noticiable en sí mismo. Es decir, el movimiento de los indignados sirve claramente a los medios nacionales en el fin de favorecer sus respectivos intereses.

En el caso de *El Mundo*, hemos observado el uso del 15M, generalmente, para desprestigiar al gobierno en favor de la oposición, aunque encontramos algunas excepciones. Estas pueden producirse en consecuencia de una línea editorial no del todo conservadora y una plantilla de redactores bastante heterogénea, aunque la mayor parte de la información y opinión se hace eco de un claro apoyo a la derecha española.

En concreto, y recordando el objeto al que se limita este Trabajo Fin de Grado, debemos mencionar el trato que hace el diario *El Mundo* con respecto a los jóvenes indignados que integran este fenómeno, el cual viene a ser bastante dañino. En la mayor parte de los textos seleccionados se ofrece una imagen negativa de estos, ya sea de forma directa o indirecta. Lo cierto es que dicho tratamiento desfavorece a estos jóvenes indignados, en muchas ocasiones, con la mera intención de favorecer sus intereses, es decir, desprestigiar la actuación del gobierno y apoyar a la oposición como la mejor alternativa frente a las elecciones del 22M. Sin embargo, cuando la noticia o el artículo de opinión se centran con exclusividad en el 15M como fenómeno y no algo que

perjudique o contribuya a tal o cual partido, la descripción de los jóvenes es muy diferente, de hecho favorece una buena imagen, pues aquí no entran en juego interés alguno.

Anexo 1:

- ¿Qué dice la noticia?

La noticia publicada el 18 de mayo de 2011, se encuentra emplazada en una sección especial del diario *El Mundo* que trata sobre las elecciones generales del 22-M. Además de la fotografía, que analizaremos más adelante, el titular es el otro elemento que llama nuestra atención tras una primera toma de contacto visual con la noticia. Este nos acerca a la identificación del “qué” del texto, en este caso nos traslada que el PSOE utiliza el 15-M en su discurso para ganar apoyos frente a las elecciones. Así, nos encontramos ante el tratamiento del 15-M como un hecho que afecta al 22-M, pero no como un hecho noticiable en sí mismo a pesar de que ya han transcurrido varios días desde que se inició el movimiento indignado.

La noticia sostiene que el PSOE, y otros partidos menores de izquierda, se posicionan a favor del movimiento para ganar adeptos frente a las elecciones. De hecho, se argumenta que el PSOE considera al PP como su enemigo, el verdadero “antisistema”, calificativo que en numerosas ocasiones ha sido empleado para denominar a los jóvenes manifestantes en los medios de comunicación españoles. Sin embargo, el 15-M se defiende diciendo que está libre de manos negras que los dirijan para desentenderse de esa vinculación PSOE-15M que pretenden sus representantes.

El periódico sugiere que tanto PSOE como otras fuerzas de izquierdas están aprovechando la coyuntura y la indignación ciudadana para hacer política, es decir, para volver a la población contra el PP y hacerles ver que ellos son los causantes de los males que vienen acusando a la sociedad española. Tanto es así que utiliza los argumentos de algunos miembros del movimiento para que quede clara la separación entre el PSOE y el 15M.

- Imagen del joven.

Como ya habíamos apuntado, comprobamos como en el texto aparece el adjetivo “antisistema”, en este caso, no para designar a los jóvenes indignados, aunque se sobreentiende que este mismo adjetivo se utiliza con cierta normalidad para identificar a los jóvenes, sino que es empleado para defenderlos. De hecho, se acusa al gobierno, es decir, al Partido Popular de ser los “verdaderos culpables” de la crisis y los males que sufren los españoles en este momento a través de las palabras del que era candidato a la presidencia de la Comunidad de Madrid, Tomás Gómez.

Por otro lado, en el texto se menciona que integrantes de “Democracia Real Ya” sostienen que los participantes del 15-M no están vinculados a ninguna ideología en especial, son “apolíticos”, son religiosos, ateos, conservadores o progresistas. Con ello, el autor del texto, pretende hacer ver que los distintos colectivos que propiciaron el movimiento son personas muy diversas que acuden a las protestas con total independencia a ideologías, es decir, se unen por un objetivo común: “una limpieza generalizada, una cercanía de la política a los ciudadanos y una economía más justa”.

- Ausencia del líder.

Dicha noticia en ningún momento habla de líderes o representantes del 15-M, sino que emplea el sustantivo “portavoces” en dos ocasiones para dar voz a aquellos que han servido como fuente para la noticia, y que su vez, son integrantes de las plataformas Democracia Real Ya y No Les Votes. Es decir, se habla de portavoces de las plataformas que impulsaron el movimiento de los indignados, pero no de las caras visibles del 15-M.

- Abuso de fuentes oficiales.

Así vemos que la descripción de estos jóvenes es tomada desde dos perspectivas distintas, una desde el Partido Socialista Obrero Español, y por otro lado, desde la misma voz de los indignados. Es decir, se produce el empleo de fuentes que pertenecen a distintos ámbitos, a la clase política y a los protagonistas de las manifestaciones.

Sin embargo, el empleo de fuentes oficiales es mayor y puede que esto sea consecuencia directa de la ausencia de liderazgo en el movimiento. Aunque también pudiera tomarse como una deslegitimización de las protestas en sí mismas, pero que al

ser apoyadas por la izquierda política adquieren su valor y, solo así, puedan ser respetadas y tenidas en consideración como noticia relevante.

- La función del elemento visual del texto.

En cuanto al elemento gráfico que acompaña el texto, mencionar que este es solo un apoyo más a la noticia, que además, pretende hacer protagonista a los jóvenes, a sus protestas y al movimiento en sí. Así, representa la indignación y el descontento de los ciudadanos. Aunque no generalizado, pues la intención del medio es canalizarlo hacia el partido que gobierna a favor de la oposición.

- ¿Victimización o criminalización por parte del medio?

De esta forma, se produce una clara defensa de la actuación de los jóvenes indignados que, además, parece ser “apoyada”, aunque para su propia conveniencia, por algunos partidos de izquierda, entre ellos, el líder de la oposición. Así, por un lado, observamos cómo se alude a la autonomía del 15-M con respecto al PSOE, y por otro, como se acusa a este mismo de intentar ponerse de lado de los protestantes en un intento de autoproclamarse como conductores de ese cambio que esperan los indignados.

En cualquier caso no se criminaliza la actuación de los jóvenes indignados, aunque tampoco observamos un esfuerzo por parte del medio por mostrarlos como víctimas, sino que se centra más en describir cómo se organizan, el buen manejo de las herramientas y las nuevas tecnologías de internet para conseguir la efectividad de su lucha.

Anexo 2:

- ¿Qué dice la noticia?

Esta crónica, bajo el título: “Día 1 en la Puerta del Sol: <<El mundo nos observa>>”, muestra al lector cómo se vivió el primer día del movimiento de los indignados en Sol, que según el autor del texto, se convirtió en la casa ‘okupa’ de todos los indignados. Además, se pretende conectar el fenómeno español con el acontecido en Túnez, pues se identifica la Puerta del Sol con la Plaza ‘Tahrir’ de Madrid.

Sin embargo, esta va mucho más allá del ofrecer mera información sobre el trascurso de las horas en la Puerta del Sol, pues a través de la numeración de los acontecimientos ofrece la visión de la descoordinación por parte de los manifestantes en la toma de decisiones. ¿Cómo van a negociar nada con el gobierno si no se ponen de acuerdo entre ellos? Y si no hay acuerdo, ¿cómo van a poner fin a sus problemas? Esto es, básicamente, lo implícito del texto publicado el 19 de mayo del 2011 en el diario *El Mundo*.

Se trata de la primera crónica que aparece en el medio sobre el 15M después de haber publicado varias noticias en las que se nombraba a este fenómeno de pasada. Es decir, hasta ahora el movimiento solo aparecía en el medio porque afectaba a otro asunto que se consideraba de mayor importancia, en este caso, las elecciones generales. Y es que se trata de un fenómeno nuevo, para el que las pautas informativas habituales empleadas en los medios no son suficientes. Sin embargo, pasados los días, el fenómeno va cobrando la relevancia suficiente como para ser el objeto principal de un texto y el medio se ve obligado a satisfacer las necesidades informativas de sus lectores con respecto a lo que acontece en la Puerta del Sol de Madrid.

- Imagen del joven.

El texto pone de manifiesto el protagonismo de los jóvenes en el movimiento, pues en todo momento se invita a pensar al lector que son estos quienes organizan y promueven las protestas, así como el funcionamiento de la acampada en Sol. Esto se puede observar en frases como “los jóvenes que las impulsan no quieren este mundo” o “Los jóvenes prepararon un fluido servicio de comunicación con la prensa...”, pero también encontramos en el texto numerosos adjetivos con los que se les señala.

Entre ellos destacamos el uso de “acantonados”, “guerrilleros”, “radicales”, etc., aunque en el caso de estos dos últimos, sólo se refiere a cierto sector del movimiento. Sin embargo, en el uso de “acantonados” ya se puede entrever cierto matiz de conflictividad, pues este término recuerda más a un alojamiento militar que a una manifestación ciudadana.

Por otra parte, de forma menos directa, encontramos referencias a los jóvenes en el empleo de “Spanish revolution” para referirse al movimiento o al uso de “consignas antisistemas” para destacar el carácter ‘rupturista’ y ‘radical’ de algunos de los mensajes

que se lanzaron durante las protestas del primer día. Asimismo, el texto notifica el desacuerdo o desconexión existente entre los participantes a través de la popular expresión de “cada loco anduvo con su tema”, que, al fin y al cabo, desacredita las intenciones de los indignados en un primer momento.

También es curioso que aparezca la mención de Venezuela en el texto, aunque puede que en este momento la conexión con este país no fuera tan grave como lo podría ser si se nombrara en la actualidad.

Todo ello supone una forma de interpretar que estos jóvenes no saben muy bien qué están haciendo, que mientras no se pongan de acuerdo entre ellos mismos, no serán considerados como interlocutores válidos para negociar con las autoridades políticas, y en definitiva, se trata de una forma de desprestigiar la voluntad y las actuaciones de los indignados bajo esa imagen de rebeldes incomprensidos que se intuye en el texto.

- Ausencia del líder.

La ausencia de liderazgo del movimiento se hace patente a lo largo de todo el texto, a pesar de que su autor no lo mencione de forma explícita, pues en ningún momento se notifica el protagonismo del autor de alguna de las opiniones o manifestaciones que se presentan en el texto. Ni siquiera se ofrecen datos sobre los mismos, no sabemos su posición en el movimiento, su edad o su condición social, sólo conocemos su opinión y su voluntad respecto al apoyo de las reivindicaciones. Así, se concibe un movimiento como masa donde los individuos pierden su carácter individual en pos del colectivo.

- Abuso de fuentes oficiales.

En este caso no hallamos fuentes oficiales, sino que todo lo que se expone se hace de la mano de los testimonios de los indignados que son presentados por el propio periodista, cuyo testimonio personal supone la principal fuente de la crónica. Este viene a ser la principal fuente de información de la noticia.

Así, una vez más observamos que en ningún momento se da demasiado protagonismo a las palabras de alguno de los participantes a los que se da voz en el

texto ya que se tratan por igual. Esto parece ser consecuencia directa de esa falta de caras visibles que caracteriza al movimiento.

Además, destacamos la falta de información sobre aquellos que pronunciaron las palabras que se entrecorren en el texto. ¿Quién es Jon? ¿Quiénes son los que alzan consignas antisistemas en forma de pancartas, ¿son personas relevantes en el movimiento o simples viandantes que se tropezaron con la ocasión de manifestar su frustración ante los medios? Esto de algún modo, hace que el lector no tenga tanto en valor estas informaciones si las comparamos a las que provienen de fuentes oficiales. Esto nos hace sospechar del trasfondo de una crónica, que mantiene dicha forma, pero que en su función no cumple con este género, pues más que interpretar parece querer ofrecer un punto de vista bien definido acerca del movimiento de los indignados. Además, de un uso más que sospechoso de las fuentes que provienen

- La función del elemento visual del texto.

La fotografía que acompaña al texto funciona como un perfecto complemento del mismo, pues viene a redefinir lo que ya expresa el titular. Representa una imagen negativa del fenómeno protagonizado por unos indignados, que no sólo son antisistemas, sino que además miran hacia Túnez y la primavera árabe para orientar sus pasos.

En primer lugar, da protagonismo a los indignados y sus protestas. Y en segundo lugar, encontramos esa vinculación de las protestas de Sol con las de Túnez en la fotografía como consecuencia de la imagen del chico que aparece a la izquierda portando un ‘palestino’.

- ¿Victimización o criminalización por parte del medio?

En ningún momento se pasa por víctima al joven indignado en este texto de *El Mundo*, pues no se justifican sus opiniones ni se ofrecen datos contextualizadores que puedan ofrecer más información al lector el porqué de este fenómeno. Sí, es cierto que podemos entrever una imagen del joven más alocada que no llega a criminalizando, pero si nos acercan a esa idea de personas que no saben muy bien cómo actuar y que no se ponen de acuerdo, y que como consecuencia de este desconocimiento y no saber hacer, pueden interferir negativamente, no sólo en el desarrollo de las políticas, sino en la de los españoles en general.

Anexo 3:

- ¿Qué dice la noticia?

El artículo de opinión bajo el titular: “la soberanía nacional de la Puerta del Sol” fue publicado el 20 de mayo de 2011. Este versa sobre la valoración de la acampada de los indignados en Sol y sus pretensiones, las cuales, según su autora, siguen desarrollándose porque nadie ha hecho nada por impedirlo. Y con nadie se refiere al gobierno, es decir, al PSOE y Zapatero. Así, quienes tienen la culpa de que los indignados se hayan autoproclamado “soberanía nacional” son estos en realidad, pues permanecen a la espera de la disolución del grupo a manos cruzadas, según Victoria Prego.

Esto es lo manifiesto, mientras que indirectamente se pretende hacer ver que el PSOE, con su actitud de no intervención, en realidad lo que está haciendo es dar alas a un movimiento que no le conviene a España. Y por esta razón, el PSOE no debería salir reelegido para presidir el gobierno.

- Imagen del joven.

Dicho artículo de opinión ofrece una imagen del joven participante del 15-M bastante negativa, de hecho la autora del texto diferencia entre los acampados y “cualquier ciudadano de los corrientes”, de estos últimos sostiene que sí esperaban que el presidente del Gobierno limitara las pretensiones de los otros. Es decir, por un lado habla de aquellas personas que no se ponen de parte de la causa indignada porque ejercen cierto razonamiento, que viene siendo el comportamiento habitual y generalizado de la sociedad española y, por otro, se refiere a los acampados que se proclaman a sí mismos como la nueva “soberanía nacional”, algo que viene dado por su rebeldía y desconocimiento. De esta forma se desprecia la actuación de los indignados, pues según la autora, no están llevando a cabo el razonamiento correcto y actúan de un modo contrario al resto de los “corrientes”. Esto ya se deja entrever desde el inicio del artículo con ironía: “ahora la soberanía nacional reside en la Puerta del Sol” para burlarse de ellos.

Asimismo, afirma que estos jóvenes indignados, no son tan jóvenes como para ser tan ignorantes, pues han revelado su intención de protestar durante la jornada de reflexión, día en el que está prohibido toda manifestación que pueda tener alguna

repercusión en el voto de los españoles. Con ello pretende decir que no se trata de desconocimiento, sino que va más allá, es malicia por parte de los mismos. Y a esto añade, lo disparatado de la reforma de la Ley Electoral que pretenden.

De esta forma, se produce una imagen negativa del movimiento a tan solo dos días de las elecciones generales, pero no solo del movimiento, sino también del PSOE por no frenar los pasos de los indignados.

- Ausencia del líder.

En ningún momento se habla de un líder al frente del 15M, sin embargo, sí que se habla de las autoridades, del PSOE y, en particular, de José Luis Rodríguez Zapatero, a quienes se culpabiliza de las acciones del movimiento por no impedirlos desde su posición de poder.

- Abuso de fuentes oficiales.

La fuente principal, en este caso, es la propia autora del texto, Victoria Prego, aunque vemos como se alude en algunas ocasiones a decisiones llevadas a cabo, tanto por los indignados, a los que se refiere siempre en plural; como al gobierno y las autoridades, es decir, a las fuentes oficiales.

A pesar de que es su opinión y no tiene por qué referir de qué fuente procede su conocimiento, esta nombra a los indignados en pocas ocasiones, mientras que el gobierno, la Junta Electoral, Zapatero y el PSOE son tenidos en cuenta un mayor número de veces, dando la sensación del abuso de las fuentes oficiales por parte de la autora del texto.

- La función del elemento visual del texto.

En este caso no encontramos elemento visual que acompañe al texto.

- ¿Victimización o criminalización por parte del medio?

Descartamos la victimización de los indignados, pero tampoco se produce la criminalización directa de estos, pues la autora responsabiliza al gobierno, y en particular, a Rodríguez Zapatero, de las actitudes y acciones de los indignados, pues en realidad la toma de decisión respecto qué actitud tomar frente a la acampada no debería

ser formulada por él mismo, sino por la Junta Electoral, por lo cual se muestra más severa en su crítica hacia el que era presidente del gobierno entonces.

Anexo 4:

- ¿Qué dice la noticia?

La publicación del 20 de mayo de 2011, lleva por titular: “<<La alternativa a lo que hay es el PP>>”. Dicha noticia supone un discurso en defensa del Partido Popular. Ya el subtítulo de la noticia nos anticipa que debemos no hacer caso a la consigna “no los votéis” del 15M para que “las reglas del juego” permanezcan, es decir, que no se produzca ese cambio que traerá supuestas consecuencias negativas para los españoles.

Si continuamos leyendo, estas ideas no hacen más que reforzarse, pues a través de las palabras de los representantes del PP, el medio alega que lo más importante de una persona es su derecho al voto y que por ello nos encontramos en una democracia. De esta forma, se le hace ver al lector que el 15-M y aquellos que lo apoyan, en realidad, están coartando las libertades de los ciudadanos e intentando romper con el sistema democrático.

Asimismo, la noticia también defiende la posibilidad de victoria del PP, así como que la derecha española, no se verá afectada por las manifestaciones, ya que ello solo está provocando una fractura de la izquierda. Todo ello, se ejemplifica en el caso de Andalucía, lugar en el que los jóvenes son los más afectados por el paro y, sin embargo, sigue gobernando el PSOE; “Chávez y Griñán no le pueden mirar a la cara a los jóvenes de Andalucía, con un 52% de paro juvenil (...) ¡Qué vergüenza!”.

Por otro lado, se pretende hacer ver al lector que el PP es la única salida que poseen los españoles para ver mejorar su calidad de vida, para ello se hace uso de las siguientes palabras de Rajoy: “algunas cosas que pasan en España no pasan ni en Alemania ni en el Reino Unido ni en Francia, ni en Holanda ni en Finlandia... y, desde luego, no pasaban cuando gobernaba el PP”

En definitiva, esta noticia lanza un mensaje claro a sus lectores: votad al PP si queréis que las cosas vayan bien. Esto significa que influye directamente en la

percepción que el lector pueda tener sobre los acontecimientos para favorecer sus intereses.

- Imagen del joven.

El solo hecho de afirmarse que el PP defiende el derecho al voto libre de todos los ciudadanos, que es lo más importante de una democracia frente al “no los votéis” de los jóvenes manifestantes, implica la deslegitimación del 15-M. Y en consecuencia, se ofrece una imagen perjudicial de sus integrantes, pues se hace ver que van en contra de las libertades y derechos de todos los españoles.

Por otro lado, el hecho de hacer ver que los jóvenes son los más perjudicados en Andalucía por los altos niveles de paro y, que estos sigan votando al PSOE, hace ver la distancia del periódico con respecto al sentir de los jóvenes, a los que se les vuelve a tachar de inconscientes.

- Ausencia del líder.

En este caso no se percibe liderazgo alguno en el movimiento 15-M, pues la noticia se centra más en un análisis de las actuaciones de los partidos políticos que en el movimiento en sí mismo. De hecho, el 15-M solo es mencionado en este texto para hacer campaña política con vistas a las elecciones generales del 22M.

- Abuso de fuentes oficiales.

Las fuentes utilizadas para construir este discurso son en su totalidad oficiales.

¿Por qué no se da voz a los indignados? Está claro que no conviene hacerlo, pues lo que se pretende es defender al PP frente al movimiento y, sobre todo, frente al PSOE, pues según este medio, este partido está apoyando al movimiento como hemos podido comprobar en noticias anteriores y sostiene que no nos convendría otros cuatro años de gobierno de este partido de izquierda.

- La función del elemento visual del texto.

La imagen que acompaña a la noticia es el reflejo mismo del mensaje que pretende transmitir el medio a sus lectores. En ella encontramos a Federico Trillo haciendo un gesto que popularmente conocemos como ‘peineta’ hacia todos los que

protestan en el lugar. Este recurso supone una imagen de archivo, pues el acto en el que se tomó no corresponde a la actualidad.

Nos encontramos ante un claro guiño del medio a sus lectores, con el que se pretende reforzar su definida posición ante los hechos, en este caso su disconformidad y rechazo ante las protestas y el visto bueno a un gobierno liderado por el Partido Popular.

- ¿Victimización o criminalización por parte del medio?

En este caso, el medio no solo deja entrever la malicia de los indignados con su afán de ir en contra de las libertades y la democracia que son la base de nuestro sistema, sino que además se ofrece una imagen de estos que va mucho más allá de la mera criminalización. Nos referimos con ello a la ignorancia de estos respecto a las consecuencias que conlleva sus actos, pues hace que el lector se pregunte cómo los jóvenes andaluces pueden votar una y otra vez al PSOE y quejarse de sus situación después. Pues que no les voten, ¿no? Dicho dogmatismo se hace claramente patente en frases como la siguiente: “ese fue su reclamo para el voto: que con el PP, España volverá a parecerse a Alemania, a Francia y «y a todos esos países donde crece el empleo» y, cabría añadir en su boca, el malestar social no acampa en las calles.

Sobre esto, el medio lo que pretende es hacer dar una lección a sus lectores para que no hagan lo que los andaluces, es decir, votar sin conocimiento de causa para luego indignarse por una decisión que tomaron ellos mismos o, lo que es lo mismo, voten al PP para que no os pase lo que a ellos.

Anexo 5:

- ¿Qué dice la noticia?

La noticia publicada el 20 de mayo de 2011 pone de manifiesto la mala campaña desarrollada por el PSOE en La Coruña como consecuencia del apoyo, de modo implícito, al 15M. Las palabras exactas pronunciadas por Rodríguez Zapatero dan título a este texto: “estamos ante una protesta pacífica que merece nuestro respeto”, a lo que añadió una petición del voto de los protestantes, lo cual resulta totalmente contradictorio según el medio.

Más que una noticia parece que estemos ante una valoración, pues se expresa explícitamente que Zapatero tuvo aquel día el peor mitin de la que ha sido una ‘mala’ campaña en general. También se anuncia que Zapatero tuvo, además, palabras para el PP e incluso para Ángela Merkel, las cuales, de nada sirvieron pues ya contaba con la simpatía de los que se encontraban en el mitin. Es decir, en todo momento se pone en entredicho el discurso y las actuaciones del presidente del gobierno.

Pero el autor del texto va más allá, pues sostiene que son los que están en la Puerta del Sol los que verdaderamente manejan los discursos de los políticos en sus campañas, y que a pesar de los intentos del PSOE por contar con el apoyo de los indignados, está muy lejos de conseguirlo. Así, observamos cómo este texto, de algún modo complementa al anterior respecto a la idea de desfavorecer al gobierno de Zapatero, y en general al PSOE.

- Imagen del joven.

Poco se habla de los indignados en el texto, aunque sí que se resalta el protagonismo que estos poseen en medio de una campaña electoral, que según el medio ha sido reventada por “los indignados, la movilización de los que piden democracia real, o como se les quiera denominar”. Tanto es así que también se puede leer: “pero sólo se oye ya el ruido del Kilómetro Cero” en cuanto a los discursos políticos de los días previos al 22M.

El autor del texto pretende mostrar que los indignados han ocupado algo más que la Puerta del Sol, refiriéndose al ámbito mediático y a una campaña electoral que parece no ser muy efectiva, en cuanto a las actuaciones del PSOE y como consecuencia de un supuesto apoyo al movimiento. Así se hace ver que se habla demasiado de las protestas y poco de lo que verdaderamente importa de cara a unas elecciones.

Por otro lado, y en palabras de Rodríguez Zapatero, se muestra a los jóvenes como las víctimas, como los más perjudicados por la crisis económica que transcurre en España, pero esto solo queda en boca del que era presidente de gobierno entonces, pues el fin del medio mediante el uso de partes del discurso de Zapatero es otro muy distinto.

- Ausencia del líder.

No se observa ninguna mención a un supuesto líder o cara visible del movimiento, sino que en todo momento se habla de los indignados en general.

- Abuso de fuentes oficiales.

En este caso nos encontramos ante un claro ejemplo de una noticia en la que se produce un total abuso de fuentes oficiales, pues tan solo encontramos como única fuente al presidente del gobierno. De este modo se hace patente la intención del medio en cuanto a su pretensión de favorecer sus intereses respecto al Partido Popular, pues una mala campaña de Zapatero, solo puede suponer una clara victoria de la oposición.

- La función del elemento visual del texto.

La fotografía que acompaña a la noticia no aporta información nueva, de hecho, encontramos a Rodríguez Zapatero rodeado del equipo de montaje de los actos del PSOE. En esta encontramos al presidente del gobierno en el centro de la noticia para señalarlo como el objeto de la noticia.

¿Por qué esta fotografía y no otra? Quizás el que la mayoría de los integrantes de este equipo sean jóvenes ha influido en su utilización, pues lo que se pretende es conectar al PSOE con los jóvenes indignados, aunque en este caso no sabemos si los que aparecen en la fotografía tienen alguna conexión con el movimiento.

- ¿Victimización o criminalización por parte del medio?

En definitiva, el medio no deja en muy buena posición a los indignados, aunque tampoco llega a acusarlos directamente de nada. Aún así la imagen de estos se ve perjudicada ya que se sugiere que las protestas de estos jóvenes han roto con el habitual y correcto transcurso de una campaña electoral.

Por otro lado, se muestra cierta victimización respecto a los indignados, pero dicha apreciación no la hace el medio, sino que se deja ver a través de las palabras de Zapatero. Por ello, no es especialmente trascendente ya que se hace ver que las decisiones de Zapatero en cuanto al 15M no son las más acertadas.

Anexo 6:

- ¿Qué dice la noticia?

El artículo de opinión: “‘Indignados’, pero contra la libertad” y publicado el 21 de mayo de 2011 refleja una visión negativa del 15-M. En él se establece una vinculación directa del programa de los indignados con Hugo Chávez, y además, niega que su actuación se produzca a favor de la democracia, sino todo lo contrario. También se menciona su “pretensión” del desarrollo de una dictadura comunista, como la posible inclusión de ETA en la vida política por la intención de derogar la Ley de Partidos.

Tales acusaciones se hacen presente a través de las siguientes palabras: “aversión a las libertades de opinión e información (...) También a la libertad de conciencia: << más trabajos fijos y menos crucifijos >> Y a la lucha legal contra ETA: una de las mociones más votadas fue la que pedía la derogación de la Ley de Partidos”.

En este caso no queda nada entre líneas que analizar, pues se expresa todo de forma explícita.

- Imagen del joven.

Evidentemente, la imagen que se construye del joven participante en las protestas del 15M es negativa. Y esto se produce como consecuencia de la vinculación del movimiento con todos estos símbolos tenidos como perjudiciales que se emplean en el texto: Hugo Chávez, dictadura comunista, represión, politización de los ámbitos de la sociedad civil y ETA.

También se aborda libertad de conciencia, pues ya sabemos, que *El Mundo* es un medio de derecha, y la religión es considerado un punto muy importante tanto para el diario como para sus lectores. ¿Qué se puede esperar de alguien que coarta la libertad de culto? Evidentemente, se ataca a un joven que no actúa conforme a la correcta moral, por lo cual sus intenciones no deben ser muy beneficiosas para los españoles.

- Ausencia del líder.

El autor recurre a la vinculación del 15-M con el partido Izquierda Unida, así como con el que era presidente de Venezuela, Hugo Chávez, para desprestigiar el

movimiento, y en consecuencia, a sus integrantes. Así, indirectamente hace entrever la posibilidad de que el movimiento de los indignados pueda estar en manos de estos, pues tales vinculaciones “no deben ser casualidad”, según el periodista que firma el artículo.

- Abuso de fuentes oficiales.

En este caso, la única voz presente en el texto es la del propio autor, pues se trata de un género de opinión. Así, no se produce ningún abuso de las fuentes oficiales, y mucho menos, se emplean las palabras de los jóvenes indignados.

- La función del elemento visual del texto.

La imagen que sirve de apoyo al texto no muestra unas condiciones muy higiénicas, pues aparece el acerado manchado. También vemos como una persona se encuentra acomodada en dicho suelo, con los zapatos quitados y entre un gran número de tiendas de campaña. Estas, además, no resultan de muy buen aspecto y se suceden hasta el fondo de la imagen dando la sensación de hermetismo.

Dicha fotografía no tiene nada que ver con lo que se dice en el texto, de hecho en ningún momento se habla de las condiciones higiénicas o de salubridad en él, pero sí que contribuye a alimentar a esa mala imagen preconcebida que pueda tener el lector de *El Mundo* respecto al 15M.

- ¿Victimización o criminalización por parte del medio?

La criminalización que se produce con respecto a los indignados en este texto es indiscutible. Esta imagen es consecuencia directa de la vinculación del movimiento con según qué símbolos negativos, en este caso chavismo, terrorismo, okupa, dictadura y comunismo, son los que aparecen destacados en el artículo de opinión. Estos influyen negativamente a la visión que pueda tener el lector respecto al movimiento ya que estos no contienen una buena imagen en la sociedad española. Con ellos se juega con valores como la violencia, la represión, la pobreza y, en definitiva, viene a hacer ver que los indignados están en contra de la libertad y la democracia en general.

Anexo 7:

- ¿Qué dice la noticia?

El reportaje, publicado el 25 de mayo de 2011 en un suplemento especial denominado “Suplemento Campus” en el que se aborda el movimiento 15M, trata sobre el vínculo existente entre las protestas de los indignados y otras manifestaciones anteriores lideradas por estudiantes.

Concretamente, se refiere al movimiento estudiantil desarrollado en Francia en mayo del 68 a través del cual toda una nueva generación se unió para pedir el fin de un sistema opresor. También se mencionan la primavera árabe y las revueltas trascurridas durante el periodo franquista de los jóvenes estudiantes. Aunque en este último caso, la diferencia es clara según los autores de texto, pues tuvieron lugar bajo una dictadura y con el propósito de traer a España la democracia.

De este modo, se señala el papel fundamental que poseen los jóvenes universitarios en el desarrollo de sublevaciones y protestas, así como la voluntad de cambio que estos siempre han presentado a lo largo de la historia.

- Imagen del joven.

En este caso se hace ver como los jóvenes han sufrido siempre las consecuencias de las deficiencias de las sociedades en las que se han desenvuelto, es decir, el medio los muestra como ‘víctimas’ de un sistema que no les ofrece lo que merecen. En concreto, respecto a los jóvenes indignados de Sol se muestra el conocimiento que estos poseen respecto a la idea de vivir en peores condiciones que sus padres. Y esto mismo, es lo que ha puesto en marcha las protestas.

Por otro lado, cabe señalar como se describe a un joven que es universitario, es decir, que posee un nivel cultural elevado y, que cuenta con una clara voluntad de cambio y mejora.

Además, se resalta el carácter utópico y pacífico de la protesta. Puede que el primer calificativo pueda generar cierta inquietud, pero el hecho de referirse a las manifestaciones con el término “pacífico”, puede suponer cierto alivio para el lector, pues alguien que actúa lejos de la violencia para conseguir sus fines no puede pretender algo perjudique a los demás. Todo ello, en consecuencia, favorece la buena imagen de los jóvenes a los que se refiere el texto.

Así, los autores del texto resaltan la importancia de todos ellos con expresiones como la siguiente: “pataleta o no, lo cierto es que los *indignados* de Sol han conseguido anular a los políticos durante varios días <<ahora los que importan son ellos>> dice Redondo”. El término pataleta ya deja entrever que el trato que reciben estos jóvenes no es ni mucho menos el que se merecen. Y además, se apoyan los argumentos en palabras del profesor del Departamento de Ciencia Política y Sociología de la Universidad Carlos III, Javier Redondo.

- Ausencia del líder.

El reportaje no revela ningún dato acerca del liderazgo el movimiento, es más, siempre habla del movimiento en general y plural, siendo los “jóvenes indignados”.

- Abuso de fuentes oficiales.

En calidad al género al que pertenece este texto, el reportaje, el número de fuentes empleados deben ser abundantes y de una gran repercusión a la hora de construir el discurso. En este caso, observamos que las fuentes son abundantes y, en ningún caso, oficiosa.

Se da voz a expertos sobre el tema, además de a los propios afectados, es decir, los participantes del 15-M, cumpliendo así con una de las premisas fundamentales para considerar una información veraz: contrastar de los datos con un mínimo de dos fuentes pertenecientes a diferente índole. Así, destacamos las declaraciones de los profesores universitarios Javier Redondo y Jaime Pastor; y del grupo Juventud Sin Futuro. Las aportaciones de dichas fuentes denotan mayor calidad en el texto, así como la veracidad del mismo. De hecho, la contribución de los profesores otorga una mayor notoriedad, pues se supone que sus argumentos se acogen a unos conocimientos que estos poseen con anterioridad a las palabras cedidas al medio.

- La función del elemento visual del texto.

La fotografía que sirve de apoyo al reportaje fue tomada en mayo del 68 durante la revuelta estudiantil en Francia. Esta sirve para hacer ver al lector las semejanzas existentes entre la actualidad y aquel momento, para mostrarle que el joven ha sido, es y seguirá siendo ese impulso que lleve a la sociedad a evolucionar y mejorar su calidad de vida.

También es destacable el hecho de que sea una mujer la que sobresalga entre la masa de gente que se manifiesta. Quizás la explicación de este uso la encontremos en una sociedad que parece estar más sensibilizada ante la desigualdad de género que a la de clases, algo que es consecuencia de una crisis financiera que viene normalizando dichas diferencias, y con ello, se pretenda hacer reflexionar al receptor.

- ¿Victimización o criminalización por parte del medio?

La imagen que muestra el medio acerca del joven participante en el movimiento 15M se corresponde con la de víctima de un sistema que lo oprime. Pero, además de esta, también se hace ver a estos jóvenes estudiantes como motor de cambio de la sociedad, como el reflejo mismo de la evolución, del espíritu de lucha y la constancia por conseguir los fines que se proponen. Y la unión de estas características que se revelan de los indignados solo pone de manifiesto el inconformismo de unas nuevas generaciones que solo buscan el progreso y el bienestar futuro de la sociedad en la que viven.

Anexo 8:

- ¿Qué dice la noticia?

La opinión de Guillermo Gómez-Ferrer, profesor de la Universidad Católica de Valencia, blogger y fundador y gerente de la agencia de comunicación ISMOS, acerca del movimiento 15M es recogida en el texto publicado el 26 de mayo de 2011, bajo el título: “El despertar de la generación dormida”.

Se aborda, desde el origen y causas del movimiento indignado, los cuales se hallan mucho antes del 15 de mayo según el autor del texto, hasta la mención de la necesidad de una alternativa, las posibles opciones y los problemas que supondrían.

El autor muestra su convicción respecto a la permanencia del movimiento y los valores que promueve este, sugiere que nos encontramos ante un sistema y una estructura que ya no satisfacen las necesidades de su población y, para lo cual, más que corregir las gestiones de la clase política se debería formular un cambio de paradigma. Asimismo, manifiesta su deseo de dejar claro que aunque haya determinados grupos,

sobre todo desde la izquierda ideológica, que pretendan apropiarse y usurpar la autoría e ideas del 15M, este sólo pertenece a la sociedad civil.

En definitiva, el autor del texto se muestra conforme a las protestas, aunque también defiende la necesidad de llegar a un acuerdo respecto a esa alternativa que ponga solución a los problemas de la sociedad con la mayor eficacia para que la acción del movimiento no sea en vano. Y advierte así, de que está en juego nuestro futuro y el modelo de sociedad del siglo XXI.

- Imagen del joven.

Gómez-Ferrer atribuye al joven participante en el 15M, aunque también se refiere con ello a los no tan jóvenes, el carácter inconformista e indignado con respecto al sistema actual. Además recuerda la incapacidad de estos para desarrollar los conocimientos adquiridos como consecuencia de dicho sistema, pues hablamos de unas de las generaciones más cualificadas hasta el momento. Las mismas, que en definitiva, son víctimas de una sociedad que no les ofrece la oportunidad de desarrollarse profesionalmente.

Asimismo, se contribuye a la construcción de una imagen de cierto optimista respecto a estos jóvenes, pues si movilizan para luchar por mejorar, es porque tienen la esperanza de cambiar las cosas. Lo único negativo que asoma en estas líneas es la percepción de caos a la hora de ponerse de acuerdo y tomar decisiones por parte del autor del texto.

- Ausencia del líder.

En ningún momento se aborda la idea de que exista una cara visible en el movimiento que desempeñe su liderazgo, sino todo lo contrario, se defiende su independencia respecto a los partidos políticos que pretenden apropiarse de este y se le atribuye la iniciativa a la colectividad, es decir, en palabras de Gómez-Ferrer a “sociedad civil”.

- Abuso de fuentes oficiales.

El autor del texto, Guillermo Gómez-Ferrer, supone el único testimonio que encontramos ya que el discurso se corresponde con su opinión.

- La función del elemento visual del texto.

En esta ocasión, el elemento visual que acompaña al texto supone un dibujo que representa a una persona anónima que permanece recostado, y con apariencia de estar dormido, al que se le acerca otra mano sin rostro que le llama para que se una a él y no permanezcan más en silencio. Esto representa precisamente la idea que se recoge en el titular del texto, la del despertar de la población. Es decir, no se da información nueva, sino que simplemente se trata de un elemento que viene a reforzar el mensaje que ofrece el titular.

- ¿Victimización o criminalización por parte del medio?

Otra vez se sugiere a los indignados como víctimas de una sociedad que no les representa y en la que parecen no tener cabida. Aunque también se profundiza en esa idea de una juventud con iniciativa, optimista y con ganas de promover un cambio que mejore su futuro. Pero en ningún momento encontramos atisbo alguno acusatorio de algún mal para la sociedad, sino más bien todo lo contrario.

Así la criminalización que se lleva a cabo es la de los políticos corruptos, las de aquellos que hacen agudizarse las negativas repercusiones de un sistema que sólo parece agotarse sin dejar que las nuevas generaciones se desarrollen.

Anexo 9:

- ¿Qué dice la noticia?

“Piden al Gobierno que desaloje urgentemente la Puerta del Sol”, así comienza la noticia publicada el 28 de mayo de 2011, que manifiesta el descontento existente entre los empresarios madrileños, el Gobierno regional y el Ayuntamiento de Madrid con motivo de la acampada ilegal. A lo que el presidente de la patronal madrileña CEIM y la Cámara de comercio, Arturo Fernández, pretende dar solución con un ultimátum al Gobierno, pidiendo el desalojo inmediato de la plaza o acudirá a la vía legal para conseguir dicho propósito.

Dicha actitud es consecuencia de una situación, según Arturo Fernández, insostenible para los empresarios que ven como en Barcelona sí que las autoridades han dado un paso al frente para defender los intereses comerciales. También desde el PP se

unen a esta petición, pues se está privando a las personas de su derecho a pasar por el lugar y, lo más grave, se está perjudicando al Estado de derecho.

Asimismo, se alega que la acampada está causando ciertas condiciones de insalubridad que afecta no sólo a los comercios de la zona y al turismo en general, sino a la salud pública. Por esta razón, se anuncia la realización de un estudio sobre la salubridad de la acampada desde la Delegación de Seguridad y Movilidad del Ayuntamiento de Madrid.

En definitiva, la noticia expresa la otra cara de la acampada, haciéndole ver al lector que no todos están contentos con el movimiento y que este también puede tener repercusiones negativas para algunos sectores. La información aparece expuesta de forma explícita en todo momento, el problema es que no se habla del origen de esta acampada, ni se justifica el movimiento. Es una forma, al fin y al cabo, de condicionar la mirada crítica hacia este fenómeno, pues se están concentrando en una sola noticia la vertiente negativa de la acampada de los indignados en Sol. Resulta obvio que el texto se alinea con los intereses de empresarios y políticos conservadores en general.

- Imagen del joven.

En el texto no se aprecia ningún adjetivo o calificativo con el que se refieran directamente a los indignados, pero los argumentos y la información expuesta en la noticia hacen ver al joven participante en el 15-M, en concreto en la acampada en Sol, como un sujeto egoísta. Así, porque al defender sus intereses de esa forma está perjudicando los de otros.

Sí que encontramos algunas expresiones que se refieren directamente a los indignados, a través de las voces de las que suponen las fuentes de la noticia. Por ejemplo, el “ya no pueden aguantar, más su situación es insostenible”, situación que es causada por los indignados, es decir, se está diciendo que su actuación está causando daños en las de otros, lo cual puede contribuir a configurar una imagen negativa del joven indignado. También el “se está atacando el prestigio internacional de un país y de su capital” o “no puede ser que una ciudad se encuentre secuestrada por señores que no saben lo que reivindican y no respetan ni siquiera el Estado de Derecho”.

Esta última frase es una de las más duras contra los participantes en el 15M, la cual fue pronunciada por Francisco Granados (PP). Su uso está estratégicamente

ubicado al final de la noticia, cuando ya se han expuesto las repercusiones negativas que conlleva la acampada para algunos y se ha convencido al lector de que no todo lo que hace el 15M es bueno para la sociedad. Así, llegados a este punto y leída la frase, al lector no le quedará otra que resignarse ante lo que está ante sus ojos y modificar su percepción de los hechos a una más negativa.

- Ausencia del líder.

De nuevo, la mención del 11M y de sus participantes se hace de forma colectiva. En ningún momento se deja entrever la existencia de una cara visible que los dirija.

- Abuso de fuentes oficiales.

En cuanto a las fuentes empleadas para la construcción del discurso, cabe mencionar el abuso de fuentes oficiales que tiene lugar en esta noticia. Dichas fuentes oficiales pertenecen a estos ámbitos que se ven afectados por la acampada en el 15M, es decir, los empresarios madrileños, el Gobierno de la Comunidad y el Ayuntamiento de Madrid.

¿Por qué no se ha preguntado directamente a algún empresario que posea un local comercial en Sol? ¿O por qué no se pide la opinión al respecto a algún participante de la acampada? Está claro que el objetivo del uso de las fuentes oficiosas reside en dar mayor autoridad al texto y que al lector no le quepa duda de que lo que hacen los indignados está mal.

- La función del elemento visual del texto.

La imagen es un claro apoyo al mensaje que lanza el texto, pues en ella podemos observar la Puerta del Sol en unas condiciones que no parecen ser muy higiénicas. El bullicio habitual de uno de los lugares más populares de la capital española se entrelaza con los acampados. Las tiendas de campañas se acumulan a la izquierda de la imagen configurando un aspecto poco saludable. Frente a estas transcurre un autobús repleto de turistas, los cuales contemplan y fotografían el ‘caos’ que parece ser Sol en esos días. En definitiva, se trata de una fotografía que ofrece esa imagen negativa que se manifiesta en el texto.

- ¿Victimización o criminalización por parte del medio?

En este texto, las víctimas son los dueños de los locales comerciales y hosteleros de la Puerta del Sol, así como aquellos madrileños que deban transitar por la plaza. Mientras que los participantes de la acampada, entre ellos los más jóvenes, son los culpables de causar estos males a este colectivo, es decir, se criminaliza de algún modo lo que están haciendo. De hecho, se pretende llevar el caso a los tribunales si no se le pone remedio antes, según el presidente de la patronal madrileña CEIM y la Cámara de comercio, Arturo Fernández.

Anexo 10:

- ¿Qué dice la noticia?

La siguiente noticia, publicada el 29 de mayo de 2011, es totalmente contraria a la anterior. Se trata de la respuesta del 15M hacia las acusaciones de las autoridades, lo cual ya se intuye en su titular: “La indignación de Sol se extiende hasta los barrios”.

En ella se informa acerca de cómo el movimiento prospera, siempre de forma pacífica y ordenada, a través de las asambleas descentralizadas en los barrios, no sólo madrileños, sino de otras muchas ciudades españolas. La indignación sigue calando y los apoyos se siguen sumando a pesar de que haya ciertos rumores de posible desalojo tras las peticiones de comerciantes, políticos y vecinos que estaban en desacuerdo con la acampada.

Ante las acusaciones de perjudicar los intereses económicos, la salud pública y, como aseguraba el entonces Consejero de Presidencia, Justicia e Interior de la Comunidad de Madrid Francisco Granados: “degenerando de forma dramática en un asentamiento prácticamente chabolista”, los indignados se defendieron por escrito.

De esta manera, se exponen los testimonios de las dos partes, es decir, las dos versiones en relación a un mismo problema: indignados y afectados por la acampada, en principio, a partes iguales. Es decir, las declaraciones de las autoridades siempre van a tener una mayor repercusión y un mayor valor para el lector de este medio, pues se trata de una institución pública que se supone que vela por la seguridad y el bienestar de todos, mientras que los indignados son un grupo de “afectados” que se manifiestan desordenadamente y de forma, al parecer ‘ilegal’ según las mismas autoridades, que ni

siquiera tienen a una cara visible que se responsabilice de las actuaciones y dirija el movimiento.

- Imagen del joven.

En este caso, no encontramos descripción explícita en relación con el participante del 15M, aunque sí se deja entrever cómo son estos a través de la información que se ofrece a través en esta noticia. Y siendo así, como ya hemos mencionado anteriormente, encontramos dos imágenes en función del tipo de fuente del que proceda la información.

Por un lado, encontramos aquellos datos que proporcionan los propios indignados y que reflejan a un participante del movimiento concienciado con su entorno, que pretende el bien común, pacífico y ordenado. Esto se ve a través de argumentos como el siguiente: “aseguran que la protesta del kilómetro cero no interrumpe el tráfico, no afecta al pequeño comercio y no crea ningún problema de seguridad ni de insalubridad” o “los servicios municipales de limpieza han acreditado (...) no existe problema alguno de salubridad en la plaza”.

Por otro, se ofrece una imagen bastante negativa en lo referente a las declaraciones por parte de las autoridades. Tal es así, que incluso se habla de “un asentamiento prácticamente chabolista” para referirse a la acampada de Sol, a lo que se suma la mención de la preocupación por la posibilidad de “un problema de salud pública” por parte de Pedro Calvo. Dichos argumentos resultan veraces ya que están detrás de este periodista de renombre, y como consecuencia, los argumentos referidos en el texto cobran una mayor relevancia e influencia en el receptor.

- Ausencia del líder.

En ningún momento se presenta una cara visible del movimiento o se hace ver la conexión entre el movimiento y algún líder de opinión. Es más, se hace ver siempre a los indignados como un colectivo heterogéneo, así se puede leer en el texto: “miles de personas de distinta clase social y edad”.

- Abuso de fuentes oficiales.

Esta noticia refleja fuentes de distinta índole, por lo cual no se produce ese abuso de fuentes oficiales que sí se daba en la noticia anterior. Así, encontramos que se da voz

a distintas personalidades pertenecientes a las autoridades y también a los indignados, aunque en el caso de estos últimos siempre permanezcan en el anonimato.

- La función del elemento visual del texto.

La fotografía seleccionada para acompañar a esta noticia refleja una de esas asambleas descentralizadas, en este caso, como se menciona en el pie de página fue tomada en el Puente de Vallecas.

Esta imagen es reflejo del orden, de actitud pacífica y, sobre todo, no deja atisbo alguno de insalubridad. Esta viene a confirmar lo que se recoge en el texto respecto a la autodefensa de los propios indignados frente a las preocupaciones de que dicen verse afectados por las protestas.

- ¿Victimización o criminalización por parte del medio?

Resulta difícil encontrar una imagen que prevalezca, pues por un lado se defiende el movimiento y, por el otro, se criminaliza. Así que encontramos los dos procesos, el de victimización y el de criminalización, aunque este último se da con más fuerza debido a la brutalidad de las declaraciones de Francisco Granado.

Dicha estrategia puede llegar a confundir al receptor, pues por un lado se le da voz a los indignados para que se defiendan de las acusaciones de las autoridades, pero estas también tienen voz en este discurso, siendo estos últimos personas con nombre apellidos y a los que se les pone cara, resulta evidente que sus argumentos cobran un mayor peso que el de personas anónimas que dicen verse afectados por un sistema al que también terminan perjudicando por la acampada y manifestaciones que están llevando a cabo. De hecho, en todo momento se resalta el ‘carácter ilegal’ de la actuación de los indignados por muy justificada que esté.

7. 2. PÚBLICO.

Nos encontramos ante el inicio del tratamiento informativo del 15M, un fenómeno nuevo en España y, por tanto, para los medios nacionales también. Estos abordarán este movimiento social de diferentes formas según la importancia que le presten a este fenómeno y de si lo hacen a favor o no de sus propios intereses. En

concreto, *Público*, será de los pocos medios españoles que reconozca la verdadera importancia de un movimiento social como este. De hecho, en todo momento tratará de defender a los indignados, independientemente de si relaciona este hecho con las elecciones del 22N o no, en un claro intento de propiciar el reformismo social.

En consecuencia, el diario Público mostrará un tratamiento novedoso y diferente a la hora de abordar el 15M, pues contextualizará la información, dará voz a los integrantes del movimiento y justificará su actuación. Asimismo, en todo momento contribuirá a la construcción de una imagen positiva de los jóvenes indignados. A pesar de ello, *Público* también persigue alcanzar un determinado fin a la hora de realizar lo que parece un correcto tratamiento informativo, pues en todo momento está favoreciendo a los partidos políticos de izquierda y, sobre todo, y como ya hemos mencionado antes generar una situación favorable al cambio.

Anexo 11:

- ¿Qué dice la noticia?

El reportaje, publicado el 16 de mayo de 2011, informa al lector acerca del inicio del movimiento 15M, de la primera toma de contacto de los indignados con Sol, que en un principio fue organizada a través de la plataforma Democracia Real Ya. Además se ofrecen varios testimonios en los que se manifiesta el descontento de la gente y sus impresiones. A ello se añade un epígrafe titulado como “manifiesto” en el que se recogen las prioridades del grupo, así como los posibles obstáculos que encontrarán.

- Imagen del joven.

“Indignados. Enfadados. Hartos”, así comienza el texto y así se describe a los participantes de las protestas que comenzaron el día anterior. Además, en el texto se menciona que se manifestaron personas de todas las edades, aunque son los jóvenes a los que nombran en primer lugar para darle una mayor importancia a su participación.

Bajo el epígrafe “testimonios”, podemos observar los datos de cuatro personas que acudieron a las manifestaciones, entre ellos las de Jesús, de veintitrés años, y las de Marta de veintinueve que vienen a decir lo siguiente respectivamente: “Al acabar la carrera, la gente se deja una asignatura para seguir como becario. No hay otra salida” y

“Me preocupan las reformas que ha hecho el Gobierno, las medidas neoliberales, la Ley Electoral...”

A todos ellos se les pone cara y se ofrece información sobre sus perfiles: edad y ocupación, lo cual viene a favorecer el acercamiento del lector a estos, es decir, el receptor puede identificarse o ver en estas personas a un amigo, un hijo, hermano o vecino, o simplemente ponerse en su piel, lo cual viene a determinar que se les tenga en consideración.

- Ausencia del líder.

En un primer lugar se habla de la plataforma Democracia Real Ya como precursora del movimiento, aunque después se habla de una gran masa de gente que acude a las protestas, que se describe como muy heterogénea. Pero en ningún momento se habla de una persona en concreto, y en el caso de los testimonios ofrecidos, igual. Se les da voz, se ofrecen sus datos, pero se les menciona como si de piezas de un gran puzle se tratasen.

- Abuso de fuentes oficiales.

En este caso, las fuentes de oficiales no son empleadas, sino que las fuentes son los mismos indignados.

- La función del elemento visual del texto.

La imagen que acompaña a este reportaje es solo un mero apoyo en la que se muestra al lector lo que se describe en el texto, es decir, esa gran manifestación a la que acudieron tantas personas con ganas de cambiar las cosas.

También debemos mencionar las cuatro fotografías en las que aparecen los rostros de cuatro de los indignados que se sumaron a las manifestaciones, las cuales vienen reforzar la veracidad de lo que se transmite en el texto. Asimismo, suponen un aliciente para que el lector pueda empatizar con ellos, creerlos y ver que detrás de esas masas de gente, esas grandes cifras, hay rostros, vidas que se encuentran de verdad perjudicadas como se describe en este medio.

- ¿Victimización o criminalización por parte del medio?

El medio hace ver a los protagonistas de la noticia como víctimas del sistema y una clase política que no garantiza el bienestar de sus ciudadanos. De hecho, son ellos mismos quienes confirman esto a través de las declaraciones que se exponen en el texto.

Anexo 12:

- ¿Qué dice la noticia?

Nos encontramos ante un análisis publicado el 18 de mayo de 2011 bajo el título: “Indignación, esa buena consejera” cuya autoría pertenece al escritor valenciano, Alfons Cervera. Este aplica su mirada crítica a la actitud que manifiestan los grandes partidos respecto a las protestas que despertaron el 15M y su repercusión en las elecciones del 22M.

Con ello sostiene que “la calle va a su bola” mientras que los mercados, los poderes financieros y los políticos van por otro lado. No existe conexión alguna entre ellos, lo cual ha generado una situación bastante precaria para los españoles y, a su vez, esa indignación que les ha llevado a salir a manifestarse. Él habla de rebelión, pero una rebelión que resulta positiva, una que debe hacer reaccionar a la clase política. Pero que mientras tanto el poder no sólo no quiere saber nada de esa indignación, sino que pretende erradicarla. Con este análisis, Alfons Cervera expresa su total apoyo al movimiento, mientras que se posiciona en contra de la actitud del poder.

- Imagen del joven.

Ya lo dice bien claro Alfons Cervera: “la calle es mayoritariamente joven”, para resaltar el protagonismo que adquieren los jóvenes en las manifestaciones. Además, se muestra a un joven, no sólo indignado, sino cabreado, decidido a tomar las riendas de su futuro y que nadie hable en su nombre, ni lo humille como consecuencia de unas decisiones por parte de los mercados, las grandes empresas y banqueros que no velan por sus intereses, sino por los propios.

Asimismo, habla de rebelión, pero no una violenta, sino una que más bien es “esa fiesta compartida”, algo por lo que todos apuestan y celebran. Por lo que la imagen que se ofrece de estos es siempre positiva.

- Ausencia del líder.

Resulta evidente la ausencia de líder en todo momento a la hora de describir a este colectivo, pues ciertamente es eso mismo, un colectivo y se les menciona en todo momento en plural, como grupo.

- Abuso de fuentes oficiales.

En este caso la única fuente que encontramos es el propio autor del texto, pues es él quien realiza el análisis, nos muestra su percepción de los hechos y transmite todo el conocimiento que posee sobre el tema.

- La función del elemento visual del texto.

No encontramos imagen que sirva de apoyo a este análisis.

- ¿Victimización o criminalización por parte del medio?

En relación con la imagen que se proyecta de los jóvenes indignados, es evidente que se habla de ellos en términos de víctima, pues son estos los que sufren los abusos de poder y la mala gestión de políticos, banqueros y todos aquellos que tienen poder sobre la población.

Víctimas porque sufren la consecuencia de la crisis, el paro, la precariedad, y en general, ese futuro que como se observa en el texto “es una broma de mal gusto”.

Anexo 13:

- ¿Qué dice la noticia?

“Volved a vuestras casas (si tenéis)” es el título del artículo de opinión de Isaac Rosa, publicado el 18 de mayo de 2011. En él manifiesta su desacuerdo respecto a las declaraciones de Esperanza Aguirre y Francisco Granados acerca de los jóvenes indignados.

Asimismo, se atreve a responder a los del Partido Popular para defender a los indignados, aclarando por qué actúan así, y afirmando que estos “no tienen miedo, pero dan miedo”. Además, la indignación va mucho más allá de votar a uno u otro, sino que asume que los participantes del 15M piden una democracia real.

También hace mención a la criminalización que estos están sufriendo, pues en España el ‘antisistema’ está visto como si fuera un terrorista, aunque ni siquiera comparte esta opinión. De hecho, para referirse a los indignados se acoge a la canción de Janette y dice: “yo soy antisistema porque el sistema me ha hecho así”.

En definitiva, la noticia nos informa de las declaraciones acusatorias de ambos miembros del Partido Popular para defender a los indignados y apoyar sus protestas.

- Imagen del joven.

Isaac Rosa muestra a un joven que sufre las consecuencias de la crisis, del paro y de la precariedad. Asegura que están hartos y que su lema es “sin casa, sin curro, sin pensión y sin miedo”.

En cuanto a la política, sostiene que ante todo rechazan el bipartidismo, y puede que por eso, no voten el 22M. Él no considera que sean apolíticos, sino apartadistas o antipolíticos, y que a pesar de ello, “en sus pancartas hay más política que en cualquier programa electoral”. Con ello quiere decir que estos indignados sí que velan por la seguridad y el bienestar de los ciudadanos a diferencia de la clase política.

También habla de la criminalización a la que están sometidos, algo que termina siendo injusto y, en consecuencia, hace verlos como víctimas. Al señalarlos por ser antisistemas, rebeldes o violentos que pretenden hacer cambios que perjudiquen a la sociedad, esta termina por construir una imagen negativa de este colectivo. Es más, como dice Rosa: “Ya sabemos que en España antisistema está sólo un escalón por debajo de terrorista”.

Así aparecen calificativos empleados por muchos para designarlos, y que configuran un estereotipo que el autor del texto pretende desmentir. Ni son antisistemas, ni terroristas, y menos, violentos, de hecho, si han comenzado a movilizarse no es porque sean unos rebeldes, sino porque el propio sistema les ha obligado a levantarse en protesta.

- Ausencia del líder.

En ningún momento se hace mención de una cara visible que dirija el movimiento, pues en todo momento se refiere a estos en general.

- Abuso de fuentes oficiales.

No se produce ningún abuso de fuentes, de hecho la única que encontramos es la propia voz del autor del texto, el cual informa y emite un juicio de valor.

- La función del elemento visual del texto.

El artículo de opinión no viene acompañado por ninguna fotografía que apoye al texto.

- ¿Victimización o criminalización por parte del medio?

Como consecuencia de la imagen que se ofrece del indignado y en consecuencia de las acusaciones las acusaciones que caen sobre este colectivo se produce la victimización del joven participante del 15M. De hecho, el artículo pretende combatir contra aquellos que pretenden criminalizar a los participantes en las protestas y para ello se justifican sus acciones describiendo todos los males que sufren.

Anexo 14:

- ¿Qué dice la noticia?

El editorial de *Público* del día 19 de mayo de 2011, el cual aparece firmado por el mismo director del diario, Jesús Maraña, desvela la línea editorial del medio y en consecuencia su posicionamiento con respecto al 15M.

Dicho texto defiende el derecho que poseen los jóvenes, y no tan jóvenes, de protestar y manifestar su indignación de forma pacífica ante las gestiones llevadas a cabo por el Gobierno. Se pone en cuestión la actuación de algunas Juntas electorales, sobre todo en el caso de la madrileña, pues esta al negar la autorización de las protestas, lo que está haciendo es avivar la indignación de la gente por ese intento de coartar su derecho.

Asimismo, se ataca directamente a aquellos miembros del PP, quienes hablan de conspiraciones y de “otro 15M” con el fin de dismantelar esa petición de “voto responsable” que realiza el movimiento. Así, Jesús Maraña afirma que es el momento de “redefinir el término *antisistema*” y, en definitiva, muestra su desacuerdo con

aquellos que criminalizan a estos jóvenes indignados e intentan con sus declaraciones influir en las decisiones respecto al 22M.

Es decir, nos encontramos ante un editorial que defiende al movimiento y a los derechos individuales de todos los ciudadanos, entre ellos el de manifestación, y hace ver al lector que los políticos, en este caso el PP, no quieren que los problemas de los ciudadanos se vean solucionados. De hecho, el partido pretende apagar las voces de todos los indignados, negándoles la autorización a manifestarse, cuando esto debería ser reconocido como un derecho que poseen cada uno de los españoles.

- o Imagen del joven.

El editorial hace protagonistas de las protestas a los jóvenes, aunque también se acuerda de todos aquellos indignados que no lo son. Respecto a estos, construye una imagen positiva, en el sentido de que no están haciendo nada perjudicial para la sociedad, es más, sólo están ejerciendo su libertad de expresión y su derecho de reunión, es decir, defienden lo que es suyo de forma pacífica, algo que resalta el director del medio.

Añade además, la indignación y el hartazgo de estos jóvenes respecto a la situación que les rodea, lo cual justifica su reacción. También manifiesta la importancia de las protestas a través de la frase: “las protestas y su eco mediático han conseguido romper de forma inesperada una campaña electoral monótona y previsible”.

En todo momento se defiende a los indignados respecto a las acusaciones de ciertos miembros del PP que afirman que existe “otro 15M” y hablan de conspiraciones para ensuciar su imagen. En cuanto al empleo del calificativo “antisistema”, cabe decir que se deja entrever al lector que el joven indignado se halla estereotipado, pero las connotaciones negativas que este término comporta son puestas en cuestión por Jesús Maraña: “quizás sea hora de redefinir el término *antisistema*”.

Así, se construye una imagen de los jóvenes que rompe con el estereotipo que se ha construido desde la clase política y otros medios de comunicación en relación al término ‘antisistema’, el cual resultaba generalmente negativo, pero que a ojos de Maraña no lo es, y así, pretende que lo vean aquellos que lean su editorial. De hecho, lo que se pretende decir es que estos persiguen romper con un sistema que no les permite ejercer de forma libre sus derechos.

- Ausencia del líder.

El director de *Público* pone de manifiesto la ausencia de poder que caracteriza al movimiento, pues habla de un grupo de miles de jóvenes, y no tan jóvenes, que se manifiesta bajo el lema “Democracia Real Ya”. Es decir, se habla de estos indignados relacionándolos al concepto de grupo y en plural, sin hacer distinciones, ni conjeturas acerca de una cara visible o la posibilidad de su existencia.

- Abuso de fuentes oficiales.

En este caso, nos encontramos ante un testimonio que es el mismo Jesús Maraña, aunque también se observan las declaraciones explícitas que se ejercen desde las Juntas Electorales, lo que consistiría en una fuente oficial. Por otro lado, se mencionan acusaciones por parte de miembros del Partido Popular, aunque no conocemos quién lo dice exactamente, se vincula estas con el partido, por lo cual, se trata de otra fuente oficial.

- La función del elemento visual del texto.

No encontramos ningún elemento visual que sirva de apoyo al editorial.

- ¿Victimización o criminalización por parte del medio?

El texto se hace eco de la existencia de una criminalización del joven indignado por parte de la clase política y otros medios, aunque manifieste su desacuerdo respecto a esta. Es más, la imagen que propone Jesús Maraña es la de un joven hartado e indignado por ver coartados sus libertades y derechos, por lo cual, de algún modo se les hace ver como víctimas de aquellos que no les permiten ejercerlos. E incluso va más allá, pues el lector llega a la conclusión que estos jóvenes son víctimas del sistema con el que pretenden ‘romper’, de ahí esa idea de redefinir el término *antisistema* que consta en el texto.

Anexo 15:

- ¿Qué dice la noticia?

El reportaje publicado el 22 de mayo de 2011, coincidiendo con las elecciones generales, lleva por titular: “El músculo ideológico que fraguó el 15-M”, y comprende

un recorrido desde el posible origen del movimiento, el breve análisis de la situación política y financiera, a la descripción de la esencia, participación y las propuestas del 15M.

En definitiva, se hace ver que los indignados no son sólo estos, sino también aquellos que se manifestaron en 2010 contra la impunidad de los crímenes del franquismo con el apoyo de la asociación Attac España. Aún así, se trata de un texto en el que se da voz a los indignados para que defiendan sus intereses. Aunque también encontramos diversas declaraciones que se asocian a Izquierda Unida, que pretenden hacer ver que muchas de las propuestas de estos jóvenes coinciden con las del programa electoral de este partido. Esto hace ver una confrontación entre los políticos por atribuirse muchas de las ideas del movimiento y entre los indignados por demostrar que no se esconden tras ninguna ideología. Así, se muestra que no son apolíticos, pero sí apartidistas.

- Imagen del joven.

El subtítulo de la noticia “radiografía de los nombres y apellidos del movimiento social que ha desembocado en la acampada de la Puerta de Sol de Madrid” ya anticipa al lector que en el texto va a encontrar cuantiosa información acerca de cómo son los integrantes del movimiento. De hecho, tales aportaciones servirán para la construcción de una imagen positiva de los indignados del 15M, en la que se deja claro desde un principio el protagonismo de unos jóvenes que en su mayoría son universitarios. Además, en todo momento se habla de “movimiento sin siglas”, es decir, independiente.

“Gente Corriente”, así se definían los indignados de 2010, y así lo hacen los de Democracia Real Ya, los cuales impulsaron las protestas de 2011. También, se muestra el afán anticapitalista existente a través de las palabras de José Luis Sampedro, las mismas que fueron leídas en la manifestación según Diego Barcala, autor del reportaje. Esto último puede contribuir a alimentar esa otra imagen que circula de los jóvenes, nos referimos al estereotipo de antisistema que tantas connotaciones negativas abarca para los españoles. Aunque en este caso, vemos que ni siquiera aparece este término para designar al joven.

“Que nos digan que vamos de botellón a Sol nos da igual, duele más que digan, desde un punto de vista paternalista, que no sabemos lo que queremos y que no

prometemos”. Estas eran las palabras de un joven de 23 años que sirven al medio para hacer patente la indignación, así como la decisión de hacer cambiar las cosas. Y esta intención que parte de las nuevas generaciones se refleja en la frase que supone el cierre de este reportaje: “es mejor arriesgar y perder, que perder por no haber arriesgado”.

Asimismo, se les muestra como apartidistas, nada de apolíticos, algo que se puede comprobar en palabras de Lucía Delgado, miembro de la Plataforma de afectados por las Hipotecas Imposibles de Pagar, la cual también forma parte de este movimiento.

- Ausencia del líder.

El reportaje no se centra en resaltar a un líder visible del movimiento, aunque sí que muestra a ciertos jóvenes como portavoces de plataformas que participan en el movimiento: Attac-Madrid, Juventud Sin Futuro, Plataforma de afectados por las Hipotecas Imposibles de Pagar o Democracia Real Ya. Aún así, se mantiene la idea de que el 15M no tiene ideología, y como consecuencia, es totalmente independiente de los partidos políticos. Aunque IU pretenda que se relacione al movimiento con su propuesta electoral.

- Abuso de fuentes oficiales.

En este caso se cede el protagonismo a los indignados, por lo que la mayoría de las fuentes son participantes del 15M, de las cuales apenas conocemos su nombre y edad, aunque si sabemos que apoya y comparte todo lo que se define acerca del movimiento.

- La función del elemento visual del texto.

La imagen que acompaña a este reportaje resalta a ese joven que sujeta el megáfono en medio de una gran masa de gente que lo arropa, lo apoya y comparte con él su protesta. Es decir, esta fotografía destaca a ese joven que alza su voz, que se atreve a decir lo que muchos otros piensan, le hace protagonista al igual que el texto.

- ¿Victimización o criminalización por parte del medio?

En este caso, no se muestra al joven indignado ni como víctima ni como criminal, sino que se hace resaltar al joven como motor del cambio, como aquel que está

decidido a alzar su voz y a hacer notar su indignación y descontento ante un sistema que no le representa.

Anexo 16:

- ¿Qué dice la noticia?

El texto publicado el 22 de mayo del 2011 bajo el título de “La diversidad de los indignados” muestra información acerca de los distintos perfiles que forman parte del movimiento de los indignados.

Así encontramos nombres y apellidos de ocho personas de diferentes edades, con distintas ocupaciones y de diferentes ideologías con el objetivo de manifestar y dar importancia a la gran diversidad que presenta el grupo. Además, se ofrecen algunas de sus declaraciones e información en general sobre estos participantes en las manifestaciones con ánimo de hacer ver al lector quiénes son los que están detrás del grupo y desvincularlo de cualquier estereotipo negativo.

- Imagen del joven.

Refiriéndonos a los perfiles más jóvenes que se muestran, concretamente los que cuentan con menos 30 años, debemos mencionar la coincidencia en cuanto a su descontento con la gestión política y del sistema, de hecho ninguno de ellos afirma haber votado antes a alguno de los grandes partidos. Así, llegamos a la conclusión de que no se sienten representados.

Por supuesto, tanto Andrés Arjona, Elisa Gómez, como Violeta Castelo apoyan el movimiento. También se manifiesta a través de estos sus capacidades, es decir, su alta profesionalización, pues dos han pasado por la universidad, según se pone de manifiesto en el texto.

- Ausencia del líder.

No se le atribuye a ninguno de los participantes presentados el papel de portavoz o líder del movimiento. Más bien el uso de sus nombres, sus rostros y sus informaciones pretenden mostrar la gran diversidad del grupo. Un grupo en el que el

protagonismo es dado por la unión de todos sus miembros, por estar de acuerdo en querer producir una mejora para sus futuros, y no, por una cara visible que los dirija.

- Abuso de fuentes oficiales.

En este caso no encontramos ni una sola fuente oficial, pues los protagonistas de la información son los indignados, es decir, esos ciudadanos de a pie y que por separado no son relevantes, pero que juntos pueden hacer historia. Además, se trata de una producción propia del medio, es decir, este plantea otro tratamiento posible y no dependiente de las fuentes institucionales, como es el caso de El Mundo.

- La función del elemento visual del texto.

En este caso encontramos ocho imágenes que muestran los rostros de algunos de los participantes en las protestas. Puede que esto sea una alternativa que ofrece el medio a lo que está acostumbrado, es decir, a presentar a sus lectores la cara del protagonista de la información, el que normalmente suele ser la cara visible, es decir, ese líder del hecho en cuestión. Pero en este caso es imposible dar cabida a todos como consecuencia de la ausencia del líder del 15M. Por esta razón, se hace protagonista a la diversidad del movimiento, y en definitiva, a la unión entre tantos indignados.

- ¿Victimización o criminalización por parte del medio?

Ni criminales, ni víctimas. Se plasma en el texto los perfiles de ocho personas diferentes, que comparten la idea de cambio e indignación, pero que poseen edades diferentes, ideologías diversas y modos de vida muy alejados los unos de los otros.

Anexo 17:

- ¿Qué dice la noticia?

El reportaje titulado: “Indignados. El porqué de la fatiga democrática”, contiene información acerca de las causas de la crisis, los propósitos del 15M, el efecto contagio de otras revoluciones, así como del futuro del movimiento y la política en España.

Nos encontramos ante un texto publicado el 22 de mayo de 2011 que ofrece datos acerca del movimiento, interpretados desde la mirada de Carolina Martín y desde la visión de los expertos consultados por *Público*.

- Imagen del joven.

Se muestra como protagonistas del movimiento a unos jóvenes indignados, cabreados y que corean al unísono: “no no nos representan” y “lo llaman democracia y no lo es” para demostrar su descontento no solo ante la clase política, sino ante el sistema en general.

Asimismo se presenta como miembros de este grupo a excelentes estudiantes, incluso a los más preparados, como menciona la doctora en Ciencia Política de la UAM Irene Martín, respecto a una antigua alumna suya que actualmente tan solo reciben un salario de 300 € por desarrollar sus capacidades. Este caso sólo es un ejemplo más según Irene Martín, pues muchos de estos jóvenes altamente cualificados, se encuentran en paro. De hecho, se menciona la existencia de una alta tasa de paro juvenil en España para explicar el estado tan precario de los más jóvenes, a lo que añade: “su situación es la peor de toda Europa, incluso peor que en Grecia”.

“Gente que no estaba especialmente politizada”, así se designa a unos jóvenes que no estaban relacionados con la política, aunque se conjuga en pasado: “no estaba”. Y es que una lamentable situación les ha obligado a conocer los entresijos de la política para intentar hallar una solución a sus problemas. Asimismo, Ignacio Sánchez-Cuenca se refiere a estos jóvenes como “mercancías por los políticos y banqueros”, lo cual hace acrecentar esa imagen de víctimas que se viene desarrollando en el reportaje.

- Ausencia del líder.

Una de las características de este movimiento es que no existe una cara visible que responda antes las actuaciones del movimiento, aunque sí encontramos el nombramiento de ciertas plataformas y agrupaciones de personas que promueven el 15M. Aún así, siempre se habla de grupo de indignados.

- Abuso de fuentes oficiales.

Dicho reportaje cuenta con un abundante número de fuentes que corresponden a expertos politólogos y sociólogos consultados por *Público*. Así vemos que no se cumple la premisa del abuso de fuentes oficiales, aunque en este caso tampoco contamos con las voces de los indignados en el discurso.

- La función del elemento visual del texto.

En este caso, la imagen principal que acompaña al reportaje es una suma de distintos carteles que sirvieron en las protestas de los indignados. En ellos se pueden ver imágenes y lemas que representan ese descontento que se describe en el texto, por lo cual, se trata de un elemento visual que pretende reforzar aquellas ideas expuestas en el reportaje. Además, este también se apoya en un elemento gráfico que muestra el resultado de un estudio para conocer el porcentaje de la sociedad que se encuentra satisfecha con la democracia.

- ¿Victimización o criminalización por parte del medio?

En relación con los datos aportados acerca de los indignados, concluimos que la imagen construida respecto a estos se corresponde con la de víctimas. De hecho, en ningún momento se habla de estos de forma negativa, sino todo lo contrario. Se hace ver a una generación inconformista con un sistema que no les ofrece oportunidades, por lo cual se está rompiendo con ese estereotipo que sí se muestra en otros textos analizados anteriormente.

Anexo 18:

- ¿Qué dice la noticia?

La opinión del periodista Manuel Saco, queda reflejada en el texto publicado el 23 de mayo de 2011, bajo el siguiente titular: “Antisistema, y a mucha honra”. En este se habla de una verdadera jornada de reflexión, refiriéndose al día después de las elecciones, para reflexionar acerca de unos resultados inexplicables. Los mismos que los partidos pretenderán justificar acogidos al 15M, ya sea para bien o para culpar a “esa juventud antisistema”.

El autor reflexiona acerca del estereotipo que impera alrededor del movimiento y sus integrantes, refiriéndose al carácter antisistema que se le atribuye y el cual se presupone como algo negativo. A pesar de ello, Manuel Saco defiende esta idea rupturista, pues lo que se pretende en el fondo es acabar con todos los males del sistema, con todo aquello que perjudica a la sociedad española. Así, algo que pretende el bien común, aún siendo antisistémico, no puede ser nunca algo perjudicial.

- Imagen del joven.

El texto resalta el protagonismo de los jóvenes en el movimiento de los indignados. De hecho, la única vez que se refiere a los integrantes del 15M lo hace con la siguiente frase: “por culpa de esa juventud antisistema que vota sin votar...”. Esta frase también nos ofrece información acerca de cómo es esa juventud. Es antisistema y su actuación ha calado en la sociedad, hasta el punto de que “se ha colado por las ranura de las urnas como un vendaval”. Es decir, su actuación, su protesta e indignación ha llegado a la sociedad española de tal manera que se ha convertido en uno de los puntos más importantes en la última etapa de la campaña electoral, y como consecuencia, en los resultados electorales.

A pesar de ello, Manuel Saco, da la vuelta a esa imagen negativa que predomina sobre los indignados. Y así ofrece lo positivo de un carácter antisistémico que no niega, sino que defiende a través de la idea de que aquello que pretende romper con lo que perjudica a la sociedad no debe ser infamado, sino todo lo contrario.

- Ausencia del líder.

El artículo no muestra en ningún momento signo de liderazgo alguno.

- Abuso de fuentes oficiales.

En este caso, el testimonio principal existente en el texto pertenece al propio autor que muestra sus conocimientos sobre el asunto, interpreta la información y nos ofrece su opinión. También se alude a los partidos políticos de forma general, y a un indignado en particular, citado de forma anónima.

- La función del elemento visual del texto.

Tampoco encontramos una imagen en este caso.

- ¿Victimización o criminalización por parte del medio?

De algún modo, se produce la victimización del indignado, y no sólo por sufrir las consecuencias de un sistema que resulta perjudicial para la sociedad, sino por el hecho de que su carácter antistémico sea acusado de perverso.

Anexo 19:

- ¿Qué dice la noticia?

El texto: “El 15-M sobrevive a las elecciones pero la acampada pierde fuelle” publicado el 24 de mayo de 2011 en *Público* trata el deterioro que sufre el movimiento tras las elecciones. También se ofrecen los testimonios de los indignados ante los rumores del posible desalojo de Sol e información sobre las decisiones de comisiones y asambleas para reforzar el movimiento, así como el protocolo a seguir en caso de desalojo.

El mensaje es claro: los indignados no se dan por vencidos, a pesar de que la acampada pierda fuerza. En este caso, el medio no pretende dejar entrever nada al receptor, sino que todos los datos se manifiestan directamente, cumpliendo así con su condición de información.

- Imagen del joven.

En este caso, no se produce una construcción directa de la imagen del joven indignado, aunque si encontramos algunos testimonios que nos acercan a conocer cómo son estos miembros del movimiento. En concreto, se nombra a Sara Lage de 21 años, de quien se muestra su compromiso y su percepción pacífica de la acción de los indignados, además, se manifiesta consciente de la importancia que tiene el movimiento a través de la siguiente declaración: “esto se ha convertido en un símbolo”.

A través de esta joven se muestra un perfil de manifestante pacífico, comprometido, consecuente con sus actos y conscientes de la importancia que tiene el movimiento para el futuro de España, es decir, se construye una imagen benevolente.

- Ausencia del líder.

Se mantiene la ausencia de liderazgo nombrando en todo momento a los indignados a través del plural o como grupo.

- Abuso de fuentes oficiales.

No se produce abuso de fuentes oficiales ya que encontramos varios testimonios de participantes en el movimiento. De hecho, se da voz más veces a los indignados que a las autoridades en este texto.

- La función del elemento visual del texto.

La fotografía muestra a un joven vestido negro y oculto tras sus gafas de sol y su capucha, es decir, se pretende resaltar el anonimato de quien participa en el movimiento. Dicho joven, además se encuentra de brazos cruzados, lo cual lo hace ver con una actitud molesta, enfado e incluso de indignación. Además, el sujeto permanece quieto sobre una pared repleta de carteles y mensajes de protesta, como símbolo del pacifismo del 15M. Esto contribuye a reforzar la imagen del joven que ofrece el texto.

- ¿Victimización o criminalización por parte del medio?

En este caso la imagen que se ofrece de los jóvenes no se corresponde con ninguna de las dos, pues se hace ver a un joven decidido, comprometido, constante, pacífico y resolutivo ante las posibles adversidades que pueda padecer el movimiento.

Anexo 20:

- ¿Qué dice la noticia?

“Miles de firmas condenan la operación de los Mossos” es el titular del texto publicado el 29 de mayo de 2011. *Público* condena así la actuación de las fuerzas de seguridad, defiende a los indignados y pone de manifiesto la actitud violenta de las autoridades frente al pacifismo del movimiento, el cual volvió a reunirse y llevó a cabo las medidas necesarias para evitar más problemas.

El desacuerdo ante lo ocurrido se manifestó a través de las protestas de los indignados y la solicitud de firmas que exigían la dimisión de Felip Puig. Sin embargo, el conceller de Interior se mostraba contento con la actuación de los mossos d'Escuadra y pedía a los medios que no cuestionaran a la policía.

- Imagen del joven.

No se especifica el protagonismo de las nuevas generaciones en el movimiento, y aunque se generalice, se muestra a un participante del 15M sensato, responsable y pacífico. Además, se hace hincapié en la condición de víctima que adopta el indignado ante las actuaciones de unas autoridades, que no solo no defienden los intereses y derechos de los ciudadanos, sino que ante su libertad para protestar contra lo que no les

gusta actúan de forma violenta contra estos. Para justificar lo dicho, se informa acerca del número de heridos y se añaden informaciones sobre varios casos concretos. Ausencia del líder.

- Abuso de fuentes oficiales.

No se produce un abuso de fuentes oficiales, pues encontramos versiones de los hechos que pertenecen a ambos ámbitos, oficial y afectado. Por un lado, encontramos las declaraciones de Felip Puig, y por otro, aunque no se manifieste exactamente quién lo dice, conocemos la posición de los indignados frente a lo acontecido.

- La función del elemento visual del texto.

La fotografía que aparece en la página constituye un elemento de apoyo a la información que se presta en el texto. En ella podemos encontrar una gran masa de gente que parece protestar, en este caso, por la carga de los mossos. Así se justifica también ese carácter pacífico de la respuesta de los indignados, pues, en caso contrario, veríamos otra imagen y no la presente.

- ¿Victimización o criminalización por parte del medio?

Está clara la victimización que produce el medio respecto a los indignados. Por un lado, como consecuencia de un sistema que no les representa, y por otro, por la violencia que las autoridades ejercieron sobre el grupo, lo cual se agudiza al manifestar el carácter pacífico de los indignados en todo momento.

8. CONCLUSIONES.

Tras llevar a cabo un exhaustivo análisis de las noticias seleccionadas debemos comparar las estrategias empleadas por los dos medios a las que estas pertenecen: *El Mundo* y *Público*, y concluir así respecto a los resultados obtenidos tras seguir la metodología ya expuesta anteriormente.

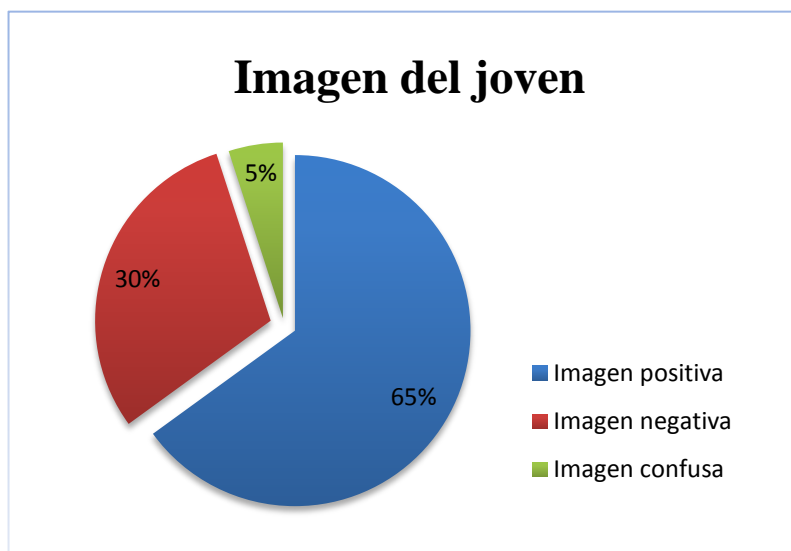
En primer lugar, debemos resaltar la importancia que conlleva el tratamiento de un nuevo fenómeno como resulta ser el 15M. Se trata de un movimiento social que nunca antes se había dado en el país y cuyo fin era cambiar las reglas de un juego que perjudicaba a los más jóvenes y agravaba la situación de los más desfavorecidos. Y todo ello resulta ser consecuencia de una crisis financiera que en estos años venía agudizando la precaria situación en la que vivían muchos españoles.

Y ante tan novedoso acontecimiento que abordar, ¿cómo debían actuar los medios nacionales? Finalmente, cada cual adoptó la vía que creyó más conveniente para guiar sus informaciones, siendo *El Mundo* el que tome una línea más tradicional, es decir, seguir haciendo lo de siempre. Mientras que *Público* optó por innovar en el tratamiento de un fenómeno tan nuevo como suponía este movimiento social, no solo para el ejercicio de la profesión en el país, sino también para la sociedad española. Es más, hablamos de una producción propia del diario, pues plantea por primera vez otra forma de presentar la información, la cual no dependerá de las fuentes institucionales, como sí ocurre en el diario *El Mundo*.

Dicho esto, y en cuanto a la identificación del qué de la noticia que veníamos analizando, debemos advertir que el diario *El Mundo*, el más conservador, hará que sus informaciones giren en torno a la consecución de un fin: favorecer a la derecha política, y más concretamente, fomentar el desprestigio del gobierno de Zapatero y el PSOE. De este modo, el 15M siempre será empleado en sus informaciones para alcanzar tales objetivos, siendo pocas las ocasiones en las que veremos que este fenómeno sea el verdadero protagonista de la información. Realiza por tanto un periodismo de declaraciones, haciéndose eco de lo que los líderes políticos dicen sobre el movimiento. Por otro lado, *Público*, al que se le atribuye la condición de ‘progresista’, mantendrá una constante línea de apoyo al movimiento como consecuencia de su afán por propiciar un cambio en España. Para ello, hará resaltar los valores más positivos del movimiento: su carácter pacífico, la adecuada organización, lo heterogéneo del grupo, el afán de cambio

y mejora, el espíritu de lucha de los más jóvenes relacionado con ese deseo de construir una España que les de oportunidades en el futuro, la mención de la generación mejor cualificada, etc. Pero todo ello se hará siempre dando voz a los verdaderos protagonistas, a los indignados, aunque también se ofrezca la visión de las autoridades, estos siempre van a poder defenderse de las diferentes acusaciones e injusticias que acometa la clase política contra ellos, facilitando una mejor imagen del movimiento y la de sus objetivos. De esta forma, no se defenderá ni a un partido ni a otro, sino que se señalarán las actuaciones erróneas que perjudican a los españoles en general, siempre a favor de esa condición reformista que hace especial las informaciones de esta cabecera. Y en consecuencia, los tratamientos desarrollados por ambos medios serán muy distintos.

En cuanto a la imagen de los jóvenes participantes que construyen los medios de comunicación seleccionados, cabe mencionar que encontramos actitudes bien distintas. De hecho, de las veinte noticias analizadas, la mayor parte de estas muestran la cara amable de un joven que pretende una mejora en la calidad de vida de los españoles, mientras que un número reducido de estas pretenden estigmatizarlos como bien aparece en el gráfico que se presenta a continuación.



Estas últimas, coinciden todas en las páginas del diario *El Mundo*, pues como ya hemos mencionado, este hará uso del 15M para favorecer sus intereses vendiendo la malicia de los indignados para acabar perjudicando al gobierno de Zapatero y,

en consecuencia, favoreciendo a la oposición.

Si nos centramos en las diez noticias de *El Mundo*, podemos comprobar que en seis de estas se identifica al joven indignado con valores negativos, las mismas seis noticias que aparecen en el gráfico representando la totalidad de las informaciones negativas. Además, también hallamos una última noticia en la que no queda clara la

posición del medio respecto a la descripción del perfil que venimos observando, ya que las fuentes empleadas en esta noticia pertenecen a ambos ámbitos: oficial y a los protagonistas, y el medio no termina de posicionarse dejando que sea el propio lector quien saque conclusiones.

Asimismo, debemos hacer especial hincapié en el uso de determinados estereotipos que giran en torno a los participantes del 15M: rebeldes, radicales, antisistemas... Y en definitiva, aquellos calificativos y expresiones que juegan con valores que son considerados negativos por la sociedad y que acaban perjudicando la imagen de los indignados.

Así, *Público* presenta en todas sus noticias una descripción favorable a los jóvenes, lo cual viene a confirmar ese apoyo del medio no solo a los indignados, sino a los movimientos sociales que pretenden un cambio del sistema como pretende este mismo. Además, contempla en muchas de sus noticias la defensa de estos contra las acusaciones negativas de determinados sectores de la sociedad, así como de las autoridades. Sobre todo, se centra en la idea de que los jóvenes, quienes llaman antisistemas, lo son no porque quieran coartar las libertades que el sistema actual ofrece, sino porque se ven perjudicados por algunos fallos que este contempla y que no son solucionados para evitar dichos males. Y ante esta situación se ven obligados a intentar por sí mismos a asegurarse un futuro mejor.

Por otro lado, y respondiendo a otro de los parámetros tenidos en cuenta en el análisis de las noticias, cabe mencionar que se produce un consenso a la hora de hablar del 15M como grupo o colectivo que carece de líder, es decir, de una cara visible que se responsabilice y al que atribuirle la autoría de los actos que acomete el grupo. Sin embargo, será *Público* el medio que más haga notar el carácter heterogéneo del grupo, mientras que *El Mundo* se centrará más en el anonimato del grupo e intentará hacer que el lector vea nexos de unión entre el movimiento y algunos partidos de izquierda.

Otro aspecto importante del análisis recae en el abuso de las fuentes oficiales. En el caso de *Público*, como ya hemos mencionado anteriormente, debemos resaltar lo novedoso de su enfoque, pues este renunciará a la práctica habitual de los medios que consiste en basar su información en fuentes oficiales, algo que sí seguiremos viendo en los textos tomados de *El Mundo*. Y en lugar de continuar con el procedimiento normal, *Público* se centrará en dar voz a los indignados para llevar a cabo un mejor tratamiento de un movimiento que es social, y como tal, debe contar con los testimonios de los protagonistas para explicar mejor lo que supone este hecho en la sociedad española. De

hecho, encontramos textos que incluyen, no solo las declaraciones literales de los jóvenes manifestantes, sino también sus fotografías, nombres y apellidos, datos de su formación y, en definitiva, información sobre algunos de los participantes que nos ayudan a comprender mejor la situación que los lleva a salir a la calle a pedir cambios. Esto también contribuye a resaltar esa heterogeneidad que caracteriza al 15M, la cual no podría manifestarse de otro modo que no sea dando voz a los integrantes del movimiento. También encontramos un caso concreto en el que se incluye un epígrafe bajo el título de “manifiesto” en el que se señalan las prioridades del grupo, así como los posibles obstáculos que encontrarán, es decir, se pretende ir más allá y plantear las posibilidades del movimiento con vistas al futuro.

Este tipo de elementos tan renovadores no aparecen en ningún caso *El Mundo*. Como ya hemos mencionado, será más reticente a la hora de innovar en el tratamiento del fenómeno 15M, de hecho continuará en su línea habitual y otorgando mayor protagonismo a las autoridades pertinentes. En muy escasas ocasiones se dará voz a los indignados y si se hace, será para apoyar alguna teoría o para confabular en contra de la izquierda.

El penúltimo de los epígrafes seguidos para el análisis aborda la imagen que acompaña al texto y debemos destacar que en la mayor parte de los casos supone un mero apoyo a dicho discurso. Se trata de un elemento más, es decir, no aporta información nueva, por lo cual viene a reforzar el mensaje que pretende hacer llegar el medio al receptor. En este caso ambos medios coinciden, aunque lo que representa esta imagen será bien distinto, pues como ya hemos concluido antes, cada medio tiene unos fines diferentes y ofrece una imagen u otra del 15M en función de lo que quiera decir y alcanzar.

Finalmente, pasamos a valorar el resultado que denota la suma del qué de la noticia y la imagen ofrecida por ambos medios sobre el joven indignado. Y es que en función de ello se produce la criminalización o la victimización de los jóvenes que participan en el movimiento 15M. Por supuesto, cada medio siguiendo su línea va a decantarse por una de las dos posturas, aunque en algunos casos no esté muy clara y lleve a los receptores del mensaje a cierta confusión como ocurre en muchas de las noticias analizadas tomadas del diario *El Mundo*. Este medio parece bastante reticente a presentar al joven indignado como víctima de un sistema injusto, de hecho, tan sólo en

dos de los textos encontramos algún síntoma de victimización. Lo más común es que el medio no se moje demasiado y ofrezca una imagen confusa respecto a este colectivo, tanto es así que sólo hemos encontrado dos textos, también, en los que se criminaliza directamente al joven indignado. Esto solo es el resultado de su afán de hacer ver a los lectores que los verdaderos criminales, no son los indignados, sino el gobierno de Zapatero y el partido que lo sustenta.

Público, por su parte, que defiende directamente al joven indignado, al movimiento 15M y su voluntad de cambio, va a tratar al colectivo como víctima en la mayoría de sus textos. Pero no solo se van a referir a ellos en calidad de víctima, sino también va a venderlos como motor de cambio, como la promesa de un futuro mejor, la fuerza, la constancia y el espíritu de lucha, unos valores que van a estar latentes en la mayoría de las noticias del diario progresista. Tal es así, que no encontramos noticia alguna en la que se produzca algún ápice de criminalización hacia el indignado, pero sí siete de los textos, concretamente, en los que se les victimiza.

Una vez expuestos los resultados del análisis, debemos pasar a valorar los objetivos marcados en el inicio de este Trabajo Fin de Grado acerca de la construcción de la imagen del joven participante en el movimiento de los indignados:

El primero de los objetivos responde a la identificación de las estrategias comunicativas empleadas por ambos medios y a través de las cuales se construye la imagen de los jóvenes participantes del 15M. Este se ha cumplido en ambos casos, pues hemos comprobado que cada cual ofrece una imagen bien distinta de estos jóvenes indignados a través de tratamientos diferentes de la información. Por un lado, debemos hacer referencia a una estrategia, algo más confusa, en el caso de *El Mundo*, ya que encontramos casos en los que se ofrece directamente una imagen negativa, en otros positiva e incluso otras en las que ni siquiera se puede concluir qué dice el medio sobre el indignado, pues esto se deja en manos del propio lector. En este aspecto, *Público* presenta una estrategia mucho más sólida que consiste en defender los valores positivos de una generación que no tiene nada que perder, que lucha y que no tiene intención de darse por vencida. Quizás su posicionamiento al respecto es más firme que en el caso del diario más conservador, el cual, tan solo hace uso de la información para favorecer unos intereses que se alejan de los objetivos del 15M.

El segundo de los objetivos contempla el análisis del posicionamiento editorial que presentan ambos medios en el tratamiento del 15M, así como el modo en que esto condiciona a la imagen y significado del movimiento que se transmite a los lectores, y por tanto, a la sociedad. Claramente, podemos expresar que *Público* se encuentra a favor del movimiento como consecuencia de la defensa de promueve de este y sus miembros en su contenido. Mientras que *El Mundo* no parece tener tan clara la benevolencia de un movimiento que, según este, arrastra consigo cierto radicalismo y rupturismo.

El último de los objetivos marcados supone la constatación de si dichos medios son reproductores del orden o del cambio a través de sus informaciones. Este es fácilmente contrastable en ambas cabeceras, pues esta perspectiva se deja bien clara en los textos seleccionados. El más conservador, *El Mundo*, declina absolutamente la idea de cambio, ya que en algunos de sus textos manifiesta su descontento con la decisión del gobierno de no actuar para frenar el movimiento, promoviendo así la continuación con el orden ya establecido. En cambio, *Público* no sólo manifiesta su conformidad hacia las ideas que promueven los indignados, sino que las justifica y da voz a aquellos que las defienden, ya sean ciudadanos anónimos que participan en las manifestaciones o expertos que se hacen partícipes de este fenómeno a través de las declaraciones que prestan al medio.

En relación a todo lo que venimos apuntando, debemos advertir que la victimización que se produce del joven participante en el 15M es bastante notoria en el conjunto de las noticias analizadas, aunque prime la criminalización si nos detenemos a valorar los textos procedentes del diario *El Mundo*. A pesar de ello, queda claro que los indignados son los que sufren una las consecuencias de los fallos, ya sea por un sistema injusto o bien por culpa del gobierno de turno que preside el partido cuya ideología es contraria al del medio en cuestión.

A pesar de ello, son muchos los estereotipos que giran en torno al papel que juega el indignado en las protestas que se suceden para favorecer ese cambio que tanto ansía una sociedad harta de sufrir las consecuencias de un sistema injusto. Se les tacha sobre todo de antisistemas por querer modificar algo que les perjudica, un término que alberga unas connotaciones negativas, pues se relaciona con la rebeldía, con la violencia e incluso con el terrorismo como bien se apunta en el texto correspondiente al anexo número seis.

Aún así, desde *Público* se hace un llamamiento para que se deje de pensar que lo antisistémico supone algo dañino, pues no tiene por qué ser así. Si se pretende romper

con el sistema es porque este no funciona, no les sirve a sus ciudadanos, y recordemos que este debe favorecer el bienestar de todos ellos. Desde este mismo medio, también se pretende hacer ver el carácter pacífico del movimiento, en contra de aquellos que ven en él cierto atisbo de radicalismo y violencia en sus formas. De hecho, se describe cómo se organizan, cómo asimilan las distintas medidas de las autoridades en su contra, cómo ocurre tras la carga de los mossos en Barcelona contra los indignados.

Llegados a este punto, debemos referir que el posicionamiento de los medios respecto al 15M se presupone bastante claro, pero no sabemos hasta qué punto se trata de una decisión relacionada con la ideología o con intereses que van más allá del propio medio. Quizás aquí reside una de las limitaciones más importantes encontradas a la hora de llevar a cabo este Trabajo Fin de Grado, ya que la información existente sobre los grupos editoriales a los que pertenecen ambos medios es escasa y ello no se deja entrever en sus textos. ¿Por qué se pretende dar esta imagen y no otra? Ya hemos advertido que el objetivo de muchas de las noticias es favorecer una idea u otra, a un partido u otro, pero ¿por qué? ¿Ideología? ¿Intereses financieros? Todo apunta a que se trata de un juego político de cara a las elecciones y al que contribuye la actividad periodística del país, según podemos leer en las noticias seleccionadas, pero quizás hay algo más que se nos esconde o que no podemos ver a simple vista porque nos es imposible alcanzar a la información necesaria para ello.

Para finalizar, recordamos la hipótesis que establecíamos al comienzo de este trabajo: los medios de comunicación oscilan entre la victimización y la criminalización de los jóvenes que participan en el movimiento 15-M ante la falta de liderazgo en el mismo, es decir, por la falta de cabezas visibles al mando de los “indignados”. Asimismo, estos medios a través de las descripciones simplificadoras y con prejuicios respecto a los jóvenes, entendemos que son reproductores del orden establecido y no contribuyen a la narración de los cambios sociales.

Rechazamos dicha hipótesis ya que no se cumple en su totalidad, de hecho, es cierto que los medios de comunicación oscilan entre la victimización y la criminalización de los jóvenes participantes en el movimiento, pero ello no es consecuencia de la falta de liderazgo. Más bien esto se debe a que estos diarios producen una imagen en torno a los indignados que favorece sus intereses. Así que si lo que les conviene es hablar mal del movimiento será necesario atribuirles a sus

integrantes unas características negativas que provoquen el rechazo de la sociedad, es decir, la estigmatización de los mismos. Y es que recordemos que nos encontramos situados en una coyuntura algo especial con motivo de unas elecciones generales inminentes, así entra en juego mucho más que acusar al movimiento de ser dañino o no para la sociedad. Los medios de comunicación en el fondo se sirven del 15M para sumarse a la campaña política.

Por otro lado, planteamos las diferencias existentes entre las actitudes que presentan los dos medios seleccionados respecto a la reproducción del orden establecido. Este punto de la hipótesis se cumple a medias ya que el diario *El Mundo* sí lo lleva a cabo, pero en cambio, *Público* manifiesta todo lo contrario. Este sí que promoverá el cambio a través de su discurso, aunque este no sea demasiado agresivo en su planteamiento. A pesar de ello, no podemos saber si lo hace para promover dicho cambio o bien porque prefiere que los partidos de izquierda se vean favorecidos de cara a las elecciones, aunque en sus páginas en ningún momento se les defiende directamente. Sin embargo, el hecho de cuestionar las graves acusaciones que proceden desde las filas del PP puede favorecer indirectamente a los partidos de izquierda, pues el lector de *Público*, como es lógico, va a presentar cierta predisposición a sentir antipatía por todo aquel que esté en contra de reformas que persigan el bienestar general. Y esto nos hace sospechar de que la actitud que presenta el medio puede ser solo una mera estrategia para favorecer un interés meramente de carácter político.

Solo por alcanzar estas conclusiones este trabajo ha merecido la pena. El valor de un enfoque diferente resuelve cuestiones que hasta ahora ni siquiera se habían planteado. La imagen que se ofrece del joven indignado es indispensable para conocer qué piensa la sociedad española, no sólo del movimiento 15M y de sus objetivos, sino de la actuación del gobierno en consecuencia. Y en lo analizado encontramos su ejemplo, tanto *Público* como *El Mundo*, han desarrollado estrategias comunicativas diferentes a la hora de abordar el tema, y por ello, la construcción de la imagen del indignado en persecución de un objetivo claro: la defensa del orden o el cambio, y favorecer a un partido u otro de cara a unas elecciones que han hecho que el 15M se convirtiera en una mera herramienta de una polémica campaña electoral en vez de un fenómeno de relevancia en el país.

9. BIBLIOGRAFÍA.

Andréu Abela, Jaime (2001). *Las técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada*. Sevilla: Centro de Estudios Andaluces.

Arnau Monterde, Mateo (2015). *Emergencia, evolución y efectos del movimiento-red 15M (2011-2015) Una aproximación tecnopolítica*. (Tesis doctoral inédita) Universitat Oberta de Catalunya

Canel Crespo, María José (1999). EL País, ABC y El Mundo. Tres manchetas, tres enfoques de las noticias. *Zer: Revista de estudios de comunicación = Komunikazio ikasketen aldizkaria*, (6).

Casero-Ripollés, Andreu (2015) Estrategias y prácticas comunicativas del activismo político en las redes sociales en España. *Historia y Comunicación Social*, 20 (2), 533-548.

Gallardo Vera, Luis (2015). La comunicación gráfico-estratégica en el Movimiento 15-M. El uso del itinerario de la lectura visual convencional para conseguir comprensión. *Historia y Comunicación social*, 20 (2), 499-513.

García Vera, Cristóbal (2011). El diario Público o la estafa ideológica del social liberalismo. Consultada el 5 de septiembre de 2016, en <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=125631>.

Hessel, S. (2011). *¡Indignaos!* Barcelona: Ediciones Destino.

Hessel, S. (2011). *Reacciona*. Ediciones Aguilar.

Marí Sáez, V. (2004). *La red es de todos: cuando los movimientos sociales se apropian de la red*. Madrid: Popular.

Montecionos, Egon (2011). Democracia participativa y presupuesto participativo en Chile: ¿complemento o subordinación a las instituciones representativas locales? *Revista de Ciencia Política*, 31 (1), 63-89.

Ovejero, F. (2013). *¿Idiotas o ciudadanos?* Intervención Cultural.

Sánchez Duarte, J. M., Bolaños Huertas, M. V., Magallón Rosa, R. y Anderica Caffarena, V. (2015). El papel de las tecnologías cívicas en la redefinición de la esfera pública. *Historia y Comunicación Social*, 20 (2), 483-498.

Taibo, C. (2011). *El 15-M en sesenta preguntas*. Madrid: La Catarata.

Taibo, C. (2011). *Nada será como antes: sobre el movimiento 15-M*. Madrid: La Catarata.

Taibo, Carlos (2011). Los medios y el movimiento 15-M. Consultada el 5 de septiembre de 2016, en <https://www.rebelion.org/noticia.php?id=130347>

Touraine, A. (2009). *La mirada social: un marco de pensamiento distinto para el siglo XXI*. Barcelona: Paidós Ibérica.

ANEXOS

Anexo 1:

ESPAÑA

ELECCIONES 22M



Miles de personas, muchas de ellas jóvenes con pancartas con el lema 'Basta', tomaron ayer la puerta del Sol de Madrid. / JAVIER ISABLANCO

El PSOE intenta pescar en el 15-M

Rubalcaba «comprende» a sus «amigos defraudados» y Gómez se «identifica»

Q. ALSEDO / J. MANSO / Madrid
El PSOE siguió ayer la senda que había marcado su principal estratega electoral, José Blanco, para intentar rentabilizar el Movimiento 15-M, que a través de las redes sociales ha conseguido colocar su mensaje de indignación ciudadana en el centro del debate público. «Ahora lo que quieren es subirse al carro», respondió un portavoz de la plataforma Democracia Real Ya.

El candidato socialista a presidir la Comunidad de Madrid, Tomás Gómez, dijo a mediodía que se «identifica» con las protestas y proclamó que «los auténticos antitejidos son aquellos que están en despachos lujosos y quieren acabar con la política y con lo público». Y los llamó «anarcoderechistas» y «anarcoliberal», por si había alguna duda de que se refería a Esperanza Aguirre.

También Rubalcaba, en un mitin en Vigo, dijo comprender que «haya gente que esté distante» y que algu-

nos «amigos» de los socialistas les vean ahora «con reticencias» y se sientan «defraudados». Pero fue tajante al enviarles un mensaje: «Se trata de confiar en los amigos o dejar paso a los adversarios».

Durante la tarde, miles de tuiters habían denunciado que la corriente Izquierda Socialista había colgado en el espacio que le reserva la web del PSOE el manifiesto que se leyó al final de la marcha del 15-M, el mismo que carga contra «la clase política» por aferrarse «al poder a través de una dictadura partidocrítica encabezada por las inamovibles siglas del PPSOE».

El partido anunció que se trataba de un «error» y el portavoz de Izquierda Socialista, Juan Antonio Barrio de Penagos, se comprometió a retirarlo, pero varias horas después todavía no lo había hecho. También otros partidos, como IU o Esquerra expresaron mensajes de apoyo al movimiento. Desde Democracia Re-

al Ya se quejaron de que «es sangrante escuchar a Tomás Gómez, igual que a cualquier otro político, solidarizarse ahora con nosotros».

El Movimiento 15-M ha vuelto a demostrar la capacidad de las redes sociales como herramienta participativa para canalizar la movilización ciudadana y amplificar el impacto de determinados mensajes en el debate público. Detrás no parece haber ocultas manos negras: las manifestaciones surgieron casi espontáneamente (no en Internet, sino gracias a que Internet facilita que la gente se comunique) y fueron encauzadas después, fundamentalmente, por tras colectivos: Democracia Real Ya, No Les Votos, y ya más en la onda de los movimientos de la izquierda estudiantil, Juventud Sin Futuro.

Así lo apuntan los interesados y eso mismo subrayan asistentes a las protestas en Madrid. En la cita había banderines del sindicato CGT, alguna pancarta de Ecologistas en Acción y hasta algunos que pedían que se aclararan los atentados del 11-S en EEUU. Pero todos coincidían que la convocatoria no estaba instrumentalizada por más intereses que los comunes. «De hecho, los discursos fueron bastante flojos, muy poco movilizantes, se notaba que no había ninguna cabeza que liderara», comentaba uno de los presentes.

El Ideario de Democracia Real Ya, según sus portavoces, «no tiene que

LA PROTESTA NACIÓ EN TWITTER

El movimiento de los 'indignados'

CARLA PINA

La revolución comenzó en la Red. La plataforma Democracia Real Ya convocó a los manifestantes vía Twitter, Blog o Facebook a la protesta del 15M. Para el movimiento de los 'indignados', las redes sociales son «herramientas muy potentes». El lunes el «hashtag» de #spanishrevolution se convirtió en el número uno de los 'Trending Topic' de Twitter. Y ayer se hacían hueco otras etiquetas: #nosovamos, #nolesvotos, #democraciarealya, #acampadasol o #yesweacamp. El movimiento ha creado una comisión de comunicación para intentar que los mensajes no se dispersen y para retransmitir todo en directo: tuits, vídeos o fotos. Para ellos, las ventajas de la información 2.0 frente a la tradición son claras: «Las redes son más imparciales». «En la prensa hay reflexión, en Twitter la información es inmediata», agregaban.

ver con ideologías: aquí hay gente política, y otros con el perfil mucho más definido. Los hay religiosos y otros que no lo son. Hay progresistas y conservadores. Lo que nos une es que estamos indignados con el panorama político, económico y social. Se trata de un movimiento, en

suma, regeneracionista, que propone una limpieza generalizada, una cercanía de la política a los ciudadanos y una economía más justa, sin mayor concreción.

El Patio Maravillas, una casa okupa en la calle del Pozo de Madrid, es uno de los epicentros del Movimiento 15-M. Allí se organizó en la madrugada de ayer, según varios de los manifestantes, una fiesta para recaudar fondos.

No Les Votos procede de la oposición a la Ley Sinde. Creció en Twitter y algunas de sus caras visibles son el profesor del Instituto de Empresa Enrique Dans o los abogados David Bravo y Javier de la Cueva.

Juventud Sin Futuro, que protagonizó otra movilización el 7 de abril, cristaliza una pléyade de colectivos de la izquierda universitaria, algunas vinculadas a los últimos levantamientos contra las capillas en las universidades. Uno de sus portavoces, Fabio Cortese, dijo que la suya es una forma de hacer política, «porque no la hacen sólo los políticos».



Indignidad, pancarta en mano y alguno con 'palestina' puesta, ayer en la Puerta del Sol de Madrid. / Juan Antonio

Día 1 en la Puerta del Sol: «El mundo nos observa»

La solidaridad de los vecinos y el colorismo de las protestas convierten la 'plaza Tahrir' de Madrid en armónica casa 'okupa'

QUICO ALSEDO / Madrid «No soy anticomunista, el sistema es antítesis, pero una de las pancartas en la Puerta del Sol de Madrid y recuerdo, con toda crudeza, el sentido de las protestas: los jóvenes que los trabajos no quieren nada mundo, y los mayores que los apoyan -jubilados, pero también profesionalistas y padres de todas las edades- lo admiten como lejano».

«Me han llamado de una radio de... Nacional. El mundo nos está observando, desde ayer. Soy, uno de los portavoces de Democracia Real Ya, y la consigna se repite entre el gentío cuando la calma forma de la escena política hacia que el aire se pudiera sentir con un cuchillo, hacia las 20.30 horas. «Ayer, así, de Tínez a Madrid, cruzaba el gentío, y se dibujaba el paralelismo: los jóvenes de los países árabes dijeron no hacer un trabajo, ahora dicen hacer limpia agua», decía Alberto, uno de los manifestantes».

El día 1 en la plaza Tahrir de Madrid, nada menos que la Puerta del Sol, que ya vivió otro mayo turbulento en 1988, alcanzó ayer, después de la noche del martes -provocada por el desalojo policial a golpes un día antes-, una especie de anticomunista casa okupa al aire libre. Los jóvenes prepararon un fluido servicio de comunicación con la prensa, otros casos particulares corearon y cuatro estudiantiles ofrecieron sus voluntades para ordenado alivio de la concentración, y hacia una sintonía solitaria: «¿cómo está su puerta para probar de comida y agua con leche a los acelerados».

En la no tan improvisada cocina se cogió el cartel de eso más embu-

do, por favor, hacia comida. De lo realista vio a una señora con plaza de (con perdón) volante del PP apoyar tres manitas cuidadosamente dobladas en una botella al levantamiento popular. Hermanos de las inmediaciones mencionaron a grado por corrientes de los indignados, apoyados y hasta jalados por camioneros de vándalos».

El mundo de consigna en la boca de Metro de Sol -matrimonios en todos los cartuchos el nombre por la leyenda «SOL acciones»- fue la situación. Muchos madrileños se fueron sus boc-

En las asambleas, cada uno con su tema: de la ley electoral a las focas

El primer desacuerdo es si se debe al menos dialogar con los partidos

nos rales leyendo la cartelería de la auto denominada Spanish Revolution, que incluyó leyendas como «¡vamos, luego colinas o sin bollos, ni crietas, y que termine desambosando, como otros últimos días, en céntricas como agua no, que no, que no nos representamos y el clásico «lo hacen democracia y no lo es».

Hubo consiguas anticomunista -el capitalismo nos transformará, se des- truye- y otros directamente obra-

das -«que se caigan», pero sobre todo fueran a madurar: «efecto en la boca, pero que digan que a los jóvenes no nos interesa la política. Lo que no nos interesa es su política, que es una mierda, una dictadura de diez partidos», decía un chaval mientras un asonido se sentía a su lado».

Hubo también asambleas de reflexión por la tarde, en las que cada loco anduvo con su tema: «mientras unos pedían reformar la ley electoral, otros pedían de la casa de los focas. Al final, el Movimiento 15-M dedicó el día de ayer más a asamblea en la plaza que a otro cosa: la dificultad de llegar a acuerdos sobre si al menos dialogar con los políticos o no se dibujó al fondo de la protesta como uno de sus primeros rubricados».

Como se dibujó en la asamblea de la madrugada de ayer, se trata de la primera carga entre los anticomunista. Democracia Real Ya propone un manifiesto común, con puntos diversos de un proceso de discusión, pero chocó ahí con muchos de los manifestantes más guerrilleros, que pretenden dar la espalda a los políticos. «Que los jodan, no los necesitamos, ellos nos han metido en esta, se oía gritar a los manifestantes. Democracia Real Ya, sin embargo, pretende llegar con su manifiesto al Congreso, a apenas medio kilómetro del epicentro del levantamiento».

Será, si los indignados siguen en Sol cuando el lector llegue a estas líneas, la primera gran prueba de fuego de la llamada Spanish Revolution».

ORJYT.es

> Quico Alsedo, fotógrafo director de la compañía en Sol.

Anexo 3:

La soberanía nacional de la Puerta del Sol

CUENTA ATRAS

VICTORIA PREGO

Por si no lo sabían, ya lo saben: la soberanía nacional reside ahora en la Puerta del Sol. Lo han dicho los acampados hablando de sí mismos y de su minoría. En consecuencia, nada tienen que escuchar de la Junta Electoral Central ni de sus decisiones. A ver cuántos son esos señores resumiendo durante horas en el Congreso para imponer a «la soberanía nacional» la menor cortapisa.

Después de oír cosa tal, cualquier ciudadano de los corrientes habría esperado que el presidente del Gobierno hubiera puesto ple en parod y hubiera cortado las pretensiones de estos ciudadanos, no tan jóvenes como para ser tan ignorantes, que ya han anunciado que se van a manifestar el sábado 21, víspera de las elecciones y jornada de reflexión en la que están prohibidas las manifestaciones que tengan el propósito de influir en los comicios.

Pero «la soberanía nacional de la Puerta del Sol» ya nos lo ha aclarado: unos individuos que piden que no se vote a los dos partidos nacionales, PP y PSOE, y tampoco se vote a CIU -de IU y del PNV no han dicho nada, así que hay que concluir que a esas formaciones si se las puede votar - no están interfiriendo en la campaña ni tienen ningún contacto con el proceso electoral en curso.

Tampoco lo tienen cuando defienden una reforma de la Ley Electoral cuyo contenido, por cierto, es una de las cosas más desparatadas que se han oído en los últimos años. Y no son tan niños los que están ahí como para justificar tanta ignorancia: más de un licenciado de Derecho y en Políticas tiene que estar durmiendo estas noches bajo esas lonas. Pero la «soberanía nacional» ha dictaminado que lo anterior tampoco interfiere en la campaña. La Junta Electoral decide en balde: la legitimidad y hasta la legalidad son ellos, la Puerta del Sol.

Debe de ser por eso mismo por lo que nuestro presidente declaró ayer que, dado que éste es un movimiento pacífico, hay que hacer todo lo posible para que siga siéndolo. Este tipo de planteamientos dan para mucho. Primero: da la impresión de que el presidente asume personal-

mente la decisión que haya que adoptar sobre los concentrados. No la Junta Electoral Central, que es la que está encargada por la ley de decidir. Será él, el propio presidente, cuya participación en situaciones de esta naturaleza la ley no contempla en absoluto, quien diga si se actúa y cómo se actúa. Asombroso.

Segundo punto, que también tiene méiga: que el presidente diga que hay que hacer todo lo posible para que el movimiento, que es pacífico, no deje de ser pacífico significa que considera que está en sus manos y en las del Gobierno, no en la de los protagonistas, evitar que abandonen en cuestión de horas sus principios y sus compromisos éticos.

Es evidente que el señor Rodríguez Zapatero cree que para garantizar las convicciones de los concentrados -muy frágiles por lo que se ve, y muy circunstanciales- lo que hay que hacer es no provocarles, no disolverles, dejar que se manifiesten. No hacer nada.

Reluce aquí en todo su esplendor el nefasto principio de la responsabilidad delegada: se ve que el pacifismo de los acampados no es cosa de ellos mismos, sino de otros. Serán los demás, léase la Junta Elec-

La Junta Electoral decide en balde: creen que ellos son la única legalidad

Zapatero considera que está en sus manos garantizar la actitud de los jóvenes

toral Central, la Policía Nacional, el Gobierno los culpables de que se vuelvan agresivos.

Conclusiones: la ley es la que dicta el Ejecutivo. O, si no, el personal de la calle si se junta en número suficiente como para amedrentar a las autoridades. Y el Gobierno decide cuándo se obedecen las órdenes de los órganos legales y cuándo se desobedecen. Según se vea.

MARIANO RAJOY / JAVIER ARENAS > MÁLAGA / SEVILLA

«La alternativa a lo que hay es el PP»

Rajoy defiende «las reglas de juego» y llama a las urnas frente al ‘no los votéis’ del ‘15-M’

CARMEN REMÍREZ DE GANUZA /
Málaga / Sevilla

Rajoy no renuncia a su, hasta ahora, previsible victoria. Va a por todas, aunque la efervescencia de la protesta callejera le obligara ayer a romper por segunda vez con su guión de campaña y, más aún, a exhibir una inédita falta de ambigüedad. Con un discurso diáfano, casi beligerante, en defensa de «las reglas del juego en democracia», de ese sistema que miles de jóvenes indignados combaten en sus acampadas en varias ciudades de España, el líder de la oposición pidió el voto sin recato; también a ellos. Proclamó que «la alternativa a lo que hay» es el PP: «una fuerza política como la nuestra, que está a la altura de las circunstancias».

En réplica al *no los votéis* del 15-M, el líder popular reivindicó el «voto libre, valiente y decidido» del 22-M, como «lo más importante que tiene una persona en democracia». «En democracia, a los gobiernos que no están a la altura se les quita, y al que cumple, se le vota y se le vuelve a apoyar», subrayó en Málaga ante más de 600 simpatizantes andaluces, que, al menos hasta el momento de las movilizaciones, tocaban con los dedos su histórica victoria por mayoría absoluta en las ocho capitales.

Junto a la conquista de Sevilla, Jaén y Córdoba, los populares acariciaban además la reconquista de ciudades importantes, como Jerez y Algeciras. La euforia es tal que los cuadros del partido ven ya la caída de la



La ‘peineta’ de Trillo. Mostrar el dedo corazón a los valencianos que protestaban por la inclusión de imputados en las listas electorales fue la res-

puesta del portavoz de Justicia del PP, ayer, en Torrevieja (Alicante). Federico Trillo hizo tal gesto cuando los manifestantes insultaron a Francisco Camps.

puesta del portavoz de Justicia del PP, ayer, en Torrevieja (Alicante). Federico Trillo hizo tal gesto cuando los manifestantes insultaron a Francisco Camps.

Junta de Andalucía como la última ficha de un juego de dominó. Javier Arenas, como el propio Rajoy, clamó ayer contra ese «triumfalismo», y no olvidó hacer un guiño a las protestas en la calle: «Chaves y Griñán no le pueden mirar a la cara a los jóvenes

de Andalucía, con un 52% de paro juvenil», dijo. «¡Qué vergüenza!», añadió.

El equipo de Rajoy se dice convencido de que las acampadas no perjudican las expectativas electorales del PP y que sólo puede empeorar las del PSOE. Lo consideran una guerra interna de la izquierda. Aseguran, además, que es algo similar a las movilizaciones de protesta de los años 90 contra Felipe González, cuando el cojo manteca personalizó el malestar social. No falta quien crí-

tica como un error la prohibición de la Junta Electoral. Pero no es ésta la posición oficial. Cerca de Rajoy, se apuesta, sin comprometerse en público, por que el Gobierno garantice la jornada de reflexión del sábado.

En todo caso, los populares se debaten en medio de una paradoja: la de su rechazo de fondo al movimiento, y la reivindicación explícita del voto a esa legión de «indignados». Rajoy, personalmente, abundó ayer en los dos. En su rechazo, porque, tal como se decía estos días en su entorno, la democracia es la «clave» que marca la diferencia entre las movilizaciones en los países árabes, apoyadas por el PP dos meses atrás, y las desatadas ahora en España.

Además, Rajoy se desmarcó de ellas al afirmar que «algunas cosas que pasan en España no pasan ni en Alemania ni en el Reino Unido ni en Francia, ni en Holanda ni en Finlandia... y, desde luego, no pasaban cuando gobernaba el PP». Pero, a la vez, ése fue su reclamo para el voto: que con el PP, España volverá a parecerse a Alemania, a Francia «y a todos esos países donde crece el empleo» y, cabría añadir en su boca, el malestar social no acampa en las calles.

En el mitin de Sevilla, ante 4.000 entusiastas, Rajoy arrancó: «Vengo a pedir el voto a todos, no tenemos más adversario que el paro, la crisis y la desesperanza», contestado con una ovación y gritos de «¡presidente, presidente!». En su segunda visita en campaña a la capital andaluza, prometió asistir a la toma de posesión de la Alcaldía por parte de Juan Antonio Zoido, quien triunfó con otra promesa: «¡Aquí viene todo el mundo comido y viajado! ¡Se acabaron las mariscadas, el lujo y la ostentación!».



Zapatero posa ayer con uno de los dos equipos de mensaje de actos del PSOE, en su último día de trabajo con el presidente del Gobierno. IAN PASCAL

J. L. ZAPATERO / J. LOSADA > LA CORUÑA

«Estamos ante una protesta pacífica que nos merece respeto»

El presidente defiende el derecho de los «indignados», pero les pide que voten

MANUEL SÁNCHEZ / La Coruña
El 15-M, la revuelta de los indignados, la movilización de los que piden democracia real, o como se les quiera denominar, ha reventado la campaña electoral.

Nada importa ya lo que digan los líderes políticos que no sea lo referido a esta movilización social, y todos sus mensajes se leen en esta clave, aunque todos los partidos andan un poco desorientados, incluido el PSOE.

José Luis Rodríguez Zapatero, a menos de 24 horas del cierre de la campaña electoral, no pudo evitar entrar en esta revolución social con un mensaje que sonó a un

apoyo implícito a sus reivindicaciones y a su postura.

Y es que el líder socialista (en un acto en La Coruña ante más de 3.500 personas que abarrotaron el recinto de Expo-Coruña) no paró de hacer guiños al movimiento del 15-M, mostrando su consideración hacia estas reivindicaciones por un motivo que para Zapatero es esencial: la ausencia de violencia.

Así, el presidente del Gobierno afirmó: «Cuando en estos días vemos que hay jóvenes que se manifiestan y se movilizan, creo que lo primero y más importante es que estamos ante una protesta pacífica,

que merece nuestro respeto». Y el pabellón se vino abajo con un gran aplauso de apoyo a los «indignados». Muy significativo.

Pero, al mismo tiempo, Zapatero pidió a estos jóvenes que afronten sus reivindicaciones votando.

«Todos sabemos bien las mejoras que hacen falta a los jóvenes en el empleo, pero estas se consiguen votando, con la exigencia crítica a los gobernantes», afirmó.

Aunque Zapatero hizo, posiblemente, su peor acción en esta campaña electoral, el espíritu del 15-M sobrevivió cada una de sus pala-

bras en el acto. No de otra manera se pueden interpretar las referencias constantes que hizo a los jóvenes, a sus reivindicaciones, a sus peticiones:

«Vamos por el buen camino: el camino para crear empleo y dar una oportunidad a los jóvenes, que la están reclamando, pero para que les demos un empleo de más calidad».

«Pensamos más en el futuro de todos estos jóvenes, que legítimamente desandan un empleo, que en cualquier situación coyuntural o electoral».

«Este partido es una fuerza transformadora, con toda la seriedad

social por el futuro del país».

«Damos razones, escuchamos y siempre hemos sabido respetar las críticas. Somos un proyecto que se basa en la capacidad de crítica y de debate, un proyecto que sabe que nunca tiene la razón en todo».

La prensa fue que Zapatero hizo un discurso declamado, intencionalmente o no, para dejarlo todo al libre albedrío.

Largo, comparó la actitud de su partido con la del PP, pero ya en para clara electoral, que sólo merecía a los steps, que le jalaban cada crítica a los populistas.

Así, indicó que el proyecto del PP y de Mariano Rajoy «ni hace autocrítica ni escucha», y volvió a acusar a los populistas de haber jugado en toda la legislatura a una sola baza: «Que las cosas malas que nos han pasado les hagan a ellos buenas», dijo.

Zapatero se atrevió incluso a

En el final de la campaña ya sólo se oye el ruido del Kilómetro 0

contestar a Angela Merkel sobre su propuesta de igualar en Europa vacaciones, pensiones y horarios de trabajo, y aseguró que en España «se trabaja más que la media europea y tres horas más a la semana que en Alemania».

Pero sólo se oye ya el ruido del Kilómetro Cero. Los políticos están descolocados y buscan en mensajes cifrados para saber si alguien los detecta en la Puerta del Sol.

El PSOE sabe que la campaña está reventada, pero no conoce por dónde ni qué repercusiones electorales tendrá el próximo domingo, cuando se abran las urnas.

El Gobierno y el PSOE han optado, siempre que la protesta sea pacífica, por respetar lo que está ocurriendo. Pero hay inquietud.

Ni todo el Comité Electoral del PSOE podría haber vaticinado este final electoral que nadie sabe, a día de hoy, si concluirá el próximo domingo o tendrá más recorrido.

Y Zapatero cierra hoy en Madrid su última campaña electoral como referente de los socialistas, muy lejos de los indignados.

Anexo 6:

Un programa a lo Hugo Chávez

‘Indignados’, pero contra la libertad

La identidad política de los *indignados*, más bien *okupas*, de Sol estuvo clara desde el principio, aunque sólo el viernes se cayeron del guindo los que querían ver lo que no había. Las propuestas políticas liberales –Ley Electoral, Independencia Judicial– quedaban anuladas por un programa económico calcado del de IU o Hugo Chávez, que otor-

ga un poder ilimitado a los políticos y al Estado –crédito, salarios, alquileres, horas de trabajo, control de las empresas–. Para llevarlo a cabo sería precisa una férrea dictadura comunista, una brutal represión, la politización de todos los ámbitos de la sociedad civil y el control absoluto de los medios de comunicación. Sus agresiones a los medios *de derechas*, el apaleamiento de un reportero de Eñe y la negativa a que se grabaran sus asambleas –«vosotros periodistas, sois terroristas»– prueban su aversión a las libertades de opinión e información.

También a la libertad de conciencia: «más trabajos fijos y menos crucifijos». Y a la lucha legal contra ETA: una de las mociones más votadas fue la que pedía la derogación de la Ley de Partidos.



Imagen del campamento improvisado del Movimiento 15-M en la Puerta del Sol. / AFP

SUBLEVACIONES EN LA HISTORIA

El ejemplo del Mayo francés y la 'primavera árabe'

M. ZAMATOVSKI / SARA POLO
 «El futuro es nuestro». Esta es una de las consignas más repetidas en las revueltas estudiantiles. Los jóvenes de la Puerta del Sol están convencidos de que su generación va a vivir peor que sus padres, y esa es la mecha que ha prendido su conciencia hasta convertirse en uno de los motores de la maquinaria del 15-M.

Son muchas las revoluciones que han protagonizado los estudiantes a lo largo del pasado siglo. Pero ¿cuáles son las similitudes y diferencias entre el movimiento 15-M y otras revueltas estudiantiles? Lo utópico y pacífico de esta protesta se parece mucho a la cultura desarrollada durante el Mayo del 68 francés. Así lo asegura Javier Redondo, profesor del Departamento de Ciencia Política y Sociología de la Universidad Carlos III de Madrid. «Lo que está pasando ahora tiene ese punto de utopía que deja la impronta en el espacio intelectual, pero ningún logro concreto. En este sentido me parecen protestas algo antiguas, un asamblearismo de paréntesis», asegura Redondo.

Paralela o no, lo cierto es que los indignados de Sol han conseguido arruinar a los políticos durante unos días, «ahora las que importan son ellas», dice Redondo, y han desorientado a los políticos para lograr que en los medios de comunicación se hablase más de la Puerta del Sol que de la pasada campaña electoral.

El protagonismo de los jóvenes es otro punto en común con aquellos parisinos que se desencantaron al ver que ya no había arena de playa bajo los adoquines. Esta vez se trata de una nueva generación que irrumpió en la escena política al grito de rechazo del sistema que les oprime, aunque el contexto de 1968 era muy diferente al de ahora. Jaime Pastor, profesor de Teoría Política de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) argumenta que «en el mayo francés, uno de los eslóganes era no queremos ser pe-

ros de la burguesía y ahora la juventud está condenada a la precariedad».

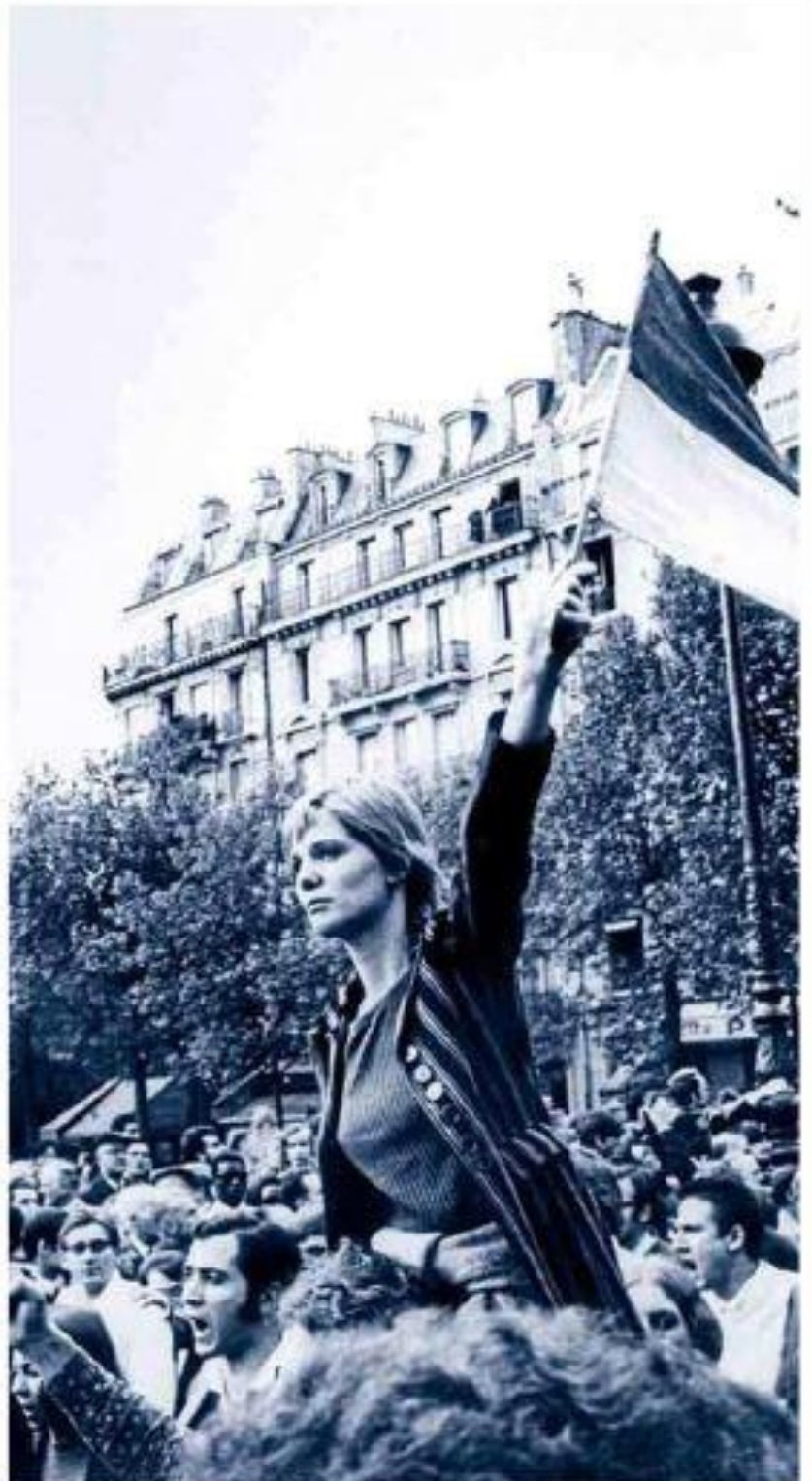
Hace meses que en España no se veía un movimiento de estas características protagonizado por estudiantes. Las revueltas de la época franquista recuerdan en algo a este mayo español, pero guardan más diferencias que similitudes entre sí. Los universitarios que corrían delante de los grupos tenían un objetivo claro, «pedían democracia. Además, era alcanzable y posible a medio plazo. Estas protestas se hacen desde la democracia y piden más democracia u otra democracia», asegura Javier Redondo.

REDES SOCIALES

Internet ha desempeñado un papel crucial en estas protestas. Tanto las recientes revueltas del mundo árabe como esta primavera europea tienen en común la convocatoria a través de la Red. Pero Jaime Pastor matiza: «El protagonismo juvenil, internet y la ocupación simbólica de las plazas es el común denominador de los dos movimientos, con la gran diferencia de que en el caso de Egipto o Túnez se trataba de dictaduras».

Por otro lado, Redondo también marca distancias al decir que en Sol «ninguno se juega dormir en comisaría, perder el trabajo, las vacaciones o el curso. Y voy por delante que muchos de ellos dedican sus vacaciones a proyectos humanitarios», arguye este profesor para terminar de comparar este movimiento con otros pasados.

Los indignados perciben que se están jugando su futuro, quizá no tienen tanto que perder, pero sí mucho que ganar. Como dice uno de los lemas de Juventud Sin Futuro: «Nos habéis quitado demasiado. Ahora lo queremos todo». Suena agresivo, intimidatorio, pero ya es el «somos realistas, pidámoslo imposible» de los que estos días militan a cara descubierta a un Sol convertida en el centro del mundo y que brilla más brillante que nunca.



Cientos de jóvenes se manifiestan en la plaza de La Sorbona en la primera manifestación de Mayo del 68. (AFP)

LOS MOVIMIENTOS ESTUDIANTILES QUE MARCARON ÉPOCA

> TRIBUNA / MOVIMIENTO DE LOS 'INDIGNADOS' / GUILLERMO GÓMEZ-FERRER

- El autor asegura que la movilización del 15-M tiene voluntad de permanencia, como sus anhelos: ética y justicia
- Advierte del problema de que los partidos de izquierda se apropien de una iniciativa que pertenece a la sociedad civil

El despertar de la generación dormida

AUNQUE resulta difícil saber, a simple vista, cuándo un vaso va a desbordarse por completo, en que momento una gota se convierte en la última. Algo así ha sucedido con el movimiento ciudadano 15-M, que tras veinte los siglos Democracia Real Ya con las que empezó. Esta explosión, en forma de acampada, llevaba varios años latente, recalentándose desde antes incluso de la crisis económica, sin saber exactamente cuándo iba a estallar.

El proceso que la ha desencadenado nació con la insatisfacción de muchas personas a pesar de vivir en países altamente desarrollados. Insatisfacción producida por la crisis de la economía, la necesidad de satisfacer todo tipo de deseos. La crisis agudizó todavía más en esa situación y puso en evidencia la descomposición moral de las estructuras que sustentaban, entonces y ahora, la sociedad: corrupción política y degradación de sus dirigentes; amiguismo empresarial; injusticia social para aquellos que tienen que soportar el sacrificio para la salvación del sistema financiero; sindicatos egoístas; Iglesia sorda y corrompida por abusos; dopaje en el deporte; medios de comunicación sin independencia y movidos por intereses económicos; sentencias judiciales incumplibles; televisiones banales; omisión de turismo del ideal, acciones que matan a sus mujeres; mujeres que mientan para quedarse con la custodia de sus hijos; altos cargos sin rúbrica volando dirigiendo empresas, consejerías y otras instituciones públicas; y en general un declive total de una sociedad sin apenas principios más allá de sí misma quien pueda. Todo ello, unido a las cada vez menores posibilidades de explorar las capacidades profesionales, de emanciparse y de poder desarrollarse de muchos jóvenes y no tan jóvenes, ha ido generando en un proceso paulatino de hartazgo, indignación y rechazo. Lo que uno es, por tanto, un sentimiento: la convicción de que así no podemos seguir.

Ahora mismo se ha focalizado este rechazo en el sistema político, porque es el más visible y el que más incide directamente en los ciudadanos, y porque quizás es el que mejor refleja la gran brecha, el gran abismo que se produce entre quienes dirigen y los

ciudadanos. Es como si hubiera dos líneas paralelas que no tienen punto de unión.

Por eso, los partidos políticos y quienes les rodean, aquellos que ven las cosas con su lenguaje, no entienden nada de lo que está pasando. Lo que aquí se está reclamando no es una mejor gestión —que también—, sino un cambio de paradigma, en cierta manera una refundación, un ponerse de acuerdo para construir un modelo social mejor.

Sin embargo, esto conlleva una doble problemática. Por un lado, transformar un sentimiento —y de ahí su carácter ante cívico y ciudadano— en una ideología y ésta en unas propuestas concretas no es tarea fácil. Porque el sentimiento responde a una analogía poco uniforme de insatisfacciones y de posibles soluciones tan variopintas como miembros pueda haber.

Los hay que creen que la solución es una república, otros que se modifique el Estado de las Autonomías, los de más allá crear un banco público, el de al lado, que las cajas quiebren y devuelvan lo recibido; unos piden listas abiertas, otros una nueva ley hipotecaria, el fin de la propiedad intelectual y un sinnúmero de propuestas muchas de las cuales son incompatibles entre sí.

Esta primera problemática a su vez deriva en otras dos otras también difíciles de solventar: intentar construir un modelo global que realmente suponga una alternativa (o que dudo el sistema asambleario con el que se riga es tremendamente difícil) o intentar pequeñas conquistas que mejoren algo la situación: listas abiertas, separación real de poderes, publicación del patrimonio de los políticos, eliminación de imputados en la gestión pública...

Probablemente hacia lo que apunta el #Spanishrevolution, y muchos de los que hemos estado en sus plazas así lo creemos, es a un cambio del sistema, sin cambiar de sistema. El siglo XX nos enseñó que los modelos planteados podían llegar a ser mucho peores que las propias atrocidades que se querían cambiar. La ejemplaridad con que se ha manifestado esta parte de la sociedad española —sin violencia, con orden y hasta cierta alegría— viene a corroborar ese deseo. Su constancia a pesar del fin de las elecciones marca su voluntad de permanencia —aunque habrá que ver si no se desinfla por falta de tensión—. Y todo lo reclamado lo podríamos resumir en tres palabras: ética, justicia y racionalidad. Y de ellas se va a desgajar toda una serie de propuestas —algunas más acertadas que otras— que esperamos, en su parte de acciones, se hagan realidad y que vayan más allá de nuestras fronteras: no más gastos inútiles de todo tipo, más oportunidades para quienes se las merecen, mayor representa-

tividad y una exigencia ética en todos los frentes (no sólo políticos) mucho mayor. Ya no va a ser suficiente ser elegido o pertenecer a un partido para gobernar o ostentar un cargo público. Va a ser necesario ser elegido y merecido.

El segundo gran problema al que se enfrenta el movimiento es al de la apropiación y usurpación de este anhelo por estructuras políticas ya existentes en la izquierda, ya sea de forma directa por parte de miembros y líderes de algunos partidos, ya sea por la acción sistemática de dirigir toda la acción social a la focalización del desagrado de la derecha política y las ideologías que la sustentan (especialmente el liberalismo o en el lenguaje de muchos de sus miembros, el neoliberalismo, cuando los problemas son mucho más complejos). El intento fracasado de unos y el desprecio lamentable de otros ha sido el mejor ejemplo de que España necesitaba una revolución como ésta: con sus actos han demostrado creer que este era algo propio de la política. Y se han equivocado, sólo pertenece a la sociedad civil.

NO BUENOS cuenta fuerza y duración tendrá el movimiento; si caerá en las garras de quien quiere hacerlo propio o marchará su independencia; si conseguirá concretar sus propuestas o simplemente se diluirá. Esto último lo dudo. En mi opinión, y así lo escribí hace casi un año, el anhelo de un modelo social que permita opciones de felicidad está muy latente y es imparable en el mundo entero. En todo caso, tengo claro que esto ya ha servido de algo: ha hecho visible mucho de lo que se intuye y no se manifiesta —gracias, en gran medida, por haberlo impulsado en campañas electorales—. Y si con eso se contribuye a modificar ciertos postulados, habrá merecido la pena.

Quizás entonces alguno comprenderá que la sociedad no quiere que la política sea una profesión, sino un servicio. Quizás, entonces, se modifiquen algunas de las actitudes y privilegios, y otros muchos entendimientos que los sacrificios que nos va a tocar hacer, nos gustan o no, para sobrevivir a este país de su propia ruina, merecen la pena, no porque sea necesario hacerlos, sino porque el fruto va a ser para todos, y para todos mejor y no sólo para unos pocos como se permite ahora. Probablemente, entonces, comprenderemos que lo que nos estamos jugando va mucho más allá de un recorte en los salarios, una rebaja en las pensiones o una modificación electoral. Porque lo que nos estamos jugando es el modelo de sociedad del siglo XXI.

Guillermo Gómez-Ferrer es escritor y periodista. Autor de *El despertar de la generación dormida* (Ediciones, 2010).



Art. 99

«Lo que aquí se está reclamando no es una gestión mejor —que también—, sino un cambio de paradigma»

Piden al Gobierno que desaloje urgentemente la Puerta del Sol

La patronal CEIM, los empresarios de la zona, el Gobierno de la Comunidad de Madrid y el Ayuntamiento exigen a Interior que termine con la acampada

PEDRO BLASCO / SARA PERUGA / Madrid
Los empresarios madrileños, el Gobierno regional y el Ayuntamiento de Madrid han dicho basta al asentamiento de Sol. Así, el presidente de la patronal madrileña CEIM y de la Cámara de Comercio, Arturo Fernández, lanzó un ultimátum al Gobierno y al Ministerio del Interior antes de acudir a las tribunales.

Arturo Fernández recluyó sus

«urgente y definitiva» actuación para resolver «la situación creada por la acampada ilegal en la Puerta del Sol». El presidente de los empresarios ya envió esta semana una carta al Ministro del Interior, Alfredo Pérez Rubalcaba, en la que pidió al Gobierno que interviniera para terminar con esta situación. Igualmente, mantuvo un encuentro con la delegada del Gobierno en Madrid, Dolores Cañada, en la

que no se llegó a ningún acuerdo. Arturo Fernández señaló que los comerciantes «ya no pueden aguantar más, su situación es insostenible». El presidente de CEIM y de la Cámara señaló que «si Interior no adopta una resolución inmediata, los empresarios nos veremos obligados a acudir a los tribunales que nos da la ley para que el propio Gobierno de la nación se vea obligado a cumplir la ley».

miembros de CEIM señalaron que la medida será acudir a la Justicia.

Arturo Fernández agregó que mientras en Barcelona se desaloja, en Madrid no sucede nada, «siendo se está atacando el prestigio internacional de un país y de su capital».

Mientras, el consejero de Presidencia en funciones y secretario general del PP de Madrid, Francisco Granados, pidió a Interior y a la

Delegación de Gobierno que inicien el desalojo de los acampados en la Puerta del Sol porque antes de que «se ha quebrado el Estado de derecho y se ha concluido la libre circulación de personas», informó Europa Press.

Francisco Granados explicó que la acción del Movimiento 15-M en la principal plaza «está perjudicando gravemente» los intereses de muchos comerciantes de la zona «que han puesto sus familias» en sus empresas, que crean empleo y que «se ven desamparados por la inacción del Gobierno de España».

«No puede ser que una ciudad se encuentre asediada por sectores que no saben lo que reivindican y no respetan ni siquiera el Estado de Derecho», añadió.

Por su parte, el consejero de Economía en funciones, Antonio Berro, consideró «un atropello» al Estado de Derecho, «por razones políticas», la «apartación» del Gobierno y la responsabilidad de las pérdidas económicas y de empleo



Un autobús turístico que recorre la ciudad, pasando ayer junto al campamento de la Puerta del Sol. (AP/DAVID J. PHILLIPS)

La plaza se llena de flores por Barcelona

Cientos de personas con las manos pintadas de blanco muestran su rechazo al desalojo

SARA PERUGA
Se les convocó para solidarizarse con los indignados de Barcelona y muchos madrileños se filtran a la cita. Con las manos pintadas de blanco y flores en la mano, cientos de personas mostraron ayer su rechazo ante las cargas que los Mossos d'Esquadra realizaron por la mañana contra los acampados de la plaza de Catalunya.

Con la Policía Municipal vigilando, cientos de personas se apresuraron a congregarse delante del Oso y el Madroño, ocupando todo el área disponible entre la escultura y el campamento de Sol, así como el inicio de algunas calles cercanas. Pasadas las 19.30 horas, empezaron a oírse voces que sobresalían por encima del ruido y daba comienzo la manifestación.

«Madrid, solidaridad» fue la primera consigna lanzada por los asistentes, y en un cartel podía leerse en catalán «Barcelona y Madrid, son un mateix crit» (Barcelona y Madrid son un mismo grito). A continuación, con las manos y las flores levantadas, la gente coreaba: «Entre nos mostrar amics».

También se escucharon las mismas frases que hace 11 días llenaban Sol con la instalación del campamento y el grito del Movimiento 15-M: «Que no, que no, que no tenemos miedo», y «Lo llaman democracia y no lo es». Flores algunas de los mensajes más repetidos, aunque no faltaron las críticas a los Mossos: «Aquí estamos, nosotros no pagamos», al los gritos a la Policía: «Mossos Policía y más educación», o «Policia, caete».

Por otra parte, hoy sábado el Movimiento 15-M ha convocado 80 actos, 48 en barrios y 42 en municipios de la región, para desconvocar la concentración asamblearia de la Puerta del Sol. Todos se han citado para el mediodía. «El objetivo de estas asambleas es acercar a los ciudadanos y ciudadanas la posibilidad real de que no vivan sin estabilidad y por tanto, están abiertas a todas las personas que quieren sumarse a las mismas», explican.

En estos asambleas de barrio no participan «organizaciones, partidos políticos», aclaran. «Todos sus voces pueden, por tanto, el mismo valor. Salgan de un movimiento establecido y no de agrupaciones partidarias de cualquier signo», continúan. «En las asambleas se practica la democracia directa y par-

ticipativa. Se busca el consenso, no la mayoría; no hay líderes, sólo personas en calidad de enlaces cuya única labor es la coordinación y comunicación con otras asambleas, sin que esas enlaces sean, en ningún caso, portavoces ni organizadores de los mismos», agregan.

Dentro del movimiento de protesta acampado en la Puerta del Sol se ha creado una Comisión de Barrios para coordinar todos los mensajes que se desarrollan hoy, para lo que han creado una página web (madrid.tostolobaron.net).

El objetivo es que las conclusiones a las que se llegue en cada reunión se pongan en común en la autodenominada Asamblea Popular de Madrid, cuya primera reunión será en la Puerta del Sol mañana a las 12.30 horas.

El consejero Francisco Granados dice que la ciudad está «secuestrada»

El Ayuntamiento cree que se puede generar un problema de salud pública

que genere. Pidió la actuación urgente de Interior para evitar «la ruina» económica de los comerciantes y hosteleros del centro.

El Ayuntamiento de Madrid cree que las condiciones de salubridad que hay en la acampada aconsejan que no se prolongue más «para no generar un problema de salud pública», por lo que ha insistido a intervenir a la Delegación del Gobierno y al Ministerio del Interior.

El delegado de Seguridad y Movilidad del Ayuntamiento en funciones, Pedro Calvo, explicó ayer que ha encargado un estudio sobre la salubridad de la acampada.

Este informe será trasladado a la Delegación del Gobierno, que según Calvo es el organismo encargado, junto con el Ministerio del Interior y el propio vicepresidente del Ejecutivo —en referencia a Alfredo Pérez Rubalcaba— de tomar una decisión sobre la continuación de la protesta.

Calvo insistió en que el Ayuntamiento está «preocupado por las condiciones de salubridad», ya que «son acciones que se llevan tratando de que todos los días [los acampados] colaboren con las labores de limpieza, de que todos los días el Señor puede limpiar, no es cierto».

Por otro lado, el vicepresidente primero del Gobierno y ministro del Interior, Alfredo Pérez Rubalcaba, anunció ayer que analizará con la Policía la posibilidad de desalojar la Puerta del Sol después de que la Comunidad de Madrid lo haya exigido.

La indignación de Sol se extiende hasta los barrios

Centenares de personas se reúnen en las plazas para seguir con las protestas

L. F. DURÁN / M. BELVER/ Madrid
Millares de indignados se reunieron ayer en las asambleas descentralizadas que se desarrollaron en las principales plazas de los barrios y pueblos de toda España como vía de contrapoder. Los acampados de la Puerta del Sol calculan que, en la comunidad de Madrid, hubo cerca de 240 concentraciones, según informaron los propios participantes a través del perfil de Acampada de Sol en Twitter.

Desde el mediodía, decenas de personas informaban mediante la red social del comienzo de las asambleas. «Más de 300 personas en La Elipa», «Más de 500 vecinos en el Barrio del Pilar», «Muchísima gente en Alpedrete», «4.000 en Vallecas». Así cientos de tuits en los que se aseguraba que la convocatoria había sido un éxito. Tanto, que en apenas dos horas los temas #barriosdespiertos y #tomalosbarrios se habían convertido ya en *trending* topic nacional.

Durante varias horas estas ágoras públicas reunieron a miles de personas de distinta clase social y edad. El debate se centró en la evaluación de recursos, necesidades y propuestas de actuación, aunque muchas de las dis-

cusiones han derivado en otros asuntos de interés para el Movimiento 15-M.

El objetivo de estas convocatorias es llegar a conclusiones para ponerlas en común en la denominada Asamblea Popular de Madrid, cuya primera reunión se celebrará hoy en la Puerta del Sol. En la misma se decidirá si los acampados siguen con sus protestas.

Para coordinar todos estos movimientos, el 15-M ha creado una Comisión de Barrios y una página web (madrid.tomalosbarrios.net), donde se recoge una serie de medidas para garantizar el desarrollo de «asambleas saludables» y así promover un funcionamiento «transparente, horizontal y que permita a todas las personas participar en igualdad de condiciones».

Asimismo, los acampados de Sol contestaron ayer a los comerciantes, políticos y vecinos que les acusan de ser un grave inconveniente para los intereses turísticos y económicos del corazón de la capital. Los integrantes del movimiento aseguran que la protesta del kilómetro cero no interrumpe el tráfico, no afecta al pequeño comercio y no crea ningún problema de seguridad ni de in-



Asamblea de indignados, ayer, en el Puente de Vallecas. ALBERTO DELLLA

Las asambleas de barrio trasladan hoy a Sol todas las conclusiones

salubridad. Por ello, aseguraron ayer en un manifiesto que no hay ningún motivo para desalojarlos, como pidieron anteayer el Ejecutivo regional y el Ayuntamiento de Madrid.

De esta forma, la acampada responde por escrito a las declaraciones efectuadas por el consejero en funciones de Presidencia,

Justicia e Interior, Francisco Granados, quien exigió al Ministerio del Interior el desalojo inmediato de la Puerta del Sol alegando que la concentración está «degenerando de manera dramática en un asentamiento prácticamente chabolista».

A continuación, el concejal de Seguridad del Ayuntamiento de Madrid en funciones, Pedro Calvo, también consideró necesario intervenir para evitar un «problema de salud pública», como «según adelantó» se prevé en el informe elaborado por Madrid Salud, el organismo que agrupa todas las actividades municipales de salud pública y drogodepen-

dencias. La respuesta del Movimiento 15-M, a través de un comunicado, fue contundente: «No se está interrumpiendo el tráfico rodado», «no consta en modo alguno que la acampada esté afectando al pequeño comercio de la zona» y «no se ha creado ningún problema de seguridad».

Los concentrados sostienen, además, que ante la amenaza de instar un expediente de insalubridad por parte del Ayuntamiento de Madrid «debe tenerse en cuenta que «los servicios municipales de limpieza han acreditado en la mañana del pasado viernes que no existe problema alguno de salubridad en la plaza».

Anexo 11:

Actualidad

Rebellión social contra los recortes

PROTESTA - Miles de personas reclaman más servicios públicos

La indignación contra la crisis toma las calles

ANA REQUENA AGUILAR MADRID

Indignados. Infelices. Hartos. Decenas de miles de personas se manifestaron ayer en las 50 ciudades españolas convocadas por la plataforma ciudadana Democracia Real Ya. La concentración de más empujadura tuvo lugar en Madrid, donde miles de personas consiguieron ocupar el centro de la ciudad. La columna de gente discurre desde la Plaza de Cibeles hasta la Puerta del Sol. Jóvenes, padres con sus hijos, ancia-

El rescate de Caja Castilla La Mancha costó 9.000 millones, dijo Taibo

«Violencia es cobrar 600 euros», rezaba una pancarta en la marcha de Madrid

nes. La plataforma consiguió reunir a un público de todas las edades y generaciones. Al término de la marcha hubo más de una docena de detenciones por altercados, según informaron fuentes policiales al cierre de esta edición.

Durante la manifestación, las críticas a políticos, partidos y banqueros, al fraude de entidades financieras, a la precariedad laboral, a los recortes sociales y a la austeridad fiscal colmaron los lemas y pancartas. «Violencia es cobrar 600 euros», rezaba una



Los manifestantes indignados de Madrid eran de todas las edades. FOTO: GETTY IMAGES

pancarta. «No es una crisis, es una estafa», decía un cartel. Las referencias a la banca, donde la población se ha negado a pagar por las quiebras de la banca, fueron frecuentes.

Gabriel e Isabel, de 38 y 36 años de edad, iban a la cabeza de la manifestación junto a sus hijos pequeños. «No hace falta ser joven para no tener futuro», explicaban. Isabel, cuya empresa cerró hace meses por la crisis, se mostraba muy crítica con los sindicatos: «No

han vendido. Muchas empresas están despidiendo por crisis inventadas con el beneplácito de los sindicatos». Al final, portavoces de la plataforma leyeron un manifiesto sobre la pervasión del concepto de democracia por parte de «los poderes económicos y políticos». «Hemos dejado de lado los intereses particulares para centrarnos en lo que nos une: la indignación frente a los abusos del Gobierno, los políticos, las entidades finan-

ciarias y las grandes corporaciones», señalaban.

Los convocantes pidieron un «futuro digno» con una «participación ciudadana justa» y abogaron por servicios públicos de calidad y por la reforma de la Ley Electoral. «Nos están recordando la democracia con un neoliberalismo de ultratrazador y destructivo», clamaron. Una gran pancarta se desplegó: «No son rescates, son chantajes. Vuestros niños los pagamos».

INDUSTRIAL S.A.

CONVOCATORIA DE JUNTA GENERAL ORDINARIA DE ACCIONISTAS

De acuerdo con el Consejo de Administración de la sociedad, se convoca a la Junta General de Accionistas de la sociedad para el día 20 de mayo de 2014, en el domicilio de la sociedad, para tratar los siguientes puntos del orden del día:

ORDEN DEL DIA

Primer punto del Consejo de Administración de la sociedad, en el día 20 de mayo de 2014, en el domicilio de la sociedad, para tratar los siguientes puntos del orden del día: 1.º Aprobación de los estados financieros consolidados de la sociedad S.A. y sus sociedades dependientes correspondientes al ejercicio social concluido el 31 de diciembre de 2013. 2.º Informe de la Comisión de Cuentas de la sociedad. 3.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 4.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 5.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 6.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 7.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 8.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 9.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 10.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad.

Segundo punto del Consejo de Administración de la sociedad, en el día 20 de mayo de 2014, en el domicilio de la sociedad, para tratar los siguientes puntos del orden del día: 1.º Aprobación de los estados financieros consolidados de la sociedad S.A. y sus sociedades dependientes correspondientes al ejercicio social concluido el 31 de diciembre de 2013. 2.º Informe de la Comisión de Cuentas de la sociedad. 3.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 4.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 5.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 6.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 7.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 8.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 9.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 10.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad.

Complemento de la convocatoria. En virtud de lo establecido en el artículo 170 de la Ley de Sociedades de Capital, se informa que se convocan al momento de la convocatoria de la Junta General de Accionistas de la sociedad S.A. y sus sociedades dependientes correspondientes al ejercicio social concluido el 31 de diciembre de 2013, en el domicilio de la sociedad, para tratar los siguientes puntos del orden del día: 1.º Aprobación de los estados financieros consolidados de la sociedad S.A. y sus sociedades dependientes correspondientes al ejercicio social concluido el 31 de diciembre de 2013. 2.º Informe de la Comisión de Cuentas de la sociedad. 3.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 4.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 5.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 6.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 7.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 8.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 9.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 10.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad.

Los accionistas de la sociedad S.A. y sus sociedades dependientes correspondientes al ejercicio social concluido el 31 de diciembre de 2013, en el domicilio de la sociedad, para tratar los siguientes puntos del orden del día: 1.º Aprobación de los estados financieros consolidados de la sociedad S.A. y sus sociedades dependientes correspondientes al ejercicio social concluido el 31 de diciembre de 2013. 2.º Informe de la Comisión de Cuentas de la sociedad. 3.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 4.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 5.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 6.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 7.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 8.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 9.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 10.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad.

El presente Consejo de Administración de la sociedad S.A. y sus sociedades dependientes correspondientes al ejercicio social concluido el 31 de diciembre de 2013, en el domicilio de la sociedad, para tratar los siguientes puntos del orden del día: 1.º Aprobación de los estados financieros consolidados de la sociedad S.A. y sus sociedades dependientes correspondientes al ejercicio social concluido el 31 de diciembre de 2013. 2.º Informe de la Comisión de Cuentas de la sociedad. 3.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 4.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 5.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 6.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 7.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 8.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 9.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 10.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad.

El presente Consejo de Administración de la sociedad S.A. y sus sociedades dependientes correspondientes al ejercicio social concluido el 31 de diciembre de 2013, en el domicilio de la sociedad, para tratar los siguientes puntos del orden del día: 1.º Aprobación de los estados financieros consolidados de la sociedad S.A. y sus sociedades dependientes correspondientes al ejercicio social concluido el 31 de diciembre de 2013. 2.º Informe de la Comisión de Cuentas de la sociedad. 3.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 4.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 5.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 6.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 7.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 8.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 9.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 10.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad.

El presente Consejo de Administración de la sociedad S.A. y sus sociedades dependientes correspondientes al ejercicio social concluido el 31 de diciembre de 2013, en el domicilio de la sociedad, para tratar los siguientes puntos del orden del día: 1.º Aprobación de los estados financieros consolidados de la sociedad S.A. y sus sociedades dependientes correspondientes al ejercicio social concluido el 31 de diciembre de 2013. 2.º Informe de la Comisión de Cuentas de la sociedad. 3.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 4.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 5.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 6.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 7.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 8.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 9.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 10.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad.

El presente Consejo de Administración de la sociedad S.A. y sus sociedades dependientes correspondientes al ejercicio social concluido el 31 de diciembre de 2013, en el domicilio de la sociedad, para tratar los siguientes puntos del orden del día: 1.º Aprobación de los estados financieros consolidados de la sociedad S.A. y sus sociedades dependientes correspondientes al ejercicio social concluido el 31 de diciembre de 2013. 2.º Informe de la Comisión de Cuentas de la sociedad. 3.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 4.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 5.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 6.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 7.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 8.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 9.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 10.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad.

El presente Consejo de Administración de la sociedad S.A. y sus sociedades dependientes correspondientes al ejercicio social concluido el 31 de diciembre de 2013, en el domicilio de la sociedad, para tratar los siguientes puntos del orden del día: 1.º Aprobación de los estados financieros consolidados de la sociedad S.A. y sus sociedades dependientes correspondientes al ejercicio social concluido el 31 de diciembre de 2013. 2.º Informe de la Comisión de Cuentas de la sociedad. 3.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 4.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 5.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 6.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 7.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 8.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 9.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 10.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad.

El presente Consejo de Administración de la sociedad S.A. y sus sociedades dependientes correspondientes al ejercicio social concluido el 31 de diciembre de 2013, en el domicilio de la sociedad, para tratar los siguientes puntos del orden del día: 1.º Aprobación de los estados financieros consolidados de la sociedad S.A. y sus sociedades dependientes correspondientes al ejercicio social concluido el 31 de diciembre de 2013. 2.º Informe de la Comisión de Cuentas de la sociedad. 3.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 4.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 5.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 6.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 7.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 8.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 9.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 10.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad.

El presente Consejo de Administración de la sociedad S.A. y sus sociedades dependientes correspondientes al ejercicio social concluido el 31 de diciembre de 2013, en el domicilio de la sociedad, para tratar los siguientes puntos del orden del día: 1.º Aprobación de los estados financieros consolidados de la sociedad S.A. y sus sociedades dependientes correspondientes al ejercicio social concluido el 31 de diciembre de 2013. 2.º Informe de la Comisión de Cuentas de la sociedad. 3.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 4.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 5.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 6.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 7.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 8.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 9.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 10.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad.

El presente Consejo de Administración de la sociedad S.A. y sus sociedades dependientes correspondientes al ejercicio social concluido el 31 de diciembre de 2013, en el domicilio de la sociedad, para tratar los siguientes puntos del orden del día: 1.º Aprobación de los estados financieros consolidados de la sociedad S.A. y sus sociedades dependientes correspondientes al ejercicio social concluido el 31 de diciembre de 2013. 2.º Informe de la Comisión de Cuentas de la sociedad. 3.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 4.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 5.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 6.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 7.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 8.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 9.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad. 10.º Informe de la Comisión de Auditoría de la sociedad.

MANIFIESTO

Por la igualdad, el progreso y la solidaridad

► PRIORIDADES: Las prioridades han de ser la igualdad, el progreso, la solidaridad, el libre acceso a la cultura, la sostenibilidad ecológica y el desarrollo, el bienestar y la felicidad. ► DERECHOS BÁSICOS: Derecho a la vivienda, al trabajo, a la cultura, a la salud, a la educación, a la participación política, al desarrollo personal, y derecho al consumo de los bienes necesarios para una vida sana y feliz. ► OBSTÁCULOS: El funcionamiento de nuestro sistema económico y gubernamental no atiende a estas prioridades y es un obstáculo para el progreso. ► ANSIA Y ACUMULACIÓN: El ansia y acumulación de poder en unos pocos genera desigualdad, crisis y injusticia, lo cual conduce a la violencia, a la explotación...

TESTIMONIOS

Grid of testimonial photos and text. Top left: «Hay que hacer algo, que no quede impune. Puede ser el comienzo de una verdadera movilización» - MARÍA, 46 AÑOS - AVUIVIA AYUDA DOMICILIO. Top right: «Al acabar la carrera, la gente se deja una asignatura para seguir como becario. No hay otra salida» - JESÚS, 23 AÑOS - BECARIO Y ESTUDIANTE. Bottom left: «Hay muchos ciudadanos que votan en blanco y esos votos no se tienen en cuenta para nada» - PÉLAGO, 70 AÑOS - JUBILADO. Bottom right: «Me preocupan las reformas que ha hecho el Gobierno, las medidas neoliberales, la Ley Electoral...» - MARTA, 20 AÑOS - PROFESORA.

El poder no quiere saber nada de quejas

Indignación: esa buena consejera

Análisis



por Alfons Cervera

Parece que las elecciones no se celebran el próximo domingo sino el año que viene. Los dos grandes partidos se empeñan en cambiar la fecha de la contienda electoral y sólo hablan de lo que apenas tiene que ver con los asuntos municipales y autonómicos. Lo decían ayer los líderes del PP valenciano: vamos a llenar más que Zapatero la plaza de toros de Valencia. Sólo eso les interesa y por eso la calle pasa de lo que dicen y pone fecha a su propia jornada electoral.

Las cifras seguidas de una letra mayúscula casi siempre señalan el horror. Pero el 15-M señala otra cosa bien distinta. Las miles de personas que salieron a la calle el pasado domingo no quieren que nadie hable por ellas. Lo mismo que hace unas semanas, en Valencia, otras tantas miles de insatisfacciones se echaron a la calle para protestar contra la corrupción que en estas tierras protagonizan con el cinismo acostumbrado las huestes de Camps con el presidente más imputado del mapamundi a la cabeza.

La calle va a su bola. Las consignas no le vienen impuestas por los intereses de esos mercados que no sé por qué se llaman mercados y no como los jefes de los bancos y de las grandes empresas planetarias. La calle es mayoritariamente joven. La precariedad es un pozo de humillación que aumenta las dimensiones trágicas del paro en una edad

que no permite convidar al novio o a la novia a una puta cerveza en un rato de fiesta compartida. La calle también es esa fiesta compartida. La rebelión no tiene por qué tener el rostro abrupto de la gravedad, ni el del luto. No sé cuánto durará esa rebelión. Las elecciones son el domingo que viene aunque no lo parezca y estaría bien que la fuerza y las ganas de las manifestaciones no decayeran a partir del lunes.

La política ha de recuperar

Los manifestantes 'indignados' no quieren que nadie hable por ellos

La rebelión es una buena aliada para quienes el futuro es una broma pesada

su punto de moral extravieada y las protestas en Valencia contra la corrupción y las que el 15-M sacaron a la calle miles de cabezas igual consiguen que esa política no se acueste impunemente con el dinero todas las noches de su vida.

A lo mejor no se logra romper esa impunidad a corto plazo. Pero la indignación es buena consejera para quienes el futuro es una broma de mal gusto. Y no sólo el futuro, sino el mismísimo presente. El poder no quiere saber nada de esa indignación. La apalea. Aun así, ese poder no lo tiene fácil. Así lo dice Tom Waits en su canción *On the nickel*: "Piedras y pellos me romperán los huesos / pero siempre seré auténtico". Pues eso.

Anexo 13:

20 PÚBLICO

MIÉRCOLES 18 DE MAYO DE 2011

WWW.PUBLICO.ES

Opinión

Trabajar cansa

ISAAC ROSA



Volved a vuestras casas (si tenéis)

«La Policía ha cumplido de manera impecable: esta gente ha estado enturbiando la convivencia de los madrileños».

FRANCISCO GRANADOS
CONSEJERO DE PRESIDENCIA DE MADRID

Entiendo el estupor de Esperanza Aguirre ("los antisistema debían presentarse a las elecciones") y sus consejeros al asomarse al balcón de su despacho y ver la Puerta del Sol tomada por cientos de jóvenes.

"Pero ¿qué hacen ahí? ¿Por qué no se han ido a dormir a su casa? ¿Es que no piensan ir a trabajar hoy? ¿Cómo no huyen al ver a la Policía? ¿Y por

qué no acampan en la Moncloa, en vez de bajo mi balcón? Si quieren protestar, ¿por qué no lo hacen el domingo, votando? Y sobre todo, ¿por qué no nos votan a nosotros, si tan cabreados están?"

Como Aguirre y Granados no son los únicos que se hacen esas preguntas, respondámosles: los manifestantes siguen ahí porque están hartos. No se han ido a casa porque muchos no tienen casa. Tampoco irán a trabajar: están en paro. No se amilanan ante la Policía porque su lema es: "Sin casa, sin curro, sin pensión y sin miedo"; y no tienen miedo, pues no tienen mucho que perder. No acampan en la Moncloa porque su protesta va más

allá de quién gobierna. Votarán (o no) el domingo, pero piden "democracia real". Y no votan al PP porque rechazan el bipartidismo dominante.

Aunque los presenten como apolíticos (cuando en realidad son más bien apartidistas), o incluso antipolíticos (y no falta quien alerta de un populismo berlusconiano), en sus pancartas hay más política que en cualquier programa electoral. Política con minúsculas y con mayúsculas, de barrio y global.

No tienen miedo, pero dan miedo. Por eso hay quien se apresura en convertirlos en un problema de orden público, policial. Y por supuesto, ya les han colocado la pegatina: antis-

tema. Primer paso hacia su criminalización si se va de las manos. Ya sabemos que en España antisistema está sólo un escalón por debajo de terrorista.

Si los manifestantes y acampados son antisistema, lo son como el rebelde de la canción de Jeanette, al que el mundo había hecho así. "Yo soy antisistema porque el sistema me ha hecho así". Es este sistema el que los expulsa. Y después de dejarlos en la calle, ahora les pide que se vayan a dormir a la casa que no tienen.

PARTICIPA EN:

blogs.publico.es/trabajarcansa

Anexo 14:

22 PÚBLICO

JUEVES 19 DE MAYO DE 2011

WWW.PUBLICO.ES

Opinión

Buzón de voz

Un respeto a la indignación

Aún es pronto para valorar la trascendencia de las movilizaciones surgidas el pasado domingo bajo el lema "Democracia real ya", pero las protestas y su eco mediático han conseguido romper de forma inesperada una campaña electoral monótona y previsible. Algunas Juntas Electorales, de forma especial el presidente de la madrileña, se encargaron ayer de dar un último empujón al éxito de las concentraciones convocadas a través de las redes sociales al negar la autorización de las mismas con argumentos peregrinos. La Junta Electoral Central debería corregir hoy el despropósito, porque la libertad de expresión o el derecho de reunión no pueden quedar en suspenso durante una campaña electoral. Y lo que están haciendo miles de jóvenes (aunque no sólo jóvenes) estos días

PCR
JESÚS MARAÑA
Director

es expresar su hartazgo e indignación. Tienen derecho a ello y lo están ejerciendo pacíficamente. Por otra parte, esas Juntas Electorales prohibicionistas creen saber más que sociólogos, politólogos y expertos en demoscopia electoral. Sostienen que la "petición del voto responsable" que se hace en la Puerta del Sol "puede afectar a la libertad del derecho de los ciudadanos al ejercicio del voto". Como si alguien conociera las claves de un derecho tan íntimo como el de votar. ¿Acaso no condicionan mucho más el voto los mensajes de ciertos dirigentes del PP que hablan ya de "otro 11-M" o de siniestras conspiraciones? Quizás sea hora de redefinir el término *antisistema*.

PARTICIPA EN: blogs.publico.es/buzondevoz



Manifestantes, anoche, en la Puerta del Sol. FERNANDO SÁNCHEZ

El músculo ideológico que fraguó el 15-M

Radiografía de los nombres y apellidos del movimiento social que ha desembocado en la acampada de la Puerta del Sol de Madrid.

DIEGO RAMÍCALA
MADRID

Muchas de las organizaciones que componen el músculo ideológico del movimiento 15-M coinciden en que el 24 de abril de 2010 se sembró gran parte de lo que estos días se cosecha en la Puerta del Sol. Aquella, 30.000 personas hicieron el mismo trayecto entre Cibeles y Sol que se recorrió el 15 de marzo, pero para protestar contra la impunidad de los crímenes del franquismo. La indignación por la persecución del juez Baltasar Garzón por el Tribunal Supremo sacó a la calle a mucha "gente corriente", como se autodefinen los componentes de la plataforma Democracia Real Ya.

El éxito de aquella movilización llevó a parte de sus convocantes a seguir un ritual que estos días cumple su primer año. Cada jueves a las 20.00 horas acudieron a girar en torno a la estatua de Carlos III a caballo donde hoy se celebran las asambleas. Julián Robledo, uno de los miembros vanguardistas de la plataforma contra la impunidad, se crea la relación entre su movimiento y el que ahora protagonizan los jóvenes: "Enamos de acer-

do con los chavales en lo que peden, pero la sublevación no es sólo contra lo económico. El pedón no está dormido y ante la injusticia se levanta".

Los lemas que hacen en la entrada del metro de Sol son muy conocidos para históricos activistas como Ricardo García Zaldívar, de 65 años, presidente de Attac España. Su organización ha estado apoyando las ideas contra el neoliberalismo que inspiran las pancartas. "Es un movimiento espontáneo, pero que estamos esperando debido a la marginación de los problemas reales. Se sublevaron contra Wall Street y piden que los bancos vuelvan a la cárcel. Eso es Attac pero", explica García Zaldívar.

Ensayo general

"Los dos gobiernos [PP y PSOE] son esclavos del mundo financiero porque los dos gobiernos son capitalistas. La prueba es la salud de la crisis. El mundo financiero ha salido estupefacto y ya vive como antes, mientras que los demás seguimos pagando las consecuencias". Esta reflexión del escritor José Luis Sampedro define ideológicamente

al 15-M. Sus palabras fueron leídas en la manifestación por una portavoz de la asociación Attac-Madrid.

"El lema Democracia Real Ya tiene todo el sentido para pedir lo mismo que se ha hecho en Irlanda. Los culpables deben pagar por ello", insiste el presidente de Attac. Muchas de las propuestas de este colectivo, que reclama grave las transacciones financieras, han sido asumidas por la izquierda Unida. "En el núcleo de esta plataforma hay muchos militantes de IU, pero nosotros estamos en contra de la transformación de Caja Madrid y ahí están implicados en IU Madrid. De ahí el éxito de un movimiento sin siglas", ejemplifica.

El ensayo general del 15-M fue celebrado el 7 de abril. La organización Juventud Sin Futuro consiguió reunir, contra pronóstico, a 5.000 personas bajo el lema "Sin caso, sin cargo, sin presión, sin miedo". Estos jóvenes, universitarios en su mayoría, son la gran fuente de reclamaciones de Democracia Real Ya. "Que nos digan que vamos a Sol de hombre nos da igual, darle más que digan, desde un punto de

vista paternalista, que no se hacen lo que queremos y que no proponemos", denuncia el estudiante Pablo Padilla, de 23 años.

En la tabla reivindicativa de este colectivo en sencillo comprobarse cuáles son sus propuestas. Alquiler social universal mediante un parque público compuesto por los cuatro millones de casas vacías que hay en España, muchas de ellas de los grandes especuladores, o la paralización de los recortes presupuestarios en educación. Entre otros ejemplos representan varios de los objetivos comunes del movimiento 15-M: no a la especulación y más servicios sociales públicos.

Protesta apolítica

El supuesto carácter apolítico de los manifestantes es lo más discutido por los movimientos sociales. Ni siquiera la más alejada de la lucha ideológica, como la Plataforma de Afectados por las Hipotecas Imposibles de Pagar, menciona ser apolítica. "Nosotros hemos llevado la acción de la casa para el pago de la hipoteca y las mayorías de pago al Congreso y al Parlamento catalán. Eso es política. Apartidistas sí, pero no hemos sido nunca apolíticos", define Lucía Delgado, miembro de la asociación.

Delgado reconoce que le van años en la pelea y aunque colaboraron en la organización del 15-M, no esperaban tal repercusión. "Lo más bonito de esto es encontrar a gente nueva. Pando que la movilización sea masiva porque la gente vio cómo se contradecía dentro la banca para que él fuera el crédito y no ha sucedido así, mientras que sus beneficios sí han crecido", añade.

"No conocemos desde hace tiempo. Somos la generación que luchó contra la LOU [Ley Orgánica de Universidades] y contra la guerra de Irak. Quéto no sabemos que fuera así, pero en el último año ha habido mil historias", analiza el militante de IU y diputado de la Asamblea de Madrid Jorge García Costaña, de 33 años. Desde su amplia experiencia en los movimientos juveniles de Madrid, destaca la imagen del movimiento estudiantil: "Después de la pelea anti-Bolonia se habían quedado muy morados, pero eso iba hacia arriba".

Desde su militancia en IU, García Costaña desmpe de los que creen que el 15-M "no es de derechos ni de igualdad". "Hay muchas similitudes con el movimiento suicidado con Garzón porque es la gente sin siglas delante, pero creo que la gran mayoría son gente de izquierda. Vamos, es nuestro programa está clavado cada propuesta", concluye.

Frente de la manifestación del 15-M, minutos después de que terminara la marcha y de manera espontánea, nació la acampada de Sol. "Alguien se sentó en el suelo y dijo: ¡Qué cansado estoy! Uno cae y se lo comen como un símbolo, como si fuera un juguete cuando estamos de los políticos, de que nos utilicen, de esta situación", cuenta Juan Cobo, portavoz de la protesta desde su iniciación.

Ahora, lo único que teme a los más de 20.000 acampados durante este fin de semana en la Puerta del Sol es un golpe de protestas. Porque sienten que, como apuntan en su manifiesto, "es mejor arriesgar y perder que perder por no haber arriesgado". ■

La diversidad de los indignados

POR P. D'AZ



Jesús Jiménez

Ingeniero informático | 30 años

«Sí votaré, pero aún no sé a quién»

Jesús Jiménez tiene 30 años y es uno de los ciudadanos que estos días pasean su indignación por la Puerta del Sol de Madrid. Es informático y asegura que no se queja de su sueldo, pero agosta "al 100%" la España revolucionaria.

El no está en ningún partido político, no pertenece a ninguna asociación y va a la acampada porque confía en que el movimiento no está politizado. "Si creyera eso, no estaría aquí", manifiesta. También es contrario a la abstracción: "No podemos desperdiciar ese derecho; yo sí votaré, pero aún no sé a quién".



Rakel Camacho

Actriz y directora de teatro | 32 años

«Mi forma de protestar es votar nulo»

"Siempre que he podido y que he sabido a quién votar, lo he hecho", afirma Rakel Camacho, diplomada en Educación Infantil y licenciada en Arte Dramático. "Ahora da igual izquierda que derecha, sólo saben decirse barbaridades unos a otros. Por eso votaré nulo es mi forma de protestar", manifiesta.

"No estoy aquí porque no tenga trabajo", apunta Camacho, que casi hace año y medio con unos amigos la compañía teatral La Inmemoria. A su juicio, la acampada servirá "para que España empiece a tener sentido en Europa".



Andrés Arjona

Arquitecto | 29 años

«No estoy de acuerdo con el capitalismo»

Después de haber trabajado en cine, televisión y otros espectáculos como actorista, Andrés Arjona utiliza ahora su cinturón de herramientas para colaborar con la infraestructura de la acampada.

A sus 29 años, sólo cree en "el sentido etimológico de democracia, no en cómo se está llevando a la práctica". "No estoy de acuerdo con el capitalismo y no votaré por no legitimar el sistema electoral", manifiesta. En su opinión, además, "la única politización que se está produciendo en la acampada es la gran organización que estamos haciendo".



Elisa Gómez

Cajera en un supermercado | 24 años

«Mi único presidente es Revilla»

"Yo sólo tengo un presidente y es Miguel Ángel Revilla", asegura Elisa Gómez, cajera que desde enero sufre rechazo a voto en las elecciones municipales y autonómicas.

Trabaja de cajera en un supermercado y pasó su tiempo de ocio en Sol, aunque tiene sus dudas acerca del movimiento: "No sé si la chapa está politizada... Nos normal que con cuatro millones de partidos no haya escaldados". Sin embargo, cree que "es bueno que la gente se mueva" y le gustaría que sirviera para algo. "Ojalá los políticos dejen de vaciarnos", manifiesta.



M^a Carmen del Pozo

Colectivista | 30 años

«Simpatizo con el centro derecha»

María del Carmen del Pozo pasea todos los días un niño por la Puerta del Sol antes de irse a trabajar. Tiene 59 años, aunque fue sindicalista de OGD y UGT, se considera "simpatizante de centro derecha". Sin embargo, aunque sí acudirán a las urnas, asegura que no sabe "a quién votar" este domingo.

Tiene sus dudas respecto al movimiento de los indignados y cree que si está "movido por algún partido", pero, aun así, lo apoya porque "tienen un futuro que yo no tengo".



Paddy

Profesor de inglés | 30 años

«Si pudiera, votaría al PSOE o a IU»

"Si pudiera votar en España, votaría al PSOE o a IU", manifiesta Paddy, inglés nacido en Madrid desde hace cuatro años. Se considera "de izquierdas" y defiende el derecho a voto como un deber. "Votar es también una obligación", sentencia.

En cuestión la acampada en Sol, le gusta definir su postura. "No confío en que termine en una revolución, pero que la corraje algo en el futuro", asegura. "Estamos protestando, pero también hay que proponer soluciones", explica.



Violeta Castelo

Biotecnóloga | 24 años

«Somos un grupo muy heterogéneo»

"Siempre he votado a diferentes partidos minoritarios porque no me siento representada por los grandes", asegura Violeta Castelo, votante de 24 años y licenciada en Biotecnología.

Por eso forma parte de la acampada en Sol. "Somos un grupo muy heterogéneo que no se siente representado por ningún partido de la democracia actual, nada más", explica. "Todos pensamos lo mismo, pero nadie sale a la calle a decirlo. Ahora alguien que aguantamos más", concluye.



José Olivares

Jubilado | 70 años

«Votaré, pero con desagrado»

José Olivares ha votado toda su vida a partidos de izquierdas, República y descontentado con la democracia actual, piensa que la abstención es un lujo. "El derecho a voto nos ha costado mucha sangre y, después de una dictadura, no se puede especular con él", defiende a pesar de que este año reconoce que votará "con desagrado".

Sobre la acampada, cree que es "la resurrección de la juventud" y espera que, "como mínimo, las políticas planteadas no estén pasando".

La jornada electoral

22M Elecciones 2011



Los expertos analizan el fenómeno sociopolítico del 15-M y avanzan algunos efectos en la democracia española a medio plazo

INDIGNADOS EL PORQUÉ DE LA FATIGA DEMOCRÁTICA

Reportaje

CAROLINA MARTÍN MADRID

La chispa encendió por la plataforma Democracia Real Ya (DRY) el pasado domingo, que llamó a los ciudadanos a salir de su agita, ha prendido. Y de una manera tan inspirada y potente, que pocos se atrevían a calibrar hasta dónde llegaría el movimiento de regeneración democrática que persegua los intereses jóvenes que acampan y se concentran en diferentes plazas españolas desde hace siete días.

Varias generaciones, pero con protagonismo indiscutible de los jóvenes, han quedado interconectadas al grito de protesta ¡Indignados!, que ha popularizado Stjepan Hoesel a sus 93 años con la publicación de un artículo (siguientemente calificado de panfleto) con ese título. Su objetivo central: los políticos y los banqueros.

Los expertos consultados por Público analizan la evolución de estas semanas de movilización, en la que el cabreo

ciudadano ha aumentado día a día al grito de "¡No nos representan!", en alusión a los políticos, y "¡Lo llaman democracia y no lo es!". Políticos y sociólogos avanzan también las posibles consecuencias que estas protestas pueden tener para la democracia española.

01. LAS CAUSAS Crisis económica y más

"Una de mis mejores alegrías de hace unos años estaba el domingo 15 de mayo en la Puerta del Sol. Es posente en un bufete de abogados por 300 euros", relata la doctora en Ciencia Política de la Universidad Autónoma de Madrid (UAM) Irene Martín, que acudió a la cita en la capital a compañía de varios colegas y se sorprendió de ver allí varios de sus otros estudiantes más aventajados.

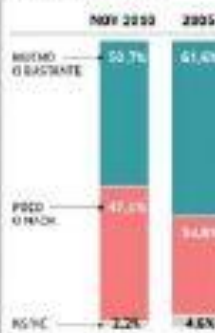
Este caso no es excepcional año representativo del problema de los jóvenes españoles, que de otra forma conocen la precariedad laboral. Y eso que son los más afortunados, ya que la tasa de desempleo juvenil alcanza el 43% en España. "Su situación es la peor de toda Europa, incluso peor que en Grecia",

subraya la política, que ha estado en profundidad la situación en ambos países.

Martín señala a los jóvenes como el grupo más relevante del Movimiento del 15-M y destaca dos rasgos de él: "Pertenece a organizaciones que no son muy conocidas y es gente que no está especialmente politizada". En realidad, comparte una situación "objetiva, calmada, que probablemente vaya a pasar".

Aunque las condiciones económicas son cruciales para explicar el fenómeno, no son las únicas. Para el profesor de sociología de la Universidad Complutense de Madrid Ignacio Sánchez-Cuenco, el motor para la crisis es evidente: "Las condiciones estaban claras desde mayo de 2010, cuando hizo el viraje en la política económica José Luis Rodríguez Zapatero". Sin embargo, como verdadero desencadenante de estos números de descontento apunta a "la percepción que tiene mucha gente de la impotencia del Gobierno para hacer frente a la situación". La plataforma DRY critica que los ciudadanos sean vistos como "inocentes por los políticos y banqueros". En

Satisfacción con el funcionamiento de la democracia



FUENTE: CIS

Casi la mitad de los ciudadanos están insatisfechos con la democracia

El espíritu de esta protesta puede llegar a las elecciones generales

opinión de Sánchez-Cuenco, el Movimiento del 15-M está poniendo demasiado énfasis en la clase política cuando, en realidad, los gobiernos y los partidos tienen las manos atadas. "Los gobiernos están incapacitados para dar una respuesta autónoma a la crisis que no venga dictada por la UE o Alemania", explica.

Una dependencia que, sin embargo, el politólogo Juan Carlos Monedero pone en cuestión. En esas movilizaciones, los indignados "han lanzado el mensaje de No queremos pagar la crisis que han generado otros con la idea clara de que si hay alternativas. Se ha producido una ruptura de la rutina", apunta, señalando que ha habido elementos que han agravado el debate de la gente como el ERE de Telefónica, o que los colchones anti-risitas (de ase los 400 euros o incluso la prestación de desempleo) se están agotando.

A mayores, el profesor de Ciencias Sociales de ESADE y exdirector del PSC Isael Comín califica este movimiento espontáneo, "Era incomprensible que no hubiera una movilización. Es lo que esperaba, una protesta organizada

denunciar los fundamentos del sistema".

02. LOS FINES Mejorar la democracia

Una de las críticas del Movimiento 15-M se dirige de lleno contra el actual sistema democrático, donde la voluntad ciudadana ha quedado completamente desdibujada por los políticos: "¡No nos representan!" es uno de los mensajes más repetidos, y el lema de partidos. El coordinador de Ciencia Política y exdirector del CIS Fernando Vallespín resalta el carácter simbólico de la movilización y subraya que "lo más relevante es que se haga producción porque hay una deficiencia en el funcionamiento de la democracia, en la relación política-sociedad".

Esos fallos se detectan en las encuestas. Desde hace más de un año, los políticos y los partidos son vistos por los ciudadanos como el mayor problema del país. Según el estudio del CIS del pasado mes de abril, un 21,5% de los encuestados tenía esa percepción. Tampoco parecen muy a gusto en la democra-



FOTOS: MANUEL FERRAZ

cia. Un 47,1% de los consultados en noviembre de 2010 decía estar poco o nada satisfecho con el funcionamiento del sistema, un 12,3% más que en 2005. "Los jóvenes ven a los partidos como unas estructuras que se guían por unos intereses que no responden a los de los ciudadanos", explica Vallespín.

Pero Comín, estas movilizaciones demuestran la distancia con las instituciones clásicas—partidos y sindicatos—que son muy rígidas al estar profundamente enraizadas en la dinámica del sistema. "Deberían expresar lo que converja en cada momento histórico. Ahora, [partidos y sindicatos] tendrían que expresar un grado de antagonismo más potente con la actual situación porque la gente no se siente representada".

El Movimiento 15-M supone "el choque en blanco de cuatro años para los políticos tras las elecciones se ha acabado", anuncia Monedero, que apela a la rendición de cuentas horizontal que deberán empezar a hacer los políticos después del 22-M. Para el profesor titular de Ciencia Política de la UNED Jaime Pastor este movimiento, que se define abiertamente, "no es apolítico, la mayoría de la gente que se manifiesta pide otra política y otra izquierda".

03 EL EJEMPLO
Efecto contagio del Sur

Los expertos consultados creen que los aires de las revoluciones en el mundo árabe han llegado a España. Pe-

El papel de los más preparados en las protestas



Jóvenes en Sol.

Una de las líneas de investigación de la doctora Irene Martín, es la cultura política de los jóvenes. Por eso no duda en resaltar que, históricamente, en las revoluciones, "los jóvenes vanguardistas han sido protagonistas porque son los que tienen más recursos cognitivos, saben expresarse mejor y tienen gran capacidad de movilización". Así ha ocurrido en España con el Movimiento 15-M, que califica de muy novedoso. Martín alza la voz en favor de los jóvenes, muy implicados en cuestiones sociales y medioambientales, como muestran las encuestas. "Se dice que los jóvenes tienen menos interés por la política que el resto de la sociedad, pero lo cierto es que el nivel es bajísimo en el conjunto" y añade que "la desafección es más hacia los partidos que hacia las cuestiones políticas". Por eso, espera que las formaciones la tomen nota. "Entre los jóvenes, desde ya lo por hacer porque apenas se dirigen a ellos".
Efectos para pedir el voto.

ro con motivos. "Las propuestas más novedosas están viniendo del Sur", dice Monedero, que señala que en la cabeza de la gente está lo que se ha vivido en el norte de África. Para el politólogo de la Universidad Autónoma de Madrid Ignacio Criado el único punto en común entre ambos movimientos es el uso de las redes sociales. "Han permitido agrupar a grupos y personas muy variadas", sostiene, remarcando que eso es lo que ha permitido engendrar un movimiento como este en poco tiempo y en tantas ciudades de España y el extranjero.

Irene Martín, investigadora de la cultura política de los jóvenes, resta importancia a la posible similitud por el uso de Internet y diferencia claramente la situación de partido: "Aquí hay desafección y allí, no". No obstante, sí ve conexiones entre ambas escenas. "Es más fácil que nos moviáramos cuando el mundo está más movido", explica. En este sentido, recuerda que España mira a El Magreb con mucha simpatía. De alguna forma, el resultado en estos países ha contribuido a que los jóvenes estén más predisponidos a salir a la calle.

04 LAS CONSECUENCIAS
Lecciones para políticos

Aunque es pronto para ver la profecía de este movimiento, aún incipientes, algunos de los expertos apuntan los posibles cambios a los que se venían abocados en los partidos tradicionales. "Los partidos no tendrán más remedio que sacar lecturas", apunta Monedero. Para Vallespín hay dos movilizaciones que se produ-

LAS FRASES

«A medio plazo este movimiento puede producir la reforma del sistema electoral y la apertura de las listas de los partidos»

• **FERNANDO VALLESPÍN**
CATEDRÁTICO DE CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID (UAM)

«Estos jóvenes comparten dos rasgos: pertenecen a organizaciones que no son muy conocidas y es gente que no estaba especialmente politizada»

• **IRENE MARTÍN**
DOCTORA EN CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UAM

«Es lo que esperábamos, una protesta orientada a denunciar los fundamentos del sistema»

• **TONI COMÍN**
PROFESOR DE CIENCIAS SOCIALES DE ESADE

«La mayoría de la gente que se manifiesta pide otra política y otra izquierda»

• **JAIME PASTOR**
POLÍTICO DE LA UNED

«O se genera un partido o será muy difícil que las formaciones tradicionales cambien las cosas»

• **ISMAEL PEÑA**
PROFESOR DE DERECHO DE LA UNIVERSITAT OBERTA DE CATALUNYA

«Los partidos harían bien en reaccionar y abrir cauces de participación a los ciudadanos»

• **PABLO ORATE**
CATEDRÁTICO DE CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD DE VALENCIA

«La cobertura de los medios tradicionales amplifica este movimiento social»

• **IGNACIO CRIADO**
PROFESOR DE CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UAM

rna a medio plazo como consecuencia de "la fatiga democrática" que parece existir en España, tal y como pone de manifiesto el Movimiento 15-M. De una parte, señala "la reforma del sistema electoral por la vía de ampliar el Congreso hasta los 400 diputados que permitiría la Conciliación" y de otra, "la apertura de las listas" de los partidos políticos. El catedrático, sin embargo, advierte un peligro en la situación actual. "Puede derivar en un populismo de izquierda", opina, reconociendo tres paralelismos: la desconfianza hacia los élites políticas, la apelación al pueblo y la simplificación o generalización de los problemas de los políticos y de los partidos.

El dirigente de IU Fran Pérez, sin embargo, no ve esta conexión a los políticos en general desde el Movimiento 15-M. De hecho, afirma no sentirse aludido por ninguno de los gritos que corren los indignados. "Muchos de los manifestantes rematan las palabras realistas", responde los partidos que las defienden como de aquellos que las implementan.

Sin embargo, la atención no recae sólo en los partidos sino también en los sindicatos. El exdiputado autonómico Toni Comín confía en que "estas movilizaciones sirvan de estímulo para que los actores institucionales recojan las demandas y se sientan más cargados de fuerza negociadora".

Algunos expertos se muestran el catedrático de Ciencia Política de la Universidad de Valencia Pablo Orate sobre el futuro del 15-M. "Se firmó movilizar a la gente, pero difícil mantenerla activa". Aún así, espera que las formaciones políticas tradicionales no hagan oídos sordos a esta llamada de atención que explotó la semana pasada: "Harian bien en reaccionar y abrir los cauces de participación a los ciudadanos", señala.

05. EL FUTURO
Cómo lograr cambios

A la vista de la desafección que resultan las propuestas de los diferentes grupos que han dado forma a este movimiento, los expertos dudan de su continuidad. Según el profesor de Derecho y Ciencia Política de la Universidad Oberta de Catalunya (UOC) Ismael Peña "o se genera un partido o será muy difícil que las formaciones tradicionales cambien las cosas". De momento, algunos de los portavoces de las plataformas DFN se han mostrado prudentes al res-

pecto, insistiendo en que es muy pronto. En este sentido, Comín rememora que "la movilización espontánea, si no hay alguien que la canaliza, apenas consigue cambiar algo. Actúa de detonante, pero luego hace falta la mecánica". Dado la forma que están alcanzando los acampados y las concentraciones en España, Vallespín sostiene que el espíritu de este movimiento, probablemente, "volverá a estar vivo en las próximas elecciones generales". Esto no significa, aclara, que vayan a estar acampados intertemporalmente sino que habrá protestas puntuales.

En esta dirección, Criado resalta el papel de las redes sociales: "Si el debate continúa y se amplifica en estos canales, puede que tenga alguna influencia en las generales".

COMUNICACIÓN

El poder de las redes sociales y los medios



EL MUNDO ONLINE

SEGURIDAD EN LA RED
No sólo la convocatoria de la concentración del 15-M fue hecha por internet, que también ha hecho de foro de debate, sino que las movilizaciones han sido seguidas mundialmente por la red. "Ante el vacío generado por el desmoronamiento de los viejos canales, el protagonismo de los nuevos favorece la emergencia de otros actores que conectan con otras organizaciones", explica Ismael Peña.

LOS MEDIOS OFF LINE
MÁS ALLÁ DE LAS FRONTERAS
Los medios tradicionales "amplifican el movimiento", afirma Ignacio Orate. En un principio siguieron las protestas con cierta distancia, pero tras el desarrollo de la marcha en la Puerta del Sol empezaron a ganar espacio. También en los medios internacionales. Sánchez-Cabeza resalta que algunos mensajes se ven mejor, para que los extranjeros puedan seguir el suceso.

Fuego amigo

MANUEL
SACO



Antisistema, y a mucha honra

No era el sábado el día de reflexión, ese invento anacrónico que ya deberíamos haber suprimido, sino hoy. Es hoy, lunes, el verdadero día de reflexión en la sede de los partidos políticos, en las tertulias, en los medios de comunicación, el día en que se cumplen todas las profecías electorales, incluso las que nunca se profetizaron, y se echa mano de la sociología para explicar racionalmente unos resultados inexplicables.

Estas elecciones lo habían puesto todavía más difícil a los expertos en prospectiva, pues un suceso imprevisto y de difícil evaluación, como ya había ocurrido en un lejano 11-M, podría haber interferido en el sentido del voto de los numerosos indecisos: el Movimiento 15-M. Yo no soy profeta, pero estoy dispuesto a vaticinar que desde este momento todos los partidos intentarán explicar "ese suceso" gracias a, o pesar de o por culpa de esa juventud antisistema que vota sin votar y cuya protesta se ha estado por la ramera de las urnas como un vendaval.

Ayer, en Sol, uno de los asistentes a la acampada me insistía en que este movimiento asambleario no debe ser asimilado a las revueltas callejeras antisistema contra el foro de Davos y demás reuniones de líderes mundiales en cuyos aparatos se reparten el mundo. Él cree que se trata de una palabra maldita, pero el Movimiento 15-M no es antisistema o no es nada, una voz crítica contra un sistema de bipartidismo, que agacha la cabeza ante el dinero y el poder económico-criminal, que ha desmontado la empresa pública, que permite que la corrupción sea respaldada con los votos... Un sistema que sólo se puede cambiar con métodos antisistema.

INTEPAES

blogs.pública.es/manuelsaco

Política



Uno de los participantes en la movilización junto a varios carteles situado en la Puerta del Sol de Madrid. FOTOMAGAZIN/RETZ

El 15-M sobrevive a las elecciones pero la acampada de Sol pierde fuelle

El cansancio hace mella en los indignados, que continúan abarrotando las asambleas que se celebran en la plaza

ANA REQUENA AGUILAR MADRID

— Ni la jornada electoral ni la rescisa de los resultados han tenido efecto en la Puerta del Sol. El campamento sigue su curso ajeno a mayoría absoluta o número de escaños. Ya en la madrugada del domingo, los portavoces insistían en que no habría ningún tipo de reacción ni valoración de los resultados. Apenas el día debe para conocer si los acampados consiguen mantenerse al mismo nivel después de una semana intensa de trabajo. Durante el día, cientos de personas se concentran en el campamento y sus alrededores; la afluencia no fue igual de numerosa que durante el fin de semana, pero sí parecida a algunos días laborales de la semana pasada. Además, la asamblea del mediodía fue, un día más, multitudinaria.

La gente siguió acudiendo durante la tarde, pero con mucha menos intensidad que otros días. "Si llamamos a la concentración todos los días es más probable que eso pierda fuerza, pero lo importante es que todas las asambleas sigan funcionando con ma-

cha gente", afirmaba un portavoz. "Hay la misma indignación que hace una semana", aseguraba César B., que lleva acampado desde el pasado miércoles y que el domingo no se acordó a votar "por evasión". Este miércoles de 94 años esperaba la victoria del PP y no cree que haya afectado al campamento. "En los o aquellos, realmente de igual", decía César, que reclama una democracia participativa y la reforma tanto de la Constitución como de la Ley electoral.

Comentarios sobre el desalojo

Los rumores sobre un posible desalojo continúan a crecer en el campamento. "Es un bulo", insistió otro portavoz. Incluso algunos aseguran que hay interesados en difundir estos rumores para atomizar a los acampados. Otros, en cambio, piensan que así se puede mantener la movilización. No obstante, el Ministerio del Interior parece no tener previsto por el momento llevar acabo el desalojo.

En cualquier caso, una nueva campaña, la de permanencia, ha hecho pública un protocolo para unificar la respues-

Los acampados diseñan un protocolo de reacción pacífica ante un desalojo

La menor afluencia no preocupa siempre y cuando Sol siga siendo un símbolo

Los barrios de Madrid se preparan para asambleas locales el sábado

ta en caso de desalojo. Mantener la calma y hacer caso a las instrucciones por megafonía son los requisitos y el equipo de abogados asesorará a quien lo necesite. "Nos sentamos en el suelo en silencio y nos agachamos a los brazos de las personas que estén cercanas", dice el protocolo. Recorrieron también llevar siempre el DNI y tener un mensaje de texto preparado en el móvil ("Están desalojando la acampada de Sol, vete a defendelo").

"Ya es un símbolo"

Para Sara Luge, que pese en el campamento tanto tiempo como puede, el desalojo no es ni mucho menos inevitable, porque la protesta sigue siendo pacífica y echar a tanta gente le parece complicado sin ocasionar graves problemas. "Es importante permanecer aquí, esto se ha convertido en un símbolo", asegura ayer esta joven de 21 años.

El cansancio empieza a hacer mella en la acampada. Por eso, ayer comités y asambleas insisten en la necesidad de pedirles mejor los turnos de trabajo para permitir descansar a la gente y no perder

fuerza. No obstante, muchos son conscientes de que, poco a poco, el campamento irá siendo menos numeroso, aunque no creen que eso sea un problema mientras se mantenga como símbolo y se corrijan artículos propuestos, también en las asambleas que se entenderán por cientos de barrios y pueblos de Madrid a partir del fin de semana que viene (www.madrid.com/losdormidos.net). De hecho, uno de los medallas que se debatieron ayer insistía en que otras ciudades también deberían descentralizar las asambleas para entender y fortalecer el movimiento.

Para mitigar el agotamiento, uno de los enfermeros se ha reconvertido en área de psicología y terapias naturales. Fisioterapeutas y estofistas tratan dolores musculares, contracturas y otros malestares. También hay sesiones de meditación, shiatsu o reflexología podal. Así la gente que lleva aquí muchos días y que está cansado, tiene estrés o contracturas puede volver con más fuerza y alegría", explicó Víctor Camacho, uno de los organizadores de la carga. ■

Los movilizados en Málaga aguardan al rey

Los indignados de distintas acampadas repartidas por la geografía nacional se enfrentan ahora a nuevos retos. Entre rumores de desalojo, de momento infundados, los acampados se fijan en nuevos momentos críticos. En Barcelona piensan en una posible celebración de la Primavera Leopoldo por parte de los seguidores de Iker Casillas para una orden de desalojo. El vencedor en las elecciones Maniápolis, Xavier Trias, de CiU, ya ha dicho que el campamento debe estar levantado antes del 11 de junio, día en el que recibirá el bastón de mando. En Málaga se ha propuesto esperar la visita de los reyes el próximo domingo, con motivo del Día de las Fuerzas Armadas, en el mismo lugar donde se encuentran ahora. Palma de Mallorca, Victoria Granada son otros símbolos de acampadas y sus asambleas han decidido continuar.

La protesta de los indignados



La plaza de Catalunya de Barcelona, ayer por la tarde. AINA/SAGH

Miles de firmas condenan la operación de los Mossos

El conseller catalán de Interior es recibido en Valls con gritos de dimisión

PAU RODRÍGUEZ
BARCELONA

Volvió ayer la brigada de limpieza a la plaza de Catalunya de Barcelona, pero esta vez sin la compañía de los Mossos d'Esquadra. Los indignados, que a su llegada ya habían dejado la plaza limpia, les recibieron con una ovación y la brigada se limitó a cargar las bolsas de basura. Fue el día familiar, con muchas visitas y con el debate sobre la actitud que se adoptará en caso de victoria del Barça en Wembley, mientras las firmas que reclaman la dimisión de Felip Puig ascendían ya a 40.000.

Tras el desmantelamiento del campamento, que dejó un

balance de 121 heridos y duras críticas a la actuación de las Fuerzas de Seguridad, muchas familias se acercaron a la plaza para interesarse por los indignados. Barcelona volvió a volcarse con la movilización y, 24 horas después del desalojo, los acampados ya habían recibido suficiente material como para levantar un campamento parecido al de los primeros días.

Sin embargo, la comisión de cocina rechazó las bombonas de butano, "para evitar problemas con la Policía", explicaba Xavi, uno de los cocineros, consciente de que la presencia de bombonas fue uno de los argumentos que es-

grimió el titular de Interior de la Generalitat, Felip Puig, para desmantelar lo acampado. El conseller fue ayer abucheado en Valls por un grupo de manifestantes que solicitaron su dimisión mientras acompañaban sus gritos con una cántabada.

Felip Puig, blanco de críticas
"¡Felip Puig, dimisión!" o "Vuestra violencia es nuestra legitimidad" son algunas de las nuevas pancartas que rodearon, desde ayer, la plaza de Catalunya. Tras la carga de los Mossos d'Esquadra, existe un enemigo común entre los indignados: Puig. Minutos después de que la Brigada Móvil

de los Mossos abandonara el viernes la plaza, empezó a circular por las redes sociales una recogida de firmas para pedir la dimisión del conseller. Ayer, al terminar el día, el número de firmas rondaba las 40.000, según los acampados.

Durante el día, se vieron muchas camisetas del Barça en la plaza y el mensaje general era de permanecer con la actitud pacífica y tranquila que ha caracterizado la acampada durante sus casi dos semanas de vida. Frente a la comisión de acción, un grupo de jóvenes se tomaba unos posibles disturbios con humor y elaboraba escudos de cartón y brazaletes de gomasponja.

La asamblea de la tarde fue multitudinaria, bajo un sol menos intenso que los últimos días. Los asistentes valoraron cuál debía ser su actuación ante la posible marea azulgrana y finalmente se optó por permanecer en la plaza. También se reunieron por primera vez las asambleas de barrios.

Peticiones de denuncia

En Lleida y Girona la actuación policial movilizó a más indignados. Más de medio centenar de personas se despertó ayer por la mañana en la plaza de Ricard Vinyes de Lleida después de una noche que congregó a más ciudadanos que nunca. El desalojo que sufrieron el viernes y la carga de Barcelona motivó a unas 2.000 personas, en una de las manifestaciones más numerosas que se recuerdan.

En Girona también creció el número de acampados. Ayer se estableció un pacto tácito con la Policía local para desmontar las tiendas en caso de victoria del Barça. Los indignados volverían a la plaza al terminar la celebración.

El conseller de Interior reiteró su satisfacción por la

actuación de los cuerpos de seguridad y acusó a los medios de comunicación de poner en duda "el trabajo, la calidad, la solvencia y la entrega de la policía del país". Cuando estaba en la oposición, el ahora conseller era, precisamente, el encargado de cuestionar las actuaciones de la consellería que dirigía entonces Joan Suura, de Iniciativa per Catalunya...

Con la elevada cifra de 121 heridos, los que más afectados estuvieron ayer fueron los miembros de la comisión jurídica del campamento. "Hemos recibido más de 50 peticiones para formalizar denuncias", constataba Raül Soldevila, abogado y miembro de la comisión.

Desde este grupo sostienen que los detenidos tras los altercados fueron cinco. Sin embargo, según los Mossos, tan sólo se detuvo a una persona, que ayer precisamente se negó a declarar. ■

TRAS LA CARGA

El último herido vuelve a casa

El último herido que permanecía hospitalizado ayer por la tarde decidió pedir el alta voluntaria, según el portavoz del hospital. El afectado, un joven vecino de Madrid, sufrió una fractura en un codo durante los incidentes, pero ayer comunicó al centro que prefería seguir el tratamiento en su domicilio.

Una mujer de 33 años, Maite Blaso, también de Madrid, aseguró ayer a 'Público' que había sufrido una fractura en el radio del brazo izquierdo a causa de un golpe de porra de un Mossos. Fue trasladada al Clínic, donde fue escayolada.

Numerosas familias protestan en la plaza de Catalunya de Barcelona

El conseller reitera que está satisfecho por la actuación policial