

# **Construcción narrativa de las identidades del profesorado<sup>1</sup>**

M. Mar Prados Gallardo

## **Resumen**

En este trabajo se proponen las nociones de posiciones del yo y de voces como herramientas analíticas para estudiar las posibles identidades profesionales del profesorado a través de sus narrativas. Se desarrolla una concepción de la identidad como un continuo y cambiante relato (narrativa) en el que el yo se constituye en una realidad múltiple, cambiante y constantemente negociada, y a partir de la que los individuos establecen quiénes son en su relación con otros y con los contextos en los que participan. Se presentan, a modo de ejemplo, algunos de los análisis realizados a través de entrevistas semiestructuradas de carácter autobiográfico a profesores y profesoras universitarios y a través de grupos de discusión desarrollados por profesores y profesoras de educación secundaria. Finalmente, se plantean conclusiones y algunos alcances y limitaciones con vistas a futuros estudios.

## **Abstract**

The notions of I-positions and voices are proposed as analytical tools for studying how two university teachers use both of these narrative resources to construct and negotiate possible professional identities. We develop a conception of identity as a continuous and evolving narrative in which the self is constituted as a multiple, dynamic and constantly in negotiation reality from which individuals define who they are. We present some example of the analyzes performed through semistructured interviews autobiographical to university teachers and through discussion groups developed by teachers from secondary education.

Finally, both benefits and limitations of the current investigation are discussed with regard to possible future studies.

## **Identidad e identidad del profesorado: ¿a qué nos estamos refiriendo?**

Como puede verse reflejado en el gran número de publicaciones relacionadas con la identidad profesional del profesora en revistas del Social Science Citation Index

---

<sup>1</sup> El contenido de este trabajo se encuentra en gran medida tomado de Santamaría, A., Cubero, M., Prados, M. M. y De la Mata, M. L. (2013) y Prados, M. M.; Cubero, M.; Santamaría, A. y Arias, S. (2013).

en las dos últimas décadas, en los últimos años, el interés por el estudio de la identidad profesional del profesorado ha venido incrementándose (Alsup, 2006; Anteliz, Coombes, & Danaher, 2006; Gaudelli & Ousley, 2009; etc.). Este creciente interés ha ido de la mano de un énfasis también creciente en considerar que la identidad del profesorado supone mucho más que la mera acumulación de conocimientos, habilidades, destrezas y competencias para ejercer la enseñanza. Se ha comenzado a destacar el papel que las emociones, el compromiso, e incluso la pasión juegan en la labor de enseñar y en la constitución de una identidad como profesional de la enseñanza (Beauchamp & Thomas, 2009). En esta línea, algunos consideran que el establecimiento de una fuerte y clara identidad profesional como profesor/a puede ser crucial para el quehacer profesional y el bienestar del profesorado (Thomas & Beauchamp, 2011).

En un primer acercamiento, la identidad del profesorado puede ser definida como el modo en que los profesores y profesoras se definen a sí mismos y a los demás profesionales (Lasky, 2005). Flores & Day (2005), por su parte, concluyen que el proceso de desarrollo de la identidad del profesorado puede ser conceptualizado como un proceso continuo y dinámico que supone la construcción de nuevos significados y reinterpretaciones de los propios valores y experiencias que pueden estar influenciados por aspectos personales, sociales y culturales.

Rodgers & Scott (2008), señalan que el estudio de la identidad del profesorado se ha unificado en los últimos años acercando áreas de investigación previamente separadas y, en ocasiones, divergentes, como por ejemplo el estudio de las actitudes y creencias del profesorado, el análisis de historias de vida y narrativas personales, etc., pero que comparten todas ellas una visión común de la identidad que comprende cuatro aspectos básicos de la misma: a) la idea de que la identidad está influenciada por el contexto, b) la consideración de que la identidad se construye en las relaciones, c) el supuesto de que la identidad es cambiante, y d) la idea de que la identidad implica la construcción de significados. Todos estos aspectos son perfectamente coherentes con la visión de identidad que proponemos en este trabajo.

Tal vez, una de las limitaciones de la investigación sobre identidad del profesorado, tal y como es conceptualizada actualmente, sea el hecho de que la mayor parte de la investigación en este campo se ha venido desarrollando sin la adopción de un modelo psicológico claro de identidad que permita examinar fielmente algunas de las cuestiones más relevantes acerca de cómo la identidad se construye y desarrolla (Rodgers & Scott, 2008). En esta línea, en los últimos años se han propuesto

conceptuaciones de la noción de identidad del profesorado que parecen reflejar una consideración de ésta como un proceso de construcción en el que están implicadas “sub-identidades” -en el sentido de multiplicidad identitaria/múltiples yo-es-, así como contextos y relaciones sociales -en el sentido de naturaleza social de la identidad- (Beijaard, Meijer & Verloop, 2004; Sutherland, Howard & Markauskaite, 2010; etc.).

A nuestro juicio, estos acercamientos son de gran relevancia puesto que permiten dejar a un lado visiones tradicionales que conceptuaban la identidad del profesorado como la posesión de un conjunto de destrezas y habilidades para el ejercicio de la profesión. Al mismo tiempo, reflejan posturas y perspectivas muy cercanas a las propuestas de diversos autores y líneas de investigación que enfatizan el carácter múltiple, dialógico, dinámico y situado de la noción de identidad (Bruner, 1996; Hermans, 2003; Markus & Nurius, 1986; etc.)

La consideración de la identidad del profesorado que se adopta en el presente trabajo tiene que ver con este tipo de consideraciones del yo que enfatizan su carácter dialógico, dinámico y situado social y culturalmente. A nuestro juicio, entender la construcción de la identidad del profesorado como un proceso de posicionamiento narrativo resulta muy útil puesto que permite desarrollar una comprensión del profesor/a como un agente activo en su experiencia profesional y la propia construcción de dicha identidad/ades como una actividad dinámica y cambiante.

### **Posiciones y voces en el estudio de la identidad**

La visión de la identidad del profesorado como construcción dialógica y situada social y culturalmente entronca con una visión dialógica del yo (Hermans, 2003). Según este autor, la identidad implica una gran variedad de *posiciones*, de formas de actuar en el mundo estrechamente interconectadas. El yo sería –afirma Hermans– una especie de *coalición* de las distintas posiciones que adopta el individuo y que implican a los *otros* significativos. Así, cuando contamos o interpretamos narrativas personales estamos construyendo posibles identidades narrativas. Podemos considerar la identidad, por tanto, en términos de relaciones que se establecen entre el individuo y otros actores sociales a través del discurso y no como la aceptación o adscripción individual a ciertas categorías y grupos sociales pre-determinados (de la Mata, Cubero, Santamaría & Saavedra, en prensa).

En este sentido, la identidad del profesorado es también una construcción narrativa y discursiva. Todas las instituciones proveen de posibilidades para tales

construcciones narrativas de la identidad profesional a través del modo en que están organizadas y de los valores que privilegian, facilitando así a sus miembros el acceso a los diferentes tipos de recursos narrativos para esta construcción identitaria (Holstein & Gubrium, 2000). La educación es una de estas instituciones, tal vez la más importante (Santamaría, Cubero, Prados y De la Mata, 2013). Las posiciones del yo y las voces construidas socialmente son uno de esos recursos de los que el profesorado dispone en este proceso de construcción. Estas posiciones del yo serán más o menos explícitas a lo largo de la narrativa, y nos permitirán el acceso a las expectativas, prácticas, opiniones, y valores de los participantes, constituyéndose en un recurso central en la construcción de diferentes comprensiones del mundo y de nuestro lugar en él. Dicho en otras palabras, la identidad se construye a partir de las distintas posiciones que el yo va adoptando (Bajtín, 1986).

Pero cuando las personas “hablan” no sólo se posicionan a sí mismas a lo largo de la conversación, la entrevista o la narrativa, en relación con otra/s persona/s, sino también en relación con los enunciados de otras conversaciones (Bajtín, 1986); al mismo tiempo que posicionan a esas otras personas y éstas hacen lo mismo con ellas. Más allá, cada enunciado ofrece a los otros (explícita o implícitamente) posiciones desde las cuales responder (Bamberg, 2011). La noción de posición es pues una noción muy dinámica, ligada a la actuación en contextos concretos, cambiante en el tiempo y en el espacio, y es por ello que cuando se pone en relación con la identidad individual, resulta muy cercana a la idea de *actos* o *actuaciones de identificación* (Rosa y Blanco, 2007).

En esta línea, Davies & Harré (2001) señalan que el posicionamiento no tiene por qué ser intencional ni lineal, y que las posiciones tomadas pueden ser estables pero también efímeras. Además, estos autores distinguen entre dos grandes tipos de posicionamientos: un hetero-posicionamiento o posicionamiento interactivo, en el que lo dicho por una persona posiciona a otra; y un auto-posicionamiento o posicionamiento reflexivo, en el que una persona se posiciona a sí misma. En relación a esto último, a nuestro parecer, se hace necesario distinguir entre el “ser posicionado”, que atribuye una especie de fuerza determinista a las narrativas, y la noción más activa del sujeto como “posicionándose”, en la que los recursos discursivos no están preestablecidos, sino que se concretan interactivamente. Ser posicionado y posicionarse son dos construcciones metafóricas para dos relaciones muy distintas entre el agente y el mundo: en el primer caso la dirección va del mundo al agente y en el segundo del agente al mundo

(Bamberg, 2004). Según esta última, la fuerza social de una acción y la posición del actor y de los otros actores se determinan mutuamente. El posicionamiento es pues una noción muy dinámica, ligada a la actuación en contextos concretos, cambiante en el tiempo y en el espacio, y es por ello que cuando se pone en relación con la identidad individual, resulta muy cercana a la idea de actos o actuaciones de identificación (Rosa y Blanco, 2007).

Esta idea de que el yo (self) es polifónico y está constituido por diferentes “voiced positions”, que venimos defendiendo, ha sido propuesta por diferentes autores (Hermans, 2003; Wertsch, 1991), pero conviene recordar que todas estas consideraciones encuentran su inspiración en el trabajo Mijail Bajtín (1986). En la visión bajtiniana, el “yo” se define no como un punto estable y continuo de conciencia, sino más bien como un producto de las relaciones dialógicas en el “paisaje” de las posiciones del yo. Bajtín defendía que las personas hablan con múltiples voces, de tal manera que una posición del yo puede ser considerada como una posición articulada por una voz –voiced position–, es decir, una personalidad hablante que expresa un punto de vista determinado, una historia.

De alguna manera, estos movimientos del yo de una a otra posición están articulados por las voces que pueblan nuestros enunciados. Es por ello que para nuestro análisis usaremos la noción de voces, ya que resulta especialmente útil en el análisis de las narrativas personales, entendidas como un “lugar” de encuentro y confluencia de voces y posiciones.

La idea de posiciones en conjunción con la de voces nos permite articular la relación entre un plano de análisis micro –análisis de las distintas posiciones que los profesionales van adoptando a lo largo de su narrativa– y un plano más macro –análisis de la contextualización social, cultural, institucional e histórica de dichas posiciones– (De la Mata et al, en prensa; Prados et al, 2013). En esta misma línea, Akkerman y Meijer (2011) y Hermans y Kempen (1993), sugieren la relevancia de conjugar ambos planos de análisis en el estudio de la identidad del profesorado. Creemos, por tanto, que las voces son un instrumento de gran valor para observar cómo las perspectivas y puntos de vista de “otros” pueden articular dichas posiciones adoptadas en el aquí y ahora del discurso y, de este modo, contribuir a la construcción narrativa de la identidad profesional del docente. Ya sean éstas voces de personas concretas o particulares (yo, mi compañero...), genéricas o de colectivos (el profesorado, el claustro...) o voces institucionales (la ciencia...).

Nuestro objetivo es mostrar cómo la identidad del profesorado es construida (y entendida) narrativamente, y no como un conjunto de roles permanentes que permiten crear tipologías estables y consistentes de profesores y profesoras. Más específicamente, tratamos de poner a prueba cómo las posiciones que el yo va adoptando (I-positions) a lo largo de la narrativa de un docente (en una entrevista o de un grupo de discusión), así como las voces que pueblan y articulan dichas posiciones pueden estar funcionando como recursos en la construcción de sus posibles identidades. Se trata pues de emplear posiciones y voces como herramientas analíticas en este proceso de construcción identitaria. El punto de partida para el análisis del debate propuesto puede concretarse en las siguientes preguntas de investigación: ¿qué recursos narrativos (posiciones del yo y voces) pueden ser identificados en el discurso de profesores y profesoras acerca de su práctica profesional? ¿Cómo son usados esos recursos en la construcción narrativa de la identidad/es del profesorado?

### **El estudio: metodología de trabajo y resultados encontrados**

Se presentan, a modo de ejemplo, una selección de los resultados de dos investigaciones más amplias. Por cuestiones de espacio y tiempo no nos detendremos en explicar cada una de ellas detenidamente, centrándonos tan sólo en los aspectos más relevantes para la comprensión de nuestro propósito: ejemplificar el uso de las posiciones y voces como herramientas de análisis de la construcción de las identidades docentes.

De un lado, se presentarán análisis procedentes de entrevistas de carácter autobiográfico de docentes universitarios. Estos discursos proveen de conocimiento acerca de las inquietudes y creencias sobre el papel que deben desarrollar, así como sobre las estrategias y lógicas argumentativas que se elaboran a lo largo de la narrativa. De otro lado, se mostrarán los análisis debates propiciados por cinco grupos de discusión de 6-8 participantes cada uno de entre el profesorado responsable de igualdad de género en los centros educativos de enseñanza secundaria de Andalucía. Estos grupos de discusión adoptan la estructura de un panel de personas expertas en igualdad y cultura de género en las escuelas. Estos discursos proveen de conocimiento acerca de las inquietudes y creencias sobre igualdad y coeducación; así como sobre las estrategias y lógicas argumentativas que se elaboran conjuntamente a través del diálogo.

### **Procedimiento**

Obviando cuestiones metodológicas propias de cada una de las dos investigaciones, en lo que al estudio del desarrollo de la identidad a partir del uso de las posiciones y voces de las narrativas docentes, se ha procedido del mismo modo.

Las entrevistas y grupos de discusión fueron grabados en audio y transcritos en su totalidad adaptando el sistema de notación desarrollado por Jefferson (Sacks, Schegloff y Jefferson, 1974) para la normalización de los sistemas de análisis interpretativo de los discursos. En coherencia con el carácter cualitativo del estudio que se propone de la identidad, el análisis de los datos se sustenta en los postulados de la *Grounded theory* o Teoría emergente (Briones, 2005). El análisis de las narrativas siguió tres fases:

1. Identificación de posiciones del yo (listado);
2. Identificación de las voces que articulan dichas posiciones (listado);
3. Articulación de las posiciones del yo a través de las voces que pueblan los enunciados.

El primer momento del análisis (fase 1) estuvo centrado en el contenido de las narrativas de los participantes. Éstas fueron leídas varias veces por parte de cada uno de los miembros del equipo de investigación (cuatro) y las distintas posiciones del yo identificadas por cada uno fueron puestas en común, anotadas y descritas a fin de establecer un listado emergente de las mismas. Seguidamente se hicieron observaciones y sugerencias sobre posibles cambios. Éstos fueron discutidos y la lista de posiciones fue modificada en función de las mismas. Todos los miembros del equipo leyeron de nuevo las narrativas e identificaron las posiciones de entre el listado, realizándose una nueva puesta en común y llegándose a acuerdos en el caso de no haberlos inicialmente. Del mismo modo se procedió con las voces (fase 2). Posteriormente se realizó una síntesis de las posiciones y voces más frecuentes. A continuación (fase 3), se procedió a concretar la posible articulación entre las posiciones del yo y las voces identificadas a lo largo del análisis. Una última fase, en la que nos encontramos en este momento, se centra en cómo los profesores analizados usaron esas posiciones del yo como recursos para la construcción de sus posibles identidades.

### **Algunos análisis realizados**

Dada las limitaciones de espacio no se presentan aquí los fragmentos de transcripciones y sus análisis respectivos. La presentación que se haga en el simposio se centrará principalmente en mostrar estos ejemplos basados en fragmentos de

transcripciones y sus análisis. No obstante, mostramos estas tablas a modo de ejemplo de las posiciones y voces identificadas en el discurso de docentes universitarios.

**TABLA I**

***Posiciones y voces identificadas en el profesor A***

Posiciones del yo referidas a...	Posiciones del yo como profesor...	Tipo de voces	Voces identificadas
(1)...la identificación personal.	(a)... <b>experto</b> que analiza el proceso de enseñanza en la universidad.	Institucionales	La psicología, La ciencia en general
	(b)... <b>preocupado</b> por la formación de sus alumnos.	Genéricas	El profesor (como un profesor hipotético)
(2)...la disciplina que imparte.	(a)... <b>comprometido</b> y coherente con un determinado enfoque conceptual.	Genéricas	El profesor (como un profesor hipotético)
	(b)...que <b>facilita</b> la aplicabilidad o transferencia del conocimiento.	Particulares	Él mismo
(3)...los alumnos y alumnas.	(a)...que <b>proporciona</b> conocimientos científicos.	Institucionales	La ciencia en general
	(b)...que ofrece un <b>modelo</b> de pensamiento.	Genéricas	El profesor (como un profesor hipotético)
	(c)...que <b>evalúa</b>	Genéricas	El profesor (como un profesor hipotético)
	(d)...que <b>suscita</b> interrogantes.	Genéricas	El profesor (como un profesor hipotético)

**TABLA II**

***Posiciones y voces identificadas en el profesor B***

Posiciones del yo referidas a...	Posiciones del yo como profesor...	Tipo de voces	Voces identificadas
(1)...la disciplina que imparte.	(a)... <b>coherente</b> con la perspectiva constructivista.	Genéricas	Los compañeros del departamento
		Institucionales	La ciencia en general
		Particulares	Él mismo
	(b)... <b>coherente</b> con una determinada perspectiva conceptual.	Institucionales	La psicología
	(c)... <b>crítico</b> con su labor.	Particulares	Él mismo
	(d)... <b>frustrado</b> .	Particulares	Él mismo
(2)...los alumnos y alumnas	(a)...que <b>conciencia</b> sobre determinados valores.	Particulares	Él mismo
	(b)...que genera interrogantes.	Particulares	Él mismo
	(c)... <b>negociador</b> , comprensivo o flexible.	Particulares	Él mismo

**Conclusiones**

En los trabajos presentados nos hemos propuesto responder a dos preguntas ¿qué posiciones y voces pueden ser identificadas a lo largo de una entrevista/grupo de discusión a/de profesores acerca de su práctica profesional? ¿Cómo pueden articularse unas y otras? Respecto a la primera pregunta, las distintas posiciones del yo (autoposiciones y heteroposiciones) identificadas en las narrativas analizadas se han articulado mediante un complejo juego de interanimación de voces (Bajtin, 1986;



Wertsch, 1991) en el que las participantes se han apropiado de voces particulares y genéricas (de compañeros/as, padres y alumnado), pero también de voces institucionales (como el Plan de Igualdad de la JA, la Universidad, la psicología) y de otras que nos remiten a sistemas de creencias (tanto voces tradicionales, franquistas y machistas, como las voces del movimiento feminista, en el caso de los debates en torno a la coeducación y, creencias relativas a determinadas metodologías docentes o posiciones científicas, en el caso de las entrevistas a los docentes universitarios).

A lo largo de los discursos de unos y otros docentes, vemos en definitiva el carácter dialógico del juego de posiciones que éstos han adoptado para sí mismos y han asignado a otras personas y grupos, así como de la relación entre las voces invocadas para sustentar y dar legitimidad a las posiciones.

Este carácter dialógico del discurso de las participantes en el debate nos lleva a la segunda de nuestras preguntas de investigación: ¿de qué manera esos recursos discursivos son usados en el proceso de construcción narrativa de la identidad de los docentes participantes de nuestras investigaciones? Para responder a esta pregunta es necesario recordar que partimos de una visión de la identidad en términos de actos de identificación (Rosa y Blanco, 2007). Estos actos de identificación deben entenderse, por tanto, como acciones discursivas de naturaleza dialógica y retórica. Ello implica que se construyen en la controversia, mediante la confrontación de perspectivas, posiciones y voces y que requieren un “alter” (explícito o posición propia y la de los demás, en responder a otras voces con una “contrapalabra” (Bajtín, 1986, Wertsch, 1991). En otras ocasiones supone identificar la propia posición y las voces propias con otras posiciones y voces consideradas próximas. Podemos atrevernos a afirmar que todas esas voces y posiciones son necesarias para la construcción de una identidad profesional como la que estamos analizando. Ya sea para que la persona las haga propias, ya sea para que susciten la “contrapalabra” (contestación, rechazo, resistencia), todas parecen tener su lugar en el proceso de creación de una voz propia como profesional o, dicho de otra manera, de construcción de una identidad como docentes universitarios o docentes expertas en coeducación.

Podemos concluir afirmando que el análisis conjunto de posiciones y voces ha hecho posible, a nuestro juicio, integrar dos aspectos fundamentales para el análisis de la construcción narrativa de las identidades en el discurso. El análisis de las posiciones nos permite desentrañar la compleja dinámica por la que los/as hablantes negocian su lugar en el discurso en el aquí-ahora, respondiendo a los enunciados de otros hablantes

(presentes o no en la conversación). De un lado, al adoptar diferentes posiciones con respecto a la desigualdad de género o la metodología más adecuada en el aula universitaria, nuestros participantes están “creando” sus identidades profesionales como especialistas o expertos en educación. Y lo están haciendo frente a los enunciados de otras personas, con las que en ocasiones están de acuerdo y en otras no, pero que siempre cumplen el papel de “alter” al que están respondiendo con sus enunciados (Bajtín, 1986, Wertsch, 1991).

Pero este análisis de la construcción discursiva de las identidades quedaría incompleto a nuestro juicio si no asumiéramos que éste no puede agotarse en el aquí-ahora de la conversación. Es necesario que sea completado por un análisis más “macro” que tenga en cuenta, como decíamos más arriba, el contexto social, cultural, institucional e histórico en que se produce la conversación. El estudio de las voces que pueblan los enunciados de los participantes nos permite incorporar dicho contexto. En nuestros análisis hemos visto cómo en los discursos analizados resuenan voces sociales de diferente naturaleza: voces de personas particulares (los propios docentes participantes, los/as compañeros/as), voces genéricas (los/as profesores/as, psicólogos/as, las madres y padres, niños y niñas) e incluso voces institucionales (el Plan de Igualdad, la Universidad, la disciplina, la ciencia) o voces de ideologías sociales (feministas, machistas, franquistas, la tradición...). Ello nos permite darnos cuenta de que los discursos analizados ejemplifican los procesos de construcción identitaria en un contexto socio-cultural. O formulado de un modo más general, cómo las identidades profesionales de nuestras expertas en coeducación o nuestros docentes universitarios se están construyendo en un contexto cultural e ideológico específico.

## Referencias

- Alsup, J. (2006). *Teacher identity discourses. Negotiating personal and professional spaces*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Akkerman, S. F. & Meijer, P. C. (2011). A dialogical approach to conceptualizing teacher identity. *Teaching and Teacher Education*, 27, 308-319.
- Anteliz, E. A., Coombes, P., & Danaher, P. A. (2006). Guest editors' introduction to special theme issue: marginalised pedagogues? *Teaching and Teacher Education*, 22, 753-758.
- Bajtín, M. M. (1986). En C. Emerson, & M. Holquist (Eds.), *Speech genres and other late essays*. Austin: University of Texas Press.

- Bamberg, M. (2004). I know it may sound mean to say this, but we couldn't care less about her anyway. Form and functions of "slut bashing" in male identity constructions in 15-year-olds. *Human Development*, 47, 331-353.
- Bamberg, M. (2011). Who am I? Narration and its contribution to self and identity. *Theory and Psychology*, 21 (1), 3-24.
- Beauchamp, C. & Thomas, L. (2009). Understanding teacher identity: an overview of issues in the literature and implications for teacher education. *Cambridge Journal of Education*, 39 (2), 175-189.
- Beijaard, D., Meijer, P. C. & Verloop, N. (2004). Reconsidering research on teachers' professional identity. *Teaching and Teacher Education*, 20, 107-128.
- Briones, J. (2005). *El niño que se traslada y su relación con la lengua en la sociedad de acogida. Cap. 5, Análisis metodológico*. Revista electrónica Redele. Recuperado el 12 de marzo de 2013 de <http://www.educacion.es/redele/biblioteca205/briones/05.metodologia.pdf>
- Bruner, J. (1996). Meaning and Self in Cultural Perspective. In D. Bakhurst , & Ch. Sypnowich (Eds.), *The social self* (pp. 18-30). Londres: Sage.
- Davies, B. , & Harré, R. (1990). Positioning: the discursive production of selves. *Journal for the Theory of Social Behaviour*, 20, 43-63.
- De la Mata, M., Cubero, M., Santamaría, A. & Saavedra, A. (in press). (Self-) Positions and voices in identity reconstruction of women after suffering gender violence. En M.L. de la Mata, T. Hansen and K. Jensen (Eds.), *Self in Culture in Mind* (vol.2) Aalborg: Aalborg University Press.
- Flores, M. A. & Day, C. (2006). Contexts which shape and reshape new teachers' identities: a multi-perspective study. *Teaching and Teacher Education*, 22, 219-232.
- Gaudelli, W. & Ousley, D. (2009). From clothing to skin: identity work of student teachers in culminating field experiences. *Teaching and Teacher Education*, 25, 931-939.
- Hermans, H. (2003). The construction and reconstruction of a dialogical self. *Journal of Constructivist Psychology*, 16, 89-130.
- Hermans, H. J. M. & Kempen, H. J. G. (1993). *The dialogical self. Meaning as movement*. San Diego: Academic Press
- Holstein, J. A. , & Gubrium, J. F. (2000). *The self we live by. Narrative identity in a postmodern world*. New York: Oxford University Press.

- Lasky, S. (2005). A sociocultural approach to understanding teacher identity, agency and professional vulnerability in a context of secondary school reform. *Teaching and Teacher Education*, 21, 899-916.
- Markus, H. y Nurius, P. (1986). Possible selves. *American Psychologist*, 41, 9, 954-969.
- Prados, M. M.; Cubero, M.; Santamaría, A. y Arias, S. (2013). El yo docente en la universidad. Posiciones y voces en la construcción narrativa de las identidades del profesorado universitario. *Infancia y Aprendizaje*, 36 (3) 309-221.
- Rosa, A. & Blanco, F. (2007). Actuations of identification in the games of identity. *Social Practice/Psychological Theorizing*. Recuperado el 8 de octubre de 2012 de <http://www.sppt-guierce.bound.edu.tr/>.
- Rodgers, C. R. & Scott, K. H. (2008). The development of the personal self and professional identity in learning to teach. In M. Cochran-Smith, S. Feiman-Nemser, D. J. McIntyre & K. E. Demers (Eds.), *Handbook of research on teacher education: Enduring questions in changing contexts* (3rd ed., pp. 732-756). Nueva York: Routledge, Taylor & Francis Group/Association of Teacher Educator.
- Sacks, H., Schegloff, E. & Jefferson, G. (1974). A simplest systematics for the organization of turn-taking for conversation. *Language*, 50, 696-735.
- Sutherland, L., Howard, S. & Markauskaite, L. (2010). Professional identity creation: examining the development of beginning preservice teachers' understanding of their work as teachers. *Teaching and Teacher Education*, 26, 455-465.
- Santamaria, A., Cubero, M., Prados, M. M. y De la Mata, M. L. (2013). Posiciones y Voces Ante el Cambio Coeducativo: la Construcción de la Identidad del Profesorado en la Aplicación de Planes de Igualdad. *En: Revista de Currículum y Formación del Profesorado*. Vol. 17(1), 27-41.
- Thomas, L. & Beauchamp, C. (2011). Understanding new teachers' professional identities through metaphor. *Teaching and Teacher Education*, 27, 762-769.
- Wertsch, J. V. (1991). *Voices of the mind. A sociocultural approach to mediated action*. London: Harvester Wheatsheaf.