



FACULTAD DE TURISMO Y FINANZAS

GRADO EN FINANZAS Y CONTABILIDAD

**Evolución de las políticas y del contexto macroeconómico en
España de 1996 a 2014: expansión, crisis y ajuste.**

Trabajo Fin de Grado presentado por Agustín de la Vega Ayllón, siendo el tutor del mismo Antonio Sánchez García.

Vº. Bº. del tutor/a/es/as:

Alumno/a:

D.

D.

Sevilla. Mayo de 2016



**GRADO EN FINANZAS Y CONTABILIDAD
FACULTAD DE TURISMO Y FINANZAS**

**TRABAJO FIN DE GRADO
CURSO ACADÉMICO [2015-2016]**

TÍTULO:

EVOLUCIÓN DE LAS POLÍTICAS Y DEL CONTEXTO MACROECONÓMICO EN ESPAÑA DE 1996 A 2014: EXPANSIÓN, CRISIS Y AJUSTES.

AUTOR:

AGUSTÍN DE LA VEGA AYLLÓN

TUTOR:

D. ANTONIO GARCÍA SÁNCHEZ

DEPARTAMENTO:

ECONOMÍA E HISTORIA ECONÓMICA

ÁREA DE CONOCIMIENTO:

ECONOMÍA APLICADA

RESUMEN:

El presente estudio trata de analizar si la Política Económica que han ejercido los principales partidos políticos que han gobernado nuestro país (de mayor o menor gasto público) tiene más relevancia sobre el desarrollo de nuestra economía y la dependencia exterior que la Estructura Productiva de nuestro propio país, es decir, lo que queremos que sea España a años vista, un proyecto común. En este marco se centra el objetivo del presente trabajo. Para llevar a cabo el presente análisis se ha tomado una muestra de las principales variables macroeconómicas durante los años 1996-2014 y a través de la metodología de la media para la serie general y por etapas de gobierno se realiza dicho análisis. Los resultados obtenidos han sido que la política económica que han ejercido un partido político u otro no tiene tanta relevancia como la estructura productiva de nuestro país, es decir una apuesta de consenso por un proyecto común.

ÍNDICE

1. CAPÍTULO. INTRODUCCIÓN.....	Pág.4
2. CAPÍTULO. UN MARCO TEÓRICO.....	Pág.6
2.1. DETERMINANTES MACROMAGNITUDES.....	Pág.6
2.2. CARACTERÍSTICAS POLÍTICAS MACROECONÓMICAS.....	Pág.7
2.3. COYUNTURA NACIONAL, ESTRUCTURA NACIONAL, COYUNTURA INTERNACIONAL, POLÍTICAS DE LA UE Y CONTEXTO HISTÓRICO.....	Pág.8
3. CAPÍTULO. ANÁLISIS DESCRIPTIVO: EVOLUCIÓN DE LAS MACROMAGNITUDES.....	Pág.13
4. CAPÍTULO. EVOLUCIÓN TEMPORAL DE POLÍTICAS MACROECONÓMICAS Y MACROMAGNITUDES.....	Pág.36
5. CAPÍTULO. CONCLUSIONES.....	Pág.48
BIBLIOGRAFÍA.....	Pág.49

CAPÍTULO 1

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo tiene el objetivo de ver la influencia en la evolución de las principales variables macroeconómicas la Política Económica llevada a cabo por los diferentes gobiernos en la serie 1996-2014 en España y nuestra estructura productiva.

Por tanto, en el objetivo encontramos su justificación pues a nuestro entender es relevante conocer como de influyente es la política económica que se aplica en la evolución de las diferentes variables a nivel macro.

Es un tema importante para las instituciones de nuestro país ya que les alcanza a ellas, es decir, saber cómo han influenciado unas políticas u otras al desarrollo de nuestro país.

La metodología empleada ha sido el análisis de la evolución de la media de las variables macro durante la serie general 1996-2014 y con los diferentes gobiernos que han dirigido España durante dicha serie.

Los resultados obtenidos han sido que las Políticas económicas ejercidas en un momento determinado tienen una importancia menor sobre la evolución de las variables Macro, algo que a primera vista parece obvio pero que en muchas ocasiones olvidamos y que nuestros políticos no tienen en cuenta perdiendo toda perspectiva y citando una frase hoy día de moda “Pierden la perspectiva a la hora de velar por los intereses de los españoles”.

Las principales aportaciones del presente trabajo son dos, la primera es conocer la importancia que han tenido las políticas económicas que se han aplicado en España en la serie 1996-2014 en la evolución de las variables macro. La segunda es poner de manifiesto que hay aspectos como el sistema productivo de una determinada economía que son más influyentes a la hora de la dirección que puedan tomar las variables macro.

Los Datos han sido obtenidos de fuentes de datos respaldadas por la comunidad científica, como son Eurostat, AMECO, El Instituto Nacional de Estadística (INE), así como manuales de Macroeconomía y otros trabajos de investigación.

La estructura del trabajo está compuesta por una segunda parte en la que se establece el Marco Teórico para saber que determinantes, factores, políticas influyen sobre la evolución de las variables macro.

La tercera parte en la que se muestra un análisis de cómo ha sido la evolución de las variables macro que han sido obtenidas del INE, AMECO y Eurostat y con la que el lector se puede formar su propio criterio acerca de su evolución.

En la parte cuarta veremos realmente cuáles han sido las políticas efectuadas, para ello se utilizarán indicadores como el gasto público, el tipo de interés, etc. es decir, indicadores con los que podemos intuir que tipo de políticas han sido aplicadas, las fuentes de datos son el INE, AMECO y Eurostat.

Por último, se incluye una quinta parte indicando cuáles han sido las conclusiones alcanzadas.

CAPÍTULO 2

UN MARCO TEÓRICO

Tendemos a pensar que la influencia sobre la marcha de nuestra economía depende en gran medida de las Políticas Económicas (más Social o Conservadora) que se ejercen, así como la evolución las variables macroeconómicas, de hecho, existe una gran controversia sobre cómo debe dirigirse un país para ser próspero y equitativo, entendiendo el primero como algún indicador de la producción y el segundo como otro sobre la desigualdad.

¿Realmente tiene tanta importancia sobre la evolución de las variables macroeconómicas una Política Económica más Social o más Conservadora?

Es una cuestión importante ya que sabemos por ejemplo que las Exportaciones tienen un gran peso en el volumen de negocio de las Empresas Españolas y, por tanto, en el crecimiento económico de nuestro país. Así queda demostrado en el estudio realizado por García Montaña sobre el Sector Externo, Crecimiento Económico y Bienestar en Baja California.

García Montaña, (1970-1988): "Sector Externo, Crecimiento Económico y Bienestar en Baja California", Estudios Fronterizos, Núm.22. mayo-agosto de 1990, pp. 7-38.

En este marco se nos plantea la duda de los factores que son influyentes en la evolución de las variables macro, además de las políticas económicas que se aplican en una determinada economía existen otros factores y estos son los que se exponen a continuación, son por un lado las políticas fiscales y monetarias y por el otro la coyuntura nacional, la coyuntura internacional, la estructura nacional y las políticas de la UE.

2.1. DETERMINANTES MACROMAGNITUDES

Debemos de poner de contexto que las macromagnitudes (PIB, Demanda Agregada, Consumo, et.) no sólo se ven afectadas por las políticas económicas que son aplicadas, es decir, la teoría económica nos dice que un incremento del gasto público incrementa la Demanda Agregada pero dicho aumento se puede verse afectada por la situación coyuntural de la economía (imaginemos una situación de recesión) o por una estructura productiva muy dependiente de un sector y este falle (Burbuja Inmobiliaria). Por ello, en este apartado queremos poner de relieve aquellos determinantes que afectan a las Macromagnitudes y que, para una mejor comprensión hemos distinguido en Políticas Fiscales y Monetarias que se expresan en el apartado 2.2 y Coyuntura Nacional, Coyuntura Internacional, Estructura Nacional y Políticas de la UE que se explican en el apartado 2.3.

2.2. CARACTERÍSTICAS POLÍTICAS MACROECONÓMICAS

Para poder tener una actitud crítica primeramente debemos saber la teoría y poder argumentar así nuestros razonamientos, es por eso que exponemos cuáles son las principales políticas fiscales y monetarias y cuáles son sus principales características.

POLÍTICAS FISCALES

En cuanto a políticas Fiscales debemos decir que es competencia del Estado y sus principales herramientas para poder ejecutarla son el Gasto Público y los Impuestos, esta determina la cantidad de dinero disponible para los ciudadanos de una economía y puede ser utilizada en función de los objetivos de la política económica.

Podemos distinguir básicamente cuatro tipos:

a) Política Procíclica, b) Política Anticíclica, c) Política Adaptativa y d) Política de Reformas Estructurales.

El Ciclo Económico “Es el patrón más o menos regular de expansión (recuperación) y contracción (recesión) de la actividad económica en torno a la senda del crecimiento”

Dombushh y Fischer, Macroeconomía, Sexta Edición. Página 15.

a) Política Procíclica: Es aquella en la que el gobierno aumenta gastos o reduce impuestos durante los ciclos expansivos o disminuye gastos o aumenta impuestos durante los ciclos recesivos, de esta manera se amplifica el ciclo, es decir, se profundiza durante las recesiones y se potencia en las expansiones.

b) Política Anticíclica: Es aquella política dirigida a la corrección de las desviaciones respecto a los objetivos de nivel de precios, el empleo y la balanza de pagos.

Como norma general cuando la brecha en la serie del PIB y el Déficit Fiscal se dirigen hacia la misma dirección es señal de una política procíclica, en cambio, cuando la brecha en la serie del PIB y el Déficit Fiscal se comportan de manera inversa es señal de una política fiscal anticíclica.

c) Política Adaptativa: Es aquella que se fundamenta bajo la hipótesis de expectativas racionales y expectativas adaptativas, es decir, el estado actuará en el futuro en base a las expectativas que se ha formado a partir de información objetiva de lo que aconteció en el pasado y lo que sucede en el presente en la economía, lo que supone anticipar cuáles son las medidas que tomará el gobierno ante perturbaciones económicas.

d) Política de Reformas Estructurales: Es aquella que tiene como objetivo la modificación de la estructura productiva de una determinada economía debido a su ineficiencia o ineficacia, se pueden acometer reformas estructurales en el ámbito educativo, en el laboral, etc.... y estas políticas se centran en su modificación.

POLITICAS MONETARIAS

En cuanto a la política monetaria su competencia es de la autoridad monetaria que en nuestro caso es el Banco Central Europeo, y esta se refiere al conjunto de acciones mediante las cuáles el Banco Central determinan la oferta de dinero y su disponibilidad.

Las tres principales herramientas con las que cuenta la autoridad monetaria para ejecutarla son tres y son el tipo de interés, las exigencias de reservas a los bancos y la compra de bonos del Estado también conocidas como “operaciones en el mercado abierto”. Podemos distinguir básicamente dos tipos: a) Política Monetaria Expansiva y b) Política Monetaria Contractiva

a) **Política Monetaria Expansiva:** Es aquella en el que la autoridad monetaria pretende aumentar la oferta de dinero y su disponibilidad. Por ejemplo, pensemos en que el Banco Central disminuye las exigencias de reservas en cuanto a los depósitos de sus clientes, en este caso los Bancos pueden prestar más, por otro lado, pensemos en que fija un tipo de interés menor, esto también incita a tener más bajos los niveles de reserva puesto que cuesta menos pedir dinero prestado para cubrir el déficit.

Las operaciones en el mercado abierto también pueden aumentar la oferta de dinero, mediante la compra de bonos el Banco Central hace aumentar el precio de estos, oportunidad que puede ser aprovechada por los inversores para vender sus bonos y aumentando la oferta monetaria.

b) **Política Monetaria Contractiva:** En este caso el Banco Central pretende disminuir la oferta de dinero y su disponibilidad. Sucede lo contrario que en el caso anterior, se fijan unas exigencias de reservas más elevadas por lo que los Bancos pueden prestar menos dinero, el tipo de interés se eleva derivando en una menor atracción a pedir prestado dinero puesto que es más caro y por último las operaciones en el mercado abierto. En este caso el Banco Central vende bonos por lo que el precio de los bonos disminuye y lleva a que los inversionistas usen su dinero para comprarlos disminuyendo la oferta monetaria.

2.3. COYUNTURA NACIONAL, ESTRUCTURA NACIONAL, COYUNTURA INTERNACIONAL, POLÍTICAS DE LA UE Y CONTEXTO HISTÓRICO

Debemos poner de manifiesto que la evolución de las variables macro no dependen en exclusiva de las políticas económicas ejercidas por el Gobierno, estas se deben contextualizar, es decir, hay una serie de determinantes que también influyen en su evolución y son los siguientes: Coyuntura Nacional, Estructura Nacional, Coyuntura Internacional y Políticas Económicas de la Unión Europea (en el caso de España y los países que pertenecen a la UE). Al mismo tiempo, es importante tener en cuenta el contexto histórico, ya que también influye en la evolución de las variables macro y por ejemplo no tendrán el mismo comportamiento durante el auge de la burbuja inmobiliaria que tras su estallido y en plena crisis del sistema financiero, por ello también pondremos el contexto histórico para tener una referencia de la situación en la que nos encontramos.

A) COYUNTURA NACIONAL

El comportamiento de las variables a nivel macroeconómico se ve afectado por las decisiones de consumo e inversión de las familias y las empresas que a su vez depende en medida del comportamiento actual de las macromagnitudes, así como de las expectativas sobre la evolución de la economía.

Esto en economía se conoce como el círculo vicioso o virtuoso. Por ejemplo, cuando la demanda de bienes y servicios es alta, las empresas facturan más, necesitan más trabajadores, así como una mayor inversión capital, por tanto, el desempleo baja y la economía se sitúa en un ciclo de crecimiento, por tanto, la gente tiende a consumir más, crece la Demanda Agregada, El PIB, etc. Lo mismo puede ocurrir en la situación contraria. Por tanto, se puede extraer que el estado de la coyuntura nacional dependerá de cómo se comporte la **oferta**, la **demand**a y el **sentimiento** que haya sobre la economía (apreciaciones cualitativas).

INDICADORES DE OFERTA

Miden la capacidad de producción de un país por sectores, expongamos algunos ejemplos:

Industria: es uno de los que más se ve afectado por los ciclos económicos.

Índice de Producción Industrial (IPI), es elaborado por el INE.

Construcción:

Valor de trabajos de la construcción (Elaborado por el ministerio de fomento)

Licitación Oficial (Elaborado por el ministerio de fomento)

Servicios:

Pernoctaciones en los hoteles

Mercado de trabajo:

En este caso acudiríamos a los indicadores de ocupación por sectores

En cuanto a los indicadores de oferta hemos seleccionado la evolución del desempleo, pues es un fiel reflejo de la evolución del mercado de trabajo, así como la oferta de empleo que hay en una determinada economía.

INDICADORES DE DEMANDA

Consumo:

Matriculación de Automóviles (Elaborado por la DGT)

Inversión:

Matriculaciones de Automóviles de Carga (Elaborado por la DGT)

Exportaciones Netas:

Balanza de Pagos, registro de las transacciones entre residentes y no residentes

En lo referente a los indicadores de Demanda hemos seleccionado el consumo final privado, las Exportaciones e Importaciones, así como la Demanda Final dado que el Consumo y la Demanda Final son un fiel reflejo del estado de una determinada economía y las Exportaciones e Importaciones nos permiten ver el comportamiento en el plano Internacional.

INDICADORES DE SENTIMIENTO

Son indicadores que miden las percepciones sobre la economía, las sensaciones o expectativas que se tienen sobre ella. Si se piensa que la situación mejorará, empeorará, etc.

Estos indicadores son elaborados por la Comisión Europea de manera mensual.

Indicadores de Confianza Industrial

Confianza del Consumidor

Confianza Construcción

Confianza Comercio Minorista

En referencia a los indicadores de sentimiento no hemos seleccionado ningún indicador.

B) ESTRUCTURA NACIONAL

Cuando hablamos de estructura nacional nos referimos al conjunto de factores y sectores productivos que componen una economía y su impacto sobre la evolución de las macromagnitudes.

De manera resumida podemos distinguir tres sectores de actividad productiva:

-Sector Primario, que son aquellas actividades que se abastecen de los recursos naturales como la agricultura, la ganadería y la pesca.

-Sector Secundario, aquellas actividades que emplean recursos mecánicos y tecnológicos como puede ser la industria y la construcción.

-Sector Terciario, son aquellas actividades dedicadas al mantenimiento y mejoramiento de la calidad de vida de las personas como son los servicios de educación, sanidad, finanzas, etc.

El hecho de que una economía dada tenga poco diversificada su actividad productiva puede llevar riesgos debido a ciclos en que dicho sector no marche bien, por tanto, las variables macro pueden verse perjudicadas, en cambio, una economía sin excesiva dependencia de un sector productivo o que esta se encuentre diversificada presentará menos riesgos, ya que si uno no marchara bien se podría ver compensado con los rendimientos obtenidos en otras ramas de actividad.

También es importante que dichos sectores aporten un valor añadido, cuando hablamos de valor añadido nos referimos a un tangible o intangible que aprecie el consumidor y que lo haga diferente o mejor que los demás, por ejemplo, por una tecnología nueva, una forma que implique menos recursos a la hora de hacer un producto o prestar un servicio (eficiencia), etc.

C) COYUNTURA INTERNACIONAL

Hemos hablado que la evolución de las variables macro dependen de las decisiones de consumo e inversión de las familias y las empresas, es decir, de cómo se encuentre la coyuntura nacional. Hoy día en un mundo globalizado, no podemos hablar de la marcha de una economía a nivel nacional sin mencionar cómo se encuentra el contexto internacional.

Cuando hablamos de coyuntura internacional nos referimos al estado o cómo se encuentra en ese momento del tiempo y cómo influye sobre las variables macro, es decir, si las decisiones de consumo e inversión de las empresas a nivel global están llevando a la economía por un ciclo álgido o por el contrario nos encontramos en un periodo de recesión en el que la demanda se encuentra estancada.

Por tanto, al igual que a nivel nacional la coyuntura internacional se puede medir por indicadores de oferta, demanda y de sentimientos. Muchos días nos levantamos con las caídas de las bolsas y su impacto sobre las empresas, ¿Cómo una caída de la bolsa de China puede afectar a las empresas españolas?, ¿Cómo el abaratamiento del crudo puede beneficiar a todo un país como España en cuanto a su déficit exterior?

Esto es así porque como hemos citado vivimos en una economía global, y en el primer caso son muchas las empresas que cuentan con filiales en el extranjero y gran parte de su facturación depende del comercio exterior, y en el caso de España tenemos una excesiva dependencia del petróleo exterior y gran parte del que consumimos procede del exterior, por tanto, un abaratamiento puede aliviar el presupuesto que destina el estado para su adquisición.

D) POLÍTICAS DE LA UNIÓN EUROPEA

Las políticas de la UE también tienen un impacto sobre la marcha de las variables macro, muchos sectores productivos de nuestro país se beneficiados por subvenciones, la política monetaria Expansiva o Contractiva por parte del Banco Central Europeo como veremos más adelante afecta al precio del dinero, a las obligaciones de reservas de los Bancos y, por tanto, a su predisposición a prestar dinero a familias y empresas.

En una economía financiera tiene vital importancia, ya que pueden decidir por ejemplo que una empresa pueda acometer un proyecto porque tiene la financiación suficiente, el crédito al consumo para las personas, etc.

E) CONTEXTO HISTÓRICO (1996-2014):

Nos situamos en el año 1996, el PSOE de la mano de Felipe González pierde las elecciones cuyo vencedor fue José María Aznar perteneciente al PP. Durante este primer mandato su política económica se fijó como objetivo reducir el déficit público y reincentivar la actividad económica privada.

La misión era cumplir las condiciones en cuanto a Déficit, Deuda, Inflación, etc.... Impuestos en el Tratado de Maastricht en 1991 y que permitiera a España entrar en la moneda única, el euro. Los objetivos de política económica se cumplieron alcanzando las cifras exigidas, el paro bajó, se sanean las arcas públicas y España toma parte del nacimiento del Euro en 1999. A principios de este año comenzaría la tercera fase de la Unión Económica y Monetaria y se firman los Pactos de Estabilidad y Crecimiento.

Estos pactos se firman con el objetivo de asegurar el equilibrio presupuestario de los países miembros de la Unión Europea, sobre todo aquellos pertenecientes a la zona del euro. En la consecución del equilibrio presupuestario no se contaría con la ayuda del Banco Central Europeo (BCE) con el objeto de controlar la inflación, objetivo fundamental del BCE, es decir, la estabilización de los precios.

En el año 2000, José María Aznar vuelve a ganar las elecciones y la política económica se centra en el control del déficit público y de la inflación para reactivar el crecimiento económico. En el año 2002, España es aceptada para formar parte de los países que conforman la zona del euro, se adopta el euro como moneda única el 1 de enero de 2002.

En el año 2004 José Luis Rodríguez Zapatero (PSOE) gana las elecciones y su gobierno se prorrogaría hasta el año 2011, es decir, casi dos legislaturas consecutivas ya que tuvo que adelantar las elecciones.

A finales de 2007 la cifra de empleo alcanzaba su apogeo, pero en 2008 la situación se desborda estallando la burbuja inmobiliaria con su posterior consecuencia sobre la actividad productiva de España por su excesiva dependencia al ladrillo. Se instaura el miedo por la posibilidad de rotura del euro, situación que da lugar a la salida de Capitales.

En las elecciones del año 2011 todo cambia, Mariano Rajoy (PP) gana las elecciones y emprende una política económica de ajuste presupuestario debido a una de las peores situaciones que se recuerdan de la economía española, durante su gobierno que continúa en funciones a la hora de escribir este trabajo, se han firmado pactos con la UE destacando el Memorándum de Entendimiento en 2012, se han creado instituciones para el saneamiento del sistema financiero como es el Fondo de Reestructuración Ordenada Bancaria (FROB) entre otras muchas medidas.

CAPÍTULO 3

ANÁLISIS DESCRIPTIVO: EVOLUCIÓN DE LAS MACROMAGNITUDES

Hoy día vivimos en una situación de constante turbulencia económica y política, es por lo que fruto de ello podemos cometer el error de fijarnos en asuntos que, siendo importantes, lo son en menor medida si lo comparamos con otros aspectos de vital relevancia. Sabemos que lo que determina el crecimiento económico es la acumulación de factores de producción (especialmente de Capital) así como la productividad. (Dornbusch y Fischer, Macroeconomía 9ª edición).

Nuestra intención con este trabajo es responder a la siguiente cuestión ¿Podría el gobierno de España hacer algo para mejorar la producción y la equidad de los españoles y, por lo tanto, su bienestar?, ¿Es cierto que las políticas económicas tienen tanto peso como se nos hace creer? Las respuestas a estas cuestiones se irán respondiendo a lo largo del estudio, pero adelantando algo, podemos decir que la clave se encuentra en la productividad y la estructura de nuestro sistema productivo.

Con el objetivo de poder responder a estas cuestiones se han tomado una serie de macromagnitudes y se han analizado su evolución en la serie 1996-2014, en ella han intervenido diferentes gobiernos, unos podríamos decir con una política más de izquierda y socialista y otros con una política más de derechas y conservadora. Esto se ha hecho así para mostrar si realmente las políticas económicas ejercidas tienen tanto peso como pensamos en la evolución de dichas variables, por ello, debemos ver cómo se han comportado con los diferentes enfoques y políticas que principalmente hemos tenido en España.

Los datos que hemos considerado son las macromagnitudes que nos han parecido más relevantes y que afectan al desarrollo de nuestra economía, sí que es cierto que faltan algunas como por ejemplo la Inversión, no la hemos considerado porque creemos que tienen un efecto menor sobre la política fiscal y macroeconómica, además de la excesiva extensión que ocuparía el estudio, así las macromagnitudes que se analizan en este trabajo son las siguientes: El Producto Interior Bruto, La Demanda Final, El Consumo Final Privado, El Ingreso Nacional Bruto per cápita, El Desempleo, Las Exportaciones e Importaciones, La Deuda Pública Bruta, El Déficit Público, La Productividad Total de los Factores y El Tipo de Interés Nominal.

Los Datos han sido tomados de fuentes de rigor científico para poder asegurar la calidad del estudio, en concreto, hemos utilizado la base de datos de Eurostat y AMECO (European Economic Commission and Financial Affairs) además de diferentes manuales de Macroeconomía.

A continuación, se exponen los datos y la fuente de procedencia

MACROMAGNITUDES	FUENTE DE DATOS
EL PIB	AMECO (European Comision Economics and Financials Affairs)
LA DEMANDA FINAL	AMECO
EL CONSUMO FINAL PRIVADO	AMECO
EL INGRESO NACIONAL BRUTO PER CÁPITA	AMECO
EL DESEMPLEO	AMECO
EXPORTACIONES E IMPORTACIONES	AMECO
LA DEUDA PÚBLICA BRUTA	AMECO
EL DÉFICIT PÚBLICO	AMECO y mapa-Eurostat
LA PRODUCTIVIDAD TOTAL DE LOS FACTORES	AMECO
EL TIPO DE INTERÉS NOMINAL	AMECO

Tabla 3.1. Macromagnitudes y fuente de procedencia

Para hacer un análisis lógico y comprensible, este debe seguir un orden, puesto que ciertas variables dependen de otras. Por tanto, pensamos que resulta más fácil de entender si seguimos un orden de lo general a lo particular con el fin de observar cómo

la evolución de por ejemplo la Demanda Final depende de otras variables como es El Consumo Final, Las Exportaciones e Importaciones, etc.

De aquí en adelante en el presente apartado se exponen por tanto las macromagnitudes y su evolución, un análisis descriptivo, la media para la serie general y por etapas durante la serie 1996-2014 con los diferentes partidos políticos, así como un análisis de los datos y las políticas con las que el lector podrá construir su propio criterio, posteriormente en el capítulo 4 veremos qué políticas se pueden intuir realmente que han sido efectuadas.

EL PIB

A) DEFINICIÓN, FUENTE DE DATOS

El producto interior bruto es el indicador más relevante de una economía para medir la renta de un país, es decir, la riqueza o producción generada en un periodo de tiempo.

Este puede medir por un lado el valor total de los bienes y servicios producidos en el interior de una economía para un año dado, también puede medir la renta total de todos los agentes económicos que operan dentro de dicha economía, así como el gasto total que han realizado dichos agentes en bienes finales.

Sin entrar demasiado en detalles, debemos saber que el PIB se puede calcular desde el punto de vista del gasto (Demanda), desde el punto de vista de la producción (Oferta) y, por último, a través de las rentas ingresadas por los miembros de una economía.

B) EVOLUCIÓN DEL PIB

Año	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005
PIB (M.EUR)	1041.2	1031.3	1042.9	1070.4	1080.9	1079	1116.2	1080.8	1008	930.6

Año	2004	2003	2002	2001	2000	1999	1998	1997	1996
PIB (M.EUR)	861.4	803.5	749.3	699.5	646.3	594.3	554	518	488

Tabla 3.1. Evolución del Producto Interior Bruto Expresado en Precios Corrientes durante la serie 1996-2014

Fuente: Elaboración Propia a partir de AMECO

Año	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005
Var. Anual (%)	1.4%	-1.7%	-2.6%	-1.0%	0.0%	-3.6%	1.1%	3.8%	4.2%	3.7%

Año	2004	2003	2002	2001	2000	1999	1998	1997	1996
Var. Anual (%)	3.2%	3.2%	2.9%	4.0%	5.3%	4.5%	4.3%	3.7%	2.7%

Tabla 3.1. Variación Anual del PIB durante la serie 1996-2014

Fuente: Elaboración propia a partir de AMECO

Analizando el PIB, para la serie general comprendida entre 1996-2014 España ha presentado una tasa media de crecimiento del 2,05%, es decir, en los 19 años que transcurren desde el año 1996, etapa que comienza con el inicio del mandato del partido popular(PP) con una política de tildes más conservadora, pasando por el gobierno del partido socialista(PSOE) y su política más social y hasta la actualidad con el gobierno del partido popular presidido por Mariano Rajoy hemos creado riqueza a un ritmo del 2,05%.

Analizando por etapas, la media en los ocho años de gobierno del PP de la mano de José maría Aznar España crece a un ritmo del 4,2%, en sus primeros cuatro años un 3,8%, y en los cuatro restantes se repite la media del 3.8%.

Durante la legislatura del PSOE con José Luis Rodríguez Zapatero España crece a un ritmo de media del 1,42% en sus ocho años de gobierno, en su primera etapa un 3,7% y en su segunda se decrece a un -0,8%.

Por último, con el relevo del PP y el gobierno de Mariano Rajoy, en sus 3 años de gobierno que se analizan hemos decrecido a una tasa media del -2,9%.

España es un país que ha presentado tasas de crecimiento superiores al conjunto de la zona del euro, 1,41% frente al 2,05% de España.

C) ANÁLISIS DE DATOS Y POLÍTICAS EN LA EVOLUCIÓN DEL PIB

Podemos observar con este análisis que en España ha tenido una mayor relevancia en la evolución del PIB el ciclo económico en el que nos encontramos que la ejecución de una política económica u otra por parte de los dos partidos que han gobernado en nuestro país.

Es decir, en la primera etapa de gobierno del PP se alcanzaron cifras de crecimiento elevadas de hasta el 3.8% de media, pero sin lugar a dudas el país se encontraba en un periodo expansivo en el que el acceso al crédito era relativamente fácil y la expansión del ladrillo tuvo un gran peso en estas tasas de crecimiento, por tanto, era algo ajeno a nuestra tendencia natural (Algo que rápido viene, rápido se va).

Por otro lado, con el cambio de gobierno de la mano de José Luis Rodríguez Zapatero y una política de mayor tilda social, en su primera etapa se experimentaron tasas de crecimiento nuevamente elevadas ya que la media alcanzó un 3.7% como hemos indicado anteriormente pero si observamos en su segunda etapa España decreció de media un -0.8%, sin lugar a dudas esto es un cambio drástico, y este no se puede explicar con una mala ejecución de su política económica (sí que es cierto que un control del gasto público hubiera ralentizado la caída) la explicación la encontramos en la coyuntura económica tanto a nivel internacional como nacional, y que España no contaba ni cuenta con una estructura productiva robusta que soporte las investidas internacionales, ya que si pasamos al cambio de gobierno de la mano del PP con Mariano Rajoy, España experimenta un decrecimiento del -2.9%, cuando en su anterior etapa de gobierno con José María Aznar se creció de media un 3.8% y hablamos de una política económica de la misma filosofía que había cambiado de dirigente , por tanto, comprobamos como el peso del ciclo económico ha tenido un mayor impacto sobre la marcha del PIB y de la creación de la riqueza que la política económica “per se”.

Tiene mucha más relevancia, por tanto, un proyecto productivo consolidado de lo queremos que sea España y no perdernos en debates de una política económica más socialista y de mayor gasto público o más conservadora y de contención del gasto público que no hacen más que desviar el foco de atención hacia temas que nos separan entre hermanos de esta patria y con los que en definitiva todos perdemos.

LA DEMANDA FINAL

A) DEFINICIÓN, FUENTE DE DATOS

La Demanda Final se define como el valor de las compras de bienes y servicios producidos por las unidades productivas, considerando como demandantes a las familias y el Estado, incluyendo, además, las exportaciones, la variación de existencias y la formación bruta de capital fijo.

Cuando hablamos de compras de bienes y servicios nos referimos al consumo que como hemos dicho es el gasto corriente que realizan las familias y las empresas, por otro lado, se sitúa el Gasto Público por parte del Estado.

Las exportaciones no son más que los bienes y servicios que las empresas comercializan con el exterior.

La Variación de Existencias hace referencia al saldo neto de bienes y servicios. (Exportaciones menos Importaciones)

La Formación Bruta de Capital Fijo hace referencia a la adquisición de activos fijos nuevos o existentes menos las cesiones de activos fijos que han sido efectuadas por las empresas, los gobiernos y los hogares.

B) EVOLUCIÓN DE LA DEMANDA FINAL

Año	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005
Demanda Final M.EUR	1354	1327.8	1346.8	1382.6	1370.9	1336.1	1456	1423.4	1318.3	1206.6

Año	2004	2003	2002	2001	2000	1999	1998	1997	1996
Demanda Final M.EUR	1111.5	1025.7	962.9	910.9	850.6	762.8	701.9	650.4	601.3

Tabla 3.2. Evolución de la Demanda Final en la Serie 1996-2014 en M.EUR

Fuente: Elaboración propia a partir de AMECO

Debemos decir, que la media en la serie 1996-2014 asciende a 1110.5 MEUR, por otro lado, parándonos en un análisis detallado por etapas, en la serie 1996-1999 (ambos inclusive) en la que toma gobierno el PP de la mano de José María Aznar, la demanda final nos sale una media de 679.1 MEUR, en la serie 2000-2003 en la que continúa el gobierno del PP con José María Aznar, la demanda final obtuvo una media de 937.5 MEUR.

Al tomar el relevo el PSOE de la mano de José Luis Rodríguez Zapatero, la media de la demanda final ascendió durante la serie 2004-2007 a 1264.9 MEUR, durante la serie 2008-2011, en la que también continúa gobernando el PSOE de la mano de José Luis Rodríguez Zapatero la media ascendió a 1386.4 MEUR.

Por último, en los años que toma de nuevo el gobierno el PP de la mano de Mariano Rajoy, se obtuvo para la serie 2012-2014 una media en la demanda final de 1342.8 MEUR (en este caso la muestra es de 3 años).

C) ANÁLISIS DE DATOS Y POLÍTICAS EN LA EVOLUCIÓN DE LA DEMANDA FINAL

En España la tendencia general ha sido un constante crecimiento de la demanda final, sin embargo, en los últimos años de gobierno del PP con Mariano Rajoy se registra un retroceso respecto a la media de la etapa anterior en la que gobierna el PSOE de la mano de José Luis Rodríguez Zapatero.

Este retroceso no se puede atribuir a las políticas económicas del PP y Mariano Rajoy sino a la situación coyuntural en la que se encuentra España de crisis económica.

Por tanto, podemos constatar una vez más, que el peso de las políticas económicas a corto o medio plazo ejercidas por el gobierno de turno tienen un peso menor sobre, en este caso, la demanda final que el contexto económico en el que nos encontremos.

Es decir, la política económica no sólo debe centrarse en el crecimiento de la demanda final sino también en asegurar su contención y poner las herramientas para ante situaciones económicas adversas, esta no se vea afectada o lo sea en menor medida.

EL CONSUMO FINAL PRIVADO

A) DEFINICIÓN, FUENTE DE DATOS

El consumo privado es el gasto corriente que realizan las familias y las empresas de una determinada economía, excluyendo el Gasto del Sector Público.

Este se encuentra compuesto por los gastos en bienes (duraderos, perecederos) y servicios. No se incluye la compra de inmuebles (ni nuevos ni de segunda mano).

El nivel del consumo depende de múltiples factores, pero principalmente de la renta que les queda disponible una vez pagado los impuestos.

También dependerá de los precios, del coste del endeudamiento, de la renta que destine al ahorro, etc....

B) EVOLUCIÓN DEL CONSUMO FINAL PRIVADO

Año	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005
Consumo M.EUR	606.8	598.4	611.4	618.9	618.8	605.3	633.5	615.8	577.2	536.7

Año	2004	2003	2002	2001	2000	1999	1998	1997	1996
Consumo M.EUR	499.1	463	438.4	414.2	385.8	354.7	331.1	312	295.1

Tabla 3.3. Consumo Final Privado Expresado en Precios Corrientes

Fuente: Elaboración propia a partir de AMECO

Pasemos a continuación al análisis del consumo, la media en la serie analizada asciende a 500.8 M.EUR, en la serie 1996-1999 (ambos inclusive) en la que gobierna el PP asciende a 323.2 M.EUR, en la serie 2000-2003 con un gobierno también del PP, el consumo medio ascendió a 425,3 M.EUR por lo que el incremento fue de 102.1 M.EUR respecto la media de la legislatura anterior.

Durante el gobierno Socialista en los años 2004-2007 el consumo medio se situó en los 557.2 M.EUR y en los últimos años del gobierno del PSOE comprendido entre los años 2008-2011 ascendió a 619,1 M.EUR por lo que el incremento medio fue de 61.9 M.EUR.

Por último, en la serie última que se analiza, es decir, 2012-2014, gobernado por el PP, la media en este caso para tres años asciende a 605.5 M.EUR, registrando un retroceso de 13.6 M.EUR.

Me parece importante hacer la comparativa del incremento medio de una legislatura a otra de los distintos gobiernos.

Por un lado, tenemos que el incremento medio de la legislatura 2000-2003 respecto de la 1996-1999 gobernada por el PP fue de 102.1 M.EUR, por otro lado, tenemos que el incremento medio de la legislatura 2011-2008 respecto de los años 2007-2004 gobernada por el PSOE fue de 61.9 M.EUR, es decir, 40.2 M.EUR menos.

Sin embargo, en la última etapa analizada en la que gobierna el PP se registra un retroceso de 13.6 M.EUR.

Según Eurostat, el gasto en consumo de los hogares supuso al menos la mitad del PIB en la mayoría de los Estados Miembros de la UE en 2014. Ese porcentaje fue mayor en Grecia (69.5%), Chipre (68.7%), Portugal (64%) y Lituania (63.7%).

Por otro lado, el más bajo fue en Luxemburgo (29.6%, datos de 2013) que tuvo, sin embargo, el gasto en consumo medio de los hogares per cápita (24600 EUR). También según Eurostat, en 2014, el consumo medio de los hogares per cápita en Finlandia fue 5300 EUR más que diez años anteriores, los menores incrementos se produjeron en Grecia, Irlanda y Hungría.

En España en 2014 el gasto medio per cápita de los hogares era de 13100 EUR y en 2004 fue de 11600 EUR, por lo que el incremento ha sido de 1500 EUR sobre 10 años antes. Esto contrasta con el incremento medio en el consumo de los hogares per cápita en la Unión Europea que fue de 2800 EUR respecto 10 años antes.

C) ANÁLISIS DE DATOS Y POLÍTICAS EN LA EVOLUCIÓN DEL CONSUMO FINAL PRIVADO

Podemos extraer a raíz de los resultados que los factores externos e internos que inciden sobre nuestra estructura productiva como la entrada del euro en 1999, la crisis económica mundial en el año 2006, la crisis bancaria y posterior periodo de reestructuración, el rescate y fase de ajustes en el año 2012 tienen un mayor peso que la política económica llevada a cabo por los distintos gobiernos en la buena marcha del consumo privado, ya que vemos como en la primera etapa de gobierno del PP como se registra un aumento en el consumo, en cambio, en su última etapa de gobierno se registra un retroceso aun cuando teóricamente se debe efectuar una política económica de tilde similar.

La conclusión es que sabiendo que la política económica obviamente tiene relevancia sobre el consumo (uno de los principales componentes de nuestro PIB y, por tanto, de la riqueza-país que generamos) no lo es tanto como el hecho que los distintos gobiernos se centren en el fortalecimiento de nuestra estructura productiva al L/P para “capear el temporal” de las distintas circunstancias a nivel externo e interno que puedan afectar a la marcha del consumo privado.

EL INGRESO NACIONAL BRUTO PER CÁPITA

A) DEFINICIÓN, FUENTE DE DATOS

Entendemos por ingreso nacional bruto per cápita a la suma del valor agregado por parte de todos los productores residentes más la suma de todos los impuestos de los productos (a excepción de los subsidios) que no se han incluido en la valuación del producto más aquellas entradas netas de ingresos primarios (remuneraciones de empleados e ingresos por propiedad) del exterior.

Cuando queremos realizar comparaciones entre diferentes economías generalmente se suele pasar a dólares americanos al tipo de cambio oficial.

Fuente: El Banco Mundial.

B) EVOLUCIÓN DEL INGRESO NACIONAL BRUTO PER CÁPITA

Año	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005
INB P.C m.eur.	22.1	21.7	21.9	22.2	22.6	22.5	23.3	23	22	20.8

Año	2004	2003	2002	2001	2000	1999	1998	1997	1996
INB P.C. m.eur.	19.7	18.7	17.8	16.9	15.8	14.6	13.6	12.8	12.1

Tabla 3.4. Evolución del Ingreso Nacional Bruto Per Cápita durante la serie 1996-2014

Fuente: Elaboración Propia a partir de AMECO

Pasando a analizar la media, en la serie 1996-2014 los españoles tuvieron un INB p.c. De 19.1 miles de euros. Adentrándonos en las etapas, en la serie 1996-1999 (ambos inclusive) gobernada por el PP con José María Aznar la media asciende a 13.2 miles de euros, en la serie 2000-2003, en la que también continúa gobernando el PP de la mano de José María Aznar el INB p.c. Alcanza una media de 17.3 miles de euros.

En la serie 2004-2007 con el relevo del PSOE de la mano de José Luis Rodríguez Zapatero se alcanzó una media de 21.4 miles de euros, en la serie 2008-2011 en la que continúa gobernado el PSOE con José Luis Rodríguez Zapatero la media asciende a 22.6 miles de euros y, por último, durante los años 2012-2014 gobernados por el PP con Mariano Rajoy para la muestra de tres años la media asciende a 21.9 mil euros.

C) ANÁLISIS DE DATOS Y POLÍTICAS EN LA EVOLUCIÓN DEL INGRESO NACIONAL BRUTO PER CÁPITA

Vemos que exclusivamente se produce un retroceso respecto a la etapa anterior en el registro de la media del INB p.c. En la última etapa de gobierno del PP de la mano de Mariano Rajoy.

Debemos añadir que esto no es debido a una política económica ineficaz en el crecimiento del INB p.c., si no que las circunstancias coyunturales del momento (España en 2012 firma el Memorándum de entendimiento con la Unión Europea con el que se compromete a realizar una serie de ajustes fiscales a cambio del rescate del sistema bancario Español y que afectaron negativamente al crecimiento económico), por tanto, una vez más debemos decir a la luz de los resultados que estamos desviando el foco de atención hacia temas que no tienen un impacto en la economía Española como puede ser un proyecto económico a largo plazo entre los diferentes partidos más importantes de nuestro país acerca de lo que esperamos y lo que queremos que sea España a un par de años vista.

La política económica que ha ejercido un partido u otro no ha tenido tanta relevancia como la estructura del sistema productivo, es decir, es como querer pintar

un cuadro con una taladradora, por mucho que tú quieras pintar un cuadro sino tienes un pincel no podrás pintarlo.

Igualmente ocurre en la Economía Española, por mucho que el partido de turno se centre en ejercer una política económica durante su gobierno, eso no tendrá efecto si al cambio de gobierno no se compromete a mantenerlo o las circunstancias económicas se lo impiden, por tanto, la conclusión a la que llegamos es que es un error centrarse en la política económica “per se” y olvidar aspectos tan relevantes como es un proyecto común de lo que queremos que sea España y eso es lo que debemos exigir a nuestros gobernantes.

EL DESEMPLEO

A) DEFINICIÓN, FUENTE DE DATOS

La siguiente variable que analizamos es la tasa de desempleo, entendemos por desempleo o población parada aquella parte de la población activa que, aunque no cuente con un puesto de trabajo, lo está buscando de forma activa y se halla en condiciones de empezar a trabajar en un breve plazo.

Así la tasa de desempleo constituye el indicador más utilizado para sintetizar la situación laboral de un área geográfica concreta.

Se trata de la proporción que supone la población desempleada respecto de la población activa.

$$\text{Tasa de paro} = \text{Parados} / \text{Activos} \times 100$$

García Brosa, G. y Sanroma E., (2015): “Mercado de Trabajo”, García Delgado, J. y Myro R. Economía Española una introducción, Pamplona, Aranzadi, pp. 160-161.

B) EVOLUCIÓN DEL DESEMPLEO

Año	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006
Desempleo (%)	24.5	26.1	24.8	21.4	19.9	17.9	11.3	8.2	8.5

Año	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999	1998	1997	1996
Desempleo (%)	9.2	11	11.5	11.5	10.6	11.9	13.6	16.4	18.4	19.9

Tabla 3.5. Evolución del desempleo durante la serie 1996-2014
Fuente: Elaboración propia a partir de AMECO

Adentrándonos en el análisis de la tasa de desempleo en España durante el periodo que se analiza, observamos que la media asciende a 15.6%.

Por etapas de gobierno, en la serie 1996-1999 (ambos inclusive) presidida por el PP, la media asciende a 17% de tasa de desempleo, en la serie 2000-2003 en la que también gobierna el PP la tasa de desempleo alcanzaba una media de 11,4%.

En la serie 2004-2007, gobernada por el PSOE, la media ascendía al 9,2% de tasa de desempleo, y en la última etapa Socialista comprendida entre 2008-2011 la media alcanzada fue del 17.6%.

Por último, en la serie 2012-2014 en la que gobierna el PP, la media ascendía a 25,1%

Podemos observar cómo hay tres tramos de la serie en los que el desempleo disminuye y dos tramos en el que este aumenta, es decir, independientemente de los gobiernos en España y, por tanto, la política económica más socialista o más conservadora cuando el Ciclo Económico acompaña la tasa de paro ha tendido a disminuir y cuando este no lo ha hecho la tasa de paro ha aumentado. Esto puede parecer lógico, pero no en cifras tan elevadas, por ejemplo, es lógico que en un año malo de la economía en el que haya recesión pueda aumentar el desempleo, lo que carece de toda lógica es la variación que sufre España entre el año 2008 y 2009 pasando de un 11.3% a un 17.9% y el constante aumento hasta 2013 en el que alcanzamos techo con un 26.1% de población sin empleo.

Se pone de manifiesto de manera destacada el gran desequilibrio que existe en el mercado laboral durante estos años y hoy día lo continuamos padeciendo.

C) ANÁLISIS DE DATOS Y POLÍTICAS EN LA EVOLUCIÓN DEL DESEMPLEO

La tasa de desempleo ha sido una de las variables más estudiadas en diferentes trabajos de investigación, esta nos muestra las bondades y desequilibrios del mercado de trabajo de una determinada economía.

Tendemos a pensar que la política de creación de puestos de trabajo ha sido nefasta en los últimos años pues España presenta una de las tasas más elevadas de desempleo de toda la Unión Europea.

Esto no es del todo cierto: “La política de creación de puestos de trabajo ha sido un éxito porque en España trabajaban más personas en 1994 que en 1985, y muchas más en 2013 que en 1994; y digo que ha sido un éxito porque estos crecimientos han sido extraordinariamente grandes con relación a los de otros países europeos.”

Puig Raposo, M., (2015): “Un país con las prioridades equivocadas”, La Gran Estafa. Una propuesta económica para sacar a España de la mediocridad, Barcelona, pp.73.

Por tanto, podemos ver como la política de creación de puestos de trabajo ha sido un éxito en cambio, la lucha contra el paro ha fracasado y esto... ¿Por qué es así?

Según palabras del Doctor en Economía Miquel Puig, “España se ha propuesto crear muchos puestos de trabajo y lo ha conseguido. Desgraciadamente, haciéndolo no ha conseguido reducir el paro, pero si ha conseguido aumentar la inmigración y el abandono escolar prematuro”.

Por un lado, los puestos de trabajo que se crearon durante periodo expansivo de la economía española requerían de una cualificación baja, esto atraía a los escolares y a los inmigrantes, ya que los primeros eran tentados con unos salarios elevados a una edad temprana y los segundos veían en España una mejor calidad de vida que sus países natales no les ofrecían.

Por lo que vemos que debemos de centrarnos más que en la cuestión cuantitativa (que también) en la cuestión cualitativa, es decir, puestos de trabajos que exijan una cualificación mayor, de esta manera la productividad será mayor, así como la contribución a la generación de riqueza.

Por otro lado, otro error que cometemos es relacionar el PIB con la creación de puestos de trabajos, es decir, aumentar el PIB, para crear más puestos de trabajo, cuando el planteamiento debería ser al revés, es decir, cuanto más PIB se genere con menores puestos de trabajo será mejor, ya que será un indicador de mayor eficiencia, mayor productividad y mayor calidad de nuestro mercado de trabajo.

“Mi coche es más eficiente que el tuyo porque es capaz de gastar más gasolina para hacer los mismos kilómetros”, “La eficiencia consiste en conseguir más resultados con el mismo esfuerzo o los mismos resultados con menor esfuerzo”. Puig Raposo, M., (2015): “Un país con las prioridades equivocadas”, La Gran Estafa. Una propuesta económica para sacar a España de la mediocridad.

Por tanto, debemos desvincular la generación de PIB para crear más puestos de trabajos, y centrarnos en la creación “per se” de puestos de trabajo cualificados y bien remunerados.

Nuestros gobiernos no han sido capaces de contener la destrucción de empleo al apostar por un mercado laboral poco robusto que no ha soportado las investidas de la Economía Exterior e interior (tipos de interés del BCE, Inversión internacional, demanda externa, consumo interno, etc.)

Es decir, un mercado laboral poco flexible, al depender excesivamente del sector servicios con poco valor añadido y de la construcción, aprovechando tendencia inflacionista a corto plazo en cuanto al valor de la vivienda y no apostando por un mercado laboral que se sustente en una estructura productiva diversificada con una visión al largo plazo y explicar a la población que ello llevará sacrificios a corto plazo.

LAS EXPORTACIONES E IMPORTACIONES

A) DEFINICIÓN, FUENTE DE DATOS

En la Economía Española se realizan al año múltiples operaciones con el exterior de gran diversidad y amplitud que engloban las compras y ventas de bienes y que son realizadas por las empresas, las familias y el sector público, estas son las Exportaciones y las Importaciones.

La Balanza de Pagos (BP) es el instrumento estadístico que registra de forma sistemática todas estas operaciones, al mismo tiempo que pone de manifiesto los desequilibrios resultantes a través de una serie de saldos agregados.

Alonso, J.A. y Rodríguez D. (2015): “Comercio Exterior”, García Delgado, J. y Myro, R. Economía Española una introducción, Pamplona, Aranzadi, pp.94-95.

B) EVOLUCIÓN DE LAS EXPORTACIONES E IMPORTACIONES

Año	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005
Exportaciones (MEUR)	333.8	329.5	319.2	309.6	275.8	244.7	282.6	277.9	250.7	229.6

Año	2004	2003	2002	2001	2000	1999	1998	1997	1996
Exportaciones (MEUR)	216.9	204.5	198.4	194.9	184.9	156.9	145.1	133.4	112.8

Tabla 3.6. Evolución de las Exportaciones en la serie 1996-2014

Fuente: Elaboración propia a partir de AMECO

Año	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005
Importaciones (MEUR)	312.9	296.5	304	312.2	290	257.1	339.8	342.6	310.3	276.1

Año	2004	2003	2002	2001	2000	1999	1998	1997	1996
Importaciones (MEUR)	250.1	222.3	213.6	211.3	204.4	168.4	147.8	132.3	113.3

Tabla 3.6. Evolución de las Importaciones en la serie 1996-2014

Fuente: Elaboración propia a partir de AMECO

Analizando los datos, en la serie 1996-2014 España ha realizado de media un volumen de 231.6 MEUR en cuanto a cuantía de sus Exportaciones, en cuanto a las Importaciones de bienes y servicios la media alcanza unos 247.6 MEUR.

Durante el primer gobierno del PP en los años 1996-1999 (ambos inclusive) la media de Exportaciones asciende a 137 MEUR y en cuanto a las Importaciones ascienden a 140.45 MEUR.

Durante los años 2000-2003, en los que también gobierna el PP la media de Exportaciones e Importaciones asciende a 195.6 MEUR Y 213 MEUR respectivamente. Al cambio de gobierno del PP por el PSOE y durante los años 2004-2007 se realizaron una media de Exportaciones de 243.7 MEUR e Importamos una media de 294.7 MEUR.

En los años de continuación de gobierno del PSOE (2008-2011) se Exporto una media de 278.1 MEUR y se importó una media de 300 MEUR.

Por último, en los años de gobierno en los cuales toma el relevo el PP (2012-2014) y que la muestra tiene como referencia 3 años, la media de Exportaciones asciende a 327.5 MEUR y en cuanto a las Importaciones asciende a una media de 304.4 MEUR, por lo que podemos ver aquí el cambio de tendencia.

C) ANÁLISIS DE DATOS Y POLÍTICAS EN LA EVOLUCIÓN DE LAS EXPORTACIONES E IMPORTACIONES

Cabe destacar que la economía española ha sido históricamente deficitaria y esto es debido especialmente al saldo comercial en el que las Exportaciones han sido constantemente inferiores a las importaciones, es decir, nuestra economía ha demandado históricamente al exterior un volumen mayor que la producción que nosotros hemos destinado a los mercados internacionales.

Sin embargo, debemos señalar que en los últimos años hemos presentado un saldo de cuenta corriente positivo debido a la caída de la demanda interna de bienes y servicios exteriores por la crisis económica, así como el aumento de las exportaciones por parte de las empresas debido a dicha caída del mercado interno.

Podemos ver cómo tanto el PP como el PSOE han mantenido una política de ayuda a las Exportaciones y facilitación de las Exportaciones ya que la tendencia general es creciente en ambas.

A este respecto cabe destacar no tanto la política económica que hayan podido hacer unos u otros, sino que, nuevamente ambos deberían fijar un proyecto común para romper con el desequilibrio que ha existido históricamente en cuanto a la dependencia exterior, y potenciar en la medida de lo posible la labor exportadora a las Microempresas y las PYMES mediante organismos como La Cámara de Comercio y el ICEX (Instituto Español de Comercio Exterior).

LA DEUDA PÚBLICA BRUTA

A) DEFINICIÓN, FUENTE DE DATOS

La Deuda Pública Bruta es aquella que se encuentra compuesta de efectivo y depósitos, préstamos y valores distintos de acciones a su valor nominal que permanece viva a fin de año y que está consolidada entre los sectores de las Administraciones Públicas y dentro de cada uno de ellos.

Jiménez, J. y Martínez Serrano, J. (2015): “España en la Unión Económica y Monetaria”, García Delgado, J. y Myro R. Economía Española una introducción, Pamplona, Aranzadi, pp. 64-65.

Esta deuda podemos decir que es “necesaria” tanto en cuanto el Estado no cuente con la liquidez necesaria para poder hacer frente a sus obligaciones de pago, ya sea el pago a los funcionarios, el mantenimiento del Estado del Bienestar (Sanidad, Educación, Dependencia y Pensiones), como el pago de intereses de dicha deuda, etc.

Hemos dicho que es “necesaria” pero sin entrar en detalles debemos decir que esta ha de ser controlable y equilibrada, es decir, controlable en el sentido de que debemos de producir una riqueza suficiente que nos permita pagarla y no sea insostenible, y

equilibrada en cuanto a la producción que generamos, no se debe tener un nivel de endeudamiento superior a lo que tu generas ya que se corre el riesgo de impago y, por tanto, que no te vuelvan a conceder préstamos.

Veremos en el análisis del apartado siguiente que el Estado Español ha hecho caso omiso de estas nociones básicas en cuanto a la solvencia de cualquier Agente Económico.

B) EVOLUCIÓN DE LA DEUDA PÚBLICA BRUTA

Año	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006
Deuda Pública Bruta (M. EUR)	1033.7	996	890.7	743.5	649.3	568.7	439.8	383.8	392.2

Año	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999	1998	1997	1996
Deuda Pública Bruta (M.EUR)	393.5	389.9	383.8	384.1	378.9	374.6	362.2	346.4	333.6	320

Tabla 3.7. Evolución de la Deuda Pública en la serie 1996-2014

Fuente: Elaboración propia a partir de AMECO

Analizando la Deuda por etapas de gobierno, la media general en España para la serie 1996-2014 ha sido de 513.800.000 euros.

Por etapas de gobiernos, en la serie 1996-1999 (ambos inclusive) gobernada por el PP con José María Aznar al frente, la media ascendió a 340.500.000 euros. En la serie 2000-2003 en la que continúa gobernando José María Aznar la media asciende a 380.100.000 euros.

En la serie 2004-2007 en la que toma el relevo el PSOE con José Luis Rodríguez Zapatero la media asciende a 389.800.000 millones de euros y en la etapa 2008-2011 en la que continúa gobernando la media asciende a 600.300.000 millones de euros.

Por último, para la serie 2012-2014 en la que llega al gobierno el PP de la mano de Mariano Rajoy la media ascendió a 973.400.000 euros.

C) ANÁLISIS DE DATOS Y POLÍTICAS EN LA EVOLUCIÓN DE LA DEUDA PÚBLICA BRUTA

Podemos observar como la tendencia es ascendente, es decir, a excepción del 2007 año en el que se redujo alrededor de un 2%, la Administración Pública en su conjunto ha acumulado una deuda total de 1033.7 millones de euros.

Esta ha ido creciendo hasta alcanzar un 98 por 100 del PIB en 2014, es decir, casi 50 puntos porcentuales más que seis años antes. M^a Serrano Sanz, J. y Bandrés, E. (2015): "Sector Público", García Delgado, J. y Myro R. Economía Española una introducción, Pamplona, Aranzadi, pp. 198-199.

Durante los años de crisis financiera el descenso de la actividad económica afectó negativamente a la actividad económica por lo que los ingresos de la Administración Pública no dejaban de caer sin que hubiera un ajuste proporcional en la contención de los gastos. Por otro lado, la crisis del sector bancario propicio un rescate por parte de la Unión Europea en el año 2012 mediante ayudas públicas que no hicieron más que engrosar una deuda ya de por sí elevada. Este rescate financiero provocó un sobre-coste de los intereses de financiación del Estado, es decir, la Prima de Riesgo que es el diferencial que pagamos por financiar nuestra deuda teniendo como base el Bono Alemán a 10 años pasó de 1 uno por 100 hasta alcanzar un máximo de un 6 por 100 en 2012, posteriormente se relajaría y en la actualidad se encuentra en torno al 1 por 100.

En definitiva, todo lo acontecido ha hecho que la deuda se encuentre hoy día en cantidades muy cercanas al PIB.

EL DÉFICIT PÚBLICO

A) DEFINICIÓN, FUENTE DE DATOS

La siguiente variable a analizar es el Déficit Público, se entiende como Déficit Público la necesidad de financiación de las Administraciones Públicas, es decir, la diferencia entre los Ingresos y los Gastos Públicos. Jiménez, J. y Martínez Serrano J. (2015): “España en la Unión Económica y Monetaria”, García Delgado, J. y Myro R. Economía Española una Introducción, Pamplona, Aranzadi, pp. 64-65.

Podemos observar cómo en la serie 1996-2007 tiende a reducirse, en contraposición desde el año 2007 al 2012, que tiende a aumentar y, por último, desde el año 2012 hasta el 2014 se ha ido disminuyendo y esto es debido a las ayudas Financieras recibidas por la Unión Europea ya que a cambio de ellas nos comprometimos a la contención del Déficit Público.

B) EVOLUCIÓN DEL DÉFICIT PÚBLICO

Año	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005
Déficit Público (% PIB)	-5.90%	-6.90%	-10.40%	-9.50%	-9.40%	-11%	- 4.40%	2.00%	2.20%	1.20%

Año	2004	2003	2002	2001	2000	1999	1998	1997	1996
Déficit Público (% PIB)	0%	-0.40%	-0.40%	-0.50%	-1%	-1.30%	-2.90%	-3.90%	-5.40%

Tabla 3.8. Evolución del Déficit Público en la serie 1996-2014

Fuente: Elaboración propia a partir de AMECO

En la serie 1996-2014 España ha presentado una media de un -3,6% en el Déficit Público.

Analizando por etapas de gobierno, en la serie 1996-1999 (ambos incluidos) y en la que gobierna el PP presentó una media del -3,4%, durante los años 2000-2003 (gobierno del PP) disminuyó hasta situarse en el -0,6%, durante la siguiente etapa comprendida entre el 2004-2007 en la que tomo el relevo el PSOE la media se situó en un 1,35%, es decir, tuvimos un superávit y en la última etapa de gobierno del PSOE, 2008-2011, la media se sitúa en un -8,6%.

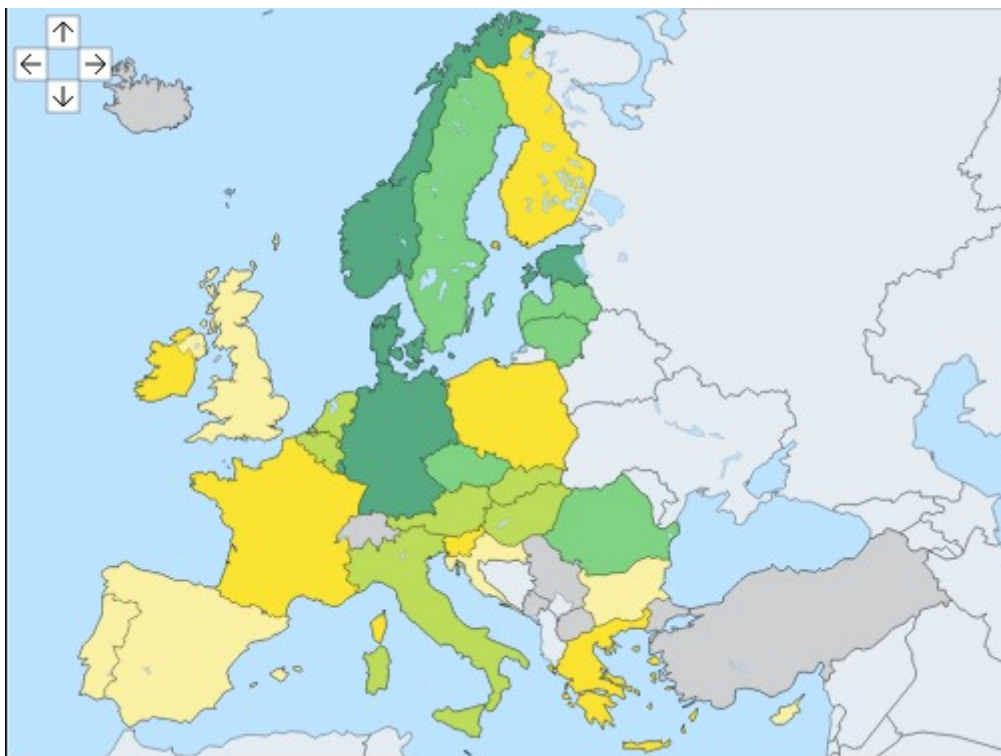
Por último, en los años 2012-2014 en la que gobierna el PP y sin terminar la legislatura la media ascendía a un -7,7%.

C) ANÁLISIS DE DATOS Y POLÍTICAS EN LA EVOLUCIÓN DEL DÉFICIT PÚBLICO

En general podemos decir, que España presenta un problema en su Déficit Público ya que en 4 de los 5 períodos analizados (3 del PP y 1 del PSOE) son negativos y sólo en 1 de ellos (gobierno del PSOE) es positivo.

Esto deriva en un problema con la Deuda Pública, ya que el hecho de no presentar un balance positivo en los últimos años y una verdadera política de reducción de dicha Deuda Pública no ha hecho más que acrecentar su volumen ya que, en última instancia, esto ha empeorado las condiciones de financiación en los mercados financieros (exigiendo mayores intereses), en lugar de si presentáramos un balance positivo en el Déficit, Política de reducción de la Deuda (mejores condiciones de financiación) menor deuda debido a menores intereses y mayores recursos para destinar a nuestra estructura productiva.

Llama la atención el salto tan elevado que se da en la etapa Socialista, ya que el Déficit Público pasa de una media de un 1,35% en la serie 2004-2007 a caer hasta un -8,6% de media en los años 2008-2011, por lo que la caída es evidente y saca a relucir nuevamente los problemas que ha tenido España en cuanto a la contención del Déficit Público.






Data for 2014	
Legend	Cases
 -8.9 to -5.6	6
 -5.6 to -3.3	6
 -3.3 to -2.4	6

Gráfico 8.2. Representación del Déficit para los Países de la UE (Escala de mayor a menor Déficit Público; naranja, amarillo, verde)

Fuente: Eurostat

Observando el mapa podemos ver cómo a fecha del 2014 España es uno de los países que presenta unos niveles más elevados en el Déficit Público de toda la Unión Europea, por tanto, podemos decir que España tiene un Déficit Público elevado y que esto es un problema, ya que significa que el Estado presenta unos Gastos más elevados que los ingresos y esto a largo plazo afecta a nuestra solvencia como nación.

LA PRODUCTIVIDAD TOTAL DE LOS FACTORES

A) DEFINICIÓN, FUENTE DE DATOS

Se define La Productividad Total de los Factores (PTF) como la diferencia entre la tasa de crecimiento de la producción y la tasa ponderada de incremento de los factores (trabajo y capital).

Esta constituye un factor de Economías de Escala en la medida en que la Producción crece más que proporcionalmente que el incremento de cada factor productivo.

Se considera que la mejora tecnológica, así como el aumento de la eficiencia son dos de los factores que más contribuyen en el aumento de la Productividad Total de los Factores.

La mejora tecnológica se consigue con una fuerte apuesta de una economía por la Inversión, la Innovación y el Desarrollo, esto quiere decir una cifra considerable en los Presupuestos Generales del Estado, el aumento de la eficiencia se logra mediante la consecución de los mismos resultados con menos esfuerzos o más resultados con el mismo esfuerzo, esto en la economía se traduce en que el trabajador cree una producción mayor con el mismo trabajo o la misma producción con menor trabajo.

También dependerá de la cualificación del trabajo ya que un empleo cualificado recibe un salario/ hora mayor que un empleo de menor cualificación, por tanto, un trabajador cualificado puede obtener una renta superior por las mismas horas trabajadas ya que su producción se considera de mayor valor por lo que es más eficiente.

B) EVOLUCIÓN DE LA PRODUCTIVIDAD TOTAL DE LOS FACTORES

Años	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005
Productividad total de los factores	101.3%	100.8%	100.4%	100.2%	100%	99%	99.8%	100.4%	100.5%	100.6%

Años	2004	2003	2002	2001	2000	1999	1998	1997	1996
Productividad Total de los Factores	101%	101.4%	101.7%	102.1%	101.9%	101.3%	101.3%	101%	100.7%

Tabla 3.9. Evolución de la Productividad Total de los Factores

Fuente: Elaboración propia a partir de AMECO

Si analizamos la media general para la serie 1996-2014, en España la Productividad Total de los Factores fue de 100.8%.

En un análisis pormenorizado por cada legislatura de gobierno, en la serie 1996-1999 (ambos inclusive) gobernada por el PP de la mano de José María Aznar, la media ascendió una PTF del 101.07%, en la serie 2000-2003 en la que continúa gobernando el PP de la mano de José María Aznar la media alcanza 101.7% y al cambio de gobierno por el PSOE de la mano de José Luis Rodríguez Zapatero para la serie 2004-2007 la media alcanzada fue de 100.6%.

Para la serie 2008-2011 en la que continúa gobernando el PSOE con José Luis Rodríguez Zapatero la media obtenida fue de 99.7%, por último, en la serie 2012-2014

en la que toma el relevo el PP con Mariano Rajoy se alcanzó una media en la PTF de 100.8%.

C) ANÁLISIS DE DATOS Y POLÍTICAS EN LA EVOLUCIÓN DE LA PRODUCTIVIDAD TOTAL DE LOS FACTORES

Podemos observar cómo independientemente de la política económica la PTF no experimenta grandes variaciones en tanto en cuanto la media oscila entre una variación de más/menos 1%.

Esta se ve afectada más por el ciclo económico en el que nos encontremos que por una política económica de mayor incremento del gasto público y, por tanto, de tildé socialista u otra política económica más conservadora y de menor gasto público.

A raíz de los resultados se pueden extraer varias conclusiones y lamentablemente nada positivas, pero como veremos a continuación no ha sido un problema de ejercer una política económica de mayor o menor gasto público o una condición natural de nuestro país, lo que España es hoy ha sido porque así hemos querido que sea y porque así nos han hecho creer que debe ser, un modelo productivo equivocado y que no hemos sabido demandar a nuestros dirigentes una alternativa o mejor opción.

EL TIPO DE INTERÉS NOMINAL

A) DEFINICIÓN, FUENTE DE DATOS

Entendemos por tipo de interés el precio a pagar o recibir por el dinero, es decir, la cantidad que con la que se remunera o se paga por algún tipo de préstamo, crédito, depósito, etc.

Estas operaciones se realizan entre las Unidades de Gasto con Déficit (UGD) y las Unidades de Gasto con Superávit (UGS), que realizan operaciones Financieras dentro del sector Financiero dónde se canaliza el ahorro desde las UGS hacia aquellos Agentes que necesitan financiación (UGD) para la inversión en Capital, Consumo, etc.

El tipo de interés nominal en España no depende del Banco de España, sino que esa potestad corresponde al Banco Central Europeo (BCE) y el tipo interbancario que establezcan los grandes Bancos al préstamo de dinero.

Este se fija en función de la política Monetaria ejercida por el BCE en ese momento, así en periodos inflacionistas es lógico que este intervenga la economía para frenar su recalentamiento estableciendo tasas de interés más elevadas, y en periodos de estancamiento de la economía es razonable que el BCE establezca unos tipos más bajos para facilitar el intercambio de dinero, el acceso al crédito y en sí, agilizar la Economía.

Por tanto, sabemos que el tipo establecido no es dependiente del gobierno de turno.

B) EVOLUCIÓN DEL TIPO DE INTERÉS NOMINAL

Año	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005
Tipo de interés	0.2%	0.2%	0.6%	1.4%	0.8%	1.2%	4.6%	4.3%	3.1%	2.2%

Año	2004	2003	2002	2001	2000	1999	1998	1997	1996
Tipo de Interés	2.1%	2.3%	3.3%	4.3%	4.4%	3%	4.3%	5.4%	7.5%

Tabla 3.10. Evolución del tipo de interés nominal en la serie 1996-2014

Fuente: Elaboración propia a partir de AMECO

Año	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005
IPC	-0.16%	1.5%	2.5%	3%	2.1%	-0.3%	4.1%	2.8%	3.6%	3.4%

Año	2004	2003	2002	2001	2000	1999	1998	1997	1996
IPC	3%	3.2%	3.5%	2.8%	3.5%	2.2%	1.7%	1.9%	3.6%

Tabla 3.10. Evolución de la inflación en la serie 1996-2014

Fuente: Elaboración propia a partir de AMECO

Si analizamos los tipos durante el periodo que nos corresponde, podemos ver como la media se sitúa en 2.9%, en este aspecto cabe destacar como en periodos inflacionista el tipo de interés tiende a elevarse y en periodos deflacionistas el tipo tiende a contenerse o bajarse., así vemos como, por ejemplo, en la serie 1996-1999 en la que el IPC tiende a la baja pasando de un 3.6% a un 2.2%, los tipos nominales a corto plazo tienden también a la baja pasando de un 7.5% a un 3%, pero en cuanto en el año 2000 se percibe la notable subida respecto años anteriores del IPC (3.5%), podemos observar como los tipos tienden al alza (4.4%).

Con ello lo que se observa es que los tipos nominales que se establecen por parte de la autoridad monetaria dependerá de la coyuntura económica del momento, a tales expensas se debería ejercer una política económica con un mayor incremento del gasto público o una contención de este.

C) ANÁLISIS DE DATOS Y POLÍTICAS EN LA EVOLUCIÓN DEL TIPO DE INTERÉS NOMINAL

Hoy día en el marco común de la Unión Europea en el que los tipos son fijados por el BCE y no por los Bancos Centrales Nacionales (los países que pertenezcan a la Unión Económica y Monetaria) fijar una política monetaria tiene mucha complejidad, debido a que los tipos establecidos son vinculantes para todos los países independientemente del contexto económico en el que se encuentre su economía.

Así, por ejemplo, como ha sucedido durante los años de crisis, los países como España, Portugal, Grecia e Irlanda (PIGS) estaban sumidos en una profunda recesión económica y era conveniente estimular la economía con una política monetaria por parte del BCE enfocada realmente en ello.

Esta se demoró, debido a que Alemania no le interesaba ya que su economía no había padecido un periodo prolongado de recesión (2009) y podía perjudicar a la marcha de esta por recalentamiento o la temida inflación.

El país Germano argumentaba que el objetivo del BCE es el control de la inflación en torno al 2%, por esta razón, el BCE no se puso manos a la obra hasta que la prima de riesgo de los países "PIGS" no se dispararon hasta niveles sumamente anormales, en concreto, en el año 2012 como podemos ver en la tabla, pasando del 1.4% al 0.6% y hasta hoy día que se encuentra en el 0%.

CAPÍTULO 4

EVOLUCIÓN TEMPORAL DE POLÍTICAS ECONÓMICAS Y MACROMAGNITUDES

Una vez hemos expuesto y comparado cómo ha sido la evolución de las variables macroeconómicas con los dos partidos políticos que hasta ahora han gobernado en nuestro país vamos a ver qué tipo de políticas realmente se han llevado a cabo, políticas monetarias, políticas fiscales y política sectoriales. Para ello veremos la evolución de una serie de variables que a nuestro entender son un fiel reflejo del rumbo de las políticas que se ejecutan y las compararemos con las evoluciones de las variables macro. En el caso de las políticas monetarias tendremos en cuenta el tipo de interés establecido por el Banco Central Europeo pues es un buen indicador de la facilidad monetaria del momento, es decir, es el precio del dinero, el coste de endeudarse. La fuente de la cual se han obtenido dichos datos es AMECO (European Comision Economics and Financials Affairs).

En cuanto a la política fiscal, tendremos en cuenta el Gasto Público y los Impuestos ya que es un fiel reflejo de los recursos que destina el Estado en la economía de nuestro país, así como la cantidad de dinero disponible en función del nivel en el que se encuentren, los datos tomados proceden de Eurostat.

Por último, el Gasto Público lo desglosaremos en distintos sectores para ver cómo ha sido la evolución de la Política Sectorial y los datos también serán obtenido de Eurostat.

EL PIB

Año	Variable Macro	Política Monetaria	Política Fiscal		Política Sectorial									
	Var.Pib	Tipo de interés	Impuestos (Millones Euros)	Gasto Público Total (%PIB)	G.P.G. (%PIB)	DEF (%PIB)	O.P.S. (%PIB)	A.E. (%PIB)	P.M.A. (%PIB)	A.S.C. (%PIB)	S (%PIB)	R.C.R. (%PIB)	E (%PIB)	P.S. (%PIB)
1996	2,70%	7.5%	164,297.7	43.0%	8.2%	1.3%	1.9%	4.9%	0.8%	1.0%	5.3%	1.3%	4.3%	14.1%
1997	3.7%	5.4%	170,511.7	41.6%	7.8%	1.2%	1.8%	4.6%	0.8%	1.0%	5.1%	1.3%	4.2%	13.8%
1998	4.3%	4.3%	184,291.9	41%	7.4%	1.2%	1.8%	4.9%	0.8%	1.1%	5.1%	1.3%	4.1%	13.3%
1999	4.5%	3%	201,670.0	39.9%	6.6%	1.1%	1.8%	4.8%	0.9%	1.1%	5.1%	1.4%	4.2%	13.0%
2000	5.3%	4.4%	220,119.0	39.1%	6.2%	1.1%	1.7%	4.9%	0.7%	1.1%	5.2%	1.3%	4.1%	12.8%
2001	4.0%	4.3%	235,309.0	38.5%	6.1%	1.1%	1.8%	4.7%	0.9%	1.0%	5.1%	1.3%	4.0%	12.5%
2002	2.9%	3.3%	254,801.0	38.6%	5.8%	1.1%	1.8%	4.8%	0.9%	1.0%	5.1%	1.3%	4.0%	12.7%
2003	3.2%	2.3%	272,517.0	38.3%	5.6%	1.0%	1.8%	4.6%	1.0%	1.0%	5.2%	1.3%	4.0%	12.7%
2004	3.2%	2.1%	300,448.0	38.7%	5.1%	1.1%	1.8%	5.3%	0.9%	0.8%	5.4%	1.4%	4.1%	12.8%
2005	3.7%	2.2%	334,124.0	38.3%	5.1%	1.1%	1.8%	5.0%	0.9%	0.8%	5.6%	1.4%	3.9%	12.7%
2006	4.2%	3.1%	369,682.0	38.3%	5.0%	1.0%	1.8%	5.0%	1.0%	0.8%	5.6%	1.5%	4.0%	12.7%
2007	3.8%	4.3%	400,910.0	38.9%	4.9%	1.0%	1.9%	5.2%	1.0%	0.9%	5.7%	1.6%	4.0%	17.6%
2008	1.1%	4.6%	367,046.0	41.1%	5.1%	1.0%	2.0%	5.4%	1.0%	1.1%	6.0%	1.6%	4.2%	17.6%
2009	-3.6%	1.2%	329,821.0	45.8%	5.6%	1.0%	2.1%	5.7%	1.1%	1.3%	6.8%	1.6%	4.6%	17.6%
2010	0.0%	0.8%	346,901.0	45.6%	5.5%	1.0%	2.2%	5.8%	1.1%	0.7%	6.6%	1.7%	4.5%	17.6%
2011	-1.0%	1.4%	342,970.0	45.6%	6.2%	1.0%	2.2%	5.5%	1.0%	0.6%	6.5%	1.5%	4.4%	17.6%
2012	-2.6%	0.6%	344,046.0	48.0%	6.6%	0.9%	2.0%	7.9%	0.9%	0.5%	6.2%	1.2%	4.2%	17.6%
2013	-1.7%	0.2%	348,166.0	45.1%	7.1%	1.0%	2.0%	4.5%	0.8%	0.5%	6.1%	1.1%	4.1%	17.6%
2014	1.4%	0.2%	357,669.0	44.5%	6.9%	0.9%	2.0%	4.4%	0.8%	0.5%	6.1%	1.2%	4.1%	17.6%

Tabla 4.1. Comparativa del PIB con el tipo de interés, los impuestos, el Gasto Público Total y por Sectores.

Fuente: Elaboración propia a partir de Eurostat

G.P.G: Gasto Público General
Comunidad

DE: Defensa

O.P.S: Orden Público y Seguridad

A.E: Asuntos Económicos

P.M.A: Protección del Medio Ambiente

A.S.C: Alojamiento y Servicios para la

S: Salud

R.C.R: Recreación, Cultura y Religión

E: Educación

P.S: Protección Social

En primer lugar, analizaremos la evolución de los tipos y los compararemos con la evolución del PIB observando con ello la política monetaria.

Podemos observar como en la serie 1996-1999(PP) el PIB experimenta un crecimiento, pasando del 2.7% al 5.3%, es decir, España experimenta un crecimiento sostenido, si nos fijamos a su vez en los tipos, tienden a la baja abaratando el precio del dinero, por lo que podemos intuir que el Banco Central Europeo (BCE) ejecuta una política monetaria expansiva. En el año 2000 el BCE rompe con la tendencia de bajada de tipos y lo eleva del 3% al 4.4%. Aun así y tras esta alza, durante la serie 2000-2003 (PP) observamos una bajada de tipos alcanzando valores en el año 2003 inferiores a 1999 (2.3% y 3% respectivamente).

El PIB durante estos años arroja datos positivos aun registrando un retroceso durante los tres primeros años y remontando en el año 2003. Por tanto, podemos realizar una intuición y decir que durante esta etapa España experimenta un Crecimiento Económico y la política monetaria es expansiva.

Observando de nuevo los datos podemos ver para la serie 2004-2007 (PSOE) que la economía española registra un periodo de crecimiento y el BCE efectúa una política de alza de tipos tocando techo en el año 2008 (4.6%), por tanto, se puede intuir que efectúa una política monetaria contractiva. En el año 2008 comienzan a salir a la luz las debilidades de la economía española, (el PIB pasa del 3.8% al 1.1%) que se confirmará en años posteriores.

Durante la serie 2007-2011 (PSOE) serán años en los que en la economía española entra en recesión y muestra tasas de decrecimiento, debemos decir que a partir de aquí se iniciará un periodo de decrecimiento en una gran parte de los países de la Unión Europea y del mundo. El BCE realiza una brusca bajada de tipos pasando del 4.6% en 2008 al 1.4%, por tanto, se puede ver de manera clara como la política monetaria es Expansiva.

Por último, en la serie 2011-2014 (PP) serán años en los que la economía española también registre decrecimiento y el BCE realiza una clara Política Monetaria Expansiva pues continúa bajando los tipos (1.4% en 2014), además de comenzar una masiva compra de bonos en el mercado abierto intentando dar liquidez a los Mercados y con un claro objetivo de evitar la deflación, hacer que circule el dinero y la liquidez en la economía.

En cuanto a la política fiscal durante la serie 1996-1999 (PP), podemos ver que la recaudación de impuestos por parte del estado aumenta y que el gasto público se reduce, por tanto, dado que el PIB aumenta el estado está realizando una política fiscal anticíclica. Igualmente, durante la serie 2000-2003 (PP), la política ejecutada es anticíclica puesto que España continúa creciendo (a un menor ritmo) y continúa aumentando por parte del estado la recaudación de impuestos y el decremento del gasto público.

Con el cambio de gobierno en la serie 2004-2007 en la que el PIB aumenta excepto en el año 2007 que registra un retroceso la recaudación de impuestos sigue aumentando y el Estado incrementa ligeramente el gasto público en cuanto a % del PIB durante su primer año, lo disminuye al año siguiente y lo mantiene en 2006 y, por último, lo vuelve a subir ligeramente en 2007.

Podemos intuir que la política fiscal por parte del estado es de Reformas estructurales, dado, que no se ve de manera clara un cambio de tendencia en % del PIB del gasto público, en cambio la recaudación de impuestos aumenta, a la par que España sigue creciendo.

Durante la serie 2007-2011 (PSOE), podemos observar como el PIB comienza a debilitarse e incluso España registra años de crecimiento negativo, la recaudación de impuestos por parte del estado va cayendo y el gasto público va in crescendo, por tanto, a la luz de los datos podemos intuir que se ejecuta una política fiscal anticíclica.

Por último, durante los años 2011-2014 (PP), España continúa decreciendo a excepción de 2014, la recaudación de impuestos por parte del estado aumenta y el gasto público disminuye, por lo que podemos intuir una política fiscal procíclica puesto que se está potenciando los efectos de la etapa de decrecimiento.

En cuanto a la política sectorial podemos ver en la serie 1996-1999 (PP) que el Gasto público General disminuye (G.P.G.), el gasto en Defensa (DEF) también disminuye ligeramente, el gasto en orden público y seguridad (O.P.S.) a excepción del primer año que disminuye ligeramente se mantiene, el gasto en Asuntos Económicos (A.E.) se comporta de manera irregular ya que sube y baja, el Gasto en Protección del Medio Ambiente (P.M.A.) se mantiene a excepción del último año que aumenta ligeramente, el gasto en alojamiento y servicios para la comunidad (A.S.C) es constante durante los dos primeros años, se realiza una ligera alza y continua constante los dos años siguientes, el gasto en salud (S) se reduce ligeramente el primer año y se mantiene constante, el gasto en Recreación, Cultura y Religión (R.C.R.) es constante a excepción del último año, el gasto en Educación (E) tiende a la baja a excepción del último año que aumenta ligeramente y, por último, el gasto en Protección Social (P.S.) tiende a la baja de manera clara.

En cuanto a la serie 2000-2003 (PP), el G.P.G. sigue una tendencia a la baja, el gasto en Defensa se mantiene constante con una ligera subida en el último año, el gasto en O.P.S. a excepción del primer año sigue un patrón constante, el gasto en A.E. decrece, el gasto en P.M.A. aumenta durante estos años, el gasto en A.S.C. desciende ligeramente el primer año y se mantiene constante, el gasto en Salud se mantiene, así como el gasto en R.C.R. y el gasto en Educación. Por último, el gasto en P.S sigue una tendencia a la baja.

Si analizamos la evolución del G.P.G. durante la etapa de gobierno del PSOE (2003-2011) podemos distinguir claramente un primer periodo que tiende a la baja y un segundo que tiende al alza., el gasto en defensa en las dos etapas de gobierno del PSOE ha tendido a ser constante, el gasto en O.P.S tiende a ser constante durante la primera legislatura y en la segunda se tiende a subir, el gasto en A.E. tiende a la baja en el primer periodo y en el segundo tiende al alza, el gasto en P.M.A al alza ligeramente, el gasto en A.S.C. constante durante los primeros años, en la segunda legislatura comienza a subir a excepción de los últimos años que sufre un retroceso importante, el gasto en salud tiende a alza durante las dos legislaturas y en los últimos años de gobierno se baja ligeramente, el gasto en R.C.R. sigue una tendencia constante a excepción del primer año de legislatura que aumenta ligeramente y el último año de la segunda legislatura que retrocede, el gasto en educación sí que es cierto que tiende al alza a excepción del final de la legislatura que retrocede y, por último, el gasto en P.S. rompe con la tónica general ya que crece de manera destacada durante las dos legislaturas.

En la serie 2011-2014 (PP), sí que es cierto que el Gasto Público aumenta, pero esto es debido al pago de los intereses de la deuda que son sumamente elevados (la prima de riesgo rondaba los 600 puntos básicos), a excepción del Gasto Público General y el Gasto en Protección Social que aumentan en 2014 en % del PIB respecto a niveles de 2011, las restantes partidas o tienden a la baja o se mantienen constantes. Esto es debido a la situación en la que se encuentra España que requiere de ayuda externa para el saneamiento de su sistema financiero a cambio de una serie de reformas y medidas entre los que se incluyen serios recortes en el estado del bienestar.

LA DEMANDA FINAL

Año	Variable Macro	Política Monetaria	Política Fiscal		Política Sectorial									
			Impuestos (Millones Euros)	Gasto Público Total (%PIB)	G.P.G. (%PIB)	DEF (%PIB)	O.P.S. (%PIB)	A.E. (%PIB)	P.M.A. (%PIB)	A.S.C. (%PIB)	S (%PIB)	R.C.R. (%PIB)	E (%PIB)	P.S. (%PIB)
1996	601.3	7.5%	164,297.7	43.0%	8.2%	1.3%	1.9%	4.9%	0.8%	1.0%	5.3%	1.3%	4.3%	14.1%
1997	650.4	5.4%	170,511.7	41.6%	7.8%	1.2%	1.8%	4.6%	0.8%	1.0%	5.1%	1.3%	4.2%	13.8%
1998	701.9	4.3%	184,291.9	41%	7.4%	1.2%	1.8%	4.9%	0.8%	1.1%	5.1%	1.3%	4.1%	13.3%
1999	762.8	3%	201,670.0	39.9%	6.6%	1.1%	1.8%	4.8%	0.9%	1.1%	5.1%	1.4%	4.2%	13.0%
2000	850.6	4.4%	220,119.0	39.1%	6.2%	1.1%	1.7%	4.9%	0.7%	1.1%	5.2%	1.3%	4.1%	12.8%
2001	910.9	4.3%	235,309.0	38.5%	6.1%	1.1%	1.8%	4.7%	0.9%	1.0%	5.1%	1.3%	4.0%	12.5%
2002	962.9	3.3%	254,801.0	38.6%	5.8%	1.1%	1.8%	4.8%	0.9%	1.0%	5.1%	1.3%	4.0%	12.7%
2003	1025.7	2.3%	272,517.0	38.3%	5.6%	1.0%	1.8%	4.6%	1.0%	1.0%	5.2%	1.3%	4.0%	12.7%
2004	1111.5	2.1%	300,448.0	38.7%	5.1%	1.1%	1.8%	5.3%	0.9%	0.8%	5.4%	1.4%	4.1%	12.8%
2005	1206.6	2.2%	334,124.0	38.3%	5.1%	1.1%	1.8%	5.0%	0.9%	0.8%	5.6%	1.4%	3.9%	12.7%
2006	1318.3	3.1%	369,682.0	38.3%	5.0%	1.0%	1.8%	5.0%	1.0%	0.8%	5.6%	1.5%	4.0%	12.7%
2007	1423.4	4.3%	400,910.0	38.9%	4.9%	1.0%	1.9%	5.2%	1.0%	0.9%	5.7%	1.6%	4.0%	12.8%
2008	1456	4.6%	367,046.0	41.1%	5.1%	1.0%	2.0%	5.4%	1.0%	1.1%	6.0%	1.6%	4.2%	13.8%
2009	1336.1	1.2%	329,821.0	45.8%	5.6%	1.0%	2.1%	5.7%	1.1%	1.3%	6.8%	1.6%	4.6%	16.0%
2010	1370.9	0.8%	346,901.0	45.6%	5.5%	1.0%	2.2%	5.8%	1.1%	0.7%	6.6%	1.7%	4.5%	16.6%
2011	1382.6	1.4%	342,970.0	45.6%	6.2%	1.0%	2.2%	5.5%	1.0%	0.6%	6.5%	1.5%	4.4%	16.8%
2012	1346.8	0.6%	344,046.0	48.0%	6.6%	0.9%	2.0%	7.9%	0.9%	0.5%	6.2%	1.2%	4.2%	17.5%
2013	1327.8	0.2%	348,166.0	45.1%	7.1%	1.0%	2.0%	4.5%	0.8%	0.5%	6.1%	1.1%	4.1%	17.9%
2014	1354	0.2%	357,669.0	44.5%	6.9%	0.9%	2.0%	4.4%	0.8%	0.5%	6.1%	1.2%	4.1%	17.6%

Tabla 4.2. Comparativa de la Demanda Final con el tipo de interés, los impuestos, el Gasto Público Total y por Sectores.

Fuente: Elaboración propia a partir de Eurostat

G.P.G: Gasto Público General

DE: Defensa

O.P.S: Orden Público y Seguridad

A.E: Asuntos Económicos

P.M.A: Protección del Medio Ambiente

A.S.C: Alojamiento y Servicios para la Comunidad

S: Salud

R.C.R: Recreación, Cultura y Religión

E: Educación

P.S: Protección Social

Expuestas el tipo de políticas y su evolución destacamos aquellos aspectos relevantes de las variables para no andar en redundancias.

Cabe destacar de la Demanda Final que su evolución es creciente, por lo que es lógico que la recaudación de impuestos aumente, debemos señalar el año 2008 ya que se rompe con la tendencia, la Demanda Final tendrá años de bajadas afectando a la recaudación de impuestos.

EL CONSUMO FINAL PRIVADO

Año	Variable Macro	Política Monetaria	Política Fiscal		Política Sectorial									
	Consumo M.EUR	Tipo de interés	Impuestos (Millones Euros)	Gasto Público Total (%PIB)	G.P.G. (%PIB)	DEF (%PIB)	O.P.S. (%PIB)	A.E. (%PIB)	P.M.A. (%PIB)	A.S.C. (%PIB)	S (%PIB)	R.C.R. (%PIB)	E (%PIB)	P.S. (%PIB)
1996	295.1	7.5%	164,297.7	43.0%	8.2%	1.3%	1.9%	4.9%	0.8%	1.0%	5.3%	1.3%	4.3%	14.1%
1997	312	5.4%	170,511.7	41.6%	7.8%	1.2%	1.8%	4.6%	0.8%	1.0%	5.1%	1.3%	4.2%	13.8%
1998	331.1	4.3%	184,291.9	41%	7.4%	1.2%	1.8%	4.9%	0.8%	1.1%	5.1%	1.3%	4.1%	13.3%
1999	354.7	3%	201,670.0	39.9%	6.6%	1.1%	1.8%	4.8%	0.9%	1.1%	5.1%	1.4%	4.2%	13.0%
2000	385.8	4.4%	220,119.0	39.1%	6.2%	1.1%	1.7%	4.9%	0.7%	1.1%	5.2%	1.3%	4.1%	12.8%
2001	414.2	4.3%	235,309.0	38.5%	6.1%	1.1%	1.8%	4.7%	0.9%	1.0%	5.1%	1.3%	4.0%	12.5%
2002	438.4	3.3%	254,801.0	38.6%	5.8%	1.1%	1.8%	4.8%	0.9%	1.0%	5.1%	1.3%	4.0%	12.7%
2003	463	2.3%	272,517.0	38.3%	5.6%	1.0%	1.8%	4.6%	1.0%	1.0%	5.2%	1.3%	4.0%	12.7%
2004	499.1	2.1%	300,448.0	38.7%	5.1%	1.1%	1.8%	5.3%	0.9%	0.8%	5.4%	1.4%	4.1%	12.8%
2005	536.7	2.2%	334,124.0	38.3%	5.1%	1.1%	1.8%	5.0%	0.9%	0.8%	5.6%	1.4%	3.9%	12.7%
2006	577.2	3.1%	369,682.0	38.3%	5.0%	1.0%	1.8%	5.0%	1.0%	0.8%	5.6%	1.5%	4.0%	12.7%
2007	615.8	4.3%	400,910.0	38.9%	4.9%	1.0%	1.9%	5.2%	1.0%	0.9%	5.7%	1.6%	4.0%	12.8%
2008	633.5	4.6%	367,046.0	41.1%	5.1%	1.0%	2.0%	5.4%	1.0%	1.1%	6.0%	1.6%	4.2%	13.8%
2009	605.3	1.2%	329,821.0	45.8%	5.6%	1.0%	2.1%	5.7%	1.1%	1.3%	6.8%	1.6%	4.6%	16.0%
2010	618.8	0.8%	346,901.0	45.6%	5.5%	1.0%	2.2%	5.8%	1.1%	0.7%	6.6%	1.7%	4.5%	16.6%
2011	618.9	1.4%	342,970.0	45.6%	6.2%	1.0%	2.2%	5.5%	1.0%	0.6%	6.5%	1.5%	4.4%	16.8%
2012	611.4	0.6%	344,046.0	48.0%	6.6%	0.9%	2.0%	7.9%	0.9%	0.5%	6.2%	1.2%	4.2%	17.5%
2013	598.4	0.2%	348,166.0	45.1%	7.1%	1.0%	2.0%	4.5%	0.8%	0.5%	6.1%	1.1%	4.1%	17.9%
2014	606.8	0.2%	357,669.0	44.5%	6.9%	0.9%	2.0%	4.4%	0.8%	0.5%	6.1%	1.2%	4.1%	17.6%

Tabla 4.3. Comparativa del Consumo Final Privado con el tipo de interés, los impuestos, el Gasto Público Total y por Sectores.

Fuente: Elaboración propia a partir de Eurostat

G.P.G: Gasto Público General

DE: Defensa

O.P.S: Orden Público y Seguridad

A.E: Asuntos Económicos

P.M.A: Protección del Medio Ambiente

A.S.C: Alojamiento y Servicios para la Comunidad

S: Salud

R.C.R: Recreación, Cultura y Religión

E: Educación

P.S: Protección Social

En cuanto al Consumo Final Privado cabe destacar la caída de 2009 rompiendo la tendencia de crecimiento, en ese momento la autoridad monetaria cambia de política bajando los tipos tratando de que no se debiliten las economías, la recaudación de impuestos comienza a caer y el gasto público se incrementa realizando una política fiscal anticíclica por parte del PSOE como hemos analizado anteriormente, al cambio de gobierno el PP irá disminuyendo el gasto público por lo que intuimos una política fiscal procíclica. Podemos observar cómo a pesar de las políticas ejecutadas por ambos partidos la evolución del consumo no se ve afectada sobremanera por ellas, ya que a pesar de que el PSOE aumenta el gasto público (política anticíclica) el consumo continuara estancado tocando fondo en el año 2013.

EL INGRESO NACIONAL BRUTO PER CÁPITA

Año	Variable Macro	Política Monetaria	Política Fiscal		Política Sectorial									
	INB P.C m.eur.	Tipo de interés	Impuestos (Millones Euros)	Gasto Público Total (%PIB)	G.P.G. (%PIB)	DEF (%PIB)	O.P.S. (%PIB)	A.E. (%PIB)	P.M.A. (%PIB)	A.S.C. (%PIB)	S (%PIB)	R.C.R. (%PIB)	E (%PIB)	P.S. (%PIB)
1996	12.1	7.5%	164,297.7	43.0%	8.2%	1.3%	1.9%	4.9%	0.8%	1.0%	5.3%	1.3%	4.3%	14.1%
1997	12.8	5.4%	170,511.7	41.6%	7.8%	1.2%	1.8%	4.6%	0.8%	1.0%	5.1%	1.3%	4.2%	13.8%
1998	13.6	4.3%	184,291.9	41.0%	7.4%	1.2%	1.8%	4.9%	0.8%	1.1%	5.1%	1.3%	4.1%	13.3%
1999	14.6	3%	201,670.0	39.9%	6.6%	1.1%	1.8%	4.8%	0.9%	1.1%	5.1%	1.4%	4.2%	13.0%
2000	15.8	4.4%	220,119.0	39.1%	6.2%	1.1%	1.7%	4.9%	0.7%	1.1%	5.2%	1.3%	4.1%	12.8%
2001	16.9	4.3%	235,309.0	38.5%	6.1%	1.1%	1.8%	4.7%	0.9%	1.0%	5.1%	1.3%	4.0%	12.5%
2002	17.8	3.3%	254,801.0	38.6%	5.8%	1.1%	1.8%	4.8%	0.9%	1.0%	5.1%	1.3%	4.0%	12.7%
2003	18.7	2.3%	272,517.0	38.3%	5.6%	1.0%	1.8%	4.6%	1.0%	1.0%	5.2%	1.3%	4.0%	12.7%
2004	19.7	2.1%	300,448.0	38.7%	5.1%	1.1%	1.8%	5.3%	0.9%	0.8%	5.4%	1.4%	4.1%	12.8%
2005	20.8	2.2%	334,124.0	38.3%	5.1%	1.1%	1.8%	5.0%	0.9%	0.8%	5.6%	1.4%	3.9%	12.7%
2006	22	3.1%	369,682.0	38.3%	5.0%	1.0%	1.8%	5.0%	1.0%	0.8%	5.6%	1.5%	4.0%	12.7%
2007	23	4.3%	400,910.0	38.9%	4.9%	1.0%	1.9%	5.2%	1.0%	0.9%	5.7%	1.6%	4.0%	12.8%
2008	23.3	4.6%	367,046.0	41.1%	5.1%	1.0%	2.0%	5.4%	1.0%	1.1%	6.0%	1.6%	4.2%	13.8%
2009	22.5	1.2%	329,821.0	45.8%	5.6%	1.0%	2.1%	5.7%	1.1%	1.3%	6.8%	1.6%	4.6%	16.0%
2010	22.6	0.8%	346,901.0	45.6%	5.5%	1.0%	2.2%	5.8%	1.1%	0.7%	6.6%	1.7%	4.5%	16.6%
2011	22.2	1.4%	342,970.0	45.6%	6.2%	1.0%	2.2%	5.5%	1.0%	0.6%	6.5%	1.5%	4.4%	16.8%
2012	21.9	0.6%	344,046.0	48.0%	6.6%	0.9%	2.0%	7.9%	0.9%	0.5%	6.2%	1.2%	4.2%	17.5%
2013	21.7	0.2%	348,166.0	45.1%	7.1%	1.0%	2.0%	4.5%	0.8%	0.5%	6.1%	1.1%	4.1%	17.9%
2014	22.1	0.2%	357,669.0	44.5%	6.9%	0.9%	2.0%	4.4%	0.8%	0.5%	6.1%	1.2%	4.1%	17.6%

Tabla 4.4. Comparativa del Ingreso Nacional Bruto Per Cápita con el tipo de interés, los impuestos, el Gasto Público Total y por Sectores.

Fuente: Elaboración propia a partir de Eurostat

G.P.G: Gasto Público General

DE: Defensa

O.P.S: Orden Público y Seguridad

A.E: Asuntos Económicos

P.M.A: Protección del Medio Ambiente

A.S.C: Alojamiento y Servicios para la Comunidad

S: Salud

R.C.R: Recreación, Cultura y Religión

E: Educación

P.S: Protección Social

Observando el Ingreso Nacional Bruto per cápita, la teoría económica nos dice que el gasto público y los impuestos determina la cantidad de dinero que tendrán las familias en sus bolsillos, no queremos negar la evidencia de ello, pero cabe destacar como habiendo legislaturas en las que la recaudación de impuestos aumenta y el gasto público disminuye el Ingreso Nacional Bruto per cápita aumenta como ocurre en la primera legislatura del PP (1996-1999) y todo lo contrario en el caso del PSOE (2007-2011) en la que disminuye la recaudación de impuestos y el gasto público incrementa pero el Ingreso Nacional Bruto per cápita baja, obviamente la coyuntura nacional e internacional, así como la estructura nacional es influyente y, precisamente, esa es a la conclusión que queremos llegar, es decir, que es lo realmente importante.

EL DESEMPLEO

Año	Variable Macro	Política Monetaria	Política Fiscal		Política Sectorial									
	Desempleo (%)	Tipo de interés	Impuestos (Millones Euros)	Gasto Público Total (%PIB)	G.P.G. (%PIB)	DEF (%PIB)	O.P.S. (%PIB)	A.E. (%PIB)	P.M.A. (%PIB)	A.S.C. (%PIB)	S (%PIB)	R.C.R. (%PIB)	E (%PIB)	P.S. (%PIB)
1996	19.9	7.5%	164,297.7	43.0%	8.2%	1.3%	1.9%	4.9%	0.8%	1.0%	5.3%	1.3%	4.3%	14.1%
1997	18.4	5.4%	170,511.7	41.6%	7.8%	1.2%	1.8%	4.6%	0.8%	1.0%	5.1%	1.3%	4.2%	13.8%
1998	16.4	4.3%	184,291.9	41%	7.4%	1.2%	1.8%	4.9%	0.8%	1.1%	5.1%	1.3%	4.1%	13.3%
1999	13.6	3%	201,670.0	39.9%	6.6%	1.1%	1.8%	4.8%	0.9%	1.1%	5.1%	1.4%	4.2%	13.0%
2000	11.9	4.4%	220,119.0	39.1%	6.2%	1.1%	1.7%	4.9%	0.7%	1.1%	5.2%	1.3%	4.1%	12.8%
2001	10.6	4.3%	235,309.0	38.5%	6.1%	1.1%	1.8%	4.7%	0.9%	1.0%	5.1%	1.3%	4.0%	12.5%
2002	11.5	3.3%	254,801.0	38.6%	5.8%	1.1%	1.8%	4.8%	0.9%	1.0%	5.1%	1.3%	4.0%	12.7%
2003	11.5	2.3%	272,517.0	38.3%	5.6%	1.0%	1.8%	4.6%	1.0%	1.0%	5.2%	1.3%	4.0%	12.7%
2004	11	2.1%	300,448.0	38.7%	5.1%	1.1%	1.8%	5.3%	0.9%	0.8%	5.4%	1.4%	4.1%	12.8%
2005	9.2	2.2%	334,124.0	38.3%	5.1%	1.1%	1.8%	5.0%	0.9%	0.8%	5.6%	1.4%	3.9%	12.7%
2006	8.5	3.1%	369,682.0	38.3%	5.0%	1.0%	1.8%	5.0%	1.0%	0.8%	5.6%	1.5%	4.0%	12.7%
2007	8.2	4.3%	400,910.0	38.9%	4.9%	1.0%	1.9%	5.2%	1.0%	0.9%	5.7%	1.6%	4.0%	12.8%
2008	11.3	4.6%	367,046.0	41.1%	5.1%	1.0%	2.0%	5.4%	1.0%	1.1%	6.0%	1.6%	4.2%	13.8%
2009	17.9	1.2%	329,821.0	45.8%	5.6%	1.0%	2.1%	5.7%	1.1%	1.3%	6.8%	1.6%	4.6%	16.0%
2010	19.9	0.8%	346,901.0	45.6%	5.5%	1.0%	2.2%	5.8%	1.1%	0.7%	6.6%	1.7%	4.5%	16.6%
2011	21.4	1.4%	342,970.0	45.6%	6.2%	1.0%	2.2%	5.5%	1.0%	0.6%	6.5%	1.5%	4.4%	16.8%
2012	24.8	0.6%	344,046.0	48.0%	6.6%	0.9%	2.0%	7.9%	0.9%	0.5%	6.2%	1.2%	4.2%	17.5%
2013	26.1	0.2%	348,166.0	45.1%	7.1%	1.0%	2.0%	4.5%	0.8%	0.5%	6.1%	1.1%	4.1%	17.9%
2014	24.5	0.2%	357,669.0	44.5%	6.9%	0.9%	2.0%	4.4%	0.8%	0.5%	6.1%	1.2%	4.1%	17.6%

Tabla 4.5. Comparativa del Desempleo con el tipo de interés, los impuestos, el Gasto Público Total y por Sectores.

Fuente: Elaboración propia a partir de Eurostat

G.P.G: Gasto Público General

DE: Defensa

O.P.S: Orden Público y Seguridad

A.E: Asuntos Económicos

P.M.A: Protección del Medio Ambiente

A.S.C: Alojamiento y Servicios para la Comunidad

S: Salud

R.C.R: Recreación, Cultura y Religión

E: Educación

P.S: Protección Social

En lo referente al desempleo cabe destacar dos circunstancias, observando la política fiscal anticíclica y más conservadora del PP durante la serie 1996-1999 en la que el gasto público disminuye y la recaudación de impuestos aumenta, esto no impide que el desempleo disminuya, por otro lado, en la serie 2007-2011 a pesar de una política de mayor gasto público (más social) el desempleo aumenta, de igual manera podemos intuir como las políticas efectuadas no tienen un impacto tan importante en la evolución de las variables macro en comparación a la estructura nacional así como el estado coyuntural.

LAS EXPORTACIONES E IMPORTACIONES

Año	Variable Macro		Política Monetaria	Política Fiscal		Política Sectorial									
	Imp. M.eur	Exp. M.eur	Tipo de interés	Impuestos (Millones Euros)	Gasto Público Total (%PIB)	G.P.G. (%PIB)	DEF (%PIB)	O.P.S. (%PIB)	A.E. (%PIB)	P.M.A. (%PIB)	A.S.C. (%PIB)	S (%PIB)	R.C.R. (%PIB)	E (%PIB)	P.S. (%PIB)
1996	113.3	112.8	7.5%	164,297.7	43.0%	8.2%	1.3%	1.9%	4.9%	0.8%	1.0%	5.3%	1.3%	4.3%	14.1%
1997	132.3	133.4	5.4%	170,511.7	41.6%	7.8%	1.2%	1.8%	4.6%	0.8%	1.0%	5.1%	1.3%	4.2%	13.8%
1998	147.8	145.1	4.3%	184,291.9	41%	7.4%	1.2%	1.8%	4.9%	0.8%	1.1%	5.1%	1.3%	4.1%	13.3%
1999	168.4	156.9	3%	201,670.0	39.9%	6.6%	1.1%	1.8%	4.8%	0.9%	1.1%	5.1%	1.4%	4.2%	13.0%
2000	204.4	184.9	4.4%	220,119.0	39.1%	6.2%	1.1%	1.7%	4.9%	0.7%	1.1%	5.2%	1.3%	4.1%	12.8%
2001	211.3	194.9	4.3%	235,309.0	38.5%	6.1%	1.1%	1.8%	4.7%	0.9%	1.0%	5.1%	1.3%	4.0%	12.5%
2002	213.6	198.4	3.3%	254,801.0	38.6%	5.8%	1.1%	1.8%	4.8%	0.9%	1.0%	5.1%	1.3%	4.0%	12.7%
2003	222.3	204.5	2.3%	272,517.0	38.3%	5.6%	1.0%	1.8%	4.6%	1.0%	1.0%	5.2%	1.3%	4.0%	12.7%
2004	250.1	216.9	2.1%	300,448.0	38.7%	5.1%	1.1%	1.8%	5.3%	0.9%	0.8%	5.4%	1.4%	4.1%	12.8%
2005	276.1	229.6	2.2%	334,124.0	38.3%	5.1%	1.1%	1.8%	5.0%	0.9%	0.8%	5.6%	1.4%	3.9%	12.7%
2006	310.3	250.7	3.1%	369,682.0	38.3%	5.0%	1.0%	1.8%	5.0%	1.0%	0.8%	5.6%	1.5%	4.0%	12.7%
2007	342.6	277.9	4.3%	400,910.0	38.9%	4.9%	1.0%	1.9%	5.2%	1.0%	0.9%	5.7%	1.6%	4.0%	12.8%
2008	339.8	282.6	4.6%	367,046.0	41.1%	5.1%	1.0%	2.0%	5.4%	1.0%	1.1%	6.0%	1.6%	4.2%	13.8%
2009	257.1	244.7	1.2%	329,821.0	45.8%	5.6%	1.0%	2.1%	5.7%	1.1%	1.3%	6.8%	1.6%	4.6%	16.0%
2010	290	275.8	0.8%	346,901.0	45.6%	5.5%	1.0%	2.2%	5.8%	1.1%	0.7%	6.6%	1.7%	4.5%	16.6%
2011	312.2	309.6	1.4%	342,970.0	45.6%	6.2%	1.0%	2.2%	5.5%	1.0%	0.6%	6.5%	1.5%	4.4%	16.8%
2012	304	319.2	0.6%	344,046.0	48.0%	6.6%	0.9%	2.0%	7.9%	0.9%	0.5%	6.2%	1.2%	4.2%	17.5%
2013	296.5	329.5	0.2%	348,166.0	45.1%	7.1%	1.0%	2.0%	4.5%	0.8%	0.5%	6.1%	1.1%	4.1%	17.9%
2014	312.9	333.8	0.2%	357,669.0	44.5%	6.9%	0.9%	2.0%	4.4%	0.8%	0.5%	6.1%	1.2%	4.1%	17.6%

Tabla 4.6. Comparativa de Las Exportaciones e importaciones con el tipo de interés, los impuestos, el Gasto Público Total y por Sectores.

Fuente: Elaboración propia a partir de Eurostat

G.P.G: Gasto Público General

DE: Defensa

O.P.S: Orden Público y Seguridad

A.E: Asuntos Económicos

P.M.A: Protección del Medio Ambiente

A.S.C: Alojamiento y Servicios para la Comunidad

S: Salud

R.C.R: Recreación, Cultura y Religión

E: Educación

P.S: Protección Social

Igualmente sucede en el caso de las Exportaciones e Importaciones de Bienes y Servicios, podemos ver como en 2009 sufren una brusca caída a pesar de una política de aumento del gasto público por parte del PSOE, a partir de este ese año se rompe con la tendencia habitual y es que las Exportaciones superarán a las Importaciones lo que permitirá un superávit por cuenta corriente de la Balanza de Pagos.

LA DEUDA PÚBLICA BRUTA

Año	Variable Macro	Política Monetaria	Política Fiscal		Política Sectorial									
			Impuestos (Millones Euros)	Gasto Público Total (%PIB)	G.P.G. (%PIB)	DEF (%PIB)	O.P.S. (%PIB)	A.E. (%PIB)	P.M.A. (%PIB)	A.S.C. (%PIB)	S (%PIB)	R.C.R. (%PIB)	E (%PIB)	P.S. (%PIB)
1996	320	7.5%	164,297.7	43.0%	8.2%	1.3%	1.9%	4.9%	0.8%	1.0%	5.3%	1.3%	4.3%	14.1%
1997	333.6	5.4%	170,511.7	41.6%	7.8%	1.2%	1.8%	4.6%	0.8%	1.0%	5.1%	1.3%	4.2%	13.8%
1998	346.4	4.3%	184,291.9	41%	7.4%	1.2%	1.8%	4.9%	0.8%	1.1%	5.1%	1.3%	4.1%	13.3%
1999	362.2	3%	201,670.0	39.9%	6.6%	1.1%	1.8%	4.8%	0.9%	1.1%	5.1%	1.4%	4.2%	13.0%
2000	374.6	4.4%	220,119.0	39.1%	6.2%	1.1%	1.7%	4.9%	0.7%	1.1%	5.2%	1.3%	4.1%	12.8%
2001	378.9	4.3%	235,309.0	38.5%	6.1%	1.1%	1.8%	4.7%	0.9%	1.0%	5.1%	1.3%	4.0%	12.5%
2002	384.1	3.3%	254,801.0	38.6%	5.8%	1.1%	1.8%	4.8%	0.9%	1.0%	5.1%	1.3%	4.0%	12.7%
2003	383.8	2.3%	272,517.0	38.3%	5.6%	1.0%	1.8%	4.6%	1.0%	1.0%	5.2%	1.3%	4.0%	12.7%
2004	389.9	2.1%	300,448.0	38.7%	5.1%	1.1%	1.8%	5.3%	0.9%	0.8%	5.4%	1.4%	4.1%	12.8%
2005	393.5	2.2%	334,124.0	38.3%	5.1%	1.1%	1.8%	5.0%	0.9%	0.8%	5.6%	1.4%	3.9%	12.7%
2006	392.2	3.1%	369,682.0	38.3%	5.0%	1.0%	1.8%	5.0%	1.0%	0.8%	5.6%	1.5%	4.0%	12.7%
2007	383.8	4.3%	400,910.0	38.9%	4.9%	1.0%	1.9%	5.2%	1.0%	0.9%	5.7%	1.6%	4.0%	12.8%
2008	439.8	4.6%	367,046.0	41.1%	5.1%	1.0%	2.0%	5.4%	1.0%	1.1%	6.0%	1.6%	4.2%	13.8%
2009	568.7	1.2%	329,821.0	45.8%	5.6%	1.0%	2.1%	5.7%	1.1%	1.3%	6.8%	1.6%	4.6%	16.0%
2010	649.3	0.8%	346,901.0	45.6%	5.5%	1.0%	2.2%	5.8%	1.1%	0.7%	6.6%	1.7%	4.5%	16.6%
2011	743.5	1.4%	342,970.0	45.6%	6.2%	1.0%	2.2%	5.5%	1.0%	0.6%	6.5%	1.5%	4.4%	16.8%
2012	890.7	0.6%	344,046.0	48.0%	6.6%	0.9%	2.0%	7.9%	0.9%	0.5%	6.2%	1.2%	4.2%	17.5%
2013	996	0.2%	348,166.0	45.1%	7.1%	1.0%	2.0%	4.5%	0.8%	0.5%	6.1%	1.1%	4.1%	17.9%
2014	1033.7	0.2%	357,669.0	44.5%	6.9%	0.9%	2.0%	4.4%	0.8%	0.5%	6.1%	1.2%	4.1%	17.6%

Tabla 4.7. Comparativa de La Deuda Pública Bruta con el tipo de interés, los impuestos, el Gasto Público Total y por Sectores.

Fuente: Elaboración propia a partir de Eurostat

G.P.G: Gasto Público General

DE: Defensa

O.P.S: Orden Público y Seguridad

A.E: Asuntos Económicos

P.M.A: Protección del Medio Ambiente

A.S.C: Alojamiento y Servicios para la Comunidad

S: Salud

R.C.R: Recreación, Cultura y Religión

E: Educación

P.S: Protección Social

Podemos observar como la deuda pública bruta no sufre grandes variaciones hasta el año 2008, a pesar del menor gasto público del PP durante las dos primeras legislaturas 1996-1999, 2000-2003 y el mayor gasto público del PSOE en las dos legislaturas siguientes 2003-2007 y 2007-2011, la deuda no se dispara hasta el año 2008, año en el que estalla la burbuja inmobiliaria y salen a la luz los desequilibrios de nuestro sistema financiero. Es por ello que se puede intuir que nos son tan importantes las políticas efectuadas como la fortaleza de nuestro sistema productivo que soporte una mala situación de la coyuntura nacional e internacional.

EL DÉFICIT PÚBLICO

Año	Variable Macro	Política Monetaria	Política Fiscal		Política Sectorial									
	Déficit Público (% PIB)	Tipo de interés	Impuestos (Millones Euros)	Gasto Público Total (%PIB)	G.P.G. (%PIB)	DEF (%PIB)	O.P.S. (%PIB)	A.E. (%PIB)	P.M.A. (%PIB)	A.S.C. (%PIB)	S (%PIB)	R.C.R. (%PIB)	E (%PIB)	P.S. (%PIB)
1996	-5.40%	7.5%	164,297.7	43.0%	8.2%	1.3%	1.9%	4.9%	0.8%	1.0%	5.3%	1.3%	4.3%	14.1%
1997	-3.90%	5.4%	170,511.7	41.6%	7.8%	1.2%	1.8%	4.6%	0.8%	1.0%	5.1%	1.3%	4.2%	13.8%
1998	-2.90%	4.3%	184,291.9	41%	7.4%	1.2%	1.8%	4.9%	0.8%	1.1%	5.1%	1.3%	4.1%	13.3%
1999	-1.30%	3%	201,670.0	39.9%	6.6%	1.1%	1.8%	4.8%	0.9%	1.1%	5.1%	1.4%	4.2%	13.0%
2000	-1%	4.4%	220,119.0	39.1%	6.2%	1.1%	1.7%	4.9%	0.7%	1.1%	5.2%	1.3%	4.1%	12.8%
2001	-0.50%	4.3%	235,309.0	38.5%	6.1%	1.1%	1.8%	4.7%	0.9%	1.0%	5.1%	1.3%	4.0%	12.5%
2002	-0.40%	3.3%	254,801.0	38.6%	5.8%	1.1%	1.8%	4.8%	0.9%	1.0%	5.1%	1.3%	4.0%	12.7%
2003	-0.40%	2.3%	272,517.0	38.3%	5.6%	1.0%	1.8%	4.6%	1.0%	1.0%	5.2%	1.3%	4.0%	12.7%
2004	0%	2.1%	300,448.0	38.7%	5.1%	1.1%	1.8%	5.3%	0.9%	0.8%	5.4%	1.4%	4.1%	12.8%
2005	1.20%	2.2%	334,124.0	38.3%	5.1%	1.1%	1.8%	5.0%	0.9%	0.8%	5.6%	1.4%	3.9%	12.7%
2006	2.20%	3.1%	369,682.0	38.3%	5.0%	1.0%	1.8%	5.0%	1.0%	0.8%	5.6%	1.5%	4.0%	12.7%
2007	2.00%	4.3%	400,910.0	38.9%	4.9%	1.0%	1.9%	5.2%	1.0%	0.9%	5.7%	1.6%	4.0%	12.8%
2008	-4.40%	4.6%	367,046.0	41.1%	5.1%	1.0%	2.0%	5.4%	1.0%	1.1%	6.0%	1.6%	4.2%	13.8%
2009	-11%	1.2%	329,821.0	45.8%	5.6%	1.0%	2.1%	5.7%	1.1%	1.3%	6.8%	1.6%	4.6%	16.0%
2010	-9.40%	0.8%	346,901.0	45.6%	5.5%	1.0%	2.2%	5.8%	1.1%	0.7%	6.6%	1.7%	4.5%	16.6%
2011	-9.50%	1.4%	342,970.0	45.6%	6.2%	1.0%	2.2%	5.5%	1.0%	0.6%	6.5%	1.5%	4.4%	16.8%
2012	-10.40%	0.6%	344,046.0	48.0%	6.6%	0.9%	2.0%	7.9%	0.9%	0.5%	6.2%	1.2%	4.2%	17.5%
2013	-6.90%	0.2%	348,166.0	45.1%	7.1%	1.0%	2.0%	4.5%	0.8%	0.5%	6.1%	1.1%	4.1%	17.9%
2014	-5.90%	0.2%	357,669.0	44.5%	6.9%	0.9%	2.0%	4.4%	0.8%	0.5%	6.1%	1.2%	4.1%	17.6%

Tabla 4.8. Comparativa del Déficit Público con el tipo de interés, los impuestos, el Gasto Público Total y por Sectores.

Fuente: Elaboración propia a partir de Eurostat

G.P.G: Gasto Público General

DE: Defensa

O.P.S: Orden Público y Seguridad

A.E: Asuntos Económicos

P.M.A: Protección del Medio Ambiente

A.S.C: Alojamiento y Servicios para la Comunidad

S: Salud

R.C.R: Recreación, Cultura y Religión

E: Educación

P.S: Protección Social

En el caso del Déficit Público sí que se puede intuir que las políticas efectuadas tienen un impacto relevante sobre su marcha, si analizamos su tendencia podemos ver que este se va reduciendo durante las dos legislaturas del PP en la que el Gasto público disminuye y la recaudación de impuestos aumenta y durante la primera legislatura del PSOE en la que el gasto público incrementa pero unas pequeñas décimas, es durante su segunda legislatura cuando al incrementarlo de manera importante el Déficit Público comienza a elevarse de manera destacada hasta tocar techo en 2012, año en el que la Comisión Europea, El Banco Central Europeo y El Fondo Monetario Internacional nos impondrán duras medidas para corregir nuestros desequilibrios entre los que se incluye un recorte del gasto público, en este caso el partido que gobierna es el PP y se puede ver que con sus políticas de decremento del gasto público el Déficit fue disminuyendo, por tanto, podemos intuir que en el caso del Déficit Público el tipo de políticas efectuadas tiene un impacto muy relevante.

LA PRODUCTIVIDAD TOTAL DE LOS FACTORES

Año	Variable Macro	Política Monetaria	Política Fiscal		Política Sectorial									
			Impuestos (Millones Euros)	Gasto Público Total (%PIB)	G.P.G. (%PIB)	DEF (%PIB)	O.P.S. (%PIB)	A.E. (%PIB)	P.M.A. (%PIB)	A.S.C. (%PIB)	S (%PIB)	R.C.R. (%PIB)	E (%PIB)	P.S. (%PIB)
1996	100.7%	7.5%	164,297.7	43.0%	8.2%	1.3%	1.9%	4.9%	0.8%	1.0%	5.3%	1.3%	4.3%	14.1%
1997	101%	5.4%	170,511.7	41.6%	7.8%	1.2%	1.8%	4.6%	0.8%	1.0%	5.1%	1.3%	4.2%	13.8%
1998	101.3%	4.3%	184,291.9	41%	7.4%	1.2%	1.8%	4.9%	0.8%	1.1%	5.1%	1.3%	4.1%	13.3%
1999	101.3%	3%	201,670.0	39.9%	6.6%	1.1%	1.8%	4.8%	0.9%	1.1%	5.1%	1.4%	4.2%	13.0%
2000	101.9%	4.4%	220,119.0	39.1%	6.2%	1.1%	1.7%	4.9%	0.7%	1.1%	5.2%	1.3%	4.1%	12.8%
2001	102.1%	4.3%	235,309.0	38.5%	6.1%	1.1%	1.8%	4.7%	0.9%	1.0%	5.1%	1.3%	4.0%	12.5%
2002	101.7%	3.3%	254,801.0	38.6%	5.8%	1.1%	1.8%	4.8%	0.9%	1.0%	5.1%	1.3%	4.0%	12.7%
2003	101.4%	2.3%	272,517.0	38.3%	5.6%	1.0%	1.8%	4.6%	1.0%	1.0%	5.2%	1.3%	4.0%	12.7%
2004	101%	2.1%	300,448.0	38.7%	5.1%	1.1%	1.8%	5.3%	0.9%	0.8%	5.4%	1.4%	4.1%	12.8%
2005	100.6%	2.2%	334,124.0	38.3%	5.1%	1.1%	1.8%	5.0%	0.9%	0.8%	5.6%	1.4%	3.9%	12.7%
2006	100.5%	3.1%	369,682.0	38.3%	5.0%	1.0%	1.8%	5.0%	1.0%	0.8%	5.6%	1.5%	4.0%	12.7%
2007	100.4%	4.3%	400,910.0	38.9%	4.9%	1.0%	1.9%	5.2%	1.0%	0.9%	5.7%	1.6%	4.0%	12.8%
2008	99.8%	4.6%	367,046.0	41.1%	5.1%	1.0%	2.0%	5.4%	1.0%	1.1%	6.0%	1.6%	4.2%	13.8%
2009	99%	1.2%	329,821.0	45.8%	5.6%	1.0%	2.1%	5.7%	1.1%	1.3%	6.8%	1.6%	4.6%	16.0%
2010	100%	0.8%	346,901.0	45.6%	5.5%	1.0%	2.2%	5.8%	1.1%	0.7%	6.6%	1.7%	4.5%	16.6%
2011	100.2%	1.4%	342,970.0	45.6%	6.2%	1.0%	2.2%	5.5%	1.0%	0.6%	6.5%	1.5%	4.4%	16.8%
2012	100.4%	0.6%	344,046.0	48.0%	6.6%	0.9%	2.0%	7.9%	0.9%	0.5%	6.2%	1.2%	4.2%	17.5%
2013	100.8%	0.2%	348,166.0	45.1%	7.1%	1.0%	2.0%	4.5%	0.8%	0.5%	6.1%	1.1%	4.1%	17.9%
2014	101.3%	0.2%	357,669.0	44.5%	6.9%	0.9%	2.0%	4.4%	0.8%	0.5%	6.1%	1.2%	4.1%	17.6%

Tabla 4.9. Comparativa de la Productividad Total de Los Factores con el tipo de interés, los impuestos, el Gasto Público Total y por Sectores.

Fuente: Elaboración propia a partir de Eurostat

G.P.G: Gasto Público General

DE: Defensa

O.P.S: Orden Público y Seguridad

A.E: Asuntos Económicos

P.M.A: Protección del Medio Ambiente

A.S.C: Alojamiento y Servicios para la Comunidad

S: Salud

R.C.R: Recreación, Cultura y Religión

E: Educación

P.S: Protección Social

Podemos intuir como la evolución de la productividad total de los factores (PTF) tampoco se encuentra ligada al tipo de políticas efectuadas sino más bien al contrario, es decir, si nos fijamos en la primera legislatura del PP en la serie 1996-1999 ante el decremento del gasto público la PTF aumenta, comienza a debilitarse su crecimiento ante la contención del gasto público por parte del PP en su segunda legislatura 1999-2003.

Este debilitamiento continuará durante la primera legislatura del PSOE y ya de manera destacada en la segunda en la que se incrementa el gasto público, en cambio, ante el cambio de gobierno en 2011 y la contención del gasto público por parte del PP la PTF comienza a comportarse de manera distinta y comienza a elevarse. Por tanto, podemos intuir que el tipo de políticas efectuadas sí que tiene una importancia relevante sobre la marcha de la PTF, aunque también debemos de tener en cuenta que el aumento del desempleo también influyó al aumento de esta.

CAPÍTULO 5

CONCLUSIONES

El presente trabajo aborda la cuestión de la relevancia de las políticas económicas sobre las variables macroeconómicas, en su evolución, y si son más importantes que la estructura del sistema productivo de nuestro país, es decir, lo que somos para producir riqueza y prosperidad.

Con el objeto de analizar dicha cuestión se han cogido una serie de variables macroeconómicas representativas y se ha comprobado su evolución a lo largo de la serie 1996-2014. Para ello hemos realizado la media general en la serie de cada variable macroeconómica, así como por etapas de gobierno, distinguiendo 5 etapas, 2 del PP, 2 del PSOE y una última etapa del PP.

El presente trabajo, por tanto, pone sobre el escenario la discusión de si realmente debemos poner tanta atención sobre la política económica que se lleva a cabo, tanto como nuestra estructura económica como país, un proyecto común de todos los ciudadanos españoles.

Los resultados obtenidos han sido que no es tan relevante la política económica que se ejerza (más social o más conservadora) en el desarrollo de la gran mayoría de las variables, puesto que la evolución de estas no se ha visto afectadas de manera destacada por un tipo de políticas u otras, es decir, a excepción de dos variables macro (el déficit público y la productividad total de los factores) podemos intuir que el peso de las políticas efectuadas no es tan relevante como el peso de nuestro sistema productivo, es decir, un estructura productiva robusta que soporte una mala situación coyuntural a nivel nacional e internacional puesto que la debilidad de nuestro sistema productivo (burbuja inmobiliaria) ha sido sin lugar a dudas el mayor de nuestros problemas.

Los resultados obtenidos pueden servir para las instituciones públicas de nuestro país, todos los partidos políticos deben ser conscientes de que el rumbo de nuestra economía no depende en exclusiva del color de su marca, realmente todos tienen su parte de verdad y deben lograr entenderse para fijar un proyecto común en cuanto al sistema productivo de nuestro país, si algo no se ha hecho es porque no sabemos hacia dónde vamos y si no sabemos hacia dónde vamos cualquier camino nos llevara a ello. Por eso es tan importante saber lo que queremos de España, marcarnos objetivos e intentar cumplirlos, eso que tanto nos enseñan en la universidad y denominado “planificar, dirigir y controlar”.

Pero lo más importante, los resultados pueden servir para los ciudadanos, para darnos cuenta de que unidos por un proyecto común somos más fuertes que divididos, con nuestras diferencias y discrepancias, pero siempre buscando una manera constructiva y razonada de resolver los conflictos, ya que como se suele decir, “Lo que no te mata te hace más fuerte”

El trabajo cuenta con algunas limitaciones. En primer lugar, no se han tenido en cuenta el efecto de las circunstancias externas sobre las variables macro, es decir, cuál habría sido su evolución si la coyuntura económica hubiera evolucionado de manera diferente, las instituciones hubieran efectuado otra política monetaria, etc.

Finalmente, cabe decir, que se propone su estudio para trabajos científicos futuros.

Bibliografía

- Alonso, J.A. y Rodríguez D. (2015): “Comercio Exterior”, García Delgado, J. y Myro, R. Economía Española una introducción, Pamplona, Aranzadi, pp.94-95.
- Benito, F.: “Coyuntura Económica, Factores macroeconómicos que afectan a los rendimientos de la inversión”
- García Brosa, G. y Sanroma E., (2015): “Mercado de Trabajo”, García Delgado, J. y Myro R. Economía Española una introducción, Pamplona, Aranzadi, pp. 160-161.
- García Montaña, (1970-1988): “Sector Externo, Crecimiento Económico y Bienestar en Baja California”, Estudios Fronterizos, Núm.22. mayo-agosto de 1990, pp. 7-38.
- Jiménez, J. y Martínez Serrano, J. (2015): “España en la Unión Económica y Monetaria”, García Delgado, J. y Myro R. Economía Española una introducción, Pamplona, Aranzadi, pp. 64-65.
- Mª Serrano Sanz, J. y Bandrés, E. (2015): “Sector Público”, García Delgado, J. y Myro R. Economía Española una introducción, Pamplona, Aranzadi, pp. 198-199.
- Miranda, M. y León, C. (2003): “Análisis Macroeconómico para la Empresa”
- Puig Raposo, M., (2015): “Un país con las prioridades equivocadas”, La Gran Estafa. Una propuesta económica para sacar a España de la mediocridad, Barcelona, pp.73.
- Puig Raposo, M., (2015): “Un país con las prioridades equivocadas”, La Gran Estafa. Una propuesta económica para sacar a España de la mediocridad.
- Puig, M. (2015): “España un País desigual por abajo”. La Gran Estafa. Una Propuesta Económica para sacar a España de la Mediocridad, Barcelona, Pasado & Presente, pp. 62-63.
- Rosa Hernández, M; Monroy García, M; Salazar García, F. y Guzmán E. (2010), Maestría en Gobierno, Gerencia y Asuntos Públicos.
- Rudiger, D; Stanley, F. y Richard S. (9ª edición): “Macroeconomía”, Mc Graw Hill.
- Ruíz Martí, V.: “Las políticas Fiscales en España. Efectos sobre el déficit presupuestario”
- Tugores Ques, J. (2000): “Macroeconomía para entender la crisis en una economía global”, Editorial UOC.

BASE DOCUMENTAL

Fuente: El Banco Mundial. (Página Web)

Fuente: Eurostat (Página Web)

Fuente: AMECO (European Comision Economics and Financials Affairs)