

TEMA A DEBATE

LA FORMACIÓN DEL GEÓGRAFO ESPAÑOL

FUTURO DE LA ENSEÑANZA DE LA GEOGRAFÍA EN LA UNIVERSIDAD

Por Rosa Jordá Borrell

1. Introducción

La propuesta del Ministerio de Educación sobre la reforma de los Planes de Estudio es una buena ocasión para plantear, una vez más, a los profesionales de la Geografía la revisión de la actual estructura de esta ciencia. Por nuestra parte, la idea del Proyecto coincidió con la implantación de los nuevos estatutos de la Universidad de Sevilla, hecho que propició la creación de comisiones formadas por profesores y alumnos para elaborar una propuesta de sugerencia a la reforma de los Planes de Estudio.

Fruto de estas sesiones de debate fue la necesidad de elaborar una encuesta sobre el futuro de la enseñanza de la Geografía en nuestra Universidad. Hemos creído conveniente dar noticia de los resultados por un doble motivo: el primero, como aportación general al debate que ya se ha abierto sobre el tema; y el segundo, por las mismas opiniones expuestas, que consideramos sugerencias oportunas y ajustadas a razón (Marchena Gómez, M. 1988)*.

De ahí, que el objetivo sea analizar los resultados del actual plan, puesto en marcha en 1982, para ver si su desarrollo está de acuerdo con

* Los párrafos redactados por M. Marchena Gómez aparecen en el texto como una cita bibliográfica. Pero además, le queremos agradecer su colaboración en una parte de la tabulación de los datos de la encuesta.

las exigencias del alumnado y se ajusta a la demanda presente y futura de profesionales de la Geografía. Con la finalidad de incorporar en el nuevo plan aquellas sugerencias del alumnado que se estimen oportunas.

Pero además, conviene no perder de vista que la entrada de pleno derecho en la Comunidad Europea va a elevar el nivel de profesionalidad aumentando la competencia entre las diferentes universidades como entre los propios geógrafos; y en consecuencia incrementará el mercado de trabajo.

Así pues, la encuesta, cuyo formulario se adjunta, consta de varias partes: ideas sobre los contenidos de las enseñanzas; razones de la elección de la especialidad; problemas detectados; salidas profesionales; papel del profesor (Marchena Gómez, M. 1988) (ver cuadro de página siguiente), y por último averiguar cuál es la orientación más idónea para la formación del futuro geógrafo, desde el punto de vista de la demanda social y de las innovaciones tecnológicas que se están sucediendo.

2. Perspectivas en la formación del geógrafo

La actual situación de cambio social y económico, provocado en gran parte por las innovaciones tecnológicas, ha dado lugar a una serie de transformaciones estructurales en la sociedad y en el territorio, que, en nuestra opinión, se deben de incorporar a la enseñanza de la Geografía en la Universidad.

Efectivamente, la introducción de las innovaciones tecnológicas, con toda la gama de manifestaciones que ello comporta, se debería de reflejar en los nuevos planes de estudio, ya que a la Universidad le conviene adoptar una postura de vanguardia, o por lo menos avanzar en consonancia con la sociedad. En ese sentido, los profesores universitarios estamos obligados a profundizar más en las enseñanzas instrumentales y conceptuales de la ciencia geográfica y afines (demografía, economía, sociología, etc...); mediante la introducción de las innovaciones más avanzadas del momento: cartografía automática, fotointerpretación, teledetección, análisis factorial multivariado, etc.

Pero además, si tenemos en cuenta que amplias operaciones reservadas hasta ahora al intelecto humano están siendo desplazadas por las nuevas generaciones de robots, ordenadores y microprocesadores, quizás, sería conveniente introducir en nuestros planes de estudio una asignatura instrumental más: la Informática.

De otro lado, todos estaremos de acuerdo en que las salidas tradicio-

ESPECIALIDAD DE GEOGRAFÍA*

ASIGNATURAS que deben cursarse en el primer ciclo para acceder a esta Sección.

2.º CURSO

Elegir *dos* de entre:

- Geografía General Física
- Geografía General Humana
- Geografía del Subdesarrollo
- Geografía Económica

3.º CURSO

Elegir *dos* de entre:

- Geografía Física de la Península Ibérica
- Geografía Humana de España
- Geografía Descriptiva II
- Geografía Política

ASIGNATURAS DE LA SECCIÓN

4.º CURSO

A) Obligatorias:

- Técnicas de Cuantificación para geógrafos
- Cartografía y Fotointerpretación

B) Optativas. Elegir tres de entre:

- Geomorfología
- Climatología
- Geografía Rural
- Geografía de la Población
- Geografía Regional de España
- Geografía Aplicada y Ordenación del Territorio
- H.^a de Andalucía Contemporánea (Sección H.^a Moderna y Contemp.)

5.º CURSO

A) Obligatorias:

- Análisis Regional
- Metodología e Historia del Pensamiento Geográfico

B) Optativas: Elegir *tres* de entre:

- Biogeografía
- Geografía de las aguas
- Geografía General Física del Mundo Mediterráneo
- Geografía Urbana
- Geografía de la Industria y los Servicios
- Geografía de Andalucía
- Historia de los Hechos Económicos y Sociales (Modernos y Contemp.)

* Faltará incluir: la G.^a General (1.º), G.^a General de España (2.º curso) y la G.^a Descriptiva (3.º curso) que son obligatorias para todos los alumnos de la Facultad de G.^a e Historia.

Fuente: Vicedecanato de Ordenación Económica: *Guía de la Facultad de Geografía e Historia*, Universidad de Sevilla, curso 1987-1988, julio 1987.

nales de los licenciados en Geografía se están cerrando; y que hoy, la enseñanza encuentra menos demanda social y puestos de trabajo. En consecuencia existen pocas opciones como razón de ser de la especialidad de Geografía: o bien, la investigación, que es una ocupación minoritaria, o la profesionalización del geógrafo; pero para ello habría que darle al licenciado actual una formación más técnica y especializada.

La planificación y la ordenación del territorio van a constituir dos campos de trabajo importantes en los años venideros. Ya en la actualidad existe una demanda de trabajo técnico o profesional de geógrafo en el planeamiento urbanístico, ordenación del territorio y en otros campos de la planificación, pero que no está suficientemente reconocida por el sistema educativo en su conjunto.

El nuevo campo profesional se inicia a mediados de la década de los setenta favorecido por una serie de hechos: la incorporación en la nueva ley del Suelo (1976) de la necesidad de un tratamiento interdisciplinar de planes y programas, el desbordamiento de la capacidad profesional de los técnicos urbanistas profesionales (Murcia, 1986) y la descentralización del Estado en Comunidades Autónomas, que ha abierto en muchas regiones posibilidades de trabajo a geógrafos licenciados y a profesores de Universidad.

Aunque en opinión de diversos autores (Oliva, 1984; Grupo Meridiano, 1986; Murcia, 1986) el trabajo de la planificación tiene un carácter cíclico (debido a la desconexión entre formación y gestión de planes) y precisamente ahora, se está en una fase regresiva, no cabe duda que la confección de los Programas de Desarrollo Regional exigen por parte de la Administración Autonómica un mejor conocimiento del territorio y una mayor perfección en las fuentes estadísticas; sobre todo, en las regiones de renta per cápita baja, donde en estos años pasados se ha planificado sin tener un conocimiento ajustado de la realidad.

Por otra parte, aunque los Planes Directores Territoriales de Coordinación se hayan abandonado como instrumentos de política territorial, a escala regional, en la actualidad, están proliferando los Planes Especiales con el objetivo de proteger, catalogar, conservar y mejorar el medio físico y rural de las provincias españolas.

Estos hechos, unidos al modelo territorial que se está consolidando como consecuencia de las innovaciones tecnológicas y de la nueva división internacional del trabajo, permite intuir la proliferación de diferentes espacios y capas sociales de carácter dual; donde es posible que surjan amplias bolsas de pobreza y marginación, si no se orienta la

planificación hacia la utilización de nuevos recursos, con otras formas de reparto del trabajo y de la renta.

3. La formación del geógrafo actual

¿Qué posibilidades ofrecen los planes vigentes de Geografía para cubrir la demanda social del futuro más inmediato? ¿Está el profesional de la Geografía preparado para las oportunidades de trabajo que le ofrece la sociedad moderna?

La base para el ejercicio de una profesión es la formación especializada correspondiente y la dotación de conocimientos instrumentales, técnicos, teóricos y temáticos que estimulen al futuro geógrafo hacia la creatividad y la iniciativa. De forma que dichas enseñanzas le faculten de la formación adecuada para el ejercicio de su trabajo.

Cuando se inició la actual licenciatura en la Universidad de Sevilla, lo que se pretendía era introducir cambios en los estudios de la Geografía, incorporando las tendencias de la época; pero, a la vez, se quería reproducir la enseñanza de la Geografía universitaria en los diferentes niveles de la docencia.

Por ello, los nuevos planes de estudio, aunque supusieron modificaciones importantes respecto a los anteriores, se limitaron a desglosar los contenidos de las viejas asignaturas, pero incorporando algunas nuevas de carácter técnico como la Cartografía y Fotointerpretación, Técnicas de Cuantificación, Análisis Geográfico Regional y Ordenación del Territorio. Todas de carácter anual y obligatorias a excepción de la última citada.

Sin embargo, desde el punto de vista de las salidas al mercado de trabajo, la Geografía seguía orientada a la docencia, con algunas diferencias, quizás importantes. Respecto a la situación, ya lejana, de una Licenciatura de Historia, donde la formación del futuro licenciado era fundamentalmente historiográfica, fue más favorable a la Geografía. Y, en relación al plan anterior a éste, una mayor tecnificación y racionalización de la información, que, además, se aproxima al territorio y a la sociedad circundante, quizás por una cierta influencia de preocupaciones regionalistas.

Habitualmente, en las Universidades españolas, esta especialidad de Geografía se ha configurado en un solo ciclo de dos años de duración y desvinculada de los estudios de Historia; en la Universidad de Sevilla, dicha especialidad comienza en segundo de carrera, hecho no muy usual

en nuestro país, como se comprueba en el cuadro de la página 17, donde se detallan las asignaturas de la misma.

Es decir, con ello se quiere mostrar que nuestra especialidad se encuentra a caballo entre la orientación y los contenidos clásicos (en el mejor sentido del término) y el terreno renovador. Además, nos encontramos, en franco período de autocrítica ante las demandas, que, sobre todo en Sevilla, se están haciendo al geógrafo acerca de la tecnificación y profesionalización de su carrera universitaria. Así pues, sobre estas bases se configura la encuesta que seguidamente pasamos a comentar (Marchena Gómez, M. 1988).

4. Encuesta sobre el futuro de la enseñanza de la Geografía en la Universidad

De un total de 175 alumnos se recogieron 68 encuestas, comprobando después si el tamaño muestral era representativo de la población¹. La muestra fue aleatoria, ya que los formularios se repartieron por los profesores en el mes de marzo de 1988 a todos los alumnos de la especialidad y las contestadas voluntariamente fueron recogidas en un plazo máximo de dos meses. La respuesta, como se verá oportunamente, ha sido satisfactoria, contando con que los profesores no han influido en el número de respuestas (Marchena Gómez, M. 1988).

En principio pensamos informar sobre el resultado de las encuestas diferenciando el primer ciclo del segundo con la finalidad de comparar mejor la opinión de ambos grupos. Pero el análisis detallado de las contestaciones por cursos nos permitió comprobar que la dirección y la orientación de las respuestas denotaban bastante uniformidad; indicativo de que los problemas son evidentes y comunes para toda la especialidad, ante el futuro de la enseñanza de la Geografía en la Universidad. Por lo tanto hemos creído más conveniente referirnos sólo a todo el conjunto de las encuestas. Así pues, pasamos a comentar sus resultados.

4.1. *Orientación general*

En primer lugar, el diseño de Plan de Estudios que tienen en mente

¹ Para un nivel de confianza del 95%, $p=0.39$ y d (margen de error) = 0.1158 (JORDA BORRELL, R., 1988).

los alumnos queda reflejado en los siguientes resultados: un 67'7% prefieren una carrera completa de cinco años, con, primero, tres cursos de diplomatura, que para los alumnos del primer ciclo (segundo y tercero) debiera tener una carga informativa y conceptual, como luego veremos; y dos años de especialidad, más técnicos y profesionalizados, dirigidos hacia la planificación territorial (Marchena Gómez, M. 1988).

Consecuentemente, es ilustrativo de esta tendencia: a) que un 48% considere que las asignaturas del primer ciclo deberían ser obligatorias a fin de que todos los alumnos llegaran a la especialidad (2.º ciclo) con una base homogénea y así poder cursar las optativas que estimaran más convenientes, b) con mayor motivo un 90% piensa que las asignaturas conceptuales (G.^a humana general, G.^a física general y G.^a económica) fueran obligatorias, c) El 100% opina que hay necesidad de clases prácticas. d) En ese sentido existe bastante unanimidad en todos los cursos sobre la necesidad de dotar a las asignaturas del primer ciclo de mayor contenido práctico y aplicado (86'76%), estén más acordes con los problemas actuales (66'18%), sean menos memorísticas (75%) y ayuden a conocer mejor la localización de los países y de los distintos accidentes geográficos (42'6%).

Sin embargo, un 55'88% de los encuestados no conocen la localización de los países, ríos y demás accidentes geográficos, aunque un 73% opina que los debería conocer.

Como nota gratificante observamos que los actuales alumnos de la especialidad escogieron Geografía fundamentalmente por dos motivos: porque les gustaron las clases en los primeros cursos (48'5%), y por lo tanto han sido el mejor acicate para la elección de la misma, y porque se estaba dirigido para ello previamente (47'6%); es decir, de siempre se ha tenido vocación de geógrafo.

Las otras respuestas tienen ya una importancia secundaria, destacando tan sólo dos: un 13'2% sabían al entrar en la Universidad que la Sección de Geografía es la que proporciona más salidas profesionales dentro de la Facultad y un 10'3% escogieron la especialidad porque no pudieron entrar en una Facultad de Ciencias y pensaban que esta carrera tenía bastante de técnica.

Las opiniones vertidas anteriormente no están reñidas con el juicio formado a cerca de la coordinación docente de la Sección ², donde un 41'2% piensa que es mala y un 29% regular. Existe un importante sola-

² La sección está formada por dos departamentos constituidos en octubre de 1987 y tres áreas de conocimiento.

pamiento de contenidos (según el 72%) en las distintas materias impartidas, debido a que se repiten muchas informaciones y conceptos.

Los cursos cuarto y quinto se ven por parte del 89% de los alumnos de 5.º como compartimentos estancos en vez de complementarios; en consecuencia, este resultado se debería de convertir en prioritario a la hora de programar un nuevo plan de estudios y, en conjunto, la carrera universitaria de Geografía. Se considera normal el nivel de memorización³, pero, tan sólo un 50% contesta que los programas no están desconectados de la realidad.

4.2. *El futuro geógrafo y la planificación*

No cabe duda de que los alumnos ya desde el primer ciclo están bien informados acerca de la problemática general de la Geografía como materia de enseñanza y de las perspectivas que tienen como profesional de la planificación. En este sentido, el alumnado considera que las salidas más usuales, a pesar de las condiciones de precariedad en que se ha desenvuelto la profesionalización del geógrafo (debido entre otras causas a la desaparición del pleno empleo), son: un 73'5% la docencia, un 45'6% las empresas de consulting y un 25% la Administración.

Es, pues, evidente que para los encuestados una parte importante de la oferta de trabajo proviene del campo de la planificación; bien mediante la recopilación de información, o a través de la participación directa en planes o haciendo trabajos complementarios. Es más, ese porcentaje todavía tan elevado (73'5%) que piensa en la salida tradicional —docencia— desistiría de ella, si la formación del geógrafo estuviese más acorde con la realidad del mercado de trabajo. Por ello, quizás convendría completar la formación del futuro geógrafo introduciendo otra asignatura, además de la Ordenación del Territorio y del Análisis Geográfico Regional (ya existentes) dedicada a la planificación a escala regional.

Pero, la fragilidad de las salidas profesionales del geógrafo, aunque proviene de diferentes campos (falta de tradición, competencia, aumento de la tasa de paro entre los universitarios, etc.) la parte más importante obedece a las deficiencias inherentes al proceso de formación del geó-

³ Esta respuesta no es contradictoria respecto a la formulada en la primera pregunta de la encuesta ya que los alumnos de 4.º y 5.º curso han contestado un n.º más elevado de encuestas.

grafo. Se da una gran unanimidad en los círculos próximos al profesional de la Geografía, y en la propia Universidad, de la escasa formación técnica y aplicada del licenciado.

Por ello, cuando se les pregunta acerca de las lagunas de su formación que les hace vulnerables frente al resto de profesionales, su respuesta es bien clara al respecto: falta de práctica y especialización (2.º curso 85'7%, 3.º curso 75%), escasa educación técnica (4.º curso 52'5%, véase plan de estudios actual) y, en definitiva, formación esencialmente teórica, lo que trae consigo no estar preparado para realizar trabajos técnicos y aplicados (5.º curso 66'7%).

De la misma forma, cuando se les formula una opinión sobre las críticas que recibe el geógrafo por parte de otros profesionales que compiten con él, apuntan la falta de profundización en los conocimientos teóricos que impartimos (3.º curso 65%) y además se desprende una exigencia de mayor rigor y dureza en las evaluaciones, semejante a las adoptadas en las carreras de Ciencias.

En segundo lugar, opinan que son también objeto de críticas debido a la escasa preparación técnica, pero especialmente porque el geógrafo hace de todo un poco y no sabe de nada (4.º y 5.º curso 34'5% y 36'6% respectivamente) (2.º curso: no sabe 85'7%). Sobre este tema algunos autores (Cano García, 1985) opinan que el trabajo del geógrafo se debería centrar fundamentalmente en el análisis, modelización y propuestas de intervención en el territorio.

En consecuencia, un 95'6% de los encuestados creen que el nivel de preparación del geógrafo debe ser el suficiente para saber aportar soluciones al territorio y en definitiva la finalidad de los trabajos geográficos debe consistir en estudiar el presente y futuro del territorio (88'2%). Pero, además, en este caso, el profesor tendría que estar más relacionado con la Administración a la hora de poder transmitirle su experiencia (63'2%).

Sin embargo, la problemática actual de alumnos y jóvenes licenciados se centra 1) en un desconocimiento bastante grande de la normativa legal española (ley de Costas, Suelo, Aguas, etc...) y del Mercado Común; en consecuencia, tampoco están preparados para llevar a cabo el desarrollo de normativas. 2) No tienen una idea clara de cuál es su cometido en un equipo interdisciplinar, es decir, no saben qué papel debe desempeñar el geógrafo. 3) No se sienten capacitados para acometer la tarea de diagnosticar ni por supuesto de inventar soluciones a los problemas del territorio. Y 4) a pesar de cursar como asignaturas obligatorias, Técnicas de Cuantificación y Cartografía, un solo curso

dedicado a esas dos materias, no es suficiente para llegar a conocer las técnicas punteras del momento como análisis multivariado, cartografía automática, informática, etc.

De ahí que la postura del alumnado vaya encaminada hacia la orientación de las asignaturas con un carácter marcadamente técnico y aplicado, dejando de lado los contenidos descriptivos de la licenciatura tradicional, donde se atiende de forma fundamental al estudio del territorio y se haga especial hincapié en el manejo de técnicas cartográficas y de técnicas de Cuantificación.

En este caso cabría la posibilidad de desdoblar estas asignaturas en dos: la Cartografía y Fotointerpretación (ahora anual de 4.º curso) pasaría al primer ciclo y en el segundo, podría impartirse la Cartografía Automática y Teledetección. Lo mismo podría hacerse con las técnicas de Cuantificación (asignatura ahora anual de 4.º curso): Estadística descriptiva numérica y espacial, más nociones de probabilidad, en el primer ciclo; y en la especialidad, estadística inferencial. A ello se podría añadir una asignatura optativa de Informática.

Naturalmente la opinión anterior se apoya en las respuestas de las preguntas 7 y 8 de la encuesta, donde los alumnos consideran que las asignaturas obligatorias de los tres primeros años deberían ser:

— G. ^a General Humana.....	73'5%
— G. ^a General Física	73'5%
— G. ^a Económica	48'5%
— G. ^a Física Penin. Ibérica.....	38'2%
— Cartografía.....	38'2%
— G. ^a Humana de España	35'3%
— Técnicas de Cuantificación.....	33'8%
— G. ^a Mundial.....	27'9%
— Pensamiento Geográfico.....	23'5%

Respecto a las contestaciones de los alumnos de cuáles serían a su juicio las asignaturas obligatorias de la especialidad (cuarto y quinto), las materias elegidas fueron:

— Técnicas de Cuantificación.....	38'2%
— Análisis Geográfico Regional	35'3%
— Ordenación del Territorio.....	33'8%
— Cartografía.....	30'9%
— Después aparecen un total de 30 asignaturas con porcentajes insignificantes.	

Además, cuando se les pregunta el orden de preferencia de las asig-

naturas que los alumnos de 4.º y 5.º echan en falta por no aparecer en el Plan de Estudios actual contestan:

— Informática	63'2%
— Ecología y Medio Ambiente	60'3%
— Topografía	50'0%
— Urbanismo	45'6%
— Derecho aplicado a la G. ^a	39'7%
— Paisaje Integrado	33'8%
— Sociología aplicada a G. ^a	26'5%
— Demografía	11'8%

En definitiva, lo que se ha pretendido aquí ha sido 1) exponer las opiniones de unos alumnos de Geografía de la Universidad de Sevilla, vertidas en una encuesta, 2) las reflexiones que esas contestaciones nos han proporcionado y 3) propiciar el debate sobre la futura licenciatura de Geografía.

Bibliografía citada

- CANO GARCÍA, G.: *Aproximaciones al Análisis Geográfico Regional*, Sevilla, Servicio de Publicaciones, Universidad de Sevilla, 1985.
- GRUPO MERIDIANO: «Formación del Geógrafo y sistema educativo», comunicación presentada a las *Jornadas de Planificación Territorial y Geografía*, Málaga, 1986.
- MURCIA, E.: «Universidad y Geógrafos Profesionales», comunicación presentada a las *Jornadas de Planificación Territorial y Geografía*, Málaga, 1986.
- OLIVA ESPALLARDO, J.: «Geógrafo y Planificadores», *Boletín de la A. G. E.*, n.º 1, 1984, pp. 53-62.
- VICEDECANATO DE ORDENACIÓN ACADÉMICA: *Guía de la Facultad de Geografía e Historia*, Universidad de Sevilla, curso 1987-1988, julio, 1987.

Encuesta sobre el futuro de la enseñanza de la Geografía en la Universidad*

Curso

¿Qué asignaturas optativas has escogido en el presente curso?

Señala con una cruz, con el signo menos o con el del más la respuesta que creas más conveniente. Las preguntas 1 y 6 pueden tener varias contestaciones.

1) Las asignaturas de geografía del primer ciclo (primero, segundo y tercer curso) deberían ser:

- a) Más o menos prácticas y aplicadas.
- b) Tener otro enfoque más acorde con los problemas actuales.
- c) Menos o más memorísticas.
- d) Ayudar a conocer la localización de los países y de los distintos accidentes geográficos.
- e) Tal como son en la actualidad.

2) ¿Conoces la localización de los diferentes países, de las capitales, de los ríos y demás accidentes geográficos? SI - NO

¿Crees que un geógrafo los debe conocer? SI - NO

3) ¿Las asignaturas del 2.º ciclo (cuarto y quinto curso) tienen mucha o poca carga teórica?

¿Convendría aplicar dicha teoría a un espacio, a una figura de planeamiento o a un hecho concreto?

4) ¿Consideras que las asignaturas conceptuales (G.^a Económica, G.^a General Humana y G.^a General Física) deberían ser obligatorias?

* Las preguntas que han sido formuladas por M. Marchena Gómez, aparecen con un asterisco.

*5) Las asignaturas del primer ciclo deberían ser:

- a) Todas obligatorias (los alumnos tendrían la misma formación).
- b) Todas optativas.
- c) Un 40% obligatorias.
- d) Otras (pon el porcentaje que creas conveniente).

*6) ¿Qué tipo de Plan de Estudios prefieres?

- a) Tres primeros años (diplomatura) con un enfoque técnico-profesional. Los 2 años siguientes (especialidad): carácter académico-formativo.
- b) Viceversa.

*7) ¿Cuáles serían las asignaturas obligatorias para ti? (Máxime doce)

Tres primeros años

Los últimos años

_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____

8) De las asignaturas que aparecen a continuación ¿cuál de ellas echas en falta en cuarto y quinto curso?

Paisaje Integrado

- Ecología y Medioambiente
 - Topografía
 - Informática
 - Sociología aplicada a la G.^a
 - Derecho aplicado a la G.^a
 - Urbanismo (dibujo técnico)
 - Demografía
 - Otras y señalar
-
-

9) ¿Por qué escogiste la especialidad de G.^a?

- a) Me ha gustado siempre.
- b) Me la han recomendado.
- c) Tiene (en relación con otras carreras de letras) buenas salidas económicas.
- d) Por razones familiares.
- e) Cuando llegué a la Universidad me gustaron las clases de G.^a
- f) Mi situación económica no me permitía estudiar una carrera de ciencias.
- g) En principio pensaba estudiar una carrera de ciencias (no pude entrar en otra Facultad que me gustaba más).
- h) No sé.
- i) Otras y señala

j) No contesta.

10) ¿Qué te parece la coordinación docente en la Sección?

11) ¿Existe solapamiento en los contenidos de las asignaturas?
SI - NO

12) ¿Las asignaturas son memorísticas?

demasiado poco nada normal

En el 1.º ciclo

En el 2.º ciclo

13) ¿Los programas están conectados con la realidad? SI - NO

14) ¿Hay necesidad de clases prácticas? SI - NO

¿Las clases prácticas son una duplicidad de las teóricas? SI - NO

15) ¿En la actualidad, qué salidas tienen los licenciados en G.º?
¿Sabrías enumerarlas?

16) Generalmente, todos los jóvenes licenciados en G.^a adolecen de una serie de lagunas, deficiencias en su formación, que les hacen vulnerables frente al resto de profesionales a) ¿Sabrías decir, desde tu punto de vista, qué fallos tiene la formación del geógrafo actual?

b) ¿Sabrías decir qué críticas recibe el geógrafo por parte de otros profesionales que compiten con él?

17) ¿Qué nivel de preparación debe tener el geógrafo actual?

- a) Saber aportar soluciones a los problemas que se plantean en el territorio.
- b) Explicar la organización o desorganización del espacio.
- c) Estudiar la H.^a de un territorio y sus habitantes.

18) La finalidad de los trabajos geográficos debe consistir en:

- a) Estudiar menos el pasado y dedicarse más a analizar el presente y el futuro de un territorio.
- b) Describir las características de un espacio.

c) Analizar el pasado y presente de un territorio.

d) Conocer la organización de un territorio desde el punto de vista histórico.

19) Progresivamente la G.^a se hace más técnica, en ese caso ¿consideras que el profesor debe estar relacionado con la Administración?

¿O permanecer al margen de la Administración y dedicarse plenamente a las tareas universitarias?

*20) ¿Conoces la existencia de las tres áreas de conocimiento de G.^a? Enuméralas.
