

ESCENARIOS SOCIO-ECONOMICOS DE LAS ZONAS MINERAS DE CASTILLA Y LEON: Estudio prospectivo.

Teresa ROJO

Doctora en Sociología. Fundación Santa Barbara - Mina Escuela Bierzo.

Resumen

Las zonas mineras de Castilla y León están viviendo un periodo de gran incertidumbre, ante el paulatino declive de su actividad económica predominante; la producción de carbón.

Con el fin de reflexionar sobre los futuros posibles de estas zonas mineras, desde la FSB-Mina Escuela Bierzo y con fondos concedidos por la Dir. General de Investigación de la Comisión Europea, comenzamos en Mayo de 1996 un estudio de 12 meses de duración cuya finalidad última es la de construir Escenarios para apoyar a los actores sociales en su decisión sobre las prioridades de acción en el presente.

El objetivo de esta comunicación es presentar resultados de la información recogida y analizada durante la primera fase del estudio, tras cuatro meses de trabajo.

Siguiendo la metodología prospectiva se ha recogido en primer lugar información sobre las tendencias de cambio: esperables, deseadas y temidas que pesan sobre estas zonas (¹). Para ello se llevaron a cabo reuniones con grupos o representantes de las Instituciones más directamente vinculados a las transformaciones que están teniendo lugar en estas zonas; tales como: Alcaldes de las Cuencas Mineras, Técnicos de la Administración Minera, de Trabajo y Empleo; Técnicos de la FSB-Mina Escuela Bierzo, Empresarios Mineros y Líderes Sindicales.

En estas reuniones cada participante contribuyó a enunciar los cambios posibles y a valorarlos por orden de importancia y grado de influencia de la Junta de Castilla y León así como de su propio grupo, sobre los acontecimientos futuros.

En segundo lugar se ha analizado la información recogida y que presentamos a continuación con el orden de apartados siguiente:

1. La visión de futuro que caracteriza a cada grupo;
2. Enunciado de los Escenarios;
3. Los cambios más determinantes del futuro de las zonas mineras;
4. Influencia de la Junta de Castilla y León sobre los cambios;
5. Las cuestiones sobre las que cada grupo puede ejercer su influencia
6. conclusiones

1. LA VISION DE FUTURO QUE CARACTERIZA A CADA GRUPO

Los grupos entrevistados son los actores institucionales organizados ⁽²⁾ de la sociedad local (de las zonas mineras) y cada uno de ellos refleja una visión del futuro acorde con sus experiencias vividas en el pasado, sus conocimientos o la información de que disponen.

A continuación se resumen las visiones de futuro que caracterizan a cada grupo:

1.1.- los Técnicos de la Fundación Santa Barbara apuntan hacia un futuro de las cuencas mineras en el que el gasto en I+D, la formación y la reconversión tecnológica tengan el papel más destacado, tanto para mejorar el aprovechamiento del carbón como para revalorizar los recursos humanos de las zonas mineras. Consideran por lo tanto que las cuestiones más determinante son: un gasto racional en I+D en el sector, que el plan energético apueste por el carbón, el cambio de mentalidad de la población de las cuencas mineras, la formación profesional y el esfuerzo de la Administración Pública por mantener las cuencas mineras mediante su reconversión tecnológica.

1.2.- los Alcaldes de la Cuenca del Bierzo destacan el atractivo y valor económico de sus recursos naturales tanto del carbón como otros recursos de montaña. Su visión es la de que el carbón continúe aprovechándose aunque con una intensidad de empleo decreciente y que los pueblos de las cuencas mineras puedan llegar a diversificarse económicamente a partir de los sectores endógenos y con el apoyo de medidas financieras tales como el decreto de reactivación. Consideran por lo tanto que las cuestiones más determinantes son el desarrollo endógeno de iniciativas rurales (sectores turístico, forestal y otros); los proyectos como las térmicas del Bierzo Alto y la diversificación económica de las cuencas manteniendo el decreto de reactivación hasta el año 2002.

1.3.- la Administración Minera regional (los Ingenieros de) vislumbran un futuro pesimista, del cierre minero sin alternativas y el decaimiento económico de estas zonas. Al estar la decisión de fijar la producción nacional en manos del Gobierno, ésto podría importar el carbón; no decidir la producción nacional mínima y hacer dominante la tendencia a la liberalización del sector (supresión de subvenciones, liberalización de cupos, de precios, etc.). La liberalización del sector provocaría una presión ambiental y sindical fuerte que tendría efectos adicionales catastróficos sobre el sector minero. Confían en que se desarrollen actividades alternativas y complementarias al carbón en los pueblos mineros.

1.4.- los Alcaldes de la Cuenca de Fabero-Toreno consideran que el carbón puede mantener su papel estratégico en la política energética nacional y producirse una reactivación pública del sector que permitirá que continúe siendo industria-motor económico a medio plazo. Para llevar a cabo el reemplazo del carbón hacia otras actividades coinciden unánimemente en la urgencia de que se mejore la carretera Ponferrada-Villablino-Asturias (autovía) como eje de comunicaciones que permite relacionar los territorios de la Cuenca Fabero-Toreno entre sí y con otros espacios económicos. La tendencia a que se marchen los jóvenes y sólo queden jubilados es fuerte ante la pérdida masiva de puestos de trabajo que se avecina por lo que el esfuerzo deberá centrarse en la formación profesional in situ para orientar a los futuros trabajadores hacia sectores alternativos al minero (forestación, etc.).

1.5.- Administración de Empleo y Trabajo (los Técnicos de la) apuestan por un futuro en el que la Política energética nacional sea favorable al carbón: opte por controlar la dependencia de las importaciones energéticas y sea contraria a continuar el programa de energía nuclear. De tal manera que desde el Ministerio se decidan las necesidades estratégicas del carbón y se mantengan las ayudas al sector carbonero. Todo lo cual reduciría de inmediato la zozobra e inseguridad de las zonas mineras. No obstante, ven una tendencia muy acentuada a la desertización humana y ambiental (por la forma de explotar las minas) de los pueblos mineros y también ven que se crearán industrias alternativas dentro del plan de reindustrialización. Con formación y actividades alternativas consideran que se mitigarán los efectos de la racionalización minera reciente y del desempleo de estas zonas.

La formación del futuro debe ser debatida entre la Administración Pública y con los agentes sociales y patronales optándose probablemente por una formación que sea tanto de tipo ocupacional, como orientada a la formación de profesionales. Esto es, formación ocupacional orientada al cambio de cultura de empleo y de oficio (tecnologías nuevas) y formación de profesionales para que sean capaces de crear su pequeña empresa.

1.6.- los Líderes Sindicales vislumbran un futuro en el que la política energética se europeiza en su concepción de la competitividad minera, de manera que se evalúe con parámetros europeos en lugar de internacionales. Debido a ese cambio de política así como a la consideración política del impacto minero en la economía de la provincia de León, la actividad minera se mantendrá inicialmente si bien seguirá la tendencia a la reducción paulatina del sector por decisión política. Consideran que la política minera irá variando los cupos dependiendo de la reacción sindical.

1.7.- los Empresarios mineros apuestan por un futuro en el que las ayudas a la minería se orienten a una verdadera mejora del sector, apoyando un plan de viabilidad de las empresas

para que sean rentables a un precio razonable. Igualmente apuestan por que se mantenga la minería del carbón y el nivel de empleo actuales al menos durante 15 a 20 años al potenciarse las industrias mineras que son viables, con mejoras de todo tipo para desarrollar su actividad: los precios, las ayudas a la inversión y financiaciones especiales. Así pues, apuestan por una política clara de reflotamiento de las empresas a corto plazo.

1.8.- los Alcaldes de la Cuenca de Sabero (Montaña oriental) nos ofrecen la visión de los que conocen lo que pasa después del cierre de las minas y transmiten la experiencia de que hay que desarrollar las actividades alternativas antes del cierre de las minas ya que después del cierre el despoblamiento se acelera. Desde su experiencia de zona piloto, que ha sido estudiada profusamente con vistas a su reindustrialización, ven que el desarrollo de los recursos endógenos requiere la mejora de sus carreteras comarcales y que se deben captar industrias motor, más que empresas de cualquier tipo que corren el riesgo de cerrar a los tres años de haber recibido las subvenciones. Consideran por lo tanto que lo mas determinante para el futuro es que se mejore la carretera del eje Subcantábrico; que se apoye la creación de una estación de esquí para el turismo de invierno y que tenga lugar una reindustrialización exógena en la comarca, con llegada de industrias motor.

Cuadro 1 CAMBIOS EVALUADOS EN CADA GRUPO COMO LOS MAS DETERMINANTES DEL FUTURO DE LAS ZONAS MINERAS DE CASTILLA Y LEON Resultados de las reuniones con grupos sociales directamente implicados. Julio 1996	
GRUPOS	CAMBIOS
G.1. FSB-MINA ESCUELA	18. I+D en el sector (inversión racional). Optimizar el aprovechamiento de carbones de baja calidad (con efectos medioambientales y rentabilidad empresarial). Inversión de nuevas aplicaciones del carbón como material.
G.2. ALCALDES BIERZO ALTO	12. Desarrollo endógeno: iniciativas rurales; turismo forestal y otras
G.3. ADMINISTRACION MINAS	15. cierre masivo de explotaciones, las actividades alternativas serán escasas o nulas. Se reducirá el empleo, habrá un decaimiento económico y un despoblamiento generalizado.
G.4. ALCALDES SIL-LACIANA	11. Reactivación pública del sector minero de las empresas competitivas (papel estratégico). Carbón como motor económico a medio plazo.
G.5. ADMINISTR. EMPLEO-TRABAJO	12. Definición desde el Ministerio de las necesidades estratégicas del carbón, para evitar la zozobra e inseguridad. Plan energético (no nuclear y menos dependiente de las importaciones), manteniendo ayudas al sector carbonero.

G.6. SINDICATOS MINEROS	8. La política energética juzgue la competitividad con criterios Europeos.
G.7. EMPRESARIOS MINEROS	11. Orientar las ayudas a una verdadera mejora del sector: apoyo al plan de viabilidad de las empresas para que sean rentables.
G.8. ALCALDES SABERO-CISTIerna	8. Inversiones en mejores infraestructuras. Villablino-Miranda del Ebro (Eje subantábrico, para compensar la autovía León-Burgos).

2. ENUNCIADO DE LOS ESCENARIOS VISLUMBRADOS

El punto de partida para elaborar los Escenarios es la lista los cambios que cada grupo ha considerado más relevantes para el futuro de las zonas mineras. En el cuadro I. presentamos únicamente el acontecimiento considerado principal por cada uno de los grupos; que es el mas puntuado por el conjunto de los miembros del grupo (*).

En síntesis, hemos tomado los siguientes cuatro acontecimientos como los que mejor definen las distintas alternativas u opciones de futuro que han sido enunciadas por los participantes a las reuniones de grupo; a saber:

1. - La inversión racional en I+D en el sector;
- 2.- El cierre minero sin alternativas;
- 3.- La mejora de las comunicaciones viarias de las zonas mineras;
- 4.- El desarrollo endógeno o de iniciativas rurales en las zonas mineras.

Por otra parte, los cambios que se enunciaron en las reuniones de grupo, hacen referencia a alguno de los siguientes temas o parámetros:

- a.- la política energética nacional (Pol.Ener.);
- b.- la política minera nacional y regional (Pol.Min);
- c.- la formación (Formac);
- d.- las actividades económicas y el empleo en estas zonas (Ind-Emp);
- e.- la estrategia tecnológica (Tecno);
- f.- el gasto en infraestructuras y comunicaciones (Com/Infri);
- g.- medidas medioambientales (MedAmb);

h.- roles de actores (RolAct);

i.- Equipamientos (Equipam).

Enunciamos a continuación los cuatro Escenarios de futuro diferentes que se perfilan del análisis de la información generada hasta el momento en las reuniones de grupo.

2.1.- Escenario 1 de Tecnificación y Formación

El Escenario 1 representa la alternativa o escenario de tecnificación del sector carbonero por la vía de la innovación tecnológica, gasto en I+D y en formación.

Esta visión es la que impulsan principalmente los técnicos de la Mina Escuela, los técnicos de la administración de empleo y trabajo, los empresarios mineros, los líderes sindicales y los alcaldes de la Cuenca Sil-Laciana. (La iniciativa y liderazgo del cambio se atribuye aquí a las empresas, al gobierno central y a la Junta; Dptos. de minas, de industria, investigación, educación y formación para el empleo).

El Escenario 1 da prioridad al esfuerzo de la tecnificación y la formación en el logro de una mayor competitividad del sector minero y de la competencia profesional, así como la adaptación de los recursos humanos locales a las nuevas tecnologías. La Administración Pública centraría su apoyo al sector en la tecnificación, la formación y el gasto en Investigación y Desarrollo Tecnológico propio (I+D) -apoyo compatible con la desaparición de la CECA. El Escenario 1 vislumbra igualmente que se de un aumento en la dotación o creación de infraestructuras que atraigan la reinversión productiva del ahorro minero en la comarca y las mejoras medioambientales en los pueblos mineros.

Este Escenario visualiza las tendencias a que la vida de las actividades mineras se alargue por revisión de los criterios del plan nacional energético y la viabilidad económica de las empresas. El programa de actividades alternativas se apoya en la formación para el autoempleo y en las actividades endógenas para la producción de nuevos productos y aplicación de nuevos procesos que la Administración apoya mediante centros de Investigación y Desarrollo tecnológico en interacción con centros de enseñanzas profesionales y universitarias. Las infraestructuras informáticas adquieren importancia en este escenario.

2.2.- Escenario 2 de Cierre y Decaimiento

Este escenario es el del cierre minero sin alternativa y decaimiento económico de las zonas mineras.

Este escenario se desencadena como consecuencia de una liberalización del sector carbonífero, supresión de las subvenciones y presión sindical y ambiental sobre el sector. Las zonas mineras se orientarán hacia actividades alternativas y complementarias. Esta

visión es la que transmiten principalmente los técnicos de la administración de Minas. (Este Escenario se caracteriza por la ausencia de iniciativas de los actores).

El Escenario 2 vislumbra un futuro en el que tiene lugar un cierre de las explotaciones mineras a lo largo de los próximos cinco años, sin que en los pueblos mineros se desarrollen actividades alternativas, lo cual producirá un decaimiento económico en las zonas mineras y en toda la provincia de León. La Administración Pública liberaliza el sector y elimina las ayudas. Como impacto adicional se vislumbra que la esquilmación de yacimientos provocará un deterioro medioambiental adicional en los pueblos mineros que tenderán a despoblarse.

Las visiones de futuro que caracterizan a este Escenario son que la minería desaparezca como actividad característica de las zonas mineras, sin que se den las condiciones para que se desarrollen actividades económicas alternativas, creadoras de empleo. Este Escenario percibe un declive de las zonas mineras con impacto en toda la provincia y en Castilla y León, por la pérdida de la contribución de estas zonas al producto regional bruto. Por otra parte las zonas mineras se convertirían en zonas asistidas y en estancamiento económico, del que no saldrían por sí solos.

2.3.-Escenario de Comunicaciones viarias e industria motor

Esta es la alternativa o escenario de las comunicaciones viarias o, dicho de otra manera, el de la integración de las zonas mineras en el espacio económico regional y nacional.

Este escenario es el de la recuperación de las zonas mineras a través de la mejora de las comunicaciones viarias y de la búsqueda e implantación de nuevas industrias motor. Esta visión es la que impulsan principalmente los Alcaldes de la cuenca Sabero-Cistierna y que también comparten a grandes rasgos los Alcaldes de la cuenca Sil-Laciana. (La iniciativa o liderazgo de este Escenario estaría a cargo de la Junta, Dptos. de Infraestructuras).

El Escenario 3 ofrece un conjunto de visiones diferente al vislumbrar que el acontecimiento futuro principal en las zonas mineras es el de la realización inmediata de las obras públicas ya previstas como son la Autovía C-631 y el llamado Eje Subcantábrico que conecta las cuencas mineras leonesas entre sí y con el resto de la Región y Regiones colindantes. Estos cambios supondrían una integración económica de los territorios de las cuencas que actualmente se encuentran aislados y atraerá la implantación de nuevas industrias motor que los Ayuntamientos buscan con el apoyo de la Junta y que amortiguarán el decaimiento de la minería. Este Escenario se complementa con mejoras medioambientales para aprovechar el potencial turístico de las cuencas.

Este Escenario visualiza que las actividades mineras se mantienen inicialmente, por presión sindical y razones políticas de impacto regional, si bien la actividad irá disminuyendo paulatinamente mediante reducciones de empleo costosas. Paralelamente, el programa de actividades alternativas se centra en atraer empresas a localizarse en la zona, ofreciendo las

ventajas financieras y fiscales así como creando polígonos industriales y mejoras de infraestructuras. Pero este Escenario vislumbra que estas medidas de promoción tendrán un impacto bajo por la inestabilidad de las empresas que vienen a las zonas mineras buscando minimizar sus costes y empleo desqualificado.

2.4. Escenario 4 de Desarrollo Endógeno e Iniciativas Rurales

Esta es la alternativa o Escenario del desarrollo endógeno y de las iniciativas rurales en sectores como el turismo, forestal y otros.

Este escenario es el de la apuesta por la diversificación de las cuencas mineras apoyándose en que el decreto de reactivación se mantendrá hasta el año 2002 y en el desarrollo de polígonos y áreas industriales e infraestructuras. Esta visión es la que impulsan principalmente los Alcaldes de la cuenca del Bierzo Alto pero que también comparten parcialmente otros grupos. (La iniciativa y liderazgo de este Escenario corresponde aquí a los Ayuntamientos, con el apoyo del Gobierno Central y de la Junta, Dptos. de Turismo, Industria e Infraestructuras).

En el Escenario 4 se vislumbra un futuro en el que las cuencas mineras van desarrollando actividades industriales en base a iniciativas rurales (ganadería, turismo, forestal, etc.) que se apoyan en las ayudas del decreto de reactivación del Gobierno. El Gobierno mantiene la minería durante 10 a 15 años por razones políticas de impacto social, por lo que el sector carbonero continúa de motor económico mientras se produce la nueva industrialización endógena. Este Escenario se completa con una política de formación de profesionales capaces de crear sus propias empresas y con la creación de polígonos industriales en los pueblos mineros.

Este Escenario visualiza las tendencias a que la minería se mantenga hasta el año 2002 y que paralelamente se lleve a cabo un programa de actividades alternativas basado en el aprovechamiento de los recursos endógenos con que cuentan los municipios mineros, similares a los municipios rurales de su entorno; esto es, la ganadería, las actividades forestales, los huertos, la fruticultura. Esto va acompañado de una especialización de estas zonas en un turismo basado en las actividades al aire libre y la buena mesa.

3. LOS CAMBIOS MAS DETERMINANTES DEL FUTURO DE LAS ZONAS MINERAS

Los cambios que enunció y puntuó cada grupo como los mas determinantes del futuro de las zona mineras han sido unificados para construir una lista única de 39 acontecimientos; algunos favorables y otros desfavorables. Esta lista se presenta en los cuadros 2 y 3.

Como se desprende de la lista de los cuadros 2 y 3, destacan en primer lugar los cambios relativos a la recuperación y mantenimiento de la actividad minera, seguidos de los

cambios relativos a las nuevas iniciativas industriales de tipo endógeno, las infraestructuras de comunicación, el I+D y la formación.

Los cambios contenidos en esta lista representan 77,4 puntos de los 80 puntos totales que los miembros de los grupos pudieron repartir en total para decidir sobre los cambios prioritarios.

Cuadro 2		
CONSULTA A GRUPOS SOCIALES DIRECTAMENTE IMPLICADOS		
Lista de los cambios más relevantes para el futuro de las zonas mineras de Castilla y León		
Fusión de las puntuaciones de todos los grupos		
Rango Jerárquico	Lista de cambios favorables	Puntos %
1	6.8. Los criterios de evaluación de la competitividad minera	25%
2	7.11. Ayudas y precios razonables para la mejora del sector minero	25%
3	7.12. Mantenimiento de la minería y su empleo durante 15 a 20 años	25%
4	7.14. Potenciar las industrias mineras viables: financiar inversión	25%
5	5.12. La definición de las necesidades estratégicas del carbón	24%
7	4.11. El carbón como motor económico a medio plazo. Reactivación pública	22%
8	2.12. El desarrollo endógeno: iniciativas rurales (turismo, forestal, otras)	22%
9	3.9. Que el Gobierno fije la producción	21%
10	6.1. La consideración del impacto minero en la economía provincial	20%
11	4.14. La mejora de la carretera C-631. Autovia	20%
12	2.11. Proyectos como térmicas en el Bierzo Alto	18%
13	2.4. Diversificación económica de las cuencas, manteniendo el decreto de reactivación hasta el año 2002.	18%
15	8.8. Comunicaciones viarias (Eje Subcantábrico)	17%
17	2.13. Desarrollo de polígonos y áreas industriales e infraestructuras	15%
18	8.10. Comunicaciones viarias (integración regional y nacional)	15%
19	8.11. Estación de esquí: turismo de invierno	15%
20	8.9. asentamiento de industrias alternativas: sectores	13%

	endógenos	
21	1.18. Gasto en I+D	13%
22	1.14. El Plan Energético apuesta por el carbón	12%
23	2.3. Un sector carbonero competitivo durante 15 a 20 años (aplicando reactivación y por acuerdo de todas las fuerzas sociales para quitar incertidumbre)	12%
24	5.10. La creación de industrias alternativas en los pueblos mineros	11%
25	1.11. Cambio de mentalidad de la población de las cuencas mineras	11%
26	1.15. Formación profesional en la zona.	10%
27	4.12. Formación para nuevas profesiones.	10%
29	3.7. Las actividades alternativas y complementarias	10%
32	3.10. Liberalización económica del sector carbonero de interés estratégico	10%
33	8.1. empleos en empresas nuevas creadas con ayudas	10%
34	8.2. reindustrialización con empresas externas implantadas	10%
36	1.10. La reconversión tecnológica de las cuencas. Esfuerzo público	7%
37	5.11. La formación de nuevos trabajadores y nuevos empresarios	7%
38	1.16. La formación tecnológica minera	6%

Cuadro 3		
CONSULTA A GRUPOS SOCIALES DIRECTAMENTE IMPLICADOS		
Lista de los cambios más relevantes para el futuro de las zonas mineras de Castilla y León		
Fusión de las puntuaciones de todos los grupos		
Rango Jerárquico	Lista de cambios desfavorables	Puntos %
6	3.15. El cierre sin alternativa y el decaimiento económico	24%
14	5.6. La desertización humana y ambiental de los pueblos.	17%
16	4.2. Despoblamiento y envejecimiento de los pueblos mineros	15%
28	4.1. Falta de empleos	10%
30	6.6. La relación entre la política minera y la reacción sindical	10%
31	3.14. La presión sindical y ambiental	10%
35	1.1. Las ayudas al carbón disminuyen y el sector desciende	8%

39	5.3. El cierre de comercios y talleres, inducido por la baja del carbón	4%
----	---	----

4. INFLUENCIA DE LA JUNTA DE CASTILLA Y LEÓN SOBRE LOS CAMBIOS

Los distintos grupos, en la celebración de sus respectivos seminarios, atribuyeron una influencia o control a la Junta de Castilla y León sobre los cambios que consideraron importantes para el futuro de las zonas mineras.

Dicha puntuación de influencia nos sirve ahora para evaluar la influencia de la Junta de una manera global (gráfico 1).

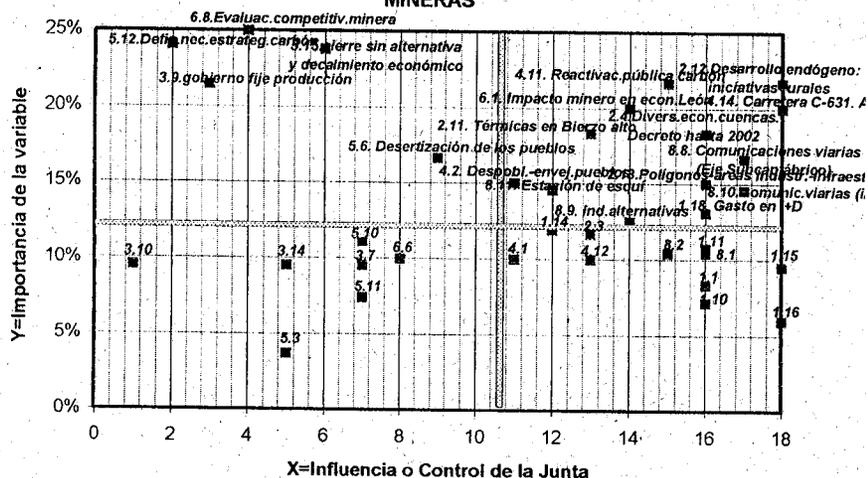
Del gráfico 1 se desprende que la Junta puede ejercer su máxima influencia en la consecución de los siguientes cambios:

- en la ejecución y mejora de las infraestructuras viarias; tales como la Carretera C-631 y el eje Subcantábrico.
- el desarrollo endógeno y de las iniciativas rurales
- la diversificación económica de las cuencas, manteniéndose el decreto de reactivación hasta el 2002.
- la creación de polígonos -areas industriales e infraestructuras
- el gasto en I+D
- la formación
- empleos en las nuevas empresas creadas con ayudas
- la reconversión tecnológica de las cuencas

Por el contrario, los grupos entrevistados estimaron que la Junta tiene poca o casi ninguna influencia o control sobre cambios tales como:

- la definición de las necesidades estratégicas del carbón
- que el Gobierno fije la producción
- sobre la forma de evaluarse la competitividad minera.

Gráfico 1. INFLUENCIA DE LA JUNTA SOBRE LAS VARIABLES DE CAMBIO MAS RELEVANTES PARA EL FUTURO DE LAS ZONAS MINERAS



5. LAS CUESTIONES SOBRE LAS QUE CADA GRUPO PUEDE EJERCER SU INFLUENCIA

En todas las reuniones celebradas se les pidió a los grupos respectivos que evaluaran la influencia que ellos mismos podrían tener sobre los cambios que habían considerado relevantes para el futuro de las zonas mineras. Pocos actores consideran tener influencia o responsabilidad sobre los cambios que se avecinan.

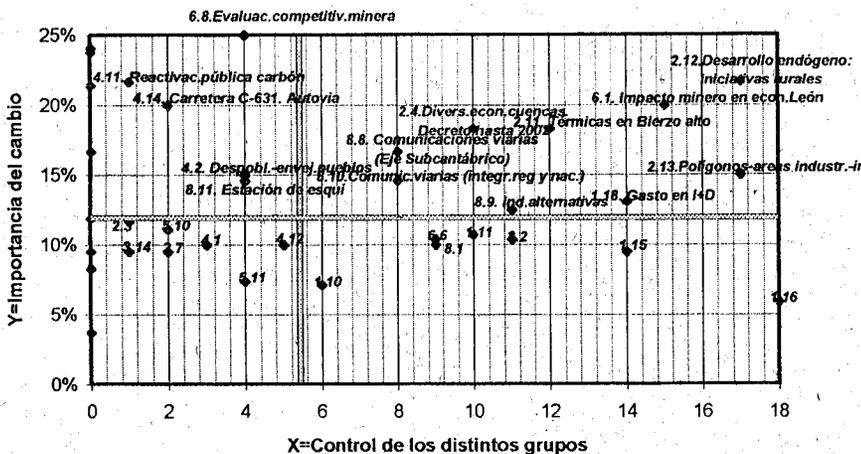
Los Ayuntamientos fueron sin duda los que más responsabilidad e influencia asumen en el futuro de las zonas mineras y consideran que su influencia se concentra sobre cuestiones tales como desarrollo endógeno de iniciativas rurales, la creación de polígonos o áreas industriales, el impulso a proyectos tales como las Térmicas en el Bierzo Alto, la creación de industrias alternativas, la diversificación económica de las cuencas (con Decreto

react. hasta 2002), la ejecución de las comunicaciones viarias (Eje Subcantábrico) y la mejora de las carreteras comarcales.

Los sindicatos asumieron que su mayor influencia radicaba en la toma de conciencia sobre el impacto de las actividades mineras en la economía de la provincia de León.

Por último, otro actor que destacó por asumir responsabilidad ante los cambios futuros en las zonas mineras fue la Fundación Santa Barbara para la cual los aspectos sobre los que consideró que debería concentrar su influencia son el gasto en I+D y la formación.

Gráfico 2. INFLUENCIA DE LOS DISTINTOS GRUPOS ENTREVISTADOS, SOBRE LOS CAMBIOS MAS DETERMINANTES DEL FUTURO DE LAS ZONAS MINERAS



6. CONCLUSIONES

El resultado de la consulta de los grupos acerca de las prioridades de cambio para el futuro de las zonas mineras de Castilla y León se puede considerar metodológicamente satisfactorio.

Observamos que manifiestan puntos de vista bastante diferentes sobre las prioridades de actuación pero por otra parte hay coincidencias parciales, lo que nos ha permitido elaborar 4 Escenarios o alternativas fundamentales: la innovación tecnológica; el cierre y decaimiento; las comunicaciones e industrias motor; el desarrollo endógeno.

Las cuestiones sobre los que se han pronunciado son para nosotros las variables fundamentales cuya evolución e interrelación deberemos cuantificar en la próxima etapa de trabajo.

Por último, también hemos obtenido información sobre las expectativas que los grupos tienen sobre las actuaciones de la Junta de Castilla y León en las zonas mineras y sobre su propia capacidad de influencia sobre los acontecimientos.

Además del interés de esta información en sí misma, también es relevante para la segunda etapa del estudio en la que deberemos establecer el perfil, objetivos, posiciones e interrelaciones de los actores con un papel relevante en las transformaciones futuras.

Notas

¹ Tanto en el desarrollo de las Jornadas como en el análisis de la información para construir los Escenarios, nos hemos basado en las aplicaciones de la metodología prospectiva desarrolladas por Ricardo Petrella (CE-DGXII), Emilio Fontela (Univ. Ginebra), Pierre Bonnaure, la OCDE, Michel Godet (Ecole des Arts et Métiers de Paris), Ida Andersen (Danish Board of Technology), Francisco Fernandez (CE-DGXIII-D2) y Pax Mediterranea.

² Para celebrar las reuniones se seleccionaron grupos organizados o representantes de entes institucionalizados (Admin. Pública, Empresas, Centros de Enseñanza, etc.) y no individuos aislados siguiendo los criterios de la mayor parte de las teorías sobre la acción y el cambio social. Dichas teorías enseñan que son fundamentalmente las organizaciones quienes tienen la iniciativa del cambio, tanto en valores (formas de pensar o entender las cosas) como en comportamiento (maneras de hacer o actuar). Ya que, si bien las ideas pueden originarse en individuos aislados o concretos, sólo las organizaciones tienen capacidad (objeto y medios) para llevarlas a cabo o difundirlas al resto del tejido social.

³ Para una relación más completa sobre los cambios priorizados por cada grupo remitimos al Informe Intermedio al respecto que fue preparado para la Fundación Santa Bárbara y distribuidas copias para cada uno de los asistentes a las reuniones.