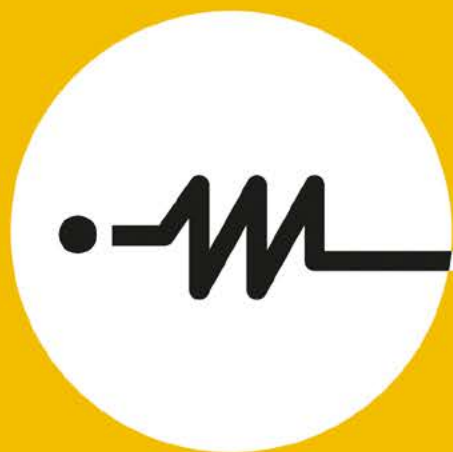


José Candón-Mena (ed.)



**MOVE.NET**

Actas del I Congreso Internacional  
MOVE.NET sobre Movimientos  
Sociales y TIC

Sevilla, 2015



[www.congreso-move.net](http://www.congreso-move.net) - [info@congreso-move.net](mailto:info@congreso-move.net) - [@CongresoMovenet](https://www.facebook.com/CongresoMove.Net) - [facebook.com/CongresoMove.Net](https://www.facebook.com/CongresoMove.Net)

José Candón-Mena (ed.)

# **MOVE.NET**

Actas del I Congreso Internacional Move.Net sobre Movimientos  
Sociales y TIC

Sevilla, 2015

**1ª Edición junio de 2016**

**Edición:** José Candón-Mena, Grupo Interdisciplinario de Estudios en Comunicación, Política y Cambio Social de la Universidad de Sevilla (COMPOLÍTICAS)

**Maquetación:** Miriam Meda González (<http://miriammeda.com>)

**Organizan:** Laboratorio de Ideas y Prácticas Políticas de la Universidad Pablo de Olavide (LIPPO) y Grupo Interdisciplinario de Estudios en Comunicación, Política y Cambio Social de la Universidad de Sevilla (COMPOLÍTICAS)

**Coordinadores:** José Candón-Mena (COMPOLITICAS) y Rafael Rodríguez Prieto (LIPPO)

**Colaboran:** Revista Redes.com, Revista Internacional de Pensamiento Político (RIPP), Librería La Fuga, Tramallol, Grade21

**ISBN:** 978-84-608-9522-0

**Cita normalizada:** CANDÓN-MENA, J. (ed.) (2016). *Actas del I Congreso Internacional Move.net sobre Movimientos Sociales y TIC*, celebrado del 5 al 7 de febrero de 2015. Sevilla: COMPOLÍTICAS.



Este obra está bajo una [licencia de Creative Commons Reconocimiento-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/).

## **Bienvenida.**

El Congreso Internacional Move.net sobre movimientos sociales y TIC se celebró en el Paraninfo de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla el 5, 6 y 7 de febrero de 2015. Coordinado por José Candón Mena, del Grupo de Estudios en Comunicación, Política y Cambio Social de la Universidad de Sevilla (COMPOLITICAS), y Rafael Rodríguez Prieto, del Laboratorio de Ideas Políticas de la Universidad Pablo de Olavide (LIPPO), esta iniciativa conjunta de las dos Universidades públicas sevillanas se constituyó como un punto de encuentro entre académicos, activistas, movimientos sociales, ONG y jóvenes start up tecnológicas con fines sociales para debatir sobre la apropiación social y política de las nuevas tecnologías.

Un espacio físico y virtual en el que compartir tanto reflexiones y análisis teóricos que desde el mundo académico ayuden a contextualizar y comprender las implicaciones sociales de las TIC, como experiencias y prácticas de los propios activistas y colectivos que permitan conocer la realidad del uso social de la tecnología y tratar de impulsar proyectos y propuestas que intensifiquen su apropiación por parte de la sociedad con fines emancipadores.

En su primera edición, Move.net contó con la presencia de destacados académicos y activistas de la tecnopolítica como Margarita Padilla, David Bravo, Juan Moreno Yagüe, Patricia Horrillo, Marta G. Franco, Manje, Alex Haché, Francisco Jurado o representantes de Nodo50, AgoraVoting, OpenKratio, Zemos98, Enreda, Ganemos Madrid o la Coordinadora de Informática de la CGT.

Desde la academia destacó la presencia del director de la CIESPAL, Francisco Sierra, el catedrático de la Universidad Rey Juan Carlos Víctor Sampedro o el profesor de la Universidad de Córdoba y experto en movimientos sociales Ángel Calle.

Se presentaron finalmente un total de 38 comunicaciones por parte de autores de 10 países en representación de 29 Universidades y centros de investigación de España (Universidades de Sevilla, Málaga, Granada, Cádiz, Islas Baleares, Carlos III, Rey Juan Carlos, Jaime I de Castellón, Pontificia de Comillas, Católica de Murcia, Autónoma de Barcelona, Universidad Nacional de Educación a Distancia y Universidad a Distancia de Madrid), Portugal (Universidad de Lisboa), Italia (Università di Urbino y Università di Cagliari), Dinamarca (Aarhus University), México (Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad Autónoma Metropolitana, Universidad de Querétaro y de Guadalajara), Colombia (Universidad del Rosario y de Medellín), Estados Unidos (University of South Carolina y University of Denver), Canadá (St. Louis University y University of Calgary), Turquía (Izmir University of Economics) y Sudáfrica (LG ICT Network).

La respuesta a este primer llamamiento obtuvo por tanto un fuerte respaldo internacional, tanto desde el ámbito académico como desde la sociedad civil y el activismo. En su



primera edición, podemos decir que se cumplió el objetivo de tender puentes entre la Universidad y la calle, entre la teoría y la práctica, y también entre países y continentes.

Este diálogo se materializó en un total de diecinueve conferencias y seis mesas redondas en las que se abordaron los ejes temáticos propuestos como la Soberanía Tecnológica, los Derechos Digitales, el Ciberactivismo, la Democracia Digital, el Open Data, la Cultura Digital, el Análisis Crítico de Internet o los Medios de Comunicación en la Red. También hubo espacio para tres presentaciones de libros, un debate sobre las relaciones entre la Academia y los Movimientos Sociales y otro sobre Municipalismo y Política en la Red que contó con representantes de Podemos y Ganemos en varios territorios.

Tanto las conferencias y mesas redondas como las comunicaciones presentadas abordaron múltiples experiencias de movilización social y tecnopolítica como el 15M o las huelgas generales en España, el movimiento Occupy en el mundo anglosajón, el 20 de Febrero de Marruecos y la primavera Árabe, las protestas de Turquía, el Movimiento 5 Estrellas italiano, el 132 mexicano, el movimiento estudiantil en Chile, las protestas de Brasil, etc.

También el espacio físico del Congreso materializó este intento por superar las barreras entre el mundo de la academia y la sociedad. Siendo el Paraninfo de la UPO la sede principal, Move.net se trasladó también a otros espacios sociales como la Librería la Fuga y Tramallol, donde tras la conferencia de cierre de Margarita Padilla celebramos una fiesta con música Copyleft.

No es fácil organizar un Congreso Internacional que conjugue el rigor académico y un marcado carácter social en una Universidad precarizada y estrangulada económicamente como la española, sin contar con recursos y enfrentándose a una maquinaria burocrática que consumió el 90% del tiempo del trabajo necesario para llevarlo a cabo, un trabajo por supuesto no remunerado y tampoco interesante.

No quisiera dejar de compartir una anécdota. Convencidos del llamamiento constante a la internacionalización de la Universidad desde todas las instancias políticas y académicas, una de las personas invitadas a las que con gran esfuerzo se le costeó el viaje desde Alemania tardó un año en cobrar los billetes de avión simplemente porque, en contra de la propia normativa europea, el sistema de gestión de pagos requería a una ciudadana belga, residente y trabajadora en Alemania, lo que ni el estado alemán, ni el belga, ni el español puede por ley exigir; un permiso de trabajo y residencia en Alemania.

Dicho esto, es necesario y justo agradecer a todo el personal universitario que, a pesar de las dificultades, hace grande a la Universidad pública de este país. Move.net no hubiera sido posible sin el apoyo entusiasta de personas como Francisco Sierra Caballero y David Montero, del departamento del Periodismo I de la Universidad de Sevilla, sin la ayuda del departamento de Comunicación Audiovisual de la misma Universidad y de su director, Juan Carlos Rodríguez Centeno, sin la de Rafael Rodríguez Prieto y Fernando Martínez, de la Universidad Pablo Olavide, y sin la entrega y profesionalidad de todo el personal administrativo de ambas universidades. Tampoco sin el apoyo de académicos invitados



como Ángel Calle o Víctor Sampedro. Gracias también a la comunidad académica que participó presentando las comunicaciones que se recogen en estas actas.

Pero sobre todo, el Congreso no solo no hubiera sido posible, sino que no hubiera sido especial, sin la plena disposición de los activistas invitados que acudieron al mismo como un acto más de militancia, buscándose la vida para dormir en casa de amigos y costeándose de su bolsillo la manutención sin un triste canapé que llevarse a la boca. Es lamentable que desde la academia no se valore como lo merece la experiencia, la práctica y el saber que no publica en revistas indexadas, pero que mueve el mundo e imparte las mejores lecciones a quien las quiera y las sepa escuchar. Es una lástima que no haya fondos para remunerar este trabajo invisible, pero la buena noticia es que al menos tanta austeridad bien entendida ha servido para devolver a la comunidad el saber que le pertenece; esa es la misión social de la Universidad.

Así que con los recortes en canapés, maletines y dispendios varios que son habituales en algunos Congresos, y con el derroche de esfuerzo e ilusión de los trabajadores de la Universidad pública y la entrega del activismo social, nos satisface haber podido guardar una parte de los escasos recursos para editar estas actas y difundir en abierto las comunicaciones presentadas en esta primera edición de Move.net. Por supuesto con una licencia Creative Commons acorde a nuestra filosofía (y que debiera ser obligatoria para todo el saber generado por una Universidad que pagamos todas con nuestros impuestos).

Esperamos que disfruten y aprendan de la lectura de estas actas que no serán las últimas, ya que pensamos repetir la experiencia con una segunda edición del Congreso Internacional Move.net en la que aprovechar lo aprendido y seguir aprendiendo. Move.net seguirá moviéndose, por ahora esperamos que estas actas también se muevan por las redes digitales y académicas, pues el conocimiento crece cuando se comparte.

Si el conocimiento es poder, que sea un poder compartido ;)

José Candón Mena  
Coordinador de Move.net



# Índice de comunicaciones

Los proyectos comunicativos surgidos desde la sociedad civil organizada. El caso del informativo "Sí se puede" (Alex Iván Arévalo Salinas y Francisco Javier López Ferrández).....	9
<i>Social Media</i> y movilizaciones sociales: tensiones entre articulación y visibilidad (Lázaro M. Bacallao-Pino).....	30
La comunicación educativa en el Movimiento 15-M. Notas sobre un estudio etnográfico en proceso (Ángel Barbas Coslado).....	51
Participación ciudadana en la agenda municipal a través de Twitter (Beatriz Catalina García, M <sup>a</sup> Cruz López de Ayala López y José Gabriel Fernández Fernández).....	69
Evaluación de la participación interna en partidos políticos: Sistema de indicadores de calidad democrática (Sofía de Roa Verdugo).....	86
Prácticas audiovisuales en el Movimiento 20 de Febrero de Marruecos (Lucía Benítez-Eyzaguirre).....	120
La convergencia activista en Hong Kong: Del ciberactivismo de "Occupy Central" al Hacktivismo de "Operación Hong Kong" (Noelia García Estévez).....	139
Comunicación en la ecología de la interrupción. Los efectos ideológicos de internet (Javier García López).....	157
Il fenomeno degli eventi di riparazione. Un movimento sul nascere? (Giannini Lorenzo).....	170
The new technologies of the information and communication and possibilities of political participation in non-democratic countries (the case of Belarus) (Aliaksandr Herasimenka).....	187
Protestas, movimientos sociales y legislación de medios en México 2012-2014 (Israel Tonatiuh Lay Arellano).....	204



En torno a The File Room de Antoni Muntadas: un ejemplo de ciber-artivismo (Diego Luna Delgado).....	218
Costruzione dell'immagine politica sui social media: tendenze e ruolo dei mass media tradizionali (Eleonora Mamusa).....	232
Ciudadanía y apropiación tecnológica. Herramientas para el análisis de las prácticas comunicativas de los sujetos en torno a las nuevas tecnologías (Francisco Javier Moreno Gálvez).....	251
Programación televisiva, procesos socioculturales e identidad en la televisión participativa. El ejemplo de Sa Tevavisió (M. Neus Fernández Quetglas).....	265
Esto va a estar en Youtube: vídeo, redes sociales y protestas en Brasil (Ana Lucia Nunes de Sousa).....	281
De las redes activistas a las multitudes conectadas. Movilización social, protesta global y tecnologías de la comunicación (Guiomar Rovira Sancho).....	307
Movimientos sociales en red y justicia como paridad de participación (Alberto Ruiz Méndez).....	318
La Tuerka. La tertulia política que saltó de la televisión comunitaria a las redes sociales (Luis Torres Rodríguez).....	328
Protests, media, and the “margins”: A comparative study between Greece and Turkey (Pantelis Vatikiotis).....	347
El empoderamiento de los ciudadanos internet (Mario Viché González).....	353
Creación y diseño de contenidos digitales para patrimonio histórico mediante el uso de la realidad aumentada. Apropiación ciudadana de tecnología y el patrimonio. Caso antigua plaza de mercados Cisneros de Medellín, Colombia (María Isabel Zapata Cárdenas y Edwin Mauricio Hincapié Montoya).....	371
WikiLeaks Sociedad Anónima: la e-filtración de secretos como desobediencia civil (Miquel Comas i Oliver).....	390





# LOS PROYECTOS COMUNICATIVOS SURGIDOS DESDE LA SOCIEDAD CIVIL INDIGNADA EN ESPAÑA. EL CASO DEL INFORMATIVO "SÍ SE PUEDE"

## COMMUNICATIVE PROJECTS THAT ARISE FROM CIVIL SOCIETY INDIGNANT IN SPAIN. THE CASE OF INFORMATIVE "SÍ SE PUEDE"

Álex Iván Arévalo Salinas

[aarevalo@uji.es](mailto:aarevalo@uji.es)

Universitat Jaume I de Castellón

Francisco Javier López Ferrández

[ferrandf@uji.es](mailto:ferrandf@uji.es)

Universitat Jaume I de Castellón

### Resumen

Este trabajo analiza los proyectos comunicativos que han surgido a partir de la influencia del movimiento 15-M en España. Como estudio de caso, este artículo analiza programa informativo "Sí se Puede" del colectivo audiovisual Toma la Tele, que aborda la problemática de la vivienda en España. Para ello, se estudiaron los primeros 5 capítulos que se emitieron entre el 20 de marzo de 2013 y el 17 de abril de 2013, en el marco de la tramitación de la Iniciativa Legislativa Popular presentada (ILP) por la Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH). El objetivo de este trabajo es conocer las particularidades de estos medios que se han originado a partir del ideario del 15-M, así como profundizar en sus principales líneas discursivas. También en conocer sus diferencias en relación q los medios convencionales en cuanto a su estructura y contenidos. Tras el análisis realizado en tres niveles (información básica, elementos de la construcción noticiosa y análisis del discurso) se concluye que los capítulos analizados del Programa "Sí se Puede" se caracterizan por dar voz a los afectados, contextualizar las informaciones y promover un marco de esperanza en la selección de sus temas.

### Palabras claves

Movimientos sociales, 15-M, sociedad civil, Toma la Tele, Sí se Puede, España

### Abstract

This paper analyzes the communication projects that have emerged from the 15-M movement in Spain. We will focus on the informative "Sí se puede" which is made by the audiovisual collective Toma la Tele. The principal topic of this program is the housing problem in Spain, and the activities of groups like the Plataforma de Afectados por la Hipoteca which are fighting for the right to housing. The corpus is composed for the firsts five episodes, that were issued between March 20, 2013 and April 17, 2013, in the framework of the submission of a Popular Legislative Initiative (ILP), by the Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH). The objective of this study is to determine the specifics of the media that have originated from ideas of the 15-M, as well as deepen their main discursive lines. Also we will research the differences between the conventional media and the new media of the 15-M in their structure and content. After performing the analysis on three levels (basic information, elements of the news and discourse analysis) the article concludes that "Sí se Puede" program gives voice to those affected, includes contextualized information and promotes a framework of hope in the selection of their subjects.

### Keywords

Social Movements, 15-M, civil society, Toma la Tele, Sí se Puede, Spain



## 1. Introducción.\*

*Tecnopolítica, wikirrevoluciones, ciberactivismo, hacktivismo, revolución 2.0, tecnoutopías, twitRevolution...* Estos y otros neologismos han ido apareciendo recientemente asociados a los diferentes movimientos sociales que han surgido en los últimos años en varios rincones del planeta; desde los países árabes, Grecia o Islandia, hasta España o EEUU. Nos encontramos inmersos en pleno debate sobre los efectos que las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) comienzan a tener para el conjunto de las sociedades. En esta discusión encontramos voces que han mantenido una postura que podría presentarse como *ciberoptimista* (Shirky: 2010), mientras que otros autores han criticado el desarrollo de las TIC y han mostrado su preocupación ante las potencialidades que la red puede presentar como espacio de entretenimiento, *espectacularización*, y banalización de las relaciones sociales y de la participación política (Mattelart, 2002; Morozov, 2011; Rendueles, 2013).

En relación a este debate, nuestro artículo resalta el impacto que pueden tener las nuevas herramientas de comunicación en red como incentivo a la movilización ciudadana, pero no las considera como un factor preponderante en el origen de estas acciones colectivas. Estimamos, en concordancia con lo planteado por Rodríguez, Ferrón y Shamas (2014: 152-157), que para comprender la influencia de las TIC en contextos de protesta se requiere de un análisis amplio que tome en consideración los antecedentes y el contexto histórico, los aspectos políticos y culturales, las dinámicas de poder local o las interacciones sociales.

Por lo tanto, planteamos nuestro análisis sin caer en una sobrevaloración de la importancia y la centralidad de las TIC en la propia organización de los movimientos sociales, pero teniendo en cuenta que en casos como el 15-M<sup>1</sup> (en el que centraremos nuestro estudio) sirvieron para llevar a cabo la coordinación y la difusión de las movilizaciones e influyeron en su éxito (Centro de Investigaciones Sociológicas CIS, 2011).

En este sentido, Toret et al. (2013) señalan que este contexto ha permitido el desarrollo de una "política distribuida" apoyada en "multitudes conectadas". Este escenario de influencia de las redes digitales ha incrementado la participación y deliberación en torno

\*Este trabajo se inscribe dentro de las líneas de investigación de los proyectos: CSO2012-34066 "Evaluación e indicadores de sensibilidad moral en la comunicación actual de los movimientos sociales" del Ministerio de Economía y Competitividad de España; el P1 1A2012-05 "De víctimas a indignados. Visibilidad mediática, migración de imágenes, espectacularización de los conflictos y procesos de transformación social hacia una cultura de paz", del Plan de Promoción de la Investigación de la Universitat Jaume I de Castellón; y el EuropeAid/131141/C/ACT/Multi "Comunicar en red para el Desarrollo/Communiquer en réseau pour le développement", de la Comisión Europea, coordinado por Federación Catalana de ONGD.

1 El movimiento 15-M emerge el 15 de mayo de 2011 cuando miles de ciudadanos se congregaron en plazas públicas de España y crearon acampadas para exigir una democracia más participativa y transparente, así como también una respuesta social a la crisis económica que experimenta España, como reflejan algunos de sus lemas iniciales: "Democracia Real Ya", "No somos mercancía en manos de políticos y banqueros".



a las reflexiones y demandas de los propios movimientos sociales, y ha permitido una mayor difusión de sus objetivos.

Los ciudadanos que participaron y simpatizaron con los planteamientos del movimiento 15-M reprodujeron sus informaciones por diversas redes sociales como Facebook o Twitter, a través de plataformas como Youtube, y en otras redes más independientes como N-1 (Gil García, 2012). Además, llevaron a cabo la difusión en directo, vía *streaming*, de las acciones de protesta gracias a herramientas como Bambuser.

A todo esto, hay que añadir la capacidad del 15-M para poner en marcha varios proyectos comunicativos que trascienden las informaciones de las redes sociales y el momento puntual de protesta; y que en algunos casos tratan de aparecer como alternativas informacionales a los grandes grupos y conglomerados mediáticos que durante años han monopolizado el flujo informativo<sup>2</sup>.

Precisamente en estos nuevos proyectos comunicativos centraremos nuestro análisis. En un primer momento, llevaremos a cabo una búsqueda y categorización de los principales medios de comunicación surgidos desde la propia ciudadanía movilizada. Posteriormente, pasaremos al estudio de caso del programa "Sí se puede", creado por el colectivo audiovisual Toma la Tele, que se centra en la cobertura de la problemática de la vivienda en España. El objetivo es conocer con mayor detalle las particularidades de estos medios que se han originado a partir del ideario del 15-M, así como profundizar en sus principales líneas discursivas.

## **2. Marco metodológico.**

Para llevar a cabo nuestra investigación hemos desarrollado, en primer lugar, una búsqueda de los diferentes proyectos comunicativos que se vinculan y son parte del movimiento 15-M. Para ello hemos utilizado las redes sociales, los diversos buscadores de información y las publicaciones precedentes. Los proyectos detectados se clasificaron, posteriormente, en tres categorías según sus características:

- **Periodísticos:** Abarcan programas y reportajes informativos que reflejan las temáticas que se debaten en las asambleas, transmiten las acciones de protesta o profundizan en los temas de interés para estos colectivos como las vulneración de algunos derechos sociales (vivienda, sanidad o educación).
- **Participativos y de creación colectiva del conocimiento:** Son proyectos que promueven la participación y el compromiso de la ciudadanía en relación a las demandas y las acciones de este movimiento social.

<sup>2</sup> Alguno de los principales conglomerados mediáticos son News Media Corporation, Time Warner y Bertelsmann. En España, Mediaset, Atresmedia o Prisa.



- **Transparencia:** Son proyectos que incentivan la transparencia del sistema democrático mediante la divulgación de la actividad de sus representantes políticos.

En segundo lugar, centraremos nuestro análisis en el estudio de caso del informativo “Sí se puede” creado por el colectivo *Toma la Tele*. Hemos acotado nuestro estudio a los cinco primeros capítulos del programa, ya que su emisión coincide con las fechas próximas al debate en el Parlamento español de la Iniciativa Legislativa Popular presentada por la Plataforma de Afectados por la Hipoteca y con la campaña de escraches realizada contra miembros del Partido Popular semanas antes de la votación en el Congreso. Estos capítulos fueron emitidos entre el 20 de marzo de 2013 (fecha de emisión del Capítulo piloto) y el 17 de abril de 2013 (fecha de emisión del Capítulo 4). De esta forma, el objetivo es analizar el tratamiento informativo del programa en momentos en los que las acciones de la PAH y la problemática de la vivienda cobraban gran repercusión mediática y social por la importancia de la votación de la Iniciativa Legislativa Popular. Los capítulos son:

**Tabla 1.** Capítulos del informativo “Sí se puede” analizados

Nombre	Fecha	Enlace
Capítulo Piloto	20 de marzo de 2013	<a href="http://www.tomalatele.tv/web/blog/si-se-puede-capitulo-piloto/">http://www.tomalatele.tv/web/blog/si-se-puede-capitulo-piloto/</a>
Capítulo 001	26 de marzo de 2013	<a href="http://www.tomalatele.tv/web/blog/si-se-puede-capitulo-001/">http://www.tomalatele.tv/web/blog/si-se-puede-capitulo-001/</a>
Capítulo 002	2 de abril de 2013	<a href="http://www.tomalatele.tv/web/blog/si-se-puede-capitulo-002/">http://www.tomalatele.tv/web/blog/si-se-puede-capitulo-002/</a>
Capítulo 003	10 de abril de 2013	<a href="http://www.tomalatele.tv/web/blog/si-se-puede-capitulo-003/">http://www.tomalatele.tv/web/blog/si-se-puede-capitulo-003/</a>
Capítulo 004	17 de abril de 2013	<a href="http://www.tomalatele.tv/web/blog/si-se-puede-capitulo-004/">http://www.tomalatele.tv/web/blog/si-se-puede-capitulo-004/</a>

**Fuente:** Elaboración propia

El estudio se realiza en tres niveles de análisis:

- **Nivel 1. Información básica:** Recopila y analiza datos descriptivos sobre los capítulos en aspectos como:
  - Datos de referencia: Nombre, fecha y duración.
  - Información o contenido: Se define los temas centrales o tópicos del contenido.
  - Tipo de información: Se clasifica el contenido en noticias, reportajes, entrevistas,



declaraciones, mixto (entrevistas y declaraciones), conexión con corresponsal con fuente, conexión con corresponsal sin fuente, comentario y editorial.

-Duración: Se contabiliza el tiempo de exposición o cobertura de cada noticia.

- **Nivel 2. Elementos de la construcción noticiosa:** En este nivel se indaga en aspectos como las fuentes utilizadas y el grado de contextualización:

-Fuentes: Se analiza la cantidad de fuentes utilizadas en las noticias, el tipo de fuente (portavoces y miembros de la PAH, afectados y afectadas, expertos de la PAH, otros movimientos sociales, fuentes políticas, fuentes judiciales, fuentes policiales y otras). También se cuantifica el tiempo de exposición o cobertura.

-Contextualización: Se analiza la inclusión de datos y contenidos de referencia para situar la información. Se indaga en las decisiones editoriales, en el rol de los presentadores, entrevistadores y fuentes (entrevistados).

La selección de estos dos criterios toma como referencia investigaciones precedentes sobre criterios de calidad en el periodismo (Palau y Gómez Mompert, 2013 y Arévalo Salinas, 2014c).

- **Nivel 3: Análisis del discurso:** En el tercer nivel se evaluará la presencia del indicador de refuerzo positivo que se desarrolla en el marco del proyecto CSO2012-34066 “Evaluación e indicadores de sensibilidad moral en la comunicación actual de los movimientos sociales” del Ministerio de Economía y Competitividad MINECO.<sup>3</sup>

El refuerzo positivo se define como la difusión de éxitos concretos alcanzados o discursos que motiven y empoderen sobre las posibilidades de lograr avances en las demandas planteadas, en el marco de un modelo de comunicación de protesta basado en discursos que transmiten creencias de injusticia, inmoralidad y posibilidades de transformación, que incrementa el compromiso de la ciudadanía de manera continuada (Nos Aldás y Pinazo, 2013 y Pinazo y Nos Aldás, 2013). Por éxito “concreto” nos referimos a algo medible, que se puede visibilizar (parar un desahucio, aprobar una ley o conseguir el apoyo de un ayuntamiento, entre otras).

A nivel de edición, el refuerzo positivo se analizará a través de la selección de temas que cumplen con las características mencionadas. Otra forma de verificar la existencia del refuerzo positivo es a través del análisis de los discursos de los presentadores, entrevistadores y las fuentes (entrevistados).

Para recopilar la información, se elaboró la siguiente tabla que se aplicó a las noticias y contenidos que se emitieron en los 5 capítulos del corpus<sup>4</sup>.

3 Otras publicaciones de este proyecto sobre indicadores e impacto de la comunicación en el 15-M son Nos Aldás, Seguí e Iranzo, en prensa; Nos Aldás y Farné, en prensa y Gámez, 2015.

4 Otras publicaciones de este proyecto sobre indicadores e impacto de la comunicación en el 15-M son



**Tabla 2. Niveles de análisis**

Nivel 1: Información básica				Nivel 2: Elementos de la construcción noticiosa		Nivel 3: Análisis de discurso
Datos de referencia	Información o contenido	Tipo de información	Duración	Fuentes	Contextualización	Indicador de refuerzo positivo
Nombre del capítulo, fecha y duración.	Definición del tema o tópico central del contenido	Clasificación del contenido en noticias, reportajes, entrevistas, declaraciones, mixto (entrevistas y declaraciones), y conexión con corresponsal con fuente, conexión con corresponsal sin fuente, comentario y editorial	Tiempo de exposición o cobertura	Cantidad de fuentes: Análisis de las fuentes: Tipo: (Portavoces y miembros de la PAH, otros movimientos sociales, fuentes políticas, fuentes judiciales, fuentes policiales y otras). Tiempo: Duración de la exposición o cobertura.	Inclusión de datos y contenidos de referencia para situar la información o contenido.	Análisis en los contenidos de la presencia de indicios de refuerzo positivo.

**Fuente:** Elaboración propia

### 3. Estado de la cuestión.

Tanto en los meses previos al 15 de mayo de 2011 como en las fechas posteriores, las redes aparecieron como un elemento importante para la coordinación interna y para la propia difusión del 15-M. Desde las diversas acampadas, y posteriormente desde las asambleas se crearon vínculos internos y cuentas y perfiles en diferentes redes sociales donde se difundieron sus convocatorias y se divulgaron contenidos como imágenes, vídeos o lemas, entre otros.

Además, algunos colectivos pertenecientes al movimiento 15-M y grupos afines han desarrollado proyectos comunicativos, tanto en espacios convencionales (prensa escrita

Nos Aldás, Seguí e Iranzo, en prensa; Nos Aldás y Farné, en prensa y Gámez, 2015.



y la radio) como digitales (páginas web). Teniendo en cuenta que en lo referente al estudio de los movimientos sociales se “ha puesto un creciente énfasis en considerarlos como fenómenos (también) culturales, capaces de elaborar y generalizar identidades colectivas y mundos de sentido” (Máiz, 2007: 396); consideramos que el objetivo de estos nuevos medios de comunicación en red, como es el caso de *Toma la Tele*, es precisamente insertar o construir nuevos marcos interpretativos y llegar a ser una alternativa informacional a los grandes medios tradicionales (algo que aún queda lejos ya que, como veremos, el impacto de estos nuevos medios es todavía reducido). A pesar de la existencia de numerosos trabajos en relación al 15-M, no se ha trabajado en profundidad en el análisis de los proyectos comunicativos originados como parte de este movimiento social. En el campo de la comunicación, el interés se ha centrado en el análisis del impacto de las redes sociales como Facebook, Twitter, Youtube o N-1 en la creación, organización, deliberación y difusión de este movimiento social (Romero Sire, 2011; Piñeiro y Costa, 2012; Gil García, 2012).

De esta manera, nuestro trabajo profundizará en las características de estas iniciativas y estudiará la apropiación que han realizado los activistas de las redes digitales en un marco de reivindicación y protesta mediante la creación de nuevos medios de comunicación.

El análisis que se presenta conecta con trabajos precedentes sobre estas propuestas comunicativas realizados por uno de sus autores. En Arévalo Salinas e Irazo (2014: 1138) se comparó el tratamiento discursivo del periódico *Madrid15m* en relación con un diario generalista como *El País* en el marco de la protesta “Rodea el Congreso” de 25 de septiembre de 2012. En este trabajo se concluyó que *Madrid15m* aparece como una publicación heterogénea que, por una parte, intenta acercarse a las convenciones del periodismo tradicional (especialmente, en el titular de portada sobre el 25S y en los recursos de diseño), mientras que, por otra parte, prescinde totalmente de ellas: uso de la primera persona, apelación directa al lector y despreocupación por utilizar recursos que otorguen credibilidad a sus textos (citas, fuentes autorizadas, etc.). Por lo que respecta al tratamiento informativo, aunque ambos medios utilizan el marco de la violencia, lo hacen desde planteamientos diferentes: *El País* sitúa el foco de atención en la actuación policial, mientras *Madrid15m* lo pone en los propios manifestantes, que presenta como personas que resisten a la violencia y no tienen miedo. Una segunda diferencia es que, mientras *El País* invisibiliza de forma prácticamente absoluta los motivos de la protesta, *Madrid15m* sí les presta atención.

Otro estudio sobre estos proyectos comunicativos lo realiza Arévalo Salinas (2014a), y analiza 8 vídeos del colectivo audiovisual *Toma La Tele* que fueron transmitidos a través de Youtube como una vía para convocar las protestas en la ciudad de Madrid. En Arévalo Salinas (2014a) se constató que estas producciones tienen escaso impacto en términos cuantitativos en categorías como número de comentarios o cantidad de reproducciones. En tres de los ocho vídeos existen indicios de violencia cultural en su construcción



discursiva. Además se verificó que en tres vídeos se presenta un marco de referencia o una contextualización de sus hechos. Las producciones que incluyen un enfoque más pacífico corresponden a las creaciones que tratan los temas de la PAH. Estos vídeos destacan por reforzar la idea de cambio a través de la visibilización de los logros alcanzados.

Un análisis más cualitativo sobre estos vídeos se realiza en Arévalo Salinas (2014b), cuyo trabajo concluye que existen dos estrategias discursivas. La primera, se caracteriza por la difusión de la violencia y la demonización del otro y, la segunda, en el refuerzo de un discurso positivo y esperanzador en torno a las posibilidades de transformar el escenario que se reivindica.

### 3.1. Los proyectos comunicativos del 15-M.

Como parte de esta revisión del estado de la cuestión, se realizará una indagación de los proyectos comunicativos que han surgido a partir del movimiento 15-M o bien aquellos que mantienen una fuerte relación a sus principios. Estos datos se recopilaron a partir de fuentes de información, bases de datos y publicaciones precedentes. Los proyectos se clasifican en tres categorías: proyectos periodísticos; participativos y de creación colectiva del conocimiento; y de transparencia. Esta clasificación evoluciona el trabajo desarrollado en Arévalo Salinas (2014a y 2014b).

Los resultados de esta indagación nos muestran la existencia de 13 iniciativas comunicativas. A modo de resumen, en el siguiente cuadro se mencionan los proyectos detectados y sus páginas web como también sus principales características y su tipo.

**Tabla 3.** Los proyectos comunicativos del 15-M

Nombre	Característica	Tipo
Periódico <i>Madrid 15m</i>	Periódico mensual, publicado en papel y online, que decide sus contenidos de forma asamblearia. Página web: <a href="http://www.madrid15m.org/">http://www.madrid15m.org/</a>	Periodísticos
Ágora Sol Radio	Radio surgida pocos días después de la manifestación del 15 de mayo de 2011, que emite desde entonces a través de internet. Página web: <a href="http://agorasolradio.blogspot.com.es/2012/01/la-radio.html">http://agorasolradio.blogspot.com.es/2012/01/la-radio.html</a>	Periodísticos





15M.cc	Proyecto que trata de presentar la pluralidad de voces que han formado parte del 15-M a través de la creación de un “Banco de ideas” en el que recoger todos los materiales relacionados con el 15-M, la creación de un “wikilibro” y de la <i>wiki 15Mpedia</i> , en la que se incluyen las aportaciones de los usuarios vinculados a este movimiento. Además, han desarrollado un proyecto de entrevistas a diferentes actores del 15-M, así como dos espacios en los que recogen las publicaciones académicas ( <i>paper.15m.cc</i> ) y los podcast ( <i>audio.15m.cc</i> ) sobre cuestiones relacionadas con los <i>indignados</i> . Página web: <a href="http://www.15m.cc/">http://www.15m.cc/</a>	Participativos y de creación colectiva del conocimiento
15Mpedia	Página <i>wiki</i> , puesta en marcha por el colectivo 15m.cc, que permite la participación colectiva en la creación de una enciclopedia que trata de abordar los diferentes aspectos relacionados con el 15-M. Página web: <a href="http://wiki.15m.cc/wiki/Portada">http://wiki.15m.cc/wiki/Portada</a>	Participativos y de creación colectiva del conocimiento
Bookcamping	Proyecto que trata de ofrecer un acceso rápido y ordenado a contenidos culturales con licencia abierta. Aparecen con el objetivo de “socializar la lectura e incentivar la cultura del compartir” (...) “contribuyendo a un modelo de cultura sostenible”. Página web: <a href="http://bookcamping.cc/">http://bookcamping.cc/</a>	Participativos y de creación colectiva del conocimiento
Soltv.tv	Canal de televisión que emitía en <i>streaming</i> las imágenes de la Puerta del Sol durante la acampada del 15-M. Página web: <a href="http://soltv.tv/">http://soltv.tv/</a>	Periodísticos
Toma la Tele	Canal de televisión surgido en 2012, que funciona de manera horizontal y descentralizada y que permite a cualquier colectivo contar con un espacio en el que compartir sus contenidos. Además, mediante una red de grupos audiovisuales, tratan de difundir las principales actividades de los movimientos sociales y otros acontecimientos relacionados con las inquietudes del 15-M. Página web: <a href="http://www.tomalatele.tv">www.tomalatele.tv</a>	Periodísticos



Graba tu pleno	Proyecto que promueve la grabación de plenos de los ayuntamientos por parte de la ciudadanía para tener un mayor control de los debates y las decisiones políticas. Estos vídeos son compartidos posteriormente a través de Youtube. Página web: <a href="http://www.grabatupleno.com/">http://www.grabatupleno.com/</a>	Transparencia
Oiga.me	Espacio para crear y difundir campañas a través de la red. Desde esta web se recogen firmas para las diferentes iniciativas y se lleva a cabo una labor de difusión en red con el objetivo de convertir a la ciudadanía en un actor activo y para conseguir que esa participación tenga un mayor impacto. Página web: <a href="https://oiga.me/">https://oiga.me/</a>	Participativos y de creación colectiva del conocimiento
Voces con futura	Banco de carteles disponible con licencia Creative Common. Página web: <a href="http://vocesconfutura.org/">http://vocesconfutura.org/</a>	Participación y creación colectiva de conocimiento.
PeopleWitness	Plataforma colaborativa que trata de cubrir informaciones de interés político-social mediante el uso de las TIC. Ejemplo de periodismo ciudadano que incorpora herramientas como la emisión en <i>streaming</i> para construir colectivamente el relato de los acontecimientos. Página web: <a href="http://peoplewitness.net/que-es-peoplewitness">http://peoplewitness.net/que-es-peoplewitness</a>	Participación y creación colectiva de conocimiento
Fotomovimiento	Proyecto de fotoperiodismo surgido en Plaza Catalunya durante las acampadas del 15-M. Tratan de dar cobertura a acontecimientos de interés social. Página web: <a href="http://fotomovimiento.org/">http://fotomovimiento.org/</a>	Periodísticos
¿Qué hacen los diputados?	Proyecto que realiza un seguimiento de la actividad particular de los Diputados en el Congreso, así como de la actualidad parlamentaria. Página web: <a href="http://quehacenlosdiputados.net/">http://quehacenlosdiputados.net/</a>	Transparencia

**Fuente:** Elaboración propia

Como parte de la categoría *proyectos periodísticos* se encuentran 5 iniciativas. Un ejemplo destacado es el periódico *Madrid15m* que surgió en febrero de 2012 con una periodicidad mensual y que en diciembre de 2014 presentó su número 31. Este medio tiene una edición impresa con 20.000 ejemplares gratuitos a finales de 2013 y una edición online. Su web<sup>5</sup>

<sup>5</sup> [Madrid15m.org](http://Madrid15m.org) [fecha de consulta: 20-01-14].



informa de que se trata de un medio aprobado “por 42 asambleas del 15-M madrileño” y su objetivo, como se señaló en Arévalo e Iranzo (2014: 1135) es “tomar la prensa”, acción que equipara a la reclamación del espacio público, y que “los ciudadanos puedan contar con un medio de información diferente, abierto, asambleario, horizontal, no ‘profesionalizado’, con vocación de fomentar el pensamiento crítico y matizar esa visión artificial del 15-M como un movimiento de pensamiento único”. Esta experiencia se considera novedosa por la inclusión de una edición impresa que complementa a su formato digital, especialmente por un mayor esfuerzo de gestión, financiamiento y organización.

Otro caso a destacar es el de *Ágora Sol Radio*, que surgió pocos días después del 15 de mayo de 2011. Esta radio creada al calor del 15-M emitía desde un local cedido cercano a la Puerta del Sol y que tenía en su plantilla a diferentes voluntarios que procedían de varias radios libres. Los *podcast* de sus programas, que informaban de lo que sucedía y se decidía en la Puerta del Sol de Madrid, se difundieron en otros espacios como diferentes web y redes sociales.

También en la acampada de Madrid se creó *SolTV*, una televisión que emitía en directo a través de internet todo lo que ocurría en la Puerta del Sol valiéndose del sistema *streaming* de transmisión de datos. Esta televisión emitió, según asegura su página web<sup>6</sup>, durante 136 horas ininterrumpidas y contó con más de 10 millones de visitas.

En la categoría proyectos *participativos y de creación colectiva del conocimiento* se registran 6 iniciativas. Un ejemplo a destacar es *15mpedia*<sup>7</sup> que trata de funcionar como una *wiki* en la que se definen las principales cuestiones en torno a este movimiento. En esta página se habla de la existencia de hasta 216 acampadas repartidas por todo el mundo, y ofrece la posibilidad de redactar un artículo sobre cada una de ellas, así como sobre cualquier aspecto relacionado con el 15-M. Otro proyecto de creación colectiva del conocimiento es *Voces con futura* donde ciudadanos participan a través de la creación de propuestas de carteles que posteriormente apoyarán la difusión de las convocatorias de protesta.

Por último, en la categoría proyectos de transparencia se detectan 2 iniciativas como *Graba tu pleno* y *¿Qué hacen los diputados?* La primera es una plataforma que permite a los activistas transmitir las sesiones y debates que acontecen en sus ayuntamientos como una vía para divulgar la toma de decisiones en el ámbito local. Por su parte, el proyecto *¿Qué hacen los diputados?* realiza un seguimiento de la actividad particular de los Diputados en el Congreso, así como de la actualidad parlamentaria.

<sup>6</sup> Página web Soltv: <http://www.soltv.tv/soltv2/index.html>

<sup>7</sup> Enlace a la web 15Mpedia: <http://wiki.15m.cc/wiki/Portada>



## 4. Estudio de caso: Análisis del programa "Sí se Puede" de *Toma la Tele*.

Este artículo, como hemos señalado, se centra en el estudio del programa "Sí se Puede" del colectivo audiovisual *Toma la Tele*<sup>8</sup>. Para conocer más detalles sobre sus propuestas, uno de estos autores mantuvo conversaciones con un miembro de *Toma la Tele*<sup>9</sup>. Además se revisó la información disponible en su página web y otros materiales de difusión.

*Toma la Tele* es una plataforma que surge en marzo de 2012. En sus inicios tuvo como principal objetivo ser un repositorio para que las asambleas y los colectivos del 15-M subieran los vídeos de sus debates y actividades. Posteriormente, este proyecto incluyó la creación de contenidos propios como algunos informativos. En su página web se incorporan contenidos como textos, películas o programas. Algunas de los programas son elaborados por proyectos colaboradores como Ágora Sol Radio que junto a otras iniciativas conforman *Toma los Medios*<sup>10</sup>.

El programa "Sí se Puede", cuyos capítulos son el corpus de este estudio, es un informativo de periodicidad semanal que se focaliza en la temática de la vivienda en España. Como se menciona en la página web de *Toma la Tele*, su objetivo es fomentar el derecho consagrado en la Constitución Española de una vivienda digna y adecuada. El primer capítulo se emitió el 20 de marzo de 2013 y su última emisión data del 14 de julio de 2014.

### 4.1. Análisis.

#### Nivel 1: Información básica.

Los capítulos analizados de "Sí se puede" tiene un alcance muy limitado ya que la media de reproducciones que encontramos en los 5 capítulos analizados es de 1255 reproducciones. A pesar de ello, consideramos interesante un acercamiento a estas iniciativas para tratar de valorar cómo plantean temáticas que actualmente suponen importantes problemas para buena parte de la población en España (como puede ser el caso concreto de la vivienda), y observar si se encuentran diferencias entre sus tratamientos y los que suelen presentar otros medios de comunicación tradicionales.

8 Página web de *Toma la Tele*: [www.tomalatele.tv](http://www.tomalatele.tv)

9 Uno de los autores este artículo tuvo la posibilidad de poder conversar con Jesús Maroto, miembro del proyecto *Toma la Tele*, quien participó en dos cursos de veranos organizados por la Universitat Jaume I de Castellón en 2013 y 2014. Una de las conferencias se encuentra disponible en: <http://bambuser.com/v/3747443?profile-tabs=nearby>

10 Para más información: <https://reddemediosociales.wordpress.com/>

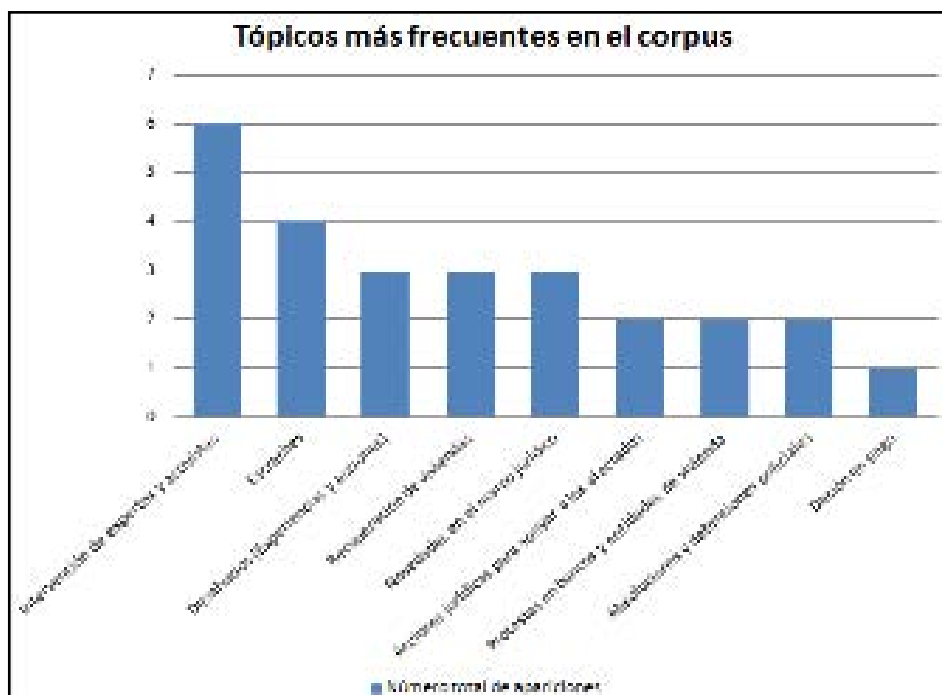


Los 5 capítulos del programa "Sí se Puede" tienen una duración promedio de 26 minutos y 25 segundos. El análisis de su contenido verifica la existencia de 26 temas o acontecimientos que corresponden en promedio a 5.2 por capítulo.

Los tópicos principales se relacionan con la cobertura de las actividades y las campañas de la Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH) como los escraches, la Obra Social la PAH, los desahucios de las viviendas o acciones específicas de protestas en sucursales bancarias y entidades municipales del sector.

El tópico más frecuente es el que hemos presentado como *Entrevistas y declaraciones a expertos y activistas* que aparece en 6 ocasiones. El segundo tema que más aparece es el de los *Escraches* con 4 ocasiones. Por su parte, el tercer tópico lo comparten tres acontecimientos como los *Desahucios (Experiencias y acciones)*, la *Recuperación de viviendas* y las *Novedades en el marco jurídico*. Todos estos hechos están presentes en 3 noticias de la programación. El siguiente gráfico expresa estos datos:

**Gráfico 1.** Tópicos más frecuentes en el corpus

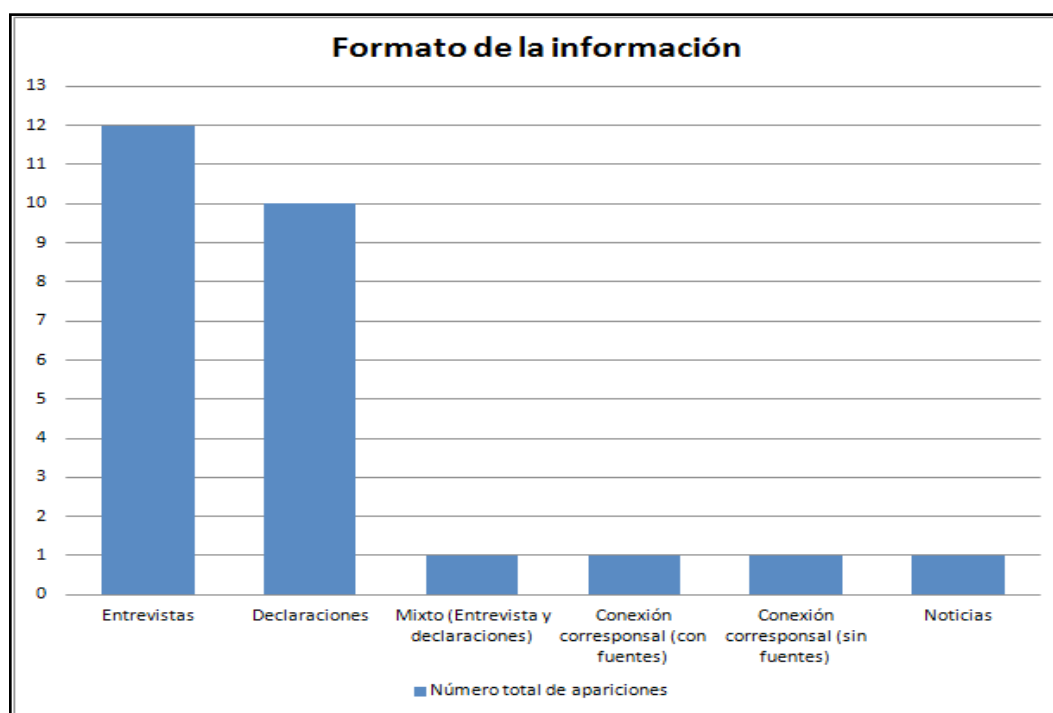


**Fuente:** Elaboración propia

A diferencia de los telediarios de los medios convencionales que construyen sus informativos utilizando noticias editadas que usan imágenes y vídeos de respaldo, los 5 capítulos analizados en el corpus tienen como principales formatos la utilización de

entrevistas y declaraciones. Las entrevistas aparecen en el primer lugar con 12 ocasiones y las declaraciones en el segundo con 10. El siguiente gráfico se visualiza estos formatos de información en los 26 acontecimientos registrados:

**Gráfico 2.** Formato de la información



**Fuente:** Elaboración propia

## Nivel 2. Elementos de la construcción noticiosa:

### Fuentes:

Las fuentes con mayor acceso al discurso son los miembros y portavoces de la Plataforma de Afectados por la Hipoteca con un tiempo de 53 minutos y 6 segundos. La portavoz con mayor cobertura es Ada Colau con 15 minutos y 44 segundos, lo cual corresponde a un 29.62 por ciento del total de este tipo de fuente. Esta portavoz aparece en cinco ocasiones durante los capítulos 1 y 2. Cabe destacar que una de sus opiniones respalda la presentación del capítulo 2 donde se la retrata en una pantalla de televisión en la medida que se realiza un *zoom in*.

La segunda fuente con mayor acceso al discurso son los afectados y afectadas con 24 minutos y 31 segundos. En ocasiones, se recurre a la entrevista para dar a conocer las vivencias de los afectados y afectadas como es el caso de Victoria de Pinto en el capítulo 2.

La tercera fuente más utilizada son los expertos de la PAH como los abogados Javier Rubio y Manuel San Pastor, que orientan y responden algunas consultas técnicas. El tiempo de exposición es 17 minutos y 28 segundos. A continuación se presentan estos datos categorizados de mayor a menor:

1. Portavoces y miembros de la PAH: 53 minutos y 6 segundos.
2. Afectados y afectadas: 24 minutos y 31 segundos.
3. Expertos de la PAH: 17 minutos y 28 segundos.
4. Otras: 6 minutos y 40 segundos.
5. Otros movimientos sociales (15-M): 3 minutos y 5 segundos.
6. Fuentes políticas (Podemos y PP): 58 segundos.
7. Fuente judicial: 19 segundos.

El análisis de esta información refleja las escasas apariciones de fuentes ajenas a la PAH. Si sumamos las fuentes de portavoces y los expertos de la PAH el porcentaje de acceso al discurso alcanza al 66.81 por ciento del total. No es hasta el capítulo 2 (tercero de los analizados) cuando encontramos las declaraciones de Cristina Cifuentes en relación a los escraches. Se trata de unas opiniones que la Delegada del Gobierno en Madrid realizara en Radio Nacional de España en las que aseguraba que los miembros de la PAH tenían “ciertas inquietudes de apoyo a grupos filoetarras o proetarras”. Estas declaraciones se emiten sobre unas palabras de la propia Cifuentes sobre la importancia de defender la derecho a salir a la calle y manifestar libremente su indignación que habían sido planteadas previamente. Todo ello con la finalidad de resaltar la contradicción de sus opiniones.

### **Contextualización:**

El segundo elemento de la construcción noticiosa que se analizará es la contextualización. Tanto en la edición del contenido como en el rol de los entrevistadores y presentadores de este programa se observa una intencionalidad por contextualizar los sucesos y los temas.

En el capítulo piloto, los presentadores definen el concepto de Escrache y aportan datos sobre las novedades de la sentencia del tribunal europeo sobre la normativa de la vivienda en España.

Esta intencionalidad por contextualizar también se registra en los entrevistadores, quienes realizan preguntas para que se aporte información relevante para situar los principales elementos de las demandas o experiencias.



A nivel de edición, se incorporan recuadros que incluyen fragmentos de normativas como se puede observar en la siguiente imagen (capítulo piloto) y la inserción de información complementaria (que utilizan en el capítulo 3). Otro ejemplo de contextualización es la incorporación de un *spot* que informa sobre las metas de la PAH.

**Imagen 1.** Inserción de recuadros con información contextual



**Fuente:** Toma la Tele

### Nivel 3. Análisis del discurso. El Refuerzo positivo.

En el propio nombre del informativo ya queda claro el enfoque positivo y de esperanza que se intenta transmitir. El planteamiento inicial de "Sí se puede" se encamina a presentar sus informaciones desde un marco de esperanza que además visibilice lo máximo posible los éxitos concretos conseguidos por la PAH. Todo ello desde la intención de humanizar los casos concretos y alejarse de los planteamientos centrados en las cifras. Existe un esfuerzo por profundizar en cada caso para tratar de presentarlos en toda su complejidad.

- Edición:

El análisis de la edición refleja algunos indicios de refuerzo positivo. Existe un interés por incluir hechos que reflejen avances o progresos en las acciones y demandas de la PAH. De 26 noticias que componen los 5 capítulos analizados, 7 corresponden a contenidos con un enfoque positivo. Estas informaciones están recopiladas en el siguiente cuadro:



**Tabla 4.** Análisis de la edición

Capítulo y lugar en que aparece el acontecimiento o noticia	Tema de la noticia
Capítulo piloto. Noticia 1.	Sentencia del Tribunal de Justicia Europeo sobre la normativa de la vivienda en España. Resolución favorable para las demandas de la PAH porque declara la ilegalidad de los procesos de ejecución hipotecaria realizados en España.
Capítulo 1: Noticia 6	Tribunal Supremo anula la cláusula suelo. Información favorable porque anula de los contratos algunos intereses arbitrarios.
Capítulo 2. Noticia 4	La PAH ayuda a una concejal del PP a paralizar su desahucio.
Capítulo 2. Noticia 6	Información breve que anuncia que un edificio fue liberado.
Capítulo 3. Noticia 2	4 daciones en pago conseguidas por la PAH de Terrasa.
Capítulo 3. Noticia 4	Aplazamiento del desahucio de Mónica.
Capítulo 4. Noticia 1	Decreto sobre vivienda aprobado por la Junta.

**Fuente:** Elaboración propia

En el capítulo 2, se incluye una información sobre un edificio “liberado” para poner en marcha un proyecto de vida social para alojar a personas con problemas habitacionales. Este edificio se encontraba vacío desde hace 2 años y era propiedad de una constructora.

En el capítulo 3 se presentan varios casos de éxitos concretos; como la consecución en Tarrasa del compromiso por parte de varias sucursales bancarias de 4 daciones en pago y 2 alquileres sociales tras varias jornadas de protestas.

En el capítulo 4 se exponen nuevos casos de éxito, como la presentación de un Decreto sobre vivienda por parte del Gobierno de Andalucía encaminado a dar cobertura a las familias que han sufrido un proceso de ejecución hipotecaria, y el caso de un nuevo edificio recuperado.



En varios momentos de los capítulos se insertan los logos donde puede leerse: “Sí se puede”, o “Sí se puede, ¿pero no quieren?” Estos logos aparecen en espacios intermedios entre las noticias y también como imágenes de archivo durante las entrevistas. También se recurre a imágenes en las que aparecen pegatinas situadas en distintos puntos de las ciudades o pancartas de diferentes manifestaciones en las que se repite la frase “Sí se puede”. A esto se añade la selección de fragmento que retratan a los activistas gritando estos lemas. En la presentación del capítulo 2 se inserta una imagen de una flor que crece en un clima desértico, con lo cual se retrata este marco de esperanza.

**Imagen 2.** Logo Sí Se Puede ¿Pero No Quieren?



**Fuente:** Toma la Tele

- Presentadores, entrevistadores y entrevistados:

El refuerzo positivo también es promovido por presentadores, entrevistadores y fuentes (entrevistados). Los presentadores en algunos capítulos se despiden repitiendo el lema “Sí se Puede, ¿pero no quieren?” o emiten comentarios como “Nos vemos en las calles”, que se interpreta como una intención de invitar a los interlocutores a participar en las convocatorias de protesta.

Los entrevistadores enfatizan en las experiencias y los éxitos de la PAH y finalizan sus intervenciones con expresiones como “con lo cual sí se puede” con el objetivo de persuadir a que los entrevistados o fuentes refuercen este mensaje esperanzador.

Por su parte, los entrevistados visibilizan los éxitos y el trabajo de la PAH, especialmente porque la mayoría de ellos y ellas corresponden a portavoces, expertos o miembros de esta plataforma. En el capítulo 4, Manuel San Pastor, abogado de la PAH se despide afirmando que “Sí se pueden conseguir cosas gracias a la movilización de personas solidarias y con ansias de cambio” o Chema Ruiz, miembro de la PAH, concluye su intervención con el lema “Sí se puede”.

La importancia de esta estrategia del refuerzo positivo es aclarada por la propia Ada Colau, que en el capítulo 1 asegura que “no nos podemos permitir ser pesimistas, no nos podemos permitir tirar la toalla”, y afirma que no tiene ninguna duda de que conseguirán parar los desahucios y acabar con la violencia estructural en el ámbito de la vivienda. El mensaje de esperanza se relaciona con la intención de nombrar los éxitos concretos de la PAH por parte de los miembros, portavoces y expertos de este colectivo. Ada Colau, al finalizar del capítulo 1, destaca la relevancia de difundir los logros para asegurar el compromiso y el apoyo de la ciudadanía ya que esta visibilización permite fomentar la percepción de utilidad que tienen las personas comprometidas con la acción social.

## **5. Conclusiones.**

Como hemos podido observar en este estudio, una serie de proyectos comunicativos han emergido en España bajo la influencia del movimiento 15-M en los últimos años. Tras una búsqueda en diversas fuentes, este artículo detectó 13 propuestas comunicativas, las cuales fueron clasificadas en periodísticos (5), participativos y de creación colectiva del conocimiento (6), y de transparencia (2). Se trata de proyectos que fomentan un periodismo social, una sociedad civil activa y una democracia más transparente.

El programa “Sí se Puede” se diferencia de otras propuestas periodísticas convencionales por dar una elevada cobertura a los afectados y afectadas, siendo la segunda fuente con mayor acceso al discurso; por presentar los hechos en formato de entrevistas y declaraciones sin una edición profunda; por contar con presentadores y entrevistadores que opinan y muestran sus posicionamientos; por su énfasis en la contextualización o en la modificación de algunos marcos de poder que se reproducen desde el discurso político y mediático conservador. En relación a este último aspecto, observamos cómo tratan de replantear la asociación entre escraches y violencia definiéndolos como campañas informativas. Además, se muestra la capacidad de empoderamiento de las personas afectadas, que son capaces de trabajar por modificar su situación actual.

Si bien los afectados y afectadas tienen un acceso frecuente al discurso, el análisis comprobó que no existe una diversidad a nivel de fuentes. Las fuentes ajenas a la PAH y 15-M son escasas. No se incorporan expertos que no estén relacionados con estos colectivos. En el caso de las posiciones contrarias representadas por miembros del Partido Popular, su aparición es exclusivamente para contradecir sus perspectivas.

Al igual que su nombre, este informativo se caracteriza en su edición y en el rol de sus presentadores, entrevistadores y fuentes por un planteamiento positivo y empoderador vinculado a las posibilidades de transformar la violencia y las situaciones de exclusión. El refuerzo positivo se constata en la difusión de noticias que retratan éxitos concretos (7 de 26); en la incorporación del lema “Sí se puede” durante las entrevistas y en los espacios



intermedios entre las noticias o en la preocupación de los entrevistadores por consultar sobre los avances conseguidos por parte de los ciudadanos movilizados y de los grupos comprometidos con la defensa del derecho a la vivienda con el objetivo de que los espectadores perciban la importancia y la utilidad de la acción colectiva.

## **Bibliografía.**

Arévalo Salinas, A. I. (2014a): El movimiento social 15-M de España y la promoción de la protesta a través de sus vídeos en Youtube, en *Revista Historia y Comunicación Social*, vol. 19, nº. especial marzo, pp.153-163.

Arévalo Salinas, A. I. (2014b): El movimiento social Toma la Tele y sus estrategias de sensibilización a través de Youtube, en González, J. (ed.): *Redes sociales y lo 2.0 y 3.0*, Madrid, Visión Libros, pp. 37-53.

Arévalo Salinas, A. I. (2014c): Periodismo y comunicación para la paz. Indicadores y marco regulatorio, *Commons. Revista de Comunicación y Ciudadanía digital*, vol.3, núm. 1, pp. 129-159.

Arévalo Salinas, A. I. e Iranzo Montés, A. (2014): Periodismo y protesta. La cobertura del periódico Madrid15m y el diario El País en la protesta Rodea el Congreso de 2012, en Lesmos, M. y Oliveira, M. (eds.): *Comunicação ibero-americana: os desafios da Internacionalização*, Braga, Portugal: CECS, pp. 1131 -1139.

Centro de Investigaciones Sociológicas CIS (2011): Representaciones políticas y movimiento 15-M, Madrid: CIS. Disponible en: [http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/2920\\_2939/2921/Ft2921.pdf](http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/2920_2939/2921/Ft2921.pdf) (Fecha de consulta: 05-01-2015).

Gámez, M. J. (2015): Feminisms and the 15M Movement in Spain: Between frames of recognition and contexts of action, en *Social Movement Studies: Journal of Social, Cultural and Political Protest*, first published on January 9.

Gil García, J. (2012): Las redes sociales como infraestructura de la acción colectiva: análisis comparativo entre Facebook y N-1 a través del 15-M, en *Revista Sistema*, nº 222, pp. 65-80.

Gómez Mompert, J. y Palau, D. (2013): Métodos y técnicas de análisis y registro para investigar la calidad periodística, en Mariño, M.V.; González, T. y Pacheco, M. (coords.): *Investigar la Comunicación hoy. Revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas*. Actas del 2 Congreso Nacional sobre Metodología de la Investigación en Comunicación, Segovia, Universidad de Valladolid, pp. 771-785.



Máiz, R. (2007): México: 'La guerra de las palabras', marcos interpretativos y estrategias identitarias en el discurso político del EZLN (1994-2007), en Martí, S. (coord.): *Pueblos indígenas y política en América Latina: el reconocimiento de sus derechos y el impacto de sus demandas a inicios del siglo XXI*, Barcelona, Fundación CIDOB, pp. 393-494.

Mattelart, A. (2007): *Historia de la sociedad de la información*, Paidós. Barcelona.

Morozov, E. (2012): *El desengaño de internet: Los mitos de la libertad en la red*. Destino. Barcelona.

Nos Aldás, E.; Seguí, S. e Irazo, A. (en prensa): Evaluación e indicadores de eficacia cultural. Un análisis crítico de éxito de la comunicación actual de los movimientos sociales en España: la resonancia cultural en el caso de la PAH, en Chaparro, M. (ed.): *Medios de proximidad, participación social y políticas públicas*, Málaga, COMAndalucía y Asociación para la Investigación en Comunicación (Imedeia).

Nos Aldás, E. y Farné, A. (en prensa): Videoactivismo digital como comunicación para el cambio social pacífico: estrategias narrativas y discursos sociales en United for Global Change, en Sierra, F y Montero, D. (ed.): *Videoactivismo, cultura y participación. Teoría y praxis del cambio social en la era de las redes*, Barcelona, Gedisa.

Nos Aldás, E. y Pinazo, D.(2013): Communication and engagement for social justice, en *Peace Review: A Journal of Social Justice*, vol. 25, nº 3, pp. 343-348.

Pinazo, D y Nos Aldás, E. (2013): Developing moral sensitivity through protest scenarios in international NGOs, en *Communication Research*, first published on June 18.

Piñeiro, T. y Costa, C. (2012): Ciberactivismo y redes sociales. El uso de Facebook por uno de los colectivos impulsores de la "Spanish revolution", Democracia Real Ya (DRY), en *Revista Observatorio*, Special Issue Networked belonging and networks of Belonging –COST ACTION ISO906, pp. 165-180.

Rendueles, C. (2013): *Sociofobia: el cambio político en la era de la utopía digital*, Capitan Swing, Madrid.

Rodríguez, C., Ferron, B. y Shamas, K. (2014): Four challenges in the field of alternative, radical and citizens' media, *Media, Culture and Society*, vol. 36, núm. 2, pp. 150-166.

Romero Sire, A. (2011): Las redes sociales y el 15-M en España, *Telos. Cuadernos de Comunicación e Innovación*, nº89, pp. 111-116.

Shirky, C. (2010): *Cognitive surplus: creativity and generosity in a connected age*, Penguin Press. New York.

Toret, J. et al. (2013): Tecnopolítica: la potencia de las multitudes conectadas. El sistema red 15M, un nuevo paradigma de la política distribuida, *IN3 Working Paper Series*, Barcelona.



# **SOCIAL MEDIA Y MOVILIZACIONES SOCIALES: TENSIONES ENTRE ARTICULACIÓN Y VISIBILIDAD**

## **SOCIAL MEDIA AND SOCIAL MOBILISATIONS: TENSIONS BETWEEN ARTICULATION AND VISIBILITY**

Lázaro M. Bacallao-Pino  
[lazaro\\_bacallao@biari.brown.edu](mailto:lazaro_bacallao@biari.brown.edu)  
ICEI, Universidad de Chile (Chile).

### **Resumen**

El artículo analiza los usos de los medios sociales en las movilizaciones sociales y su transición hacia espacios sostenidos de participación social. Basado en estudio de casos múltiple de movilizaciones sociales recientes, se realiza un análisis del discurso de las narrativas asociadas a estos episodios de acción colectiva. Se analizan tres dimensiones principales: 1) referencias a la democracia, en particular las críticas a la democracia representativa y alternativas propuestas; 2) comentarios acerca del rol de los medios sociales en la movilización y su devenir; y 3) reflexiones sobre las tensiones entre las dimensiones online y offline de la acción colectiva.

### **Palabras claves**

Medios sociales, ciberactivismo, movilizaciones sociales, articulación, visibilización

### **Abstract**

The article aims to examine the uses of social media by social mobilisation and their transition towards social movements. Based on a multiple case study of recent social mobilisations, a discourse analysis was conducted to compare uses of social media in the narratives associated with these social mobilisations. Three main dimensions were analysed: 1) references to democracy, in particular criticisms of representative democracy and proposals for alternatives; 2) comments on the role of social media in social mobilisation and its development; and 3) reflections on tensions between online and offline actions as part of collective action.

### **Keywords**

Cyberactivism, social mobilisations, articulation, visibility



## 1. Introducción.<sup>1</sup>

Una de las principales dimensiones de análisis del impacto de las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) y, en particular de Internet, ha sido su interrelación con la democracia. Los debates en torno a esta cuestión incluyen aspectos relacionados, por una parte, con el impacto de Internet en las dinámicas vinculadas a la política tradicional de la democracia representativa -como las campañas electorales (Davis, Elin y Reeher, 2002)- y, por otra, el potencial de la World Wide Web para contribuir a la emergencia de un nuevo escenario de democracia participativa, asociado a la configuración de una esfera pública renovada (Thornton, 2001). Al mismo tiempo, otra dimensión relevante de análisis ha sido la posible emergencia de un nuevo espacio para las dinámicas democráticas -el ciberespacio- y, en consecuencia, la configuración de un nuevo fenómeno llamado ciberdemocracia (Poster, 1997).

La capacidad de Internet, como escenario para la construcción de comunidad en el contexto de un creciente desencanto y desapego a la política, ha sido también un tema significativo (Davis et al., 2002). En tal sentido, se ha argumentado que los usos de Internet pueden contribuir al mejoramiento de la calidad democrática en contextos liberales capitalistas (Dahlberg y Siapera, 2007), sobre la base de una comprensión de las experiencias en el ciberespacio como enriquecedoras de la pluralidad de la esfera pública (Dahlgren, 2005). En particular, ciertas características de Internet han sido asociadas a un significativo potencial democratizador, como su naturaleza descentralizada y su interactividad. Algunas perspectivas plantean una continuidad entre tales características y determinadas dimensiones de la democracia y la esfera pública, como su carácter interaccional y deliberativo, mientras la descentralización tecnológica se vincula a la desestabilización de los sistemas de comunicación política (Dahlgren, 2005). La llegada de la denominada Web 2.0 y, en particular, las redes sociales, el potencial democratizador de Internet ha sido subrayado, dado que los recursos asociados a este nuevo entorno digital se caracterizan por una experiencia más rica de los usuarios, una mayor interacción y colaboración entre ellos, así como una arquitectura participativa y abierta.

Sin embargo, al mismo tiempo, ciertos autores (Bingham, 1996) han señalado que, en esas lecturas sobre el potencial de las TIC se oculta un cierto neo-determinismo tecnológico que -como propone Wyatt (2013)- atraviesa la teoría y la investigación, así como las políticas públicas y los usos cotidianos de las tecnologías, basado en la idea de que el progreso tecnológico se iguala al progreso social. Morozov (2011) ha examinado, desde un enfoque crítico, lo que ha denominado ciber-utopía -definida como una falta de habilidad para ver los impactos negativos de Internet en la sociedad y un posicionamiento que asume asocia la comunicación online a una condición inherentemente emancipatoria-, y el centrismo en Internet -una tendencia a considerar todos los cambios sociopolíticos a través del prisma de la World Wide Web.

<sup>1</sup> El autor agradece al Programa FONDECYT, Proyecto N° 3150063, por el financiamiento de esta investigación.



Tales debates acerca del potencial de Internet también están presentes en los análisis acerca de las interrelaciones entre movimientos y movilizaciones sociales e Internet. Por un lado, algunos autores afirman que los enfoques centrados en el rol positivo de los medios sociales en la acción colectiva muestran lo que se ha denominado como un neo-fetichismo tecnológico y resultan una distracción con respecto a las principales contradicciones de las sociedades capitalistas contemporáneas (Fuchs, 2012). Frente a tales criterios, otros autores sostienen que los medios sociales han generado novedosas prácticas comunicacionales, propiciando nuevos patrones de interacción y formas de expresión que estimulan una amplia participación ciudadana, facilitando su contribución a la emergencia de nuevas dinámicas de movilización pública y cambio social, así como a la dinamización de procesos de transformación política (Bardici, 2012).

En este contexto, este artículo tiene por objetivo analizar las apropiaciones de los medios sociales durante tres episodios de movilización social recientes, con el propósito de examinar cómo el centrarse en la visibilidad o la articulación del disenso media en las condiciones de posibilidad para que las movilizaciones sociales devengan en procesos sostenidos de participación social. Las tensiones entre articulación y visibilidad son centrales en el uso de estos recursos tecnológicos durante las movilizaciones sociales y también en el fenómeno social que puede configurarse a partir de tales usos: movimientos sociales perdurables que posibilitan la participación de los sujetos en procesos democráticos, revigorizando la política; o movilizaciones a través de los medios sociales, vinculadas a dinámicas democráticas de carácter más efímero y a lo que se ha descrito como “islas felices de la comunicación” (Alfaro, 2000).

## **2. Los casos de estudio.**

La investigación incluye tres movilizaciones sociales recientes: Occupy Wall Street, las protestas en la plaza Taksim de Estambul y el mexicano #Yosoy132.

El punto de partida de Occupy Wall Street está ligado a miembros de la revista Adbusters, quienes registraron un dominio web -OccupyWallStreet.org- y enviaron correos electrónicos a sus suscriptores, haciendo un llamado a que Estados Unidos tuviese su propia versión de la ocupación de la Plaza Tahir en Egipto. Otros grupos vinculados a Internet -como Anonymus- también convocaron a sus simpatizantes para que se unieran a las protestas. Las primeras protestas comenzaron el 17 de septiembre de 2011 y los organizadores se movilizaron en Twitter desde la noche anterior y, en las siguientes 24 horas, uno de cada cinco hashtags en la red de microblogging fue #OccupyWallStreet. Dos días más tarde, se creó un perfil de Facebook, en cual se publicó un vídeo de las movilizaciones que habían tenido lugar y el 22 de septiembre, el número de miembros del perfil en la red social alcanzó





un nivel crítico. Un mes más tarde, se habían creado 125 perfiles en Facebook asociados a Occupy Wall Street y cientos de hashtags asociados a las protestas se sucedían en Twitter: #OccupyBoston, #OccupyDenver, #OccupySD and so on (Berkowitz, 2011).

En Estambul, las protestas se iniciaron el 28 de mayo de 2013 en la Plaza Taksim. Inicialmente, sus participantes mostraban su oposición a un plan de desarrollo urbano para el Parque Gezi de esa ciudad, para luego extenderse a lo largo de todo el país, cubriendo un amplio abanico de cuestiones, desde la libertad de prensa, expresión y reunión, hasta la invasión del secularismo turco por parte del gobierno (Taspinar, 2014). El importante rol jugado por los medios sociales y, en particular, por Twitter, en estas movilizaciones, ha sido subrayado por diferentes análisis (Demirhan, 2014; Taştan, 2013), considerando su uso como una respuesta a la percepción de una falta de cobertura de las protestas por parte de los medios de comunicación hegemónicos turcos. Por ejemplo, durante un período de 24 horas, a finales de mayo de 2013, “fueron enviados al menos 2 millones de tweets mencionando hashtags relacionados con las protestas, tales como #direngeziparkı (950,000 tweets), #occupygezi (170,000 tweets) o #geziparki (50,000 tweets)” (Barberá & Metzger, 2013), la mayoría de ellos, en turco y desde Estambul.

Los orígenes de #YoSoy132 están asociados con el apoyo popular, a través de Twitter, de la movilización estudiantil universitaria contra el entonces candidato presidencial Enrique Peña Nieto. Un vídeo de la protesta -que tuvo lugar el 11 de mayo de 2012, durante su visita a la Universidad Iberoamericana en la Ciudad de México- fue subido a Youtube, pero los canales de televisión y periódicos nacionales informaron que los participantes en la protesta no eran estudiantes universitarios. Entonces, 131 de ellos publicaron un vídeo en la misma red social, identificándose a través de su tarjeta universitaria. Las personas mostraron su apoyo señalando, sobre todo a través de Twitter, que eran el estudiante número 132, dando nacimiento y nombre a la movilización social llamada #YoSoy132.

A pesar de la diversidad de motivaciones y los contextos particulares, estos tres episodios de movilización comparten algunas características comunes: liderazgos no centralizados, un cierto nivel de espontaneidad, similares repertorios de acción colectiva (sit-ins, asambleas populares, campamentos y ocupaciones) así como un amplio uso de las TIC. Todas estas particularidades son relevantes para el tema de investigación propuesto. La inclusión de diferentes casos, gestados en distintos contextos y regiones geopolíticas, permite además realizar comparaciones relevantes, sobre todo como resultado de la diversidad que caracteriza a los movimientos sociales y sus repertorios de acción colectiva (McCarthy y Zald, 1977; Oliver, Cadena-Roa, y Strawn, 2003; Tarrow, 1994).



### **3. Métodos.**

El estudio emplea una perspectiva de investigación cualitativa, principalmente a través del análisis crítico de discursos vinculados a las tres movilizaciones sociales seleccionadas (declaraciones, entrevistas, discursos y otros textos). Si, como afirma Castells (2004), los movimientos sociales son lo que dicen ser, entonces el análisis del discurso resulta un método apropiado para el examen de la cuestión planteada. Es también adecuado en este caso pues el objeto de estudio es de naturaleza comunicacional y dada la importancia que los movimientos sociales otorgan a esta dimensión. Se propone una perspectiva cualitativa, además, porque la investigación se plantea descubrir posibles interrelaciones, explicar causas y efectos y describir procesos dinámicos (Burns, 2000). Una perspectiva holística (Ely, Anzul, Friedman, Garner y Steinmetz, 1991) y un enfoque interpretativo (Denzin y Lincoln, 1994) son centrales para el estudio.

El análisis del discurso ha devenido un método particularmente relevante para la comprensión de los movimientos sociales, en particular su dimensión cultural (Taylor y Whittier, 2004). De acuerdo con Melucci, los enfoques sobre los movimientos sociales centrados en el análisis del discurso muestran un creciente interés por los significados y su construcción, "conscientes de su complejidad y tratan de aproximarse de forma compleja a la multiplicidad de niveles implicados en un discurso colectivo" (2004, p. 57). Tales estudios muestran una tendencia a centrarse en los textos relacionados con los movimientos, en un esfuerzo por identificar patrones, vínculos y estructuras de ideas asociadas a estos agentes colectivos (Jonhston, 2002).

Los discursos de los movimientos sociales operan en tres niveles: 1) un discurso mundial-histórico, que se refiere a temas generales y una cierta meta-narrativa; 2) un discurso organizacional, frecuentemente asociado a textos producidos por intelectuales, líderes, comités y funcionarios de las organizaciones de los movimientos sociales; y 3) textos y discursos producidos por los sujetos que participan en los movimientos (Jonhston, 2002). Para comprender la dimensión comunicativa de estos actores colectivos, es importante examinar las complejas dinámicas entre estos tres niveles. Franzosi (1998) propone, en tan sentido, un enfoque centrado tanto en los actores como en las estructuras discursivas, el cual permite una mejor comprensión de las interrelaciones entre los diferentes niveles del discurso y los procesos de construcción de sentido. Esta perspectiva trasciende las posiciones centradas solo en aquellas palabras que supuestamente están cargadas de sentido -como los adjetivos- y transita hacia un punto de vista interesado también en los significados de las estructuras y las secuencias narrativas de los textos, en lo que este autor describe como una transición "desde las variables a los actores, alejándose de concepciones causales basadas en las variables y aproximándose a otras centradas en las secuencias narrativas" (1998, p. 527).



En el análisis de los discursos se incluyeron tres tipos de textos: 1) entrevistas con participantes en las movilizaciones, publicadas en medios de comunicación tradicionales y alternativos en los momentos de mayor nivel de la acción colectiva; 2) textos publicados en los perfiles de las redes sociales asociados a estas movilizaciones -por ejemplo, en Twitter y Facebook-; y 3) declaraciones públicas y otros documentos publicados por los movimientos en blogs y otros espacios digitales, también vinculados a las movilizaciones. En tales discursos, nos centramos en tres dimensiones centrales: 1) las referencias a la democracia, en particular las críticas a la democracia representativa y las propuestas alternativas a la misma; 2) los comentarios acerca del rol de los medios sociales en los procesos de movilización social y su desarrollo; y 3) reflexiones sobre las tensiones entre la acción colectiva online y offline. La próxima sección presenta los principales resultados en cada una de estas dimensiones de análisis.

## **4. Resultados.**

### **4.1 Críticas y visiones al alternativas sobre democracia y política.**

La democracia y la participación son nociones permanentes y transversales en los discursos colectivos e individuales asociados a las movilizaciones analizadas. Para Occupy Wall Street, la democracia es central para su propia definición, al considerarse un “movimiento de personas empoderadas (...) luchando contra el poder corrosivo de los grandes bancos y las corporaciones multinacionales sobre los procesos democráticos” (<http://occupywallst.org/about/>) así como contra un orden económico y sociopolítico en el cual un grupo minoritario de personas ricas establece las reglas de una economía global injusta. Las protestas y ocupaciones cuestionan el orden político existente y la exclusión de los ciudadanos de los procesos de toma de decisiones. Frente a ello, las movilizaciones proponen un nuevo sentido de lo político que “comienza con los ciudadanos hablando entre ellos y escuchándose mutuamente”, en un esfuerzo por configurar un consenso a través de la articulación de “acuerdos y desacuerdos desde el respeto mutuo” (<http://occupywallst.org/about/>).

Si bien la causa original de las protestas en la plaza Taksim fue la oposición a un plan de renovación urbana en Estambul que incluía la eliminación del parque Gezi y sus zonas verdes, para construir un nuevo centro comercial, los manifestantes señalaban que sus demandas eran democracia y justicia, argumentando que “la verdadera bandera aquí, aunque invisible, es la resistencia, y el poder que podemos tener cuando nos juntamos en torno a la demanda común de vivir juntos de manera diferente” (Müştereklerimiz, 2013). Sobre la base de una perspectiva que asume la existencia de un vínculo inherente entre



las crisis ecológica y la crisis de la democracia, los participantes señalan que la ocupación de la plaza Taksim es “una demanda explícita del derecho de los ciudadanos a la participación política” (Müştereklerimiz, 2013).

Por su parte, desde su surgimiento, el #YoSoy132 incluyó como demanda central la democratización del sistema mediático mexicano y cuestionó la calidad de la democracia en el país, calificándola de “farsa”. Las movilizaciones denunciaron el completo divorcio entre políticos y ciudadanos, cuestionando que la política se limite a “votar cada seis años, e incluso eso no sea respetado” (Attolini, 2012). Un cartel de un manifestando clarificaba el sentido de la oposición al candidato presidencial Peña Nieto: “no es odio o intolerancia contra su persona, sino la indignación contra lo que él representa” (Attolini, 2012).

De forma coherente con estas críticas a la democracia representativa, las movilizaciones proponen una nueva forma de experiencia democrática, de naturaleza participativa, tratando de configurar una política basada en el consenso antijerárquico y antiautoritario. Durante las protestas en la plaza Taksim, por ejemplo, se puso de manifiesto una transición en el repertorio del disenso, desde las llamadas esquinas del orador -centradas en el derecho a dar voz a la opinión de los sujetos y de estos a ser escuchados públicamente- hacia las asambleas populares como plataformas para la toma de decisiones. Esta transición se consideró necesaria, como respuesta a la criminalización de “cualquier demanda [que] sería sistemáticamente reprimida de forma cotidiana” y la militarización del espacio público. La experiencia de los participantes en este nuevo escenario colectivo democrático es descrito a partir de la certeza de que “algo completamente nuevo está sucediendo. Es una plaza en el corazón de un país que se está limpiando a sí mismo de décadas en que se enterró todo lo que se opusiese a las ideologías sobre las cuales fue fundada la nación, una práctica que negó las muchas tradiciones, lenguas, religiones, culturas e historias que han alimentado este suelo” (Müştereklerimiz, 2013).

Por su parte, Occupy Wall Street se presenta como un movimiento sin liderazgos instituidos, que representa el 99 por ciento de la sociedad, pero sin un propósito representativo en su sentido tradicional. Uno de los participantes lo define como una situación en la cual “nadie tiene autoridad”, como parte de una singular dinámica a través de la cual “las personas son guiadas por el ejemplo, avanzado cuando es necesario y dando un paso atrás también cuando lo necesitan” (Nicole Carty in Worthington, 2011). Por ejemplo, las asambleas generales de Occupy Wall Street rechazaron un documento titulado “Declaración del 99 por ciento”, propuesta por uno de los grupos locales que favorecía determinadas demandas específicas, pues se consideró que el texto intentaba cooptar el nombre de la movilización. La oposición a proponer demandas específicas resultó una posición ampliamente extendida entre los participantes, quienes argumentaban que esta tendencia limitaría el movimiento, al implicar condiciones y limitaciones en la duración de la acción colectiva.



Sobre la base de la denuncia de una política hegemónica basada en “figuras vacías y discursos oxidados” así como una “ciudadanía indolente y una sociedad civil complaciente”, los miembros de #YoSoy132 reclamaban que “es verdaderamente el tiempo de renovar la dimensión simbólica de la política” y demandaban “una democracia auténtica, desde este mismo momento” (Attolini, 2012). En una acción especialmente metafórica, los manifestantes celebraron un funeral el 31 de agosto de 2012 para enterrar simbólicamente a la democracia mexicana. En el contexto de un nuevo orden democrático, los miembros del #YoSoy132 definen su papel como “ser la sombra de quienes estén en el poder” (Alina Rosa Duarte en Moraga, 2012).

La oposición entre la democracia representativa existente y la “verdadera democracia” (tal como la entienden los manifestantes) tiene un escenario de expresión en los medios sociales. Las protestas son consideradas “una expresión saludable de cualquier democracia” (Teyve de Lara en Moraga, 2012), un recurso para denunciar “la falta de espacios para expresar nuestro disenso”, incluso para sujetos que confiesan no haber participado nunca antes en una protesta y declaran haberlo hecho, en este caso, porque estas acciones colectivas eran vistas como “algo más que la política” (Calatayud, 2013). Las demostraciones son consideradas como formas efectivas de acción para “presionar a las corporaciones o los gobiernos a través de una masa de personas en la calle, todos manifestando una misma historia”, las cuales tienen algunos elementos centrales que hacen posible alcanzar determinados objetivos: un motivo claro y posibilidades para la participación de los individuos (<http://occupywallst.org/about/>).

#### **4.2 Redes sociales digitales y movilización social.**

Como se ha mencionado previamente, las redes sociales digitales jugaron un papel central en la emergencia y expansión de las movilizaciones analizadas y, en esta sección, analizaremos cómo los participantes comprenden ese rol. Las redes sociales son descritas como un recurso para tocar “ciertas cuerdas sensibles en los ciudadanos”, haciendo posible conectarlos “fuera del sistema comunicativo dominante”, a través del “milagro de la solidaridad y el poder del colectivo” (Müştereklerimiz, 2013). La llamada “política del hashtag” se incluye en el repertorio de acción de los participantes, dado un escenario actual que “promueve la participación de todos en la conversación sobre los hechos actuales”. Los hashtags se consideran “herramientas poderosas para tener una conversación sobre un tema estratégicamente seleccionado”, señalando que, por consiguiente, la acción no puede limitarse a “enviar mensajes, sino de que tenga lugar una verdadera conversación a través de los medios sociales, como Twitter o Facebook” (Meisel, s/f).



Los discursos de los participantes arrojan luz sobre su comprensión de las interrelaciones entre medios sociales y movilización. Las redes sociales digitales se describen como “una forma fabulosa para impulsar la movilización social” y “un mecanismo que, en lo personal, me llevó a incorporarme a las movilizaciones, a su solidaridad” (Diego Dante en Goche, 2012). La horizontalidad de las redes sociales también es subrayada: “En las redes sociales nadie es más importante que otro; todos somos 140 caracteres” (Rodrigo Serrano en Goche, 2012). Algunos de los tuits más retuiteados durante la emergencia del #YoSoy132 muestran esa conexión entre redes sociales y acción colectiva, particularmente asociada a la dimensión emocional y a la estructura reticular: “IMPORTANTE – Pasemos este mensaje ALERTA! # YoSoy132 – RT!” (@EIPsicosofo), “Vamos, muchachos, ustedes son el cambio de este país” (@polo\_polo), “Todos al Zócalo [plaza principal de la Ciudad de México] este sábado a cantar con #YoSoy132!” (@julietav), “El sueño del PRI es hacer colapsar el #YoSoy132. Ellos no pueden borrar o infiltrar un movimiento descentralizado” (@anonopshispano).

Durante la ocupación de la plaza Taksim, los hashtags más mencionados fueron: #direngezipark (ResisteParqueGezi; 950,000 tweets), #occupygezi (170,000 tweets) y #geziparki (50,000 tweets), mostrando así, nuevamente, la importancia de Twitter en la divulgación del llamado a la acción y a la movilización. Otro hashtag importante fue #BugünTelevizyonlarıKapat (ApagaLaTVHoy), como respuesta a la percepción de la falta de cobertura de las protestas por parte de los principales medios de comunicación turcos (Barberá y Metzger, 2013). Los participantes en Occupy Wall Street crearon más de 100,000 hashtags diferentes, para un promedio de unos 17,000 hashtags diferentes cada día. Los hashtags más populares fueron los relacionados con el propio nombre de la movilización: #occupywallstreet, #ows, #occupywallst, #occupy, #occupyboston, or #takewallstreet. Entre los tuits más retuiteados por los participantes, se incluyen algunos con claras referencias al cambio social: “Destruir el sistema, creando algo nuevo”, “Hoy, a través de la protesta pacífica, cambiamos el mundo. Mañana continuaremos cambiándolo. Y todos los días después de eso, también. #ows” (<https://twitter.com/OccupyWallSt>).

Algunos participantes declaran, de forma explícita, que las redes sociales fueron la causa directa de su participación en las movilizaciones. “Vi un par de tuits de fuentes confiables, y entonces tomé un taxi y vine,” (Calatayud, 2013) declaró uno de los participantes en las protestas de la plaza Taksim Square. Los participantes comparan la experiencia vivencial de la acción colectiva con las dinámicas en las redes sociales: “Veo este parque como la encarnación de Twitter. Las personas retuitean la información que reciben, responden a ella y guardan lo que más le gusta en su lista de favoritos” (Engin Onder en Calatayud, 2013). De igual forma, algunos sujetos solo participaron en las movilizaciones de forma no presencial, a través de las TIC, por ejemplo, “reenviado todo lo que se publicaba en el sitio web del #YoSoy132. Lo que hacía eran encontrar las fuentes [de información original], porque había muchas cosas que publicaban y no eran ciertas; esta es una tendencia



común en las redes sociales: manipular la información y las imágenes. Lo que hacía era comprobar la fuente de la cual provenía la información y postear, postear y postear, de manera que la credibilidad de lo que publicaba no pudiera ser cuestionada. Yo apoyé las movilizaciones de esta forma porque no tenía tiempo para participar en las asambleas y manifestaciones. Mi activismo fue completamente en las redes sociales" (Tania en De Mauleón, 2012).

Sin embargo, a pesar del reconocimiento de la importancia de las protestas como parte de los repertorios de acción colectiva, así como de la importancia de las redes sociales para la movilización, los sujetos también expresan preocupación sobre el futuro del movimiento, tanto en relación con las manifestaciones como con las redes sociales. En tal sentido, los comentarios de los participantes con respecto a los usos de las redes sociales muestran que, si bien reconocen su importancia para "crear conciencia en las personas", también "sabemos que los hashtags son efímeros y que es imprescindible que las personas también salgan a la calle, en lugar de protestar solo online en las redes sociales" (De Mauleón, 2012). El llamado de Occupy Wall Street en la revista *Adbuster Magazine* confirma la importancia otorgada a ese tránsito de los espacios digitales a las calles. Sin embargo, al mismo tiempo, los sujetos también reconocen los límites de la acción colectiva y, por consiguiente, la necesidad de ir más allá de las manifestaciones y las protestas para poder lograr el cambio sociopolítico. "Sabemos que [la renuncia del presidente turco, Recep Tayyip Erdoğan] no va a suceder, por eso estamos aquí, disfrutando el momento; sabemos que lo que está sucediendo es algo bueno, estar todos juntos, pero, ¿qué sucederá después? No lo sabemos" (Gokce Gunac en Calatayud, 2013). Además de este sentimiento de incertidumbre, hay un fuerte convencimiento de que, aunque las marchas son una forma de incrementar la conciencia ciudadana, "en algún punto tendremos que parar. No podemos seguir marchando todos los días" (Israel Carreón en Moraga, 2012).

### **4.3 ¿Y luego qué? De la movilización online al movimiento social presencial.**

Aunque los medios sociales se consideran recursos principales para la movilización social, hay -como se ha indicado previamente- una necesidad explícita de trascender la acción colectiva. La tensión entre las dimensiones online y offline también se expresa en los debates acerca del futuro, desarrollo y expansión de la acción social. Los comentarios en los medios sociales, por ejemplo, subrayan "la necesidad de planificar algo que afecte a las empresas y corporaciones", pues "estoy preocupado porque marchar y firmar peticiones no va a asustar a las grandes empresas o a los políticos que dependen de las contribuciones de los grupos más ricos" (Kathymoi, 2011). De acuerdo con algunos individuos, "la ausencia de organización y de una discusión seria sobre ir más allá [de las protestas de Occupy Wall Street] es problemático (...). Quizás ha llegado el momento de



organizarnos en formas que realmente tengan un impacto significativo” (Kennedy, 2012) y proponen que “necesitamos organizarnos y exigirles que rindan cuentas [a los políticos]” (<http://wearethe99percent.tumblr.com/>).

Los participantes subrayan la necesidad de llevar los movimientos sociales más allá de las redes sociales sociales porque “aunque Internet se ha convertido en un gran recurso de democracia, hay personas en este país que todavía no acceso a ella, entonces tenemos que llegar a esas localidades”, de manera que plantean “crear grupos informativos para tomar las calles y expandir el movimiento” (Carlos Cario en Afirman que el movimiento..., 2013). Pero, al mismo tiempo, los sujetos reconocen que “aunque el movimiento hace los llamados a estas marchas y a estas acciones simbólicas [no puede limitarse a estas acciones]; por eso tiene una agenda muy específica, por ejemplo, en relación con los medios” (Teyve de Lara en Moraga, 2012). Los manifestantes diferencias, por ejemplo, entre la totalidad propia de la posición políticas de los movimientos y la focalización en tácticas específicas en el nivel de las movilizaciones y las acciones concretas. Hay una explícita preocupación permanente sobre la continuidad de la acción colectiva más allá del período de protestas, ocupaciones y marchas. En tal sentido, los sujetos realizan propuestas relacionadas con el fortalecimiento de las asambleas locales, el potencial organizacional o lograr un alcance nacional, con el propósito de “ser capaces de organizarnos nosotros mismos muy bien y considarnos como movimiento, de manera que podamos convertirnos en un recurso ciudadano de vigilancia, activo políticamente, que proponga agenas en determinados temas” (Alina Rosa Duarte en Moraga, 2012).

Durante las protestas en la plaza Taksim, los participantes desarrollaron procesos locales de organización, como parte de su estrategia para resistir y mantener la ocupación. Organizaron desde sesiones abiertas de yoga hasta librerías libres, los sujetos realizan diariamente la limpieza de la plaza, y se recolectaba y distribuía, de manera organizada, comida para los manifestantes. También organizaron listas de médicos, abogados y otros voluntarios para ayudara a los ocupantes de la plaza en caso de necesidad, se prepararon listas con información de redes wifi para usar por los manifestantes, así como de sitios donde encontrar máscaras de gas, etc. El poster de un participantes en Occupy Wall Street resumía el esfuerzo para definir la naturaleza de la movilización y sus propósitos de futuro: “Esto no es una protesta. Esto es un movimiento” (Calatayud, 2013).

Como parte de este objetivo de devenir movimient social, los participantes desarrollaron asambleas, reuniones y otros espacios colectivos de encuentro presencial para discutir temas relacionados con la organización interna y demandas a largo plazo que garantizaran la continuidad. Ejemplos de estas estrategias son las Asambleas Generales Interuniversitarias realizadas por #YoSoy132, el fortalecimiento de las asambleas locales o el Forum del Parque, creado después de las protestas en la plaza Taksim como “una reunión abierta y masiva para discutir el camino a seguir por el movimiento”, en el cual los participantes discutían “cómo convertirnos en Asambleas Populares. (...) cómo crear





una red de representantes de los barrios y calles". En agosto de 2013, unos 70 forums se habían creado y muchos de ellos planeaban "formar asambleas populares de la ciudad o regionales" e incluso proponían posibles "candidatos para las elecciones locales del próximo año" (Ayman e Imrek, 2013).

Aunque los participantes reconocen que las "nuevas capacidades organizativas de los medios sociales, combinados con la pasión por la libertad" (Ayman e Imrek, 2013) forman la base de la emergencia de movilizaciones como Occupy Wall Street, #YoSoy132, o la plaza Taksim, al mismo tiempo, son totalmente conscientes del decrecimiento de la participación en los espacios de encuentro una vez que la movilización presencia ha terminado, como en el caso de los forums del parque en Estambul. En algunos casos, hay un explícito sentimiento de decepción en algunos sujetos: "Yo fui 132. Presencí como surgió un jueves en la noche a partir de un trending topic en Twitter. Viví el sentimiento colectivo de una marcha por primera vez, abracé una bandera política. Discutí en las asambleas internas de mi escuela y hasta fui vocera y di entrevistas. Organicé, tuiteé, voté y escribí...pero el génesis de energía de cambio no se mantuvo constante" (Pérez de Acha, 2013).

En el caso de Occupy Wall Street y #YoSoy132, algunos analistas señalan que los participantes han perdido, en su mayoría, el interés y que los movimientos casi se han diluido, aunque sus líderes mantengan sus conexiones en las redes sociales (Gómez Quintero, 2014; MIT Technology Review, 2013). En ambos casos, los análisis coinciden en enfatizar la rápida expansión de las movilizaciones, expandiéndose por las comunidades vía los medios sociales y, en particular, vía Twitter, así como el decrecimiento de su presencia en las redes sociales una vez que las movilizaciones terminaron. Pero, al mismo tiempo, los tres casos analizados han derivado en la creación de espacios digitales de comunicación alternativa: TaksimDayanışması (Taksim Solidario), (<http://taksimdayanisma.org/>), vinculado a las protestas en la plaza de Estambul; Colectivo Másde131, (<http://www.colectivo131.com.mx/>) asociado al #YoSoy132, y Occupy Wall Street – NYC Protest for World Revolution, un sitio web creado como parte de las protestas de Occupy Wall Street (<http://occupywallst.org/>). Cada uno de estos espacios tiene sus respectivos perfiles en Twitter y Facebook.

El primer post en TaksimDayanışması fue publicado el 2 de junio de 2013, al día siguiente de que la ocupación del Parque Gezi fue reinstalada, convirtiéndose en una suerte de campamento con miles de participantes. Los posts durante los primeros días y semanas -mientras las protestas tenían lugar- incluyeron declaraciones, llamados a la solidaridad, notas de prensa y numerosos textos de carácter emotivo, incluyendo frecuentemente símbolos, expresiones de sentido de pertenencia y frases como estas: "Estamos unidos en las calles, y en las calles lograremos nuestras demandas", "¡BASTA ES BASTA!", así como subrayando las consecuencias de las protestas: "Después de las protestas en el parque Gezi, el país ha despertado a un nuevo día (Todas las citas de: <http://taksimdayanisma.org/>). La palabra "democracia" -y sus derivadas, como democrático o democráticamente- tiene



una presencia constante en los posts (un total de 93 veces, especialmente concentradas en los primeros meses). Pero, mientras durante la protesta y en los meses inmediatos que siguieron se publicaban hasta más de un post diariamente, desde enero de 2014, apenas se publica una entrada cada varias semanas.

Por su parte, el sitio web asociado a Occupy Wall Street website se creó dos meses antes de que las protestas comenzaran, el 16 de julio de 2011, como parte de una campaña previa en los medios sociales. El primer post destacaba el papel de la tecnología en tanto que recurso que “facilita como nunca antes que las personas estén en estrecho contacto entre sí para alcanzar un objetivo colectivo”, declarando su propósito de hacer que estas herramientas estuviesen disponibles de manera que la acción colectiva pudiese tener éxito y subrayando que “no es suficiente hacer posible que estas herramientas estén disponibles de manera gratuita, [sino que] estas deben pertenecer a las personas” (Todas las citas de: <http://occupywallst.org/>). La actividad en el sitio web se incrementó en los meses siguientes, alcanzando su mayor dinamismo en septiembre y octubre de 2011. Durante ese período, tuvieron una particular presencia los posts con contenido visual y audiovisual (fotos de la ocupación, posters, vídeos de las protestas y la acción de la policía contra estas, etc.). Después de este período, el sitio web ha incluido, sobre todo, contenidos informativos sobre acciones a realizar (reuniones, protestas, marchas, etc.). Las secciones del sitio incluyen foros, chats, así como un repertorio de acción colectiva con la descripción de diferentes estrategias y formas de desobediencia civil, un servicio de streaming y un llamado permanente a donar recursos para financiar la “insurrección espiritual”.

Finalmente, el sitio web del ColectivoMásde131 fue creado en Mayo de 2014, dos años después de las movilizaciones del #YoSoy132. Se define como un espacio de comunicación alternativa que trabaja por “empoderar la voz -de ciudadano a ciudadano- a través de proyectos para fortalecer nuestras redes sociales a través de la empatía”. Sus objetivos son desarrollar “campañas, así como otras acciones, con la participación de todos los mexicanos”, para lograr “ciudadanos bien informados” y una “auténtica democracia” (Todas las citas de: <http://www.colectivo131.com.mx/>). Como experiencia comunicativa, se focaliza en proyectos de esta naturaleza (documentales, campañas, coberturas especiales). En algunos análisis, este sitio web es considerado una de las pocas expresiones de la continuidad de las movilizaciones del #YoSoy132, que según esta perspectiva se habría focalizado en un proceso electoral y, una vez terminado este, “las masas y las emociones (...) se diluyeron por razones obvias de un contexto político que ya no es electoral” (Gómez Quintero, 2014). Desde este enfoque, el movimiento se habría diluido, dejando solo tras de sí las “conexiones en los medios sociales” mantenidas por sus líderes principales. Sin embargo, estos sujetos, contrario a tales posicionamientos, sostienen que “el gobierno todavía le teme a la organización”, porque “nosotros continuamos trabajando, no nos escondimos en nuestras casas después del 1 de diciembre de 2012 [cuando Peña



Nieto ganó las elecciones]. Aunque sabemos que las personas tienen miedo de protestar por la represión, hay discusiones y acciones específicas en las cuales cada vez participan más y más personas" (Carlos Brito en Gómez Quintero, 2014).

## **5. Discusión y conclusiones.**

Análisis previos de los episodios de movilización social recientes (Borge-Holthoefer et al., 2011) han identificado ciertas tendencias a una estructura jerárquica en sus dinámicas online, en particular en su uso de las redes sociales digitales, en una muestra de la complejidad de las interrelaciones entre una característica tecnológica –la interactividad– y una dimensión cultural –la participación. Al respecto, el análisis del discurso realizado a textos vinculados a movilizaciones en las cuales los medios han jugado un papel central en su emergencia, mantenimiento y expansión, permite esbozar algunas conclusiones relevantes acerca de los usos de los medios sociales en tal contexto. Las investigaciones previas sobre los tres casos analizados han examinado los usos de las TIC y los medios sociales, considerándolos como fuentes de información y organización para la acción colectiva (Taştan, 2013; Sandoval-Almazan y Gil-García, 2013), así como destacando el potencial político de los medios sociales como escenarios sociales alternativos a través de los cuales los participantes pueden manifestar sus identidades políticas (Gülşen, 2014), el potencial de estos recursos tecnológicos para la democratización comunicativa (García y Treré, 2014) y los vínculos entre los medios sociales y la esfera pública, proponiendo lo que se ha denominado como una lógica de agregación y formas más descentralizadas de organización y reticularidad (Juris, 2012).

Sin embargo, no existen –hasta donde conocemos– estudios previos comparativos de los tres casos examinados, ni análisis que tomen como dimensión central la tensión entre la articulación de la participación y la visibilidad del disenso; una tensión que resulta central para entender el desarrollo de estos episodios de movilización social y su transformación en movimientos sociales. En tal sentido, se ha mostrado que los discursos de estas movilizaciones colectivas se caracterizan, en el nivel macro-histórico, por una fuerte crítica a la democracia representativa y el propósito de configurar espacios de una “verdadera democracia”, para los cuales los medios sociales son considerados herramientas relevantes, sobre todo debido a su naturaleza deliberativa. A pesar de las diferencias en las formas en las cuales la democracia es practicada, entendida e imaginada en los tres países donde se contextualizan las movilizaciones estudiadas, hay una tendencia común en todos los casos a cuestionar la calidad de la democracia existente en sus respectivos contextos. Esto es particularmente relevante pues nuestro interés se ha centrado en los discursos sobre la democracia, desde la perspectiva de los participantes en estas protestas, expresados a través de los medios sociales, así como al papel asignado a estos recursos tecnológicos como parte de los procesos democráticos.



La tecnología es considerada como un recurso para una acción colectiva exitosa y, en consecuencia, tales tecnologías deben pertenecer a los sujetos. Desde esta perspectiva, la apropiación de las TIC articulan las dimensiones objetiva y subjetiva, esto es, unos usos prácticos pero también unos determinados sentidos (valores, símbolos, etc.). Sin embargo, mientras la democracia es una dimensión central en el nivel macro-histórico de los discursos y los medios sociales son considerados importantes recursos tecnológicos para la participación social, en el nivel organizacional, se ponen de manifiesto tensiones entre la importancia de los medios sociales y el desarrollo de la acción social, así como entre el impacto general de estos medios en la sociedad y su papel en las condiciones de posibilidad de continuidad de la acción colectiva -es decir, la transformación de la movilización social en movimiento social.

En particular cuando las movilizaciones emergen, de manera inherente, vinculadas a los medios sociales -como en el caso de #YoSoy132- esta doble tensión deviene una dimensión central de las movilizaciones: los propios participantes subrayan los límites de una acción colectiva centrada en los medios sociales. Un número de factores -incluyendo aspectos como la brecha digital y la necesidad de tener una presencia más allá de Internet- muestran la necesidad de transitar desde las redes sociales digitales hacia las calles. Pero, dado que esta presencia offline toma, durante sus primeros momentos, la forma de protestas y movilizaciones, tampoco es suficiente este tránsito de lo online a lo presencial y los sujetos también consideran esencial desarrollar una estrategia que permita a la acción colectiva permanecer en el tiempo y devenir un movimiento social. En tal sentido, los participantes hacen -en los tres casos analizados- un importante esfuerzo simbólico para distinguir su acción, presentándola desde el primer momento como un movimiento y no solo como una protesta. Este desarrollo en dos pasos puede sintetizarse en términos de un tránsito desde los medios sociales digitales hacia la movilización social y desde esta hacia el movimiento social, en un proceso que tiene lugar al interior del continuum de la acción colectiva online-offline.

Estudios anteriores (Barberá y Metzger, 2013; Monroy-Hernández, 2013) han mostrado que los usos de los medios sociales, como parte de la movilización social, están asociados a su visibilidad, pues las plataformas de los medios sociales -como Twitter y Youtube- incrementan las posibilidades de visibilización de la acción colectiva y les permiten superar la censura de los medios hegemónicos. De forma coherente con este enfoque, otros análisis también han destacado la dimensión performativa de estas movilizaciones, que definen como "insurgencias" (Arditi, 2012).

El análisis realizado muestra la particular importancia tanto de las dimensiones emocional y simbólica en la visibilización de las movilizaciones a través de los medios sociales. Las narrativas emocional y visual tienen una importancia presencia en los medios sociales durante los períodos de una acción colectiva más activa, cuando las movilizaciones emergen (demostraciones, protestas, ocupaciones). Por ejemplo, las protestas en la plaza



Taksin produjeron -en gran medida, basados en las dinámicas expansiva, viral y reticular propia de las redes sociales- varias imágenes icónicas asociadas a la protesta y a la oposición a las fuerzas gubernamentales, como la Mujer de Rojo o el Hombre de Pie.

En términos de la importancia de la dimensión emocional, no se observan diferencias entre aquellas movilizaciones que han existido primero en los medios sociales (como #YoSoy132) y otras que utilizan estas plataformas tecnológicas como herramientas contra la censura de los medios hegemónicos (Plaza Taksim). En los momentos de niveles crecientes de “energía emocional” -utilizando la noción propuesta por Collins (2004)- los medios sociales son utilizados sobre todo como recursos para movilizar emociones y visibilizar el disenso. Esta dimensión emocional conecta los medios sociales a la movilización social y, en cierta forma, trasciende la duración de las demostraciones; los participantes comprenden que para convertirse en movimientos sociales, las movilizaciones necesitan trascender una estrategia centrada solo en los medios sociales. Al respecto, hay un doble giro: 1) desde los medios sociales hacia las calles, cuando los primeros son usados sobre todo como recursos de movilización y emotivos; y 2) desde las calles hacia estrategias de más largo alcance, donde los medios sociales son, principalmente, espacios de comunicación alternativa y participación.

Siguiendo la tipología de tres niveles de los discursos de los movimientos sociales, hay -en todos los casos analizados- una preocupación explícita en relación con este tema. Aunque los participantes reconocen la importancia de las acciones de protesta y la utilidad de las plataformas de los medios sociales -como herramientas para movilizar, organizar y expandir las movilizaciones, e incluso como escenarios específicos para la acción colectiva (ciberactivismo)- también destacan la necesidad de desarrollar estrategias organizativas de largo aliento, a través de asambleas, reuniones, etc. Estos espacios offline son considerados necesarios para, por ejemplo, definir objetivos y demandas en relación con las políticas públicas, así como estrategias de acción y formas de organización, entendidas como condiciones de posibilidad para la transición desde la movilización al movimiento. Hay una preocupación en los sujetos ante la imposibilidad de mantener altos niveles de movilización durante largos períodos de tiempo. Los medios sociales parecen generar dinámicas de una alta densidad emocional, pero de corta duración, por lo que los sujetos asocian los procesos de participación y compromiso cívico sostenido a las dinámicas y la acción colectiva offline.

De acuerdo con Ardití (2012, p. 1), las insurgencias son “performativos políticos” en los cuales “los participantes comienzan a vivenciar aquello que se plantean como propósito” y “mediadores evanescentes o pasadizos hacia algo otro por venir”. Nuestro análisis ha mostrado que ese sentido de experiencia prefigurativa ocurre tanto en los espacios offline como online y que, además, los participantes comparan las experiencias de las ocupaciones presenciales con las dinámicas en las redes sociales digitales, sugiriendo que ambos espacios comparten la mismas dinámicas de participación colectiva. En consecuencia,



la experiencia de los medios sociales puede ser entendida con un componente vivencial -asociado a la identidad, la información, las emociones, la movilización y la organización-, que media diferentes niveles en la evolución de las movilizaciones sociales hacia los movimientos sociales. Pero el rol de los medios sociales en esa transición es particularmente complejo y al parecer los sujetos no tienen estrategias claras al respecto.

Los cambios y el descenso en el uso de las plataformas de medios sociales, una vez que el período de mayor actividad en la acción colectiva ha terminado, están directamente relacionados con el modo en que los medios sociales son usados durante la movilización. En tal sentido, podemos distinguir entre uso de los medios sociales como un recurso articulante de la participación -que implicaría un uso directamente asociado a la configuración de procesos democráticos y a un sostenido compromiso cívico de los ciudadanos- y un uso predominantemente vinculado a la visibilización del disenso. Este último -como hemos visto en los casos analizados- media el desarrollo de las movilizaciones, de manera que una dimensión central en la continuidad de estas está vinculada a la comunicación, a través de la creación de espacios alternativos comunicativos.

Dadas las importantes restricciones comunicacionales que el disenso enfrenta durante las movilizaciones sociales -como muestra la censura en los medios hegemónicos de las protestas en la plaza Taksim- hacerse visible deviene uno de los objetivos centrales de la acción colectiva, cuyos repertorios se concentran en acciones de carácter comunicativo. Esta tendencia, criticada incluso por algunos participantes, se expresa -en el proceso de transición de la movilización al movimiento social- en una cierta prioridad de la dimensión comunicativa de la participación social. En consecuencia, los procesos sostenidos de participación social que emergen de estas acciones colectivas, tienen su expresión principal en espacios de comunicación alternativa, una tendencia que sería consecuencia o continuidad de un enfoque también focalizado en la comunicación durante el período de movilización social. La importancia otorgada a la interactividad/articulación o a la visibilidad en el uso de los medios sociales durante las movilizaciones media, por tanto, en las apropiaciones que se hacen de las TIC tales durante la acción colectiva. En conclusión, se puede afirmar que la configuración de espacios para una sostenida participación social de los sujetos, a partir de unos episodios de movilización particularmente ligados a los medios sociales, requiere de una apropiación de estos recursos tecnológicos que, en lugar de priorizar la visibilidad emocional, articule de forma complementaria, por una parte, las dinámicas de visibilización de la articulación de los procesos participativos y, por la otra, la articulación de esa visibilización como parte de la acción colectiva digital y presencial.



## Bibliografía.

Alfaro, R. M. (2000) Culturas populares y comunicación participativa, *Revista Caminos*, nº 20, pp. 13-20.

Afirman que el movimiento 'Yo Soy 132' no tiene fecha de caducidad (2013). *La Crónica de Hoy*. Disponible en: <http://www.cronica.com.mx/notas/2012/664356.html>

Arditi, B. (2012) Insurgencies don't have a plan – they are the plan: Political performatives and vanishing mediators in 2011, *JOMEC Journal. Journalism, Media and Cultural Studies*, nº 1, pp. 1-16. Disponible en: [http://www.cardiff.ac.uk/jomec/jomecjournal/1-june2012/arditi\\_insurgencies.pdf](http://www.cardiff.ac.uk/jomec/jomecjournal/1-june2012/arditi_insurgencies.pdf)

Attolini, A. (2012) Por una democracia auténtica, #YoSoy132, *ADN Político*. Disponible en: <http://www.adnpolitico.com/opinion/2012/09/19/antonio-attolini-por-una-democracia-autentica-yosoy132>

Ayman, I. Z e Imrek, E. (2013). Green Left Weekly: Youth are still fighting amid plans for People's Assemblies – interview with Ender Imrek". Disponible en: <http://everywheretaksim.net/green-left-weekly-youth-are-still-fighting-amid-plans-for-peoples-assemblies-interview-with-ender-imrek/>

Barberá, P. y Metzger, M. (2013). A breakout role for Twitter? The role of social media in the Turkish protests, *Social media and political participation lab data report*, New York University. Disponible en: [http://smapp.nyu.edu/reports/turkey\\_data\\_report.pdf](http://smapp.nyu.edu/reports/turkey_data_report.pdf)

Bardici, M. V. (2012). A discourse analysis of the media representation of social media for social change - The case of Egyptian revolution and political change. Tesis de Maestría, Malmö University. Disponible en: <http://muep.mah.se/handle/2043/14121>

Berkowitz, B. (2011). From a single hashtag, a protest circled the world, *The Brisbane Times*. Disponible en: <http://www.brisbanetimes.com.au/technology/technology-news/from-a-single-hashtag-a-protest-circled-the-world-20111019-1m72j.html>

Bingham, N. (1996) Objections: From technological determinism towards geographies of relations, *Environment and planning D*, nº 14, pp. 635-658.

Borge-Holthoefer, J., Rivero, A., García, I., Cauhé, E., Ferrer, A., Ferrer, D., y Moreno, Y. (2011). Structural and dynamical patterns on online social networks: The Spanish May 15th movement as a case study, *PLoS ONE*, vol. 6, nº 8, e23883. Doi: <http://dx.doi.org/10.1371/journal.pone.0023883>

Burns, R. (2000). *Introduction to research methods*, London, Sage.

Calatayud, J. M. (2013). Los jóvenes del Parque Gezi, *El País*. Disponible en: [http://internacional.elpais.com/internacional/2013/06/09/actualidad/1370781813\\_691701.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2013/06/09/actualidad/1370781813_691701.html)



Castells, M. (2004). *The network society: A cross-cultural perspective*, Northampton, MA, Edward Elgar Publishing.

Collins, R. (2004). *Interaction ritual chains*, Princeton, NJ y Oxford, UK, Princeton University Press.

Dahlberg, L., y Siapera, E. (Eds.) (2007). *Radical democracy and the Internet: Interrogating theory and practice*, Basingstoke, Palgrave Macmillan.

Dahlgren, P. (2005) The Internet, public spheres, and political communication: Dispersion and deliberation, *Political communication*, vol. 22, n° 2, pp. 147-162. doi: <http://dx.doi.org/10.1080/10584600590933160>

Denzin, N., y Lincoln, Y. (1994). *Handbook of qualitative research*, Thousand Oaks, CA, Sage.

Davis, S., Elin, L., y Reeher, G. (2002). *Click on democracy: The Internet's power to change political apathy into civic action*, Boulder, CO, Westview Press.

DeMauleón, H. (2012). Delaredalascalles, Nexos online. Disponible en: <http://elecciones2012mx.wordpress.com/2012/09/01/de-la-red-a-las-calles-hector-de-mauleon-blog-nexos-en-linea/>

Demirhan, K. (2014). Social media effects on the Gezi Park movement in Turkey: Politics under hashtags, en B. Pătruț y M. Pătruț (Eds.), *Social media in politics. Case studies on the political power of social media*, New York, Springer, pp. 281-314.

Ely, M., Anzul, M., Friedman, T., Garner, D., y Steinmetz, A. (1991). *Doing qualitative research: Circles within circles*, London, Falmer.

Franzosi, R. (1998). Narrative analysis -Or why (and how) sociologists should be interested in narrative, *Annual Review of Sociology*, n° 24, pp. 517-554. doi: <http://dx.doi.org/10.1146/annurev.soc.24.1.517>

Fuchs, C. (2012). Social media, riots, and revolutions, *Capital & Class*, n° 36, pp. 383-391. doi: <http://dx.doi.org/10.1177/0309816812453613>

García, R. G., y Treré, E. (2014). The #YoSoy132 movement and the struggle for media democratisation in Mexico, *Convergence: The International Journal of Research into New Media Technologies*, 1354856514541744, Julio 20, 2014. doi: <http://dx.doi.org/10.1177/1354856514541744>

Goche, F. (2012). Yo Soy 132, movimiento del siglo XXI, *Contralínea*. Disponible en: <http://contralinea.info/archivo-revista/index.php/2012/09/11/yo-soy-132-movimiento-del-siglo-xxi/>

GómezQuintero, N. (2014). ¿Qué ocurrió con #YoSoy132?, *El Universal*. Disponible en: <http://www.eluniversal.com.mx/nacion-mexico/2014/historias-que-ocurrio-con-39yosoy132-39-1010493.html>





Gülşen, T. T. (2014). Turkish youth's (re)construction of their political identity in social media, before 'Resistanbul', en D. Hickey y J. Essid (Eds.), *Identity and leadership in virtual communities: Establishing credibility and influence*, Hershey, PA, Information Science Reference, pp. 1-22. doi: <http://dx.doi.org/10.4018/978-1-4666-5150-0.ch001>

Jonhston, H. (2002). Verification and proof in frame and discourse analysis, en B. Klandermans y S. Staggenborg (Eds.), *Methods of social movement research*, Minneapolis, MN, University of Minnesota Press, pp. 61-91.

Juris, J. S. (2012). Reflections on #occupy everywhere: Social media, public space, and emerging logics of aggregation, *American Ethnologist*, n° 39, pp. 259-279. doi: <http://dx.doi.org/10.1111/j.1548-1425.2012.01362.x>

Kathymoi. (2011). Commentario, en *Reader Supported News*. Disponible en: <http://readersupportednews.org/news-section2/318-66/7468-occupy-wall-street-take-the-bull-by-the-horns>

Kennedy, A. (2012). Beyond Occupy Wall Street, *Media with Conscience News*. Disponible en: <http://mwcnews.net/focus/analysis/21276-beyond-occupy-wall-street.html>

McCarthy, J. D., y Zald, M. N. (1977). Resource mobilization and social movements: A partial theory, *American Journal of Sociology*, n° 82, pp. 1212-1241.

Meisel, D. (s/f). *Hashtag politics*. Disponible en: <http://beautifultrouble.org/theory/hashtag-politics/>

Melucci, A. (2004). The process of collective identity, en H. Jonhston y B. Klandermans (Eds.), *Social movements and culture*, Minneapolis, MN, University of Minnesota Press, pp. 41-63.

MIT Technology Review (2013). *The anatomy of the Occupy Wall Street movement on Twitter*. Disponible en: <http://www.technologyreview.com/view/516591/the-anatomy-of-the-occupy-wall-street-movement-on-twitter/>

Monroy-Hernández, A. (2013). #YoSoy132, a year later, Cambridge, MA: Berkman Center for Internet and Society at Harvard University. Disponible en: <http://blogs.law.harvard.edu/andresmh/2013/12/yosoy132-a-year-later/#more-247>

Moraga, S. (2012) #YoSoy132 busca ser la sombra del poder en Mexico, *ADN Político*. Disponible en: <http://www.adnpolitico.com/2012/2012/07/21/el-yosoy132-busca-ser-la-sombra-del-poder-en-mexico>

Morozov, E. (2011). *The net delusion: The dark side of Internet freedom*, New York, Public Affairs.

Müştereklerimiz. (2013). Occupy Wall Street has some questions for Taksim Square, *OpenDemocracy*. Disponible en: <http://www.opendemocracy.net/m%C3%BC%C5%9Ftereklerimiz/occupy-wall-street-has-some-questions-for-taksim-square>



Oliver, P. E., Cadena-Roa, J., y Strawn, K. D. (2003). Emerging trends in the study of protest and social movements, en B. A. Dobratz, T. Buzzell, y L. K. Waldner (Eds.), *Research in political sociology*, Stanford, CT, JAI Press, pp. 213-244.

Pérez de Acha, G. (2013). La democracia de #YoSoy132, *Animal Político*. Disponible en: <http://www.animalpolitico.com/blogueros-blog-invitado/2012/09/19/la-democracia-de-yosoy132/#ixzz33PD7zyBc>

Poster, M. (1997). Cyberdemocracy: Internet and the public sphere, en D. Porter (Ed.), *Internet culture*, New York, Routledge, pp. 201-218.

Sandoval-Almazan, R., y Gil-Garcia, J. R. (2013). Cyberactivism through social media: Twitter, YouTube, and the Mexican political movement 'I'm Number 132', en R. H. Sprague, Jr. (Ed.), *Proceedings of the 46th Annual Hawaii international conference on system sciences*, Los Alamitos, CA, IEEE Computer Society, pp. 1704-1713. doi: <http://dx.doi.org/10.1109/HICSS.2013.161>

Tarrow, S. (1994). *Power in movement: Social movements, collective action and politics*, New York, Cambridge University Press.

Taspinar, O. (2014). The end of the Turkish model, *Survival: Global Politics and Strategy*, vol. 56, nº 2, pp. 49-64. Disponible en: <https://www.iiss.org/en/publications/survival/sections/2014-4667/survival-global-politics-and-strategy-april-may-2014-3f8b/56-2-06-taspinar-220c>

Taştan, C. (2013). The Gezi Park protests in Turkey: A qualitative field research, *Insight Turkey*, vol. 15, nº 3, pp. 27-38.

Taylor, V., y Whittier, N. (2004). Analytical approaches to social movements culture: The culture of the women's movement, en H. Johnston y B. Klandermans (Eds.), *Social movements and culture*, Minneapolis, MN, University of Minnesota Press, pp. 163-187.

Thornton, A. L. (2001). Does the Internet create democracy?, *Ecquid Novi: African Journalism Studies*, nº 22, pp. 126-147. doi: <http://dx.doi.org/10.1080/02560054.2001.9665885>

Worthington, A. (2011). *Where now for Occupy Wall Street and the Occupy Movement?* Disponible en: <http://www.andyworthington.co.uk/2011/11/16/where-now-for-occupy-wall-street-and-the-occupy-movement/#sthash.uTht6wEr.dpuf>

Wyatt, S. (2013). Technological determinism is dead; Long life technological determinism, en R. C. Scharff y V. Dusek (Eds.), *Philosophy of technology: The technological condition: An anthology*, Sussex, John Wiley & Sons, pp. 456-466.



# LA COMUNICACIÓN EDUCATIVA EN EL MOVIMIENTO 15-M. NOTAS SOBRE UN ESTUDIO ETNOGRÁFICO EN PROCESO

## EDUCATIONAL COMMUNICATION IN THE 15-M MOVEMENT. NOTES ABOUT AN ETHNOGRAPHIC STUDY IN PROCESS

Ángel Barbas Coslado

[abarbas@edu.uned.es](mailto:abarbas@edu.uned.es)

Universidad Nacional de Educación a Distancia - UNED

### Resumen

En este artículo presentamos el proceso de investigación etnográfica que estamos desarrollando sobre la Comunicación Educativa en el Movimiento 15-M. Detallamos la revisión bibliográfica realizada para justificar la urgencia de analizar las dimensiones mediático-comunicacional y pedagógica del movimiento así como para mostrar la necesidad de enriquecer los estudios en Comunicación Educativa. Asimismo, abordamos nuestro objeto de estudio desde la noción de 'cultura política' y exponemos el proceso etnográfico llevado a cabo hasta el momento. Para finalizar, esbozamos una serie de reflexiones preliminares.

### Palabras claves

Comunicación educativa, movimiento 15-M, marcos de interpretación, cultura política, etnografía

### Abstract

In this paper we present the process of ethnographic research that we are developing on Educational Communication in the 15M Movement. We detail the literature review made to justify the urgency to analyze the media-communicational and pedagogical dimensions of the movement, as well as to showcase the need to enrich the studies on Educational Communication. Furthermore, we address our object of study from the notion of "political culture" and we expose the ethnographical process conducted so far. Finally, we outline a series of preliminary reflections.

### Keywords

Educational communication, 15-M Movement, frames, political culture, ethnography



## 1. Introducción.

El 15 de mayo de 2011, varios colectivos organizados en torno a la Plataforma de coordinación de grupos pro-movilización ciudadana convocan una serie de manifestaciones en diferentes ciudades españolas con el objetivo de reivindicar transformaciones en nuestro modelo social y político. Lo que en apariencia iba a ser otra manifestación más, como tantas otras que son olvidadas poco tiempo después, en días sucesivos se convierte en un conjunto de acciones que transforman las calles y las redes en laboratorios de pensamiento ciudadano, en espacios de interacción donde se discuten y construyen soluciones alternativas ante los casos de corrupción política, ante las diversas situaciones de desigualdad social y ante lo que se percibe como un sistema obsoleto y carente de garantías democráticas. Durante varias semanas, el Movimiento 15-M es noticia destacada en la prensa nacional e internacional consiguiendo un importante apoyo popular<sup>1</sup>.

Numerosos autores coinciden en destacar el impacto social del movimiento (Adell, 2011; Barranquero, 2014; Candón, 2014; Domènec, 2011 y 2014; Errejón, 2011; Fernández-Savater, 2013; Laraña y Díez, 2012; Marí, 2012; Pastor, 2011a y 2011b). Javier Toret llega a afirmar que se trata de «el acontecimiento político transformador más importante ocurrido en España desde 1936» (Toret, 2013, p. 9). En el mismo sentido se expresan autores como Laraña y Díez (2012) cuando definen al 15-M como «uno de los movimientos más interesantes que han surgido en España en los últimos cuarenta años» y Domènec (2014) cuando señala que nos encontramos ante «el movimiento de protestas autoorganizado, sin ninguna organización tradicional detrás, más grande desde la transición». Sanz y Mateos (2011), por su parte, hablan de «un cambio de época, un punto de inflexión histórico» marcado por el debate político de «largo recorrido» que el 15-M está abriendo, algo que José Luis Sampedro también manifestó durante los primeros días de las protestas en Madrid cuando en una entrevista radiofónica definió al 15-M como “Excelente, revulsivo, importante”.<sup>2</sup>

El Movimiento 15-M se ha convertido en un gran fenómeno académico a tenor de la numerosa y variada producción bibliográfica que se ha generado desde su aparición. Por poner algunos ejemplos, si escribimos el término ‘Movimiento 15-M’ en el buscador académico Google Scholar el resultado ofrece más de 15.000 referencias, si tecleamos ‘Indignados Movement’ –como se conoce al movimiento en el contexto anglosajón– el resultado son más de 8.000 y si hacemos la misma operación en la base de datos Dialnet el resultado ofrece 129 documentos específicos sobre el 15-M, escritos en español, sumando artículos publicados en revistas científicas, capítulos aparecidos en obras colectivas y libros completos. Del mismo modo, el Movimiento 15-M está siendo estudiado en el contexto

1 El 15-M mantiene su apoyo ciudadano: [http://elpais.com/diario/2011/06/26/espana/1309039209\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2011/06/26/espana/1309039209_850215.html)

2 Entrevista a José Luis Sampedro: [http://cadenaser.com/programa/2012/07/07/a\\_vivir\\_que\\_son\\_dos\\_dias/1341627206\\_850215.html](http://cadenaser.com/programa/2012/07/07/a_vivir_que_son_dos_dias/1341627206_850215.html)



académico internacional; autores como Bennett y Segerberg (2012); Flesher (2014) Hughes (2011); Juris (2012); Lawrence (2013) y Treré (2013), entre otros, analizan algún aspecto del movimiento o lo toman como referencia para estudiar otros como Occupy Wall Street en Estados Unidos o #YoSoy132 en México.

Asimismo, a la hora de abordar el estudio del Movimiento 15-M, encontramos trabajos desde la perspectiva de la Comunicación, de la Antropología, del Derecho, de la Educación, de la Filosofía, de la Sociología y de la Política, algo que también nos ayuda a comprender el alcance y la complejidad del fenómeno.

En suma, la importante producción bibliográfica en torno al 15-M así como su dimensión internacional y la diversidad de planteamientos a través de los que el movimiento está siendo estudiado, nos permiten afirmar que nos encontramos ante un acontecimiento de máximo interés para el ámbito de las Ciencias Sociales; un acontecimiento que, según los estudios consultados, podría constituirse en elemento catalizador de las transformaciones sociales y políticas de los próximos años.

La investigación que aquí presentamos se inscribe dentro del ámbito académico de la Comunicación Educativa y pretende contribuir al conocimiento de los marcos de interpretación 'de' y acción 'sobre' la realidad social y política de los participantes en los procesos de producción de los medios de comunicación surgidos a raíz del Movimiento 15-M. Se trata de una investigación en pleno proceso de realización en el momento de escribir estas líneas; por este motivo, este trabajo pretende dar cuenta de las actividades llevadas a cabo hasta el momento. En primer lugar, expondremos la revisión bibliográfica realizada con el objetivo de conocer el estado de la cuestión; en segundo lugar, argumentaremos la relevancia de esta investigación; en tercer lugar, abordaremos nuestro objeto de estudio desde la noción de 'cultura política'; en cuarto lugar, presentaremos el trabajo de campo que estamos realizando desde el enfoque etnográfico; y, en el último apartado, expondremos algunas reflexiones preliminares.

## **2. La comunicación educativa y el movimiento 15-M: revisión de la literatura.**

La Comunicación Educativa es un campo de estudios interdisciplinar y transdisciplinar que aborda la dimensión pedagógica implícita en los procesos y las prácticas comunicacionales. Habitualmente, es equiparada a nociones como "comunicación/educación", 'educomunicación' y 'educación mediática', entre otras (Barbas 2012); sin embargo, aunque todas expresan la relación interdependiente de los fenómenos comunicativos y educativos, cada una de ellas pone el énfasis en una dimensión específica. En el caso de 'comunicación/educación' y 'educomunicación' el énfasis está puesto en la articulación de la dimensión educativa y de la dimensión comunicacional en una misma herramienta



conceptual. Por su parte, en el caso de la noción de 'educación mediática', el énfasis está puesto en los procesos de enseñanza-aprendizaje 'de', 'con' y 'a través' de los medios de comunicación y las TIC.

En esta investigación utilizamos la noción de 'comunicación educativa' pues pretendemos analizar la construcción de los marcos de interpretación 'de' y acción 'sobre' la realidad social y política en los participantes en los procesos de producción de los medios de comunicación surgidos a raíz del Movimiento 15-M. Como veremos más adelante, nuestro objeto de estudio está basado en el trabajo de William Gamson sobre los 'marcos para la acción colectiva' y sobre el concepto de 'cultura política' pero, en este momento, nos interesa resaltar que nos referimos a un aspecto específico de la dimensión pedagógica implícita en las prácticas y en los procesos comunicacionales del Movimiento 15-M.

Para conocer el estado de la cuestión hemos realizado una revisión bibliográfica dividida en dos enfoques: por un lado, se ha revisado la literatura sobre Comunicación Educativa para conocer de qué manera se está abordando el estudio de este movimiento y, por otro, se ha revisado la literatura del 15-M desde la perspectiva de la Comunicación Educativa.

En cuanto a la primera, observamos una clara tendencia a enfocar estos estudios al ámbito específico de la Educación Mediática en contextos institucionalizados (Barbas, 2014); dicho de otro modo, la mayoría de las publicaciones que abordan el análisis de alguna de las dimensiones implícitas en el binomio Comunicación/Educación se centra en aspectos vinculados a la introducción de los medios de comunicación o las TIC en las aulas de educación formal en sus diferentes etapas, ya sea a nivel curricular, tecnológico o didáctico, y/o algún aspecto relativo a la conveniencia de aplicar determinadas políticas educativas encaminadas a mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje a través de las TIC. En síntesis, tanto los movimientos sociales, en general, como el Movimiento 15-M, en particular, han pasado prácticamente inadvertidos para los académicos y estudiosos del ámbito de la Comunicación Educativa que han publicado trabajos en los últimos años; algo que, a tenor del carácter comunicacional y transformador del 15-M, supone una importante laguna para este campo de estudios (Barbas, 2013).

En cuanto a la segunda, se ha revisado la literatura sobre el Movimiento 15-M prestando especial atención al tratamiento de la dimensión mediático-comunicacional, por un lado, y a la dimensión pedagógica, por otro. En este sentido, cuando hablamos del 'estado de la cuestión' no nos referimos únicamente al Movimiento 15-M como campo de estudios específico sino al estudio de la literatura sobre dicho movimiento desde la perspectiva de la Comunicación Educativa; por ello, no sólo hemos realizado una revisión descriptiva sino que de forma paralela a ésta se han elaborado una serie de reflexiones analíticas de cara a argumentar la pertinencia de abordar el estudio del 15-M desde la Comunicación Educativa.



## 2.1. La dimensión mediático-comunicacional.

Se ha comprobado que la dimensión mediática y comunicacional del Movimiento 15-M está presente en la mayoría de los trabajos consultados. La transversalidad de la comunicación digital en cuanto a la identificación, la organización interna y el impacto de los mensajes del movimiento es algo que todos los autores destacan como uno de sus rasgos distintivos. La comunicación es considerada factor clave para la configuración del sentido identitario del movimiento y para vehicular las prácticas y acciones que han llevado a cabo para el logro de sus objetivos.

A partir de este marco de interpretación, los trabajos que tratan la dimensión mediática y comunicacional del 15-M hacen hincapié en aspectos como la creación de espacios para el debate y el uso de la comunicación para la puesta en práctica de dinámicas de democracia deliberativa (Barranquero y Calvo, 2013; Casero-Ripollés y Feenstra, 2012; Candón, 2013 y 2014; Ganuza y Robles, 2011; Sanz y Mateos, 2011); la organización reticular e interactiva que posibilita la articulación de la inteligencia colectiva (Haro y Sampedro, 2011; Muñoz, 2011); la ruptura del monopolio mediático a través de la incorporación de los mensajes del movimiento en la agenda de los grandes medios (Candón, 2013 y 2014; Casero-Ripollés y Feenstra, 2012; Ganuza y Robles, 2011; Haro y Sampedro, 2011; Serrano, 2014; Sanz y Mateos, 2011); la relevancia de la comunicación digital y de las campañas virales para la difusión masiva de convocatorias y para la movilización de la opinión pública (García y Muñoz, 2011; Quintana, 2014; Postill, 2014a) o las nuevas formas de ciberactivismo y la democratización de la producción mediática (Gil y Pérez, 2014; Pérez, 2014; Vila, 2014).

En cada uno de estos trabajos la comunicación es entendida como un factor clave que, al posibilitar las prácticas sociales, permite articular los mecanismos de acción colectiva. Se trata de aportaciones importantes para la comprensión de la dimensión mediática y comunicacional del Movimiento 15-M; sin embargo, como señala Marí (2012), «un elemento decisivo en el movimiento de los indignados es la dimensión comunicativa, entendida en un sentido más amplio que la mera utilización de unas determinadas tecnologías». Por este motivo, si además de estudiar las prácticas auspiciadas por los medios digitales queremos comprender la dimensión mediática y comunicacional del 15-M más allá del uso instrumental de la comunicación digital, es necesario reubicar el foco de estudio, situar la comunicación en el centro del marco analítico para abordarla como una categoría epistemológica fuerte, es decir, como un objeto de estudio en sí misma. En palabras de Quintana (2014) «si en un ámbito ha quedado patente la capacidad innovadora y el potencial del nuevo activismo en red [del Movimiento 15-M] ha sido, más allá de sus mecanismos de auto-organización y de sus formas de acción creativas, el de la comunicación». Por lo tanto, si el 15-M está desarrollando nuevas formas de hacer comunicación cuyo impacto está siendo estudiado a través de diferentes prácticas sociales y políticas ¿Qué es lo específico del 15-M desde el punto de vista comunicacional?



A este respecto, nos parece fundamental la aportación de algunos autores que apuntan al carácter rupturista y transformador del movimiento en materia de comunicación. Para Haro y Sampredo (2011), por ejemplo, las TIC han generado un nuevo perfil de movimiento social. Para otros autores, sin embargo, este carácter rupturista y transformador va más allá del uso de las tecnologías pues «el 15M plantea un salto en varios aspectos del que no hay vuelta atrás y uno de esos aspectos es el comunicativo» (Candón, 2014). En la misma línea se expresan Sanz y Mateos cuando hablan de la ruptura de un doble monopolio: el de la forma de hacer política y el de la forma de comunicar (Sanz y Mateos, 2011). Barranquero (2014), por su parte, llega a definir al 15-M y a otros movimientos afines<sup>3</sup> como «'nuevos movimientos comunicacionales' [...] desde un razonamiento que concierne tanto a sus usos comunicativos como a sus objetivos políticos».

Estos planteamientos nos aportan una perspectiva de la dimensión mediática y comunicacional del 15-M más allá del uso 'instrumental' de la comunicación para la puesta en práctica de determinadas acciones. En palabras de Marí (2012) «entendemos el término comunicacional estrechamente vinculado a las dimensiones política y organizativa del movimiento»; para Candón (2014), por su parte, «la comunicación será no sólo una herramienta del movimiento para hacerse visible y comprensible [...] será también uno de los temas de debate político en su propuesta de democratización de la política y la sociedad». La comunicación es, por tanto, un objetivo sociopolítico para el Movimiento 15-M; un objetivo que puede ser interpretado tanto en cuanto al uso de la comunicación entendida como una forma de apropiación de las prácticas sociales que permiten impulsar mejoras en los desequilibrios de poder y perfeccionar los cauces de participación ciudadana en asuntos públicos, como en cuanto a la producción de comunicación entendida como una forma de construcción de sentido que se materializa a través de la producción cultural.

Esta perspectiva sociopolítica de la comunicación del 15-M es fundamental para abordar el estudio del movimiento desde el enfoque de la Comunicación Educativa. Coincidimos con Marí (2012) cuando señala que un análisis comunicacional del 15-M debe ir más allá de los efectos del uso de determinadas tecnologías; es preciso también abordar los procesos de producción de sentido, los procesos culturales a través de los cuales pretenden crearse nuevos marcos de interpretación de la realidad «a partir de unos códigos alternativos dominantes» (Melucci, 1996). Pero, antes de profundizar en esta idea, nos detendremos en los trabajos que mencionan los proyectos del 15-M en materia específica de comunicación.

En la literatura se hace referencia a dos tipos de proyectos; por un lado, las comisiones que se establecieron durante los días de las protestas para gestionar la comunicación del movimiento y, por otro, los medios de comunicación propios que el 15-M ha venido creando desde entonces.

3 Barranquero (2014) hace referencia a los nuevos movimientos sociales que han aparecido a partir del ciclo de movilizaciones en 2011: Occupy Wall Street, #Yosoy132, etc.





En cuanto a los primeros, Casero-Ripollés y Feenstra (2012), De la Rubia (2011) y Vila (2014) mencionan el trabajo de las comisiones y subcomisiones de comunicación durante los días de las acampadas entre cuyas funciones se encontraba la atención a los periodistas de los diferentes medios que estaban cubriendo los acontecimientos, la emisión en directo de las actividades del movimiento, la recopilación de material audiovisual o la difusión de contenidos en las redes sociales. Tras la disolución de las acampadas y la creación de las asambleas populares<sup>4</sup>, estas comisiones han seguido realizando funciones de gestión de la comunicación para la organización de convocatorias, eventos o reuniones en el seno de dichas asambleas.

En cuanto a los segundos, los trabajos de Arévalo (2014), Camuñas (2014), Candón (2014), Pastor (2013), Postill (2013 y 2014b), Serrano (2014) y De la Rubia (2011) destacan la creación de proyectos como Ágora Sol Radio<sup>5</sup>, el periódico Madrid 15-M<sup>6</sup>, TomaLaTele<sup>7</sup> o PeopleWitness<sup>8</sup>, desarrollados «para generar formas propias de comunicación y crear canales de circulación libres, no sometidos a control ni de contenidos ni de ámbitos de difusión o reproducción» (De la Rubia, 2011, p. 184); proyectos que podrían resultar fundamentales para abordar el estudio del Movimiento 15-M desde la perspectiva de la Comunicación Educativa al confluir en ellos tanto los 'usos' como la 'producción' de la comunicación desde esa perspectiva sociopolítica a la que nos referíamos anteriormente.

## 2.2. La dimensión pedagógica.

En la literatura sobre el Movimiento 15-M, encontramos trabajos de algunos autores que señalan el carácter pedagógico del 15-M, en general, y al carácter pedagógico de las actividades que el movimiento ha llevado a cabo, en particular.

4 El Movimiento 15-M, después de varias semanas de acampadas permanentes en la Puerta del Sol de Madrid y en otras de las plazas más emblemáticas de las principales ciudades de España, decide dispersarse en asambleas populares a través de la acción Tomalosbarrios.

5 Radio libre, autogestionada y asamblearia que nació durante las acampadas en la Puerta del Sol de Madrid en mayo de 2011: <http://agorasolradio.blogspot.com.es/>

6 Periódico libre, autogestionado y asambleario que nació cuando el Movimiento 15-M decidió levantar las acampadas para seguir trabajando desde las asambleas de barrios y pueblos de Madrid: <http://madrid15m.org/>

7 Plataforma audiovisual que nace a finales de marzo de 2012 por iniciativa de un grupo de personas provenientes de diversas asambleas populares, así como de colectivos relacionados con la información crítica y reflexiva, como Carabanchel, la Guindalera, la Conce, Arganzuela, Audivisol, TeleK, Madrid15M o Ágora Sol: <http://www.tomalatele.tv/web/>

8 Proyecto que nació en noviembre de 2011. Se definen como «RED de personas que reportamos noticias de interés político-social con las herramientas de las que disponemos: live streaming (emisión de vídeo en directo por Internet) que difundimos al mundo principalmente mediante las redes sociales»: <http://peoplewitness.net/>



Para autores como Corsín y Estalella (2011), Tascón y Quintana (2012), Quintana (2014) y Taibo (2011), el 15-M puede ser interpretado como parte de un proceso de aprendizaje colectivo que el movimiento ha venido experimentando a través de elementos de innovación tecnológica, comunicacional y sociopolítica, y cuyo referente inmediato se encuentra tanto en el movimiento altermundista como en los proyectos de cultura libre y hacktivismo que se desarrollaron en diversos Centros Sociales Okupados Autogestionados (CSOA) durante los años 90 y, más recientemente, en espacios como El Patio Maravillas<sup>9</sup> y La Tabacalera<sup>10</sup> en Madrid: «movimientos sociales críticos que maduraban sin alharacas, poco a poco, poniendo semillas» (Taibo, 2011, p. 27). En este mismo sentido, Marí (2012) señala que «el 15-M es fruto de un proceso lento pero continuo de movilizaciones, de años de trabajo a pequeña escala de las redes y movimientos alternativos. Cada ciclo de movilización ha ido dejando un poso, un aprendizaje en la ciudadanía organizada». Un lento proceso de movilizaciones y aprendizajes que tuvo uno de sus momentos álgidos a partir del año 2010, como señala Langdon Winner en una entrevista realizada por Stéphane M. Grueso: «tras mi estancia en Madrid, a finales de 2010, volví a los Estados Unidos y empecé a dar conferencias de lo que había visto en la Tabacalera, el Patio Maravillas, con los hacktivistas... Era como un volcán antes de estallar»<sup>11</sup>.

Asimismo, según algunos autores, el 15-M ha impulsado un proceso de 'pedagogía política' (Haro y Sampedro, 2011; Klappenbach; 2012) que emergió junto con las acciones de protesta y de concienciación que emprendió el Movimiento por una Vivienda Digna<sup>12</sup>, allá por el año 2006, y que podría estar influyendo en la maduración de la ciudadanía en materia de comunicación (Barranquero y Calvo, 2013). Desde esta perspectiva, el carácter pedagógico del Movimiento 15-M está vinculado a lo que expresan Laraña y Díez (2012) cuando definen a estos movimientos como agentes de reflexividad social que impulsan la capacidad de la sociedad para reflexionar sobre sí misma.

Para Sanz y Mateos (2011), por su parte, «las acampadas y el movimiento 15-M se han convertido en una escuela de aprendizaje político [...] Un aprendizaje que es un 'aprender haciendo'». En este mismo sentido, es fundamental destacar el trabajo de Hernández, Robles y Martínez (2013) pues aporta elementos clave a la hora de entender la dimensión

9 Espacio polivalente y autogestionado situado en el barrio de Malasaña (Madrid). Nace el 1 de julio de 2007 como «un espacio desde el que construir democracia, desde el que generar otra política»: <http://patiomaravillas.net/>

10 Centro Social Autogestionado situado en la antigua fábrica de tabacos en Lavapiés (Madrid): <http://latabacalera.net/>

11 Conversaciones 15Mcc: <http://madrid.15m.cc/2012/01/conversaciones-15mcc-langdon-winner.html>

12 Movimientos sociales surgidos en España con el fin de reclamar el derecho a una vivienda digna, recogido en el artículo 47 de la Constitución española: [http://es.wikipedia.org/wiki/Movimiento\\_por\\_una\\_vivienda\\_digna\\_en\\_Espa%C3%B1a](http://es.wikipedia.org/wiki/Movimiento_por_una_vivienda_digna_en_Espa%C3%B1a)



pedagógica del movimiento. Los autores realizan un estudio del 15-M en Granada y hacen referencia a la creación de una «escuela de ciudadanía abierta [donde] se negocian y (re) construyen conceptos como los de justicia social, legalidad, ética, violencia [...], libertad, derechos y deberes de la ciudadanía, y soberanía popular». Los autores nos hablan de una 'escuela sin paredes' y de una 'escuela conectada' pero nos hablan sobre todo del sentido pedagógico y de la creación de una 'nueva cultura política' en la ciudadanía.

### 3. Justificación de esta investigación.

Tras la revisión bibliográfica realizada en torno a las dimensiones mediático-comunicacional y pedagógica del 15-M, podemos llegar a concluir que no existen trabajos que aborden el estudio del movimiento desde la perspectiva de la Comunicación Educativa. En la mayoría de los casos la comunicación se plantea como una herramienta que posibilita determinadas prácticas sociales, ya sea la transmisión de mensajes, la creación de espacios para el debate o la coordinación de actos de protesta. Desde esta perspectiva, los procesos comunicacionales que el 15-M ha llevado cabo a través de las redes de comunicación digital son entendidos como la causa de determinadas acciones cuyo efecto está siendo analizado desde múltiples enfoques, como señalábamos anteriormente. Este tipo de análisis nos permiten comprender cómo los usos activistas de la comunicación podrían estar generando nuevas prácticas sociales y nuevos espacios de interacción donde desarrollar dinámicas de democracia deliberativa en el marco de otras formas de organización social más horizontales y democráticas.

Sin embargo, pese a la relevancia de estos planteamientos, en ningún caso se ha realizado un análisis comunicativo-educativo del Movimiento 15-M; es decir, un análisis que aborde el estudio de la comunicación como un proceso de construcción de sentido, como una dinámica de producción cultural a través de la que se generan nuevos marcos de interpretación de la realidad. Marí (2012) señala al respecto que «la comunicación, entendida en el plano cultural, remite a la construcción de nuevas visiones de la realidad y al establecimiento de un combate cultural. Pero también apunta a la dimensión relacional de la comunicación, a su capacidad para establecer vínculos, de construir sentido». Se trataría, por tanto, de volver a pensar la comunicación como el epicentro de ese 'combate cultural' de construcción de sentido; como un proceso dinámico-relacional, implícitamente educativo; un proceso siempre en movimiento desde el que emergen nuevos símbolos, nuevos esquemas de pensamiento, nuevas formas de interpretar y actuar sobre la realidad social y política.

En este sentido, destacamos tres ideas fundamentales tomadas de la revisión bibliográfica sobre las dimensiones mediático-comunicacional y pedagógica del Movimiento 15-M, pues nos han resultado claves para configurar nuestro objeto de estudio: 1) el 15-M como un 'nuevo movimiento comunicacional' (Barranquero, 2014), 2) la comunicación como



un objetivo sociopolítico en sí misma (Marí, 2012; Candón, 2014) y 3) el 15-M como una escuela de 'aprendizaje político' (Sanz y Mateos, 2011; Hernández, Robles y Martínez, 2013) que podría estar impulsando procesos de 'maduración comunicacional' (Barranquero y Calvo, 2013) y de formación sociopolítica (Haro y Sampedro, 2011; Laraña y Díez, 2012; Klappenbach, 2012) y, en última instancia, una 'nueva cultura política' de la ciudadanía (Hernández, Robles y Martínez, 2013).

Estos planteamientos nos permiten abordar el estudio del Movimiento 15-M desde una perspectiva que aún no ha sido tratada en la literatura. Nos referimos a la confluencia de procesos comunicacionales y procesos de formación sociopolítica. Para emprender esta tarea, hemos acotado nuestro universo de estudio al contexto específico de los medios de comunicación surgidos a raíz de la aparición del Movimiento 15-M; concretamente, llevaremos a cabo el trabajo de campo en los siguientes proyectos de comunicación: la radio *Ágora Sol*, la plataforma audiovisual *TomalaTele* y el periódico *Madrid 15-M*. Asimismo, hemos definido nuestro objeto de análisis a partir de los conceptos de 'marcos para la acción colectiva' y 'cultura política' propuestos por William Gamson (1992); nuestro propósito es conocer de qué manera la participación en los procesos de producción de dichos medios de comunicación contribuye a la formación de la 'cultura política' de los participantes.

En suma, hablamos de la dimensión pedagógico-política implícita en los procesos comunicacionales que se ponen en práctica a través de los medios de comunicación surgidos al calor del Movimiento 15-M. Pretendemos, por tanto, analizar esa confluencia entre los procesos comunicacionales y los procesos de formación sociopolítica que podrían estar desarrollándose en medios como *Ágora Sol Radio*, *TomalaTele* y *Madrid 15-M*; un aspecto que es urgente investigar para comenzar a entender el verdadero alcance de las transformaciones que el 15-M podría estar generando y que, además, enriquecería significativamente el corpus teórico-práctico tanto de los estudios en Comunicación y Movimientos Sociales como de los estudios en Comunicación Educativa.

#### **4. La cultura política como objeto de estudio.**

Para definir nuestro objeto de estudio nos hemos basado en algunas de las teorías para el análisis de los movimientos sociales. Nuestro punto de partida ha sido el enfoque interaccionista de la teoría del comportamiento colectivo, un enfoque que tiene su origen en la Escuela de Chicago y que plantea los movimientos sociales como fuente de nuevas ideas y nuevos significados de los acontecimientos sociales y políticos (Laraña, 1996). En este sentido, la perspectiva interaccionista del comportamiento colectivo surge como respuesta a los planteamientos funcionalistas-estructuralistas y se aleja de teorías como la movilización de recursos o las oportunidades políticas, más centradas en interpretar las causas que motivan la aparición de un movimiento social y/o en explicar las estructuras



organizativas a través de las que se configura su identidad y su repertorio de acción que en comprender los procesos de producción cultural y de construcción de significados que estos colectivos llevan a cabo a través de sus acciones.

Desde la perspectiva interaccionista el tema central para el estudio de los movimientos sociales «es la aparición de nuevas construcciones de significados, procesos, normas y creencias [...]. La importancia de un movimiento [desde esta perspectiva] radica en su incidencia en los procesos de cambio social» (Gusfield, 1994, p. 96); es decir, se centra en el proceso a través del cual un movimiento social específico genera nuevos marcos para interpretar la realidad social y política. De este modo, este enfoque microsociológico sitúa la dimensión cultural y la dimensión cognitiva de los movimientos sociales en el centro del marco analítico. A partir de estas ideas e inspirado por la teoría de los frames de Gregory Bateson –desde la perspectiva cognitiva– y de Erving Goffman –desde la perspectiva cultural–, Gamson (1992) teoriza sobre los ‘marcos para la acción colectiva’ y sobre la noción de ‘cultura política’ para explicar la forma en la que los miembros de un movimiento social piensan y actúan sobre asuntos políticos.

Para este autor la ‘cultura política’ hace referencia al «conjunto de sistemas culturales disponibles para hablar, pensar, escribir y actuar en la política» (Gamson, 1992, p. 220). La ‘cultura política’ de los participantes en un movimiento social posee una estructura que Gamson denomina ‘paquete cultural’, una estructura conformada por un conjunto de dispositivos simbólicos en cuyo núcleo se encuentra una idea central o ‘marco’ que permite dar sentido a los elementos que conforman el ‘paquete’ así como organizar la experiencia y orientar la acción.

En este trabajo de investigación, nos hemos servido de la noción de ‘cultura política’ para definir nuestro objeto de estudio. Pretendemos identificar los marcos de interpretación y acción de las personas que participan en los procesos de producción de los medios de comunicación del Movimiento 15-M. Para ello, centraremos nuestro análisis en los ‘paquetes culturales’ de los participantes y, más concretamente, en los dispositivos simbólicos aprendidos a través de su participación en el medio. Cuando hablamos de ‘dispositivos simbólicos’ nos referimos tanto a los aspectos conceptuales (conocimiento de experiencias, aprendizaje de ideas, teorías, palabras, etc.), a través de los que los participantes interpretan la realidad social y política, como a los aspectos procedimentales (manejo de tecnologías, aprendizaje de medios, formas de organización, dimensión relacional, etc.), a través de los que los participantes actúan sobre dicha realidad social y política.

Los marcos de interpretación ‘de’ y acción ‘sobre’ la realidad social y política, nos permite centrar el análisis en los procesos comunicacionales mismos, en las dinámicas de producción cultural y en las prácticas sociales de construcción de significados. El objetivo es analizar la cultura política de los participantes y, a partir de este análisis, determinar



la influencia que ha tenido su participación en el medio, ya sea para reforzar su 'cultura política previa' o para transformarla. En este sentido, un aspecto fundamental de nuestro trabajo será observar las dinámicas de continuación/refuerzo y las dinámicas de ruptura/transformación entre la 'cultura política previa' y la 'cultura política aprendida' a través de la participación en los procesos de producción mediática. Asimismo, será fundamental observar las tensiones entre la 'cultura política grupal' y las 'culturas políticas individuales'.

## 5. El proceso etnográfico considerado para la metodología.

Para llevar a cabo nuestro proceso de investigación, hemos adoptado un enfoque etnográfico. El trabajo de campo comenzó a realizarse en el mes de diciembre de 2014 y la previsión es desarrollarlo hasta el mes de mayo de 2015. A continuación, exponemos las actividades realizadas durante este periodo divididas en tres fases principales; no obstante, estas actividades se están solapando y desarrollando simultáneamente en el momento de escribir estas líneas.

La primera fase, estuvo destinada a la revisión de materiales sobre el Movimiento 15-M. Se revisaron páginas web; grupos de Facebook; cuentas en Twitter; listas de distribución de los diferentes grupos, comisiones y asambleas; artículos de prensa; entrevistas en diferentes formatos, etc. Asimismo, se realizaron búsquedas en la web de los proyectos de comunicación que han surgido a partir del 15-M y se establecieron los criterios para seleccionar una muestra representativa de los mismos: medios de comunicación surgidos a raíz del Movimiento 15-M con plena actividad en la actualidad (difusión de contenidos, actividad en redes sociales, etc.).

En la segunda fase llevamos a cabo la inmersión en el campo. La etnografía requiere de la inmersión del investigador en el entorno objeto de estudio para conocer las interacciones cotidianas, las dinámicas organizativas y los códigos culturales de los participantes. Esta inmersión debe ser lo más natural posible con el fin de no entorpecer las actividades habituales del grupo; en este sentido, existen factores, como la distancia cultural o el origen social del investigador, que podrían causar rechazo entre los participantes hacia la actividad investigadora o, por el contrario, facilitar la inmersión en el campo. Por este motivo, ha sido fundamental poner de manifiesto tanto la cultura política como el origen social del investigador: contamos con una cultura política vinculada al activismo social y crecimos en un barrio obrero del extrarradio madrileño cuyas señas de identidad a nivel político se constituyeron a través de las luchas populares de los años 70 y 80.

Nos pusimos en contacto con tres de los participantes en cada uno de los medios de comunicación seleccionados. No teníamos referencias o conocimiento directo de ninguno de ellos por lo que la elección de las personas para esta primera toma de contacto no respondió a ningún criterio estratégico; sin embargo, esta primera toma de contacto



con nuestros 'informantes clave' ha sido fundamental para llevar a cabo el proceso etnográfico. Tuvimos un primer encuentro, de carácter informal, con el fin de presentarnos, mostrar la identidad del investigador y explicar los objetivos de esta investigación. Tras estos encuentros, realizamos una primera inmersión con cada uno de los grupos objeto de estudio: en el caso de TomalaTele, asistimos a una sesión de producción y a una asamblea general; en el caso de Ágora Sol Radio, a un programa en directo; y, en el caso de Madrid 15-M, a una reunión grupal por videoconferencia.

A partir de esta primera inmersión en el campo, pedimos acceso a los sistemas de comunicación internos de cada grupo. Comenzamos entonces un proceso diario de observación sobre las actividades, dinámicas informales y asambleas realizadas por los participantes en los tres medios de comunicación, tanto en entornos virtuales como en los espacios de interacción y producción presenciales. En cuanto a los entornos virtuales, estamos siguiendo las dinámicas de organización llevadas a cabo, sobre todo, a través de listas de correo y grupos de mensajería instantánea. En cuanto a los espacios presenciales, estamos realizando observación participante de los programas en directo de Ágora Sol Radio y participando activamente en las interacciones informales que llevan a cabo los participantes en contextos fuera de campo.

La tercera fase está dedicada a la realización de entrevistas en profundidad. Para ello, hemos elaborado un guión con el objetivo de conocer la 'cultura política' de los participantes. La estructura de la entrevista tiene dos partes; por un lado, se pretenden conocer los 'dispositivos simbólicos' que formaban el 'paquete cultural' del entrevistado antes de su participación en el medio; por otro lado, pretendemos conocer de qué manera ha cambiado su 'paquete cultural' a partir de dicha participación, es decir, qué nuevos dispositivos simbólicos se han aprendido y de qué forma los están usando para su actividad social y política.

## **6. Reflexiones preliminares.**

Tras haber realizado varias sesiones de observación participante así como varias entrevistas a diferentes miembros de Ágora Sol Radio, podemos esbozar algunas reflexiones de carácter preliminar.

En primer lugar, destacamos la importancia de manifestar la identidad y la cultura política del investigador; en este sentido, la inmersión en el campo se ha realizado de una forma natural y sin entorpecer la dinámica habitual del grupo. Asimismo, el hecho de manifestar la identidad y la cultura política del investigador ha posibilitado una interacción activa con los participantes, tanto en procesos de producción mediática como en encuentros informales. En cuanto a los procesos de producción, los participantes en los diferentes programas de Ágora Sol Radio han sugerido la contribución del investigador en la



propuesta de contenidos y en el tratamiento informativo sobre algunos temas; asimismo, el investigador ha participado como locutor en varios programas en directo. En cuanto a las interacciones informales, hemos podido acceder a determinadas dinámicas fuera de campo que están resultando fundamentales para analizar la 'cultura política' de los participantes.

En segundo lugar, destacamos algunos aspectos observados en dichas interacciones informales. Concretamente, nos referimos a la constatación de la presencia de asuntos políticos y sociales en la mayoría de las conversaciones informales de los miembros del grupo así como a los códigos utilizados en estas conversaciones. Los participantes expresan su identidad política y manifiestan una continuidad/refuerzo entre su 'cultura política previa' y la 'cultura política adquirida' a través de su participación en el medio. Sin embargo, teniendo en cuenta la diversidad de influencias y la variedad de experiencias de vida en los miembros del grupo, podemos hablar del carácter heterogéneo y complejo de las 'culturas políticas' de este colectivo así como de posibles conflictos latentes entre las 'culturas políticas individuales' y la 'cultura política grupal'. Asimismo, hemos encontrado 'culturas políticas' que podríamos denominar defensivas y cerradas sobre sí mismas, en algunos casos, y 'culturas políticas' más flexibles y abiertas, en otros. No obstante, la mayoría de los participantes manifiesta la necesidad de seguir formándose a nivel social y político y, en este sentido, expresan la importancia que tiene para ellos la participación en un medio de comunicación con las características de Ágora Sol Radio.

En tercer lugar, destacamos las relaciones entre los grupos que conforman este medio de comunicación y grupos pertenecientes a otros medios y colectivos afines. Existen una serie de dinámicas y redes de colaboración de carácter mediático y social entre grupos y medios que aparentemente actúan sin conexión entre sí. Estas redes y estas dinámicas relacionales contribuyen también a la configuración de la 'cultura política' de los participantes. No sólo se intercambian materiales y recursos sino que también refuerzan la actividad de unos y otros a través de la redifusión de contenidos, de la colaboración directa de personas que participan en varios medios o grupos simultáneamente y mediante el apoyo mutuo en situaciones de reivindicación o de organización de actos de protesta. En este sentido, podemos empezar a pensar en una 'cultura política' que se ha ido conformando con el paso de los años a través de redes de colaboración tejidas entre multitud de proyectos de comunicación alternativa, autogestionada y asamblearia.

## Bibliografía.

Adell, R. (2011). La movilización de los indignados del 15-M. Aportaciones desde la sociología de la protesta. *Sociedad y utopía. Revista de ciencias sociales*, 38, 141-170.





Arévalo, A. (2014): El movimiento social 15-M de España y la promoción de la protesta a través de sus vídeos en Youtube. *Historia y Comunicación Social*, 19, 153-163.

Barbas, Á (2012). Educomunicación: desarrollo, enfoques y desafíos en un mundo interconectado. Foro de Educación. *Pensamiento, cultura y sociedad*, 14, 157-175.

Barbas, Á. (2013). Volver a pensar la educomunicación. En Aranda, D. Creus, A. y Sánchez-Navarro, J. (Eds.). *Educación, medios digitales y cultura de la participación* (págs. 119-135). Barcelona: UOCPress

Barbas, Á. (2014). *La Educomunicación: Estado de la cuestión*. (Inédito).

Barranquero, A. (2014). Comunicación, cambio social y ONG en España. Pistas para profundizar en la cultura de la cooperación desde los nuevos movimientos comunicacionales. El caso del 15M. *COMMONS. Revista de Comunicación y Ciudadanía Digital*, 3(1), 6-28.

Barranquero, A. y Calvo, B. (2013). Claves para comprender el 15-M: Comunicación, redes sociales y democracia deliberativa. *Diálogos de la Comunicación*, 86. Disponible en: [http://dialogosfelafacs.net/wp-content/uploads/2013/01/86\\_Revista\\_Dialogos\\_Claves\\_para\\_comprender\\_el\\_15-M.pdf](http://dialogosfelafacs.net/wp-content/uploads/2013/01/86_Revista_Dialogos_Claves_para_comprender_el_15-M.pdf)

Bennett, L. y Segerberg, A. (2012). The Logic of Connective Action. Digital Media and the Personalization of Contentious Politics. *Information, Communication & Society*, 15(5), 739-768. DOI:10.1080/1369118X.2012.670661

Camuñas, M. (2014). *Videoactivismo. La acción política cámara en mano*. Disponible en: <http://eprints.rclis.org/22696/>

Candón, J. (2013). Movimientos por la democratización de la comunicación: los casos del 15-M y #yosoy132. *Razón y Palabra*, 82. Disponible en: [http://www.razonypalabra.org.mx/N/N82/V82/32\\_Candon\\_V82.pdf](http://www.razonypalabra.org.mx/N/N82/V82/32_Candon_V82.pdf)

Candón, J. (2014). Comunicación, internet y democracia deliberativa en el 15M. En Calleja-López, A., Monterde, A. Serrano, E. y Toret, J. (Eds.), *15MP2P. Una mirada transdisciplinar del 15M* (pp. 107-119). DOI: 10.7238/in3.2014.1

Casero-Ripollés, A. y Feenstra, R. (2012). Nuevas formas de producción de noticias en el entorno digital y cambios en el periodismo: el caso del 15-M. *Revista Comunicación y Hombre*, 8, 129-140.

Castells, M. (2012). *Redes de indignación y esperanza*. Madrid: Alianza.

Corsín, A. y Estalella, A. (2011). #spanishrevolution. *Anthropology Today*, 27(4), 19-23.

De la Rubia, R. (Ed.) (2011). *Hacia una revolución mundial no violenta. Del 15M al 15O*. Madrid: Editorial Manuscritos.



Domènech, X. (2011). Crisis de hegemonía y movimientos de resistencia. *Papeles de Relaciones Ecosociales y Cambio Global*, 116, 63-74.

Domènech, X. (2014). *Asaltando muros. De movimientos sociales a movimientos sociopolíticos (2011-2014)*. ASPA, Asociación Andaluza por la Solidaridad y la Paz. Disponible en: <http://aspa-andalucia.org/asaltando-muros-de-movimientos-sociales-a-movimientos-sociopoliticos-2011-2014/>

Errejón, I. (2011). El 15-M como discurso contrahegemónico. *Encrucijadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales*, 2, 120-145.

Fernández-Savater, A. (2013). Política literal y política literaria: sobre ficciones políticas y 15-M. *Mediterráneo económico*, 23, 125-137

Flesher, C. (2014). *Social Movements and globalization. How protests, occupations and uprisings are changing the world*. London: Palgrave Macmillan.

Gamson, W. (1992). *Talking politics*. Cambridge, USA: Cambridge University Press.

Ganuzá, E. y Robles, J. (2011). Internet y Deliberación: Dos ideas para comprender cómo afrontan los Indignados la participación política. *Sociedad y Utopía. Revista de Ciencias Sociales*, 38, 243-262.

García, P. y Muñoz, M. (2011). El 15M ante su encrucijada. *Filosofía, política y economía en el Laberinto*, 34, 39-50.

Gil, J. y Pérez, B. (2014). ¿Mercantilización o Revolución? Reflexiones en torno a la figura del streamer como nuevo sujeto prosumidor. En Calleja-López, A., Monterde, A. Serrano, E. y Toret, J. (Eds.), *15MP2P. Una mirada transdisciplinar del 15M* (pp. 16-36). DOI: 10.7238/in3.2014.1

Gusfield, J. (1994). La reflexividad de los movimientos sociales: una revisión de las teorías sobre la sociedad de masas y el comportamiento colectivo. En Laraña, E. y Gusfield, J., *Los nuevos movimientos sociales. De la ideología a la identidad* (pp. 93-117). Madrid: CIS.

Haro, C. y Sampedro, V. (2011). Activismo político en Red: del Movimiento por la Vivienda Digna al 15M. *Teknokultura. Revista de Cultura Digital y Movimientos Sociales*, 8(2), 167-185.

Hernández, E., Robles, M.C. y Martínez, J.B. (2013). Jóvenes interactivos y culturas cívicas: sentido educativo, mediático y político del 15M. *Comunicar*, 40, 59-67. DOI: 10.3916/C40-2013-02-06.

Hughes, N. (2011). 'Young People Took to the Streets and all of a Sudden all of the Political Parties Got Old': The 15M Movement in Spain. *Social Movement Studies: Journal of Social, Cultural and Political Protest*, 10(4), 407-413.



- Juris, J. (2012). Reflections on #Occupy Everywhere: Social media, public space, and emerging logics of aggregation. *American Ethnologist*, 39(2), 259-279.
- Klappenbach, A. (10 de mayo de 2012). La pedagogía del 15-M. *Público.es*. Disponible en: <http://www.publico.es/espana/432512/la-pedagogia-del-15-m>
- Laraña, E. (1996). La actualidad de los clásicos y las teorías del comportamiento colectivo. *Reis: Revista española de investigaciones sociológicas*, 74, 15-44.
- Laraña, E. y Díez, R. (2012). Las raíces del Movimiento 15-M. Orden social e indignación moral. *Revista Española del Tercer Sector*, 20, 105-144.
- Lawrence, J. (14 de mayo de 2013). El papel del movimiento 15-M en los orígenes de Occupy Wall Street. *Eldiario.es*. Disponible en: <http://www.eldiario.es/interferencias/15-M-Occupy-Wall-Street-6-132346774.html>
- Marí, V. (2012). *Conectados, endeudados, indignados. Un análisis comunicacional del Movimiento 15-M*. Murcia: Foro Ignacio Ellacuría.
- Melucci, A. (1996). *Challenging Codes: Collective Action in the Information Age*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Pastor, J. (2011a). El movimiento 15-M: Un nuevo actor sociopolítico frente a la «dictadura de los mercados». *Sociedad y Utopía. Revista de Ciencias Sociales*, 38, 109-124.
- Pastor, J. (2011b). (3 de julio de 2011). Indignación, legitimidad y desobediencia civil. *Cuarto Poder*. Disponible en: <http://www.cuartopoder.es/tribuna/indignacion-legitimidad-y-desobediencia-civil/1529>
- Pastor, J. (2013). El Movimiento 15M en Madrid, 2012. En Aguilar, S. (Ed.), *Anuario del conflicto social 2012* (pp. 205-214). Barcelona: Observatorio del conflicto social.
- Pérez, B. (2014). El streamer, entre el periodismo ciudadano y ciberactivismo. En Calleja-López, A., Monterde, A. Serrano, E. y Toret, J. (Eds.), *15MP2P. Una mirada transdisciplinar del 15M* (pp. 64-75). DOI: 10.7238/in3.2014.1
- Postill, J. (2013). *The uneven convergence of digital freedom activism and popular protest: a global theory of the new protest movements*. Melbourne: RMIT University. Disponible en: <http://rmit.academia.edu/JohnPostill>
- Postill, J. (2014a). Democracy in the age of viral reality: a media epidemiography of Spain's indignados movement. *Ethnography*, 15(1), 51-69. DOI: 10.1177/1466138113502513
- Postill, J. (2014b). Freedom technologists and the new protest movements. A theory of protest formulas. *Convergence. The International Journal of Research into New Media Technologies*, 20(4), 402-418. DOI: 10.1177/1354856514541350



Quintana, Y. (2014). La batalla de las historias. Análisis de las prácticas de comunicación del 15M. En Calleja-López, A., Monterde, A. Serrano, E. y Toret, J. (Eds.), *15MP2P. Una mirada transdisciplinar del 15M* (pp. 76-106). DOI: 10.7238/in3.2014.1

Sanz, J. y Mateos, Ó. (2011). 15-M: Apuntes para el análisis de un movimiento en construcción. *Revista de Fomento Social*, 263(66), 517-544.

Serrano, E. (2014). El 15M como medio: autoorganización y comunicación distribuida. En Calleja-López, A., Monterde, A. Serrano, E. y Toret, J. (Eds.) (2014). *15MP2P. Una mirada transdisciplinar del 15M* (pp. 120-133). DOI: 10.7238/in3.2014.1

Taibo, C. (2011). *Nada será como antes. Sobre el movimiento 15-M*. Madrid: Los libros de la Catarata.

Tascón, M. y Quintana, Y. (2012). *Ciberactivismo. Las nuevas revoluciones de las multitudes conectadas*. Madrid: Los libros de La Catarata.

Toret, J. (Coord.) (2013). *Tecnopolítica: la potencia de las multitudes conectadas. El sistema red 15M, un nuevo paradigma de la política distribuida*. Disponible en: <http://in3wps.uoc.edu/index.php/in3-working-paper-series/article/view/1878>

Treré, E. (2013). #YoSoy132: la experiencia de los nuevos movimientos sociales en México y el papel de las redes sociales desde una perspectiva crítica. *Educación Social. Revista de Intervención Socioeducativa*, 55, 112-121.

Tufte, T. (2012). Hacia un renacimiento de la comunicación para el cambio social. Redefiniendo la disciplina y la práctica en la era post-«Primavera Árabe». En Martínez, M. y Sierra, F., *Comunicación y desarrollo. Prácticas comunicativas y empoderamiento local* (pp. 85-109). Barcelona: Gedisa.

Vila, N. (2014). Producción audiovisual en torno al 15M y cultura libre: revueltas 2.0. En Calleja-López, A., Monterde, A. Serrano, E. y Toret, J. (Eds.), *15MP2P. Una mirada transdisciplinar del 15M* (pp. 54-63). DOI: 10.7238/in3.2014.1



# **PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA AGENDA MUNICIPAL A TRAVÉS DE TWITTER**

## **CITIZEN PARTICIPATION IN MUNICIPAL AGENDA THROUGH TWITTER**

Beatriz Catalina García  
[beatriz.catalina@urjc.es](mailto:beatriz.catalina@urjc.es)  
Universidad Rey Juan Carlos

M<sup>a</sup> Cruz López de Ayala López  
[mariacruz.lopezdeayala@urjc.es](mailto:mariacruz.lopezdeayala@urjc.es)  
Universidad Rey Juan Carlos

José Gabriel Fernández Fernández  
[josegabriel.fernandez@urjc.es](mailto:josegabriel.fernandez@urjc.es)  
Universidad Rey Juan Carlos

### **Resumen**

A partir de un análisis de contenido de los perfiles abiertos en Twitter por los alcaldes de capitales de provincia y presidentes de ciudades autonómicas de España, se examina la relación que existe entre el uso que hacen los políticos de este recurso y la participación de los usuarios a través de esta herramienta de microblogging. Los datos resultantes del estudio indican cierto grado de asociación entre la actividad de los titulares de las cuentas y el número de respuestas de la ciudadanía, aunque no se observa una vinculación directa entre el grado de actividad y el número de seguidores de las cuentas, que se muestra influido por el tamaño de la población. Igualmente destaca que el recurso a los retuits en los comentarios emitidos por los titulares de las cuentas no favorece la participación ciudadana en el diálogo con sus representantes políticos.

### **Palabras claves**

Twitter, administración municipal, participación ciudadana, representantes políticos

### **Abstract**

Over a content analysis of open profiles on Twitter by the mayors of provincial capitals and presidents of regional cities of Spain, the relationship between the political use and user participation through this microblogging tool is examined. The results of the study indicate a degree of association between the activity of the account holders and the number of responses from the public. A direct link between the degree of activity and the number of followers of the accounts is observed, but it was influenced by the size of the population. Also emphasizes that the use of retweets on the comments made by the holders of the accounts does not promote citizen participation in dialogue with their political representatives.

### **Keywords**

Twitter, municipal administration, citizen participation, political representatives



## **1. Introducción.**

Diversos estudios concluyen que las redes sociales constituyen un elemento adicional que facilita la participación política de los ciudadanos. A través de este mecanismo, administraciones públicas y representantes políticos muestran, con la activación de diversos perfiles, una predisposición para dar voz a la ciudadanía. En particular, la gran mayoría de los principales ayuntamientos de España pertenecientes a las capitales de provincia disponen de enlaces en las diferentes redes sociales (Catalina y García, 2014).

Estos resultados responden en positivo a las numerosas recomendaciones que se han elaborado desde diversas instituciones públicas de distinto rango; entre otras, el Libro Verde de la Comisión Europea sobre la información del sector público (1998), la Declaración de Helsinki de 1999, el Informe de la Unión Europea del 2002 y el Libro Blanco para la Administración Local publicado por el Ministerio de Administraciones Públicas (2005).

Existen, igualmente, numerosas publicaciones académicas referentes al comportamiento en las redes sociales de políticos ajenos al ámbito local (Flores Vivar, 2009; Harfoush, 2010; Túniz y Sixto, 2011; Barrios, 2012), en muchos casos son estudios centrados en campañas electorales. Sin embargo, no se ha profundizado en la participación en redes sociales de los representantes de la política municipal ni en la respuesta adoptada por los ciudadanos ante las propuestas de conversación on line establecidas. En este sentido y a pesar de la insistencia oficial y científica en las bondades que presenta la administración local para la activación de la participación política ciudadana, se conoce muy poco sobre cuál es el verdadero valor participativo a través de estos perfiles en las redes sociales.

Con el presente trabajo se pretende cubrir en parte esa carencia tomando como objeto de estudio los perfiles en Twitter de los alcaldes de las capitales de provincia y ciudades autonómicas españolas. La elección de dicho objeto responde, precisamente, a los tres pilares básicos mencionados: en primer lugar, Twitter es considerada, en la actualidad, como una de las principales redes sociales para la comunicación política (Java et al., 2007; Pak & Paroubek, 2010; Rodríguez Andrés y Ureña, 2011); como segundo aspecto, los alcaldes constituyen en España la principal imagen política de los ayuntamientos; y, en último término, las capitales de provincia se erigen como principales referentes de los municipios pertenecientes a sus respectivas circunscripciones provinciales.

## **2. Marco teórico.**

Hasta finales de los 70 del siglo pasado, los estudios sobre participación se basaban fundamentalmente en comportamientos electorales y tendencias de voto (Cuello Pagnone, 2010). La crisis de la democracia, la disminución de los niveles de compromiso cívico apuntada por Ekman y Amn (2012), la baja participación electoral, el escepticismo



y la pérdida de confianza en los políticos han sido motivo de interés y preocupación académica desde la pasada década de los noventa y principios de este siglo (Skocpol, Fiorina 1999; Norris 1999; Dalton, 2006).

Sin embargo, en una visión diferente y como un modelo de referencia, Putnam (2000) plantea que la crisis de la democracia no se identifica con la implicación ciudadana en la política. El ya mencionado compromiso cívico, enfocado en las actividades ciudadanas cuyo fin es influir en las circunstancias sociales ajenas a su propio círculo de amistades y/o familiares (Adler & Goggin, 2005), se vincula con la Eficacia Política Interna definida por Craig et al. (1990) como la propia percepción del ciudadano sobre su capacidad de influir y ejercer en la actividad política; mientras que la Eficacia Política Externa es la capacidad de actuar de los organismos. Ambos tipos de eficacia constituye uno de los factores básicos para la participación política (Brussino et al. 2009; Sabucedo et al., 2001; Klesner, 2001).

A partir del presente siglo, numerosas investigaciones sobre la participación política se han basado en los efectos de Internet y su irrupción en la cotidianidad. Los enfoques que se han aportado en este contexto han sido divergentes: desde las consecuencias negativas para la participación apuntadas por Putnam (2000) y otros autores (Culver & Jacobson, 2012; Torres da Silva, 2013) hasta las bondades que implica el uso de las nuevas tecnologías (Tolbert y McNeal, 2003; Cantijoch, 2009; Van Laer y Van Aestl, 2009; Fernández, 2012), y, como punto intermedio, la teoría de la normalización de Margolis y Resnick (2000), adoptada, entre otros, por Norris (2001) y Bimber (2001). Igualmente, Robles et al. (2012), concluyen que los factores socioeconómicos que determinan la participación política en Internet coinciden con otros estudios que plantean el mismo enfoque desde la participación off line (Milbrath, 1977; Verba, Nie y Kim, 1978; Tajfel, Fraser y Jaspars, 1984); y Barberá y Rivero (2012) afirman que los ciudadanos con una identificación partidista más fuerte son también los más activos en las aportaciones a la conversación en redes sociales.

El informe World Internet Project Spain (Aranda et al., 2014) registra que más de una cuarta parte de los encuestados, un 26,8%, está totalmente de acuerdo en que el uso de Internet genera poder político y un 45,6% considera que las personas tiene mayor posibilidad de opinar on line sobre lo que el gobierno y/o administración hace. El mismo estudio señala que un 27,7 % percibe que con Internet se entienden mejor las cuestiones políticas, aunque se detecta una importante divergencia entre un 21,6% que están totalmente de acuerdo en que los agentes políticos prestan más atención a lo que la gente le preocupa y expresa por las redes sociales y un 26,4% que opinan absolutamente lo contrario.

En un ámbito similar y tomando como eje la motivación, Fernández (2012) establece que las principales razones de los usuarios para seguir a un político a través de las redes sociales son, por este orden, tener información de primera mano, para no tener el filtro de la prensa y, en tercer lugar, para conectar directamente con el líder político. En estos parámetros se



detecta la diferencia que ya se establece en varios estudios (Fernández, 2008; Raffaella y Chirino, 2013) entre Infopolítica y Ciberactivismo, que marcan, por un lado, el empleo de Internet con un objetivo meramente informativo; y, por otro, con una finalidad de participación política activa.

En el ámbito local, gran parte de la literatura institucional y académica (Brugué y Gomá, 1998; Arroyo, 2003; Pagani, 2007; Janochska, 2011) está en sintonía con las ventajas que caracterizan a las administraciones municipales para el desarrollo de políticas públicas participativas. En este contexto, Internet y las redes sociales ofrecen una serie de posibilidades para la implicación ciudadana en la agenda municipal cuya disponibilidad crece exponencialmente entre la población y que se refleja en diferentes estudios que se detallan a continuación.

El Instituto Nacional de Estadística (2014) en su encuesta sobre Equipamiento y Uso de Tecnologías de la Información y Comunicación en los Hogares, registra que el 78,6% de los residentes en España entre 16 y 74 años ha utilizado Internet al menos una vez por semana durante los tres últimos meses; de este porcentaje, un 67,1% asegura que ha participado en redes sociales y un 46,1% ha colgado contenidos propios para ser compartidos. En la XVI encuesta anual "Navegantes en la Red" (AIMC, 2014) se confirma que un 84,4% se conecta diariamente a Internet y un 74,7% accede con la misma frecuencia a alguna de las redes sociales. Otro dato destacable que engrosa la participación activa on line se resuelve con el 60,3% de usuarios que asegura haber subido en el último mes contenidos de diverso formato en alguna red. El mismo estudio destaca el liderazgo de Facebook, con un 90,3% de internautas, mientras que Twitter se sigue manteniendo en un discreto segundo puesto con un porcentaje de 45,1%.

El alcance de las redes sociales y, en particular, de Twitter, ha sido imparable en los últimos años para la participación ciudadana en la política aunque, en ocasiones, plantea la dificultad de reconocimiento y de definición de una identidad de aquellos usuarios que muestran un mayor activismo. En estos términos, Aguirre Sala (2013) y Postill (2011) añaden un nuevo obstáculo: la escasa o nula homogeneidad que contribuye a no poder encontrar de forma meridiana a grupos ideológicos, clases sociales o instituciones como organizaciones no gubernamentales. Incluso Lessig (2008) va más allá y establece que las nuevas tecnologías han reducido la privacidad y han propiciado nuevas formas de control y censuras, extremo con el que coincide Vercelli (2009), aunque también, y en un polo opuesto, el mismo autor sostiene que las tecnologías incitan a una renovación de demandas hacia las autoridades y fortalecen el impacto en la democracia (Vercelli, 2014). Finalmente y dentro de este enfoque positivo, Borondo et al. (2012) califican a Twitter como una red social que aporta una enriquecedora fuente para la medición de la opinión pública; y Cummings et al. (2010) priman su influencia en detrimento de las encuestas y sondeos electorales.





### 3. Objetivos.

El objetivo de esta ponencia es conocer qué factores del uso que hacen los representantes municipales de sus perfiles en Twitter favorecen la participación política de la ciudadanía.

Objetivos secundarios:

- Conocer si existe una asociación entre el número de seguidores y la actividad de los alcaldes (medida como número de tuits publicados en sus cuentas), teniendo en cuenta el papel de la población como posible variable perturbadora.
- Desvelar si existe una asociación entre la actividad de la ciudadanía en Twitter (respuestas a comentarios publicados por los propietarios de las cuentas) y la actividad de los alcaldes en su red social, así como el rol de la población del municipio como posible variable mediadora.
- Por último, se trata de saber si la implicación de los alcaldes en Twitter, entendida como la generación de tuits originales frente a los retuits de comentarios de otras cuentas, se asocia con la actividad de los ciudadanos en esas cuentas.

### 4. Metodología.

El universo de estudio está conformado por las cuentas activas en Twitter de los cincuenta alcaldes de capitales de provincia de las diecisiete comunidades autónomas y los dos presidentes de las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla. El universo temporal quedó acotado al mes de mayo de 2014.

El criterio para catalogar una cuenta como activa ha sido que ésta no hubiera cesado su actividad durante al menos tres meses previos al periodo que abarca nuestro análisis. Cabe mencionar también la identificación de una cuenta que, si bien permanecía activa, fue abierta antes del nombramiento como representante municipal y cuya actividad prácticamente había desaparecido coincidiendo con la toma de posesión del cargo. Esta circunstancia nos indujo a pensar que el perfil de la cuenta se abrió como persona particular y no estaba asociada al rol de máxima autoridad política de la administración municipal y, por tanto, fue excluida. Otra incidencia a destacar hace referencia a dos cuentas que, cumpliendo el criterio establecido para definir las como activas, experimentaron un parón en su actividad coincidiendo con el periodo de nuestro análisis. Estas cuentas se han contabilizado como activas a efectos del uso de esta herramienta, no obstante, y como resulta obvio, no se han incluido en el análisis de los perfiles y actividad a lo largo del período de estudio.



Finalmente se obtuvo una muestra de 27 cuentas, que han sido sometidas a un análisis de contenido. Los datos resultantes han sido codificados y registrados manualmente en dos bases de datos. La primera de ellas reúne los datos relativos a los perfiles de la cuenta y en la segunda se ha registrado la actividad realizada durante el periodo de análisis. Los datos han sido sometidos a diversos análisis de correlaciones que buscan conocer la incidencia del grado de actividad de los titulares de las cuentas en el número de seguidores y su nivel de participación.

#### **4.1. Variables utilizadas en el estudio.**

Número de seguidores: número total de personas que siguen la cuenta.

Frecuencia de tuits: Los tuits (tweets en inglés) son mensajes de texto, de longitud máxima de 140 caracteres, que se muestran en la página principal del usuario. Se registra el número total de mensajes enviados a lo largo del mes de mayo.

Retuits: mensajes que los alcaldes remiten de otras cuentas para difundirlos entre sus propios seguidores.

Respuestas de los seguidores a los mensajes o tuits remitidos por los titulares de las cuentas. Estos comentarios son recogidos bajo un mismo Hashtag o etiqueta que identifica un tema y vienen precedida por el símbolo #. Aunque estas respuestas fueron registradas, en un primer momento, en diferentes ítems como queja, queja/sugerencia, sugerencia, pregunta, comentarios positivos, comentarios neutros e información, han sido transformados en una única variable.

Población: Según las cifras oficiales de población publicadas por el Instituto Nacional de Estadística y resultantes de la revisión del padrón municipal a 1 de enero del 2014

## **5. Resultados.**

### **5.1. Resultados generales.**

El número de seguidores de las cuentas analizadas varía notablemente, desde apenas 846 seguidores hasta 57.836. Los representantes municipales de las capitales de provincia y ciudades autónomas enviaron un total de 1.739 tuits desde las cuentas activas analizadas a lo largo del mes de mayo, con una amplitud de rango que oscila desde un mínimo de siete tuits hasta un valor máximo de 279 mensajes remitidos. De todos los tuits publicados



por los alcaldes, 601 fueron retuits, es decir, más de un tercio (34,5%) son mensajes que no son generados por ellos mismos sino que éstos postean o remiten de otras cuentas. Los tuits publicados por los alcaldes han generado 2.368 respuestas de la ciudadanía.

**Tabla 1.** Municipio de los representantes municipales que mantenían cuentas activas en Twitter, población de los municipios, número de seguidores, frecuencia de tuits, retuits y comentarios de los seguidores

Municipio de los alcaldes	Población	Nº seguidores	Frecuencia-Tuits	Retuits de los alcaldes	Comentarios de seguidores
A Coruña	245.923	3.986	44	0	36
Almería	192.697	1.519	92	24	23
Barcelona	1.611.822	57.836	279	89	918
Bilbao	349.356	895	65	3	14
Castellón	180.185	2.153	110	96	6
Ciudad Real	74.872	2.949	108	16	25
Girona	97.292	10.866	36	6	31
Guadalajara	84.504	1.257	7	7	0
Huelva	148.101	4.658	79	2	74
Las Palmas	383.050	4.777	104	83	16
Lleida	139.809	9.857	189	36	158
Logroño	153.066	3.293	18	1	39
Málaga	568.479	17.063	40	0	245
Melilla	83.679	1.714	6	3	5
Orense	107.542	846	24	7	5
Oviedo	225.089	5.681	69	48	27
Salamanca	149.528	5.075	41	17	31
Santander	177.123	3.524	7	0	11
Segovia	54.309	1.038	44	23	5
Sevilla	700.169	42.701	66	2	405
Soria	39.753	2.013	45	36	2
Sta. Cruz de Tenerife	206.593	7.030	123	32	58
Tarragona	133.545	3.498	48	31	21
Toledo	83.593	10.176	11	0	34
Valencia	792.303	15.711	14	8	56
Vitoria	241.386	7.598	60	27	104
Zamora	64.986	2.192	10	4	19

Fuente: Elaboración propia



## 5.2 Asociación entre el número de seguidores y actividad de los alcaldes.

En primera instancia, un análisis de correlaciones analiza si el número de seguidores se asocia al grado de actividad de los titulares de la cuenta (número de tuits) y se busca cuantificar el grado de esa asociación. En la medida que el tamaño de la población puede condicionar esa relación, se ha utilizado el procedimiento de “correlaciones parciales” que proporciona el programa estadístico SPSS.

El análisis (tabla 2) nos muestra que existe una correlación positiva entre la cifra de tuits publicados por los alcaldes y el número de seguidores de la cuentas ( $r=0,563$ ;  $p=0,002$ ).

Por otro lado, el volumen de población del municipio al que representa el titular de la cuenta también mantiene una asociación positiva y significativa tanto con el volumen de tuits como con el número de seguidores de las cuentas, mayor para la segunda variable que para la primera ( $r=0,578$  con  $p=0,002$  y  $r=0,891$  con  $p=0,000$ ). Esto podría significar que es el volumen de población el que condiciona ambos aspectos, generando una relación espuria entre las otras dos variables analizadas. Para comprobarlo vamos a analizar si existe asociación y el grado que alcanza la relación entre número de tuits publicados por los alcaldes y el número de seguidores, controlando la variable población.

**Tabla 2.** Matriz de correlaciones parciales entre el número de seguidores de las cuentas de los alcaldes en Twitter, número de tuits publicados por los titulares de las cuentas y población del municipio al que representan.

	Número de tuits	Seguidores de las cuentas	Población Municipal
Número de tuits	1	0,563*	0,578*
Seguidores de las cuentas		1	0,891**
Población del municipio			1

R de Pearson: \* $p \leq 0,01$  y \*\*  $p \leq 0,001$

**Fuente:** Elaboración propia

Si nos fijamos ahora en la correlación de primer orden (tabla 3), es decir, controlando la variable población, vemos que la asociación entre el volumen de tuits y los seguidores de las cuentas desciende radicalmente y deja de ser significativa estadísticamente ( $r=0,128$  y  $p=0,533$ ). Por lo tanto, podemos concluir que es el tamaño de la población, y no el grado de actividad mantenido por los alcaldes que actúa como variable perturbadora, el factor que condiciona el número de seguidores de las cuentas de los representantes municipales.



**Tabla 3.** Matriz de correlaciones parciales entre el número de seguidores de las cuentas en Twitter y el número de tuits publicados por los titulares de las cuentas, controlados por la población del municipio al que representa el titular de la cuenta

	Número de tuits	Seguidores de las cuentas
Número de tuits	1	0,128
Seguidores de las cuentas		1

R de Pearson: \* $p \leq 0,01$  y \*\*  $p \leq 0,001$

**Fuente:** Elaboración propia

### 5.3. Asociación entre la actividad de la ciudadanía y la actividad de los alcaldes.

En segundo lugar, hemos analizado si el volumen de actividad de los representantes municipales en sus perfiles (número de tuits publicados) condiciona el nivel de respuestas generadas por los representados (número de comentarios de los seguidores). Para comprobar si esta asociación está condicionada por el número de seguidores, de nuevo, hemos optado por utilizar el procedimiento “correlaciones parciales” para controlar el posible efecto de esta última variable.

En la tabla 4, podemos observar que existe una asociación positiva entre el número de tuits y el volumen de comentarios de los seguidores ( $r = 0,693$ ;  $p = 0,000$ ). Los resultados del análisis también nos muestran que el volumen de seguidores mantiene coeficientes de correlación elevados y significativos tanto con el número de tuits como, sobre todo, con el volumen de comentarios generados entre los seguidores ( $r = 0,563$ ,  $p = 0,002$  y  $r = 0,950$  y  $p = 0,000$ , respectivamente).

**Tabla 4.** Matriz de correlaciones parciales para número de tuits publicados por los representantes municipales y volumen de comentarios de los seguidores

	Número de tuits	Comentarios de seguidores	Seguidores
Número de tuits	1	0,693**	0,563*
Comentarios de seguidores		1	0,950**
Seguidores			1

R de Pearson: \* $p \leq 0,01$  y \*\*  $p \leq 0,001$

**Fuente:** Elaboración propia



Si nos fijamos ahora en la correlación de primer orden, es decir, controlando la variable población (tabla 5), encontramos que, aunque la relación entre el número de tuits y los comentarios de los seguidores desciende notablemente con respecto al coeficiente de orden 0 (relación sin ninguna variable de control), ésta sigue siendo significativa ( $r=0,613$ ,  $p=0,001$ ). Por lo que podemos concluir que la relación entre el nivel de actividad que mantienen los alcaldes favorece la participación e involucración ciudadana en el diálogo con la ciudadanía, incluso si controlamos la influencia del volumen de seguidores de las cuentas (que recordemos, estaba a su vez influido por el tamaño de la población).

**Tabla 5.** Matriz de correlaciones parciales para número de tuits publicados por los representantes municipales y volumen de comentarios de los seguidores, controlados por el volumen de seguidores de la cuenta

	Número de tuits	Comentarios de seguidores
Número de tuits	1	0,613**
Comentarios de seguidores		1

R de Pearson: \* $p \leq 0,01$  y \*\*  $p \leq 0,001$

**Fuente:** Elaboración propia

#### 5.4. Asociación entre la actividad de los ciudadanos y la implicación de los alcaldes en Twitter (tuits originales creados por los alcaldes).

Otro aspecto interesante de investigar hace referencia al grado de implicación de los alcaldes generando contenidos originales en el grado de respuesta conseguidos entre sus seguidores. Para analizar este punto hemos observado el grado de asociación entre los tuits emitidos por los alcaldes, en concreto si se trata de retuits o comentarios originales, y los comentarios generados por los usuarios. Los resultados del análisis nos muestran que existe una relación negativa entre estas dos variables ( $r$  de Pearson=  $-0,254$ ,  $p= 0,000$ ). Una tabla de contingencia entre ambas variables (tabla 6) nos permite concluir que, efectivamente, los retuits de los alcaldes no favorecen la participación de la ciudadanía, ya que únicamente los mensajes creados por los propios alcaldes generan algún tipo de comentario.

**Tabla 6.** Comentarios generados por los seguidores según sean los tuits generados o retuiteados por los alcaldes

	Comentarios de los seguidores	
	Sí	No
Tuits originales publicados por los alcaldes	584	554
Retuits de los alcaldes	601	0

**Fuente:** Elaboración propia

## 6. Conclusiones.

En el marco del debate sobre el papel de las redes sociales como elementos democratizadores que permiten dar voz a los ciudadanos, esta ponencia se plantea el papel que cumple la actividad que desarrollan los representantes municipales en Twitter para fomentar esta participación ciudadana. Una vez analizados los tuits de los alcaldes de capitales de provincia y de las dos ciudades autónomas de Ceuta y Melilla durante el mes de mayo de 2014, se pueden alcanzar unas conclusiones relevantes.

En cuanto a los resultados generales, se observa que sólo son 27 las cuentas de los alcaldes activas en este significativo mes de mayo, época que coincide con la celebración de las elecciones al Parlamento Europeo, lo que supone casi el 52% del total, dejando claro que la actividad de los alcaldes en Twitter tiene todavía un amplio margen de crecimiento.

La actividad de los alcaldes en Twitter deja también datos contradictorios, desde los 6 tuits del alcalde de Melilla hasta los 279 del alcalde de Barcelona, para un total de 1.739 tuits en este mes de mayo que reflejan un débil uso de esta red social.

La participación ciudadana queda poco representada en 2.368 respuestas, así como por los seguidores con los que cuentan los diferentes alcaldes. De este modo, el alcalde de Orense contabilizaba 846 seguidores en el mes estudiado, mientras que el alcalde de Barcelona tenía 57.836. Es precisamente el regidor de Barcelona quien ha recibido más respuestas, un total de 198, mientras que el alcalde que menos comentarios ha recibido ha sido el de Guadalajara, sin respuestas, seguido por el de Soria, con 2, y los de Segovia, Melilla y Orense, con 5 cada uno.

Además, resulta muy relevante el dato de que más de un tercio de los comentarios de los alcaldes han sido retuits, es decir, rebotes de otras cuentas. En concreto un 34,5%, 601 retuits, que inciden en el hecho de que una parte importante de las publicaciones de los alcaldes en sus cuentas de Twitter no son generados por ellos mismos.



En cuanto a la incidencia de la actividad de los alcaldes en sus cuentas sobre el número de seguidores y la participación ciudadana, queda claro que el volumen de la población condiciona ambas variables. En este sentido vemos como la cuenta del alcalde de Barcelona, que es la capital de provincia que cuenta con mayor población, es también la que posee más seguidores, más comentarios y más tuits. Sin embargo, cuando controlamos esta variable poblacional vemos que, mientras el nivel de actividad de los alcaldes pierde toda influencia sobre el número de seguidores, no sucede de forma análoga con su grado de respuesta que continua manteniendo una correlación positiva con la actividad de los alcaldes en sus cuentas.

En conclusión, se puede decir que el nivel de actividad de los alcaldes en Twitter favorece la participación ciudadana. Por el contrario, los retuits de los alcaldes no favorecen esa participación ciudadana ya que sólo los mensajes creados por el propio alcalde han generado algún tipo de comentario.

En definitiva, la red social Twitter tiene aún un amplio recorrido como herramienta de participación ciudadana en la política local y en la agenda municipal y, aunque se intuye una enorme posibilidad de desarrollo, cuenta todavía con un escasa participación por parte de alcaldes y ciudadanos.

## Bibliografía.

Adler, R.P. & Goggin, J. (2005). "What do we mean by "civic engagement"?. *Journal of Transformative Education*, 3(3), 236-253. Disponible en <http://web.iaincirebon.ac.id/ebook/moon/CivilSociety/What%20Do%20We%20Mean%20By%20Civic%20Engagement.pdf> Consultado el 16 de diciembre de 2014.

AGUIRRE, H. (2013). "Twitter's road to parliament influence of the Web 2.0 on social participation and the state." *Revista F@ro*. 1 (16). 28-41. Disponible en <http://www.revistafaro.cl/index.php/Faro/article/view/256> Consultado el 29 de diciembre de 2014.

Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación (AIMC) (2014). *Navegantes en la Red*. Disponible en <http://download.aimc.es/aimc/J5d8yq/macro2013.pdf>

Aranda, D., Sánchez-Navarro, J. & Tubella, I. (2014). *World Internet Project Spain 2013. Informe de Resultados*. Grupo de investigación Communication & New Media (IN3-UOC), Barcelona. Disponible en [http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/31701/1/Aranda\\_WP2013\\_informe.pdf](http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/31701/1/Aranda_WP2013_informe.pdf)





Arroyo, D. (coord.) (2003). *Evaluación de los niveles de participación de las organizaciones de la sociedad civil en los Consejos Consultivos y la capacidad de aprovechamiento de los recursos locales*, Buenos Aires: FLACSO/SIEMPRO/CENOC.

Barberá, P. & Rivero, G. (2012). "¿Un tweet, un voto? Desigualdad en la discusión política en Twitter." En I Congreso Internacional en Comunicación Política y Estrategias de Campaña. Madrid, 6-7 julio. Disponible en <http://www.alice-comunicacionpolitica.com/files/ponencias/58-F4ffff91581342177169-ponencia-1.pdf>

Barrios, E. (2012). *Políticos en redes sociales: ¿Es posible la gobernanza? Redes sociales y Gobernanza*, 24. Disponible en <http://www.maspoderlocal.es/files/revistas/13-E5052d7e8131347606504-revista-1.pdf#page=24>

Bimber, B. (2001): "Information and Political Engagement in America: The Search for Effects of Information Technology at the Individual Level", *Political Research Quarterly*, 53 (1), pp. 53-67.

Borondo, J., Morales, A. J., Losada, J. C. & Benito, R. M. (2012). "Characterizing and modeling an electoral campaign in the context of Twitter: 2011 Spanish Presidential election as a case study." *Chaos: an interdisciplinary journal of nonlinear science*, 22(2), 023138.

Brugué, Q. & Goma R. (coords.) (1998). *Gobiernos locales y políticas públicas*, Barcelona: Editorial Ariel.

Brussino, S., Rabbia, H. H. & Sorribas, P. (2009). "Perfiles sociocognitivos de la participación política de los jóvenes." *Interamerican Journal of Psychology*, 43(2), 279-287. Disponible en [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S0034-96902009000200009&script=sci\\_arttext](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S0034-96902009000200009&script=sci_arttext)

Cantijoch, M. (2009). "Reinforcement and mobilisation: the influence of the Internet on different types of political participation", International Seminar "Citizen Politics: Are the New Media Reshaping Political Engagement", Barcelona, UAB.

Catalina, B. & García, A. (2014). "Herramientas on line para la participación ciudadana en los Ayuntamientos. Propuestas para la comunicación en las capitales de provincia y ciudades autonómicas." VI Congreso Internacional de Ciberperiodismo y Web 2.0. Bilbao, 17-18 noviembre. Disponible en <https://ciberpebi.files.wordpress.com/2013/11/vicongreso-ciberperiodismo.pdf>

Comisión Europea (2002). *Hacia la Europa basada en el conocimiento: la Unión Europea y la sociedad de la información*.

Comisión Europea (1998). *La información del sector público: un recurso clave para Europa. Libro verde sobre la información del sector público en la sociedad de la información*. Com585. Disponible en [ftp://ftp.cordis.europa.eu/pub/econtent/docs/gp\\_es.pdf](ftp://ftp.cordis.europa.eu/pub/econtent/docs/gp_es.pdf)



Craig, S.C., Niemi, R.G. & Silver, G.E. (1990). "Political Efficacy and Trust: A Report on the NES Pilot Study Items." *Political Behavior*, 12 (3), 289-314. disponible en <http://link.springer.com/article/10.1007/BF00992337#page-1>

Cuello Pagnone, M. (2010). *Participación Política en un espacio universitario*. Nueva Editorial Universitaria: San Luis.

Culver, S & Jakobson, T. (2012). "Media Literacy and Its Use as a Method to Encourage Civic Engagement", en *Comunicar*, vol. 20, no 39, p. 73-80. Disponible en <http://eprints.rclis.org/17753/1/en73-80.pdf>

Cummings, D., Oh, H. & Wang, N. (2010). *Who needs polls? gauging public opinion from twitter data*. Unpublished manuscript. Disponible en <http://nlp.stanford.edu/courses/cs224n/2011/reports/nwang6-davidjc-harukioh.pdf>

Dalton, R. J. (2006). *Citizen Politics: Public Opinion and Political Parties in Advanced Industrial Democracies*. Washington: CQ Press.

Declaración de Helsinki (1999). *Alcaldes del mundo a favor de un diálogo global de las ciudades en torno a la sociedad de la información*. Disponible en [http://www.globalcitiesdialogue.org/docs/helsinki\\_declaration\\_es.pdf](http://www.globalcitiesdialogue.org/docs/helsinki_declaration_es.pdf)

Ekman, J. & Amna E. (2012). "Political Participation and Civic Engagement: Towards a New Typology". *Human Affairs*, 22: 283-300. Disponible en <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:517176/FULLTEXT01.pdf>

Fernández, CB. (2012). "Twitter y la ciberpolítica." *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones"*, 5 (1), Artículo 1. Disponible en <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones/>

Fernández, CB. (2008). *Ciberpolítica: ¿cómo usamos las tecnologías digitales en la política latinoamericana?* Buenos Aires: Konrad Adenauer Stiftung.

Flores Vivar, J. M. (2009). "Nuevos modelos de comunicación: perfiles y tendencias en las redes sociales." *Comunicar*, 33, 23. Disponible en <http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/2843/b15573680.pdf?sequence=1>

Harfoush, R. (2010). *Yes We Did: Cómo construimos la marca Obama a través de las redes sociales*. Gestión 2000.

Instituto Nacional de Estadística (2014). *Encuesta sobre Equipamiento y Uso de Tecnologías de la Información y Comunicación en los hogares*. Disponible en [http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=/t25/p450/base\\_2011/a2014/&file=pcaxis](http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=/t25/p450/base_2011/a2014/&file=pcaxis)



Janoscka, M. (2011). "Geografías urbanas en la era del neoliberalismo. Una conceptualización de la resistencia local a través de la participación y la ciudadanía urbana", en *Investigaciones geográficas*, vol. 76, pp. 118-132. Disponible en [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-46112011000300009](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-46112011000300009)

Java, A., FININT., SONG, X & TSENG, B.. (2007). "Why we twitter: understanding microblogging usage and communities", en *Proceedings of the 9th WebKDD and 1st SNA-KDD 2007 workshop on Web mining and social network analysis*, pp. 56-65. Disponible en <http://aisl.umbc.edu/resources/369.pdf>

Klesner, J. (2001). *Political Attitudes, Social Capital and Political Participation: the United States and Mexico compared*. Departamento de Ciencia Política, Kenyon College. Disponible en <http://lasa.international.pitt.edu/Lasa2001/KlesnerJoseph.pdf>

Lessig, L. (2008). *Remix: making art and commerce thrive in the hybrid economy*. Penguin.

Margolis, M. & Resnick, D. (2000). *Politics as usual*. U.S.A.: Sage Publications

Milbrath, L. (1977): *Political Participation: How and Why Do People Get Involved in Politics*. Chicago: Rand McNally Publishing Co.

Norris, P. (Ed.) (1999). *Critical Citizens. Global Support for Democratic Governance*. Oxford: Oxford University Press.

Norris, P. (2001). *Digital divide: Civic engagement, information poverty and the Internet worldwide*. Cambridge, United Kingdom: Cambridge University Press.

Pagani, ML. (2007). "El gobierno local como promotor de políticas de participación ciudadana. Aprendizajes y dificultades en dos experiencias municipales." En *Cuestiones de Sociología*, (4). ISSN 2346-8904. Disponible en <http://www.cuestionessociologia.fahce.unlp.edu.ar>

Pak, A. & Paroubek, P. (2010). "Twitter as a Corpus for Sentiment Analysis and Opinion Mining", *LREC*. Disponible en [http://incc-tps.googlecode.com/svn/trunk/TPFinal/bibliografia/Pak%20and%20Paroubek%20\(2010\).%20Twitter%20as%20a%20Corpus%20for%20Sentiment%20Analysis%20and%20Opinion%20Mining.pdf](http://incc-tps.googlecode.com/svn/trunk/TPFinal/bibliografia/Pak%20and%20Paroubek%20(2010).%20Twitter%20as%20a%20Corpus%20for%20Sentiment%20Analysis%20and%20Opinion%20Mining.pdf)

Postill, J. (2011). *Localizing the Internet: an anthropological account*. Vol. 5. Berghahn Books.

Putnam, R. D. (2000). *Bowling alone: The collapse and revival of American community*. Simon and Schuster.

Raffaele, M. & Chirino Navas, A. M. (2013). "Elecciones y Web 2.0: los ciudadanos en la era digital." *Question*, 1(37), 386-395. Disponible en <http://www.perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/viewFile/1758/1493>



Robles, J. M., Molina, Ó. & De Marco, S. (2012). "Participación política digital y brecha digital política en España. Un estudio de las desigualdades digitales." *Arbor*, 188(756), 795-810. Disponible en <http://arbor.revistas.csic.es/index.php/arbor/article/viewFile/1501/1512>

Rodríguez, R. & Ureña, D. (2011): "Diez razones para el uso de Twitter como herramienta en la comunicación política y electoral", en *Comunicación y pluralismo*, nº 10, pp. 89-116. Disponible en [http://www.masconsulting.es/wp-content/uploads/2012/05/Art\\_ComunicacionPluralismo.pdf](http://www.masconsulting.es/wp-content/uploads/2012/05/Art_ComunicacionPluralismo.pdf)

Sabucedo, J. M., Rodríguez-Casal, M. & Fernández, C. (2001). "Identificación grupal, eficacia y protesta política." *Psicología Política*, 23, 85-95. Disponible en <http://www.uv.es/garzon/psicologia%20politica/N23-6.pdf>

Secretaría de Estado de Cooperación territorial (2005). *Libro Blanco para la Reforma del Gobierno Local*. Madrid: Ministerio de Administraciones Públicas.

Skocpol, T. & Fiorina, M. P. (Eds.). (1999). *Civic Engagement in American Democracy*. Washington: Brookings.

Tajfel, H.; Fraser, C. & Jaspars, Joseph M. F. (1984): *The social dimension: European studies in Social Psychology*. Cambridge: Cambridge University Press.

Tolbert, C. & McNeal, R. (2003): "Unraveling the Effects of the Internet on Political Participation?", *Political Research Quarterly*, 56 (2), pp. 175-185.

Torres da Silva, M. (2013): "Online forums, audience participation and modes of political discussion: readers' comments on the Brazilian presidential election as a case study", en *Comunicación y Sociedad*, vol. 26, nº. 4, pp. 175-193 Disponible en <http://dspace.unav.es/dspace/bitstream/10171/35567/1/20131028164821.pdf>

Túñez, M., & Sixto, J. (2011). "Redes sociales, política y Compromiso 2.0: La comunicación de los diputados españoles en Facebook." *Revista Latina de Comunicación Social*, 66, 210-246. Disponible en [http://www.ull.es/publicaciones/latina/11/art/930\\_Santiago/RLCS\\_art931.pdf](http://www.ull.es/publicaciones/latina/11/art/930_Santiago/RLCS_art931.pdf)

Van Laer, J. & P. Van Aelst (2009). "Cyber-Protest and Civil Society: the Internet and Action Repertoires of Social Movements" en Jewkes, Y. y Y. Majid (eds.) *Handbook on Internet Crime*. Portland: Universia Press.

Verba, S; Nie, Norman H. & Kim, J. (1987). *Participation and political equality: A seven-nation comparison*. Chicago: University of Chicago Press.

Vercelli, A. (2014). "La participación ciudadana en la era digital. Análisis de las tecnologías digitales que se utilizan para la gestión de derechos ciudadanos." *VIRTUAlis*, 4(7), 115-129. Disponible en <http://aplicaciones.ccm.itesm.mx/virtualis/index.php/virtualis/article/view/72>



Vercelli, A. (2009). *Repensando los bienes intelectuales comunes: análisis socio-técnico sobre el proceso de co-construcción entre las regulaciones de derecho de autor y derecho de copia y las tecnologías digitales para su gestión*. (Tesis de doctorado). Universidad Nacional de Quilmes, Argentina. Disponible en <http://www.arielvercelli.org/rlbic.pdf>



# **EVALUACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN INTERNA EN PARTIDOS POLÍTICOS: SISTEMA DE INDICADORES DE CALIDAD DEMOCRÁTICA**

## **EVALUATION OF INTERNAL PARTICIPATION IN POLITICAL PARTIES: DEMOCRATIC QUALITY INDICATORS SYSTEM**

Sofía de Roa Verdugo  
[sofia.de.roa@ccdemicraticas.net](mailto:sofia.de.roa@ccdemicraticas.net)  
Universidad Rey Juan Carlos

### **Resumen**

Este trabajo exhorta a partidos y formaciones políticas a fortalecer su cultura organizativa aplicando dos soluciones prácticas: un ejercicio de autocrítica que permite objetivar la participación en su interior, (entendida la participación como síntoma de democracia), al que hemos llamado “Evaluación del Proceso de Participación en Partidos Políticos (EP4)”, y un ejercicio de autoexigencia, para la mejora su funcionamiento y organización interna, mediante el establecimiento de un Sistema de Indicadores de Calidad (SIC) ad hoc. La aplicación de este método para extender, en este caso, su participación interna, provocará una sistematización, seguimiento, control y la mejora continua del proceso puesto en marcha, y forzará, en la práctica, la consolidación de una democracia en el seno de los partidos que todas podamos sentir (identificarnos), tocar (materializar), practicar (llevar a cabo colaborativamente) y medir (evaluar).

### **Palabras claves**

Calidad, cultura, democracia, partidos políticos, crisis, participación, planificación estratégica

### **Abstract**

This work calls on political parties and political formations to strengthen their organizational culture by applying two practical solutions. An exercise in self-criticism to allows us to check how the participation occurs within, called “Evaluation of internal Participation in Political Parties”, and an exercise in self-imposed, to improve its internal performance, through the establishment of a democratic “Quality Indicators System”, ad hoc. The application of this method to extend, in this case, th domestic participation, I will provoke a systematization, follow up, and a continuous process improvement launched. This method will force, in practice, the consolidation of a democracy that everyone can play (identify), touch (materialize), practice (conduct collaboratively) and measure (evaluate). The ultimate aim of this dissertation is to explore the odds to multiply the synergies with others tools already offered to rebuild trust among representatives an represented, and return the prestige of political activity, exerted from the example and pública responsibility.

### **Keywords**

Quality, culture, democracy, political parties, crisis, participation, strategic planning



## 1. Introducción.

El contexto en el que surge este trabajo describe una situación en la que los principales órganos de representación política se encuentran inmersos en una grave crisis institucional. El estallido de la actual crisis económica, ha dejado ver una progresiva ruptura entre la ciudadanía y élite, con secuelas de gran profundidad, que ponen de relieve que la consolidación de una democracia no es garantía de su calidad. El proyecto se enmarca en un momento de transformación y, quizás, de ruptura frente al modelo político, económico y social, instaurado, tras 40 años de dictadura. El cuestionamiento del periodo de modernización institucional más relevante de nuestro país<sup>1</sup>, la Transición española, revela la fatiga que las instituciones que estructuran el modelo de democracia representativa muestran respecto de sus vínculos con la sociedad civil, y demuestran un profundo desfase ante las nuevas formas en que la ciudadanía se manifiesta en el marco de la Sociedad Red<sup>2</sup>. Una vez más, en 2014, numerosos estudios e investigaciones nacionales, e internacionales, coinciden y se hacen eco de alarmantes retrocesos en la mayoría de los países en transición democrática. Es el caso de organizaciones como Freedom House<sup>3</sup>. La democracia representativa no aporta, apuntan, soluciones a la creciente demanda de participación directa, y el resultado es un desencanto ciudadano hacia el ejercicio de la política cada vez mayor.

En concreto, el clima de reproche social hacia los partidos políticos alcanza las cotas más altas desde la instauración de la democracia y evidencia su incapacidad para dar respuestas a la situación de crisis de sistema actual<sup>4</sup>. Existe una desorientación a la hora de votar, y una grave desconfianza con el sistema político. Un alto porcentaje de ciudadanos están faltos de referentes electorales. No saben a quién votar, votan nulo, blanco o se abstienen. Las abstenciones tradicionalmente representan un 30% de la población y porcentaje actual alcanza el 55%. Así lo relata el último Informe sobre la Democracia 2014

1 "El déficit democrático , junto al sistema electoral local, es un fósil que explica que la Transición fue un diseño externo, un diseño que tuvo éxito gracias a la cooptación, a través de fundaciones internacionales- sobre todo alemanas- de los líderes de los partidos" Martínez, G. (2012). CT o la Cultura de la Transición. Crítica a 35 años de cultura española. z En este libro el autor define la Cultura de la Transición como una herramienta para la cohesión política de la nueva democracia, que ya no sirve para el momento actual.

2 Manuel Castells define "la sociedad red" como aquella cuya estructura social está compuesta de redes potenciadas por tecnologías de la información y de la comunicación basadas en la microelectrónica. Entendiendo por estructura social, aquellos acuerdos organizativos humanos en relación con la producción, el consumo, la reproducción, la experiencia y el poder, expresados mediante una comunicación significativa codificada por la cultura. Castells, M. (Ed.). (2006). La sociedad red: una visión global: pag 27.

3 Puddington, A. (2014). The Democratic Leadership Gap. Journal of Democracy, 25(2), 77-92.

4 Hay múltiples autores, trabajos y artículos que apuntan al fallo en el funcionamiento de los partidos, también en prensa, a diario: " Los partidos son incapaces de dar salida a la crisis" César Molina en El País: [http://elpais.com/elpais/2013/05/24/opinion/1369391478\\_196193.html](http://elpais.com/elpais/2013/05/24/opinion/1369391478_196193.html)



bajo el título “Democracia sin política”<sup>5</sup> que advierte de nuevos déficits democráticos como la pérdida de inclusividad de la democracia, la falta de transparencia en la rendición de cuentas de la acción del Gobierno, o la entrega de los principales medios de comunicación a la acción del Ejecutivo. Se refleja una sociedad gravemente desigual, empobrecida y desafecta, aunque no pasiva: los españoles y las españolas tienen más interés y hablan más de política que antes de 2008, consumen más información, asisten a más manifestaciones y utilizan códigos distintos, que no son utópicos.

Frente a este panorama, lejos de volverse apática, la ciudadanía busca respuestas por sí misma: rompe el vínculo con las élites y se vuelve solidaria y activa. Desean expresar su voluntad de manera amplia y profunda en todos los aspectos de la vida, no solo con un voto cada cuatro o cinco años. En definitiva: quieren estar presentes y construyen alternativas.

### 1.1 Un momento de potencia.

La ciudadanía, más vigilante, exige de las instituciones que incluyan con urgencia respuestas innovadoras, eficientes, eficaces y sostenibles para superar la actual crisis democrática. Así se observa cuando la crisis de los partidos se ve interpelada por una sociedad civil organizada en múltiples nodos de prácticas democratizadoras, más visibles desde 2011 y la irrupción de lo que hoy conocemos como “15M”<sup>6</sup>. Hay mil experiencias, en mil lugares diferentes, altamente interesantes, que demuestran la emergencia de algo a lo que vale la pena darle valor<sup>7</sup>. Nos encontramos ante un proceso de apertura a nuevos actores, nuevas tecnologías, y nuevos soportes para una política que reclama lo humano, lo colaborativo y lo abierto<sup>8</sup>. Se presenta así un rico campo de innovación social sembrado de formas de hacer política que favorecen la expresión, fiscalización y participación política<sup>9</sup>.

5 El Informe Democracia 2014 es editado cada año por la Fundación Alternativas. <http://www.falternativas.org/laboratorio/actividades/presentaciones/en-direccion-contraria-a-una-democracia-ejemplar-20954>

6 Mapa relacional del movimiento 15M en la práctica CCCD del seminario –“Tecnociudadanía y procomún” <http://comunicacionculturayciudadaniadigital.wordpress.com/2014/05/27/open-politics-revolution/>

7 Lafuente, A. el saber, para quien lo necesita. [http://www.academia.edu/4634363/El\\_saber\\_para\\_quien\\_lo\\_necesita](http://www.academia.edu/4634363/El_saber_para_quien_lo_necesita)

8 Open Politics Revolution: Apuntes sobre seminario “Tecnociudadanía y Procomún” del Máster CCCD 2014. <http://comunicacionculturayciudadaniadigital.wordpress.com/2014/05/27/open-politics-revolution/>

9 Lafuente, A. el saber, para quien lo necesita. [http://www.academia.edu/4634363/El\\_saber\\_para\\_quien\\_lo\\_necesita](http://www.academia.edu/4634363/El_saber_para_quien_lo_necesita)





Este panorama de iniciativas comprometidas en intervenir en la transformación de las instituciones, ensanchan el espacio público y abren un camino que puede estrechar las relaciones entre ciudadanía, militancia y partidos políticos. Han abierto un proceso de cambios en la cultura política, a través de prácticas que favorecen una organización política fundamentada en valores democráticos<sup>10</sup>. La generación y puesta en práctica de este conocimiento, forjado a través de los saberes de cada una de las personas que participa de este clima, anima a pensar que sin incorporar esta inteligencia colectiva, este “saber profano”<sup>11</sup>, no se encontrarán soluciones sostenibles para los problemas que afrontan las sociedades democráticas.

## 1.2 Una nueva cultura.

Desde la sociedad civil se avanza en la profundización y perfeccionamiento de la democracia a una velocidad acelerada como consecuencia de la generalización y uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs). Las nuevas técnicas y sus usos políticos modifican las formas de relación en los ámbitos de decisión, así como en las formas de vigilancia de la actividad pública. Colaboran en el desgaste de las estructuras verticales, jerárquicas, rompiendo el *modus operandi* tradicional, abriendo un campo de posibilidades por construir. Favorecen una descentralización del poder ante la aparición de multitudes de ciudadanos que actúa en red<sup>12</sup> formando, (Sampedro, 2014)<sup>13</sup>, de facto, el cuarto poder en red, entendido como “el conjunto de prácticas y modelos de organización tecnológica que juntos desempeñan el papel que en el siglo XX asociábamos con la Prensa: proporcionar un control público de gobiernos, parlamentos y tribunales<sup>14</sup>” (Y. Benkler, actas del juicio a Ch. Manning). A su alrededor, crece sin parar un entramado asociativo analógico y digital, que incrementa la deliberación política y refuerza lógicas

10 El fenómeno Ganemos iniciado por Ada Colau en Barcelona o Podemos han irrumpido en este escenario post-15M: [http://www.lasexta.com/noticias/nacional/podemos-ganemos-municipaes-como-objetivo\\_2014080500131.html](http://www.lasexta.com/noticias/nacional/podemos-ganemos-municipaes-como-objetivo_2014080500131.html)

11 Lafuente, A. el saber, para quien lo necesita. [http://www.academia.edu/4634363/El\\_saber\\_para\\_quien\\_lo\\_necesita](http://www.academia.edu/4634363/El_saber_para_quien_lo_necesita)

12 El consultor Antoni Gutiérrez Rubí atiende a esta cuestión en un artículo reciente: “Podemos aprender” <http://blogs.elpais.com/micropolitica/2014/08/podemos-aprender.html>

13 Sampedro, Víctor teoriza en su libro “El Cuarto Poder en Red: hacia un periodismo de código libre”, Icaria, 2014 sobre cómo se están desarrollando nuevas herramientas y procesos para poner en común, analizar y transmitir la información entre la ciudadanía empoderada que resulta en la creación de conocimiento compartidos, sirviéndose entre todos, según sus aportaciones, capacidades y necesidades. Es decir, sopesando lo que hayan contribuido, con lo que hubieran podido aportar y lo que precisen para ejercer de ciudadanos formando el llamado “4º Poder en Red”.

14 Transcripción Actas del juicio a Chelsea Manning: <https://freedom.press/bradley-manning-transcripts>



sociales<sup>15</sup>, que conceden más peso a la participación ciudadana en la actividad política y, asocia la democracia con una cultura cívica más sólida y comunitaria<sup>16</sup>. Los efectos que las posibilidades de emancipación, autonomía política y de empoderamiento ciudadano que ha facilitado este proceso de repolitización aún están por descubrir.

### 1.3 La Asociación Calidad y Cultura Democráticas.

Este aumento de las competencias y aprovechamiento de aptitudes a la hora de actuar y ser partícipe en los asuntos públicos por parte de la ciudadanía, contribuye, sin duda, a la mejora de la calidad de la vida democrática. Las tendencias presentadas en la introducción a este trabajo evidencian el deseo de implicarse, de participar directamente en la vida pública, y de recuperar la gobernanza por parte de la ciudadanía, mientras se fortalece como sujeto político activo. Sin embargo, el deseo de participación en sí mismo no garantiza el éxito a la hora de alcanzar objetivos comunes, y la acción colectiva se ha de conjugar con organización. Con este convencimiento, y con la vocación de ofrecer soluciones prácticas para la búsqueda de lazos entre representantes y representados, aportando respuestas a la crisis social, política y económica, surge la Asociación Calidad y Cultura Democráticas<sup>17</sup> (ACCD).

De la mano del Máster CCCD desde su nacimiento<sup>18</sup>, y a través de este trabajo fin de máster, esta organización sin ánimo de lucro, recomienda una propuesta original para seguir una hoja de ruta concreta con el objetivo de iniciar un proceso de democratización dentro de las organizaciones, y ayudar a comprender, gestionar y mejorar el funcionamiento interno de los partidos políticos. El Sistema de Indicadores de Calidad democrática (SIC), una herramienta metodológica a través de la cual, la organización, libremente, se compromete de manera pública, a mostrar cómo se encuentra en relación a la consecución de sus metas.

15 Subirats, J. Algunas ideas sobre política y políticas en el cambio de época: Retos asociados a la nueva sociedad ya los movimientos sociales emergentes. <http://www.interfacejournal.net/wordpress/wp-content/uploads/2012/05/Interface-4-1-Subirats.pdf>

16 ¿Nuevos movimientos sociales o nuevas formas de acción y conexión?: <http://www.informe-espana.es/nuevos-movimientos-sociales-o-nuevas-formas-de-accion-y-conexion/>

17 Web de la Asociación Calidad y Cultura Democráticas <http://www.ccdemocraticas.net>

18 El proyecto fue elaborado por Ester Crespo, alumna del Máster CCCD de la generación 2012-2013. Dirigido por Víctor Sampedro.



## 2. Objetivos.

Planteamos a las organizaciones políticas (y, en general, a las instituciones que dibujan el entramado de la vida en democracia) la oportunidad de poner en marcha un ejercicio de reflexión sobre su proceso de participación, (entendiendo participación como síntoma de democracia), y recomendamos la aplicación de SIC (Sistemas de Indicadores de Calidad democrática) como método de mejora continua de su democracia interna<sup>19</sup>.

Para ello, tras una observación de la forma de actuar de los partidos políticos, proponemos una herramienta para extender sus espacios y formas de participación, como contrapeso a la Ley de Hierro de la Oligarquía, formulada por Robert Michels, que afirma que todo partido político acaba controlado por una pequeña élite, eliminando las posibilidades de desarrollo de una democracia interna. A partir de ahí, exponemos el significado y los beneficios de la aplicación de SIC, como ejercicio de voluntad para provocar un cambio en cultura organizativa, un perfeccionamiento continuo de su funcionamiento interno, la reconstrucción de su credibilidad pública y un mayor control y conocimiento sobre estas instituciones.

Ofrecemos, por tanto, dos vías de intervención en el interior de los partidos para facilitar que estos inicien un proceso doble; por una parte, de auto-análisis aplicando una evaluación de su participación interna y por otra, de compromiso público de su voluntad de mejora, a través de la puesta en marcha del método SIC.

Se trata, en definitiva, de explorar las posibilidades de multiplicar sinergias con otras herramientas que ya se ofrecen para el avance en la recuperación del prestigio a la actividad política y de la confianza ciudadana en estas instituciones, a través de un método que exige una ejemplaridad pública, que forzará, en la práctica, la consolidación de una democracia en el interior de los partidos que todas podamos sentir (identificarnos) y tocar (materializar), practicar (llevar a cabo colaborativamente) y medir (evaluar).

<sup>19</sup> Esta ley desarrollada por Robert Michels en 1911 es conocida por la "ley de hierro de la oligarquía" y se fundamenta en tres argumentos:

- En primer lugar, cuanto más grandes se hacen las organizaciones, más se burocratizan, ya que, por una parte, se especializan; y, por otra, deben tomar decisiones cada vez más complejas y de una forma más rápida. Aquellos individuos que conocen cómo tratar los temas complejos con los que se enfrenta la organización se van volviendo imprescindibles, formando la élite.
- En segundo lugar, se desarrolla una dicotomía entre eficiencia y democracia interna; de modo que para que la organización sea eficiente necesita un liderazgo fuerte, en detrimento de una menor democracia interna.
- En tercer lugar, la propia psicología de las masas hace deseable el liderazgo, puesto que son apáticas, ineptas para resolver problemas por sí mismas; son agradecidas con el líder, y tienden al culto de la personalidad. Su única función sería, pues, la de escoger de vez en cuando a sus líderes.

[http://es.wikipedia.org/wiki/Robert\\_Michels](http://es.wikipedia.org/wiki/Robert_Michels)



### 3. ¿Por qué intervenir en los partidos políticos?

A pesar de su importancia radical para el buen funcionamiento de la democracia actual, los partidos, en su mayoría, han dejado de servir a la ciudadanía. No son un lugar de información, de educación, de celebración de actividades sociales y culturales o donde actuar políticamente. Distintos estudios de opinión<sup>20</sup> los sitúan como el principal target problemático de la democracia. Según la última encuesta de Transparencia Internacional, un 83% de españoles creen que sus políticos se encuentran entre los más corruptos del mundo. El Centro de Investigaciones Sociológicas revela que la corrupción, los políticos y la política en general se sitúan entre los principales problemas de los españoles de manera consecutiva desde hace dos años y medio.

Sin embargo los partidos siguen siendo el núcleo de la democracia (Montero, Gunther, Linz, 2007). Su función es, hasta ahora, cardinal. Destacan por ser los principales mediadores entre votantes y sus intereses, las instituciones encargadas de la toma de decisiones, y los canales de interacción entre política y sociedad civil. Su fin radica en promover la participación de los ciudadanos en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional y hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan, mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo<sup>21</sup>. Hay muchas definiciones de partido político en la literatura científica: Maurice Duverger define a un partido como una comunidad de una estructura particular, caracterizada por las relaciones internas entre sus miembros; Giovanni Sartori se refiere a cualquier grupo político que se presenta a competir en unas elecciones, y que puede colocar a candidatos encargos públicos a través de ellas, etc.

Desde este trabajo proponemos una más: entendemos a los partidos políticos “como emisores de códigos de participación” cuya función es la que, hasta ahora, dicta la Constitución: expresar el pluralismo político, concurrir a la formación y manifestación de la voluntad popular y ser instrumento fundamental para la participación política, aunque no el único.

#### 3.1 La política como práctica social.

Hay muchas más definiciones y todas, en cualquier caso, hoy se encuentran confrontadas y sometidas a revisión en un contexto de redefinición de su papel institucional, ante una ampliación del papel de la ciudadanía y la militancia a la hora de intervenir los espacios públicos mediante la participación, fiscalización, control y vigilancia de la vida pública.

20 Barómetro CIS 2014: [http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/3000\\_3019/3017/es3017mar.html](http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/3000_3019/3017/es3017mar.html)

21 Instrucción Cívica, AZ editorial, 2009, pag. 87.



La potencialidad de convertirse en partícipes y protagonistas de la política, por parte de nuevos actores diferentes a los partidos políticos tradicionales, pone de manifiesto que la política es una práctica que envuelve a toda la sociedad, que no puede ser entendida como un coto para especialistas, sino como una práctica social. La situación obliga a aceptar que los partidos ya no son las autoridades centrales de hacer ni de controlar el proceso a la hora de hacer política. Esa función, hoy ya es compartida y distribuida entre una pluralidad de actores de la sociedad civil. Se trata de expandir la política<sup>22</sup>. En la literatura científica encontramos multitud de análisis fatalistas sobre los síntomas organizativos, electorales, culturales e institucionales del declive de los partidos. Éstos se enfrentan a desafíos demasiado serios como para amenazar su propia supervivencia, pues pudiera ser que el partido como institución estuviera desapareciendo gradualmente, siendo reemplazado paulatinamente por nuevas estructuras políticas más adecuadas a las realidades económicas y tecnológicas de la política del Siglo XXI, (Montero, Gunther, Linz, 2007).

### 3.2 Ley de Michels y/o Democracia Interna.

El debate sobre la problemática interna de partidos políticos vienen de lejos. Se trata de un debate centenario. La ya citada Ley de Hierro de la Oligarquía, formulada en 1911, no ayuda a confiar en la forma de organizarse de los partidos políticos. Desde entonces, existe una creencia común de que la democracia interna no garantiza las posibilidades de éxito en las elecciones: ésta dependería más de altos niveles de disciplina y cohesión, y de proyectar una imagen homogénea ante el electorado. Igualmente, parece que los partidos excesivamente democráticos pueden resultar ingobernables, pero definitivamente un partido no democrático afecta a la confianza de los ciudadanos y a la calidad del sistema.

Si nos alejamos de esta famosa ley que rige en las ciencias sociales, y ponemos el foco en la normativa, encontramos que la democracia interna apenas está regulada en la Ley de Partidos<sup>24</sup>. Si tiene poca presencia en el texto de ley no digamos en la práctica política cotidiana. A pesar de ser un principio fundamental de nuestro sistema de partidos, consagrado por un mandato constitucional, a efectos prácticos está diseñada para

22 Antonio Lafuente, Andoni Alonso & Joaquín Rodríguez, "¡Todos sabios! Ciencia ciudadana y conocimiento expandido", Madrid: Cátedra, 2013. <http://blog.educalab.es/intef/2013/07/31/ciencia-ciudadana-los-itinerarios-amateur-activista-y-hacker/#sthash.d9BHmZJ9.dpuf>

23 Antonio Lafuente, "Modernización epistémica y sociedad expandida", en Rubén Díaz, ed., Educación expandida, Sevilla: Zemos98, 2012, pp. 131-150.

24 Ley Orgánica 6/2002, de 27 de junio: Ver capítulo II: De la organización, funcionamiento y actividades de los partidos políticos. Documento en línea: <http://www.boe.es/boe/dias/2002/06/28/pdfs/A23600-23607.pdf>



el servicio de la ilegalización de partidos y endurecer la política antiterrorista. Ya en la exposición de motivos de dicha Ley especifica su objetivo de impedir “que un partido político pueda, de forma reiterada y grave, atentar contra ese régimen democrático de libertades, justificar el racismo y la xenofobia o apoyar políticamente la violencia y las actividades de las bandas terroristas” (artículos 9 y siguientes). No en vano, existe un movimiento ciudadano que busca la reforma de esta Ley, y regular con rotundidad el ejercicio democrático en el interior de los partidos<sup>25</sup>.

### 3.3 Parte del problema, parte de la solución.

La economía ha ganado el puesto a la política y los partidos muestran debilidad frente a mercados (Baumman, 2000). Así lo revelan sus actuaciones guiadas, en muchas ocasiones, por intereses corporativos, demostrando escasa capacidad para agregar los intereses sociales y políticos. Se perciben como organismos notablemente cerrados, excesivamente jerarquizados, y muy volcados a la ocupación de espacios institucionales. Predomina en ellos una visión centrada en la presencia mediática de los líderes, que comunican constantemente los mensajes a afiliados, votantes, simpatizantes y ciudadanía en general, obviando la comunicación hacia el interior. Evidencian más prácticas de trabajo clientelares y patronazgos que participación y pluralismo ideológico. No han evitado que la corrupción<sup>26</sup> se enquiste en su interior y, en consecuencia, el ejercicio de las funciones públicas no se corresponde con comportamientos ejemplares sino actuaciones personales y colectivas muy dañinas. Su trabajo o su funcionamiento interno, la toma de decisiones, esa emisión de código de participación se realiza de manera poco transparente<sup>27</sup>, centrada en las élites y los cuadros políticos, mostrando una organización ineficaz, que no cumple con las expectativas de militancia y ciudadanía.

25 Existe un movimiento ciudadano encabezado por la asociación +Democracia que promueve el cambio de la Ley para:

- Transformar la relación entre ciudadanos, partidos y representantes, recuperando el sentido de la política en democracia (participación horizontal, en red, y control efectivo sobre el Estado y las élites).
- Hacer de los partidos instituciones transparentes (en la formación de su voluntad y adopción de decisiones, en su financiación ...).
- Acabar con la endogamia política. - Proteger de forma efectiva los derechos fundamentales de los electores, simpatizantes, afiliados y militantes en relación con el partido.
- Transformar los partidos en organizaciones del siglo XXI, modernas, digitales, abiertas e innovadoras.
- Dar relevancia y espacio a la participación ciudadana no partidista.

26 Casos de corrupción política en España: [http://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Casos\\_de\\_corrupci%C3%B3n\\_pol%C3%ADtica\\_en\\_Espa%C3%B1a](http://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Casos_de_corrupci%C3%B3n_pol%C3%ADtica_en_Espa%C3%B1a)

27 Martín, J. R. (2014). “La transparencia y el control económico-financiero de los partidos políticos en España: Entre un balance decepcionante y un futuro sombrío.” Revista *Cuadernos Manuel Giménez Abad* (7), 211-222.



El análisis de su papel en la sociedad conduce a pensar que hoy no son mecanismos incentivadores de la participación política, sino alternativas electorales. Buscan maximizar sus beneficios en las urnas y descuidan a sus militantes y simpatizantes. Éstos son menospreciados por el aparato y sus esfuerzos por ser escuchados chocan contra el búnquer en el que hoy se recoge el poder. Su aportación no parece necesaria para trasladar su mensaje a los votantes gracias al poder de los medios de comunicación de masas, o por su irrelevancia a la hora de financiar estas organizaciones. Como señalaba Ostrogorski, no se estimulan las energías individuales sino que dejan que se adormezcan.

Estas son las circunstancias que provocan el alejamiento, la desconfianza y la pérdida de credibilidad y prestigio de los partidos políticos. Igualmente, la depreciación de la discusión, de los debates internos y de la formación colectiva de opiniones y decisiones en su seno, agudizan una tendencia anti-participativa que contribuye a debilitar los lazos de los partidos con las categorías de participación<sup>28</sup> y organización para su desarrollo.

En definitiva, se observa que el fallo en el cumplimiento de funciones justifica que se les señale como parte del problema y la exigencia de soluciones a la crisis social, económica, política y de valores a la que asistimos. De ahí convenimos sobre la urgencia de reducir la distancia entre ciudadanía y políticos, mediante el fomento de mejores relaciones de poder y vías de fiscalización. Se trata de activar mecanismos en su interior que ayuden a organizarse para mantener la participación constante en su interior de manera eficaz.

#### **4. ¿Cómo intervenir en los partidos?**

Dar vida a las esferas públicas significa dar vida a la democracia, y supone un ejercicio de responsabilidad y de voluntad para redistribuir el poder, como contrapeso a la Ley de Michels. La esfera pública es ese espacio o constelación de espacios—de discurso, institucional o geográfico— donde la gente ejerce su militancia/ciudadanía “accediendo al diálogo sobre las cuestiones que afectan a la comunidad, a la política en su sentido más amplio” (Dahlegreen, 1995). Plantean escenarios en los que se construyen consensos, se expresan disensos sobre temas de interés común, y se generan formas de vigilancia respecto de la conducta de las autoridades. Son los únicos lugares donde los intereses públicos se forman, donde se permite la transformación en el espacio en la práctica, donde se modela la toma de decisiones y la ciudadanía/militancia ejercita sus derechos políticos actuando en concierto. Medir o tomar el pulso a los espacios públicos de los partidos políticos permitirá, por tanto, acercarse a conocer cómo es la democracia en su interior y a partir de ahí, diseñar una hoja de ruta para su mejora.

28 Del Águila, R. (1996). La participación política como generadora de educación cívica y gobernabilidad. *Revista Iberoamericana de Educación*, 12, 31-44. <http://www.rieoei.org/oeivirt/rie12a02.htm>



## **4.1 Sanear las esferas públicas.**

Un paso fundamental para provocar un auténtico proceso de democratización de nuestra sociedad y sus instituciones lo constituye la construcción de espacios de deliberación. Las esferas públicas son espacios comunicativos que permiten la circulación de información, ideas y debates –idealmente en una forma libre- y también la formación de la voluntad política (Dahlegreen, 2005). Si la democracia es la norma, la forma en la que se operacionaliza es la esfera pública (Sampedro, 2000). No solo es un componente, sino el único lugar verdaderamente democrático ya que sitúa a la ciudadanía, en este caso a la militancia, en el corazón de la democracia. Estos espacios nacen de la necesidad misma de la participación cívica: muchas veces ese nacimiento puede ser conflictivo, puesto que se trata de espacios distributivos del poder que los poderes oficiales no suelen conceder. Se trata de conquistas sociales, no de concesiones gratuitas (Sampedro, 2000). La calidad de una esfera pública sana dependerá de la actividad de sus participantes a la hora de acceder a estos espacios, de los incentivos a la participación que favorezca la propia organización para generar una deliberación constante, así como una arquitectura organizativa descentralizada, que permita el desarrollo herramientas que faciliten un sistema político-informativo libre (Sampedro, 2000). Por ello, un partido habrá de organizarse para mantener una esfera(s) pública(s) cuyo nivel de interacción genere una toma de decisiones que recoja los pareceres e intereses de un mayor número de personas, respetando la diversidad y a las minorías y, articulando un mayor número de deseos y necesidades del colectivo partidista.

### **4.1.1 Incentivos a la participación.**

Si incentivar la participación dentro de los partidos es urgente, el cómo canalizar ese proceso apremia. Estas organizaciones políticas han de mantenerse vivos e inacabados los ideales de participación y decisión colectivas. Han de practicar una acción política más participada de manera organizada, ampliando el debate y mejorando la identificación de problemas, necesidades, y soluciones. Para ello se hace necesario mantener el esfuerzo y el rigor por practicar una democracia deliberativa, pues esta forma de entender la democracia se toma muy en serio los derechos de participación ya existentes: “haciendo como si” fuese posible ejercerlos sin trabas (Sampedro, 2000).

Siguiendo esta idea, el sistema de incentivos que ha de ofrecer un partido ha de sistematizar procesos de debates en el interior de la organización de manera constante, fluída, accesible y permeable. De esta forma, se fortalece la capacidad de negociación y de entendimiento, el conocimiento mutuo entre participantes y se asegura la igualdad de condiciones a la hora de participar entre sus miembros (Dalhegeer, 1995).





Al mismo tiempo, garantizar espacios de participación de calidad, el partido u organización democrática ha de ofrecer una infraestructura que disponga de un sistema político informacional libre. La independencia en la circulación de información promueve una mejor toma de decisiones y el desarrollo de las capacidades de toda la comunidad partidaria: fomentan la creación, tanto de una esfera central como de múltiples periferias que choquen entre sí, favoreciendo la comunicación entre las mismas.

Ahora bien, no sólo quienes ostentan cargos en las estructuras partidarias o en el aparato del partido han de facilitar la participación; la militancia y la ciudadanía han de activarse para mantenerse como protagonistas de la acción democrática. Un mayor empoderamiento del militante/ciudadano se traducirá en un aumento de la productividad de la organización y, en consecuencia, un mejor aprovechamiento de experiencias personales, de la inteligencia colectiva e, incluso, sobre la creatividad y la posibilidad de poner en práctica sus propias ideas.

En definitiva, un aumento de la autonomía y la propia gobernanza alivia el proceso de expansión y los vínculos con otras organizaciones, pues considera positivamente las capacidades de cada uno de los militantes tales como la iniciativa o la eficacia, y no solo los roles o las responsabilidades (Dalehegeer, 1995).

#### **4.1.2 Públicos proactivos.**

La potencial implicación del militante como espectador y participante de todo aquel campo de interés en los que se vea afectado, directa o indirectamente, es determinante para valorar el cariz de la democracia interna. Las esferas públicas no nos las dan, y no solo hay que facilitarlas, hay que crearlas y exigir las del único modo posible: con interacciones e intercambios de puntos de vista, debates, conversaciones, y en definitiva, de diálogo (Sampedro, 2000). La deliberación entre sujetos que buscan el consenso es la mejor forma de conocimiento recíproco y se basa en puntos fundamentales de la teoría de la democracia deliberativa<sup>29</sup>.

<sup>29</sup> La democracia deliberativa fomenta el diálogo, porque solo el diálogo traduce los intereses individuales en colectivos: Nadie conoce mejor sus intereses que uno mismo. Dialogar, asimismo, limita la tendencia al egoísmo y la intolerancia e ignorar las opiniones de los militantes inclina a preferir los intereses de los poderosos. Cuantas más personas apoyen una decisión, más posibilidades de satisfacer más intereses, más necesidades podrán cubrirse, justo lo que pedimos de la política. Además, la mayoría no puede ir en contra de derechos humanos, obliga a integrar minorías (Sampedro, 2000).



Hay que convertir a los militantes en activistas (Gutiérrez-Rubí, 2013)<sup>30</sup>. Es nivel de participación (e inclusión) de los militantes en la representación del partido, en la definición del programa, en la delimitación de las estrategias y en las decisiones serán claves para comprender el nivel de democracia interna de un partido. Un partido será más democrático cuando en sus órganos de gobierno se hallen representados todos los sectores que integran la comunidad partidista, cuando las decisiones sean fruto de la discusión y el debate, y cuando nadie reciba represalias por expresar sus convicciones y/o disentir con la coalición dominante<sup>31</sup>.

Hablar, hacer, conectar, decidir, protestar y participar será primordial, para valorar el grado de autonomía, de empoderamiento y la capacidad de gobernanza y de distribución de poder para rebajar el dominio de las élites. Se trata de rescatar e insertar en el interior de los partidos a modo filosófico la idea clásica de democracia que retoma el concepto de igualdad de participación en asuntos públicos (Isegoría). (Nadal, De la Cueva, 2012).

#### 4.1.3. Descentralización.

Democracia, es también una forma de vida política que atiende a la distribución del poder. Se trata de provocar una expansión y redistribución de poder que permita a la comunidad mezclarse, mutarse y confluir. Quizás de una manera informal, fragmentada, espontánea, pero relacionándose de igual a igual, a través de una arquitectura que permita el desarrollo de las capacidades de la organización aportando un cariz más hospitalario a los partidos, y, al mismo tiempo, que los cuidados y la gratitud circulen en su interior.

Distribuyendo el poder de participar en la acción democrática se otorga un mayor nivel de autogestión, coparticipación, y se refuerza el carácter democrático de una organización y el principio de participación colaborativa.

El desarrollo de una estructura más descentralizada, por tanto, es una forma de romper con la estabilidad, la rigidez, la verticalidad, los consensos domesticadores y los debates normalizados que convierten a los actuales partidos en entes estáticos (Dalhegeer, 2005). Permite organizaciones más porosas, más preparadas para nutrirse de las aportaciones de cada uno de sus participantes en la acción del partido como elemento de reivindicación política y de presión, y una actuación en red. Por eso el concepto de "enjambre", entendido como movilizador democrático y motor del empoderamiento puede ser clave a la hora de promocionar y provocar el cambio en el diseño de institucionalidad necesario que acabe con la vigencia de la Ley Michels.

30 En Gutiérrez-Rubí, A. (2013). *Otro modelo de partido es posible: La modernización de los partidos socialdemócratas*. iBuksgroup.

31 Freidenberg, F. (2005). "Abriendo la caja negra. Reformas partidistas y dilemas democráticos en América Latina." *Apuntes Electorales*, 5(22), 15-43.



## 4.2 Conjugar participación y organización.

Ampliar el concepto de participación política significa adoptar principios democráticos en el sistema político en el interior de la organización. Dichos principios a decir de Flavia Freidenberg (2006) suponen:

- (a) Inclusión del criterio de competencia.
- (b) Adopción de valores democráticos tales como la libertad de expresión y la libertad de elección para sus miembros y, por tanto, mecanismos competitivos en la toma de decisiones.
- (c) La participación del afiliado en la formación de la voluntad partidista.
- (d) La existencia de canales que permitan el ejercicio efectivo del control político.

Siguiendo a la misma autora, para llevar a la práctica estas ideas, la organización debe cumplir una serie de requisitos:

- Garantías de igualdad entre los afiliados y protección de los derechos fundamentales en el ejercicio de su libertad de opinión.
- Mecanismos de selección de candidatos a cargos de representación internos o externos competitivos.
- Participación de los afiliados en los órganos de gobierno, sin discriminación en la representación de los diversos grupos que integran la organización.
- Activa influencia de los diversos grupos en la discusión y formación de las posiciones programáticas y elaboración de propuestas del partido, así como en las decisiones comunes que éste tome.
- Respeto del principio de mayoría, que haga que las decisiones sean tomadas en función de la agregación mayoritaria de las voluntades individuales y garantías para las minorías.
- Control efectivo por parte de la militancia de los dirigentes, a través de procesos que castiguen o premien a los que toman las decisiones.

El diagnóstico crítico a la actuación de los partidos políticos ha inspirado numerosas terapias que tratan de llevar a la práctica este ideal de participación y no siempre han sido compatibles entre sí: se les exige contundencia y unidad pero que resistan las tentaciones oligárquicas, que promuevan la adopción democrática de las decisiones, la participación y el control desde abajo. Se espera que representen los intereses de sus votantes, pero también que formulen políticas coherentes por encima de intereses particulares. Deberían proporcionar liderazgo, pero no ser dominados por sus líderes. No deberían ser financiados por el Estado (no, al menos, hasta el extremo actual) pero tampoco deberían depender de las contribuciones de las grandes empresas o de los grupos de interés. No deberían estar



representados ni dirigidos por políticos profesionales, ni a la vez controlados por amateurs ni élites inexpertas. Los partidos son víctimas de las expectativas que la sociedad espera de su actuación. Su estructura y su rendimiento, no obstante, también han contribuido a su crisis y dificultan la tarea de llevar a la práctica el ideal de participación en igualdad que se les exige.

Los problemas organizativos de los partidos políticos pendientes de resolver se reducen a cuestiones concretas como primarias, sí o no; listas, cerradas o abiertas, o cuestiones meramente normativas o relacionadas con la transparencia, o con la puesta en marcha de normativa que, finalmente queda en el papel. A pesar de que es un elemento crucial, el debate sobre la organización y el funcionamiento interno de los partidos apenas tiene lugar en el espacio público<sup>32</sup>. Sin embargo, sólo con voluntad para llevar a la práctica los principios y valores democráticos no pueden prosperar y consolidarse sin prestar atención a cuestiones organizativas básicas. Los avances que facilitan las TICs no eliminan la vigencia de las estructuras jerárquicas de los partidos políticos. Existen diferentes procedimientos para tomar decisiones, dirigir equipos humanos, analizar problemas, etcétera para dotar de eficiencia y eficacia a la operativa interna de los partidos, pues la supervivencia de toda organización depende de una estructura mínima eficiente y ágil para su funcionamiento continuado<sup>33</sup>. Y, aunque la vigencia de La Ley de Hierro de la Oligarquía es inevitable, se puede controlar democráticamente. Por ello, los partidos han de virar el timón y trasladar a su cultura organizativa valores democráticos, a través de métodos que generen nuevos estilos de gestión, nueva disciplinas, nuevos hábitos, nuevas rutinas dirigidas a mejorar su funcionamiento interno. Así, conjugar todos estos paradójicos factores obliga a revisar y modernizar su organización.

32 Debates visibles, debate oculto: "El debate sobre la necesidad de incorporar nuevos métodos de trabajo en la cultura organizativa de las formaciones políticas, tanto tradicionales como quincemayistas. Si esta cuestión fuera objeto de tan encendidos debates como los anteriormente apuntados, estaríamos hablando de detractores y partidarios del movimiento en favor de mejorar la competencia, pericia y aptitud de los partidos políticos para los procesos de toma de decisiones, la dirección de equipos humanos, el análisis de situaciones complejas, el establecimiento de metas y objetivos, así como para la planificación, puesta en marcha y seguimiento de las tareas a realizar, por citar únicamente algunas de las tareas que, ineludiblemente, deben practicarse a diario en cualquier tipo de asociación humana compuesta por personas que comparten valores y metas comunes" Blog CCC: <http://www.ccdemocraticas.net/debates-visibles-debate-oculto/>

33 Los académicos, Antonio M. Jaime es profesor de la Universidad de Málaga y Xavier Coller, de la Universidad Pablo de Olavide. Ambos son miembros del grupo de investigación Democracia y Autonomías: Sociedad y Política, escribe en La prueba del algodón de Podemos sobre esta cuestión: "La Ley de Hierro de la Oligarquía es inevitable en Podemos porque requerirá un mínimo de organización para responder a las necesidades con las que sus líderes se encontrarán: alguien tiene que buscar locales, relacionarse con los medios, canalizar y destilar las ideas para convertirlas en programa electoral, analizar documentos, convocar reuniones, elaborar normas internas, tomar decisiones para el funcionamiento diario de la organización, etcétera. La supervivencia de toda organización depende de que estas necesidades encuentren respuesta en una estructura mínima que sea eficiente y ágil para su funcionamiento continuado, y esto se suele oponer al asamblearismo y la horizontalidad" [http://elpais.com/elpais/2014/07/04/opinion/1404488097\\_127999.html](http://elpais.com/elpais/2014/07/04/opinion/1404488097_127999.html)



## 5. Dos propuestas.

A pesar de ser un problema de extrema gravedad, existe poca discusión sobre las raíces de la insatisfacción con los partidos, y las proposiciones teóricas ayudan a estimular, estructurar y ampliar la investigación empírica en partidos políticos que permitan iniciar de facto reformas que reduzcan la crítica. La gran variación de tipos de partidos existentes, la selección de sus hipótesis, han restringido su aplicabilidad e incluso su relevancia para muchas facetas del comportamiento de los partidos (Montero, Gunther, Linz, 2007). Así, este trabajo sigue los estudios que exhortan al acercamiento de los actores protagonistas, a nuestro objeto de estudio, para conocer de primera mano el contexto en el que se forma escenario partidario y acceder realmente a conocer qué piensan sobre sus propios espacios de participación y sobre cómo se organizan en su interior, quienes lo habitan. Igualmente, ante el ineludible fomento de prácticas democráticas que acaben con los comportamientos que provocan la desafección ciudadana y la desconfianza en el sistema democrático actual, las herramientas que se presentan se ponen al servicio de partidos y organizaciones políticas, con el objetivo de ampliar las posibilidades de recuperar la dignidad en la acción política. Se trata de tomarse en serio la llamada regeneración democrática<sup>34</sup>.

En concreto, se presenta un análisis de los espacios públicos de las organizaciones mediante una “Evaluación de la Participación interna en Partidos Políticos” y, a continuación, recomendamos iniciar un proceso de mejora de la misma que enriquezca, modernice su organización, mediante el establecimiento de una segunda herramienta: un “Sistema de Indicadores de Calidad”. Es decir, estas dos mecanismos, complementarios e independientes entre sí, favorecerán la participación, a través de una mejor organización, con el objetivo de materializar una democracia de facto, que asegure una cultura democrática de calidad en el interior de los partidos. A continuación, explicamos las motivaciones y el alcance de estos dos mecanismos.

### 5.1 Evaluación del Proceso de Participación en Partidos Políticos (EP4).

El objetivo de EP4 es iniciar un análisis sobre la acción política de la organización y que permita observar su propia conducta, así como los significados culturales que se han construido en su interior. Tras revisar la importancia del fomento de la participación a través de la dinamización de las esferas públicas de los partidos, esta herramienta evaluativa permitirá iniciar una reflexión profunda sobre dicha problemática, y ayudará a comprender el grado de satisfacción de la militancia sobre la eficacia de la organización, o si, al menos en lo que a participación se refiere, cumple las aspiraciones de quienes forman el proyecto político del partido.

34 “¿Quieres saber por qué “la regeneración democrática” es un cuento chino?” Pallete, F en el blog de Asociación Calidad y Cultura democráticas: <http://www.ccdemocraticas.net/la-regeneracion-democratica-es-un-cuento-chino/>



### 5.1.2 Dimensiones del modelo.

Hemos identificado los elementos cuyas dimensiones pueden ampliar el concepto y las formas de participación dentro de un partido. Cada una de ellas, engloba las características básicas que definen una esfera pública: un sistema político-informativo de calidad, públicos proactivos, procesos constantes de deliberación, y una arquitectura organizativa descentralizada. Es decir, los ámbitos escogidos permiten identificar los incentivos a la participación, el papel del militante en el partido y la distribución del poder como elementos básicos para el mantenimiento de una democracia interna, y contrapesos a la Ley de Michels. Asimismo, nos permitirán observar en qué medida los partidos políticos rompen o no sus relaciones jerárquicas, la concentración de poder, o las posibilidades de fiscalizar la acción política que el partido proyecta a la sociedad.

A continuación exponemos la información que podemos extraer del análisis de las dimensiones, a modo de guía para investigador o investigadora que lleve a cabo la práctica de esta herramienta.

#### **(a) Información.**

Como hemos analizado en este trabajo, esta es una de las premisas necesarias para poder hablar de calidad de la esfera pública. Resulta indispensable tener un óptimo acceso a la información para:

- Mejorar la confianza entre los miembros de la propia organización así como con la sociedad en general.
- Mejorar el nivel y la voluntad de rendición de cuentas y asunción de responsabilidades por parte de los miembros de la organización.
- Mejorar el nivel de honestidad de sus miembros a la hora de llevar a cabo las tareas que envuelven a su quehacer diario.
- Mejorar las posibilidades de participar en libertad e igualdad de derechos a toda la comunidad, formar opiniones libres.
- Mejorar las competencias de los participantes para tomar las mejores decisiones y facilitar la capacidad de discernir a los miembros de la organización.
- Mejorar el empoderamiento de los participantes, favorecer su autonomía y una mayor gobernanza para influir en la construcción de la institución a un mayor número de personas y deseos colectivos.
- Mejorar el nivel de transparencia del partido, y la forma en las que éste permite realizar un control de la acción de gobierno, así como crear valor económico o social a partir de los datos públicos ofrecidos libremente por la organización.
- Mejorar la vigilancia y fiscalización de la militancia sobre la acción política y la



corrupción.

- Mejorar las dimensiones de la agenda de trabajo de la organización, es decir, ampliar la variedad de temas sobre los que la información disponible permite deliberar.

### **(b) Deliberación.**

A través del análisis de esta dimensión se analizarán las interacciones que forman las diferentes esferas públicas del partido, los intercambios dialógicos que se producen en los espacios de discusión o participación de los que dispone la organización. El objetivo de este análisis será valorar en qué medida la deliberación interna permite:

- Mejorar la identificación de problemas de la organización, conocer sus necesidades, una mejor y más rápida búsqueda de soluciones, o la ejecución de acciones y su evaluación de manera más controlada.
- Mejorar el nivel de prácticas colaborativas, las acciones desarrolladas tras un debate previo, y así el nivel de autogestión, o la especialización de los participantes así cómo la fluidez de las corrientes de opinión.
- Mejorar la permeabilidad de estos espacios, el número de interacciones que se producen. Observar, en este sentido, si lo que se produce entre sus miembros es solo una mera transmisión o un diálogo entre sus miembros.
- Mejorar la capacidad de negociación y entendimiento que se genera entre los miembros.
- Analizar si la toma de decisiones dentro del partido es más o menos participada e inclusiva.
- Mejorar la adecuación de las infraestructuras para que se produzca la deliberación.
- Mejorar el desarrollo de la libertad a la hora de votar, organizarse, reunirse, o protestar dentro del interior del partido.

### **(c) Estructura.**

Es la tercera dimensión que proponemos para observar en qué medida se cumple o no y en qué medida, la mencionada Ley de Michels. Reflexionar sobre esta dimensión permitirá:

- Mejorar la centralidad, verticalidad u horizontalidad de la estructura del partido, así como el grado de concentración de poder.



- Mejorar la jerarquía de responsabilidad y los distintos niveles de comunicación dentro de una organización.
- Mejorar la productividad de la organización, sobre los proyectos, planes e iniciativas que se pretendan poner en marcha.
- Mejorar las capacidades únicas del individuo, tales como la iniciativa y la eficacia y no sólo los roles y las responsabilidades.
- Mejorar jerarquía de responsabilidad y crea los distintos niveles de comunicación dentro de una organización la creación de un entorno creativo, pues la suma de ideas cuando entra en interacción con otras provoca que surjan las sinergias, las sorpresas.
- Mejorar el grado de deslocalización de la organización y la flexibilidad de la misma a la hora de permitir una mayor expansión y a la hora de establecer relaciones con organizaciones ajenas.

### **5.1.3 Metodología y Aplicación.**

El modelo de evaluación propone un contacto directo con nuestro objeto de estudio a través del diálogo. Esta metodología permitirá una evaluación exhaustiva de cada una de las dimensiones apuntadas, mediante una serie de grupos de discusión o focus groups cuya realización ayudará a la organización a identificar las áreas dentro del ámbito de la participación a las que pueden comprometerse públicamente a mejorar.

#### **(a) Focus Group.**

Elegimos esta técnica por ser un método cualitativo que permite reunir un conocimiento profundo, recoger actitudes, preferencias y opiniones de los participantes a lo largo de un tiempo, y permite conocer las tendencias que dentro de la comunidad del partido giran en torno al proceso de participación. Estas conversaciones se realizarán en varios niveles:

- Altos cargos.
- Cargos intermedios.
- Militancia.
- Juventudes.
- Simpatizantes.





Esta selección acota las diferentes categorías de representación dentro de un partido político, aunque su selección podría variar en función del partido que se preste a iniciar el proceso de reflexión que planteamos. Normalmente, estos actores no suelen relacionarse entre ellos, ni mezclarse periódicamente, por lo que esta técnica plantea la oportunidad de recoger las diferentes sensibilidades existentes respecto al funcionamiento interno del partido y de conectar a los mismos, favoreciendo el conocimiento mutuo y, a la vez, pone en relación y, desde perspectivas diferentes, las tendencias y contextos sobre el que circula el proceso de participación.

Se realizarán 15 grupos de discusión en total, 3 con cada uno de los sectores elegidos (uno por dimensión). Las cuestiones apuntadas en cada dimensión y los elementos que pueden convertirse en áreas de mejora, deberán ser parte de las conversaciones y servirán de base al investigador/a para guiar el debate y asegurar que todas las áreas serán puestas a debate por la interacción del grupo, en una dinámica en la que los participantes se sientan cómodos, libres de hablar y comentar sus opiniones.

### **(b) Informes.**

Durante los encuentros, se harán notas y transcripciones de cada conversación que, a su vez, serán grabadas en audio o vídeo, y traducidas en un informe detallado por cada uno del análisis de cada uno de los grupos realizados. Elaborados los informes correspondientes a cada uno, es tiempo de compartir las tendencias de la situación de cada una de las dimensiones analizadas.

### **(c) Puesta en común de resultados.**

Este momento es una oportunidad para que diferentes facciones o sectores del partido mantengan un encuentro cara a cara y compartan sus impresiones sobre el proceso de participación interna de la organización que ellos mismos construyen. Aquí pueden tener lugar divergencias y/o conflictos, y se comprobará si todos comparten la misma visión y misión sobre el partido en el que militan. Esta puesta en común termina una vez se alcance un consenso sobre su evaluación. En este punto, surge, igualmente, la posibilidad de tomar la decisión de comprometerse sobre en qué medida van a mejorar el proceso de participación, sobre cómo se va a llevar a cabo esa mejora y sobre todo, sobre cuál será el primer aspecto a mejorar. Se trata de decidir cuál será el primer objetivo a alcanzar para empezar con la puesta en marcha de un Sistema de Indicadores de Calidad (SIC).



## 5.2 Sistema de Indicadores de Calidad democrática (SIC).

El análisis de la participación dentro de las esferas públicas de los partidos no es sencillo y plantea cuestiones complejas, cualitativas, abstractas, en muchos casos subjetivas, o relativas a problemas sistémicos dentro del funcionamiento interno. Medir o controlar su calidad presenta dificultades debido al gran número de variables que giran en torno al significado de participación y de calidad. Dada la complejidad de la cuestión a valorar recomendamos, para llevar a la práctica la voluntad de su mejora con éxito, la elaboración de un Sistema de Indicadores de Calidad (SIC), ad hoc. Este método es una potente herramienta de análisis a través de la cual la organización podrá establecer su propia agenda de calidad democrática. Ayudará a mejorar permanentemente su competencia en la coordinación de equipos humanos, el análisis de situaciones complejas, el establecimiento de metas y objetivos, la toma de decisiones, la concreción de tareas a realizar, el establecimiento de planes de acción, seguimiento y control, y a comprometerse, tanto interna como externamente, con un objetivo de mejora continua.

El requisito necesario para poner en funcionamiento esta herramienta es poner el foco en aspectos concretos. Es decir, el reto será consensuar un objetivo de mejora RElevante, Específico, ALcanzable, MENsurable y TEmporal (regla nemotécnica: REALMENTE). A partir de su formulación, el partido podrá comenzar a construir ese Sistema de Indicadores de Calidad, empezar a imaginar el/los indicador(es) concreto(s) que le corresponderá construir, y hacer el seguimiento, a lo largo del tiempo, de cómo se van acercando o separando del objetivo propuesto.

SIC, por tanto, es el componente operativo que se propone para poner en práctica la mejora de la democracia interna. Es el CÓMO del que se pueden servir los partidos políticos para recuperar la inspiración en las formas de hacer política que los tiempos exigen<sup>35</sup>.

### 5.2.1 Una herramienta de empoderamiento.

SIC plantea un protocolo de actuación que contribuye a la modernización de las formaciones políticas tradicionales y a la mejora de las de nueva creación ayudando a comprender y gestionar los procesos de transformación organizativa de una manera sencilla: ofrece técnicas muy conocidas, contrastadas, de fácil manejo cuando se dominan, y útiles para abrirse camino en un contexto complejo, como es el de las organizaciones políticas. Su origen lo encontramos en la experiencia acumulada en el campo de la Administración

35 "No se trata ni de persuasión, ni de retórica ni de incentivos externos... se trata de inspiración. Si la ejemplaridad se nutre de las causas, es en las formas (en el CÓMO) donde acredita su coherencia y su autenticidad". Extracto de "La ejemplaridad en política", Antonio Gutiérrez-Rubí: <http://www.gutierrez-rubi.es/2014/09/15/la-ejemplaridad-en-politica/>



y Dirección de Empresas, disciplina en la que ya a principios de los años 80 comienza a estudiar el proceso de transformación organizativa que desencadenan las TICs<sup>36</sup> que ahora se pone al servicio de las organizaciones políticas<sup>37</sup>.

### **(a) Una iniciativa interna.**

La puesta en marcha de este método ha de surgir del interior de la organización. Esta ha de estar convencida de que quiere transformar su *modus operandi* de cara a mejorar sus procesos de trabajo. La voluntad de mejorar debe surgir, no sólo por la presión social externa sino por motivaciones propias, exigidas por militancias críticas e incluso por mero instinto de supervivencia de los partidos. No estamos, por tanto, ante una propuesta de evaluación sino de autoevaluación, autoexigencia, y autocrítica. El método SIC es, por tanto, sinónimo de iniciativa para disponer de los medios necesarios que permitan al partido:

- a. Marcarse unos objetivos.
- b. Anunciarlos a través de un compromiso dentro y fuera de sus organizaciones.
- c. Tomar medidas para corregir o afinar el trabajo hasta alcanzar el objetivo.

Y que estos demuestren así que:

- a. Tienen voluntad de mejorar su actividad.
- b. Han identificado áreas de mejora.
- c. Han determinado en qué grado o cuantía quieren solucionarlos.
- d. Se han marcado unos plazos para cumplir el objetivo.
- e. Sabe analizar, en caso de incumplimiento, los motivos de la desviación objetivo mal establecido y/o ejecución ineficiente de medidas previstas).
- f. Deja preparado el camino de la mejora y marcará nuevos objetivos.

36 Alvin Toffler (La tercera ola, 1980) y John Naisbitt (Megatrends, 1982) fueron dos de los más renombrados divulgadores de la entonces incipiente preocupación por la transformación "de las jerarquías a las redes", un fenómeno en la estela de las aportaciones teóricas al campo de la toma de decisiones en las organizaciones humanas debidas al economista, politólogo y sociólogo Herbert Simon (1916-2001), premio nobel de Economía.

37 Gutiérrez-Rubí Otro modelo de partido es posible [<http://www.gutierrez-rubi.es/wp-content/uploads/2013/05/Otromodelodepartidoesposible1.pdf>], José Antonio Gómez Yáñez, profesor de sociología de la Universidad Carlos III, se expresa en clave de ciencia política, siendo sus fuentes las propias de la literatura sobre partidos. Lo que aprovechamos para exponer, aunque sea a pie de página, la necesidad de superar la indisimulada prevención con que, en nuestra opinión, se observan no tanto los teóricos (que también) cuanto las personas de acción en ambos campos: desde la empresa hacia la política y viceversa. El método SIC/P, nacido en esta particular tierra de nadie, aspira a colaborar en la construcción de puentes entre unos y otros.



Trabajar a través de la puesta en práctica de los procedimientos que se derivan de este método ayudará a mejorar las competencias, las aptitudes, y las destrezas de quienes forman el partido, permitiendo aprovechar así los recursos de capital, organización y trabajo disponibles del partido. SIC se plantea así como una herramienta de empoderamiento, ya que envolver a toda la comunidad que forma parte de la organización es condición y consecuencia de su aplicación.

### **(b) Un día y medio de trabajo.**

La primera actuación SIC tiene una duración aproximada de 32 horas de trabajo, con un equipo compuesto por entre 6 y 10 personas<sup>38</sup>, capaces de contagiar de este método al resto de la organización. Se trata de elegir entre mujeres u hombres no por su cargo dentro del partido sino por los conocimientos que posean sobre la meta que van a analizar. Es su talento, son sus conocimientos y su capacidad para trabajar en equipo los criterios a utilizar, nunca su situación jerárquica dentro de la organización.

En ese tiempo SIC enseña a combinar dinámica asamblearia, capacidad de debate y consenso, responsabilidad ejecutiva y compromiso público. Estos son los 4 ejes en los que se basa el método:

- a. Identificación de influencias dominantes que pueden poner en peligro o favorecer la consecución del objetivo de mejora.
- b. Selección de Factores Críticos de Éxito, objetivos que necesariamente se han de alcanzar para poder llegar al objetivo final.
- c. Enumeración de tareas, plazos de cumplimiento, asignación de responsabilidades y planes de seguimiento y control.
- d. Diseño e implementación del sistema de indicadores de calidad que permitan de manera visual, transparente e inmediata saber en qué estado se encuentra el partido en su proceso de mejora para ser una institución digna de merecer la confianza de la ciudadanía.

38 Notas sobre la composición del equipo SIC (véase Guía "Por la credibilidad y el prestigio de la política. Una recomendación CCD" En representación de: La idea de acudir "en representación de" debe quedar desterrada. Un equipo de trabajo para llevar a cabo una actuación SIC/P no es una reunión de coordinación entre diferentes órganos del partido. Es una reunión de personas con capacidad de análisis y síntesis, dotes intelectuales, conocimientos, y habilidades para trabajar en equipo. Jerarquía: Debe dejarse colgada en el perchero, antes de entrar en la sala de trabajo, aunque entre las personas seleccionadas existan relaciones de dependencia en la organización del partido. En caso de que así sucediera, durante los debates el asesor debe impedir cualquier forma de hacer valer las relaciones jerárquicas entre los miembros del equipo. Incluso si, como sucede con cierta frecuencia, el patrocinador es la máxima autoridad, en el día a día del partido, de parte o de todos los miembros elegidos por él. Dentro de la sala de trabajo SIC/P, el patrocinador no es jefe de nadie; es un miembro del equipo con ideas, talento, sentido común y dotes para trabajar en equipo como todos los demás. Nunca, bajo ninguna circunstancia, debe aceptar el asesor que esta norma sea transgredida.



### (c) Procesos.

¿Cuándo acaba la actuación SIC?. Se trata de la implantación de un nuevas prácticas para la definición y el establecimiento de planes de acción cuyo desarrollo, consecuentemente, ha de ser evaluado y corregido con la regularidad que en cada caso se estime necesaria. No se trata de alcanzar un ideal, o una foto fija que presente un horizonte perfecto: se trata de cubrir etapas, día a día, desde las 8 de la mañana del día siguiente a su puesta en marcha. SIC, por tanto, ofrece procesos, no resultados: procesos que ayudan a recorrer un nuevo camino desde la convicción de que la democracia es un proceso, no un estado de perfección. Estos procesos generarán formas de hacer que favorecerán una cultura democrática a través de la mejora continua de sus procedimientos pues, forzará a actuar de forma responsable pues, este método es también sinónimo de trabajar con rigor y demostrarlo públicamente. En definitiva, a través del compromiso público que la organización adquiere al poner en marcha SIC, su acción política tenderá a mejorar de manera continua a través de un ejercicio de ejemplaridad, digno de confianza.

#### 5.2.2 Los indicadores.

Un 'indicador de calidad', por tanto, no es una medida que indique cuánto nos apartamos de la perfección, ni un límite que no deba transgredirse; ni una advertencia sobre la proximidad de un peligro: sólo informan de un propósito adoptado libre y soberanamente<sup>39</sup>. El partido ha de ser capaz de comunicar que se ha comprometido a mejorar en un punto concreto en un periodo de tiempo determinado. Al mismo tiempo, tanto el propio partido como el resto de la sociedad podrán seguir la evolución del mismo, desplegando para esa comunicación todos los recursos disponibles: medios digitales o analógicos, medios de comunicación, o las herramientas y canales que el partido disponga y considere oportunas para ello. Es decir, SIC es una forma por la que la organización política comunica o anuncia la etapa en la que su organización se encuentra en el proceso de mejora de su funcionamiento interno. Es la parte visible, comunicacional y mediática de la propuesta. Si esta etapa se obvia, la actuación SIC carece de sentido.

Cada militante, cada ciudadano podrá seguir el proceso de consecución de ese objetivo de mejora interna a través de la construcción, visualización y comunicación de indicadores, en este caso, relacionados con las dimensiones que envuelven al proceso de participación.

39 Véase: La guía para la aplicación de SIC: "Por la credibilidad y el prestigio de la política. Una recomendación CCD" <http://www.ccdemocraticas.net/la-regeneracion-democratica-es-un-cuento-chino/>



### 5.2.3 Sellos de Calidad.

El método SIC imagina una arquitectura institucional compuesta por entidades que practican tanto el anuncio o estreno de nuevas medidas legales como el mantenimiento y conservación de lo conseguido. La vocación por lo normativo de las organizaciones, no justifica la necesidad de comprobar cómo se está llevando a cabo la acción política y, sobre todo, el estudio sobre el modo de mejorarlas. Este punto se refiere, por tanto, a la calidad de los procesos organizativos, más allá no sólo de la transparencia<sup>40</sup>, sino también de las leyes, normas, estatutos, disposiciones, sanciones por incumplimiento de los mismos.

Los sellos de calidad actuarán a modo de símbolos que hablarán de quiénes están comprometidos y quiénes no, y en qué medida, en la carrera por mejorar sus procesos de trabajo y con el fin de elaborar los servicios que la sociedad demanda de los partidos. Se trata, en definitiva, de simbolizar y conseguir que SIC pase a formar parte del imaginario colectivo señalando a los partidos políticos que inicien la senda de la mejora continua a través de Sellos de Calidad Democrática. El objetivo es que estos sellos, actualmente en diseño, lleguen a ser tan habituales como hoy lo son miles de símbolos internacionales que nos informan a diario en los aeropuertos y las playas, por carretera o en las calles de pueblos y ciudades<sup>41</sup>. Estas marcas ayudarán a distinguir entre tres tipos de partidos:

- (a) Los que practican la mejora de sus procesos internos de trabajo.
- (b) Los que tienen previsto hacerlo.
- (c) Los que no se lo plantean.

Se entiende así la calidad como un compromiso con el futuro y un voluntad de organizarse para acercarse a él, con firmeza, para caminar con seguridad hacia un lugar al que solo nos acercamos, paso a paso.

40 Los partidos no pueden obviar la puesta en práctica de las recomendaciones para un Gobierno Abierto que permiten poner en público quién ha hecho qué, en qué momento, y con qué recursos. A pesar de ser una condición necesaria, no es suficiente. Mientras la transparencia es una cualidad exigible que dificulta comportamientos corruptos, la calidad es un compromiso deseable que favorece la confianza mutua entre ciudadanos y partidos políticos. Remarcar esta cuestión para hablar de SIC, no es baladí. La transparencia es obligada, pero es solo una herramienta más, no la definitiva: permite poner luz y taquígrafos sobre el pasado, pero no exige responsabilidad; aporta datos abiertos que han de ser estudiados, analizados para que a través del conocimiento podamos plantearnos cómo afrontar el futuro. La lucha contra la opacidad y censura institucional explotó con el nuevo paradigma informativo que visibilizó el fenómeno Wikileaks (Sampedro, 2014) y que ha favorecido, con ayuda nuevamente de las TICs, que hoy la transparencia sea una cualidad exigible, inexcusable.

41 "Queremos llenar España de semáforos" <http://www.ccdemocraticas.net/la-calidad-bien-entendida-y-6/>



### 5.2.4 Beneficios de SIC.

Los beneficios que ofrece este método resultan fundamentales para revertir la actual crisis democrática y la situación de desafección y de desprestigio hacia el ejercicio de la actividad política. La potencia de SIC favorecerá no sólo a los propios partidos, u organizaciones políticas que lo pongan en marcha, sino a la ciudadanía en general y a la propia democracia como sistema de convivencia. No obstante, SIC no es la fórmula mágica. Por ello, ante todo, es obligado plantearse las posibles conexiones entre cada propuesta y el resto de las soluciones en marcha.

#### **(a) Para el partido.**

- Cohesión interna.

Anunciar la puesta en marcha de SIC mejora la cohesión interna de la comunidad partidaria, así como la imagen que las militancias críticas proyectan sobre sus propias organizaciones.

- Adaptación al entorno.

Igualmente, SIC amplía las posibilidades de interpretación y adaptación al entorno y una mejora sustantiva y cualitativa de su cultura organizativa, al permitir un análisis complejo y sistemático sobre la organización de manera rigurosa. Es decir, SIC aporta la satisfacción que produce el llevar la organización al día.

- Reconocimiento y legitimidad pública.

A nivel externo, SIC va de la mano de un aumento del reconocimiento público y de una mayor aceptación de la ciudadanía, una mayor legitimidad pública, y por tanto, mejores expectativas electorales. Así, la puesta en marcha de SIC provoca un aumento de los niveles de credibilidad pública, favoreciendo una recomposición de la responsabilidad que conlleva el ejercicio de una actividad pública de manera ejemplar.

#### **(b) Para la ciudadanía.**

- Mayor control sobre partidos y organizaciones políticas.

Un Sistema de Indicadores de Calidad facilita a la ciudadanía una mejor disposición para exigir a los partidos que informen de sus objetivos, que muestren el trabajo de los fines y medios de su acción política, justifiquen sus acciones y así demandar una real fiscalización de cuentas.

- Mayor autonomía y cultura cívica.



SIC ofrece un mayor control sobre las instituciones, pues al obtener un mayor conocimiento sobre ellas, se aumentan las posibilidades de abrir vías de colaboración en intervención cívica. Es un método que favorece una mejor canalización de la participación y se convierte en una herramienta más que puede servir al aumento de las competencias de la ciudadanía como sujeto político.

### **(c) Para la democracia.**

- Fortalecimiento institucional.

Los beneficios para la propia democracia como sistema de convivencia son sustanciales, pues a través del ejemplo y la responsabilidad de las prácticas que genera SIC, se producirá un fortalecimiento institucional imprescindible para afrontar los retos a los que se enfrenta el sistema democrático en general, y los partidos y organizaciones políticas en particular.

## **6. El papel de la ACCD.**

La ACCD se ofrece a acompañar a las organizaciones políticas y a las instituciones y organizaciones que conforman el entramado democrático en su camino a afianzarse como organización, con independencia de cualquier poder económico así como político, pues este es el principal e irrenunciable activo profesional de la Asociación. La ACCD ofrece su apoyo a los partidos y formaciones políticas que decidan implantar métodos y técnicas de mejora de la calidad en el seno de sus organizaciones. Su objetivo es ayudar a los propios partidos a formarse en la aplicación del método así como a difundir los avances conseguidos, a lo largo y ancho de la sociedad.

El éxito de la ACCD radicará en que toda organización que inicie este camino de mejora y compromiso público, deje de necesitar formación, preparación o asesoría y pueda por sí misma organizarse de manera eficaz y eficiente para el cumplimiento de su agenda democrática.

Su papel, por tanto, es el del profesional externo que ayuda al político a identificar posibles mejoras en los procesos de su organización, en función de los objetivos estratégicos que persiga el partido<sup>42</sup>. Para ello, desde la ACCD se ha elaborado una guía titulada "Por la credibilidad y el prestigio de la política. Una recomendación CCD". Este manual de actuación, a punto de publicarse en forma de libro, podrá considerarse, también, como instrumento de divulgación para la ciudadanía en general así como recurso o material de enseñanza y estudio por parte de las iniciativas universitarias especializadas en estos asuntos.

42 En <http://www.ccdemocraticas.net/dialogo-sobre-calidad-democratica/> se reproduce el diálogo que mantienen ambos, político y asesor, sobre calidad y partidos políticos.





La ACCD, igualmente, recaba la participación activa de los ciudadanos y anima a unificar esfuerzos y optimizar recursos tras la explosión de iniciativas dirigidas a mejorar la democracia.

## **7. Notas finales.**

Durante el desarrollo de este trabajo se han mantenido reuniones con diversos partidos y organizaciones políticas con el objetivo de poner en práctica la aplicación de la evaluación del proceso de participación interna y la puesta en marcha de su mejora a través de SIC. La experiencia extraída de estos encuentros nos invita a pensar sobre las posibilidades sobre el terreno, que las herramientas que ofrecemos tienen para ser adheridas a la forma de hacer en política.

- Interés.

Los encuentros realizados hasta ahora indican que hay interés por iniciar procesos de mejora en el seno de los partidos. Se reconoce como una necesidad extendida y generalizada el introducir nuevas formas de actuar que permitan regenerar la actividad política y por tanto, se entiende SIC como un método imprescindible tanto para partidos tradicionales, como para partidos y organizaciones tradicionales en ascenso.

- Contexto óptimo.

En este sentido, existe un consenso entre los interlocutores de que el contexto actual y los dos grandes periodos electorales que se avecinan en 2015<sup>43</sup>, dibujan una ocasión excepcional que anima a su aplicación. A nivel interno, no obstante, puede que no sea percibida así por la élite o el aparato de partido, pues produce cierto temor a la pérdida de poder, pero sí lo asumen las militancias críticas.

- Publicidad que puede traducirse en votos.

SIC se percibe como una forma dará visibilidad y publicidad al partido, lo cual se reconoce como un gran beneficio y como palanca que favorecerá su protagonismo en positivo. Se entiende así como un incentivo para recuperar la confianza y legitimidad pública y en consecuencia, para abrir la posibilidad de recabar un mayor número de votos.

<sup>43</sup> En Mayo, 2015, se celebran elecciones autonómicas y municipales en España y en Noviembre de este mismo año se convocan elecciones generales.



## 7.1 Barreras de entrada.

Igualmente, la experiencia recogida en las conversaciones mantenidas, nos lleva a afirmar que el sentido común siempre nos puede jugar una mala pasada ya que, a pesar de que una actuación SIC se compone de una serie de pasos naturales, no es fácil, a priori, argumentar su validez. Las dos columnas del siguiente cuadro extraído de la guía para la aplicación SIC “Por la credibilidad y el prestigio de la política. Una recomendación CCD”, delimitan el significado de lo que nunca debe entenderse cuando hablamos de Sistema de Indicadores de Calidad democrática.

**Tabla 1.** Sistema de Indicadores de Calidad Democrática

<b>ENFOQUE TRADICIONAL</b>	<b>PROPUESTA ACCD</b>
Lo que suelen entender quienes nos oyen hablar de CCD/SIC. O, dicho de otro modo, esta columna representa el aspecto que tiene la “zona de confort intelectual” de quien nos oye (pero no nos escucha)	Lo que intentamos transmitir y, al parecer, no lo conseguimos del todo. Estos son los mensajes inmanentes a la mentalidad CCD/SIC cuya emisión debemos mejorar para que quien nos escuche entienda lo que queremos transmitirle
Estándares a cumplir.	Objetivos de mejora que uno se marca.
Los estándares vienen dados.	Los estándares se buscan.
Se trata de alcanzar un “ideal” establecido.	Lo importante es el “proceso” de mejora.
Se llega a la meta.	Se cubren etapas.
El futuro se diseña.	El futuro se construye.
Autoridad externa al partido.	Iniciativa interna.
Transparencia del pasado.	Compromiso con el futuro.

**Fuente:** Elaboración propia.

Esta percepción inicial errónea se suma a las barreras de entrada a superar a la hora de introducir el método en organizaciones, y que suponen las mayores resistencias a superar para la aceptación de SIC. En general y, hasta ahora, se identifican cinco barreras de entrada como principales:



**(a) Zona de confort.**

La zona de confort intelectual demuestra lo diferente que es escuchar de oír. La expresión “indicadores de calidad”, lleva a pensar a nuestros interlocutores (como veíamos en el cuadro anterior) que la ACCD ofrece estándares a cumplir o que pretende erigirse como auditoría externa.

**(b) Pensar por cuenta ajena.**

Observamos que es difícil encontrar dentro de las organizaciones, personas decididas a asumir el “riesgo” de tomar la iniciativa y comenzar a aplicar herramientas o métodos que no hayan sido usado por otras antes. A pesar de que, desde la política, es común escuchar que ante la situación de crisis actuales se necesitan “nuevas formas de hacer” o “encontrar soluciones audaces” que reviertan la crisis democrática actual.

**(c) Somos diferentes.**

“Los partidos somos diferentes a cualquier otro tipo de organización”. Este es uno de los argumentos de rechazo a SIC que nos hemos encontrado en nuestras entrevistas. Sin embargo, pensamos que “en todos sitios se cuecen habas” y que un partido es igual que cualquier otra organización en la que sus miembros comparten objetivos comunes. En este sentido, creemos que este argumento solo trata de ocultar las aspiraciones legítimas y las luchas de poder que se descubren en su interior.

**(d) Fervor endogámico.**

Observamos que existe un rechazo habitual por parte de los partidos a las iniciativas, consejos, advertencias, métodos en este caso que llegan desde el exterior. Y más aún si la iniciativa recomendada procede del ámbito de la Administración de Empresas. Existen prejuicios serios en este sentido, debido a la falta de conocimientos sólidos sobre la importancia de nutrirse de esta disciplina científica para trasladar la innovación empresarial al ámbito civil y público y viceversa. No obstante, en general, existe un rechazo sistemático a todo lo que venga del exterior del partido, a pesar de que SIC solo puede tener éxito si se implanta como una iniciativa interna.



## 7.2 Otras consideraciones.

A pesar de las barreras de entrada que hemos encontrado y las que pueden surgir, pensamos que el mayor riesgo surge a la hora de hacer público el compromiso. Para ello, quizás los partidos simplemente han de comenzar proponiéndose objetivos significativos, pero sencillos, que no impliquen rupturas internas o un riesgo fuerte al aparato.

Igualmente, convenimos que la comunicación de la iniciativa no sólo a los partidos sino a la sociedad en general ha de ser intensificada. En este sentido, y como parte de este trabajo vivo, se está desarrollando e iniciando acciones mediante el desarrollo de un plan de comunicación que envuelva a todos los implicados en el proceso de mejora democrática y para que esta iniciativa sea conocida y apoyada no sólo desde los partidos sino también por la ciudadanía en general.

### 7.2.1 Sí se puede.

La exigencia de ejemplaridad, honestidad y responsabilidad entre quienes realizan actividad política y modelan nuestras instituciones es, repetimos, hoy una demanda social de primer orden, fundamental para acercar los vínculos entre representantes y representados. Hacer de esta exigencia una realidad es el objetivo de este proyecto y, para su desarrollo, en definitiva, solo se necesita poner los medios necesarios para ello, una buena dosis de valentía para asumir que el futuro no está escrito y, sobre todo, una decidida voluntad política, comprometida con iniciar el proceso de profundización democrática que los tiempos exigen.

## Bibliografía.

Bauman, Z. (2000). *Em busca da política*. Zahar.

Benkler, Y. (2006). *The wealth of networks: How social production transforms markets and freedom*. Yale University Press. (Cap. 5, 6, 7)

Blanco, V. F. S. (2014). *El Cuarto Poder en Red: Por un periodismo de código libre*. Editorial Icaria.

Castells, M. (Ed.). (2006). *La sociedad red: una visión global*.

Cazorla, J. (1992). *Del clientelismo tradicional al clientelismo de partido: evolución y características*. Institut de ciències polítiques i socials.



Dahlgren, P. (2012). Mejorar la participación: la democracia y el cambiante entorno de la web, en Innerarity, D. y Champagne, S. (eds.): *Internet y el futuro de la democracia*. Barcelona, Paidós, pp. 45 – 67.

De la Cueva, Javier. (2013). Innovación y conocimiento libre: cuestiones morales y políticas. *Isegoría. Revista de filosofía moral y política*, número 48, 2013, pp. 51-74. Documento accesible en línea. ISSN: 1130-2097.

De la Cueva, Javier. (2012). Internet como entorno de la opinión pública: envolviendo los derechos fundamentales en derechos ordinarios. *Revista Internacional de Pensamiento Político*, vol. 7, 2012, pp. 93-115. ISSN: 1885-589X.

De la Cueva, J. (2012). Praeter Orwell: Sujetos, acción y open data ciudadana. *Argumentos de Razón Técnica*, número 15, 2012, pp. 13- Documento accesible en línea. ISSN: 1139-3327.

De la Cueva, J. (2012). Metodología y codificación de la acción micropolítica. *Acciones políticas ciudadanas en internet*. Trabajo de Investigación. Máster en Estudios avanzados en Filosofía. Madrid: Universidad Complutense. Documento accesible en línea.

De Miguel, J. M., & Martínez-Dordella, S. (2014). A New Index of Democracy. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, (146).

Domingo, D., Quandt, T., Heinonen, A., Paulussen, S., Singer, J. B., & Vujnovic, M. (2008). Participatory journalism practices in the media and beyond: An international comparative study of initiatives in online newspapers. *Journalism practice*, 2(3), 326-342.

Duverger, M. (1987). *Los partidos políticos*. Fondo de Cultura Económica, México (versión original 1951).

Echeverría, J. (2012). ¿Democracia en internet?, en Champeau, S. y Innerarity, D. (comps.). *Internet y el futuro de la democracia*, pp. 179-199. Barcelona: Paidós.

Fortes, B. G. (2010). *Calidad de la democracia española: una auditoría ciudadana*. Editorial Ariel.

Freidenberg, F. (2006). Democracia interna: reto ineludible de los partidos políticos. *Revista de Derecho Electoral del Tribunal Supremo de Elecciones*, San José de Costa Rica, (1).

Freidenberg, F. (2007). *¿Qué es la democracia interna? Una propuesta de redefinición conceptual*, documento del Instituto de investigaciones jurídicas de la UNAM, México.

Gutiérrez-Rubí, A. (2011): *Otro modelo de partido es posible*.

Hardt, M., & Negri, T. (2002). *La multitud contra el Imperio*.



Ibáñez, J. (1979). *Más allá de la Sociología: El grupo de discusión: teoría y crítica*. Siglo XXI de España Editores.

Katz, R. S., & Mair, P. (2004). El partido cartel.: La transformación de los modelos de partidos y de la democracia de partidos. *Zona Abierta*, (108), 9-42.

Kirchheimer, O. (1989). El camino hacia el partido de todo el mundo, en Lenk, La Palombara, Joseph & Weiner, Myron (eds.) (1966), Política.

Lafuente, A. (2007). Los cuatro entornos del procomun. *Archipiélago. Cuadernos de Crítica de la Cultura*, noviembre 2007, número 77-78, pp. 15-22. Disponible en: [http://digital.csic.es/bitstream/10261/2746/1/cuatro\\_entornos\\_procomun.pdf](http://digital.csic.es/bitstream/10261/2746/1/cuatro_entornos_procomun.pdf)

Lezaun, J. (2010). *Demo for Democracy*. Prototyping prototyping conference, issue number zero. Disponible en: <http://limn.it/demo-for-democracy/>

Linz, J. J., Günther, R., & Gibert, J. R. M. (2007). *Partidos políticos: viejos conceptos y nuevos retos*.

Manuel Maroto, Victoria Anderica, Suso Baleato, & Miguel Ongil. (2013). *Qué hacemos con la financiación de los partidos*. Ediciones AKAL.

Medero, G. S. (2011). La democracia interna en los partidos políticos españoles: el caso del Partido Socialista Obrero Español (PSOE). *Revista de ciencias sociales*, 17(4), 598-611.

Quintanilla, M.A. (ed.). *Ciencia, Tecnología y Sociedad*, pp. 303-323. Madrid: Editorial Trotta/CSIC

Méndez, M., & Morales, L. (2004). Los afiliados y su papel en los partidos políticos españoles. *Zona abierta*, (108/109), 153-207.

Méndez-Lago, M., & Martínez, A. (2002). Political representation in Spain: an empirical analysis of the perception of citizens and MPs. *Journal of Legislative Studies*, 8(1), 63-90.

Michels, R. (1979). *Los partidos políticos*. Amorrortu, Buenos Aires (versión original 1911).

Nadal, H; De la Cueva, J. (2012). Redefiniendo la isegoría: open data ciudadanos, en Cerrillo i Martínez, A., Peguera, M., Peña-López, I., Pifarré de Moner, M.J., & Vilasau Solana, M. (coords.) (2012). *Retos y oportunidades del entretenimiento en línea. Actas del VIII Congreso Internacional, Internet, Derecho y Política*. Universitat Oberta de Catalunya, Barcelona 9-10 Julio, 2012, pp. 283-300. Barcelona: UOC-Huygens Editorial. Documento accesible en línea. ISBN: 978-84-695-4123-

Ontañón Carmona, J. F. (2013). *El Partido Político como Plataforma. Modelo para un partido abierto basado en el Gobierno Abierto y la Tecnopolítica*.



Ostrom, E. El gobierno de los bienes comunes. La evolución de las instituciones de acción colectiva, 2ª ed. Fondo de Cultura Económica, México, 2011.

Papacharissi, Z. (2009): The Virtual Sphere 2.0: The Internet, the Public Sphere and beyond, en Chadwick, A. y Howard, P. (Eds.) *Handbook of Internet Politics*.

*Periferias en el centro. La ¿nueva? esfera pública digital.* Disponible en: <http://cccd.es/wp/periferias-en-el-centro-la-nueva-esfera-publica-digital/>

Paulussen, S., Heinonen, A., Domingo, D. & Quandt, T. (2007). Doing it together: Citizen participation in the professional news making process. *Observatorio (OBS\*) Journal*, 1(3):131-154.

Ruiz, C., Domingo, D., Micó, J. L., Díaz-Noci, J., Meso, K., & Masip, P. (2011). Public sphere 2.0? The democratic qualities of citizen debates in online newspapers. *The International Journal of Press/Politics*, 16(4), 463-487.

Sampedro, V. (2000): *Opinión pública y democracia deliberativa. Medios, sondeos y urnas.* Madrid: Istmos.

Sartori, G. (2010). *Elementos de teoría política.* Madrid: Alianza Editorial.

Subirats, J. (2011). *Otra sociedad. ¿ Otra política. De “no nos representan” a la democracia.*

Villavicencio, N. (2012). *Índice Evaluador de Democracia Interna de Partidos políticos.*

Winner, L. (1983). *¿Tienen política los artefactos?* Philadelphia: Open University.



# PRÁCTICAS AUDIOVISUALES EN EL MOVIMIENTO 20 DE FEBRERO DE MARRUECOS

## AUDIOVISUAL PRACTICES INSIDE THE 20 FEBRUARY MOVEMENT FROM MOROCCO

Lucía Benítez-Eyzaguirre

[lucia.benitez@uca.es](mailto:lucia.benitez@uca.es)

Universidad de Cádiz

### Resumen

Las movilizaciones ciudadanas conocidas como la Primavera Árabe que recorrieron a lo largo de 2011 la mayoría de los países del Magreb y de Oriente Próximo lograron una visibilidad política e internacional inusual. Las formas de interacción y la cultura participativa con las que se alcanzó una masa crítica que desafiara al poder constituido se apoyaron en oportunidades tecnológicas con las que mostraron otros patrones de construcción de lo colectivo, nuevas lógicas de ciudadanía.

La necesidad de analizar las prácticas relacionadas con la visibilidad política de los movimientos sociales en la producción audiovisual y en los vídeos capturados con teléfonos móviles, como un acto de resistencia y denuncia de las prácticas de poder de los regímenes políticos autocráticos, contribuye a esclarecer la apropiación social del espacio comunicativo, en un contexto de fuerte control mediático y ausencia de libertad de expresión.

En el caso concreto de Marruecos, el movimiento que se conoció como "Jóvenes del 20 de febrero" se fraguó como una movilización ciudadana y laica, de carácter pacífico, que sacudió al país hasta lograr una de sus principales reivindicaciones: el cambio de una monarquía absoluta a una monarquía parlamentaria. En el germen y desarrollo del través de vídeos instantáneos y en vivo ha jugado un papel fundamental, en tres vertientes diferenciales. De una parte, en el llamamiento a la movilización ciudadana; de otra, como documento testimonial y de denuncia de las acciones de represión por parte de la policía, pero también como una expresión de activismo, a través de las canciones de

raperos, que contribuyen a la conciencia de la expresión ciudadana y que, en ocasiones, logran integrarse en el sistema mediático, o bien a través de Internet, consiguen conectar con otros movimientos de la Primavera Árabe.

Marruecos es un país con una escasa producción audiovisual que carece de canales de distribución al margen del poder y de la industria. Sobre la imagen y el audiovisual pesa el control político pero también las restricciones culturales y la tradición. Sin embargo, la movilización ciudadana y las necesidades de organización y comunicación desbordan el sistema hasta lograr una autonomía y empoderamiento mientras se transforman las estructuras estatales de control, vigilancia y censura.

En este contexto, se propone aquí el análisis de las prácticas audiovisuales durante el Movimiento 20F en su poder de convocatoria, en el artivismo, en la expresión de las demandas, y también como instrumento de denuncia o en la acción política. A partir de fuentes secundarias, así como del análisis de los vídeos y de las prácticas comunicativas y de los accesos a Internet entre enero y mayo de 2011, desde Marruecos, se analiza la continuidad y las prácticas de videoactivismo registradas en la red.

### Palabras claves

Videoactivismo, Primavera Árabe, Movimiento 20 de Febrero, ciberactivismo





## **1. La Primavera Árabe.**

No es casual que el detonante surgiera en Túnez, el país con la más baja tasa de analfabetismo de la región, donde se logró poner fin a un régimen autocrático, corrupto y unipartidista. Con la inmolación de Mohamed Bouazizi, lo que se conocería como la Primavera Árabe se había extendido en pocas semanas a toda la región: los presidentes Ben Ali, de Túnez, y Ali Saleh, de Yemen, abandonaron el poder y huyeron al extranjero, mientras en Egipto Mubarak era derrocado, y Gadaffi moría linchado en Libia. En estos países los indignados exigieron y consiguieron la caída del régimen, mientras en otros las protestas se orientaban más a conseguir reformas políticas.

En conjunto, las movilizaciones se registraron en países con regímenes autoritarios, de poder clientelar y un alto grado de corrupción, a lo que se unía la falta de libertades, la censura o la represión sobre la ciudadanía. En términos económicos coincidieron, en la mayor parte de los casos, con un periodo de liberalización económica que aumentó todavía más la desigualdad social y el desempleo, afectando a una juventud cada vez más formada, impaciente por afrontar los retos del futuro. Esta panorámica conjunta de los países sacudidos por la Primavera Árabe —Túnez, Egipto, Argelia, Libia, Bahrein, Yemen, Líbano y Jordania y Marruecos— se completa observando los aspectos diferenciales de sus estructuras políticas y sociales, los cuales condujeron a distintos resultados. Mientras que Túnez y Egipto contaban con instituciones relativamente estables aunque atravesadas por la corrupción, Argelia ya figuraba como una república parlamentaria pero el poder del ejército —al igual que en el caso de Egipto— era la gran cortapisa para el ejercicio de las libertades, junto con el clientelismo y la fragmentación política. Por su parte, Marruecos como monarquía estable se apoyaba en el poder religioso y en el control social, mientras ejercía la censura en los medios de comunicación.

## **2. El Movimiento 20 de Febrero.**

El detonante de los sucesos y del movimiento “Jóvenes del 20 de Febrero” de 2011 en Marruecos fue un hecho aislado —y similar al que se registró en Túnez—: un joven se prendió fuego y murió en Safi, una localidad próxima a Casablanca. En los días siguientes se inmolaron una mujer y su hijo, hubo dos intentos de suicidio individuales y, finalmente, uno masivo, cuando cuarenta profesores trataron de quemarse vivos en Rabat. En menos de un mes se sucedieron protestas ciudadanas, convocadas bajo el lema “Justicia, libertad y dignidad” a través de teléfonos móviles y de redes sociales como Facebook, pidiendo reformas económicas, una constitución democrática, disolución de las cámaras y un nuevo papel para la monarquía como órgano representativo. Estos sucesos, así como la represión policial, se dieron a conocer sobre todo a través de plataformas de contenidos en forma de fotografías y vídeos grabados con teléfonos móviles.



Frente a otras “primaveras” como las de Túnez, Egipto o Yemen, la de Marruecos —junto con la de Arabia Saudí— se centró en la democratización, y ello a pesar de que tanto entre la diplomacia española como en el propio Marruecos se consideraba que el régimen del país era una excepción dentro del Magreb, quizá por la difusión que había dado a sus reformas y por su aparente condición de Estado democrático. Sin embargo, esta percepción no tenía en cuenta que las demandas de cambio político, bajo la dinámica del contagio, se debían precisamente al descontento popular sobre esta apariencia de cambios (Fernández Molina y Kirhlani, 2011: 2).

Las revueltas cuestionaban de forma directa la monarquía como fórmula constitucional con la que se define formalmente el Estado, y que se concreta en un absolutismo al margen de valores y de las decisiones parlamentarias. También ponían en cuestión otros elementos que se integran en la figura de Mohamed VI, un rey que además de ser el principal empresario del país<sup>1</sup>, cuenta con poder económico y político alrededor de su figura sacralizada. Por primera vez se cuestionaba la concentración de poderes y el carácter sagrado de la monarquía en una revuelta no islamista.

Los resultados de las protestas urbanas también registraron diferencias en los países de la Primavera Árabe. Mientras en Egipto y Túnez se logró de inmediato la salida de los autócratas, en Libia dominó la represión y la respuesta militar a las movilizaciones, lo que condujo a enfrentamientos civiles. Tanto Marruecos como Jordania y Argelia optaron por transformar sus instituciones y responder con reformas políticas a las demandas sociales. Y Marruecos fue el único país que logró un cambio en su forma de Estado: de la monarquía absoluta a la monarquía constitucional, aunque ésta sea de alto control y de una naturaleza más aparente que real.

Durante las movilizaciones de la Primavera Árabe, se combinaron los efectos de la ocupación de los espacios públicos y los que produjo la comunicación a través de las redes sociales. La conexión a Internet y el acceso a los móviles contribuyeron a la organización y convocatoria de acciones; la interactividad marcó el progresivo desplazamiento de los espacios públicos para la organización y debate, que fueron sustituidos por lugares virtuales (Castells, 2012: 27). Las formas de expresión, a través de redes, blogs y vídeos, y la comunicación interactiva dieron una dimensión internacional a las revueltas, a la par que la conexión con otros movimientos sociales y la organización de estrategias y el uso de recursos online. Con el alcance del impacto internacional y de las prácticas comunicativas de emancipación ciudadana que podían sortear la censura y los controles (George-Cosh, 2010), varios regímenes, con el fin de restablecer el orden, impidieron el acceso a Internet

<sup>1</sup> Precisamente, a primeros de 2011 se difundió la noticia de que la empresa de la monarquía marroquí, la National Investment Company (SNI, por su acrónimo en francés), había triplicado sus beneficios respecto al año anterior con un total de 8.280 millones de dirhams, más de setecientos millones de euros. Se puede consultar la información sobre los beneficios de la empresa en Wikipedia.



o a ciertas páginas como YouTube, Freedom House y Reporters Without Borders, y Egipto llegó incluso a bloquear la telefonía móvil (FIDH, 2011: 586 y 587). Esta censura mostraba con claridad qué circuitos fueron considerados “de riesgo” por el poder en esos países, y cómo las prácticas comunicativas pesaban en la acusación a los activistas por el “uso abusivo de herramientas de comunicación” (FIDH, 2011: 551 y 587).

El tránsito de lo físico a lo virtual fue uno de los efectos comunes e innovadores de la Primavera, pero es necesario matizar que no se trataba de una revolución de redes ni del espacio 2.0, ya que Internet y el uso de móviles fueron, a lo sumo, el vehículo de coordinación o “microcoordinación” (Castells, Fernández Arrebol, Linchuan y Sey, 2006: 146) con el que se gestionaba la presencia en plazas y la organización de la disidencia, especialmente en los primeros momentos. La comunicación móvil a través de redes de prácticas compartidas facilitó la resistencia a la dominación a través de las “comunidades insurgentes instantáneas” (Castells, 2009: 472).

### **3. Tecnologías, medios y audiovisual en Marruecos.**

La escasa producción audiovisual de Marruecos, especialmente al margen de la industria del cine y de la televisión estatal, está relacionada con el control político pero también con las restricciones culturales y la tradición. Con esta escasa tradición, las prácticas del audiovisual y los canales de distribución limitados, la movilización ciudadana encontró alternativas digitales para sus necesidades de organización hasta desbordar el sistema. En este contexto, los canales alternativos precisan un estudio sobre la capacidad que tienen de transformación social, y sobre sus formas de participación en la esfera pública, de apropiación ciudadana y de negociación con los poderes mediáticos.

La llamada a las protestas del Movimiento 20 de Febrero partió de grabaciones en vídeo y, en concreto, de una en que 15 jóvenes marroquíes explicaban la necesidad de cambios radicales para consolidar un Estado democrático, a la vez que expresaban argumentos de la movilización como la igualdad, la dignidad, el trabajo, la vivienda, la educación y el fin de la corrupción. La convocatoria a la participación en forma de mensaje de vídeo logró una rápida difusión en las redes y entre ellas en la más universal, YouTube, a partir de la cual la cadena de televisión Aljazeera le dio difusión global, sobre todo por su valor testimonial, logrando en muchos casos el desbordamiento del sistema de control y censura así como el impacto transnacional de las protestas. El uso político de las tecnologías contribuyó a consolidar la opinión pública, que tomó conciencia del potencial de la red y de sus herramientas en el logro de transformaciones sociopolíticas, y de la capacidad que tienen para el desarrollo y la democratización.



El uso que hacían los militantes y simpatizantes del M20F de la comunicación digital contribuyó a acelerar el crecimiento de las redes sociales en Marruecos, ya fuera para seguir los acontecimientos nacionales o el transcurso de las demás revueltas árabes. Durante 2011, Facebook contaba con 3.905.980 usuarios marroquíes, con una tasa de penetración del 11,92%, superior a la media del 10% de la región árabe<sup>2</sup> (VV. AA., 2011b: 12-16), mientras que a finales de 2012 la cifra excedió los cinco millones. La brecha de género es de las más pronunciadas de la región, en el antepenúltimo puesto con un 21% de mujeres usuarias frente al 79% de hombres. Por ello, las páginas de Facebook fueron el espacio donde los militantes del movimiento publicaban sus comunicados, fotos y mensajes y mantenían a los miembros y seguidores del grupo actualizados. Estas prácticas eran similares en el resto de la región, donde esta red social creció el 68% en menos de un año. En cuanto a Twitter, en septiembre de 2011 había en Marruecos 26.666 cuentas activas, sobre un total de 652.333 en la región árabe, con una tasa de penetración de 0.08%, y desde ellas se publicaron 780.000 tuits (VV. A.A., 2011b: 17-21).

Internet experimentó una tasa de crecimiento del 70,44%, con 3,2 millones de abonados sobre todo en consumo móvil 3G, que supone un 81,4% del total, mientras en la modalidad ADSL también creció en un 18,49% (ANRT, 2011: 44-45)<sup>3</sup>. El consumo 3G con tarifas de datos fue superior al combinado de datos y voz (un 57,87% frente al 42,13%) (ANRT, 2011: 40-43). Estos números confirman la importancia de la comunicación móvil en el país así como su papel dentro de los movimientos sociales, gracias a su naturaleza flexible y capacidad multifuncional.

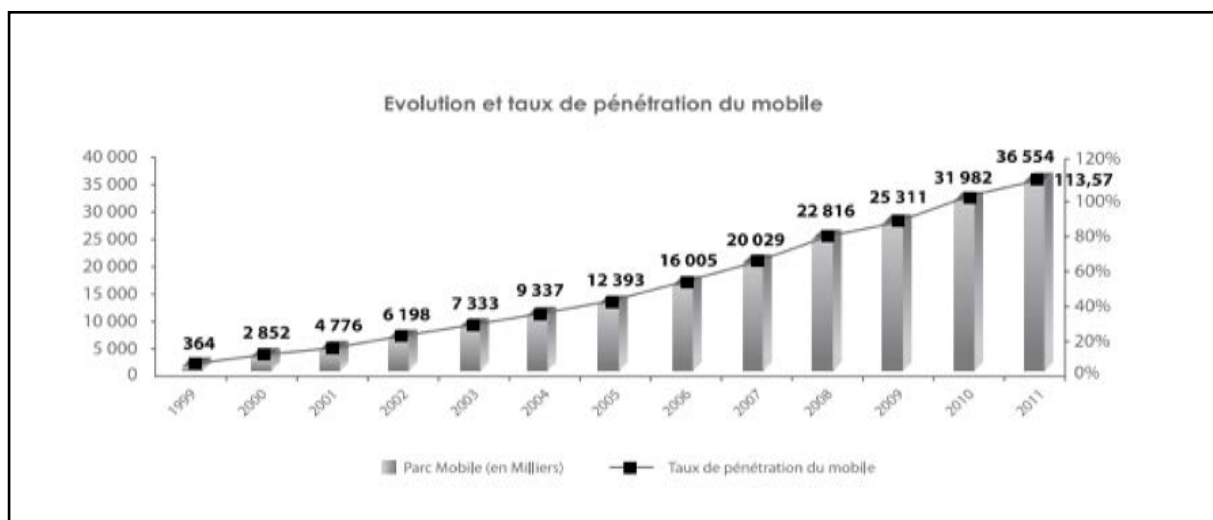
En Marruecos, el móvil se caracteriza por su alta tasa de penetración en la sociedad, y entre los años 2010 y 2011 ganó doce puntos, alcanzando el 113,5% a finales de 2011, frente al 101,5% de año anterior. En 2011 y según la Agencia Nacional de Reglamentación de las Telecomunicaciones (ANRT, 2011: 41-42), el número de abonados era de 36,554 millones, un 95,74% de ellos de prepago. Sin embargo, la brecha digital —que en Marruecos se debe a la gran diferencia entre la vida rural y urbana, a todos los niveles— afecta también al consumo de Internet (Open Society Foundation, 2011: 33).

2 Ocupa el tercer puesto en la región, después de Arabia Saudí (Open Society Foundation, 2011: 8).

3 Los datos ofrecidos por el Ministerio de Comunicación son diferentes: tasa de penetración del 51% y unos dieciséis millones de usuarios (MC, 2012: 16).



**Gráfico 1.** Evolución de la tasa de penetración del móvil



**Fuente:** Agence Nationale de Réglementation des Télécommunications (ANRT) du Maroc  
Rapport d'activité 2011

La importancia de los móviles dentro del circuito de la comunicación en las movilizaciones del Movimiento 20F se debe a la difusión de información, a la capacidad interactiva de este dispositivo multimodal y al papel de las emociones a partir de la confianza, temas sobre los que Castells (2009: 454-470) investigó a partir del 11M español: “De las redes de teléfonos móviles y de las redes de confianza surgen las redes de resistencia que provocan la móvil-ización”. No hay que olvidar que la confianza es la base de los vínculos fuertes sobre los que se construyen las acciones políticas en la clandestinidad.

Pero además, el móvil es un dispositivo periodístico, una herramienta versátil con mucha capacidad de propagación y conectividad al instante, con el que se captan imágenes de contravigilancia que sirven de testimonio sobre el acontecer de las calles. Con estos dispositivos se enlazaba un circuito de comunicación que pasaba por Google, Twitter, Facebook, a partir de imágenes subidas a plataformas como Bambuser e Yfrog y que después pasaban a los canales de YouTube. Desde allí, alcanzaron a Aljazeera, que les dio difusión internacional hasta desbordar los sistemas de censura y de control. Estas imágenes dieron credibilidad a las protestas, dentro de la aparente transparencia televisiva, además de incrementar los vínculos emocionales con la causa.

A pesar de la baja calidad de las imágenes de muchos de estos vídeos, Aljazeera los incluía en sus informativos como material gráfico basado en hechos reales y con el que la cadena podía ofrecer la actualidad al minuto sin grandes inversiones en producción, asegurando así una posición propia, mientras las demás televisiones estudiaban si enviar corresponsales a la zona. La importancia del audiovisual en la comunicación del M20F se hace evidente al estudiar el seguimiento de los contenidos relacionados con la Primavera



Árabe a través de Aljazeera —tanto por audiencia directa del canal<sup>4</sup> como a través de Internet—, cuyo consumo superó a otros online, al de otros formatos, e incluso a los accesos a redes sociales.

#### 4. Control, censura y autocensura en Marruecos.

Internet contribuyó al fortalecimiento de los periódicos digitales porque se apoyaron en el material de los ciberactivistas, mostraron mayor compromiso social, a la vez que son más fácilmente accesibles. A raíz de la Primavera Árabe y del Movimiento 20F en Marruecos proliferaron los periódicos digitales, hasta el punto de que un año después de las revueltas sociales sumaban un total de 500 tribunas nacionales y regionales (MC, 2012: 15). El portal Hespress.com llegó a ser en 2012 el sexto portal con más visitas en Marruecos, 400.000 por día, después de Facebook, Google, YouTube, Google Marruecos y Blogspot (Freedom House, 2013). Incluso a fecha actual, Hespress.com figura en cuarto lugar en los accesos y visitas desde Marruecos<sup>5</sup>. En cambio, la prensa en papel y buena parte de la prensa independiente marroquí estaba bajo la sospecha de actuar a la sombra del poder con su línea editorial en apoyo del Estado o del Rey. Aunque no hay pruebas que relacione a estas publicaciones con una estrategia estatal para frenar la disidencia, estos periódicos reciben grandes sumas de dinero en publicidad institucional (Freedom House, 2013).

La combinación Primavera Árabe e Internet favoreció un cierto clima de democracia y libertad de expresión en comparación con los años previos. El informe de Freedom House sobre la situación de la libertad en Internet en Marruecos para el año 2013, no registró ninguna intervención o bloqueo de sitios webs por parte del Estado: "The state does not appear to currently block or filter internet sites. Nonetheless, fears over intermediary liability and the prosecution of users have underscored an environment of continued self-censorship, particularly regarding so-called 'sacred' issues such as the monarchy and Islam" (Freedom House, 2013). Freedom House afirma también que el Estado ya no bloquea la Web. 2.0, el Voice over Internet Protocol (VoIP) o el servicio proxy anónimo, pero sí lo hace sobre todo con grupos que defienden causas minoritarias. Por este motivo, algunos sitios web de noticias tienen sus servidores alojados fuera del país, como es el caso de Lakome.com o Mamfakinch.com.

4 No existen estudios fiables sobre la audiencia de Aljazeera durante la Primavera Árabe; la cadena realizó estimaciones a partir de encuestas en los países de la región. En el caso de Marruecos, el índice de penetración que facilitó es del 39.2%, con una audiencia potencial de 8.223.342 personas. Documento accesible en [[http://www.allied-media.com/aljazeera/al\\_jazeera\\_viewers\\_demographics.html](http://www.allied-media.com/aljazeera/al_jazeera_viewers_demographics.html)] Fecha de consulta: 09 de noviembre de 2013.

5 <http://www.alexa.com/topsites/countries/MA> (Fecha de consulta: 14 de enero de 2013).



De la misma forma, se evita sancionar a periodistas reconocidos como Ali Lamrabet por temor a la repercusión mediática. En el caso del M20F se detuvo a activistas que aunque no tenían renombre sí contaban con el apoyo del colectivo. Entre ellos se encontraban 21 miembros del movimiento de Taza, a los que se acusó de diversos delitos por la publicación de vídeos en un canal de YouTube, donde se criticaba al gobierno y se pedía una reforma política (Freedom House, 2013).

Asimismo el informe de Freedom House califica como “parcialmente libre” el estado actual de la libertad en Internet. Después de una larga historia de represión y censura, los propios usuarios se autocensuran, en especial en cuestiones o contenidos que tienen que ver con la monarquía y la religión, aunque también los propietarios de sitios web eliminan los comentarios relacionados con los contenidos más protegidos por la ley: el rey, el Estado y el islam, para evitar problemas. De hecho, el diagnóstico de los medios de Open Society Foundation (2011: 25) señala la ausencia casi generalizada de foros, listas de discusión, chats específicos, mensajería y búsqueda avanzada en los medios, así como la falta de herramientas para la evaluación del contenido por los usuarios. En general, la adaptación de la prensa marroquí a los formatos digitales es deficiente, pues sólo vuelcan a la web el contenido de su edición en papel, careciendo a la vez de interacción y de contenidos específicos como, por ejemplo, los multimedia.

A diferencia de otros países árabes, en Marruecos no se bloquea el acceso a YouTube, que ofrece numerosos vídeos sobre los temas considerados tabú por la legislación, por lo que se encuentran acusaciones al rey de corrupción y otros que atentan contra su imagen. Ocasionalmente se ha bloqueado algún blog o un servidor proxy —cuyo contenido se puede encontrar en otros sitios de Internet— y se ha actuado judicialmente contra estas publicaciones (Open Society Foundation, 2011: 46). También son frecuentes los ataques a los activistas digitales de autoría desconocida pero de los que se sospecha que puedan estar relacionados con el control y la censura (Freedom House, 2013), para desgastar la capacidad de los medios digitales de la oposición. En cambio, la creación de blogs, el uso de móviles y tarjetas fue libre y sin control durante la Primavera Árabe (en los cibercafés tampoco había control de los usuarios), de manera que los blogueros y activistas jugaron un papel definitivo a la hora de difundir sus ideas políticas y de invitar a las protestas, y con los teléfonos se grabaron las protestas para ofrecer una versión alternativa al contenido de la televisión pública.

## **5. Ciberactivismo en Marruecos.**

El ciberactivismo en Marruecos ha contado con nombres destacados como Hicham Almirat, miembro de Global Voices y fundador de dos de los más importantes foros dedicados al ciberactivismo en Marruecos: Talk Morocco (Almirat, 2009) y Mamfakinch (Mamfakinch, 2011). Talk Morocco enlaza el activismo de los marroquíes, de fuera y de



dentro del país, un lugar seguro para debatir temas considerados tabúes o que no se incluyen en la agenda mediática nacional, de la región y de sus procesos democratizadores. Por otra parte, Mamfakinch es un foro integrado por militantes y ciberactivistas del M20F, creado el mismo día de la movilización social para protegerse y hacer frente a los ataques difamatorios que el movimiento experimentaba, donde se debaten diferentes temas relacionados con la realidad político-social del país. Hisham Almiraat denunció que en julio de 2011 su sitio web sufrió el ataque de un virus informático sofisticado (Freedom House 2013). Otro de los medios que surgieron durante el M20F fue Moroccans For Change (M4C, 2011), una plataforma colaborativa pro cambio entre los jóvenes marroquíes que defiende los medios pacíficos y la comunicación para el activismo. M4C tuvo un papel de envergadura durante las revueltas, ya que sus integrantes publicaban vídeos, fotos y artículos sobre las manifestaciones pacíficas del 20F, a la vez que ofrecían una nueva versión de la Primavera Árabe marroquí desde la perspectiva de género.

A pesar de la importancia para el activismo político de estas prácticas, su impacto global es reducido, ya que sólo una parte de la población los sigue, pero su valor está en que han permitido el seguimiento de la clase política, han fomentado la creación de un espacio público activo sobre cuestiones sensibles ignoradas por la prensa convencional y han fomentado la denuncia del poder absoluto. Por ello, el gobierno monitorizó sus contenidos desde el punto de vista de la ley de prensa de 2002, que limita y castiga la libertad de expresión, consciente del poder de estos nuevos medios y de su impacto en los países occidentales y en las organizaciones pro derechos humanos (Open Society Foundation, 2011: 46).

En 2008 se registró el que se considera el primer caso de videoactivismo en Marruecos, cuando una grabación mostraba cómo los policías de tráfico recibían sobornos de los conductores para evitar multas. El vídeo "Targuist Sniper" (TarSniper, 2008), al que siguieron otras tres secuelas, tuvo miles de reproducciones y condujo a la detención de varios policías implicados, pero las autoridades dejaron de responder a este tipo de denuncias y su impacto es ahora relativamente limitado (Open Society Foundation, 2011: 48). Algunas denuncias en vídeo ha llegado a provocar un escándalo político, como el que afectó al ministro Khalid Naciri. Otras han mostrado inmolaciones, la violencia policial contra estudiantes, y la actividad de diputados o altos funcionarios, y algunas de ellas, finalmente, fueron incorporadas al contenido online de periódicos como Hespress.com. Así, los medios digitales eran los que, en ocasiones, rentabilizaban estas informaciones con fines políticos, mientras que el videoactivismo y sus seguidores no conseguían conectar con movimientos políticos, por lo que sus producciones quedan encerradas en un pequeño círculo; éste fue el que canalizó las denuncias y la desaprobación pública hasta el M20F.

Pero ciberactivismo al margen, también en Marruecos el vídeo y las culturas asociadas a la imagen gozan de gran popularidad entre los jóvenes, sobre todo en la remezcla y las producciones propias, pues se trata de un fenómeno de consumo cultural en todo el mundo.





## 6. Prácticas audiovisuales del M20F.

Las movilizaciones sociales en Marruecos se iniciaron a partir de la convocatoria de una manifestación pacífica y en todo el país para el 20 de febrero de 2011. Durante los meses previos de gestación del movimiento, los medios oficiales ignoraron la organización y el debate que se registraba en las redes sociales y, poco antes de la convocatoria y según los activistas, se propagaron rumores en los que se vinculaba a los dirigentes de la movilización con el Frente Polisario, España y Argelia, difundiendo fotos y vídeos.

El 31 de enero de 2011 uno de los dirigentes del grupo “Libertad y Democracia Ahora<sup>6</sup>”, Oussama Lakhlifi (MamfakinchTv, 2011) publicó el vídeo en el que se convocaba esa manifestación, exponiendo sus peticiones y exigencias:

Dentro del marco de las transformaciones que el mundo árabe está viviendo y que se encaminan a ofrecer a los pueblos sus derechos, anunciamos que vamos a organizar una manifestación para exigir a la institución monárquica una serie de reformas que empiezan por la urgente desvinculación de todas las antiguas prácticas políticas y un reparto equitativo de las riquezas del país que nos permitirá alcanzar un verdadero desarrollo [social]. Para ello, establecemos como fecha de esta manifestación que tendrá lugar en todas las ciudades de Marruecos, el próximo 20 de febrero de 2011 a partir de las 10 horas. El rey Mohamed VI, durante el inicio de su reinado prometió que llevaría a cabo importantes reformas e iniciativas, como investigar los ‘años de plomo’ o crear un nuevo diálogo con el pueblo; pero la mayoría de aquellas promesas no se han cumplido [...]. Por eso exigimos: la disolución del Parlamento y de la partitocracia corrupta, la anulación de la actual constitución, la instauración de un nuevo gobierno encabezado por una monarquía parlamentaria, la creación de fondos para los parados y la liberación de los presos políticos [...].

Los jóvenes del 20F mostraban su indignación e ira y explicaban los problemas que impedían el logro de un Estado de derecho a través de este vídeo, en el que 15 militantes de ambos sexos y de distintas edades, utilizando un lenguaje sencillo y de la calle (el dialecto), hacían llegar la finalidad del movimiento y sus proyectos de movilización a las clases marginadas y poco formadas del país, explicando los motivos por los que “ocuparían las plazas” con una manifestación pacífica en todo el país. Bajo el eslogan “Yo soy marroquí y me uno a la manifestación del 20f” (mariamelmas9, 2011), los activistas detallaban los problemas del país, denunciando la discriminación, la desigualdad económica, la corrupción, la situación de la educación, de la sanidad y del paro; asimismo, y exponían la necesidad de reconocer la lengua amazigh, de dotar al país de una nueva constitución democrática, de establecer una monarquía parlamentaria de reconocer el derecho a manifestarse.

<sup>6</sup> En ese momento, el movimiento aún no se conocía popularmente como el M20F.



Yo soy marroquí y me uno a la manifestación del 20 de febrero por un Marruecos libre de desigualdades, de la 'hogra' (humillación) y de todo tipo de discriminación. Yo soy marroquí y me uno a la manifestación del 20 de febrero porque quiero que Marruecos sea de todos. Yo soy marroquí y participo en la manifestación del 20 de febrero para poder trabajar sin tener que sobornar. Yo soy marroquí y me uno a la manifestación del 20 de febrero por una educación para todos y no sólo para los ricos. Yo soy marroquí y me uno a la manifestación del 20 de febrero por una sanidad para todos y sin 'enchufes'. Yo soy marroquí y me uno a la manifestación del 20 de febrero para que pueda leer y escribir en amazigh. Yo soy marroquí y me uno a la manifestación del 20 de febrero para que los derechos sean respetados y para que no haya más explotación. Yo soy marroquí y me uno a la manifestación del 20 de febrero para que la gente no viva más en zonas marginales. Yo soy marroquí y me uno a la manifestación del 20 de febrero para que la policía no abuse más de mí. Yo soy marroquí y me uno a la manifestación del 20 de febrero para combatir la corrupción en el país. Yo soy marroquí y me uno a la manifestación del 20 de febrero para ajustar las cuentas con aquellos que saquearon el país. Yo soy marroquí y me uno a la manifestación del 20 de febrero por una constitución popular y democrática. Yo soy marroquí y me uno a la manifestación del 20 de febrero porque quiero protestar con todas mis fuerzas por los altos precios de los alimentos, y porque cuando salgo a protestar pacíficamente me oprimen, ¡no sé por qué me oprimen en mi propio país! Si ya estoy reprimida por la carestía de la vida y la pobreza... Esto es demasiado.

Dos días antes de la esperada manifestación, el movimiento "Democracia y Dignidad" publicó un nuevo vídeo explicativo (Movement 20 Février, 2011) sobre los seis puntos fundamentales en los que se apoyaba el movimiento, a la vez que desmentía los rumores sobre su vinculación a instituciones extranjeras y antimarroquíes (el Frente Polisario, Argelia y España). Utilizando un lenguaje popular, buscaban que el mensaje fuera bien comprendido por la gente:

¿Quiénes somos? Somos jóvenes marroquíes que queremos este país y postulamos la defensa de la dignidad y el cambio.

¿Por qué salimos a la calle? Porque necesitamos muchos cambios en este país, entre ellos, sancionar a los corruptos que se hicieron con los bienes del país. Queremos decir No a la corrupción y al saqueo del país.

¿Qué queremos? La disolución del parlamento y el régimen, así como una constitución democrática y popular (parlamentaria), poner fin a las impunidades con las que gozan los 'ladrones' que abusan del país. Queremos un gobierno que defienda nuestros intereses y un parlamento que nos respete.



¿Y los rumores? Los rumores que circulan sobre la anulación de las manifestaciones pacíficas del 20 de febrero son falsos. Nosotros los jóvenes del 20 de febrero insistimos en salir a la calle y vamos a salir.

¿Cómo ha empezado esto? Desde siempre hubo manifestaciones en Marruecos, las revoluciones en Túnez y Egipto dieron esperanza a los jóvenes y al pueblo marroquíes para movilizarse.

¿Quién está detrás de nosotros? Lo que debería saber todo el mundo es que no hay ninguna organización o institución política detrás de nosotros. Somos unos jóvenes conscientes de que arrastramos el peso de los problemas del pueblo marroquí, nuestras únicas preocupaciones son los problemas que vive el pueblo marroquí y lograr un cambio.

¿Y las detenciones políticas? Ya no le tenemos miedo a las porras de la policía. Las detenciones ya no nos infunden miedo, por el contrario, nos dan más firmeza, perseverancia y credibilidad. [Movimiento 20 de Febrero].

Tras el discurso del Rey, quien compareció el 9 de marzo para anunciar nuevas reformas que irían encabezadas por una nueva Constitución, las cuatro principales mujeres activistas del 20F publicaron un nuevo vídeo (MoroccansforChange, 2011) para comunicar las acciones que a lo largo de una semana iban a poner en práctica según sus objetivos. En el discurso, las mujeres asumían la labor de concienciar a la población, arrojando luz sobre los defectos de la sociedad y las malas costumbres que frenaban la emancipación y el desarrollo hacia un Marruecos unido y pacífico. Además, en su vídeo titulado "Let's go", atacaban abiertamente a la televisión oficial (2M) por su nula labor informativa y periodística, mientras animaban a los ciudadanos a usar las TIC para expresar sus preocupaciones y debatir la realidad marroquí:

El 16 de marzo iré a donar mi sangre para mis hermanos, que se están muriendo en el hospital sin seguro médico. El 17 de marzo ofreceré una flor para cada mano que deje de cobrar sobornos, para la policía de tráfico y sin olvidar a las administraciones públicas. El 18 de marzo queremos que sea el día de hacer cuentas, pedimos a cada persona que acuda a la administración pública, que respete su turno y que no tolere que nadie le arrebatte sus derechos. El 19 de marzo, en vez de ver los canales marroquíes [de televisión], cuyos programas no son educativos ni reflejan los problemas del pueblo, [pedimos] que cada uno de nosotros exprese sus problemas a través de blogs y de vídeos. TODOS POR EL CAMBIO. El 20 de marzo es la cita de todo marroquí que quiera avanzar, ya no se puede esperar más: si no nos pronunciamos por nuestros derechos, nadie lo hará por nosotros. ["Let's go", 2011].

El M20F convocó una nueva manifestación nacional para el 20 de marzo, en un vídeo (Mouvement 20 Février, 2011) en el que se hace balance del día de movilizaciones,



especialmente para negar las acusaciones sobre la responsabilidad del movimiento en los actos vandálicos que se registraron, así como para responder a la propuesta de reformas constitucionales monárquicas del 9 de marzo:

El 20 de febrero de 2011, nosotros, mujeres y hombres, saldremos en diferentes ciudades de Marruecos para expresar nuestras exigencias, a pesar de que la televisión estatal marroquí haya mentido al pueblo anunciando que las manifestaciones han sido anuladas. Nosotros, los jóvenes del 20F, convocamos [aquel día] una manifestación cien por cien pacífica, y no fuimos responsables de los actos vandálicos. Queremos una nueva constitución democrática popular, el Majzén solo quiso remendar la antigua constitución. Nosotros no nos vamos a rendir (mamfakinch). Queremos erradicar la corrupción y acabar con los corruptos, y el Majzén los sigue protegiendo. Queremos libertad de expresión y de manifestación, y el Majzén nos contesta con represión y porrazos. Hemos reivindicado la libertad de todos los presos políticos, pero el Majzén ha aumentado las detenciones políticas. Por eso vamos a salir el día 20 de marzo, para protestar pacíficamente y decirles 'baraka' [basta] de represiones y de hogra. ¡Basta ya de corrupción y sobornos, y basta ya de observar! Juntos, saldremos el domingo 20 de marzo a expresar nuestras peticiones y exigir nuestros derechos. [Movimiento 20 de Febrero].

En el terreno de la denuncia, también las mujeres documentaron la represión y violencias policiales en la calle, como testimonio de su participación, de su liderazgo y de su papel en la ocupación del espacio público, así como de su actividad en la lucha por los derechos humanos en Marruecos, desafiando de esa manera las limitaciones que impone la sociedad. El vídeo "Violenta represión contra los manifestantes en Marruecos" (Rizki, 2011), grabado con la voz de la militante Hilana Rizki, relata los hechos de la manifestación del 22 de mayo, pero también otras activistas recurrieron a YouTube para denunciar las violencias y abusos a los que fueron sometidos por parte de las fuerzas de seguridad.

Cuatro meses después del estallido de las revueltas en Marruecos, los integrantes del 20F llamaron a boicotear el referéndum de la nueva constitución a través de un vídeo (Mouvement 20 Février, 2011a) en el que querían trasladar al monarca su petición de que iniciase reformas de verdad:

No voy a votar, porque esta Constitución no nos representa ni vela por nuestros intereses; por el contrario, protege sólo los intereses de los corruptos. Esta constitución no representa al pueblo, sus redactores son los mismos que llevan años falsificando las elecciones. La regeneración de esta constitución ha sido efectuada de un modo no democrático, y aun así, nos instan a votar 'sí', sin estudiarla, debatirla y buscar las cuestiones que trata, y si éstas nos puedan interesar. Con esta constitución nunca conseguiremos nuestros derechos; el



engaño de este referéndum no nos aportará nada. Los partidos políticos, que llevan años mintiéndonos, obtuvieron millones para hacernos votar 'sí', y los ciudadanos que llaman a boicotear el referéndum están siendo reprimidos y agredidos. Votando Sí o No, nuestra voz no será escuchada. Por ello es necesario que les hagamos volver a consultarlo (el texto sometido a referéndum) con una comisión seleccionada por el pueblo para poner las bases de una nueva constitución. Hay que manifestarse y ¡mamfakinch! [Movimiento 20 de Febrero].

Además, en los vídeos marroquíes relacionados con el M20F aparecieron otras formas de canalizar la necesidad de tomar conciencia y participar en las movilizaciones de protesta. La más destacada fue la que utilizó el rap —un género musical muy extendido entre los jóvenes marroquíes, surgido como un medio antisistema con el que denunciar los problemas sociales y políticos— para expresar los argumentos de lucha. Este rap, político y militante, de corte combativo en apoyo de los intereses de la revolución, logró mucha difusión a través de las redes sociales, pues fue compartido y promocionado como un formato al alcance de diferentes públicos, a la vez que como una forma de eludir la censura. Entre los raperos destacaron tanto El-Haked como el grupo Hoba Hoba Spirit, que fueron los primeros artistas que se atrevieron a hacer del rap un medio de protesta social apoyado en la persuasión, y sus canciones se convirtieron en himnos para los jóvenes.

El-Haked —que en árabe significa indignado o rencoroso— es el nombre artístico de Mouad Berlghouate, un joven que en aquel momento contaba con 24 años y que venía dedicando sus versos a aquellos que no tienen voz. En sus primeros conciertos sorprendió porque no se conocía el contenido de sus rap, como el titulado "Atini Haqqi" (Dame mis derechos) (L7a9ed, 2011), por lo que pasó desapercibido. Sus canciones de temática política resultan de interés para el análisis tanto por sus letras como por sus consecuencias, ya que le llevaron en diferentes ocasiones a prisión.

Los rap de El-Haked denuncian la realidad marroquí, las precarias condiciones de la población y culpan explícitamente al Majzén, sin excluir al rey, quien se convirtió en el tema central de sus canciones a causa del protocolo monárquico y su figura. En uno de sus temas, que se recoge en el documental del canal francés Arte (L7a9ed, 2011a), se atrevió incluso a retirar el término "rey" del lema nacional "Alá, el pueblo y el rey", transformándolo en "Alá, el pueblo y la libertad".

Debemos abandonar el miedo.

Nadie está satisfecho del sistema.

Espabilaos gente, mirad al pueblo egipcio y a los tunecinos.

Te ha mentido quien dijo que Marruecos es una excepción.

Vida precaria, política de ignorancia, estrategia premeditada.



Alá, el pueblo y la libertad,  
¡Viva el pueblo, viva el pueblo!  
Y si se fracasa, y el poder permanece en una sola mano,  
Permaneceré "haked" (indignado)  
Porque quiero la igualdad, y que seamos iguales, iguales  
Mi derecho a vivir., ¡Viva el pueblo!  
Los partidos en la constitución son objetos de decoración,  
Esperan las órdenes de su conductor [el rey]  
¡Viva el pueblo!, porque el rey sólo está en la constitución.  
Pero ¿por qué esta "hogra" [humillación]?

Fue detenido por primera vez en septiembre de 2011, a causa de su canción "Perros del régimen" (L7a9ed, 2012), que le costó una condena a un año de prisión por ultraje a los cuerpos de seguridad. Permaneció encarcelado durante cuatro meses en la famosa cárcel Ukacha. Volvió después a prisión, el 28 de marzo de 2012, y una tercera vez en 2014. Este hecho originó un movimiento de solidaridad a través de las redes para recoger firmas y exigir su puesta en libertad.

El-Haked utilizó las redes sociales para promover y divulgar sus canciones revolucionarias y sortear así la censura de las emisoras de radio, incluso un par de años antes del estallido del M20F. Con ello se convirtió en el primero en aprovechar las oportunidades y la importancia del espacio digital, así como su eficacia. El fenómeno de la música rap se extendió progresivamente entre los jóvenes árabes, con canciones que se podían descargar gratuitamente o ver en YouTube. En 2013, el rapero tunecino Weld 15 es detenido y es condenado a dos años de prisión por el régimen de An-nahda, bajo la misma acusación de El-Haked: atacar a la policía y las instituciones de seguridad de su país. El-Haked y otros raperos simpatizantes lanzaron una nueva campaña de solidaridad con este rapero. El rap, que había surgido como una nueva arma que amenazaba a los sistemas árabes, se asentó también en Marruecos reclamando un Estado de derecho, pro democracia y de espectro izquierdista.

El último ejemplo de la presencia del vídeo en el M20F es "My Makhzen & Me" (Bouhmouch, 2011), una producción realizada por Nadir Bouhmouch, joven marroquí estudiante de cine en San Diego, California. Se trata de un acercamiento global a la finalidad y el mensaje de las protestas sociales a partir de las opiniones de quienes las lideraron, que no cuentan con el apoyo de los medios de comunicación oficiales del país y que sufren ataques y difamación. El documental señala que, por primera vez en la historia de Marruecos, la mujer había tomado el liderazgo de las revueltas sociales y soportaba las mismas represalias y violencia por parte de la policía. A pesar de poner de relieve el papel de las mujeres, el



documental no les concede la visibilidad que anuncia ni reconoce su papel en el seno del movimiento y en la calle. El relato, de hecho, se apoyó en los testimonios y opiniones de dos militantes hombres, mientras que sólo incluía una breve entrevista a una sola mujer del movimiento 20F. El ejemplo ilustra cómo las formas culturales reducen el reconocimiento de la participación de las mujeres en la toma de decisiones, en el proceso de transformación política y en la lucha por los derechos cívicos.

## **7. Conclusiones.**

La imagen, el audiovisual, los vídeos se convirtieron en un elemento de peso en la comunicación del M20F al igual que ocurrió en otros países, donde además jugaron el papel de prueba irrefutable del éxito de los levantamientos, en especial a partir de su inserción en los contenidos televisivos y en los canales de información en los que la Primavera Árabe adquirió credibilidad como movimiento social. Aljazeera convirtió en un elemento destacado de su agenda el descontento y la protesta social a partir de los vídeos que le llegaban desde teléfonos móviles, los cuales alcanzaron así notoriedad global —al igual que la cadena al difundirlos—. Las demás cadenas siguieron su estela e incorporaron el tema a sus noticiarios. En este sentido, es importante destacar la capacidad de las imágenes para crear efectos emocionales, aunque éstos no sólo fueron fruto de la difusión transnacional de la televisión sino también del impacto de las fotografías y los vídeos que, desde meses antes, se divulgaban a través de Internet en canales específicos de YouTube y de otras plataformas. En conjunto, hay que valorar el papel que desempeñaron las emociones para conseguir una rápida extensión de las protestas, pues fueron las emociones las que, gracias a un efecto contagio, llevaron a la ciudadanía de diferentes países a lanzarse a la calle y ocupar los espacios públicos.

Los referentes informativos de las revueltas fueron, sin dudas, la televisión, los medios online y las redes sociales, pero la vitalidad del modelo se alcanzó sólo a través de la telefonía móvil, que fue en todo momento la herramienta comunicativa de mayor peso para la difusión de la realidad de los sucesos antes de la llegada de las grandes cadenas de televisión. Aunque los medios de comunicación, en muchos casos, definieron las movilizaciones sociales a partir de las prácticas de comunicación en las redes —como la revolución de los jóvenes de Facebook o la Twitter Revolución—, la difusión internacional de muchas imágenes de los disturbios alcanzó a las cadenas de televisión una vez fueron subidas a diferentes plataformas en un formato de intensidad multimodal y multicanal, que en el caso de Túnez o de Egipto logró el desbordamiento de los sistemas de censura y de control. En Marruecos, por el contrario, aunque el desarrollo de la telefonía móvil permitió a los ciudadanos incluir grabaciones de los sucesos, la difusión de los mismos resultó menor. Por una parte, la prensa marroquí no colaboró con la difusión de las revueltas, ante el temor a las sanciones y detenciones. De hecho, las estructuras de poder y censura venían



operando desde antes del estallido del M20F, y a finales de 2010 habían expulsado los periodistas de Aljazeera y españoles; esta medida resultó decisiva, pues limitó la difusión internacional de los sucesos. Así, a diferencia de otros países, en Marruecos el circuito de la comunicación audiovisual y del seguimiento del contenido de los vídeos obtuvo un alcance menor que en el caso de otras revueltas de la primavera de 2011.

La presencia del vídeo en el M20F resulta, pues, de gran interés para comprender las prácticas comunicativas en un contexto de control, ya que es una de las vías para la apropiación de las TIC, la libre expresión y la toma del espacio público, en la vía de lo virtual a lo físico. Sus aportes son variados y creativos en la búsqueda de la superación de control del poder hacia la comunicación.

1. El vídeo articuló el discurso político en una sociedad, la marroquí, que carecía de esfera pública, alentó al seguimiento de las protestas, dio visibilidad a la causa y, a la vez, estableció la conexión con círculos de activistas internacionales. Sin embargo, no llegó con fuerza suficiente a las corporaciones audiovisuales, como fue el caso de las protestas de Túnez y Egipto. Sin embargo, el material documental generado por el M20F desafió el sistema de control y las alianzas mediáticas del país para convertirse en referente de la información y generar nuevos modos de hacer en el periodismo institucionalizado.

2. El videoactivismo permitió la renovación y la creación de nuevos ámbitos para la opinión pública, con lo que se fomentaban la libertad de expresión y el ejercicio de la ciudadanía digital, por el camino de la apropiación tecnológica y de la comunicación.

3. A través de Internet y de las plataformas de vídeo, muchos activistas lograron convertirse en referentes como periodistas entre los movimientos sociales, ya que fomentaron la crítica y el seguimiento de las protestas, creando una conexión entre lo local y lo global.

4. Con los teléfonos móviles, a la vez que ejercieron la vigilancia sobre el poder y las formas de acción de la policía, mejoraron las estrategias de denuncia, la resistencia y la insurgencia contra el poder establecido. Todo ello a partir de prácticas flexibles de acción colectiva que encontraron en la oportunidad tecnológica nuevas formas de expresión.

5. El activismo político encontró formas de expresión de vanguardia donde se renovaba la expresión musical, mientras los discursos se adaptaban a formatos divulgativos como el rap. Con esta herramienta creativa se buscaba la agregación social de los jóvenes, algo que además conectaba con tendencias globales de activismo.





## Bibliografía.

Agence Nationale de Réglementation des Télécommunications (ANRT) du Maroc. *Rapport d'activité 2011*. Disponible en [http://www.anrt.ma/sites/default/files/Rapport-annuel-2011\\_fr.pdf](http://www.anrt.ma/sites/default/files/Rapport-annuel-2011_fr.pdf)

Almirat, H. (2009). *Talk Morocco* [Comentario de blog]. Disponible en <http://www.talkmorocco.net/about/>

Benítez-Eyzaguirre, L. (2013) Audiovisual y móviles en las revueltas sociales de Marruecos. *ZER, Revista de Estudios de la Comunicación*, 35(18), 145-168. Disponible en <http://www.ehu.es/zer/es/hemeroteca/articulo/audiovisual-y-moviles-en-las-revueltas-sociales-de-Marroc/542>

Benjamin, W. (1975) *El autor como productor*. Madrid: Taurus.

Castells, M., Fernández-Ardèvol, M., Linchuan Qiu, J., Sey, A. (2006). *Comunicación móvil y sociedad*. Barcelona: Editorial Ariel.

Castells, M. (2012). *Redes de indignación y esperanza*. Madrid: Alianza Editorial.

Freedom House (2013). *Morocco. Freedom on the Net 2013*. Disponible en <http://www.freedomhouse.org/report/freedom-net/2013/morocco>

L7a9ed, M. [Ismail Lachiri] (2012, 9 de abril). *Klab Dawla (Perros del régimen)* [Vídeo]. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=fEZQgw9wdqI>

L7a9ed, M. [Ismail Lachiri] (2011) . *3tini Ha9i (Dame mis derechos)* [Vídeo]. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=x-u4ZPJRs64>

L7a9ed, M. [France Arte] (2011a). *Generation Revolution* [Webdocumentary]. Disponible en <http://monde-arabe.arte.tv/en/rapper-el-haked-arrested/>

Lakhlifi, O. [MamfakinchTv] (2011, 31 de enero). - *(Un marroquí llama a la revolución)* [Vídeo]. Disponible en [https://www.youtube.com/watch?feature=player\\_embedded&v=dqkkqt1k6Ps](https://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=dqkkqt1k6Ps)

M4C. (2011). *Moroccans for Change. We Can Do Better* [Comentario de blog]. Disponible en <http://moroccansforchange.com/about/>

Mamfakinch (2011). *À propos* [Comentario de blog]. Disponible en <https://www.mamfakinch.com/a-propos/>

mariamelmas9 (2011, 16 de febrero). *Morocco campaign #feb20 #morocco* [Vídeo]. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=S0f6FSB7gxQ#t=25>



MC Ministère de la Communication (2012) *Les efforts pour la promotion de la liberté de la presse. Informe anual 2012*. Disponible en <http://www.mincom.gov.ma/fr/textes-juridiques/rapports.html>

MoroccansforChange (2011, 15 de marzo). *Let's go!* [Vídeo]. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=QIUW5w2ngvY>

Mouvement 20 Février (2011, 17 de marzo). *Appel au 20 mars* [Vídeo]. Disponible en [https://www.youtube.com/watch?feature=player\\_embedded&v=tzXs0RY3K7I](https://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=tzXs0RY3K7I)

Mouvement 20 Février (2011a, 26 de junio). *Appel au boycott du Référendum* [Vídeo]. Disponible en [https://www.youtube.com/watch?feature=player\\_embedded&v=irbHL8lo-Q](https://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=irbHL8lo-Q)

Movement 20 Février (2011, 18 de febrero). *Vidéo explicative-Jeunes 20 Février* [Vídeo]. Disponible en [https://www.youtube.com/watch?feature=player\\_embedded&v=6Y\\_J-2S\\_1m8](https://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=6Y_J-2S_1m8)

Open Society Foundation (2011). *Cartographie des médias numériques: Le Maroc. Un rapport de l'Open Society Foundations*. Disponible en [http://www.opensocietyfoundations.org/sites/default/files/mapping-digital-media-morocco-fr-20130903\\_0.pdf](http://www.opensocietyfoundations.org/sites/default/files/mapping-digital-media-morocco-fr-20130903_0.pdf)

Rizki, H. [MoroccansforChange] (2011, 23 de mayo). *May 22 - Violent Repression Against Protesters in Morocco* [Vídeo]. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=QBcdj8wXlfc>

TarSniper (2008). *Gendarme* [Vídeo]. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=Z8RgWRmRtUc>

VV. AA. (2011b). *The Role of Social Media in Arab Women's Empowerment. Arab Social Media Report*, 3(1). Dubái: Facultad de Gobernanza de Dubái. Disponible en <http://www.arabsocialmediareport.com/UserManagement/PDF/ASMR%20Report%203.pdf>

Yúdice, G. (2002). *El recurso de la cultura, Usos de la cultura en la era global*. Barcelona: Gedisa.



# LA CONVERGENCIA ACTIVISTA EN HONG KONG: DEL CIBERACTIVISMO DE "OCCUPY CENTRAL" AL HACKTIVISMO DE "OPERACIÓN HONG KONG"

## ACTIVIST CONVERGENCE IN HONG KONG: FROM CYBERACTIVISM OF "CENTRAL OCCUPY" TO HACKTIVISM OF "OPERATION HONG KONG"

Noelia García Estévez

[noeliagarcia@us.es](mailto:noeliagarcia@us.es)

Universidad de Sevilla

### Resumen

Hong Kong está asistiendo a una sublevación digital donde miles de jóvenes se manifiestan en las calles de la antigua colonia británica para demandar a las autoridades de Pekín una democracia real en el territorio. Esta investigación pretende realizar un exhaustivo estudio de la incidencia de las estrategias digitales dentro de un movimiento revolucionario y subversivo como el protagonizado en Hong Kong teniendo en cuenta para ello las dinámicas de actuación de los rebeldes, por un lado, las tácticas empleadas por el Gobierno, por otro, y la respuesta internacional, por último.

### Palabras claves

Ciberactivismo, hacktivismo, redes sociales, política, Anonymous

### Abstract

Hong Kong is attending a digital uprising where thousands of young people demonstrating in the streets of the former British colony to sue the authorities in Beijing real democracy in the territory. This research aims to conduct a comprehensive study of the impact of digital strategies within a revolutionary and subversive movement as played in Hong Kong for it considering the dynamic action of the rebels, on the one hand, the tactics employed by the Government on the other, and the international response, finally.

### Keywords

Ciber-Activism, hacktivism, social networks, politics, Anonymous



## 1. Introducción.

Es palpable que asistimos a un imparable desarrollo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación. Vivimos en la era de la abundancia de información y acceso intensivo al conocimiento distribuido en red, configurando una nueva cultura digital que ha alterado sustancialmente el universo simbólico social. Para Negroponte se trata de la Era de Internet o de la Postinformación. Sempere asegura que la “Era Digital es la mayor evidencia de la ejecución de la profecía de la Aldea Global, proporcionándole un medio de comunicación que la integró en una entidad a la vez centrípeta y centrífuga, centralizada e intensamente individualista” (Sempere, 2007: 47).

La sociedad evoluciona y se trasmuta constantemente, más aún en las últimas décadas cuando los grandes avances en el campo de la ciencia y la tecnología están propiciando importantes cambios en las personas y sus hábitos y rutinas. La web 2.0 y su filosofía de participación activa y ubicuidad del mensaje han revolucionado los modos de relacionarnos y la propia comunicación. Se trata de un cambio de 180 grados en el que, por primera vez en la historia de la humanidad, es posible mantener diálogo con una gran cantidad de personas desde cualquier punto del planeta. Conversaciones que se generan sobre la base de las herramientas digitales y que permiten difundir opiniones e ideas a una velocidad extraordinaria y a escalas mundiales.

Las plataformas de la web 2.0 se configuran como formas de interacción social basadas en un intercambio dinámico entre los nodos en contextos de complejidad. La red, definida como un sistema abierto y en construcción permanente, “involucra a conjuntos que se identifican en las mismas necesidades y problemáticas y que se organizan para potenciar sus recursos” (Dron, 2007). En toda relación personal encontramos una serie de componentes básicos que Bethencourt (2008) define en los siguientes: el poder, entendido como “el potencial de movilizar la energía de las personas de forma que su comportamiento se encamine a realizar aquello que queremos” (Álvarez y Svejnova, 2003, p. 13); la influencia, es decir, el ejercicio del poder; la dependencia, la necesidad de algo o de alguien para conseguir un objetivo; el miedo, ante una amenaza inminente; y la confianza, que otorga libremente a un tercero el poder de influir en los actos y pensamientos de la persona en quien se confía.

Para el ciudadano de la era 2.0 Internet le servirá, por un lado, como una excelente y amplia fuente de información necesaria para conocer su entorno y gestar su propia opinión y, por otro, como espacio interactivo, colaborativo y participativo donde poner en común las ideas para que éstas se nutran mutuamente.

Resurge con más fuerza un derecho universal que alcanza, o debería alcanzar, su mayor garantía en el ciberespacio: la libertad de expresión. Bustamante (2001) habla de una cuarta generación de derechos humanos surgida a partir de la inclusión social de las TIC donde “la universalización del acceso a la tecnología, la libertad de expresión en la Red



y la libre distribución de la información juegan un papel fundamental" (parra 10). Ya en la Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948 aparece reconocido el derecho a la libertad de pensamiento, de conciencia y de religión (art. 18), la libertad de investigar y de recibir información (art. 19), y la libertad de opinión y de difundirla sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión (art. 19). Sin estas libertades se hace imposible la instauración de una sociedad civil activa y participativa dentro de la dinámica de las democracias.

A través de una estructura de red distribuida, la web social propicia la participación libre y no jerarquizada de sus usuarios. Si aceptamos la premisa de Casacubieta y Gutiérrez-Rubí (2010) que entiende que "detrás de cada tecnología hay siempre una ideología desde la que se plasma" (p. 9), es posible pensar que la ideología imperante en la red sea la democracia.

La web 2.0 ha creado un espacio de comunicación y participación ciudadana en el que se puede fomentar la cooperación y la ayuda mutua. Este aspecto de los social media hace que sea posible vincular la instauración de las redes sociales con el fortalecimiento de la sociedad civil y de la conciencia democrática. Para Zachman (2010), la oportunidad de interacción social que ofrece la red posibilitando la cohesión y la participación conforma una de las principales claves para el éxito de la democracia:

Este tipo de redes representa una forma de interacción social, entendida como una interacción dinámica entre personas, grupos e instituciones en contextos de complejidad. Un sistema abierto y en construcción permanente que involucra a conjuntos que se identifican con las mismas necesidades y problemáticas y que se organizan para potenciar sus recursos. Las sociedades que no son capaces de conseguir una cohesión social están condenadas a una democracia restringida. De esta manera, la participación en red es un intento reflexivo y organizador de esas interacciones e intercambios, donde el sujeto se funda a sí mismo diferenciándose de otros (p. 1).

Gracias a la apropiación del entorno tecnológico, esta ciudadanía activa se desarrolla en el orbe cibernético hallando en él una herramienta cívica. La red les da vía para contactar, intercambiar información, conocer, reflexionar y, en caso necesario actuar. Los movimientos surgidos en la red se basan en estructuras horizontales donde no hay cúpula ni poder jerárquico y todos los miembros tienen un papel igualitario. De acuerdo con Ugarte (2008), en la cibermovilización no hay una dirección consciente ni centralizada, siendo imposible encontrar un organizador ni grupo dinamizador responsable y estable; como mucho, podemos hablar de "propositores" originales que se irán disolviendo poco a poco en el propio movimiento.



## **2. Metodología.**

Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y el entorno 2.0 se han convertido en herramientas de crucial importancia en los actuales movimientos y reivindicaciones ciudadanos. Al igual que en la Primavera Árabe, el 15-M español o el Occupy Wall Street estadounidense, ahora estamos asistiendo a una nueva sublevación digital en Hong Kong, donde miles de jóvenes se manifiestan en las calles de la antigua colonia británica para demandar a las autoridades de Pekín una democracia real en el territorio.

Bajo el nombre Occupy Central se está desarrollando una verdadera revolución cuyo propósito es que el gobierno local y el de China instauren el sufragio universal sin restricciones en Hong Kong para las próximas elecciones de 2017. En una sociedad donde Internet y las tecnologías tienen una extraordinaria penetración, no extraña que éstas estén siendo activamente utilizadas como herramientas informativas, movilizadoras y de coordinación. Las autoridades chinas han respondido con una oleada de censura y bloqueos de las redes sociales. Ante esta situación abusiva, el colectivo Anonymous se ha unido a la causa y ha desplegado la Operación Hong Kong, poniendo en marcha maniobras hacktivistas.

Es objetivo de esta investigación analizar qué papel han adquirido la TIC y las redes sociales en la gestación y desarrollo de estas movilizaciones; qué plataformas y aplicaciones 2.0 se han erigido como armas de acción política; cómo ha sido la respuesta de las autoridades y del gobierno; cuál ha sido la “contrarrespuesta” de la comunidad hacktivista internacional, etc. Pretendemos realizar un exhaustivo estudio de la incidencia de las estrategias digitales dentro de un movimiento revolucionario y subversivo como el protagonizado en Hong Kong teniendo en cuenta para ello las dinámicas de actuación de los rebeldes, por un lado, las tácticas empleadas por el Gobierno, por otro, y la respuesta internacional, por último. Nuestro objeto de estudio está basado en las TIC y las redes sociales como herramientas de acción civil y se diversifica en una triple vertiente que va desde la lógica ciberactivista ciudadana, la censura y el control gubernamental y las estrategias hacktivistas de colectivos internacionales.

Dada la naturaleza compleja de nuestra temática hemos optado por la utilización de una combinación metodológica cualitativa y cuantitativa a través del desarrollo de un método empírico analítico considerando pautas sistemáticas, sintéticas, deductivas e inductivas. En nuestra investigación toman sentido especialmente el método empírico-analítico, pues nos permiten descomponer el problema propuesto como objeto de estudio en sus aspectos más básicos y fundamentales, lo cual nos posibilita aplicar métodos experimentales. En cuanto a la estructura del proceso investigador, hemos tenido en cuenta el método hipotético-deductivo, pues partimos de la observación para posteriormente plantear las hipótesis que habrán de ser verificadas. No olvidemos que abordamos el estudio de un



fenómeno coetáneo, extraordinariamente cambiante y de difícil delimitación, por lo que nos hemos decantado por una postura abierta conscientes de que nuestro objeto de estudio está en continua relación con la dinámica de cambio en tiempo y espacio.

### **3. El ciberactivismo ciudadano en Hong Kong: El Occupy Central y Scholarism.**

“Occupy Central with Love and Peace” (OCLP), conocido como “Occupy Central”, es un movimiento de desobediencia civil propuesto por activistas a favor de la libertad en Hong Kong. La descripción de su perfil en Twitter señala que “OCLP es un movimiento no violento de acción directa que demanda un Gobierno verdaderamente democrático en Hong Kong”<sup>1</sup>. Los activistas luchan por una reforma política y unas elecciones democráticas en consonancia con el cumplimiento de las normas internacionales. Pero para entender el nacimiento de esta sublevación hemos de repasar brevemente la situación política y social de esta región de la República Popular China.

Desde que en 1997, y tras 155 años de ocupación británica, China recuperara Hong Kong se vive una compleja situación en la que la fórmula “un país, dos sistemas” ni funciona ni convence. De acuerdo con este planteamiento, la región de Hong Kong gozaría de ciertos privilegios, como libertad de prensa, derecho a realizar manifestaciones y elección del jefe ejecutivo de la ciudad, cosas que no ocurren en el resto del país. Sin embargo, la realidad pone de manifiesto que tales privilegios empiezan a quedarse cortos para una sociedad que demanda más derechos y más democracia.

El Parlamento de Hong Kong es el Consejo Legislativo, que consta de 60 miembros de los cuales la mitad son elegidos por sufragio universal y la mitad restante son elegidos por grupos de representantes de diferentes sectores económicos y sociales. No obstante, la Ley Básica de Hong Kong contempla la posibilidad de que las elecciones para el Consejo Administrativo lleguen a basarse en el sufragio universal, cosa a lo que se opone radicalmente el Gobierno chino, pues peligraría su control y dominación en esta zona. De hecho, en las últimas elecciones celebradas al Consejo Legislativo de 2004 fueron los partidos defensores de una mayor democracia los que consiguieron la mayoría de los 30 escaños asignados por sufragio universal, mientras que los otros 30 fueron a parar a políticos considerados afines a las autoridades chinas. Lo mismo ocurrió en las pasadas elecciones al jefe ejecutivo de 2012, cuando resultó victorioso Leung Chun-ying, un antiguo consejero gubernamental y consultor inmobiliario con fuertes conexiones con el Gobierno chino (Reinoso, 2012). Sin embargo, ya entonces el proceso no fue tan sencillo como los anteriores y los siete millones de habitantes de Hong Kong se mostraron descontentos por la falta de transparencia y la ausencia de un proceso abierto de elección de los candidatos.

<sup>1</sup> Véase <https://twitter.com/OCLPHK> [Consulta: 14/07/2014].



Estas consignas fueron plasmadas por Benny Tai Yiu-ting, profesor asociado de Leyes de la Universidad de Hong Kong, en su famoso artículo titulado “El arma más letal de la desobediencia civil” en el Hong Kong Economic Journal, publicado el 16 de enero de 2013. En él exponía la necesidad de luchar por la implantación del sufragio universal y proponía un acto de desobediencia civil en la zona de Central, epicentro económico y financiero de Hong Kong, para presionar al gobierno (Benny Tai Yiu-ting, 2013). Nace de este modo Occupy Central with Love and Peace (OCLP), siendo sus principales representantes son el propio Benny Tai, Chan Kin-man, profesor de sociología y Chu Yiu-ming, un pastor baptista y cuyo papel ha sido clave en lo que se ha dado a conocer como la Revolución de los Paraguas o Primavera Asiática<sup>2</sup>:

El movimiento, que comenzó como una réplica del Occupy Wall Street que ocupó las calles del distrito financiero neoyorquino hace tres años, ha ido cobrando fuerza y popularidad a medida que ha servido de catalizador de un malestar creciente en diversos sectores de la antigua colonia hacia el Gobierno central chino y su creciente influencia en una excolonia orgullosa de sus tribunales independientes, libertad de expresión y estatus como centro financiero internacional (Vidal Liy, 2014).

Las próximas elecciones a jefe ejecutivo de Hong Kong serán en 2017 y, en ese sentido, el Gobierno autónomo de Hong Kong envió el 15 de julio de 2014 un informe al Gobierno central de Pekín sobre la reforma electoral pendiente y en el que, aunque no recomendaba ninguna propuesta concreta, sí se hacía eco de que la “opinión más extendida” en el territorio autónomo es que debe ser un comité y no el público general el que designe a los candidatos a jefe del ejecutivo local. Todo esto después de que el mes anterior 800.00 residentes (el 12% de la población) votara a favor del sufragio universal en un referéndum convocado por OCLP y de que el día uno de ese mismo mes se protagonizara la “marcha de mayor éxito de los últimos años” en las calles hongkonesas dentro de la marcha anual del 1 de julio en Hong Kong, que marca el aniversario de la devolución británica de su excolonia a China en 1997 y que esta vez ha estado dominada por las exigencias del sufragio universal y para “reclamar más democracia frente a lo que consideran una influencia cada vez mayor de Pekín en los asuntos internos del territorio” (Vidal Liy, 2014).

Finalmente la Asamblea Popular Nacional (APN) de China confirmó el 31 de agosto de 2014 el carácter restrictivo de las mismas, indicando que solo se presentarán a esos comicios “dos o tres candidatos” seleccionados por un comité “ampliamente representativo” del territorio, que hasta ahora estaba compuesto por 1.200 personas, muchas de ellas afines a la línea política de Pekín. Estos candidatos, además, deben ser individuos que “amen al país y a Hong Kong, que no se opongan al Gobierno central Chino”, tal y como declaró

2 Algunas voces apuntan que tras el movimiento “Occupy Central” se encuentra el respaldo de los Estados Unidos que pretendería hacer de la antigua colonia inglesa el principal agente desestabilizador de la China continental.





el 24 de marzo de 2013 Qiao Xiaoyang, Presidente del Comité Legislativo de la Asamblea Popular Nacional de China (Lee y But in Shenzhen, 2013). Esto es, Hong Kong puede elegir al jefe ejecutivo de la ciudad pero los candidatos deben ser escogidos y aprobados por el Partido Comunista chino, que gobierna el país.

Para el secretario general adjunto del Comité Permanente de la APN, Li Fei, al no existir un estándar internacional para el sufragio universal ni haber un requerimiento por parte de la ONU para que todos los países adopten el mismo sistema político y la misma regulación para las elecciones, “cada país puede decidir de acuerdo con su propio sistema político estatal”. Añadió, además, que esta forma de sufragio universal dará a los residentes en Hong Kong la posibilidad de elegir directamente a su jefe ejecutivo, lo que indica un “salto histórico para el progreso democrático de la región” (CCTV, 2014). Afirmaciones éstas que parecen no coincidir con el sentimiento popular, discrepantes con un sistema restrictivo y deseosos de una mayor democracia y libertad.

Ante esta situación, Benny Tai y su movimiento civil Occupy Central que ya venía fraguándose de hace tiempo anuncia su lanzamiento definitivo. Paralelamente, Joshua Wong<sup>3</sup> y su movimiento estudiantil llamado Scholarism se rebelan ante las presiones de Pekín y el evidente descenso del grado de autonomía de la región hongkonesa. Scholarism nace en 2012 como “una organización de estudiantes universitarios y de educación superior preocupados por los problemas políticos y sociales”, según palabras de su líder (Prieto, 2014). Dicho colectivo critica el sistema educativo impuesto desde China continental, rechazando la instrucción del nacionalismo estadista del gobierno comunista. Con un amplio listado de huelgas y manifestaciones a sus espaldas, resurge con fuerza en septiembre de 2014 congregando a más de 100.000 personas para protestar en la calle y luchar por la democracia.

A las 1:40 horas de la madrugada del domingo 28 de septiembre de 2014 tiene lugar una manifestación en el Complejo Central del Gobierno en la Avenida Tim Mei en la que confluyen el movimiento civil Occupy Central y la revuelta estudiantil Scholarism. Ya el lunes 22 las calles de Hong Kong acogieron una huelga de los estudiantes universitarios y se vivieron las primeras manifestaciones en Admiralty, sede del Gobierno de Hong Kong. El viernes 26 se unió el colectivo Scholarism protagonizándose el sábado 27 las primeras cargas policiales con gas pimienta. Es entonces cuando se desata una oleada de solidaridad ciudadana, provocando la explosión del movimiento. De hecho, la propia dinámica de acción civil hizo al movimiento OCPL adelantar sus planes de ocupación del día 1 de octubre, según lo previsto, al 28 de septiembre.

3 Joshua Wong, nacido el 13 de octubre de 1996, es un activista estudiantil de Hong Kong fundador del movimiento Escolarismo (Scholarism) y una de las figuras clave de las Protestas en Hong Kong de 2014. Es considerado uno de los adolescentes más influyentes del 2014 apareciendo incluso en la portada de la revista Time donde fue llamado “la voz de una generación”.



“Lo que los manifestantes afirman es que el partido va a imponer a sus candidatos, no a los que la gente quiere para su ciudad, lo que para ellos es una falsa democracia”, explica el editor del Servicio Chino de la BBC, Vincent Ni (Vincent Ni citado en BBC Mundo, 2014). Exigen la instauración de un auténtico sufragio universal que permita a los hongkoneses elegir directa y abiertamente a sus gobernantes en las elecciones de 2017. Las protestas callejeras son respondidas con dureza por parte de las fuerzas policiales que no dudan en lanzar gases lacrimógenos contra la población, muchos de ellos jóvenes estudiantes, congregada. Lejos de amedrentar a los manifestantes, tales acciones, consideradas de brutalidad policial ante una protesta pacífica, dotan de mayores matices emocionales y simbólicos al movimiento hongkonés. En el imaginario colectivo quedará la imagen de un paraguas, muy habituales en Hong Kong para protegerse de la lluvia o el sol, como un colorido escudo flexible para defenderse del gas. Nace así el Umbrella Movement.

### **3.1. El empoderamiento tecnológico como estrategia cívica de un movimiento viral.**

Un claro ejemplo del rol movilizador de los medios sociales lo encontramos en Twitter, que sirvió desde un principio como agente impulsor y coordinador de las manifestaciones y revueltas callejeras. “Díganle al mundo entero: esta NO es una revolución de color, este es un movimiento de la gente de #HongKong para ganar la democracia que les pertenece”, dice un tuit de la cuenta de Occupy Central with Love and Peace (@OCLPHK) publicado el 4 de octubre de 2014. “No necesitamos héroes. Nosotros determinamos nuestro propio destino. #occupyhk #umbrellamovement”, afirman en otro tuit la cuenta de la Federación de Estudiantes de Hong Kong.

Las redes sociales se han convertido desde hace tiempo en verdaderos hervideros de protesta y difusión popular de consignas y mensajes en clave tecnopolítica. Así lo vimos en revueltas como la Primavera Árabe en países como Túnez, Egipto, Libia o Siria, el movimiento 15-M en España o el Occupy Wall Street en Estados Unidos. Ahora “las revueltas de Hong Kong, además, han tenido la efervescencia urbana de una sociedad hiperconectada” (Gutiérrez y Toret, 2014).

La explosión de hashtag en Twitter ha sido una constante desde el inicio de las revueltas. Ahora bien, mientras el colectivo OCLP fomentaba el hashtag #OccupyCentral, el movimiento estudiantil se decantó por #OccupyHK, con el fin de eliminar cualquier predominancia de ningún grupo como organizador y acabar con el control de OCLP. Otros hashtags importantes en torno a las protestas han sido #OccupyHongKong, #UmbrellaMovement o #UmbrellaRevolution.



**Tabla 1.** Principales hashtags en Twitter de las protestas en Hong Kong

HASHTAG	COMENTARIO
#HKClassBoycott	Con este hashtag comenzó la huelga de las clases de los estudiantes universitarios de Hong Kong el lunes 22 de septiembre.
#OccupyCentral	Tras la perseverancia que mostraron los jóvenes de Hong Kong, el movimiento OCPL adelanta la fecha en que tenía prevista lanzar su campaña de protesta.
#UmbrellaRevolution	El domingo, 28 de septiembre el mundo es testigo de unas imágenes las que los oficiales de policía estaban disparando gases lacrimógenos contra la multitud de manifestantes desarmados, cuyo único escudo son los paraguas. El hashtag #UmbrellaRevolution fue un tema de debate entre los usuarios de medios sociales, muchos de los cuales preferían el de #UmbrellaMovement, pues entendían que revolución implicaba cierta violencia la cual no se había dado en las manifestaciones hongkonesas.
#OccupyHK	Las manifestaciones desbordan la mera ocupación del centro de negocios de Hong Kong, convirtiéndose en una fenómeno global. Esto llevó a muchos manifestantes a concluir que #OccupyCentral ya no reflejaba la verdadera magnitud del movimiento y, por lo tanto, el hashtag #OccupyHK se convirtió en su mantra.

**Fuente:** Elaboración propia a partir de Aaron Mc Nicholas (2014)

Para Gutiérrez y Toret (2014) “las prácticas de apropiación de herramientas, identidades colectivas y dispositivos digitales por parte de los manifestantes de #OccupyHK han sido más innovadoras incluso que en otras revueltas”. Estos autores hacen un repaso de las “prácticas tecnopolíticas” más importantes de las protestas en Hong Kong:

Sistemas de votaciones online masivos. El 29 de junio de 2014 se organizó un Referéndum Civil en torno al sufragio universal. La mayoría de votos se recibieron a través de una aplicación de teléfono móvil o directamente en la web de #OccupyCentral.

Proyección Guerrilla. A través de una herramienta tecnológica se proyectaron sobre los edificios del centro de Hong Kong algunos de los mensajes de apoyo recibidos de todo el mundo. El espacio urbano se convierte en parte del movimiento, generando un “acontecimiento aumentado que permite formas de participación diferidas-remotas”.



FireChat. Al principio de las manifestaciones se divulgaron rumores de que las redes WiFi en las principales zonas de protesta podrían ser desconectados, por lo que los manifestantes compartieron información rápidamente sobre una aplicación móvil llamada FireChat, que permitiría que se comuniquen a través de Bluetooth sin necesidad de una conexión a Internet.

Drones. El uso extensivo de drones para cubrir las protestas y las imágenes aéreas tomadas por éstos han sido un elemento clave para “confirmar el imaginario de la multitud de #OccupyHK” y reforzar la independencia informativa.

Cartografías. El uso de herramientas cartográficas para “activar la inteligencia colectiva y al [sic] auto-organización” a través de Google Maps o vídeo-mapas más sofisticados.

La viralidad de la simbología proyectada por la imagen de los paraguas como escudos ciudadanos ante los abusos policiales también ha sido una pieza clave en el engranaje revolucionario. Se trata de una “explosión emocional en la era red” capaz de transformar la indignación social en empoderamiento cívico (Gutiérrez y Toret, 2014). El movimiento Occupy Hong Kong ha pasado al imaginario común representado en un paraguas que llegó a la comunidad internacional como la lucha prodemocrática pacífica de un pueblo ante la opresión de sus gobernantes.

**Figura 1.** Imagen publicada en Twitter sobre Umbrella Movement



Fuente: @OCLPHK, 24 de octubre de 2014

#### 4. La respuesta gubernamental: Censura y control.

El Partido Comunista de China no quiere que un movimiento pueda ser percibido como un desafío a su autoridad. El Gobierno de Pekín lleva y aun tiempo preocupado por las crecientes tensiones políticas y el creciente sentimiento “antichino” de Hong Kong.

Como ya hemos dicho, la respuesta policial fue desproporcionada atacando con gases lacrimógenos a una población manifestada de forma cívica y pacífica. De igual forma, la respuesta del Gobierno chino fue radical, llevando a cabo todo tipo de estrategias que le permitieran un mayor control en la zona y la erradicación del movimiento. Por un lado, advirtió contra posibles injerencias extranjeras en las protestas, recalcando que “Hong Kong es China”, por lo que los asuntos de ese territorio “son de soberanía china”, según una portavoz del Ministerio de Exteriores, Hua Chunying. Por ello, “nos oponemos a la interferencia extranjera, por parte de cualquier país, en los asuntos internos de China”, añadió, en referencia a las reacciones de varias naciones a las protestas democráticas de la ciudad. (El Confidencial, 2014). Por otro, no dudó en censurar y bloquear cualquier mensaje o herramienta protagonista de las revueltas, atentando una vez más a derechos fundamentales como el de la información y la expresión.

Según informa el sitio web Blocked In China, Instagram fue bloqueado a finales de septiembre de 2014 en las principales ciudades del país entre las que se encuentra Pekín, Beijing, Shenzhen y Mongolia, entre otras. En el caso de Weibo -equivalente a Twitter y con más de 500 millones de usuarios registrados-, las fotos con el hashtag fueron bloqueadas en pocas horas, por lo que el resto de China no pudo enterarse de lo ocurrido (CNN Expansión, 2014). Según informaban Vidal y Fontdeglória el 30 de septiembre de 2014, cuando se buscaba la etiqueta Hong Kong “o bien se encuentran artículos contra el movimiento o aparecen resultados irrelevantes”. Y aún peor es si se concreta y se teclea #OccupyCentral o #UmbrellaRevolution, pues “la plataforma no ofrece ningún resultado, aunque esta última etiqueta sí había estado disponible hasta la tarde del martes -23 de septiembre de 2014-”. Sin embargo, desde ese día lo único que ofrece el sistema es un mensaje cada vez más habitual: “De acuerdo con las leyes, regulaciones y políticas, no se muestran los resultados de la búsqueda” (Vidal y Fontdeglória, 2014).

El tema de la censura no es algo nuevo en China y mucho menos cuando se trata de disuadir protestas o hacer creer al resto de la población que no pasa nada. Un estudio de la Universidad de Hong Kong que analiza el volumen de mensajes borrados en Weibo muestra que la censura china llegó a niveles récord desde los primeros días de las manifestaciones y protestas prodemocracia (Vidal y Fontdeglória, 2014).



## 5. La contrarrespuesta hacktivista internacional: Operación Hong Kong

Los hacktivistas están convencidos de que desde el ciberespacio se pueden desarrollar los grandes cambios sociales y confían en sus técnicas y estrategias para ello. Podemos definir el hacktivismismo como “un tipo de activismo en red que emplea el hacking como principal técnica para luchar por una causa política (Denning, 1999). El hacktivismismo combina pues elementos del hacking online y del activismo político (Denning, 2003).

Confían en el valor social y político de la tecnología fomentando un hackerismo que va mucho más allá del placer de experimentar con las TIC y aprender de ello. Entienden que la tecnología se ha convertido en mediadores necesarios para la emergencia de nuevas formas de sociabilidad (Aceros, 2006). El mundo del software tiene implicaciones sociales, con el compromiso ciudadano de acercar “herramientas de interacción tecno-políticas a la gente corriente” (Garaizar, 2004, p. 10). Los miembros de este movimiento parten de una conciencia colectiva y adquieren una actitud comprometida socialmente poniendo sus conocimientos al servicio de la ciudadanía y promoviendo políticas tales como la libertad de expresión, los derechos humanos y la ética de la información.

Siguiendo las premisas expuestas, uno de los principales grupos hacktivistas internacionales como Anonymous amenazó al gobierno chino con bloquear sus páginas web y revelar información de correos personales, en apoyo a las protestas a favor de un estado democrático. A principios de octubre de 2014, el grupo emitió un comunicado en el que decía: “A los manifestantes en Hong Kong, hemos escuchado vuestra petición de ayuda. ¡Ánimo y a tomar sus calles! No estáis solos en esta lucha. Miembros de Anonymous de todo el mundo están con vosotros, y os ayudarán en vuestra lucha por la democracia”. Este mensaje incluía también una dura amenaza a las autoridades chinas, afirmando que “la causa de la seguridad y la democracia será motivo para el asalto a la infraestructura virtual” del país<sup>4</sup>. De este modo, y bajo el lema “Operación Hong Kong”, el colectivo hacktivista respalda a los manifestantes y utiliza sus técnicas como medida de presión contra el Gobierno de Pekín fijando sus principales objetivos en las fuerzas de seguridad así como en los ministerios chinos de Defensa y Justicia.

Desde el principio de la ofensiva, los hackers comenzaron a realizar ataques de denegación del servicio (DDoS)<sup>5</sup> contra 16 sitios web gubernamentales de China para sobrecargarlos

4 El vídeo completo del comunicado de Anonymous puede consultarse en la plataforma Youtube en el siguiente enlace: <https://www.youtube.com/watch?v=BFO0hN9Ptdc#t=13> [Consulta: 14/11/2014].

5 Un ataque DDoS (distributed denial of service attack o ataque distribuido de denegación de servicio) es una técnica hacker, bastante antigua en el mundo del ciberespacio, consistente en un ataque a un sistema de computadoras o red que causa que un servicio o recurso sea inaccesible para los usuarios legítimos. Se genera mediante la saturación de los puertos con flujo de información, haciendo que el servidor se sobrecargue y no pueda seguir prestando servicios, por eso se le denomina “denegación”, pues hace que el servidor no dé abasto a la cantidad de solicitudes. La forma más habitual de este tipo de ataques se realizan a través de programas informáticos bastantes sencillos (como LOIC) que permiten entrar gran cantidad de



y dejarlos fuera de línea. Entre ellos estaban los del Ejército de China, la ciber-policía y oficinas gubernamentales. En Twitter pronto empezaron a proliferar hashtags como #OpHongKong, #HongKong y #HK, con los que Anonymous actualiza sus movimientos de la llamada "Operación Hong Kong". Un perfil específico sobre esta operación, @OpHongKong, es utilizado para difundir comunicados, vídeos, imágenes, etc. por parte del colectivo hacktivista. En esta cuenta podíamos leer como el 9 de octubre lanzaban un tuit en el que decían "More Freedom coming. Planning bigger attacks soon...They have no idea"<sup>6</sup>.

**Figura 2.** Mensaje de la cuenta de Twitter @OpHongKong de 9 de octubre de 2014



**Fuente:** @OpHongKong

veces a un sitio web en concreto de forma automatizada y con una identidad falsa (botnets), reduciendo la disponibilidad del servidor para responder otras peticiones legítimas de conexión.

<sup>6</sup> Véase <https://twitter.com/OpHongKong/status/520031016053133313> [Consulta: 19/10/2014].

El 10 de octubre, un portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores chino, Hong Lei, criticó estos ataques y amenazas, y manifestó en una rueda de prensa que, "si es cierto, estas actividades evidencian que el Gobierno chino es víctima de ciberataques", oponiéndose a "cualquier actividad ilegal que perjudique la estabilidad de Hong Kong" y mostrando su apoyo a la gestión de la situación por parte del Ejecutivo local (Reuters, 2014).

Finalmente las amenazas se hicieron realidad y decenas de miles de emails, contraseñas y archivos de sitios web del régimen chino fueron filtrados en Internet el 11 de octubre. Hizo públicos cientos de números de teléfonos y direcciones (reales y de IP) de la Zona de Libre Comercio de Ningbo, ciudad de la provincia oriental china de Zhejiang, y también datos procedentes de una web de búsqueda de empleo de la comarca de Changxiang, en la misma provincia (La Vanguardia, 2014). Entre las filtraciones hay un grupo de 42.419 emails, nombres de usuarios y contraseñas. Otro paquete filtrado contiene 3.265 emails, nombres y números de teléfono. Un tercer grupo incluye 5.552 emails, nombres de usuario y contraseñas. También se publicaron enlaces a las bases de datos de 51 sitios web del régimen chino que el grupo de hackers había mencionado el día anterior a las filtraciones (Philipp, 2014).

**Figura 3.** Uno de los sitios web hackeados por Anonymous



**Fuente:** South China Morning Post, 2014





## 6. Conclusiones.

La ciudadanía adopta en sus modos de protesta y manifestaciones una apropiación tecnológica de su entorno, convirtiendo elementos digitales en herramientas útiles para el empoderamiento político y cívico de la ciudadanía. En las protestas de Hong Kong, más aún teniendo en cuenta los altos niveles de alfabetización tecnológica y digital de su población, medios sociales como Twitter, Instagram o Weibo han sido empleadas de forma activa y consciente para el impulso y la coordinación de las protestas. Cuentas y perfiles oficiales propulsores de las manifestaciones, hashtags clave para el seguimiento de las acciones o imágenes virales que han dotado de un carácter global al movimiento. De hecho, no podemos hablar del Occupy Hong Kong si no hacemos referencia a lo que se ha denominado Umbrella Movement, gracias a la extraordinaria capacidad viral de las imágenes difundidas en redes sociales primero y en medios tradicionales después en las que se observa como los ciudadanos hongkoneses se protegen de los gases lacrimógenos lanzados por la policía con un elemento tan común en ese país como son los paraguas.

Además, en el caso particular hongkonés se ha evidenciado la alta cualificación tecnológica del país y sus ciudadanos, adoptándose novedosas herramientas y aplicaciones tecnológicas en las dinámicas movilizadoras. Proyecciones digitales sobre edificios con mensajes clave, desarrollo de la aplicación FireChat para sortear el bloqueo y la censura en la red, utilización de drones para la toma de fotografías aéreas o el uso de la cartografía para la auto-organización son solo algunos de los ejemplos que evidencian el creciente protagonismo de la tecnología en la movilización social.

La respuesta gubernamental, más allá de la brutalidad policial, pasa por la censura y el bloqueo, más aún en un país como China donde estas actuaciones son más que habituales. Instagram se bloqueó en las principales ciudades del país y en Twitter o Weibo se censuraron los hashtags con referencias a las protestas. Todo con el objetivo de no dar proyección nacional ni internacional al descontento popular en una más que manida estrategia china de "aquí no ocurre nada".

La respuesta internacional, por su parte, no solo ha provenido de países y naciones solidarizándose con la causa hongkonesa. En esta ocasión hemos vuelto a ver como los colectivos hacktivistas, con Anonymous a la cabeza, han desplegado su artillería con amenazas al Gobierno de Pekín. Diversos comunicados en Youtube y en las cuentas de Twitter del colectivo mostraban su apoyo a los manifestantes y declaraban su oposición al Gobierno central, advirtiendo de posibles hackeos y filtraciones, muchos de los cuales se han llevado a cabo.

En definitiva, podemos afirmar que las protestas de Hong Kong vuelven a evidenciar como la tecnología se ha convertido en una fundamental herramienta social empleada por colectivos como OCLP o Scholarism. Pero además, el espacio tecnológico también



ha pasado a formar parte del campo de batalla cívica, con estrategias hacker propias de grupos como Anonymous. Ante esta situación, la postura gubernamental suele ser la de siempre: fuertes acciones policiales, censura y control ante unas nuevas fórmulas de protesta que se les escapan de las manos.

## Bibliografía.

Álvarez, J. L. y Svejnova, S. (2003). *La gestión del poder. Breviario de poder, influencia y ética para ejecutivos*. Barcelona: Granica, Barcelona.

BBC Mundo (2014). *¿Por qué medio millón de personas salieron a protestar en Hong Kong?* [en línea]. BBC Mundo, 2 de julio de 2014. Disponible en: [http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2014/07/140702\\_internacional\\_hong\\_kong\\_protestas\\_amv](http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2014/07/140702_internacional_hong_kong_protestas_amv) [Consulta: 14/07/2014].

Benny Tai Yiu-ting (2013). El arma más letal de la desobediencia civil [en línea]. *Hong Kong Economic Journal*, 16 de enero de 2013. Disponible en: <http://www1.hkej.com/dailynews/article/id/654855/公民抗命的最大殺傷力武器> [Consulta: 14/07/2014].

Bethencourt Gallagher, P. (2008). *El éxito en seis cafés. Construya relaciones de confianza y practique networking efectivo*. Barcelona: Gestión 2000.

Bustamante Donas, J. (2001). Hacia la cuarta generación de Derechos Humanos: repensando la condición humana en la sociedad tecnológica [en línea]. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología e Innovación*, 1. Disponible en: <http://www.oei.es/revistactsi/numero1/bustamante.htm> [Consulta: 31/06/2011].

Casacubierta, D. y Gutiérrez-Rubí, A. (2010). E-participación: de cómo las Nuevas Tecnologías están transformando la participación ciudadana [en línea]. *Razón y Palabra*, 73. Disponible en: <http://www.razonypalabra.org.mx/N/N73/MonotematicoN73/12M73Casacubierta-Gutierrez.pdf> [Consulta: 15/04/2011].

CCTV (2014). *APN de China aprueba la reforma del sistema electoral de Hong Kong* [en línea]. CCTV Español, 1 de septiembre de 2014. Disponible en: <http://cctv.cntv.cn/2014/09/01/VIDE1409532841894601.shtml> [Consulta: 19/09/2014].

CNN Expansión (2014). *China bloquea Instagram tras protestas en Hong Kong* [en línea]. CNN Expansión, 29 de septiembre de 2014. Disponible en: <http://www.cnnexpansion.com/economia/2014/09/29/china-bloquea-instagram-tras-protestas-en-hong-kong> [Consulta: 05/10/2014].



Denning D. E. (2003). Activismo, Hacktivismo y Ciberterrorismo: Internet como instrumento de influencia en política exterior. En Arquilla, John y Ronfeldt, David (2001). *Redes y guerras en red. El futuro del terrorismo, el crimen organizado y el activismo político*. Versión castellana de Francisco Muñoz de Bustillo. Madrid: Alianza Editorial.

Denning, D. E. (1999). Activism, Hacktivism, and Cyberterrorism: The Internet as a Tool for Influencing Foreign Policy. Ponencia presentada en *The Internet and International Systems: Information Technology and American Foreign Policy Decisionmaking*, San Francisco, Estados Unidos.

Dron, J. (2007). Designing the Undesignable: Social Software and Control. *Educational Technology & Society*, 10 (3), 60-71.

El Confidencial (2014). *La "Revolución de los paraguas" se afianza en Hong Kong: miles desafían a la represión* [en línea]. El Confidencial, 29 de septiembre de 2014. Disponible en: [http://www.elconfidencial.com/mundo/2014-09-29/la-revolucion-de-los-paraguas-se-afianza-en-hong-kong-miles-desafian-a-la-represion\\_218304](http://www.elconfidencial.com/mundo/2014-09-29/la-revolucion-de-los-paraguas-se-afianza-en-hong-kong-miles-desafian-a-la-represion_218304) [Consulta: 05/10/2014].

Garaizar Sagarminaga, P. (2004). *El Software Libre como herramienta de hacktivismo contra el cibercontrol social* [en línea]. Ediciones Simbióticas. Disponible en: [http://www.edicionessimbioticas.info/IMG/pdf/ACTIVISMO\\_Y\\_SOF\\_LIBRE.pdf](http://www.edicionessimbioticas.info/IMG/pdf/ACTIVISMO_Y_SOF_LIBRE.pdf) [Consulta: 21/06/2011].

Gutiérrez, B. y Toret, J. (2014). *Tecnología para la política en las protestas: el capítulo de Hong Kong* [en línea]. El Diario, 21 de octubre de 2014. Disponible en: [http://www.eldiario.es/turing/ OccupyHongKong-OccupyCentral-OccupyHK-UmbrellaMovement-Hong-Kong-China-protestas-tecnopolitica-tecnologia\\_0\\_313919637.html](http://www.eldiario.es/turing/ OccupyHongKong-OccupyCentral-OccupyHK-UmbrellaMovement-Hong-Kong-China-protestas-tecnopolitica-tecnologia_0_313919637.html) [Consulta: 30/10/2014].

La Vanguardia (2014). *Anonymous se alía con las protestas de Hong Kong y publica datos de webs oficiales chinas* [en línea]. La Vanguardia, 13 de octubre de 2014. Disponible en: <http://www.lavanguardia.com/internacional/20141013/54417054777/anonymous-cumple-su-amenaza-y-publica-datos-de-webs-oficiales-chinas.html> [Consulta: 26/10/2014].

Lee, J. y But in Shenzhen, J. (2013). *Opponents of Beijing ineligible to be CE: top Chinese oficial* [en línea]. South China Morning Post, 24 de marzo de 2013. Disponible en: <http://www.scmp.com/article/1199015/opposition-camp-members-cant-run-chief-executive-says-npc-official> [Consulta: 14/09/2014].

McNicholas, A. (2014). *Hong Kong: A city's protests in four hashtags* [en línea]. Storyful.blog, 1 de octubre de 2014. Disponible en: <http://blog.storyful.com/2014/10/01/hong-kong-a-tale-of-a-citys-protests-in-four-hashtags/#.VLUCj2SG TC> [Consulta: 01/10/2014].

Philipp, J. (2014). *Hackers Anonymous filtran decenas de miles de datos del régimen chino* [en línea]. La Gran Época, 12 de octubre de 2014. Disponible en: <http://www.lagranepoca.com/33483-hackers-anonymous-filtran-decenas-miles-datos-del-regimen-chino> [Consulta: 26/10/2014].



Prieto, M. (2014). *El revolucionario adolescente* [en línea]. El Mundo, 29 de septiembre de 2014. Disponible: <http://www.elmundo.es/internacional/2014/09/28/54284d32268e3e54418b4583.html> [Consulta: 05/10/2014].

Reinoso, J. (2014). *Un candidato leal a Pekín gana las elecciones en Hong Kong* [en línea]. El País, 25 de marzo de 2012. Disponible en: [http://internacional.elpais.com/internacional/2012/03/25/actualidad/1332681280\\_537510.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2012/03/25/actualidad/1332681280_537510.html) [Consulta: 21/09/2014].

Reuters (2014). *Anonymous threatens China, Hong Kong authorities with website blackout* [en línea]. Reuters, 10 de octubre de 2014. Disponible en: <http://www.reuters.com/article/2014/10/10/us-china-hongkong-internet-idUSKCN0HZ0L420141010> [Consulta: 26/10/2014].

Sempere, P. (2007). *McLuhan en la era de Google. Memorias y profecías de la Aldea Global*. Navarra: Editorial Popular.

Ugarte, D. (2008). *El poder de las redes* [en línea]. Disponible en: [http://deugarte.com/gomi/el\\_poder\\_de\\_las\\_redes.pdf](http://deugarte.com/gomi/el_poder_de_las_redes.pdf) [Consulta: 14/04/2010].

Vidal Liy, M. (2014). *El Gobierno de Hong Kong recomienda la reforma electoral que desea Pekín* [en línea]. El País, 15 de julio de 2014. Disponible en: [http://internacional.elpais.com/internacional/2014/07/15/actualidad/1405443820\\_971782.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2014/07/15/actualidad/1405443820_971782.html) [Consulta: 25/07/2014].

Vidal Liy, M. (2014). *Manifestación masiva en Hong Kong para reclamar más democracia* [en línea]. El País, 1 de julio de 2014. Disponible en: [http://internacional.elpais.com/internacional/2014/06/30/actualidad/1404147230\\_070749.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2014/06/30/actualidad/1404147230_070749.html) [Consulta: 25/07/2014].

Vidal Liy, M. y Fontdeglòria X. (2014). *Las protestas en Hong Kong disparan la censura en China* [en línea]. ABC, 30 de septiembre de 2014. Disponible en: [http://internacional.elpais.com/internacional/2014/09/30/actualidad/1412100625\\_237608.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2014/09/30/actualidad/1412100625_237608.html) [Consulta: 01/10/2014].

Zachman, P. P. (2010). *Redes Sociales basadas en Tecnologías de la Información y la Comunicación como tutores informales de integración universitaria*. Ponencia presentada en el I Congreso Argentino de Sistemas de Tutorías, Oberá-Misiones, Argentina.



# COMUNICACIÓN EN LA ECOLOGÍA DE LA INTERRUPCIÓN. LOS EFECTOS IDEOLÓGICOS DE INTERNET

## COMMUNICATION IN THE ECOLOGY OF INTERRUPTION. IDEOLOGICAL EFFECTS OF INTERNET

Javier García López

[javier.garcia@udima.es](mailto:javier.garcia@udima.es)

Universidad a Distancia de Madrid

### Resumen

El objetivo de este trabajo es analizar el proceso de comunicación mediática por medio del cual la mente lineal está siendo desplazada por una mente que necesita estallidos cortos, descoordinados y solapados. La revolución cognitiva y cultural que conlleva el uso sistemático y generalizado de la comunicación en red es convalidable con la irrupción de otras tecnologías anteriores, como ocurrió con el alfabeto. Desde el método de la argumentación filosófica práctica nos vamos a adentrar en la disección del proceso de cambio de paradigma tecnológico para explicar cómo se están modificando los procesos de comunicación mediática.

### Palabras claves

Internet, ecología de la interrupción, ética, ideología

### Abstract

The aim of this paper is to analyze media communication process through which the linear mind is being displaced by a mind that need short, uncoordinated and overlapping bursts. Cognitive and cultural revolution that involves the systematic and widespread use of network communication is similar to the eruption produced by other older technologies, such as the alphabet. From the practical philosophical argument we get into the technological paradigm shift to explain how they are changing the processes of media communication.

### Keywords

Internet, interruption ecology, ethics, ideology



## **1. Introducción.**

Las herramientas que proporciona el ambiente Internet suelen determinar nuestra manera de percibir el mundo que nos rodea. La comunicación virtual que se desarrolla en el ambiente de Internet plantea ciertas novedades y ventajas frente a otras tecnologías anteriores. Sin embargo, si no es percibida como una mera herramienta, los efectos que puede provocar condicionan incluso nuestras conexiones neuronales. De hecho, como se ha demostrado recientemente, las relaciones existentes entre los individuos y el ambiente se han reordenado, siguiendo las pautas comunicativas propias del mundo de la Red.

Actualmente se piensa que las tecnologías como Internet son simplemente herramientas, pero en realidad suelen ser medios que determinan el modo en que conocemos el mundo. Anteriormente, otras tecnologías como el alfabeto han determinado a los individuos en su conocimiento de su contexto. Tal es el caso que ofrece Luria en su "Desarrollo histórico de los procesos cognitivos" (2006), donde expone un estudio en el que analiza a gentes de los montes kazajos y que pone de relieve cómo el conocimiento del ambiente es diferente entre los individuos no alfabetizados, los semialfabetizados y los alfabetizados (vale decir, iletrados, semi-letrados y letrados).

Esta posición puede recordar el debate casi encolerizado que se produjo en los años ochenta entre los funcionalistas defensores de la teoría de los "usos y gratificaciones" y los postestructuralistas partidarios de los "estudios culturales", sobre los efectos de la comunicación mediática masiva. Los primeros defendían que los individuos receptores de programas televisivos (y de otros contenidos mediáticos) eran libres para elegir un contenido u otro y, por tanto, la elección para ver un programa de televisión u otro dependía únicamente de la gratificación que los individuos obtenían. Los segundos, por contra, defendían que existía una limitación por parte de la tecnología, guiada por los individuos e instituciones de las que dependía la programación televisiva. Además, el contenido (cómo se estructuraba la información en televisión y cómo se relacionaban los distintos programas entre sí) daba lugar a un "cierre interpretativo" que fijaba de algún modo cómo debía la audiencia posicionarse ante ciertos temas sociales y ambientales. De modo que la televisión determinaba el modo de conocer el mundo para los partidarios de los estudios culturales. Contrariamente, para los partidarios de los usos y gratificaciones se trataba sólo de una cuestión de elección racional de la audiencia y este hecho no limitaba el modo de conocer la realidad para los individuos.

## **2. Internet, usos y gratificaciones.**

Durante mucho tiempo se pensó que los efectos de los medios de comunicación de masas eran reducidos y dependía en gran medida de las múltiples interpretaciones de cada individuo frente a los mensajes que se lanzaban. En esta línea, Morley (1996) destaca un



estudio dirigido por Nordenstreng (1974) en Finlandia, cuyos resultados mostraron que los finlandeses apenas recordaban la información específica de la emisión de los noticiarios, entrevistados al día siguiente de dicha emisión, aunque el 80% aseguraba ver por lo menos una emisión de noticias al día. Estos datos hicieron suponer a Nordenstreng que los contenidos de los noticiarios son indiferentes a la audiencia y, por tanto, concluyó, el hecho de ver noticiarios forma parte de un mero ritual de la vida cotidiana que ejerce un efecto insignificante sobre las conductas de la población.

Sin embargo, aunque es cierto que el hecho de ver noticiarios y otros tipos de programas por televisión tiene un cierto aspecto ritual, no se puede reducir este acto a una costumbre o hábito mecánicos. Según plasma Morley:

Si bien una audiencia puede retener muy poca información específica, quizá retenga definiciones del orden de las cosas: categorías ideológicas insertas en la estructura del contenido específico. En realidad, la investigación realizada por Hartmann y Husband (1972) sobre la raza y los medios se concentró precisamente en el influjo de estos sobre los marcos de definición, antes que sobre actitudes específicas o niveles de información. Estos investigadores comprobaron que, aunque los medios parecían tener escasa influencia sobre las actitudes de la audiencia hacia los negros en su zona de residencia, el influjo sobre el modo de pensar en cuestiones "raciales" era mucho más extenso. Por lo tanto, consideraron que el influjo de los medios opera sobre los marcos interpretativos -las categorías que la gente emplea cuando piensa en cuestiones referidas a la raza- antes que directamente sobre las actitudes. Esto equivale a decir que los medios producen efectos en lo que se refiere a "definir temas", instalar la agenda de problemas sociales y proporcionar los términos con los que esos problemas pueden ser pensados (1996: 117-118).

De modo que el modelo de los *usos y gratificaciones* presenta, al menos, dos fallos fundamentales:

- Sobrestima la apertura del mensaje: aunque los mensajes pueden admitir más de una lectura de forma potencial, es cierto que el mensaje siempre está estructurado de manera dominante por la lectura preferencial que marca el emisor. Por tanto, el momento de codificación (llevado a cabo por el emisor) tiene un efecto predeterminante para la producción de sentido en los momentos que siguen en el proceso de comunicación.
- Los *usos y gratificaciones* tienen una naturaleza insuficientemente sociológica:  
La de los usos y gratificaciones es una problemática esencialmente psicologista, porque se basa en estados mentales, necesidades y procesos abstraídos de la situación social de los individuos en cuestión. [...] Los procesos "intraindividuales" abordados por la investigación de los usos y gratificaciones pueden generalizarse



y aplicarse a conjuntos de individuos, pero no a transformarse válidamente en una estructura y un proceso social (...), porque aun aquí la audiencia se concibe como una masa atomizada de individuos (...), abstraídos de los grupos y de las subculturas que proveen un marco de sentido a sus actividades (Morley, 1996: 84).

No hay en los medios de comunicación, incluyendo Internet, ningún texto inocente, que no tenga cierta relevancia en la construcción de significados para nuestra vida cotidiana y que no sea digno de estudio atento. No se trata, por tanto, de simple entretenimiento, aunque los contenidos, en muchas ocasiones, plantean una naturaleza aparentemente trivial. Por ejemplo, el trabajo de Mattelart y Dorfman (1987) sobre los dibujos animados del pato Donald muestra cómo la individualidad, libertad y el modo de hacerse rico, así como de la sexualidad y la naturaleza de la familia se enmarcan en supuestos ideológicos sobre las costumbres aparentemente inocentes de los habitantes de Patolandia.

Así que los emisores introducen una dirección en la estructura del mensaje, con el objetivo de lograr una comunicación eficaz. Los emisores impregnan el mensaje con ciertas clausuras que permiten establecer un "lectura preferencial o dominante" para la posible interpretación. Se trata de que la interpretación del receptor se ajuste lo máximo posible a la estructura del mensaje emitido. En el caso de la comunicación mediática, para que un texto logre transmitir por completo al receptor el sentido preferencial o dominante dependerá de un hecho determinante: que el receptor comparta los códigos ideológicos que obtiene de otras esferas institucionales con los códigos ideológicos del texto mediático.

### **3. El método crítico para desbrozar el bosque.**

La sociología funcionalista piensa en los medios de comunicación como instituciones capaces de mantener el orden establecido. Se habla de los medios de comunicación como constructores de democracia, al servicio de la clase política, fundamentalmente, de una manera más o menos patente. Sin embargo, las escuelas de pensamiento crítico no creen en el valor democrático de los medios de comunicación. Desde estas perspectivas, los medios de comunicación se plantean como medios de producción y transmisión cultural. Ciertas escuelas, desde esta rama de pensamiento, hablarán de los medios de comunicación como instrumentos de poder y dominación o hegemonía (Adorno y Horkheimer, 1944 y 2007; Althusser, 1969 y 1975; Marcuse, 1985; Gramsci, 1985). La perspectiva crítica, en consecuencia, conforma una visión radicalmente opuesta al funcionalismo y, por ende, a la propuesta de los usos y gratificaciones.

Al contrario que la teoría de los usos y gratificaciones, el método crítico para abordar el análisis de los medios de comunicación suele concebir la audiencia como un conjunto complejo de subculturas y subgrupos superpuestos, entendiendo que los contextos sociales establecen los marcos conductuales propios de cada individuo. En este sentido, Morley





(1996) plantea la necesidad de llevar a cabo una abstracción, una simplificación de la organización de los individuos en sociedad. Para ello, parte de la teoría de Parkin (1974), quien enmarca a los miembros de las diferentes clases sociales de una sociedad dentro de lo que él llama “sistemas de sentido o marcos ideológicos”. Aunque, como hemos dicho, el esquema de Parkin es una simplificación, permite concebir la audiencia como un todo estructurado. Así, Parkin argumenta que en las sociedades occidentales actuales se pueden vislumbrar tres sistemas principales de sentido:

- El sistema de valores dominante, cuya fuente social es el orden institucional principal; constituye un marco moral que se inclina a refrendar la desigualdad existente en términos de respeto;
- El sistema de valores subordinado, cuya fuente social o medio generador es la comunidad local de la clase obrera; este marco promueve respuestas de acomodación a los hechos de desigualdad y al bajo estatus social;
- El sistema de valores radical, cuya fuente es el partido político que tiene base de masas en la clase obrera; este marco promueve una interpretación de oposición a las desigualdades sociales (Morley, 1996: 130).

Morley adapta este esquema propuesto por Parkin y obtiene tres posiciones que el decodificador puede adoptar ante el mensaje codificado. Así:

Una posibilidad es que acepte plenamente el sentido que le ofrece el marco interpretativo que el mensaje mismo propone y prefiere; en este caso, la decodificación se realiza según el código dominante o de acuerdo con este. Una segunda posibilidad es que el decodificador haga propio a grandes rasgos el sentido codificado, pero relacionando el mensaje con cierto contexto concreto o situado que refleje su posición y sus intereses, con lo cual el lector puede modificar o torcer parcialmente el sentido preferencial. Siguiendo la terminología de Parkin, podemos decir que esta es una decodificación “negociada”. La tercera posibilidad es que el decodificador discerna el contexto en el que fue codificado el mensaje, pero pueda aportar un marco de referencia distinto que deje de lado el marco codificado e imponga al mensaje una interpretación que opere en directa “oposición”. Estas lecturas de alternancia no pueden considerarse erradas, sino que se entienden más adecuadamente como una crítica desarrollada en contra de la lectura preferencial (Morley, 1996: 130).

De esta forma, Morley establece tres posibilidades que el receptor del mensaje puede adoptar en su situación de decodificador: que acepte totalmente el mensaje, que lo comparta en una parte o que se oponga por completo. Morley concluye que la recepción y la interpretación del mensaje dependen en gran medida del contexto social estructurado en el que se inserta el decodificador individual. Aún así, la lectura dominante que impone el emisor guía la interpretación del texto y, en la mayoría de casos, se impone a una potencial lectura opuesta.



Se podría concluir, por nuestra parte, siguiendo la lógica de Morley, y fundamentándonos en su estudio, que la mayoría de los receptores se adhieren de una forma más o menos ajustada al macrodiscurso<sup>1</sup> comunicativo, interpreta la posible lectura preferencial de la comunicación en red, porque el uso de Internet es sistemático y generalizado. No hay otro discurso, no hay otra realidad cotidiana que no sea la realidad de los medios de comunicación. Nuestras creencias e intereses surgen a partir de las creencias e intereses de la estructura social y nos impregnamos de ellas como si fueran nuestras. La probabilidad de oposición a este macrodiscurso es menor. La capacidad de reacción por parte de los receptores ante otras posibilidades, ante otras herramientas o ante otras tecnologías exigua. Se puede argumentar, por tanto, que los medios de comunicación determinan ideológicamente a los receptores; guían sus pensamientos y sus conductas. Pero el caso de Internet es si cabe más significativo, porque la Red no solo determina ideológicamente, sino que influye en la configuración cerebral, en cómo se organizan nuestras conexiones neuronales.

#### **4. La ecología de la interrupción.**

Debido a la plasticidad del cerebro, sabemos que los medios de comunicación, Internet a la cabeza, está cambiando nuestra mente, nuestras conexiones neuronales. En este contexto de comunicación virtual, el flujo de información es superior a la capacidad del cerebro para procesarla. Ello nos lleva a una cultura de la inmediatez. El usuario-receptor requiere respuestas rápidas del emisor. Los argumentos de las películas son cada vez más planos. Y las películas que contienen argumentos más trabajados y cuyas conexiones entre elementos audiovisuales parecen más complejas son encasilladas en el llamado cine alternativo. Además, el cine de argumentos cuidados está siendo sustituido masivamente por series de televisión que ofrecen pequeños golpes o *shocks* argumentales divididos en varios capítulos y temporadas, siguiendo la cadencia de Internet. Por decirlo de algún modo, nos estamos acostumbrando a la cultura de *Twitter*. No somos capaces de aguantar más de ciento cuarenta caracteres en un proceso de intercambio comunicativo.

<sup>1</sup> Nos referimos aquí al concepto de macrodiscurso que propone González Requena (1999). El macrodiscurso televisivo está conformado por el conjunto de discursos individuales que se presentan en la televisión. Es una especie de resumen general que aglutina todos los discursos posibles a través del medio; es posible hablar de macrodiscurso en este sentido teniendo en cuenta la probable linealidad de los textos televisivos, la posible adhesión, más o menos ajustada, a un discurso genérico (que nace de la estructura del sistema social). A pesar de las diferencias entre algunos mensajes, no existe casi nunca una confrontación total, una oposición radical (de raíz) interdiscursiva (entre discursos). Un ejemplo de una posible confrontación real entre discursos sería la existente entre la televisión cubana y las televisiones estadounidenses actuales (comunismo contra capitalismo), aunque en este sentido estaríamos hablando de una oposición radical entre macrodiscursos (el macrodiscurso de la televisión cubana y el macrodiscurso de la televisión norteamericana) y no interdiscursiva.



Así que la mente lineal (calmada, concentrada) está siendo desplazada por una mente que necesita estallidos cortos, descoordinados y solapados. Se trata de una mente forjada en el hábito del manejo de la Red. Cuando una actividad se repite, como ocurre con el manejo de las nuevas tecnologías, las conexiones neuronales propias de esa actividad se hacen fuertes. Estos cambios en el cerebro no sólo ocurren con experiencias físicas, también con experiencias imaginadas. Lo que pensamos también produce una influencia física en nuestro cerebro. Se producen, como explica Carr (2014), cambios fisiológicos. Dichos cambios se pueden observar en los cerebros de individuos que practican con instrumentos musicales y manejan el lenguaje musical. Por tanto, el cerebro no se limita a olvidar, sino que suple el espacio que dejan las habilidades que ya no se practican por las nuevas; si bien podemos esforzarnos en recuperar las viejas habilidades. Esto explica, por otra parte, que la educación musical debe ser incluida de manera obligatoria en cualquier programa pedagógico de educación fundamental.

Cada vez leemos menos libros y nuestro cerebro rellena el hueco de la lectura con las nuevas conexiones que surgen de la actividad en la Red. Esto ocurre con cualquier tecnología intelectual, como argumenta Carr. Herramientas como los mapas o el reloj han cambiado la mentalidad de la humanidad. Por ejemplo, el reloj cambió la noción del tiempo para siempre. Las herramientas intelectuales transforman la experiencia y, por tanto, la mente. No obstante, las tecnologías intelectuales imponen una ética, que se transmite, siempre en evolución, de padres a hijos, lo que recuerda a la “memética” de Dawkins (2000).

Pero Internet va más allá que cualquier otra tecnología. Porque la Red subsume la mayoría de tecnologías intelectuales (es libro, es mapa, es reloj, es calculadora, etc.). Pero esta acumulación se manifiesta de una manera fragmentada, que provoca distracción y sobrecarga cerebral. Incluso los demás medios tradicionales, como la televisión o la radio, intentan parecerse cada vez más a la Red: fragmentan la información breve, se encaminan hacia los contenidos centrados en la diversión y se sincronizan con las redes sociales para obtener un efecto interactivo con la audiencia. Quizá el medio que está tardando más en adaptarse a esta nueva situación es el libro (por fortuna, diríamos algunos). El libro presenta ventajas frente a la Red: no gasta batería, es fácilmente portable y la experiencia lectora es mejor, como respaldan numerosos estudios experimentales. Dicho lo cual, también es cierto que el libro electrónico, como el *Kindle* de Amazon, está avanzando en el mercado editorial. Pero esto está provocando un cambio de contenido, más allá del cambio de forma, como ya apostilló McLuhan (1964). Como explican Viñas y Cabezuelo (2011), “con las aportaciones técnicas de instrumentos digitales como el iPad de Apple, la lineal lectura que, por regla general, demandan las composiciones de carácter literario se torna en un rápido y metódico acercamiento a secciones puntuales de la obra cuando se accede a otros modelos/dispositivos comunicativos de distinta función y contenido que abogan por una sistematización de la información en bloques temáticos, como, por ejemplo, un periódico tradicional”. Además, el acto de lectura de un libro de ese modo puede



convertirse en algo superficial, como leer una revista o un periódico. Se pierde la magia de sumergirse en otros mundos, para lo que se requiere cierta concentración y un contexto tranquilo. Por todo ello, el apego al texto se vuelve muy tenue en Internet y priman los valores del entretenimiento y de la distracción. “Las búsquedas en la Red no dibujan el bosque, ni siquiera árboles. Sólo ramas y hojas” (Carr, 2014: 115). Esto es lo que proporciona la fragmentación propia de Internet. Una fragmentación que era propia de la épica, pero aquella tenía un sentido de cuerpo pedagógico, de unidad ética, que no conllevaba necesariamente distracción y sobrecarga informativa.

Es difícil que el libro, como lo conocemos hasta ahora, se adapte a Internet. Porque el libro y la lectura llevan aparejada una lógica, una abstracción. Por contra, el texto en Red es efímero. Así que la lectura está volviendo a su estado inicial: los lectores comienzan a ser una minoría. Hay quien pensaba que llegaríamos de nuevo a una situación parecida a la oralidad (Uzanne, siglo XIX). Pero este camino de vuelta es imposible y sólo podemos hablar, como argumenta Pollán<sup>2</sup>, de una “oralidad secundaria”. En cualquier caso, Internet altera la mente y el usuario únicamente puede actuar por medio de un cerebro propio de un malabarista sin control de la situación.

En esta “ecología de la interrupción” (Carr, 2014: 136), Internet apela constantemente a nuestros sentidos. También en la tradición oral se apelaba a los sentidos, pero no de la manera sobrecargada con la que trabaja la Red. Y existe una diferencia radical entre la poesía épica e Internet: el sustento de la mimesis. Carr pone el ejemplo del Fedro de Platón, donde Sócrates explica que la sabiduría no puede residir en la escritura, ya que provoca dejar de ejercitar la memoria y se invocarán las cosas sabidas por medio de marcas exteriores (la escritura). Si bien Sócrates reconoce ciertos beneficios prácticos a la escritura, piensa que “la dependencia de la tecnología alfabética altera la mente de una persona, y no para mejor” (2014: 74). Con la escritura, sigue Sócrates, nos convertimos en pensadores menos profundos; impide llegar a las verdaderas sabiduría y felicidad (también Carr hace alusión al Libro X de La República, donde Platón propone la expulsión de los poetas, de la tradición oral, para poder alcanzar la ciudad perfecta). En el mismo plano escéptico que Sócrates se sitúa Carr al argumentar que Internet, frente al libro y a la lectura, impide la comprensión y la retención. Pero quizá Carr es más platónico cuando refuerza la hegemonía de la escritura y de la lectura como vía de conocimiento.

En este sentido, parece interesante realizar una categorización de los elementos principales de la tradición oral, de la escritura y de Internet. Dicha categorización y la puesta en relación de las diferentes variables puede dar luz sobre los efectos de Internet. Además,

<sup>2</sup> El profesor de la Universidad Autónoma de Madrid Tomás Pollán es un ágrafo convencido, como bien saben quienes lo conocen. Por ello, las reflexiones que le tomamos prestadas aquí son únicamente interpretaciones propias del autor de este texto a partir de conversaciones mantenidas con él.



puede resultar útil para dibujar una pequeña historia en evolución sobre las tecnologías comunicativas más importantes de la humanidad. A continuación presentamos una tabla de elaboración propia en la que plasmamos todos estos términos:

**Tabla 1:** Relación entre tradición oral, escritura e Internet  
Diferencias y similitudes

<b>TRADICIÓN ORAL</b>	<b>ESCRITURA</b>	<b>INTERNET</b>
1.- Aidos (sentido moral: respeto, justicia, pudor).		No hay aidos.
2.- Memoria: constricciones narrativas para recordar.	Existe una liberación de la memoria, si bien se puede memorizar fácilmente (como argumentaba Erasmo).	No hay constricciones narrativas, sino fragmentación. La memorización es complicada.
3.- Identificación.	No existe identificación ni doxa (opinión). Existe logos.	La identificación está condicionada a la imitación de pautas sociales en el manejo de las herramientas tecnológicas.
4.- Narraciones del devenir (nacer y perecer).	Discurso del ser (universales).	El ser se diluye en un constructo aún más universal (si cabe la gradación del término): la Red.
5.- Ética de situación.	Ética de los conceptos universales.	Ética de Internet.
6.- La memoria rítmica requiere continuidad en las narraciones. Unidad.	La continuidad está implícita en la escritura. Se puede hablar de un "discurso" (con principio y fin) propio de la escritura-lectura. La escritura permite la vuelta atrás.	Se produce una sucesión de pequeñas narraciones fragmentadas que no permiten la continuidad/ unidad.

<p>7.- Pero los temas y acontecimientos se presentan sueltos, aunque enlazados paratácticamente (no hay subordinación).</p>	<p>Existe la subordinación, propia del logos: hipotaxis.</p>	<p>No se da ni parataxis ni hipotaxis. Aunque se puede percibir una especie de yuxtaposición de datos e información. Sería una parataxis sin el objetivo de generar una narración que requiere la continuidad. No se necesita la unidad de sentido que dé lugar a una pedagogía propia.</p>
<p>8.- Visualización, que permite la memorización.</p>		<p>No existe la visualización en el sentido de la tradición oral.</p>
<p>9.- Es un discurso tradicionalista (tradición viva, que se adapta a las necesidades de la comunidad).</p>	<p>Transforma el discurso (sintáctica y semánticamente).</p>	<p>El discurso se diluye por medio de la infinidad de canales y datos.</p>
<p>10.- La poesía presenta tramas que se pueden conectar o coser, tal y como organizaban los rapsodas (aunque no siempre del mismo modo, como el lógico). Hay que tener en cuenta que se trata de un pensamiento homeostático: sólo se recuerda lo relevante para la comunidad (recordamos aquí el estudio de Goody con la tribu Lo Daga; aunque esto también ocurre con discursos o lenguajes como el del flamenco).</p>	<p>Existe una organización del discurso que queda plasmada para siempre y que dificulta el cambio. La ética que se impone es difícil de ser modificada porque “queda escrito” (ocurre, por ejemplo, con las constituciones nacionales, que son difíciles de modificar como documentos escritos cuasi-inamovibles).</p>	<p>Se da lo que Pollán llama “oralidad secundaria”. Se abandona la literatura y se produce una desorganización que forja un refrito de temas sin nexo.</p>

**Fuente:** Elaboración propia.

En conclusión, la revolución del pensamiento griego es una revolución sintáctica. La revolución de Internet es la revolución de la anulación de la sintaxis, de la fragmentación.



## **5. Conclusiones sobre la ética de Internet.**

La ética de Internet se está imponiendo como la única ética. La ética de lo fugaz, de lo vago. Y esto no es ni mucho menos una vuelta a la ética de la tradición oral, que guiaba a los receptores por medio de la comunicación de las tramas épicas que se recogen, por ejemplo, en los “compendios” del rapsoda Homero (ese sastre real o ficticio de la poesía épica). Y tampoco tiene que ver la comunicación en Red con la comunicación escrita, en ese sentido. Porque la lectura de libros subestima los sentidos (según Carr, por eso es tan estimulante intelectualmente) e Internet los sobrestima. La mimesis en Internet se debilita por completo. “El hecho de que un gen deba estar activo para formar la memoria a largo plazo muestra claramente no sólo que los genes son los factores determinantes del comportamiento, sino también del entorno, caso del aprendizaje” (Carr, 2014: 228). Esto es muy importante para explicar cómo ambientes estimulantes ayudan en el proceso de aprendizaje y, por tanto, a retener/memorizar (como ocurría en la tradición oral, con los recitales de poesía, los gestos, el acompañamiento de música mediante el aulos o la cítara, etc.). En Internet, el exceso de estímulos y de información hace que nuestra atención se disperse.

Para retener, para memorizar, el cerebro debe transferir la memoria de trabajo a la memoria a largo plazo. Esta es la clave de la tradición oral; todo ornamento poético estaba dirigido a la retentiva (el acto pedagógico), a que el receptor recordara y se identificara con los comportamientos épicos que se repetían de diferentes modos con la intención de ser recordados. La tradición oral estimulaba la atención con el objetivo de la memorización. Sin embargo, en la actualidad, debido a la cantidad de datos e información que se ofrecen en Internet (incluso de manera simultánea), la memorización es casi imposible. Navegar por Internet, al contrario que ocurre con la lectura de un libro, no implica relaciones con el lenguaje, la memoria y el procesamiento visual. Como decíamos antes, se forja una ética de lo fugaz (lo que no se retiene no se sabe).

Por otro lado, nuestra posición social está siempre en juego. Las acciones que se llevan a cabo en la Red siempre están encaminadas al reconocimiento de la comunidad, bien de un modo implícito, bien de una forma explícita. Se trata de conseguir el afecto social únicamente mediante el uso de la tecnología, no a través del conocimiento o del aprendizaje. La utilización de la tecnología te hace estar dentro del grupo, no utilizarla implica quedarte fuera del grupo. Todo se mide en términos de cantidad, de lo que uno puede abarcar en tanto malabarista de la información. Hemos pasado de la agricultura de datos/información (cultivar la información) a la caza de datos. Podríamos traer, en este sentido, el refrán típico español: “quien mucho abarca, poco aprieta”. Con la Red tenemos más habilidades visual-espaciales, pero debilitamos el pensamiento profundo. “En otras palabras, la Red nos está haciendo más inteligentes; siempre y cuando definamos la inteligencia según los estándares de la propia Red” (Carr, 2014: 173). En definitiva, somos seres gregarios y tendemos a “meternos” en las mentes de los demás e, incluso, a imitarlos.



Numerosos estudios indican que, con Internet, cada vez más tendemos a imitar a mentes imaginarias (esto podríamos relacionarlo con el funcionamiento de la publicidad). De modo que nuestros aparatos tecnológicos, como diría McLuhan (1964), están programándonos a nosotros y no al contrario. Se está forjando una ideología de la Red, pero que sirve para la misma Red y para los contextos vivenciales de fuera de la Red (por ejemplo, los artículos científicos ahora se miden atendiendo a su popularidad en Internet, en lugar de por su profundidad intelectual; así se mide el conocimiento académico en la actualidad, atendiendo a los criterios de evaluación de ANECA). Internet escribe el guion de cómo debemos pensar y comportarnos. Pero ese guion en red también puede ser escrito por los usuarios, dependiendo del activismo de los individuos como entes sociales. Internet puede convertirse en una herramienta que aliente la sociofobia (Rendueles, 2013), pero también puede llegar a ser un artefacto al servicio de la sociedad (Sampedro, 2014).

Vivimos en un proceso de cambio de paradigma tecnológico. La escritura alfabética supuso una revolución y coexistió con la tradición oral (según algunos autores, incluso hasta la Edad Media). Con la aparición de la imprenta, la tradición oral se diluyó por completo y el libro se impuso como medio de transmisión y como ética. Ahora estamos inmersos en un nuevo cambio tecnológico a niveles revolucionarios, ya que nuestra ética está cambiando.

## Bibliografía.

Adorno, T. W. y Horkheimer, M. (1944). *The Culture Industry: enlightenment as Mass Deception*, disponible en: <http://www.marxists.org/reference/archive/adorno/1944/culture-industry.htm>

Adorno, T. W. y Horkheimer (2007). *Dialéctica de la Ilustración (obra completa)*. Madrid: Akal.

Althusser, L. (1969). *For Marx*. London: Allen Lane.

Althusser, L. (1975). *Escritos*. Barcelona: Laia.

CARR, N. (2014). *Superficiales. ¿Qué está haciendo Internet con nuestras mentes?* Madrid: Taurus.

Dawkins, R. (2000). *El gen egoísta*. Barcelona: Salvat.

González Requena, J. (1999). *El discurso televisivo: espectáculo de la postmodernidad*. Madrid: Cátedra.

Gramsci, A. (1985). *La política y el Estado moderno*. Barcelona: Planeta-Agostini.





- Luria, A. R. (2006). *Desarrollo histórico de los procesos cognitivos*. Madrid: Akal.
- Marcuse, H. (1985). *El hombre unidimensional. Ensayo sobre la ideología de la sociedad industrial avanzada*. Barcelona: Planeta-Agostini.
- Mattelart, A. y Dorfman, A. (1987). *Para leer al Pato Donald. Comunicación en masa y colonialismo*. México: Siglo XXI.
- McLuhan, M. (1964). *Understanding media. The extensions of man*. New York: McGraw-Hill.
- Morley, D. (1996). *Televisión, audiencias y estudios culturales*. Madrid: Amorrortu.
- Nordenstreng, K. (ed.) (1974). *Informational Mass Communication. A Collection of Essays*. Helsinki: Tammi.
- Parkin, F. (1974). *The Social Analysis of Class Structure*. London: Routledge.
- Rendueles, C. (2013). *Sociofobia. El cambio político en la era de la utopía digital*. Madrid: Capitán Swing.
- Sampedro, V. (2014). *El cuarto poder en red. Por un periodismo (de código) libre*. Barcelona: Icaria.
- Viñas, Manuel y Cabezuelo, Francisco (2011). ¡Si McLuhan tuviera un iPad!: Nuevos paradigmas comunicativos extraídos de los inventos de Apple. *Espéculo: Revista de Estudios Literarios*, nº 47, disponible en: <http://www.ucm.es/info/especulo/numero47/mclipad.html>



# IL FENOMENO DEGLI EVENTI DI RIPARAZIONE. UN MOVIMENTO SUL NASCERE?

## THE PHENOMENON OF REPAIR EVENTS. A MOVEMENT IN THE BUD?

Giannini Lorenzo

[lorenzo.giannini@uniurb.it](mailto:lorenzo.giannini@uniurb.it)

Universidad de Urbino (Italia)

### Resumen

L'obiettivo di questo intervento è quello di presentare una prima analisi di sfondo su un fenomeno recente, al quale ci si può riferire indicativamente con il termine "eventi di riparazione". Gli eventi di riparazione fanno parte di un revival più generale della riparazione di beni di consumo, alla quale singoli e collettivi attribuiscono una molteplicità di significati di natura sociale, economica e culturale. Al fenomeno viene riconosciuto lo status di movimento, in particolare a livello mediale e dal punto di vista di alcuni suoi protagonisti e osservatori privilegiati. L'intervento si pone l'obiettivo di offrire alla discussione contenuti utili per valutare se il fenomeno possa essere ricompreso, da un punto di vista sociologico, nel novero dei movimenti sociali, da un punto di vista sociologico. A fronte di un fenomeno estremamente diffuso e parcellizzato si è scelto di svolgere l'approfondimento su un campione composto dalle quattro principali organizzazioni che a livello mondiale svolgono eventi di riparazione.

Le quattro organizzazioni osservate presentano caratteristiche confrontabili e rappresentano i casi più discussi a livello mediale. Il paper ricostruisce il loro contesto di formazione e presenta le loro analogie e differenze. Attraverso un'analisi qualitativa sull'uso e la produzione di contenuti online da parte delle organizzazioni in questione, nei social media e nelle loro piattaforme proprietarie, è stato ricostruito il framework di significati cui queste fanno riferimento. L'analisi dei contenuti ha permesso inoltre di ricostruire il processo attraverso il quale è stato attribuito, al fenomeno, lo status di movimento. Ad una successiva trattazione sarà lasciato il compito di comprendere se e in quale misura, la realtà che connota e circonda il revival recente della riparazione, fatta di organizzazioni, pratiche e significati circolanti, già definita a livello mediale come "fixer movement", abbia le caratteristiche necessarie per essere sociologicamente definita come movimento.



## **1. La storia recente di un movimento possibile.**

### **1.1. Cosa sono gli eventi di riparazione.**

Con il termine "eventi di riparazione" si vuole intendere qui un tipo di eventi dal carattere periodico, nel corso dei quali una determinata organizzazione si occupa di mettere a disposizione della propria comunità locale di riferimento, un certo numero di soggetti con competenze di diverso tipo nell'ambito della riparazione. Questi soggetti, che da ora in poi chiameremo riparatori, vengono tipicamente reclutati nel novero delle conoscenze in ambito locale e offrono le loro competenze a titolo gratuito e solo per il breve periodo dell'evento, di solito un pomeriggio.

Nonostante l'esistenza di molteplici organizzazioni promotrici di questo genere di eventi, è possibile individuare alcune caratteristiche comuni negli eventi che queste organizzano. Queste analogie permettono di individuare l'emergenza di un fenomeno dalle caratteristiche peculiari, chiaramente distinguibile rispetto ad altri eventi o fenomeni legati al tema della riparazione che pure negli ultimi anni sembrano essere sempre più diffusi ed avere un'eco significativa a livello mediale.

### **1.2 Le caratteristiche comuni.**

La prima di queste caratteristiche è senz'altro il carattere rituale degli eventi: la loro cadenza è tipicamente mensile. Una seconda caratteristica comune alla filosofia delle varie organizzazioni è l'idea che il momento della riparazione non rappresenti un mero servizio gratuito reso ai visitatori degli eventi, ma debba rappresentare piuttosto un momento di interazione e, in particolare, di condivisione di competenze. Nello specifico, il visitatore, cioè colui che porta all'evento l'oggetto da riparare, deve impegnarsi a partecipare attivamente alla riparazione e ad apprendere quanto è possibile dalla temporanea disponibilità del riparatore. Quest'ultimo, a sua volta, deve cercare di porsi nei confronti del visitatore con un atteggiamento disponibile all'insegnamento, cercare di coinvolgere il suo interlocutore e fargli svolgere quanti più passaggi dell'operazione di riparazione è possibile. Una terza caratteristica tipica degli eventi di riparazione, così come sono qui intesi, è la presenza di cibi e bevande a cui viene riservato uno spazio apposito, esito della volontà degli organizzatori di rimarcare e simboleggiare il carattere di convivialità degli eventi. Come quarto elemento ricorrente, ogni evento di riparazione prevede la presenza di una lavagna sulla quale vengono annotati alcuni dati: nome del visitatore, tipo di oggetto portato all'evento per essere riparato, nome del riparatore che ha preso in carico la riparazione, esito dell'operazione (la media dei successi si aggira intorno al 70%) e da ultimo, peso dell'oggetto riparato, stante ad indicare la quantità, espressa in kg, di materiale che salvato dalla discarica.



### 1.3 Le organizzazioni.

Sono quattro, al momento attuale, le principali organizzazioni che si occupano di promuovere eventi di riparazione: la Repair Café Foundation, nata nei Paesi Bassi, il Fixers Collective e la Fixit Clinic nati negli Stati Uniti e il Restart Project, nato in Inghilterra. Le quattro organizzazioni hanno avuto un'origine e processi di sviluppo diversi tra loro. Lo schema seguente presenta una fotografia attuale del fenomeno evidenziando alcune analogie e differenze fondamentali tra le organizzazioni.

**Tabella 1:** Caratteristiche delle organizzazioni analizzate

	<b>Luogo d'origine</b>	<b>Fondazione</b>	<b>Oggetti riparabili</b>	<b>Diffusione</b>
Repair Café Foundation	Paesi Bassi	2009	Vestiti, biciclette, giochi, elettronica di consumo etc.	700+ a livello mondiale <sup>1</sup>
Fixers Collective	Stati Uniti	2009	Vestiti, biciclette, giochi, elettronica di consumo etc.	2 New York, 1 Washington
Fixit Clinic	Stati Uniti	2009	elettronica di consumo	1 California, 1 Minnesota, 1 Colorado + altre 4 località che hanno svolto uno o un numero limitato di eventi
The Restart Project	Gran Bretagna	2012	elettronica di consumo	17 gruppi in 5 paesi (in previsione 122 gruppi in 15 paesi) <sup>2</sup>

**Fonti:** Interne

Tre delle quattro organizzazioni, iniziano le loro attività nello stesso periodo, durante il 2009. Da un'analisi preliminare delle fonti online proprietarie a disposizione, come blog e siti delle organizzazioni, non è possibile ricostruire eventuali processi d'influenza tra i gruppi: in nessun caso i loro esponenti principali dichiarano di avere tratto ispirazione dalle attività delle altre organizzazioni. Fanno eccezione i membri del Restart Project, i quali annoverano i Fixers Collective e la Fixit Clinic, entrambe statunitensi, tra le loro varie fonti d'ispirazione. (The Restart Project 2012a).



Repair Café Foundation e Fixers Collective non pongono particolari limiti all'accesso per quanto concerne gli oggetti riparabili agli eventi, anche se questi devono essere di dimensioni tali da poter essere portati agevolmente nel luogo dell'evento, il che esclude di norma i grandi elettrodomestici, come lavatrici e frigoriferi. Il bacino di oggetti riparabili in questo caso è quindi abbastanza ampio. Fixit Clinic e Restart Project svolgono attività focalizzate quasi esclusivamente sull'elettronica di consumo, in particolare ICT e piccoli elettrodomestici per la casa.

Le organizzazioni si differenziano significativamente per quanto riguarda prospettive e capacità di sviluppo. La Repair Café Foundation può contare ormai più di 700 Repair Café aperti in tutto il mondo. Dalla città di Amsterdam, dove l'organizzazione è nata, i Repair Café si sono diffusi dapprima in tutto il paese d'origine e poi sia in diversi paesi europei: Austria, Belgio, Francia, Germania, Irlanda, Liechtenstein, Lussemburgo, Norvegia, Svizzera e Gran Bretagna; un Repair Café è inoltre presente in Brasile e diversi sono aperti negli Stati Uniti. I picchi di diffusione più significativi si trovano nei Paesi Bassi, 248 Repair Café aperti, in Belgio, 108 e Germania, 178.<sup>1</sup>

Fatta eccezione per l'organizzazione olandese, solo il Restart Project londinese mostra una significativa capacità di crescita, con 17 gruppi affiliati in 5 paesi attualmente al lavoro e l'apertura in prospettiva di 193 gruppi affiliati in tutti i continenti.

Per diventare gruppo affiliato e poter usare il nome dell'organizzazione, queste chiedono il rispetto di una serie di precetti pubblicati nel loro sito web proprietario, una serie di regole che definiscono il corretto svolgimento di un evento di riparazione.

#### **1.4 Il primo periodo di formazione.**

Uno sguardo veloce al periodo di fondazione di queste organizzazioni permette di chiarire alcune delle questioni all'origine delle analogie e differenze appena elencate.

La Repair Café Foundation e il Fixers Collective sono il frutto di due distinte esperienze di riflessione pratica e teorica intorno al tema della riparazione, avvenute quasi nello stesso periodo a diverse migliaia di km di distanza, tra il 2005 e il 2006. Nel 2006 nasce ad Amsterdam la Platform21,<sup>2</sup> un progetto al quale partecipano diverse istituzioni, di carattere pubblico e privato: la divisione immobiliare della ING, nota banca olandese, il consiglio comunale di Amsterdam e Premsela, una piattaforma per il design e la moda che deriva direttamente dall'Istituto Olandese per il design e la moda.<sup>3</sup> Joanna Van Der Zanden, direttore creativo,

1 <http://repaircafe.org/location/>

2 <http://www.platform21.nl/page/133/en>

3 <http://www.platform21.nl/page/3/en>



muta la destinazione del progetto da museo del design a temporaneo incubatore dove sperimentare forme creative e espositive alternative.<sup>4</sup> Qui vengono organizzati workshop aperti, di diversa durata, per riflettere intorno a una serie di temi. Nella primavera – estate del 2009 viene lanciato il tema “Platform21 = repairing”, durante il quale vengono organizzati eventi che coinvolgono designer, studenti, amatori e più in genere il pubblico, per una riflessione collettiva intorno al tema della ‘riparazione’.<sup>5</sup> Il periodo di lavori, il cui motto sarà: “stop recycling, start repairing!”, avrà un ruolo chiave nell’ideazione della Repair Café Foundation (McGrane 2012; Rosner 2014). Uno degli eventi chiave di “Platform21 = repairing” sarà, nel giugno del 2009, una giornata dedicata alla riparazione insieme a una serie di esperti, quello che a posteriori può essere considerato come il prototipo dei futuri ‘eventi di riparazione’.<sup>6</sup> Martine Postma, giornalista olandese, frequenterà la Platform21 e nell’ottobre dello stesso anno organizzerà il suo primo ‘repair café’<sup>7</sup>. L’evento riscuoterà un successo inaspettato e porterà alcuni mesi dopo alla costituzione della Repair Café Foundation. La fondazione beneficerà di un finanziamento dal governo dei Paesi Bassi, più altri finanziamenti da soggetti privati<sup>8</sup> (Sharpe 2012) e riuscirà a breve a diffondersi in tutto il paese, riscuotendo l’interesse dei media.

Con un leggero anticipo rispetto all’istituzione della Platform21, nel quartiere di Brooklyn a New York, viene fondato il Proteus Gowanus, galleria interdisciplinare e sala di lettura. Nella galleria, rispettando periodicamente un tema prestabilito, vengono ospitate mostre d’arte, di artefatti e di libri, rappresentazioni e performance. I temi scelti hanno durata annuale.<sup>9</sup> Nel periodo a cavallo tra il 2008 e il 2009 il tema prescelto è ‘mend’. Un termine dal senso polivalente: quando si riferisce ad abiti e altri tipi di indumenti, come ad esempio le scarpe, corrisponde all’italiano ‘rammendare’, ‘aggiustare’; mentre quando è riferito alla ‘cura’ della persona, è il corrispettivo dell’italiano ‘guarire’. Il tema rientra nell’ambito semantico della ‘riparazione’ e la galleria rimane aperta per la partecipazione di chiunque voglia proporre attività o produzioni che abbiano attinenza con il tema. Il Fixers Collective sarà una delle iniziative nate come esito di questo periodo di produzione e riflessione, un’associazione che periodicamente, ispirandosi alle esperienze maturate durante questo anno, organizzerà eventi di riparazione che chiamerà fixing sessions.<sup>10</sup> Durante il 2009 quindi, inizierà il percorso autonomo delle ‘fixing sessions, sessioni periodiche di riparazione

4 <http://www.platform21.nl/index.php?lang=en>

5 <http://www.platform21.nl/page/4315/en>

6 <http://www.platform21.nl/page/4917/en>

7 <http://repaircafe.org/about-repair-cafe/>

8 <http://repaircafe.org/faqs/16-what-kind-of-organisation-is-the-repair-cafe-foundation-and-how-is-it-funded/>

9 <http://proteusgowanus.org/about/>

10 <http://proteusgowanus.org/fixers-collective/>



dalle caratteristiche simili a quelle assunte dai "repair café". Il Fixers Collective però non riceverà finanziamenti pubblici o privati e rimarrà un'esperienza limitata prevalentemente al Proteus Gowanus. A differenza della capacità di diffusione del modello dei 'repair café', apriranno negli Stati Uniti solo due ulteriori gruppi dei quali si possa chiaramente individuare l'affiliazione con il gruppo originario: un secondo gruppo nello stato di New York<sup>11</sup> e un terzo nello stato di Washington.<sup>12</sup>

A differenza della Repair Café Foundation e del Fixer Collective, la Fixit Clinic nasce con una vocazione per l'elettronica di consumo. Il suo fondatore Peter Mui è un ingegnere dalla lunga esperienza nell'ambito dell'ICT e cresciuto negli ambienti del Massachusetts Institute of Technology di Cambridge, negli Stati Uniti. Dopo aver dato vita a diversi progetti legati allo sviluppo dell'imprenditorialità, Mui ha fondato sul finire del 2009 la Fixit Clinic (Brinkman 2012). Le fixit clinics sono sessioni di riparazione assistita da riparatori esperti, con un focus prevalente sull'elettronica di consumo e sui piccoli elettrodomestici, anche se in alcune località la sfera degli oggetti riparabili verrà allargata ai vestiti. Il taglio dato agli eventi dal fondatore dell'organizzazione è decisamente orientato all'educazione, come sostiene lo stesso Mui: "while the primary objective of Fixit Clinic is to demystify consumer technology and empower people to disassemble and repair their broken stuff, the secondary, somewhat surreptitious goal is to improve science and technology literacy in the population overall, so we can choose officials to make good policy decisions" (ivi).

La località principale dove vengono svolte le fixit clinics è la San Francisco Bay Area. Ulteriori due località considerate come satellitari si trovano a Boulder in Colorado e ad Hennepin in Minnesota. Un ridotto numero di ulteriori località è stato raggiunto dall'organizzazione con eventi una tantum o dal carattere saltuario, ampliando il raggio d'azione della stessa, in particolare presso il MIT di Cambridge.<sup>13</sup>

Il Restart Project, ultima organizzazione presa in considerazione, viene fondato a Londra nel giugno del 2012 da Janet Gunter ed Ugo Vallauri, la prima di origine anglo/americana si definisce attivista, antropologa e professionista nell'ambito della comunicazione, mentre Vallauri si definisce come ricercatore in attesa di completare un master of philosophy all'Università di Londra e con un'esperienza che nasce nello Slow Food Movement e prosegue in Kenya lavorando per Computer Aid International, un'organizzazione che si occupa di trashware, un'attività di recupero e ripristino di ICT destinati alla discarica.<sup>14</sup> Il Restart Project denuncia fin da subito un approccio fortemente ambientalista: "Electronic

11 <http://www.fingerlakesreuse.org/ithacafixers.shtml>

12 <http://wsfixers.org/>

13 <http://fixitclinic.blogspot.it/p/locations.html>

14 <http://therestartproject.org/who-we-are/>



waste is one of the fastest growing waste streams in many countries including the UK. While recycling is important, we intervene before disposal – inspiring people to buy for longevity and to divert electronics from waste”.<sup>15</sup> La struttura e le caratteristiche fondamentali di un restart party, questo è il nome dell'evento di riparazione condotto dal Restart Project, ricalca quello degli eventi di cui si è già discusso. Dopo poco più di anno dalla sua fondazione, anche per il Restart Project inizia una fase di diffusione con la nascita dei primi gruppi affiliati in diverse parti del mondo e una decisa copertura del loro caso da parte dei media.

### **1.5 Finanziamento, luoghi e inserimento nel novero delle altre attività dei gruppi.**

Livello di finanziamento del gruppo organizzatore di eventi, natura del luogo dove vengono svolti gli eventi e grado di esclusività degli eventi di riparazione nel novero delle attività dei gruppi, sono ulteriori caratteristiche da considerare e che possono dire qualcosa in più sulla natura del movimento a livello globale e sulle sue possibilità di sviluppo. In assenza di un'analisi dettagliata su un campione significativo di gruppi, possono essere fatte alcune considerazioni generali.

Come indicato in precedenza, la Repair Café Foundation è l'unica associazione ad aver ricevuto un sostanzioso finanziamento di partenza, da soggetti pubblici e privati. Il Restart Project lancia campagne di fundraising periodiche dal blog dell'organizzazione e ha ricevuto finanziamenti da soggetti privati, anche se l'entità dei fondi ricevuti non è paragonabile a quella ricevuta dall'organizzazione dei Paesi Bassi. Entrambe le organizzazioni, ad ogni modo cercando di affrontare il problema della sostenibilità economica del progetto. Se ne discuterà in seguito.

Per quanto riguarda gli spazi dove vengono svolti gli eventi, è possibile distinguere tra i gruppi che dispongono di uno spazio proprio e i gruppi che si affidano tipicamente a locali prestati da altre associazioni, organizzazioni o enti di natura pubblica. E' possibile suddividere quest'ultima categoria tra chi è ospite di un unico soggetto e quindi svolge gli eventi sempre nello stesso spazio e chi tende ad essere itinerante rispetto a una pluralità di spazi e quindi presso una pluralità di soggetti. Tutti i gruppi, inoltre, partecipano a manifestazioni o festival di varia natura, o svolgendo un loro evento ad hoc o presentando il loro progetto. Osservare i luoghi può essere utile perché permette di ricavare informazioni riguardanti il sistema di relazioni in cui sono inseriti i gruppi: un soggetto ospitante è un soggetto che condivide in tutto o in parte il set di significati promossi dai riparatori attraverso i loro eventi.

L'analisi di sfondo ha permesso di rilevare che le organizzazioni dedicate prevalentemente al recupero di ICT ed elettronica di consumo vengono ospitate in frequenza maggiore in hackerspace o fab lab, spazi deputati al coworking e che possono essere associati rispettivamente alla subcultura hacker e a quella dei maker. Nei casi di eventi di riparazione

<sup>15</sup> <http://therestartproject.org/about/>





dal carattere maggiormente aspecifico, come sono repair café, è più ricorrente trovare in veste di ospiti, associazioni di promozione sociale o culturale operanti sul territorio di riferimento dei gruppi.

E' possibile valutare, infine, come si collocano gli eventi di riparazione nel novero di eventuali altre attività svolte dal gruppo osservato. In alcuni casi, infatti, i gruppi nascono direttamente come gruppi di riparazione, seguono uno dei modelli esistenti e chiedono l'affiliazione alla relativa organizzazione. In altri casi, soggetti di varia natura, già attivi nell'ambito della promozione sociale e/o culturale, possono aggiungere gli eventi di riparazione nel novero delle loro attività. Se la prima casistica ci interessa per osservare la diffusione del fenomeno/movimento, il secondo caso ci interessa per valutare quale sia l'eventuale terreno di sviluppo degli eventi di riparazione, cioè quali sia il terreno di coltura dove questi eventi possono propagarsi.

## **2. La ricerca sui significati.**

Se, probabilmente, non è ancora possibile considerare l'emergere di gruppi riconducibili al fenomeno della riparazione, come alla nascita di un movimento, la volontà che si costituisca un "movimento di riparatori" è emersa nel tempo sia da membri delle organizzazioni stesse, sia da osservatori del fenomeno. Il caso di studio può essere quindi interessante per lo studio dell'emergere di un possibile movimento nel suo costituirsi e delle condizioni che ne possano o meno favorire la costituzione.

L'analisi che qui viene presentata è parte di un lavoro più ampio sul fenomeno degli eventi di riparazione, una ricerca che interroga da diversi punti di vista la fenomenologia riconducibile alla sfera della riparazione. Il principale obiettivo della ricerca nel suo complesso riguarda le condizioni che possono favorire o ostacolare la diffusione del fenomeno. Il framework teorico di riferimento per l'analisi del fenomeno nel suo complesso è quello della practice theory (Reckwitz 2002, Schatzki 2001, Shove 2012). Gli eventi di riparazione verranno quindi osservati come pratiche. Le pratiche, nello specifico della practice theory, vengono rappresentate come particolare configurazione di tre elementi: materiali, significati e competenze. L'uso di materiali, la messa in circolazione di significati e la condivisione e la messa in gioco di competenze, sono processi chiaramente osservabili nella riproduzione degli eventi di riparazione.

Il primo livello di approfondimento riguarda il tema dei significati riprodotti dalle organizzazioni e la misura con la quale questi sono condivisi.

Le diverse organizzazioni svolgono una significativa attività online, attraverso social media e siti web proprietari, anche se differenziata per quanto riguarda l'intensità d'uso. Questo approfondimento è stato quindi svolto osservando la produzione di contenuti delle diverse



organizzazioni sui social media e, se presenti, sui siti web proprietari. Il campione preso in esame è costituito dagli status update sui profili facebook delle organizzazioni inseriti dal 1 gennaio al 31 luglio 2014. L'analisi è stata corroborata da una ricognizione dei blog dei vari gruppi. Per il caso della Repair Café Foundation, che non dispone di un blog, il materiale usato analizzato proviene dal sito dell'organizzazione.

**Tabella 2:** Campione utilizzato per l'analisi qualitativa

	<b>N. status update gennaio – luglio 2014</b>	<b>Blog</b>	<b>Website</b>
Repair Café Foundation	263	No	Sì
Fixers Collective	454	Marzo 2009 > novembre 2014 <sup>5</sup>	No
Fixit Clinic	646	Febbraio – giugno 2014 marzo 2014 – attivo <sup>7</sup>	No
Restart Project	3028	Ottobre 2011 - attivo	Sì

**Fonti:** Interne

La tabella rappresenta un quadro piuttosto diversificato da un punto di vista quantitativo. La Repair Café Foundation, organizzazione più diffusa per quanto riguarda il numero di gruppi affiliati ed eventi, risulta la meno attiva online, non dispone di un blog, ma solo di un sito web aggiornato con scarsa frequenza. Fixers Collective e Fixit Clinic fanno un uso a altalenante di siti e blog, mentre il Restart Project è il gruppo che svolge l'attività di produzione di contenuti di gran lunga più significativa, sia su Facebook, sia sul blog proprietario che viene aggiornato costantemente dall'autunno del 2011. A prescindere dalle differenze a livello quantitativo, è stato possibile individuare una serie di significati ricorrenti che tutte le organizzazioni tendono a riprodurre. Consideriamo qui come significati tutte le frasi che possono rappresentare (e quindi permettono di chiarire) un fine o un obiettivo cui l'organizzazione tende, o frasi che in un senso più generale fanno chiarezza sull'identità dell'organizzazione o definiscono la sua posizione rispetto a determinate questioni. Possono inoltre essere ascritti all'alveo dei "significati" i passaggi in cui sono rintracciabili le motivazioni della partecipazione all'organizzazione e ai suoi eventi.

I significati condivisi e ricorrenti individuati possono essere categorizzati nel modo seguente. La parte più rilevante dei significati si riferisce alternativamente alla sfera della produzione o alla sfera del consumo. Tra i significati inseriti nelle due categorie, si può ulteriormente

distinguere tra quelli che si riferiscono alla sfera della produzione o del consumo in maniera critica, conflittuale, di denuncia o, in alternativa, in un senso pro-attivo, di proposta e collaborazione. Sono stati quindi individuate quattro categorie principali di significati.

Definiamo la prima categoria come “critica alla sfera della produzione”. Qui sono state raccolte tutte le frasi o i passaggi in cui, in cui in particolare i produttori di ICT vengono accusati di estendere il controllo sui device da loro prodotti, a detrimento di una piena ownership da parte dei consumatori. I produttori renderebbero gli elettrodomestici in genere e in particolare smartphone e computer particolarmente difficili da riparare a meno di non ricorrere ai centri di manutenzione autorizzata; al consumatore verrebbe negata la possibilità di modificare, manomettere, riparare autonomamente e personalizzare il bene posseduto. Sono state inoltre incluse qui tutte le frasi che rilanciano il tema dell'obsolescenza programmata, cioè l'idea che i produttori agiscano strategicamente in fase di produzione al fine di accorciare la vita dei prodotti, costringendo i consumatori ad un processo di sostituzione accelerato.

Nella seconda categoria individuata, i riparatori si pongono in relazione con la sfera della produzione con un approccio pro-attivo e collaborativo. Sono state raccolte qui tutte le frasi in cui i riparatori mettono a tema la possibilità che vengano adottati standard di produzione diversi, maggiormente orientati alla riparabilità e di conseguenza alla sostenibilità ambientale. Tale obiettivo può essere perseguito facendo pressione verso i produttori, agendo in maniera collettiva in veste di consumatori.

In una terza categoria sono state raccolte le frasi nelle quali i riparatori si pongono in maniera critica rispetto alla sfera del consumo. Qui prevale la critica a quella che i riparatori definiscono come throw-away culture, un modello di consumo che viene considerato come prevalente nella società contemporanea e che in questo caso viene riferito in particolare agli stili di consumo, piuttosto che ai sistemi di produzione: “we throw away vast amounts of stuff. Even things with almost nothing wrong, and which could get a new lease of life after a simple repair”<sup>16</sup>

Nella quarta e ultima categoria sono state raccolte tutte le frasi che si riferiscono alla sfera del consumo con un atteggiamento pro-attivo. Se è vero, come è stato detto poco sopra, che gli stili e le strategie di produzione moderne, in particolare nel campo dell'ICT, tendono a sottrarre ai consumatori quote di ownership, in questi casi i riparatori riflettono su come, attraverso gli eventi di riparazione, considerati come luoghi dove le competenze in merito alla costituzione e al funzionamento di determinati beni di consumo vengono trasmesse e condivise, sia possibile aumentare il livello di empowerment dei consumatori e di conseguenza il loro livello di controllo e ownership sui beni da loro posseduti: “we see this

<sup>16</sup> <http://repaircafe.org/about-repair-cafe/>



a massive, global behaviour change project – our vision is a world where everybody opens up their gadgets after warranty, where consumers demand repairable and upgradable products, where people become true owners of their e-stuff” (The Restart Project 2012b).

A questo set di temi prevalenti se ne aggiungono altri quattro. Un primo set di significati mette in connessione gli eventi di riparazione con un framework di stampo ambientalista; un secondo set di significati tende a definire gli eventi di riparazione e l'atto di riparazione in genere come un luogo di apprendimento. Un terzo set di significati tende a produrre un accostamento tra l'emergente fenomeno della riparazione in collettivo alla realtà delle “sharing economies” o del consumo collaborativo (Botsman, Rogers 2010). Un quarto tema tende a sottolineare il ruolo degli eventi di riparazione per la costituzione, la riproduzione o la preservazione della comunità.

La prolifica attività mediale del Restart Project rende questo gruppo responsabile di una gamma di significati e temi più ampia rispetto a quelli condivisi. In altre parole, l'organizzazione londinese sta svolgendo il lavoro culturale più rilevante. Le questioni sollevate, in specie attraverso il loro blog, spaziano dal tema delle differenze di genere tra i partecipanti agli eventi, in particolare nella veste di riparatori; a quello della differenza tra riparazione e riciclo; alla realtà della riparazione nelle culture vernacolari; al tema delle culture open source; al possibile rapporto conflittuale tra eventi di riparazione e riparatori professionisti; al rapporto tra riparatori e makers e infine, alla possibilità che la realtà della riparazione si faccia in qualche modo movimento.

L'analisi dei contenuti ha rivelato la presenza di almeno un altro attore rilevante nella definizione del framework culturale di riferimento per i gruppi di riparazione e che, come si vedrà a breve, ha un peso anche nella promozione del fenomeno della riparazione come fenomeno di movimento. Si tratta della piattaforma iFixit e in particolare del suo fondatore Kyle Wiens. La piattaforma, che gode di una significativa reputazione nell'ambiente dei riparatori, è divisa in due progetti separati e paralleli, ospitati in due siti web distinti. iFixit.org è una piattaforma di stampo attivista, impegnata nella produzione di contenuti affini al framework di significati che caratterizzano la nascente cultura della riparazione ed è possibile affermare che in una certa misura la piattaforma abbia contribuito alla sua costituzione e contribuisca alla sua riproduzione. iFixit.com è invece una piattaforma commerciale che fornisce sia tutorial per la riparazione di ICT, sia le parti di ricambio necessarie. In alcuni casi i gruppi di riparazione hanno rilanciato gli articoli di opinione del fondatore dell'organizzazione. A loro volta, le storie dei gruppi di riparazione vengono citate nei pezzi d'opinione degli autori di iFixit.org. Nel contempo, le parti di ricambio e gli strumenti per la riparazione forniti dalla piattaforma commerciale sono molto popolari tra i riparatori e in alcuni casi, gruppi di riparazione appena fondati hanno ricevuto in regalo un kit di attrezzi da parte di iFixit.



### **3. L'attribuzione irriflessa del carattere di movimento.**

Il tema del movimento è quindi discusso e circola nella realtà emergente degli eventi di riparazione. L'analisi ha rilevato come il tema sia stato discusso, anche se mai prima del 2012, da un limitato numero di articoli, poi rilanciati dalle organizzazioni di riparatori, provenienti dai principali media mainstream online e da alcune testate alternative. Nella quasi totalità dei casi, quando i media attribuiscono al fenomeno il carattere del movimento, il termine non viene mai problematizzato, ma usato, nel migliore dei casi, per etichettare un fenomeno emergente caratterizzato da soggetti collettivi che, a livello globale, sviluppano pratiche nell'ambito della riparazione, perseguendo obiettivi principalmente connessi al bisogno di contrastare la cultura del consumo usa e getta. E' il caso di Fox News: "'fixer' movement fights today's throw-away society one tinker session at a time" (Prabucki 2012); Shareable: "repair cafes counter consumerism with Fixer Movement" (McCartney 2012) e della BBC: "in our modern gadget-obsessed society, we are often more likely to wait to get a new product, rather than attempt to repair our current one when it is broken. Restart is an international movement which aims to buck this trend" (Rich 2013), per citarne alcuni.

La concezione diffusa e circolante che il fenomeno emergente della riparazione rappresenti un fenomeno di movimento nasce, quindi, come attribuzione di alcuni media mainstream, ma senza che vi sia stata una problematizzazione del termine da un punto di vista sociologico. Che i vari soggetti riconducibili a questo fenomeno si costituiscano effettivamente come movimento, è un auspicio che nasce da parte di alcuni osservatori che hanno avuto la capacità di dare forma alla conversazione in merito, come l'opinionista Clive Thompson (2013) dalle pagine di Wired. Thompson partecipa a un evento del Fixers Collective newyorchese e riflette sul ruolo di rottura di un ipotetico 'fixers movement' rispetto a questioni come quella del crescente accumulo di rifiuti elettronici e dell'obsolescenza programmata. L'autore legge l'auspicabile ascesa del fixer movement in relazione con l'ascesa di un'altra realtà, quella dei makers, alla quale ci si riferisce già diffusamente nei termini di movimento (Anderson 2012).

You've heard about the "maker movement," the geeks who've been rebooting America's craft tradition. It's a grassroots success story, refueling interest in engineering and giving kids practical skills with tools. But now we need something new. We need to apply those maker skills to what we already own, giving broken devices a new lease on life. We need, in short, a fixer movement. This would be a huge cultural shift. In the 20th century, US firms aggressively promoted planned obsolescence, designing things to break [...]. Today e-waste has become one of the fastest-growing categories of refuse. We chucked out 2.4 million tons of it in 2010 and recycled just 27 percent. And "recycling" often means shipping electronics overseas, where the toxic parts pollute developing countries. It's a mess. A fixer movement could break this century-old system. (Thompson 2013).



L'articolo è stato ripreso da diverse fonti esterne alla realtà della riparazione e in particolare ha stimolato una radicale messa a tema dell'identità dei riparatori, anche in questo caso dalle pagine del blog del Restart Project. L'organizzazione londinese che aveva da tempo iniziato a definire la diffusione degli eventi di riparazione a livello globale, come alla crescita di un movimento (2012c), indirizza idealmente un post successivo (2013), alla "comunità" dei makers, criticandone l'approccio ai processi di produzione e consumo, chiedendo loro di prendere consapevolezza dei problemi insiti in una produzione di gadget incontrollata, il cui destino prossimo non può che essere la discarica e definendo per differenza l'identità dei fixer.

"And now we get to where some of our disquiet with the throw-away culture overlaps with maker culture. Over the past year especially, with budget miniature computers, the price of sensors and wearable technology dropping, and everything getting reduced in size, we see a danger of the multiplication of disposable, use once and throw-away gadgets, treating electronics-intensive projects like sand castles. As one-offs, where everything will end up in the scrap-heap – only the scrap-heap does not wash away. (And yes, scrap can be shredded and melted down and reused, but this is very energy intensive.) We see disposable electronics celebrated, and 3D printers lauded for churning out the same frivolous crap that was mass-produced last year by invisible workers in China" (ivi).

Il termine viene usato, inoltre, nell'unica ricerca di stampo quantitativo svolta finora riguardo gli eventi di riparazione. Si tratta della ricerca di Charter e Keiller (2014) del Centre for Sustainable Design. In questa ricerca i repair café vengono considerati parte di una nuova ondata di organizzazioni grassroot in cui, tramite il lavoro collettivo, si riflette materialmente sui beni di prodotti (p. 3).

Gli autori hanno indagato, tra le altre cose, le motivazioni della partecipazione agli eventi, dal punto di vista dei riparatori che tipicamente offrono le loro competenze a titolo volontario. Hanno risposto al questionario 158 riparatori, distribuiti in 144 repair café di 9 paesi diversi. Nella presentazione della ricerca l'uso del termine 'movimento' non viene problematizzato, in linea con la maggior parte dei casi osservati finora: "increasing product longevity is one of the central considerations of Circular Economy thinking and one which the newly emergent Fixer movement clearly supports". Ma è rilevante per la nostra analisi che l'idea di "essere parte di un movimento per migliorare la riparabilità e la longevità dei prodotti" (p. 5) figuri come una delle tre principali motivazioni della partecipazione scelte dai riparatori, all'interno di una batteria di motivazioni proposte dai ricercatori.

In chiusura, la lettura del fenomeno della riparazione come fenomeno di movimento è una delle tracce principali degli articoli pubblicati da iFixit.org, la piattaforma che, come è stato indicato poco sopra, ha contribuito a dare a forma alla conversazione sulla nuova realtà della riparazione nel suo costituirsi.



## **4. Conclusioni.**

In base all'analisi dei contenuti online è stato possibile osservare come il fenomeno sia già stato marcato come movimento, indipendentemente da una valutazione sociologica, alla stregua probabilmente di quanto è stato fatto nel caso del maker movement, caso al quale l'emergente realtà della riparazione viene spesso associato. Le stesse organizzazioni osservate, d'altronde, ricorrono in diversi casi al termine di movimento e gli stessi partecipanti agli eventi, in qualità di riparatori, sembrano riconoscersi come appartenenti a un movimento, ma sempre in una maniera che non problematizza mai l'uso del termine.

Al di là della mancata problematizzazione del termine e dei processi d'identificazione dei riparatori, comprendere l'appropriatezza dell'attribuzione dal punto di vista del dibattito sociologico sui movimenti sociali, può fare la differenza, per i riparatori stessi, rispetto alla possibilità di raggiungere gli obiettivi culturali, economici e sociali che si sono prefissati. Può, in altre parole, permettere alle organizzazioni suddette di agire riflessivamente e comprendere quali siano eventualmente gli step da intraprendere per aumentare le chance che determinati obiettivi "di movimento" siano raggiunti e impedire, al contrario, che il lavoro culturale e la costruzione di ethos comune, si dissolva.

I dati raccolti attraverso questa prima analisi di sfondo vengono quindi offerti qui, per una discussione e per la rielaborazione in una successiva trattazione, al fine di valutare i seguenti aspetti:

- a) Se abbia o meno senso sociologico etichettare il fenomeno come fenomeno di movimento.
- b) Definire, nel caso si tratti ancora di una sua forma in nuce, quali processi debbano instaurarsi affinché il fenomeno entri effettivamente in una dimensione di movimento.
- c) Quali caratteristiche del fenomeno rappresentino ostacoli o ambiguità incompatibili con l'istituzione di una qualsivoglia dinamica di movimento.

E' stato possibile riconoscere una serie di istanze comuni delle quali le organizzazioni si stanno facendo promotrici, come quella della promozione di una diversa cultura del consumo, che superi la cultura dell'usa e getta, che i riparatori considerano come dominante nella società contemporanea di stampo occidentale, una forma di consumo della quale sarebbero corresponsabili produttori e consumatori. Se le dinamiche di movimento impongono l'individuazione di un antagonista, questo è chiaramente individuabile nella sfera della produzione di beni di consumo e in particolare nelle strategie produttive di determinati brand, come l'americana Apple. Allo stesso tempo, le organizzazioni di riparazione sono responsabili di aver riportato in auge il tema dell'obsolescenza programmata e riflettono sulla possibilità di fare pressione affinché si verifichi un mutamento a livello degli stili di produzione



dei beni di consumo, in particolare nella direzione di un design che sia maggiormente orientato verso la riparabilità. Qual è il ruolo di un framework condiviso di significati, come quello individuato, nella costituzione e riproduzione di un eventuale movimento?

Come è stato indicato, i gruppi di riparazione sono inseriti in una rete di relazioni che li lega ad organizzazioni di diversa natura, le principali delle quali rimandano alla subcultura hacker e alla subcultura dei makers. Ma non mancano i contatti significativi con le istituzioni pubbliche, istituzioni che in determinati casi possono finanziare lo sviluppo delle organizzazioni. Vanno tenuti in considerazione i contatti dei gruppi con la realtà del no-profit e delle associazioni che possono fornire supporto logistico, supportare in altro modo i gruppi e i loro eventi, tramite il passaparola, la pubblicità, ampliando la loro reputazione sul territorio di riferimento. Il Restart Project vanta, ad esempio, una forte connessione con l'articolato sistema del Transition Network e delle città in transizione. Gli eventi di riparazione possono essere ricompresi nel novero del fenomeno in crescita dell'economia della condivisione (sharing economy), ciononostante non mancano i contatti con soggetti di natura commerciale. Forte è la relazione ad esempio, a livello sia culturale, sia economico, con un attore come iFixit. La realtà della riparazione è inoltre composta da un numero significativo di gruppi che, svolgono attività di riparazione, si fanno promotori del medesimo framework di significati delle principali organizzazioni di riparatori, ma sono a tutti gli effetti attori commerciali, fornitori di servizi di riparazione a pagamento di piccola, media o grande entità. In quale misura è possibile definire, una realtà talmente composta, come realtà di movimento e in quale misura la relazione fra economia della condivisione e dimensione commerciale della riparazione è compatibile con lo sviluppo di dinamiche di movimento?

Si può inoltre riflettere sulle prospettive di crescita delle organizzazioni analizzate. Repair Café Foundation e Restart Project sono state le due uniche organizzazioni ad aver mostrato una capacità significativa di crescita, per quanto riguarda la diffusione del loro modello a livello mondiale. Entrambe le organizzazioni inoltre hanno cercato di attivare strategie per il recupero di fondi: la prima facendo pagare per una cifra ridotta un "kit" necessario per avviare un repair café affiliato all'organizzazione;<sup>17</sup> la seconda sviluppando un servizio dedicato alle imprese.<sup>18</sup>

Se è vero, infine, che i numeri della Repair Café Foundation la rendono l'organizzazione più diffusa a livello mondiale, tanto che non mancano casi in cui il termine repair café viene usato per indicare gli eventi di riparazione tout court, è anche vero che è stata l'unica organizzazione a ricevere un cospicuo finanziamento iniziale. Il successo del modello repair café è stato raggiunto a fronte di uno sforzo, a livello mediale e sulle piattaforme online, tutt'ora sostanzialmente minimo. Se riflettiamo intorno al ruolo dei social media per lo sviluppo di un movimento possibile come quello dei riparatori, allora dobbiamo considerare come

<sup>17</sup> <http://repaircafe.org/start-a-repair-cafe/>

<sup>18</sup> <http://therestartproject.org/restart-your-workplace/>





il modello che ha avuto finora maggior successo, maggiore diffusione, sia quello che ha fatto meno affidamento sui social media e sui mezzi forniti da internet in generale, che ha fatto propaganda, ma che ha avuto un cospicuo finanziamento di partenza, che ha avuto rilevanti connessioni a livello istituzionale. Allo stesso tempo, il significativo lavoro culturale svolto dal Restart Project ha sì contribuito ad ampliare il set di significati che circolano nell'ambiente mediale dei riparatori, ma senza riuscire, almeno per ora, ma forse i tempi non sono maturi, a dettare veramente l'agenda per quanto riguarda il cuore di significati centrali circolanti, almeno in base all'analisi sui contenuti effettuata. In altre parole, il set di significati caratterizzanti quella che potrebbe essere definita come una "cultura della riparazione" erano già presenti al momento di fondazione dell'organizzazione e i nuovi temi introdotti da questa, come quello delle differenze di genere nell'ambiente dei riparatori, il tema del ruolo delle culture vernacolari nello sviluppo di una moderna cultura della riparazione o, appunto, il tema del movimento, rimangono marginali.

Maggiore capacità di penetrazione sembrano avere i contenuti promossi da iFixit, una piattaforma che non può prescindere dalla sua natura ambivalente, culturale e commerciale. Anche in questo caso è necessario riflettere se e in quale misura possibile parlare di movimento quando una parte significativa della sua capacità di crescita sembra possibile solo con il supporto di significativi finanziamenti pubblici e privati e dall'altra se è possibile parlare di movimento quando uno dei suoi attori principali è un'organizzazione che, almeno per metà, mostra una chiara natura commerciale.

## **Bibliografia.**

Anderson, C. (2012). *Makers. The new industrial revolution*, Crown Business, New York

Botsman, R.; Rogers, R. (2010). *What's mine is yours. The rise of collaborative consumption*, Harper Collins, New York

Brinkman, C. (2012). *Education, empowerment and enlightenment through guided disassembly of your broken stuff* [online] testo disponibile in: <http://newsoffice.mit.edu/2012/education-empowerment-and-enlightenment-through-guided-disassembly-of-your-broken-stuff>

Charter, M.; Keiller, S. (2014). *Grassroots Innovation and the Circular Economy. A Global Survey of Repair Cafés and Hackerspaces*, The Centre for Sustainable Design® University for the Creative Arts, [online] testo disponibile in: <http://cfsd.org.uk/site-pdfs/circular-economy-and-grassroots-innovation/Survey-of-Repair-Cafes-and-Hackerspaces.pdf>

McCartney, K. (2012). *Repair Cafes Counter Consumerism with Fixer Movement* [online] testo disponibile in: <http://www.shareable.net/blog/repair-cafes-counter-consumerism-with-fixer-movement>



McGrane, S. (2012). An Effort to Bury a Throwaway Culture One Repair at a Time, *New York Times*, [online] testo disponibile in: <http://www.nytimes.com/2012/05/09/world/europe/amsterdam-tries-to-change-culture-with-repair-cafes.html?pagewanted=all&r=0>

Prabucki, L. (2012). 'Fixer' movement fights today's throw-away society one tinker session at a time [online] testo disponibile in: <http://www.foxnews.com/us/2012/12/24/if-it-broke-fix-it-repair-cafes-bring-people-together-to-reduce-waste/>

Rich, L.J. (2013). *Restart project: The forgotten art of repairing things* [online] testo disponibile in: <http://www.bbc.com/news/technology-22812944>

Reckwitz, A. (2002). Toward a Theory of Social Practices. A development in culturalist theorizing, *European Journal of Social Theory*, 5, no. 2, pp. 245- 265

Rosner, D.K. (2013). Making Citizens, Reassembling Devices: On Gender and the Development of Contemporary Public Sites of Repair in Northern California, *Public Culture* 26:1, Duke University Press

Schatzki, T. (a cura di) (2001). *The practice turn in contemporary theory*, Routledge, New York.

Sharpe, K. (2012). *Sip Lattés and Fix Busted Stuff at the Repair Café*, [online] disponibile in: <http://www.wired.com/design/2012/05/fixer-collectives/>

Shove, E. et al. (2012). *The dynamics of social practices. Everyday life and how it changes*, Sage publications.

The Restart Project (2012a). #Restart1: A call to screwdrivers! (Save June 16th) [online] testo disponibile in: <http://therestartproject.org/restart-project/restart1-a-call-to-screwdrivers-save-june-16th/>

The Restart Project (2012b). #Firstworldproblems [online] disponibile in: <http://therestartproject.org/restart-project/firstworldproblems/>

The Restart Project (2012c). *Mapping a spontaneous, global movement* [online] testo disponibile in: <http://therestartproject.org/mapping/mapping-a-spontaneous-global-movement/>

The Restart Project (2013). *Dear Makers* [online] testo disponibile in: <http://therestartproject.org/repair-elsewhere/dear-makers/>

Thompson, C. (2013). *We need a fixer (not just a maker) movement* [online] testo disponibile in: [http://www.wired.com/2013/06/qq\\_thompson/](http://www.wired.com/2013/06/qq_thompson/)

Wiens, K. (2014). *Why seniors are the heroes of the fixer movement* [online] testo disponibile in: <http://ifixit.org/blog/6606/seniors/>



# **LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN Y LAS POSIBILIDADES DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN PAÍSES NO DEMOCRÁTICOS (EL CASO DE BIELORRUSIA)**

## **THE NEW TECHNOLOGIES OF THE INFORMATION AND COMMUNICATION AND POSSIBILITIES OF POLITICAL PARTICIPATION IN NON-DEMOCRATIC COUNTRIES (THE CASE OF BELARUS)**

Aliaksandr Herasimenka  
[ales.herasimenka@gmail.com](mailto:ales.herasimenka@gmail.com)  
Universidad de Aarhus (Dinamarca)

### **Resumen**

Treballs recents sobre la influència de les TIC en els processos de presa de decisions no han explorat totes les conseqüències de l'ús dels mitjans digitals en sistemes polítics no-democràtics. Malgrat la presència de múltiples restriccions imposades pel govern de Bielorússia a l'activitat de grups d'interès, evidències empíriques suggereixen que l'ús de les TIC obre noves possibilitats de compromís electrònic. Nosaltres plantejarem que els actors polítics (ciutadans en particular) utilitzen les TIC per exercir influència en el procés de presa de decisions en el marc de règims no-democràtics, encara que l'abast del seu impacte varia profundament, segons el domini de les polítiques en què les solucions són considerades i acceptades.

### **Palabras claves**

TIC, Bielorússia, participació política, campanya cívica règim, règim no-democràtic

### **Abstract**

Recent work on employment of NTICs in order to influence decision-making has not explored all the consequences of digital media usage in non-democratic political systems. Despite the presence of multiple restrictions imposed by the government of Belarus on activity of interest groups, empirical evidences suggest that the usage of NTICs opens new possibilities of electronic engagement. We argue that political actors (citizens in particular) use NTICs to influence the decision-making in non-democratic countries, though extent of this impact varies deeply depending on policy domains as to which solutions are considered and accepted.

### **Keywords**

NTICs, Belarus, political participation, civic campaign, non-democratic regime



## 1. Introduction.

On 15 June 2011, thousands of protestors gathered on central squares and streets of major cities of Belarus<sup>1</sup>. They were invited there by the activists of the social network group “Revolution in Social Networks [Belarus].” The creation of group was inspired by events of African-Arab Spring and gained more than 150 000 online subscribers at that point. People, who have gathered for the “silent” protest, were standing on the streets and clapping hands while bearing no political slogans or claims. As a rule, political events organized by this group lasted no more than 30 minutes. The next collective action took place a week later. However, it was stopped by the government security services. Notably, those series of the protests, lasted for about a month, emerged after half a year after the opposition’s riot on 19 December 2010, when hundreds were detained, including seven of nine presidential candidates that ran against Aliaksandr Lukashenka, serving as the President for three terms. Consequently, the opposition crackdown marginalized its leaders and made its leadership over the future protests less possible. However, non-associational interest groups emerged in the social networks despite the fear of repressions. Those events have provided scholars with additional evidence regarding the ability of the New Technologies of the Information and Communication (NTICs) to influence over political process in non-democratic regimes.

The supporters of the “Revolution in social networks” movement were greatly frustrated over the deep economic crises, which extended in Belarus in the summer of 2011. However, civil society activists in Belarus use the potential of NTICs to mobilize public in pursuit of a wide range of issues that are not limited to economic realm or Belarus’ political order. Particularly, they employ different instruments ranging from e-petitions to aforementioned mobilization of street protests to address public policy issues by collaborating and advocating. Moreover, we witnessed several successful stories of political appropriation of Information and Communication technologies (ICT) by Belarus’ campaigners to engage public in politics during the past years.

Over the previous decade, Belarus has been often labeled as “the Last Dictatorship of Europe.” As far as its last internationally recognized elections took place in 1994, the Belarusian regime “crushes political dissent” and imposes multiple restrictions on activity of social movements and non-governmental organizations (NGOs)<sup>2</sup>. For instance, many of them do not have (and cannot obtain) the state registration. This fact makes many grassroots groups illegal. In those circumstances, NTICs open new opportunities for social activists to diffuse their message to citizens through the internet and other modern communication

1 Belapan. Anti-government protest in Minsk draws several thousand people, 2011. [online]. Available from Internet: <http://en.belapan.by/news/?filterby=day&startdate=2011-06-15>

2 Freedom House. Nations in Transit, 2013. [online]. Available from Internet: <http://www.freedomhouse.org/report-types/nations-transit#.VEUvum3DUtF>



instrument. Despite the fact that the level of the internet censorship in Belarus is low, if compared to some non-democratic states, restrictions on digital realm create additional obstacles for social groups that are active online.

Although the nature of political regime in Belarus is striking, in the article we focus on new potential of political participation in Belarus with emergence of NTICs, asking what is the relationship between usage of NTICs by political actors and their success in addressing public policy issues under the conditions of non-democratic regime. There is a discussion in the literature about influence of digital media (as a part of NTICs) on political participation, namely e-participation, and their ability to cause certain changes in the political process. Undoubtedly, various evidences suggest that NTICs open new ways of citizens' influence over politics. However, there is a gap in the existing studies regarding the impact of NTICs on channels of political participation in Belarus (and other non-democratic countries) and involvement of civil society activists in politics via non-traditional media. In a democratic context, three main questions could be asked: what are the channels of digital media influence on political engagement; who has a chance to be involved in politics through digital technologies; and what external factors contribute to or obstruct involvement in politics through digital technologies (Anduiza, Jensen and Jorba 2012). In the case of authoritarian political systems, we can simplify and ask whether there is any room for political digital engagement with employment of NTICs in the conditions of state censorship, political persecution, and other conditions of non-democratic regimes.

We argue that political actors (citizens in particular) use NTICs to influence the decision-making in non-democratic regimes, though the extent of this impact varies deeply depending on policy domains as to which solutions are considered and accepted. Particularly, an ability to influence decision-making is defined by characteristics of a political regime, a structure of ownership on a media market, a level of the internet censorship and other oppressive restrictions imposed by the state.

To analyze the prescribed processes, we focus on practices of the political engagement of citizens with employment of NTICs. First, we look at relations between political participation and digital communication practices in non-democratic countries. After the narrative, we present the results of the qualitative study of Belarus' advocacy campaigns (mainly organized by non-associational interest groups) that used NTICs in the period of 2011-2013. For that purpose, we collected relevant data about their activity for the case study and organized semi-structured interviews with their leaders to gather information for the case study.



## **2. Practices of political participation and digital media.**

### **2.1. Transformation of Political Participation in Non-Democratic Countries with the Arrival of NTICs.**

Political participation could be defined by the description of actions taken by citizens to influence political outcomes (Dalton and Klingemann 2009). These actions can vary from the routing of taking part in general election or communication with their elected representatives to radical activities like involvement in terrorist groups. This article deals with less conventional ways of political participation as taking part in discussions in the internet, diffusion of political information using digital media, online petitioning, and e-letters to authorities. We argue that enhanced old and brand new modes of participation enabled by digital media open possibilities for citizens of non-democratic countries to gain influence over decision-making when old ways of influence appeared to be ineffective or exclusively appropriated by the ruling elite.

Citizens of democratic society often enjoy more opportunities of political participation than those who are living under authoritarian rule. However, even in democratic societies the government could constraint the exercise of freedom of speech and other freedoms that are important for opening channels for participation. In Belarus, which is a clear example of non-democratic country, political parties struggle to attract attention and to articulate interest of a significant part of citizens who could potentially express their disagreement with the policy of the government (Rouda 2011, p. 191). However, exactly this group of citizens can be potentially active in employment of e-participation in the circumstances of a restricted political life. Thus, in the research we have turned our attention to non-associational participation (that is not defined in legal acts) which can have local, regional, or national character.

Consequently, political participation in non-democratic country requires some verbal manifestation, voluntary character of joining and acting in an environment where an alternative exists. Moreover, this sort of pluralistic participation should be distinguished from political mobilization in totalitarian states. Though Belarus' style political systems can attempt to promote mobilization in totalitarian way, a question about the character of participation in politics by Belarusian citizens is more problematic. In addition, there are some common characteristics of political participation in non-democratic countries. For instance, possibilities of participation in authoritarian context are often weak and narrow, while existed ways provide everything but real impact on government policies. Moreover, sometimes the government can use participation as a tool of manipulation over citizens or as a fake democratic frontage over the authoritarian political system. In that case, as Hague and Harrop (2008, p. 166-172) argue, government's attempts to narrow the scale of "real participation" are often imposed by the will to abate and get rid of any uncertainty



and political risk. According to Anduiza, Jensen and Jorba (2012, p. 9), in non-democratic systems governments may impose censorship on digital content or prosecute the expression of online opinions that are critical to official doctrines. These methods of response from authorities can have significant consequences for digital politics and political participation with the employment of NTICs.

However, despite all obstacles imposed by the political environment, the issue of political participation could be studied not only in the context of democratic political system. Consequently, the problem of participation in non-democratic countries becomes even more acute in the circumstances of arriving NTICs, which in its turn raise a question about digital literacy of citizens. However, civic activists that try to influence decision-making and politicians' behavior often meet less structured obstacles in their activity as censorship and political repressions imposed by the government.

At the same time, there is no clear answer on the question whether the influence of NTICs on political participation has positive or negative impact on reinforcement of democratic practices in public policy (Morozov 2011). Particularly, Morozov (2013) argues that there is no clear evidence of positive outcomes of political appropriation of NTICs neither for democratic system of governance nor for its sustainability in a long run. Commenting on African-Arab Spring, Morozov reminds about abusing practices driven through social networks and forums in order to diffuse a certain political message to support the incumbent that were employed the pro-government agencies. In addition, Rinnawi (n. d.) noticed a range of examples of spreading ethno-nationalistic texts in many blogs which became popular tools for diffusing the message in the second half of 2000s. These and other cases observed, for instance, in Iran and Egypt before African-Arab Spring, could be added to a long list of history of digital tools usage in order to search, persecute, and detain activists who do not support the official view of the government (Aday n. d.).

Indeed, digital as well as traditional media do influence public policy (Anduiza, Jensen and Jorba 2012, p. 111; Birkland 2001, p. 94; Soroka 2012). However, this influence could be both direct and circumstantial. The latter is referred to agenda setting function of media as well as framing that can influence those who make decisions (Kingdon 1995). Moreover, deliberative practices could also be useful in non-democratic regimes. Nevertheless, technological determinism, the views according to which the fruits of IT-revolution are often viewed as panacea, could be risky. Furthermore, political discourses are often dependent on the context. Thus, the employment of deliberative methods in non-democratic countries could be not just useful for strengthening of democracy but meaningless or even harmful.



## **2.2. Variables that influence practices of digital engagement.**

Anduiza, Jensen and Jorba (2012, p. 8) identified three sets of contextual variables that are expected to have influence over practices of digital participation and engagement. They are the digital divide, the institutional setting, and the media system. Let us draw our attention to them in order to observe their characteristics on the example of the Belarussian political system.

First, the digital divide creates obstacles for citizens to access ICT, thus, to the relevant interact with other citizens. In addition, it prevents groups to distribute technologies of communication and diffuse their message (Norris 2001). In fact, there are noticeable positive examples of influence over policy process by interest groups through appropriation of digital media. However, the Belarus' example is oblique in this regard. On the one hand, Belarus occupies position closer to Western democracies than to developing countries as to the level of internet access and the number of internet users (The World in 2013: ICT Facts and Figures 2013). Since the internet usage with non-political purposes becomes one of the main indicators for vast possibilities of political digital engagement (Anduiza, Jensen and Jorba 2012), Belarussian citizens are supposed to be prone to a higher level of political engagement than citizens of many Arab countries or even China. On the other hand, this level in the Belarussian case should be lower than one of the US. However, as many scholars agreed, the digital divide is not a single indicator that explains and predicts the level of digital engagement.

Second, the institutional setting is important because it defines the context of conduct of digital politics in political system. There are three components that influence the institutional setting: political responsiveness, the level of political mobilization, and restrictions on freedom of speech (Anduiza, Jensen and Jorba 2012). For example, less responsive political system with lower rank of trust in institutions can be a successful field for digital media usage. The latter could help to bypass the institutions that control the media environment or engage external actors that can provide additional demand for reaction. For instance, Welp and Whetley (cited in Anduiza, Jensen and Jorba 2012, p. 249) pointed out these characteristics in the case of the Dominican Republic, when NTICs were employed by civic activists in order to win support of the US authorities which in their turn put pressure on the government of the Dominican Republic. In comparison with other European countries, Belarus' institutional setting is not favorable for development of practices of digital engagement. The Belarussian political system is characterized by low responsiveness and poor opportunities for political mobilization. At the same time, activists should deal with restrictions on political activity in general. However, the characteristics of the mentioned indicators could be improved by employment of digital media. Thus, as empirical





examples of China, Egypt and other non-democratic regimes (as of 2010-2011) suggest, digital engagement is possible also in the institutional setting that is unfavorable to any political activity (Anduiza, Jensen and Jorba 2012; Bray 2000; Yang 2009).

Third, media systems can also be important for determination of possible success of appropriation of ICT. While characteristics of media consumption, regulations of media system as well as the way they are integrated into political system are important, relations between digital media and broader media system can play a vital role too. In Belarus, political communication exists in a specific and partly deformed state. Communication is often directed to one side that often reminds of appropriation of propaganda methods to influence masses, but in no way corresponds to the definition of communication. Therefore,

it can be argued that because of the lack of willingness of the authorities to obtain feedback on decisions and events, as well as their attempts to freeze the political process and “kick out” actors from the political field and, consequently, from the electoral process, the diffusion of propaganda becomes the main objective of political communication in Belarus. Moreover, the means of political advertising in traditional media are available only for the ruling elite (Kazakevich 2011). Consequently, any attempt to take advantage of this way of advertising, perhaps with the exception of the internet, though also partly restricted, are prevented. Advertising campaigns are possible during an election period, but the discriminatory electoral code limits them to a high degree (Rouda 2011). At the same time, citizens do not trust much both independent and governmental media. During the critical events of mass riots during the summer of 2011, only 25% of Belarusians trusted governmental media, while independent media was trusted at the level of 32.3% (Opposition vitamin deficiency n. d.). According to the literature (Rinnawi n. d.), the low level of trust in governmental and traditional media can help to increase confidence in online media, blogs, and social networks. In addition, digital media provides more possibilities of development of the public sphere in non-democratic political systems with the dominance of pro-government media (Rinnawi n. d.).

All in all, the aforementioned indicators do not favor the strengthening of deliberative practices in Belarus. However, they do not forbid some experiments with political communication. The next chapter will be dedicated to some of them that were conducted by the activists in a hope to influence policy process.



### 3. Analysis of Belarusian public campaigns and initiatives that used NTICs to influence public policy in 2011-2013.

#### 3.1. Research methodology.

We used a qualitative approach to collect data. Particularly, we conducted seven semi-structured interviews (Veselkova 1994) with leading activists of advocacy campaigns that addressed policy domain in Belarus. In addition, we organized two expert interviews with representatives of various e-platforms that are often used to mobilize citizens and to spread information about non-associational groups.

We used the following criteria to sample campaigns: a campaign should be implemented in the period from 2011 to 2013; its activists intensively employed digital media at the beginning and throughout their campaign; activists persuaded political objectives, clearly articulated them, and tried to influence over policy process in Belarus; a campaign was not launched or openly supported by any commercial entities, political parties or the government.

The sampling was carried out in a consultation with several experts in the field in order to explore the most notable advocacy campaigns that have been conducted in recent years. As a result, seven civic campaigns were chosen for interviews and analysis (see the Table 1). All the references to the campaigns are cited according to the Table 1.

**Table 1.** “The Assessment of the results of the studies campaigns”

No	Campaign	Assessment of a degree of mobilization of its audience	Assessment of the campaign's outcomes	Did the campaign influence public policy?
1.	Visa Free Travel Campaign “Go Europe! Go Belarus!»* <sup>*</sup>	3	**	No data
2.	Campaign in favor of amending the Rules of Hunting by the public organization “APB-BirdLife Belarus”	3	3	Yes, the Ministry drafted a decree
3.	Campaign «Let's build the campus of BDUKM fairly and transparently!»* <sup>*</sup>	5	4	Yes, the construction works were renewed



4.	Group “Revolution in Social Networks [Belarus]”	4	4	Partly, indirect influence that did not coincide with the goals
5.	E-petition “Add Belarusian Language in the menu of payment machines!”	3	**	No data
6.	Campaign “We Demand to Launch Negotiations with the EU on Visa Facilitation Agreement!”*	3	**	No data
7.	Campaign «Stop Gasoline» (2011)	4	4	Significant but short-lasting influence
	Mean	3.7	3.75	-

**Source:** Prepared by the author

\* The campaign was going on during the collection of data.

\*\* No evaluation.

The studied campaigns aimed very different goals and acted in diverse policy domains. However, the interviews have proved that Belarusian activists in line with their colleagues in other countries attempt to organize advocacy campaigns in a way to be able to use digital media in order to influence decision-making. Moreover, from time to time these attempts are successful, while NTICs play an important role in influence over policy process.

Three of seven studied campaigns succeeded significantly. However, none of the cases demonstrated the whole fulfillment of the goals of a campaign. At the same time, it was hard to weigh the results of three other campaign studied (campaigns 1, 3, 6) since they were still in progress during the data collection. Admittedly, self-assumption of the campaigns' outcomes did not always reflect the real state (see the Table 1), while even mostly unsuccessful campaigns considered themselves as partly effective and vice versa. All the activists who attempted to organize protests and riots mentioned their mistakes which were connected, as they argued, with the undeveloped strategy of a campaign. At the same time, many activists strikingly strengthened their attempts to mark themselves apart from traditional political actors (“opposition”) and independent traditional media. The latter were often labeled as “opposition” as well. These efforts were especially noticeable when the activists were members of the political parties or NGOs. Nevertheless, three out of seven activists interviewed have never been involved in policy process before. In



conclusion, creativeness (campaign 7), online character of communication (campaign 4), and coverage by traditional media appeared to be the keys to success of the studied advocacy campaigns.

### **3.2. The digital divide and restriction on NTICs.**

It seems like the activists of the Belarusian advocacy campaigns do not worry much about the digital division. Some of the interviewees specified their ambition to combat the digital divide by means of standard “offline” instruments of information diffusion like printed materials, leaflets, etc. However, the issue of digital division is not the first one in the agenda of the campaigners. Moreover, the activists consider the existence of inequality in the access to the internet and other means of communication as something natural. Generally, the older the audience of a campaign, the higher the possibility of employment of traditional offline tools by activists. However, necessity of spreading the message offline became a positive cause since it allowed receiving a real rather than electronic signature. Particularly, bellow mentioned e-letter to authorities should be supported by real signature. In addition, they allowed activists to receive a response from the government and, thus, were considered as more effective instrument in advocating.

Thus, the level of penetration of NTICs in Belarus allows arguing citizens to join a particular advocacy campaign. However, some activists meet restrictions in access to wider audience because of the digital divide.

### **3.3. How the institutional setting effect the practices of digital activists in Belarus.**

The interviews proved that the ability of Belarusian civic activists influence public policy is highly depended on the existing social and political settings. Generally, activists do not have any impact on settings. Moreover, all the interviewees strengthened different barriers and obstacles resulting from the nature of the political system of Belarus and that appeared in front of them during their campaigning. In addition, the analysis suggests that there are several policy domains that could be influenced by like social activists that effectively use NTICs to address political issues and diffuse information. However, many other public sectors could be hardly addressed by activists, say nothing of impact. This state of affairs remained typical for many other non-democratic countries. For example, it is possible to challenge the Chinese government over issues like gender equality or ecology and to expect later positive outcomes of the respective campaign (Anduiza, Jensen and Jorba 2012, p. 222). However, there are no evidences of successful campaigns addressing the legitimacy of the Communist party or the future of Tibet.



The same is true about the Belarusian political system. Until individuals or groups do not address issues of legitimacy of the regime or principles of external and internal policies that are important for the authorities, they can expect at least partly positive outcomes of their initiatives. These cases include some issues important for small groups like a group of students, the customers' rights, ecology, etc. Nevertheless, we did not observe a real inclusion of the social activists in the decision-making as officially recognized stakeholders - their contacts with authorities were limited to the institutional level where only formal communication with means of letters or questions during public gatherings are acceptable.

Thus, the mobilization for collective actions using digital media in the circumstances of the Belarusian political system is possible. However, campaigners used collective actions to put pressure on the authorities only in two studied cases (campaigns 4, 7). And in both of them these methods appeared to be only partly effective. Moreover, the effect of mobilization and following political engagement of citizens lasted for a limited period. This is, again, a typical pattern for mobilization via NTICs in both democratic and authoritarian political regimes.<sup>3</sup>

Proliferation of NTICs can allow activist to act in the hostile political environment meeting less restrictions and challenge authorities more effectively. Whether is it a case for Belarus? Table 2 can suggest some answers.

**Table 2.** "Censorship and restrictions imposed by the government on public campaigns in Belarus"

Campaign №	Censorship (1)	Mobilization (2)	The most useful online tool	Traditional media (3)
1.	Yes	3	Social networks (Facebook)	High
2.	No	3	E-letters to the authorities	High
3.	No	5	Platform of e-petitions change.org	High
4.	Yes	4	Social networks (VK)	Controversial (sometimes was an obstacle)
5.	No	3	Social networks (VK)	«A key role»

3 Let us take example of Indonesia of 1990s. There "online engagement contributed largely to the fall of Suharto's dictatorship [...], but after the transition, engagement via digital media dropped" (Anduiza, Jensen and Jorba 2012, p. 249).



6.	No	3	Platform of e-petitions change.org	«Middle»
7.	Yes	4	Social networks (VK)	«The main mean of communication»
Mean	3 – «Yes», 4 – «No»	3.7	-	-

**Source:** Prepared by the author

- (1) "Were you a subject of state censorship or other restrictions imposed by the government?"
- (2) Assessment of the degree of mobilization of the campaign's audience.
- (3) Assessment of the role of "traditional" media for the outcome of the campaign.

Belarusian political communication experiences the impact of development of NTICs that is a common trend for the whole world regardless of a political system and a regime type. However, the falling prices of initiation and support for the collective actions do not compensate price that activists should pay off as a consequence of the response from the Belarusian repressive system. As it was mentioned above, censorship does not obviously prevent campaigners from their advocating activity. However, as it follows from the Table 2, the higher the political sensibility of the addressed issue, the higher the probability of new restrictions imposed by the government. Moreover, these restrictions often have physical rather than nonmaterial character.

Regarding censorship, some interviewees have met further obstacles: attempts to influence discussion in the internet by the third users (so called 'trolls'), temporary restrictions for access to their pages and websites. Some activists (campaigns 4, 7) were forced to apply significant measures to escape censorship. However, in most of the cases activists did not meet any restrictions which can be ascribed in terms of censorship.

Concluding, the Belarusian political system allows activists to access relatively small quantity of communication channels. However, NTICs broaden opportunities to articulate interests and spread the message around using both digital and traditional media. In addition, chances for mobilization remain on low level while some non-associational interest groups inclined to employ online tools to mobilize citizens. Nevertheless, activists often do not consider NTICs as a key mean to do this. Sometimes the internet censorship can influence the activities of political actors, but the most common restrictions imposed by the government are associated with its traditional repressive methods.



### **3.4. Activists and the media system: what is the role of NTICs?**

Five electronic channels of communication were revealed during the interviews with the campaigners (see the Table 2). These channels combine both traditional and new ways of mobilization, communication, and diffusion of information. Admittedly, while the first steps of the activists in their communication efforts were associated with social networks and other digital media, later they preferred to deal with traditional channels of information diffusion. However, the Belarusian media system does not allow a wide variety of the latest. Nevertheless, the fact that many users have joined campaigns online provided activists with, first, additional possibilities of communication with citizens in the future through the establishment of permanent contact; and second, as they believe, gave them more weight at least in the eyes of the editors of the media, which later should make decision about publication of information about campaigns.

Yet the usage of traditional media by groups remains a key to their success (the Table 2). Some interviewees named traditional media as the main instrument of influence the society, diffusion of information, and, thus, the key element and even the final recipient of the institutional message that they were struggling to deliver: *“Media played a key role in my campaign [...]. The number of subscribers does not matter. I attempted to achieve publicity, to gain attention of media and the public”* (campaign 5). This citation reflects the previous findings over the role of traditional media in practices of media activists who use NTICs. Particularly, Löblich and Wendelin (2012) point out that media coverage inline with “offline protests” are “key resources” in achieving a campaign’s goals. Thus, the ability to integrate traditional and new means of mobilization and communication is one of the criteria for success of the civic advocacy campaigns in Belarus.

Almost all interviewees attempt to employ social networks in their activities. Halpern and Gibbs (2013, p. 1166-1167) argue that social networks represent a sort of environment where users - those, who could potentially take part in an online discussion, - are easier identifiable. Thus, it is simpler to align responsibility for their actions and words. In addition, social media could provide “a deliberative space to discuss and encourage political participation, both directly and indirectly” (Halpern and Gibbs 2013, p. 1166-1167). However, Belarusian activists consider social network as additional channel of distribution diffusion rather than a place for deliberative discussions.

E-petitions become another popular online instrument that is actively used by the activists. This tool gained additional popularity in Belarus thanks to several successful grassroots campaigns of electronic signature collection in 2012. Consequently, there were more than 250 active petitions related to Belarus in the spring 2013 (Herasimenka 2013). The potential of e-petition websites was noted by Navarra (2011, p. 18) as of 2007: *“in a short period of*



time, with as little organizational effort as possible and no financial commitment, a citizen with no previous experience in either politics or petitioning managed to achieve something unthinkable for any traditional petitioner." Moreover, if key stakeholders take part in preparation and promotion of e-petitions, this instrument can bear even more success (Panagiotopoulos and Elliman 2012). This factor can explain first achievements of the campaign 3, which on its initial stage, as its organizers argue, managed to accommodate representatives of official youth structures. Later, the campaigners met the management of the University, which policy was a main target of the campaign, and finally was covered by media. In addition, the ability of e-petitions to elaborate an importance of different social problems and to present concrete results of the campaigners' activity embodied in numbers of signatures (Panagiotopoulos and Elliman 2012) allow to praise e-petition platforms as the most efficient tool for online public campaigning in Belarus.

Finally, activists (especially those who are not attempted to organize protests) pay a lot of attention to electronic letters to authorities. This is a special form of communication between citizens and civil servants that obliges the latest to answer a letter in a determined period. As one of the activists points out, *"To be effective, the instrument [of advocating] should be complementary to the Belarusian administrative procedures because our country is very bureaucratic. Thus, e-letters can have more impact since they that follow the logic of civil procedures. Talking about e-petitions – they are not official. It is just a pressure on a person"* (campaign 2).

Thus, the majority of the studied activists demonstrated a positive attitude towards NTICs as a tool of influence policy process. This is also evident from the vast majority of positive responses to the question about a possibility of employment of digital media in campaigners' further activities. However, a small number of successful campaigns, as well as the nature of their outcomes do not allow declaring a determining role of NTICs in shaping of the political environment in non-democratic states.

#### **4. Conclusion.**

The results of the case study suggest that it is possible to talk about e-participation in different political systems. While usage of NTICs in the circumstances of non-democratic regimes open new possibilities of electronic engagement, the challenges for social movements mostly reiterate the state that is characteristic for non-democratic regimes. Furthermore, Belarusian grassroots activists effectively use NTICs in an attempt to influence over decision-making process. However, the list of the issues that could be influenced by them is pretty short (they are, for instance, ecological or social issues) and does not include problems that concern foreign affairs or internal policy, especially in areas that are important for the regime's legitimacy. In addition, usage of the internet and other technologies could help to mobilize citizens for protest actions. Nevertheless, it is difficult to see how any such process





could succeed in a political system similar to Belarusian.

Moreover, analysis suggests that digital division and the internet censorship are important factors that prevent different social groups from access to messages distributed by social movements. In that case, traditional media become the key element in the process of message diffusion by interest groups with small resources. At the same time, non-associational interest groups that are exclusively active online remain largely disconnected from the political process. In addition, the regime could try to use NTICs for its own purposes, like imposing control over citizens and groups of activists, enhancing its legitimacy, or confronting other political actors that are noticeable in the internet.

Social networks, online petitions, e-letters to officials, and online discussions provide activists with numerous possibilities of the articulation of interests and mobilization, which now can be conducted faster and safer. However, these channels of influence over the Belarus' political system are restricted. Moreover, it is often easy to observe a wall between groups of individuals and authorities. To tackle that wall social activists should combine the usage of NTICs with a bunch of channels, both institutional, as paper letters to officials, and traditional media channels, as publications in the governmental media.

These peculiarities of online activity in Belarus explain why some social activists look for possibilities of overcoming a barrier between online and offline realms and spread their activity offline. In particular, they search for opportunities to articulate interests of wider public while acting in accordance with existed administrative practices in an attempt to make their pursuits more efficient. Generally, this approach has its advantages and disadvantages and could be seen as the most common in Belarus. Therefore, NTICs open new opportunities of influence over public policy in Belarus, but they are still too narrow to have a visible impact on its political system.

## **References.**

Aday, S. (2012). Blogs and Bullets: New Media in Contentious Politics. In: *United States Institute of Peace, Washington, DC*, n. d. [online]. [cited 2012-06-01]. Available from Internet: <http://www.usip.org/files/resources/pw65.pdf>

Anduiza, E. (Ed.); Jensen, M. (Ed.); and Jorba, L. (Ed.) (2012). *Digital Media and Political Engagement Worldwide: A Comparative Study (Communication, Society and Politics)*. Cambridge: Cambridge University Press.

Birkland, T. (2001). *An Introduction to the Policy Process: Theories, Concepts and Models of*



Public Policy Making. New York: M.E. Sharpe.

Bray, J. (2000). Tibet, democracy and the internet bazaar. In: *Democratization*, no. 1, vol. 7, P. 157-173.

Carpini, M.; Cook, F.; and Jacob, L. (2004). Public deliberation, discursive participation, and citizen engagement: A review of the empirical literature. *Annual Review of Political Science*, no. 7, p. 315-344.

Dalton, J. R.; and Klingemann, H. (2009). "Overview of political behavior." In: Goodin R. (Ed.). *The Oxford Handbook of Political Science*. New York: Oxford University Press.

"Feel the force." In: *The Economist* [online], 4 May 2013, [cited 2013-05-11]. Available from Internet: <http://www.economist.com/news/books-and-arts/21577039-three-new-books-look-power-digital-age-feel-force>

Hague, R.; and Harrop, M. (2008). *Political Science, fifth edition*. Palgrave MacMillan.

Halpern, D.; and Gibbs, J. (2013). Social media as a catalyst for online deliberation? Exploring the affordances of Facebook and YouTube for political expression. *Computers in Human Behavior*, vol. 29, P. 1159–1168.

Herasimenka, A. (2013). Why do they do it: the success of e-petitions in Belarus. In: *Generation*. by [online]. 02.04.2013., [cited 2013-06-01]. Available from Internet: <http://generation.by/news6033.html>. (Герасіменка, А. Навошта яны гэта робяць: поспехі онлайн-петыцый у Беларусі. У: *Generation.by* [он-лайн]).

Kazakevich, A. (2006). Ideological infrastructure of the Belarusian politics. In: *The Belarusian Political Scene and the 2006 Presidential Elections. Analytical articles*. Institute of Belarusian Studies. (Казакевіч, А., Ідэалагічная інфраструктура беларускае палітыкі. У: *Беларуская палітычная сцэна і прэзідэнцкія выбары 2006 году. Аналітычныя артыкулы*. Пад рэд. Булгакаў, В.; Сіліцкі, В. Інстытут Беларусістыкі, 2006.)

Khamis, S.; and Vaughn, K. (2008). Cyberactivism in the Egyptian Revolution: How Civic Engagement and Citizen Journalism Tilted the Balance. In: *Arab Media & Society* [online]. [cited 2013-05-28]. Available from Internet: [http://www.arabmediasociety.com/articles/downloads/20110603105609\\_Khamis.pdf](http://www.arabmediasociety.com/articles/downloads/20110603105609_Khamis.pdf)

Kingdon, J. W. (1995). *Agendas, Alternatives and Public Policies, 2nd ed*. Boston: Little, Brown.

Lance, Bennett W. (2007). Communicationg Global Activism. In: *The Political Communication Reader*. London: Rounledge, P. 277-283.

Löblich, M.; and Wendelin, M. (2012). ICT policy activism on a national level: Ideas, resources and strategies of German civil society in governance processes. *New Media Society*, vol.



14, P. 899-714.

Morozov, E. (2011). *The Net Delusion: The Dark Side of Internet Freedom*. PublicAffairs.

Morozov, E. (2013). *To Save Everything, Click Here: The Folly of Technological Solutionism*. PublicAffairs.

Navarria, G. (2011). "The Internet and Representative Democracy: a Doomed Marriage?" In: *Oxford Internet Institute, 2011*. [online] [cited 2013-05-11]. Available from Internet: <http://microsites.oii.ox.ac.uk/>

Norris, P. (2001). *Digital Divide: Civic engagement, information poverty, and the internet worldwide*. New York: Cambridge University Press.

Opposition vitamin deficiency. In: *Independent Institute of Socio-Economic and Political Studies, n. d.* [online]. [cited 2013-05-20]. Available from Internet: <http://iiseeps.org/old/press7.html> (Оппозиционный авитаминоз. У: Независимый институт социально-экономических и политических исследований [он-лайн]).

Panagiotopoulos, P.; and Elliman, T. (2012). Online engagement from the grassroots: Reflecting on over a decade of ePetitioning experience in Europe and the UK. In: Charalabidis Y.; and Koussouris S. (Ed.). *Empowering Open and Collaborative Governance Technologies and Methods for Online Citizen Engagement in Public Policy Making*. Springer, 314 p.

Rinnawi, Kh. (2011). "The internet and the Arab world as a virtual public sphere." In: *Ben-Gurion University of the Negev, n.d.* [online] [cited 2013-05-11]. Available from Internet: <http://web.bgu.ac.il/Eng/Centers/burda/Publications/Articles/rinnawi.htm>

Rouda, U. (2011). *Political system of the Republic of Belarus*, Vilnia: European Humanities University. (Роўда, Ул. Палітычная сістэма Рэспублікі Беларусь. Вільня: Еўрапейскі гуманітарны ўніверсітэт).

Soroka S.; et al. (2012). *Mass Media and Policymaking*. In: Wu Xun; et al. (Ed.). *Routledge Handbook of the Policy Process*. Routledge.

The World in 2013: ICT Facts and Figures, 2013. In: *ITU* [online] [cited 2013-05-11]. Available from Internet: <http://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/stat/default.aspx>

Veselkova, N. (1994). "Semi-structured Interview." In: *Journal of Sociology*, vol. 3. (Веселкова, Н. В. Полуформализованное интервью. Социологический журнал, 1994, №3.).

Yang, G. (2009). *The power of the internet in China: Citizen activism online*. New York: Columbia University Press.



# PROTESTAS, MOVIMIENTOS SOCIALES Y LEGISLACIÓN DE MEDIOS EN MÉXICO 2012-2014

## PROTESTS, SOCIAL MOVEMENTS AND MEDIA LEGISLATION IN MEXICO 2012-2014

Israel Tonatiuh Lay Arellano

[tonatiuh\\_lay@suv.udg.mx](mailto:tonatiuh_lay@suv.udg.mx)

Universidad de Guadalajara (México)

### Resumen

El objetivo de esta comunicación es describir y analizar el uso y apropiación de las TIC por parte de movimientos sociales como #YoSoy132 y el movimiento de Ayotzinapa, así como el alcance de los conceptos de movimiento social, movilizaciones y protesta, pues estas tecnologías no sólo han consistido en un medio de organización y de convocatoria sincrónico y masivo, sino que ante la tendencia de exclusión social en la legislación de medios mexicana, las plataformas de redes sociales virtuales se han convertido en los medios de comunicación alternativos.

### Palabras claves

Movimientos sociales, movilizaciones, medios de comunicación electrónicos, legislación de medios, telecomunicaciones

### Abstract

The aim of this communication is to describe and analyze the use and appropriation of ICTs by social movements such as #YoSoy132 and the movement of Ayotzinapa, yes as the scope of the concepts of social movement, mobilizations and protest, because these technologies not only have been a means of organization and call synchronous and massive, but before the tendency of social exclusion in the Mexican media law the virtual social networking platforms have become the alternative media.

### Keywords

Social movements, mobilization, electronic media, media law, telecommunications



En mayo de 2012 la descalificación de un rechazo a la presencia del entonces candidato presidencial Enrique Peña Nieto a una universidad privada y el posterior intento mediático de desprestigio a los manifestantes, dio origen a uno de los movimientos estudiantiles más importantes de los últimos años: #YoSoy132. Una de las particularidades de este movimiento fue el uso de las plataformas de redes sociales virtuales para su organización y convocatoria a movilizaciones, que en el contexto electoral de 2012 ganó adeptos de otros movimientos diversos para alzar su voz en contra del candidato del Partido Revolucionario Institucional (PRI).

Los objetivos principales del movimiento estudiantil fueron la democratización de los medios electrónicos de comunicación y la exigencia de cobertura noticiosa objetiva, por ello, en la coyuntura de la creación de las leyes secundarias en materia de telecomunicaciones y radiodifusión, por un lado aportaron ideas y por otro protestó por el contenido de la propuesta gubernamental que proponía medidas de censura al uso de las TIC para la movilización social y represión a los integrantes de ésta. Aunque ese contenido fue aprobado de la nueva Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, queda latente su aplicación.

## **1. Conceptos.**

Cuando salió a la luz pública el texto “indignación y esperanza”, de Castells, en lo personal no me cuadraba uno de sus elementos fundamentales: la “omnipotencia” por llamarlo de alguna manera, de las redes sociales virtuales. El teórico Español les otorga más poder del que parecerían tener y les atribuye acciones que son explicadas multifactorialmente. Es un hecho que estas redes sociales virtuales contribuyen como herramientas en movimientos sociales de diverso índole y que jugaron un papel importante en las revueltas de los países árabes de África del Norte, pero la caída de regímenes de esa región también fue gracias al interés de Estados Unidos en ello, y a cómo éste jugó al ajedrez con todas las piezas a su alcance, las redes una de ellas. Pero ¿Qué son los movimientos sociales, qué son las redes sociales y las redes sociales virtuales? Comencemos por explorar los conceptos desde la sociología y la ciencia política.

El concepto ‘red social’ surge en la primera mitad del siglo XX en el estructural funcionalismo de Radcliffe-Brown, en el seno de la antropología social. Ya que de acuerdo con Colsa, González y Servín (2013), para estudiar las sociedades, los antropólogos debían priorizar las estructuras sociales sobre los individuos particulares que las constituyen, y tales incluía todas las relaciones de persona a persona, como el parentesco y la diferenciación de individuos y de clases por su papel social. De esta manera “La observación directa nos revela que estos seres humanos están conectados por una compleja red de relaciones que tienen una existencia real. Uso el término estructura social para indicar esta red” (Radcliffe-Brown, 1996: 217).



El concepto de red social se utilizó por primera vez en 1954 por el antropólogo John Barnes (Reynoso, 2011), quien aseguraba una existencia de vínculos sociales entre los individuos a través de la propia sociedad. Sin embargo Colsa y compañía (2013: 20) afirman que el concepto generalmente se asocia al predominio que ejerció la Escuela de Manchester (liderada por el antropólogo Max Gluckman entre las décadas de 1950 y 1970) sobre los estudios urbanos. Hacia 1975 Larissa Lomnitz, siguiendo esta metodología aportaría al desarrollo del concepto a través de su estudio *¿Cómo sobreviven los marginados?*

A partir de este concepto y en el contexto de un mundo globalizado por y a través del Internet, se desarrolló el de redes sociales virtuales. Gandlgruber y Ricaurte (2013) las definen “como un conjunto de actores que se relacionan e interactúan de manera virtual. Los actores conectados son los nodos de las redes sociales virtuales. Algunas de las relaciones fundamentales son los flujos de información, el intercambio de opiniones y la generación de conocimiento.”

En esta línea, Galindo (2013) señala que “es importante distinguir red social o redes sociales de los “servicios de red social” como Facebook y MySpace entre otros. Las redes sociales como campo de investigación tiene unos campos de aplicación mucho más amplios que los de los servicios de red social”. Galindo señala además que los servicios de redes sociales permiten a los individuos construir un perfil público o semipúblico dentro de un sistema delimitado, articular una lista de usuarios con los que comparten una conexión, y ver y recorrer su lista de conexiones y aquellas hechas por otros dentro del sistema (Galindo 2013: 62-63).

Por su parte, Andión agrega que “Las redes sociales virtuales se pueden definir, en sentido estricto, como los medios electrónicos de comunicación que sirven para socializar. La diferencia clave entre estos medios y los medios masivos convencionales es que permiten una comunicación horizontal, de ida y vuelta, son interactivos y por ello ideales para socializar” (Andión, 2013: 47).

Casacuberta (2008) explica las características de la web 2.0 para entender el potencial de una red social en la virtualidad:

Entendemos por red social una estructura de nodos en el que diversos actores (tanto individuos como organizaciones) están conectados a través de una serie de relaciones basadas en propiedades comunes. Así una red social puede estar establecida desde relaciones económicas, de parentesco, laborales, sexuales, intereses comunes, un mismo tipo de visión, intereses deportivos, intercambio de capital o incluso epidemiológicas. A partir de esta idea general, podemos encontrar aplicaciones más específicas, como puede ser la comunidad virtual: una red social distribuida que se organiza alrededor de una aplicación informática online que ofrece a sus usuarios la posibilidad de crear y organizar sus propias redes sociales, en función de sus intereses y personas con las que interactúa, esto es, un servicio de redes sociales.



Sobre los movimientos sociales, estos son entendidos coloquialmente como la manifestación explícita o las protestas sobre diversas temáticas, que tienen un inicio, un desarrollo y un fin, cuestión componente pero limitada. Alberto Melucci conceptualiza la identidad colectiva como “la definición compartida e interactiva, y producida por individuos en interacción, concerniente a las orientaciones de su acción, así como el campo de oportunidades y restricciones en el que tienen lugar sus acciones”. También señala que el exceso de información en una sociedad provoca que la identidad individual y colectiva se enfrente a una incertidumbre (Melucci, 1989), así como al hecho de que los individuos pertenecen al mismo tiempo a diversos sistemas de referencia (Melucci: 1992). Bajo esta definición, Marisa Revilla Blanco señala que

Desde esta perspectiva de la incertidumbre como pérdida del sentido de la acción individual y colectiva en sociedades como alta densidad de información, el movimiento social se constituye como proceso de identificación, esto es, de desarrollo del potencial de individualización (...) por lo que el surgimiento de un movimiento social implica una insuficiencia en las identidades colectivas que existen e interactúan en una sociedad en unas coordenadas espaciotemporales determinadas (...) por lo que la acción de un movimiento social se convierte en un signo: el hecho mismo de su existencia es el principal mensaje que el movimiento ofrece a la sociedad. Indica que existe un problema que concierne a todos y en torno al cual se ejercitan nuevas formas de poder, se ensayan nuevas formas de acción y se pueden configurar identidades colectivas distintas a las existentes (Revilla, 1994: 9).

Gerardo Munck (1995) define el concepto de movimiento social como “un tipo de acción orientada hacia el cambio por una masa descentralizada, encabezada de una manera no jerárquica, por un actor social”. Por su parte, Carlos Lozares (1996) señala que “Las Redes Sociales pueden definirse como un conjunto bien delimitado de actores, individuos, grupos, organizaciones, comunidades, sociedades globales, etc. vinculados unos a otros a través de una relación o un conjunto de relaciones sociales”.

Linton Freeman (2004), por su parte, señala a Émile Durkheim y a Ferdinand Tönnies entre los precursores del estudio de las redes sociales. Sobre el primero señala que aportó una explicación no individualista al hecho social, argumentando que los fenómenos sociales surgen cuando los individuos que interactúan constituyen una realidad que ya no puede explicarse en términos de los atributos de los actores individuales. Tönnies argumentó que los grupos sociales pueden existir bien como lazos sociales personales y directos que vinculan a los individuos con aquellos con quienes comparte valores y creencias (*gemeinschaft*), o bien como vínculos sociales formales e instrumentales (*gesellschaft*).



## **2. Redes sociales virtuales en México: números.**

De acuerdo al estudio 2014 de la Asociación Mexicana de Internet (Amipci) los usuarios de Internet en México ascienden a 51.2 millones, agrupados principalmente en los grupos de edades de los 13 a los 18 años (24%), de los 25 a los 34 años (21%) y de los 35 a los 44 años (18%). Los tres principales usos del Internet son: utilizar el correo electrónico (71%), realizar búsqueda de información (64%) y utilizar plataformas de redes sociales virtuales (40%).

Los cinco principales dispositivos a través de los cuales se conectan a la red son: laptops (59%), PC's (57%), smartphones (49%), teléfonos móviles (27%) y tabletas electrónicas (20%). El acceso a las plataformas de redes sociales está por debajo del uso del correo electrónico, con 77 y 80% respectivamente. En este estudio no se muestra la investigación o exploración de la brecha digital de primer orden, mucho menos de la de segundo orden.

## **3. Redes sociales virtuales y movilizaciones en México.**

Hasta antes de septiembre de 2014, México había sido referente de dos grandes movimientos sociales que habían hecho uso de las TIC. El movimiento zapatista, que surgió en 1994, el cual ha basado gran parte de su estrategia de comunicación en Internet, incluso antes de la aparición de las plataformas para redes sociales virtuales; y el movimiento #YoSoy132 creado en 2012. Aunque después del 26 de septiembre de 2014, con el caso Ayotzinapa, que comentaremos más adelante, se ha convertido en un fenómeno y en un movimiento social del cuál estamos viendo, al día, los resultados que ha arrojado. Finalmente, una manifestación que surgió paralelamente al inicio de la de Ayotzinapa, pero que defendía a militares presos por otro evento, fue efímero, pero interesante de analizar también.

El uso de las redes sociales virtuales, en concordancia con el desarrollo y la convergencia tecnológica, se ha convertido en un excelente medio de comunicación, entendiendo previamente que dicha herramienta, por sí sola, no constituye ningún cambio. Como cualquier medio, ofrece la posibilidad de acercar a aquellos actores que comparten un mismo proyecto o ideología, pero con la ventaja tecnológica de que tal acercamiento posibilita que el mensaje sea masivo e inmediato.

Lo anterior significa que uno de los mayores potenciales de las plataformas de servicio de redes sociales virtuales, que así deberíamos de reconocerlas y llamarlas, es su capacidad para mantener la organización de casi cualquier evento masivo en tiempo sincrónico, pero clabe aclarar que el movimiento no se compone por el uso de estos programas, sino por el ideal y obviamente los ciudadanos que lo respaldan, en otras palabras, las llamadas redes sociales virtuales existen por la afinidad de las diversas temáticas y los mecanismos para llevarlos a cabo, y no por el sólo hecho de utilizar las plataformas de servicio (Facebook, Twitter, YouTube, etc.).





Sin embargo, los alcances del uso de estas herramientas, y de los movimientos mismos es multifactorial y multidisciplinario, tanto así que los propios académicos, en México, no nos hemos podido poner de acuerdo al respecto. En alguna ocasión el Investigador del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, Pedro Salazar Ugarte, señaló que “si bien es cierto que más personas se incorporan a la vorágine informativa, también lo hacen de una forma más reactiva y ligera, y, por tanto, menos reflexiva. Hay una deliberación constante, pero integrada en su mayor parte por ocurrencias y comentarios insustanciales que no necesariamente nos convierten en ciudadanos mejor informados o más participativos”. John Ackerman, investigador del mismo Instituto, se declaró escéptico sobre la capacidad de las redes sociales para generar una nueva dinámica de debate político, “ya que dichos espacios están dominados por los mismos intereses que acaparan los medios electrónicos tradicionales, y los políticos no tienen ninguna responsabilidad de contestar cuando son interpelados”.

En una postura más radical se encuentra María de la Gracia Castillo, investigadora del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad de Guadalajara, quien postula que “el uso de las nuevas tecnologías no puede propiciar un cambio auténtico en la estructura social por ser una tecnología creada y al servicio del capitalismo” (Castillo, 2012).

Hasta este momento podríamos señalar que ambas posturas tienen un toque de verdad y otro de exageración (ya que no podemos decir que haya mentira o sesgos en estas visiones). Son innegable las ventajas que ofrecen las plataformas de redes sociales virtuales no sólo como herramientas en las acciones de los nuevos movimientos sociales, sino como medios de comunicación sincrónicos y alternativos, pero por otro lado también hemos sido testigos de cómo a través de estas plataformas los gobiernos han espiado a sus ciudadanos, con fines obvios de control. En este sentido, Castillo no tiene una idea tan descabellada.

Pero la cuestión no es el potencial o los peligros que puedan significar las plataformas, sino si los ciudadanos las pueden utilizar desde la primer postura, o caen en la segunda. Esto se explica a través del concepto de brecha digital de segundo orden, el cual se entiende como “la diferencia en la capacidad de aprendizaje que surge entre los miembros de una sociedad, en función a la calidad de los contenidos digitales a los que acceden y hábitos y criterios de uso de las TIC's a las que tienen acceso” (Córica, 2012).

De cualquier manera, es indudable que el activismo en plataformas digitales ha permitido crear nuevas comunidades en espacios virtuales que persiguen causas comunes y se identifican entre sí y comparten los mismos objetivos; facilitar intercambios, formación de consensos y procesos de coordinación dentro de un grupo, así como la gestión de la información y contactos de manera efectiva (Azuela y Tapia, 2013).



El movimiento #YoSoy132 es un buen ejemplo de ello. El origen del movimiento fue una respuesta de indignación por los intentos de la prensa de descalificar la protesta del 11 de marzo de 2012 en la Universidad Iberoamericana en contra del candidato Peña Nieto, señalando que los participantes no eran estudiantes de esa institución, sino porros al servicio del candidato de la izquierda. Después de hacer su aparición ante los medios electrónicos de comunicación, donde el noticiero nocturno del Canal 2 de Televisa le dedicó 8 minutos a la protesta contra ellos mismos afuera de su estación, el movimiento señalaría sus objetivos:

1. La exigencia de la defensa de la libertad de expresión y el derecho a la información de los mexicanos, en el entendido de que ambos elementos resultan esenciales para formar una ciudadanía consciente y participativa.
2. La búsqueda de la democratización de los medios de comunicación con el fin de garantizar una información transparente, plural y con criterios mínimos de objetividad para fomentar una conciencia y pensamiento críticos.

Las acciones del movimiento en el contexto electoral arrojaron como resultado:

- La realización de cinco movilizaciones, convocadas a través de Twitter y Facebook, en contra del candidato Peña Nieto (19 de mayo, 23 de mayo, 3 de junio, 10 de junio y 24 de junio).
- Que Televisa y TV Azteca transmitieran el segundo debate de candidatos presidenciales (10 de junio), por los canales 2 de Televisa y 13 de TV Azteca<sup>1</sup>.
- La organización y transmisión (desde la sede de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, el 19 de junio) de un tercer debate independiente al Instituto Federal Electoral y sin la presencia de Peña Nieto, quien declinó la invitación, y transmitido por la plataforma de Youtube, cuya demanda osciló entre las 96 mil 112 mil conexiones.
- Presentación ante los medios de comunicación su propia iniciativa para reformar los artículos 2º, 3º, 7º, 27º, 41º, 73º, 76º, 78º, 89º y 132º de la Constitución (26 de febrero de 2013), la cual no fue retomada por ningún legislador y por lo tanto no fue presentada en ninguna Cámara del Poder Legislativo.

Al día de hoy, hay quienes se empeñan en señalar que el movimiento ya no debería existir, pero ello se debe a la confusión e ignorancia sobre el mismo, que al surgir en un contexto electoral, se creyó que éste era su objetivo, cuando ya hemos enumerado cuáles fueron. Pero por otra parte, el movimiento ha contribuido en buena medida al análisis teórico-académico y a la democracia. A la democracia porque logró despertar

<sup>1</sup> Esto cobra especial relevancia, pues TV Azteca se había negado a transmitir el primer debate, mientras que Televisa lo había hecho en un canal de menor rating. El Instituto Federal Electoral, quien tiene la facultad constitucional para organizar estos debates y hacer cumplir su transmisión en los medios de comunicación electrónicos, a través de los llamados tiempos oficiales, nada pudo (o quiso) hacer ante la negativa de TV Azteca.



la consciencia de muchos jóvenes, de esta generación, la cual muchos han catalogada como perdida, y porque logró contener y hacer participar a los poderes fácticos; y a lo teórico-académico porque ha contribuido a repensar en los conceptos de movimiento social y de redes sociales virtuales, y porque esta manifestación de ideas, su circulación y posterior deliberación contribuyen a pensar en una “primavera mexicana”, esto último en la visión de una revolución de ideas que por consiguiente trae una serie de exigencias de derechos fundamentales.

Pero mientras que esto sucedía, paralelamente fuera de la Ciudad de México y de las grandes ciudades, la realidad se encrudecía. La llamada Guerra contra el narcotráfico, que inició Felipe Calderón en 2007, y que en su sexenio cobró la vida de más de 121 mil personas; mientras que en lo que va del gobierno actual, hasta 2014, se calculan más de 40 mil, pues no hay cifras exactas debido al maquillaje gubernamental de las mismas. En este contexto de violencia, Los sucesos de Tlatlaya, en el Estado de México y de Ayotzinapa, en el de Guerrero, fueron la gota que derramaron el vaso.

Exactamente como lo menciona Castells en la primer página de su capítulo Obertura, del texto *Redes de indignación y Esperanza*, en un país “presa de la crisis económica, el cinismo político, la vaciedad cultural y la desesperanza, simplemente ocurrió” (Castells, 2012:19). Y es que la realidad mexicana de los últimos años no podía ser más acorde al señalamiento de este académico español.

En un país donde el salario mínimo diario en este inicio de 2015 es de 70 pesos (4 euros), esto es, alrededor de 2 mil 100 pesos (120 euros) mensuales<sup>2</sup>, mientras que la clase en política los senadores ganan, en el mismo periodo, 350 mil pesos (20,200 euros); los diputados federales 160 mil pesos (9,200 euros); y los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ganan, en el mismo periodo, entre 350 mil y 563 mil pesos (entre 20 mil y 32 mil euros). Los gastos excesivos como el del nuevo avión presidencial, un Boeing 787-8 Dreamliner, cuyo costo superó los 6 mil millones de pesos (más de 346 millones de Euros).

La llamada Casa Blanca, donde viven el Presidente Enrique Peña Nieto y su esposa Angélica Rivera no sólo fue un escándalo por su valor cercano a los 86 millones de pesos (casi 5 millones de euros) sino porque es propiedad de la empresa Ingeniería Inmobiliaria del Centro, del Grupo Higa, la cual obtuvo contratos millonarios en el Estado de México cuando Peña Nieto era gobernador, y fue una de las ganadoras de la licitación del tren de alta velocidad México-Querétaro, denotando un evidente conflicto de intereses. Así como la noticia de una presa en la propiedad de un gobernador de un estado del noroeste mexicano, son sin duda muestra del cinismo de la clase política.

<sup>2</sup> Un gran porcentaje de ciudadanos mexicanos viven ganan entre 1 y 4 salarios mínimos.



Sobre la vaciedad de la cultura, sin duda Televisa ha contribuido en gran medida así como la opacidad del Estado para condicionar una política de estado en este rubro. Pero el tema más escabroso que tiene que ver con la desesperanza, con la indignación pero también, aunque de manera mínima o velada con la esperanza, es el tema Tlatlaya y Ayotzinapa, en un país donde las desapariciones, la tortura y el crimen se han convertido en hechos cotidianos; donde reina la impunidad, la injusticia, el tráfico de influencias y la colusión por parte de la fuerza pública con organizaciones criminales.

En el caso Tlatlaya, en la comunidad de San Pedro Limón, en ese municipio, se reportó un enfrentamiento ocurrido la madrugada del 30 de junio de 2014 entre miembros del crimen organizado y soldados del 102º Batallón de Infantería, y en donde habían sido abatidos 22 presuntos criminales. Sin embargo, después de que reporteros de The Associated Press visitaron el lugar, en su reportaje plantearon la incógnita de si los sicarios habían fallecido durante el tiroteo o después de éste, pues “Había manchas de sangre en orificios de bala en la pared” (Aristegui, 2014).

En septiembre otras de las testigos afirmó que de los 22 fallecidos, a 21 los habían ejecutado uno por uno, por lo que la justicia militar puso a disposición a un oficial y 25 elementos de tropa, pero sólo 8 serían sujetos a procesos en la justicia castrense “Por su presunta responsabilidad en la comisión de un delito en contra de la disciplina militar” (Sedena, 2014), quines serían ingresados a la prisión militar del Campo Marte, el 3 de octubre de 2013.

Tras el fallo de la justicia militar, se conformó un movimiento denominado #YoSoy26, en alusión a los 25 soldados inculcados y el 26 el ciudadano que los apoya, similar a la idea del #YoSoy132. Este movimiento resultó polémico, pues mientras algunos ciudadanos apoyaban las acciones de los soldados, otros las deploraban. En la página change.org se hizo una petición “Liberen a los militares consignados injustamente por hacer su trabajo en el caso Tlatlaya”<sup>3</sup>. La cual contaba con mil 350 firmas al 10 de enero de 2015.

Así mismo, se convocó a una marcha del Zócalo a los Pinos, para el día 11 de septiembre, la cual reunió a 200 participantes (Pantoja, 2014), ya que incluso se supo que la Secretaría de la Defensa Nacional no la avalaba y que “aplicaría el código de justicia militar por insubordinación” a los militares asistentes (El Universal, 2014). Al llegar a Los Pinos, una comisión logró ingresar y entregar su petición. Finalmente, el movimiento se compactó para trabajar en pro de todos aquellos familiares y militares que han tenido problemas y no han encontrado apoyo en las instancias oficiales, comunicándose a través de facebook: <http://www.facebook.com/yosoy2601>

<sup>3</sup> Ver <https://www.change.org/p/al-pueblo-mexicano-y-al-mundo-entero-liberen-a-los-militares-consignados-injustamente-por-hacer-su-trabajo-en-el-caso-tlatlaya>



De manera paralela, sucedió el problema de Ayotzinapa, del cual ahora sabemos que la noche del 26 de septiembre en Iguala, Guerrero, los estudiantes de la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa fueron agredidos a balazos por la policía municipal y por sujetos desconocidos. En ese momento, el saldo fue de 7 personas muertas, tres de ellas estudiantes, además de decenas de heridos y 43 desaparecidos, de quienes se diría, primeramente, que los mismos policías municipales habían entregado a la organización criminal conocida como Guerreros Unidos.

La Procuraduría General de la República se hizo cargo del caso 10 días después de los hechos, el Presidente Peña Nieto fue incapaz de trasladarse a Iguala, pero agravó la indignación de la ciudadanía efectuando un viaje, que muchos consideraron políticamente incorrecto, a China y a Australia. Así mismo, los partidos políticos sólo celebraron la renuncia del gobernador del Estado de Guerrero, Ángel Aguirre, pero se abstuvieron de presionar a las autoridades con verdadera firmeza, originando múltiples focos de protesta tanto en México como en el extranjero, algunos de ellos no exentos de furia.

Con una incompreensión, acostumbrados a ver en el Ejecutivo Federal, Peña Nieto advirtió, el 15 de noviembre que “esperaba no tener que usar la fuerza pública”, para sofocar, desarticular e impedir la protesta social. En este contexto se aprobó la reforma de los artículos 11 y 73 de la Constitución, relativos a la movilidad universal, agregando que “el Estado garantizará el derecho de toda persona a la movilidad universal, atendiendo a los principios de igualdad, accesibilidad, disponibilidad y sustentabilidad”, lo cual si bien no prohíbe o limita las protestas, abre la posibilidad de que en la legislación secundaria sí se pueda hacer. Lo anterior se suma a los polémicos artículos 189 y 190 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, que obligan a los concesionarios de estos servicios a proporcionar datos de geolocalización en tiempo real de los usuarios, así como restringir o anular las señales de telecomunicaciones en determinados espacios a petición de la “autoridad”.

El repudio y la presión social no se hizo esperar, durante los meses de octubre, noviembre y diciembre, se llevaron a cabo diversas manifestaciones y actos convocados principalmente a través de las plataformas de redes sociales virtuales. Al final de 2014 las manifestaciones se habían realizado en 56 ciudades mexicanas y en 102 ciudades de 39 países de casi toda América (excepto en Belice, Honduras, Nicaragua y Panamá), de Europa (Alemania, Austria, Dinamarca, España, Francia, Holanda, Inglaterra, Islandia, Italia, Irlanda, Noruega, Polonia, República Checa, Suecia y Suiza), de Asia (Birmania, Hong Kong, India y Tailandia), y de Oceanía (Australia y Nueva Zelanda).

- El 8 de octubre. Se llevó a cabo la primera marcha nacional en alrededor de 50 ciudades en México y 15 del extranjero.
- El 10 de octubre. Se realiza la primer asamblea interuniversitaria, en la cual se acordó un paro de actividades estudiantiles de 48 horas.



- 22 y 23 de octubre. Paro estudiantil y marchas en al menos 20 Universidades públicas del país y algunas privadas.
- 30 de octubre. Marcha en los estados de Guerrero, Oaxaca y Sinaloa.
- 6 de noviembre. Paro estudiantil de 24 horas en la Universidad de Guadalajara.
- 8 de noviembre. Marchas en Chilpancingo y en la Ciudad de México. En ambas hay disturbios. En la Ciudad de México un grupo de infiltrados causa disturbios frente al Palacio Nacional y prenden fuego a la puerta principal.
- 20 de noviembre. Marcha nacional.
- 1 de diciembre. Marcha nacional.
- 6 de diciembre. Marchas en Guerrero y en la Ciudad de México.
- 26 de diciembre. Marchas en Guerrero y en la Ciudad de México, a tres meses de la desaparición de los normalistas.

Como resultados de estas manifestaciones, ha trascendido que se logró:

- La renuncia del gobernador del Estado de Guerrero, Ángel Aguirre, por su opacidad ante el problema.
- La Aprehensión de José Luis Abarca, alcalde de Iguala, y de su esposa, quienes presuntamente son los autores intelectuales de la desaparición de los normalistas, además de pertenecer al crimen organizado.
- Revocación del resultado del concurso de licitación de la construcción del Tren de Alta Velocidad México-Querétaro, aunque en la primer semana de enero de 2015 se señaló que volverían a convocar al concurso.
- Reducción de 2 días de la gira de trabajo del Presidente Peña Nieto en Hong Kong y Australia (noviembre de 2014). (Aunque también esto sirvió para no pedir permiso al Senado, donde de seguro se hubiera enfrascado en una serie de reclamos por ausentarse en medio de una situación caótica).
- No reelección del Presidente de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, por su opacidad ante el caso.

El caso de Ayotzinapa se ha considerado como un crimen de Estado porque se cometió por agentes del Estado, esto es, elementos de la fuerza pública con colusión y coordinación con el crimen organizado. Fue la policía municipal de Iguala, por órdenes del alcalde, la que aprehendió a los jóvenes, mientras que elementos de la policía estatal y federal levantaron un cerco para impedir que los estudiantes huyeran o se escondieran. Peor aún, se ha dicho que fue el propio ejército el que cremó los cadáveres de los jóvenes, al probar que era imposible que lo hicieran los integrantes de Guerreros Unidos en campo abierto en un basurero. Por lo que es visto como el peor crimen de este tipo desde la masacre de Tlatelolco del 2 de octubre de 1968.



## 4. Conclusiones.

Como lo hemos expresado, la introducción de las TIC a los movimientos sociales representan al menos dos retos, uno conceptual y otro de carácter instrumental. Conceptualmente porque dinamiza las relaciones sociales, la organización y el comportamiento del movimiento mismo, revolucionándolo a los llamados movimientos sociales virtuales o ciberactivismo, conceptos que también están en discusión. E instrumentalmente, porque debe superar la barrera de brecha digital de segundo orden.

Un punto con el que concuerdo con John Ackerman, del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, es que la política tradicional comienza a “invadir” estas redes, a través de los llamados bots (robots informáticos de réplicas), los que se utilizan con fines comerciales, mercadotécnicos, políticos y de desestabilización de los propios movimientos sociales virtuales. Un ejemplo es el reconocimiento por parte del PRI, en las elecciones federales de 2012, de que 20 mil individuos manipulaban redes sociales para crear hashtags, etiquetas o tendencias a favor de su candidato, así como cientos de bots o perfiles fantasma que se encontraban como seguidores de Peña, pero no sólo él, también Josefina Vázquez entró en esta dinámica, al señalar, a finales del mes de abril de 2012, que la mayoría de sus bots estaban originados en países como Ucrania, Lituania y Letonia.

Finalmente, a pesar de estos elementos, el desarrollo del ciberactivismo y la apropiación de las plataformas de redes sociales virtuales son una herramienta fundamental para los movimientos sociales del Siglo XXI, que superando los retos señalados se constituyen como una forma de comunicación esencial en Internet, que como lo señala Castells contribuyen a la creación de esa sociedad red.

## Bibliografía.

AMICPI, (2014) *Hábitos de los usuarios de Internet 2014*, México, Amipci.

Andión, M. (2013) Las redes sociales virtuales como medios alternativos al poder de la telecracia en México, *Revista Versión*, número 31, pp. 114-139.

Aristegui, C. (2014) 4 momentos clave del caso Tlatlaya, por el que retienen a militares, *Aristegui Noticias*, México, Consultado en: <http://aristeguinoticias.com/2609/mexico/4-momentos-clave-del-caso-tlatlaya-por-el-que-retienen-a-militares/>

Azuela, M. y Tapia, M. (2013). *Construyendo ciudadanía desde el activismo digital*, México, Alternativas y Capacidades.

Casacuberta. D. (2008). *Industrias culturales basadas en redes de distribución*. Washington, Banco Interamericano de Desarrollo.



Castells. M. (2012). *Redes de indignación y esperanza*, Madrid, Alianza Editorial.

Castillo, María de la Gracia. (2012) Mesa de debate Tecnología y lucha social, dentro del Tercer Congreso Nacional Multidisciplinario, realizado el 9 de mayo de 2012 en el CUCSH-UDG.

Córica, José Luis. (2012). Conferencia "La brecha digital de segundo nivel en Latinoamérica", Congreso Conectática 2012, junio de 2012, Guadalajara: Universidad de Guadalajara.

De Colsa, M., González, L. y Servín, A. (2013). Redes sociales: la nueva era de la investigación interpretativa, *Revista Versión*, número 31, pp. 140-163.

Freeman, L. (2004). *The Development of Social Network Analysis*. Vancouver: Empirical Press.

Galindo. J. (2013). Las nuevas tecnologías de información, comunicación y las políticas Culturales en México, en Islas, O. y Ricaurte, P. (2013), *Investigar las redes sociales*, ITESM, México.

Gandlgruber, B. y Ricaurte, P. (2013). La naturaleza de las redes sociales virtuales y su impacto en el desarrollo económico social y político, en Islas, O. & Ricaurte, P. (2013), *Investigar las redes sociales*, ITESM, México.

Lomnitz, L. (1975). *Cómo sobreviven los marginados*, México, Siglo Veintiuno Editores.

Lozares, C. (1996). La Teoría de redes sociales, *Revista Papers*, No. 48, pp. 99-118.

Melucci, A. (1989). *Nomads of the present. Social movements and Individual needs in contemporary society*, Londres: Hutchinson.

Melucci, A. (1992). Che cosa è "nouvo" nei "nouvi monimenti social? *Sociología*, 26 (2-3): 271-300.

Munck, Gerardo. (1995). Algunos problemas conceptuales en el estudio de los movimientos sociales, *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 53, pp. 17-40.

Pantoja, S. (2014). Un soldado en cada hijo te dio" canta #YoSoy26 en marcha pro militares por caso Tlatlaya, *Revista Proceso*. Disponible en: <http://www.proceso.com.mx/?p=384465>

Radcliffe-Brown, A. (1996). *Estructura y función en la sociedad primitiva*. Barcelona, Península.

Revilla Blanco, M. (1994). *Movimientos sociales, acción e identidad*. Madrid: Editorial Pablo Iglesias.

Reynoso, C. (2011). *Redes sociales y complejidad. Modelos interdisciplinarios en la gestión sustentables de la sociedad y la cultura*. Buenos Aires, SB.





Sedena (2014). Comunicado de prensa, Secretaría de la Defensa Nacional. Disponible en: <https://es.scribd.com/doc/241064121/Comunicado-de-Prensa-2>

El Universal. (2014) Sedena aplicaría sanciones a militares que participen en marcha, *Diario el Universal*, consultado en: <http://www.eluniversal.com.mx/nacion-mexico/2014/militares-llaman-a-marchar-por-caso-tlatlaya-1042892.html>



# EN TORNO A THE FILE ROOM DE ANTONI MUNTADAS: UN EJEMPLO PIONERO DE CIBER-ARTIVISMO

## ABOUT THE FILE ROOM BY ANTONI MUNTADAS: A PIONEERING EXAMPLE OF CYBER-ARTIVISM

Diego Luna Delgado  
[dielundel@gmail.com](mailto:dielundel@gmail.com)  
Universidad de Sevilla

### Resumen

En este trabajo se proponen una serie de reflexiones en torno al concepto de «ciber-artivismo» tomando como objeto de estudio el proyecto *The File Room* (1994-) del artista Antoni Muntadas. A partir de un análisis formal y técnico de este en su contexto se aborda la redefinición ontológica de la obra de arte contemporánea, cuyo mecanismo adelanta en varios sentidos la naturaleza de las nuevas formas de subversión política desarrolladas en Internet.

### Palabras claves

Muntadas, ciber-artivismo, censura cultural, memoria colectiva, arte crítico

### Abstract

In this paper a set of reflections on the concept of «cyber-artivism» is proposed, taking as a case study the project *The File Room* (1994) by the artist Antoni Muntadas. From a formal and technical analysis of this in its context, an ontological redefinition of the contemporary work of art, whose mechanism advances in several ways the new forms of political subversion developed in Internet, is approached.

### Keywords

Muntadas, cyber-artivism, cultural censorship, collective memory, critical art



## 1. *The File Room* en contexto.

En la línea de trabajos anteriores, Antoni Muntadas (Barcelona, 1942) planteaba en *The File Room* una particular indagación sobre las sombras del ejercicio de poder. A diferencia de otros proyectos, sin embargo, el artista proponía en este caso la creación de un espacio explícitamente abierto, una auténtica «obra en movimiento» en los términos de Umberto Eco, que consiguiera superar los límites reflexivos aparecidos –o directamente impuestos por agentes externos– en obras anteriores. Pensamos, por ejemplo, en el experimento fallido que supuso TVE: Primer Intento, una producción documental, encargada en 1988 por la cadena de televisión pública española, que consistió en una revisión de cierto material de archivo del período franquista, cuando la cadena disfrutaba de su monopolio, en contraste con registros de la situación de entonces. Un arduo trabajo de más de dos años que «sin explicaciones», como el propio autor señalara años más tarde (s. f.: 427), jamás llegaría a emitirse. Fue justo tras esta experiencia cuando un decepcionado Muntadas comenzó a sentirse especialmente atraído por los múltiples dispositivos de censura que, como había podido comprobar por sí mismo, no habían sido enterrados, ni mucho menos, junto con la dictadura franquista, sino que fueron tomando nuevas formas y nuevos objetivos conforme fueron desarrollándose los distintos avances tecnológicos en las telecomunicaciones: «La censura es, en la actualidad, más sofisticada también porque los censores son más conscientes y utilizan todos los medios de los que disponen para no hacerla demasiado evidente, para camuflarla y continuar ejerciendo así el poder» (Muntadas, 2003). Residente en Nueva York desde 1971, el artista pudo comprobar entonces, además, que la situación cultural española no distaba mucho de la americana, la ansiada tierra de la libertad para tantos, en cuanto a manipulación de la información y cantidad de casos de censura mediática se refiere: «De manera repetida –decía el autor– sucede que las obras (imágenes, textos, sonidos) son retiradas de las programaciones públicas» (s. f.: 427). Recuérdense, a este respecto, las controversias producidas por el National Endowment for the Arts (NEA) y su labor a la hora de apoyar y gestionar la cultura en la época en que *The File Room* surgiera.

Todas estas percepciones fueron concretándose poco a poco a raíz de la propuesta hecha al autor en 1991 por la Randolph Street Gallery de Chicago (activa entre 1979 y 1998), un espacio alternativo sin ánimo de lucro que, por medio de su responsable de exposiciones, Paul Brenner, contactó con Muntadas para poner en marcha un largo y complejo proyecto en el que llegarían a intervenir un gran número de personas, asociaciones y entidades de diversa índole, de entre las que cabría destacar, bajo la coordinación de María Roussos, la School of Art and Design y el Electronic Visualization Laboratory de la University of Illinois del campus de Chicago, así como el Department of Cultural Affairs de la misma ciudad. Todas ellas indispensables en un proyecto cuyo tema central sería, como ya hemos sugerido, la valoración de la censura como fenómeno histórico, global y multicultural, en una época en que el gran público empezaba a familiarizarse con Internet: «El momento era adecuado para iniciar un trabajo de “archivo de la censura” utilizando



las cualidades y recursos del Net. La censura está siempre presente, pero nunca ha sido archivada. Una obra abierta ofreciendo la posibilidad de ser enriquecida por diferentes personas parecía muy adecuada al respecto» (Muntadas, 2003). Como preámbulo a este trabajo, el autor se preguntaba, entre otras cosas, sobre los orígenes y la presencia de la censura en la historia, sobre la posibilidad de que algún grupo humano hubiese podido sobrevivir sin mecanismos censores que mediasen su realidad cultural o, en general, sobre la configuración de los contextos en que dichos mecanismos habrían podido ser puestos en práctica (1994: 428). A partir de estas cuestiones, el objetivo de Muntadas no sería otro que el de trasladar estas a un marco de cooperación intelectual mediante un sistema interactivo en el que cualquiera pudiese participar: «Consideremos *The File Room* –diría el autor– como un proyecto cultural: un prototipo abierto que permite testear la participación, las posibilidades y los desafíos» (1994: 430).

Si bien existe un coordinador encargado de organizar las informaciones recibidas, en este gran fichero digital estas pueden ser creadas, consultadas y completadas por cualquier persona con acceso a la Red, lo que nos permite hablar de una obra en constante evolución que antecede a célebres proyectos de la Web 2.0 como Wikipedia. Instalada en la primera planta del Chicago Cultural Center, sede actual del Museum of Broadcasting, *The File Room*, en tanto que contenedor comunitario de informaciones, de visiones de cada cual respecto a algún hecho, se integraba a la perfección en la historia de dicho espacio, en otro tiempo biblioteca pública y, por tanto, también organismo archivador en continuo crecimiento. Un hecho que, definitivamente, terminaba de expandir al máximo los límites de la reflexión original: la censura cultural como fenómeno intrínseco a las ideologías políticas, las creencias religiosas o las expresiones individuales, y la censura allende las épocas, las técnicas o los dispositivos (desde las versiones estructurales e invisibles, hasta la represión física y explícita). De este modo, *The File Room*, comenzada en 1994 pero activa hasta nuestros días bajo el mantenimiento de la National Coalition Against Censorship (desde 2001)<sup>1</sup>, encontraba su razón de ser en un esfuerzo colectivo de múltiples agentes que, desde el principio, interactuarían entre sí en torno a la construcción de un entramado de visibilización de la censura como fenómeno total, es decir, como conjunto de todos aquellos sucesos que de un modo u otro atentan contra las libertades comunicativas de los individuos. El valor de denuncia ante determinadas injusticias, por una parte, así como el desarrollo del pensamiento crítico, por otra, son dos factores que, existentes en los testimonios archivados, terminaban por dar al proyecto una carga política bastante notoria.

Más allá de la sensación misteriosa y perturbadora que transmite la instalación original – todo un «entorno» construido por 138 ficheros de metal negros–, *The File Room* constituye, con casi 1200 casos registrados a día de hoy, la mayor recopilación de incidentes de censura cultural de toda la historia. En la web encontramos, tras una primera página de

<sup>1</sup> Disponible en: <http://www.ncac.org> [Último acceso: 09/01/2015].



presentación donde se ofrecen algunos datos técnicos sobre el proyecto (<http://www.thefileroom.org/>), un índice que da acceso a los siguientes contenidos: 1) un breve texto introductorio firmado por Antoni Muntadas y la Randolph Street Gallery; 2) un apartado con varias definiciones académicas extraídas de algunos diccionarios de referencia en lengua inglesa y donde, además, se anima a contribuir con el envío de nuevas acepciones; 3) el archivo propiamente dicho con cuatro formas de acceso (fechas, localizaciones, motivos de censura y medios); 4) la opción para subir uno mismo la explicación de un caso de censura; 5) una amplia bibliografía básica sobre el tema de la censura cultural; 6) un listado con todas aquellas instituciones o personas que han colaborado en la producción del proyecto; 7) una colección de ensayos relacionados con *The File Room* editada por Rachel Weiss; y 8) un completo buscador para rastrear las informaciones que alberga el archivo. En la instalación original, todas estas posibilidades eran accesibles desde una red de siete ordenadores Macintosh equipados con Mosaic, un software recién creado en aquellos momentos, que consistía en un navegador gráfico de hipertexto capaz de combinar datos de audio, video y texto.

Se trataba, en cualquier caso, de una idea compleja de materializar que, como bien intuyó Muntadas, exigía un tratamiento técnico que diese cabida a todas y cada una de sus expresiones: «De ahí –decía el autor– el por qué ha sido concebido de golpe para ser accesible e interactivo, de manera de quedar así lo más abierto y libre como sea posible» (s. f.: 428). La necesidad de interacción entre los colaboradores, en otras palabras, traía consigo el inevitable recurso a los nuevos modos de creación, organización y construcción de conciencia colectiva y realidad social, que, basados en las facilidades brindadas por la Web, repercutirían, además, en la forma de entender las prácticas artísticas. *The File Room* surgía así como una plataforma de investigación social que, centrada en el asunto de la censura en el ámbito cultural, tomaba como soporte las nuevas redes comunicativas que permitían el diálogo, el acceso directo y, por tanto, la contribución de todo aquel que, desde cualquier parte del mundo, tuviese algo que decir y que aportar al proyecto.

## 2. La obra de arte como archivo digital y memoria colectiva.

En relación a los testimonios archivados en *The File Room*, podríamos mencionar, por citar algunos ejemplos al azar, casos de censura tan variados como los que siguen: el cierre al público por mero recato religioso, desde su descubrimiento en el siglo XVIII hasta nuestros días, de gran parte de la colección de arte erótico encontrado en Pompeya<sup>2</sup>; la prohibición en Cuba, por parte del gobierno de Fidel Castro, de la literatura de Reinaldo Arenas y la reclusión y posterior destierro del autor por su condición de homosexual<sup>3</sup>; o

2 Disponible en: <http://www.thefileroom.org/documents/dyn/DisplayCase.cfm/id/403> [Último acceso: 09/01/2015].

3 Disponible en: <http://www.thefileroom.org/documents/dyn/DisplayCase.cfm/id/798> [Último acceso: 09/01/2015].



la clausura en 2006 de una exposición de dibujos de niños palestinos en la University of Brandeis de Boston por presión del sector judío de los estudiantes<sup>4</sup>. Todos estos testimonios se recogen en fichas que incluyen datos como los nombres de los autores y de las obras censuradas, el lugar y la fecha, la identificación del censor y, como explicación del suceso, la descripción del producto censurado, del incidente en sí y de sus consecuencias. *The File Room*, cuya idea surgiera a partir de aquel episodio sufrido por Muntadas, comporta, de este modo, un completo instrumento de concienciación colectiva que deposita su propia posibilidad de realización en, por un lado, la colaboración desinteresada de las personas y, por otro, en las opciones de fácil conexión brindadas por las nuevas tecnologías. De ahí precisamente que el origen de *The File Room* no pueda comprenderse sin atender al debate gubernamental, ocurrido en los años noventa, sobre los límites relativamente descontrolados de la cada vez más influyente Red.

Por un lado, las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación (NTICs) han confiado en la lógica de red como soporte y en ello, precisamente, reside la necesidad de plantear una producción reticular de los conocimientos, pero, pero otro, también de los valores éticos (Queraltó, 2002). La clave de todo esto, sin embargo, debemos buscarla, más que en el propio medio, en la cultura o, mejor dicho, contracultura, del momento en que surgieran tanto las NTICs como las primeras propuestas cibernéticas de Muntadas. Una etapa en la que, siguiendo la dinámica propia del ámbito universitario de los primeros hackers, comenzó a darse un fomento a ultranza de las iniciativas de acceso abierto a los entonces encarecidos y poco accesibles trabajos científicos. A dichos hackers, partidarios por definición de la distribución libre de información, debemos el principio de desconfianza hacia la autoridad o la ausencia de estructuras fijas, características de lo que autores como Steven Levy (2010) o Pekka Himanen (2001) han definido como «ética hacken». De esta forma, la Red se constituía, desde su propio nacimiento, como un medio para compartir, cooperar y crear conocimiento colaborativo, por medio de unos recursos propios que aprovechaban eficientemente el potencial de su estructura reticular. Un hecho del que Muntadas era sin duda bastante consciente: «Las tecnologías son en sí mismas herramientas y sistemas en el proceso de desarrollo y deberían existir de manera creativa y útil, no solo como negocios lucrativos» (1996: 443), idea que no hacía sino completar la férrea creencia del autor, partícipe de los movimientos conceptualistas de la segunda mitad del siglo XX, de que los artistas no debían dedicarse exclusivamente a la creación de objetos decorativos –al arte por el arte–, sino que más bien debían participar, en tanto que ciudadanos, aunque desde sus propias maneras de hacer, en los grupos de discusión y de planificación colectiva, en la crítica y, en general, en la producción de ideas y proyectos. Más que en la reflexión crítica sobre los diferentes modos en que las

4 Disponible en: <http://www.thefileroom.org/documents/dyn/DisplayCase.cfm/id/975> [Último acceso: 09/01/2015].



formas de poder operan en los social media, Muntadas, inaugurando la segunda época de Internet, apoyaba su obra en la exploración de las potencialidades del medio de cara a la creación de modos alternativos de comunicación.

Como advirtiese Jesús Carrillo, «en *The File Room*, Muntadas pretende una transformación revolucionaria de la noción de archivo, aquel instrumento por el que las mismas instituciones responsables de los actos de censura organizan, controlan y manipulan la información y la memoria de una comunidad» (2004: 225). Una intención que, casualmente, coincidía en el tiempo con el hecho de que Internet comenzaba a invertir las reglas y los valores del paradigma comunicativo de la sociedad de masas. A partir de entonces, en los nuevos modos de construcción de la realidad social ya no solo intervendrían la capacidad de filtro, la jerarquización de los mensajes o la imposición de los criterios de los medios. El entramado en red de Internet y la estructura colaborativa que traía consigo el paradigma de la Web 2.0 permitirían, a la larga, una evolución fundamental en nuestro propio estatus sociocultural: de consumidores y receptores pasivos a prosumidores y emisores activos. Cualquier persona, desde cualquier parte de la «aldea global», utilizando la expresión mcluhaniana, podría contribuir con sus mensajes a la creación de nuevas explicaciones sobre la situación que vivimos. Un hecho que, en la idea de Muntadas, era tomado como vía hacia la consecución de un objetivo claro: poner en evidencia, recordemos, sucesos que hasta entonces habían contribuido a tergiversar, fragmentar y ocultar la realidad cultural. En palabras de Anna Maria Guasch: «La interactividad de un muy incipiente Internet, en tanto que fuente inmaterial de la voz y la memoria, se presentaba como antagonista de la represora censura, generando constantes contrastes entre lo privado y lo público, lo individual y lo colectivo» (2011: 188). Así, tomando este experimento como referente, podríamos afirmar que si en algo han sido relevantes los nuevos medios desde el punto de vista del activismo social, tanto en el trabajo de los artistas como en las transformaciones ocurridas en los modos tradicionales de la lucha social, ha sido en dar una visibilidad inusitada a las protestas fraguadas de forma ajena al relato oficial y hegemónico. Tenemos presente, por ejemplo, la autonomía que recientemente están consiguiendo los ciberactivistas de todo el mundo a la hora de informar de sus acciones y propagar los motivos de las mismas. Un hecho que alcanza su culmen cuando, al lograr estos relevancia en las redes sociales, sus informaciones consiguen irrumpir en la agenda de los medios tradicionales, la cual sigue coincidiendo, a su vez, con la agenda política convencional.

Con la intervención creciente de las redes sociales, las apreciaciones que se tienen sobre lo que es, o no, tiene mucho que ver con lo que en ellas se expresa. Como ha explicado Juan Martín Prada, dichos espacios constituyen «una vía idónea para desarrollar modos alternativos de valoración de los hábitos predominantes de intercambio lingüístico, colaboración y participación colectiva, que son propios de esta fase segunda de la web o, en otras palabras, como una metodología de exploración crítica de lo que acaso podríamos denominar como "capital social"» (2012: 35). Cada manifestante tiene una



historia, un vídeo o una foto, y así se construye una crónica colectiva. De ahí que los estudios más recientes sobre los efectos de los medios se estén centrando, no tanto en el impacto unidireccional y directo, cuanto en los efectos que a largo plazo contribuyen a configurar nuestra realidad social actual. En *The File Room*, del mismo modo, el hecho de que Muntadas apostara por la construcción de un discurso colectivo alternativo implicaba un acto político en sí mismo, una nueva forma de activismo, con mayor motivo si cabe al tratarse de un compendio de casos de censura. Después de todo, como han dicho Mario Tascón y Yolanda Quintana, «la historia del ciberactivismo es también la historia de la apropiación de los mecanismos e instrumentos para contar y difundir informaciones». Una evolución en la que, según los autores, han tenido lugar dos procesos paralelos: el de la democratización tecnológica, con la extensión del uso de nuevas herramientas y canales, y el del desplazamiento de los antiguos discursos y relatos de legitimación –utilizando los términos lyotardianos– y sus propios artífices (2012: 102). Un desplazamiento que encuentra su razón de ser en esa estructura reticular, descentralizada, característica del segundo momento que comporta la Web 2.0 y su lógica inclusiva.

En todo ello reside, sin duda alguna, la importancia simbólica que, a partir de su estructura de «archivo», reside en *The File Room*: la idea de «base de datos», como elemento clave de la tecnocultura actual, producto de la labor participativa de los internautas, implica, como ha propuesto Prada, nuevas formas de narración vinculadas a la espacialización de datos, caracterizadas por una narratividad no secuencial, antisistemática, de relacionalidad constante y dependiente, por un lado, de una reconfiguración de los momentos de acceso a los datos archivados y, por otro, de una puesta en práctica de modelos alternativos de incorporación, ordenación y recuperación de la información almacenada (2012: 102). Todo ello teniendo en cuenta, además, que, como apuntara Anna María Guasch analizando la obra que aquí nos ocupa, tanto el archivo como la censura «comparten el mismo carácter fluido de sus procesos en permanente estado de crecimiento» (2011: 188). Una serie de rasgos en cuya confluencia, dentro del tan permeado ya ámbito de lo artístico, se ha querido ver frecuentemente una nueva «poética» de la yuxtaposición, dependiente del ordenamiento personal del espectador, que, en realidad, no habría hecho sino concluir la larga tradición experimental ocurrida en las artes visuales a lo largo de los dos últimos siglos. En el caso de la obra de Muntadas, no obstante, su naturaleza, más que poética, resultaría más bien sociológica –al menos a priori– en tanto en cuanto el uso del «archivo», más que un recurso poético, se establece como un requisito funcional y técnico para la realización de la obra. El ciberespacio, claramente, es su medio de ejecución y no exactamente el espíritu que la inspira, pues su contenido, recordemos una vez más, es el de la censura cultural a lo largo de la historia. Dicho con otras palabras, en lo que Prada denomina las «nuevas estéticas del archivo informático», no se debe obviar en ningún momento el potencial subversivo de su capacidad destructora de la historia, la cual, como Guasch defendiera, reside tras –y en relación– a sus formas: «En este renovado interés actual por el pasado, la memoria y la historia, la estrategia del archivo





es la que mejor representa las principales aspiraciones del "proyecto inacabado de la posmodernidad", en especial la deconstrucción derridiana. Nada es tan deconstructivo como los archivos en sí mismos, con su relacional y no coherente topología de documentos que esperan ser reconfigurados» (2011: 179).

### 3. A modo de conclusión: Ciberarte como arte crítico.

Una vez constatadas las particulares implicaciones creativas de la forma de archivo, encarar la naturaleza íntegra del proyecto de Muntadas, incorporando las estrategias de actuación que en este son puestas en marcha, supondría, según creemos, la mejor oportunidad para encauzar la reflexión sobre el alcance político del conjunto de estetizaciones mediáticas en las que, evidentemente, se incluyen los mecanismos propios del ciber-activismo. Desde una perspectiva transdisciplinar, Jacques Rancière, a este respecto, inspira un marco teórico único para situar estos planteamientos: la lectura de *The File Room* como ejemplo paradigmático de lo que el autor interpreta como «arte crítico»<sup>5</sup>. Un concepto cuya comprensión, según él, dependería en primer lugar del reconocimiento de la tensión histórica ocurrida entre las que identifica como las dos grandes políticas del régimen estético general, la «política del devenir-vida del arte» y la «política de la forma rebelde», siendo la primera de ellas la que nos concierne en este caso: aquella predispuesta a su autosupresión como realidad aparte y garante, al mismo tiempo, de la pluralidad de formas en que se relacionan estética y política. Una diferenciación que justifica el hecho de que el arte crítico, para Rancière, sea aquel que, contrario a la resistencia de la forma representativa, «se propone hacer conscientes los mecanismos de la dominación para transformar al espectador en actor consciente de la transformación del mundo» (2011: 59). Un objetivo, integrado en la mayoría de las corrientes conceptualistas de la segunda mitad del siglo XX, cuyo logro, como ocurre en la obra de Muntadas, depende en gran medida de las conexiones prestadas al arte para facilitar su «inteligibilidad política»; conexiones procedentes –como diría Rancière– de «las zonas de indistinción entre el arte y las otras esferas»: por ejemplo, la esfera de la comunicación mediática.

Si por una parte, hablando en términos reduccionistas y estancos, prácticas artísticas como la de Muntadas, deudoras del denominado «arte conceptual», tomaron el ciberespacio tanto como índice de reflexión como medio expresivo, el llamado ciberactivismo –o «hacktivismo»–, por otra, ha aportado al ámbito artístico, concretamente al arte de la red, muchas de las propuestas o intervenciones más célebres de su historia. El ciberactivismo resultaría, pues, la suma visible y activa de dos modos de hacer pero, al mismo tiempo,

<sup>5</sup> En este trabajo recurrimos concretamente al texto «Problemas y transformaciones del arte crítico», recogido en Rancière, J. (2011) *El malestar en la estética*, trads. M. A. Petrecca, L. Vogelfang, M. G. Burello, Buenos Aires, Capital Intelectual, pp. 59-78; y en Rancière, J. (2005) *Sobre políticas estéticas*, trad. M. Arranz, Museu d'Art Contemporani de Barcelona, Servei de Publicacions de la Universitat Autònoma de Barcelona, Barcelona, Bellaterra, pp. 37-54.



la superación de ambos y la invitación a explorar un espacio intermedio, foucaultiano, que huye de los lugares comunes en los que se asientan los discursos. Hablar de ciber-activismo, en tanto que nueva forma híbrida de concebir y hacer la política, implicaría, por ello, asumir una serie de presupuestos que van mucho más allá de una simple –o compleja– redefinición de la ontología de la obra de arte, un producto que, como dijera José Luis Brea, «es presencia, nunca (más) re-representación. Ese modo del trabajo que

llamamos artístico debe a partir de ahora consagrarse a un producir similar, en la esfera del acontecimiento, de la presencia: nunca más en la de la representación» (2003: 121). Una presencia –añadimos– que, en plena diseminación de lo virtual, incita, determina y posibilita la acción en ese movimiento bidireccional, «apropiacionista» o «simulacionista», que, desde hace más de un siglo, ha venido dándose de forma continuada entre los productos artísticos y las mercancías utilitarias del mundo moderno y contemporáneo. Un intercambio o desplazamiento entre el arte y el no-arte que, teniendo a Duchamp como uno de sus principales animadores, se ha establecido con el tiempo como la apuesta creativa básica de los artistas, también de Antoni Muntadas. El movimiento propio del arte crítico, consistiría, además, en un flujo que encierra en sí mismo una disparidad de dialécticas clasificables, según Rancière, en al menos cuatro principales: el doble juego, el inventario, el encuentro y el misterio. Cuatro estrategias, cuatro deslizamientos dentro de lo estético, de los que, indudablemente, debemos destacar la del «inventario» en relación a *The File Room*. Las palabras del pensador francés sintetizan, en cierto modo, el camino que hemos intentado rastrear en este trabajo:

“Dentro de esta lógica, el artista es a la vez el archivista de la vida colectiva y el coleccionista, el testigo de una capacidad compartida. Pues el inventario, que pone en evidencia el potencial de historia común de los objetos y las imágenes, acercando el arte del artista plástico al del ropavejero, demuestra también el parentesco entre el gesto creador del arte y la multiplicidad de las invenciones de los artes de hacer y de vivir que constituyen un mundo compartido: bricolaje, colecciones, juegos de lenguaje, material de manifestaciones, etcétera. El artista se dedica a volver visibles, dentro del espacio reservado del arte, estas artes de hacer que existen dispersas en la sociedad. A través de esta doble vocación del inventario, la vocación política/polémica del arte crítico tiende a transformarse en vocación social/comunitaria” (Rancière, 2011: 71-72).

Llegados a este punto, las dificultades producidas por *The File Room* a la hora de definir su propia ontología no hacen sino confirmarnos que se trata de un caso complejo, inserto entre dos campos de acción –estético y político–, además de en el tránsito entre dos paradigmas cibernéticos, que plantea nuevos interrogantes, no solo en su aspecto técnico, en relación a la naturaleza y al lugar que ocupan las prácticas artísticas en un contexto sociocultural radicalmente nuevo respecto al original en que surgieran, sino también, en la dimensión sociopolítica, sobre la libertad de expresión y de intercambio de información. Podríamos



afirmar, en este sentido, que el proyecto de Muntadas se instala, estética y políticamente, entre el concepto de «escultura social» beuysiano y el de «software social» característico de la segunda etapa de la World Wide Web. Tanto en uno como en otro, si bien a través de técnicas y medios muy diferentes, se acude al potencial transformador de la creatividad para lograr la mejora social. Es precisamente en la llamada «fase social» de la web donde aparece al fin la posibilidad de construir socialmente el conocimiento que se tiene sobre la realidad del momento, dando lugar a términos como el de «cointeligencia ampliada», el «general intellect» o la «inteligencia colectiva»<sup>6</sup>. Una idea que se hace evidente en el caso de *The File Room*, cuya dinámica de participación, debido al objetivo que persigue, no solo se centra en generar mayor cantidad de información que la ya disponible, sino, además, en una actuación colectiva dentro de una única lucha: contra las formas de censura. Una agencia que, como bien apuntase Carrillo, supondría, frente a la tendencia anglosajona que representa el trabajo de artistas como Douglas Davies –basado en la yuxtaposición espontánea y casi orgiástica de informaciones–, «la “toma” del archivo por la colectividad y su puesta al servicio de una reivindicación común. Para él (para Muntadas) la agencia colectiva es una entidad reflexiva y dotada de una misión liberadora. La red de Internet tendría la función de catalizar dicho potencial inherente a la masa social» (2004: 227).

Sin embargo, y pese a tener claro que los espectadores activos de *The File Room* participan siguiendo un objetivo en común, el hecho de que no se contemple la interacción directa entre ellos –a modo de foro o chat–, sino tan solo la publicación de sus testimonios, se explicaría, quizás, por lo temprano de las fechas en que el proyecto fue puesto en marcha o, simplemente, por ser tal la intención original de Muntadas. Su naturaleza eminentemente archivística se correspondería, en cualquiera de los casos, con un momento en que el desarrollo de la Web contaba tan solo con un conjunto bastante reducido de posibilidades técnicas. Una circunstancia que en ningún caso restaría valor a un proyecto que interesa fundamentalmente por su extraordinaria significación tanto como hito histórico como herramienta de lucha social aún en activo. Como reconocía en su décimo aniversario el propio artista: «Las intenciones políticas, sociales y culturales del proyecto permanecen intactas y son cada vez más pertinentes, en especial desde el 11 de septiembre de 2001, un momento en que el miedo, la paranoia y la manipulación política invaden y controlan las libertades individuales» (citado por Guasch, 2011: 189). Frente a los nuevos oligopolios del conocimiento y la información, *The File Room* simboliza, de este modo, un claro precedente en cuanto a políticas alternativas de construcción y distribución de nuestra exomemoria colectiva (García, 2002). Desde este punto de vista, la posibilidad de visibilizar lo censurado, por la que se trabaja desde la obra de Muntadas, sería precisamente la

<sup>6</sup> Como ha explicado Juan Martín Prada, el concepto de «inteligencia colectiva», incluyendo todas sus tipologías y variantes, es uno de los vectores fundamentales del pensamiento actual (2012: 117). Así se justifica en obras como, por ejemplo, *L'intelligence collective. Pour une anthropologie du cyberspace* (1994) de Pierre Lévy, *Co-operative Inquiry: Research into the Human Condition* (1996) de John Heron o *The Wisdom of Crowds* (2004) de James Surowiecki.



contribución particular del artista a, como ha dicho Prada, esa «externalización de la memoria (...) que nos sugiere que esta no está ya en nosotros, sino que somos nosotros quienes nos movemos en una memoria-Ser, en una memoria-mundo» (2012: 100).

*The File Room* podría entenderse, pues, como un conjunto epistemográfico abierto y articulado en red, global y desterritorializado, que ha llegado a cuestionar, incluso, las propias coordenadas espaciotemporales de los discursos asentados: «Dialécticamente situada –diría Judith Russi Kirshner– entre una referencia a la función del pasado y al uso del presente desde tecnologías punta, *The File Room* existe en una situación temporal incierta y en un terreno conceptual irresuelto: el enigma de la censura... ¿quién controla el poder, cuáles son sus objetivos, a quién desea proteger?» (s.f.). Frente a estos interrogantes, la información transmisible, editable y reutilizable que circula por la Red, resulta ser, ciertamente, no solo algo sencillo de compartir, sino sobre todo algo universal sin afán de totalidad. Un hecho que, si bien por un lado traería consigo muchos otros problemas en torno a la definición y regulación de la cultura ante la nueva frontera de lo digital, por otro, renueva y continúa esa tarea fundamental de los movimientos sociales: la de denunciar injusticias y diseñar ámbitos de investigación que puedan encontrar su recepción en una sociedad formada en el respeto, la tolerancia y los valores democráticos promovidos en red.

Por todo ello, las propiedades intrínsecas al archivo digital de Muntadas, más allá de la influencia decisiva del componente tecnológico en el mismo, reflejan la existencia de una serie de factores que lo sitúan en un modo de hacer política que parece triunfar en nuestros días. Un carácter pionero que, no obstante, tan solo se muestra verdaderamente al ser puesto en relación con algunos de los proyectos y plataformas colaborativas más importantes en nuestros días, muchas de ellas basadas en herramientas interactivas como las proporcionadas por Ushahidi, las redes sociales, las newsletters o, en general, la dinámica 2.0 de construcción comunitaria de significados tan propia de las diferentes Wikis. En este sentido cabría recordar, en conexión con la carga reivindicativa de *The File Room*, además de la célebre WikiLeaks y sus «temidas» filtraciones, o de Anonymous y su desbordante potencial insurrecto, todas aquellas redes que, desde una estructura predominantemente horizontal, contribuyen a denunciar injusticias y situaciones de censura o, en general, a emprender la lucha social por las libertades de los individuos. Una perspectiva que, de nuevo, nos llevaría a afirmar que *The File Room* simboliza, en cuanto al incipiente grado de participación requerido, un auténtico punto de inflexión entre un paradigma cibernético y otro<sup>7</sup>. Desde este o los foros comunitarios, aparecidos ya en las primeras comunidades

7 Siguiendo algunas de las plataformas citadas por Mario Tascón y Yolanda Quintana en *Ciberactivismo: Las nuevas revoluciones de las multitudes conectadas* (2012), podríamos citar, a modo de ejemplos, las siguientes: *Desmontando mentiras* (<http://desmontandomentiras.tomalaplaza.net/>), iniciativa web y de acciones presenciales para divulgar datos e interpretaciones alternativas sobre la realidad económica y social; *Minileaks* (<http://mini-leaks.com>), web para denunciar las irregularidades administrativas o los abusos documentados por pequeños que sean; *Contamos.org* (<http://contamos.org/>), del colectivo *Todos Contamos*, para recopilar, por ejemplo, denuncias de irregularidades electorales en las elecciones presidenciales en



virtuales, hasta la importancia de las redes actuales como Facebook o Twitter, pasando por los blogs donde la gente comparte sus ideas, parece haberse dado una progresión bastante clara en los modos de concebir las prácticas cibernéticas como gestos y armas para la lucha social: en pocas palabras, la confluencia creciente de individuos en Internet, caracterizada por su instantaneidad, está haciendo cada vez más factible la posibilidad de actuar contra quienes intentan imponerse en una escala social ficticia, aunque reproducida hasta la saciedad.

El ciber-activismo, como práctica híbrida de efectos políticos, nace por tanto no solo de la influencia del componente tecnológico en la ejecución y en su forma –de archivo en el caso de *The File Room*–, sino también, no hay que olvidarlo, del propio sentido del proyecto. Como ocurre en la propuesta de Muntadas, la significación de la obra se completa siempre en relación al medio elegido, pero este, en ningún caso, constituye por sí mismo un gesto político. En tanto que medio a través del cual accionar, la Red, para Muntadas, como para otros muchos artistas, era el lugar idóneo para continuar sus investigaciones y, en este sentido, contra el discurso tantas veces considerado «premonitorio» de Barlow –la Declaración de Independencia del Ciberespacio<sup>8</sup>–, y pese a coincidir inevitablemente en su espíritu revolucionario, el autor propondría, sin embargo, el aprovechamiento del Tercer Entorno, utilizando el famoso término de Javier Echeverría (1999), no como lugar definitivamente aparte, sino más bien como lugar aún no contaminado para observar y describir los sucesos acontecidos en su nivel anterior (el urbano, industrial, cultural y social). Como ha afirmado Susan Snodgrass, «*The File Room* nos obliga a replantearnos nuestra relación con las tecnologías actuales y, en el interior de la misma, el rol que tiene el arte en un sistema político que lo ha censurado y seguirá censurándolo. Más importante aún: ¿aceptamos la censura como un elemento inevitable del proceso político, o como una infracción que hemos de tratar como un grito de guerra?» (1994 [2002: 336]). El potencial subversivo de *The File Room* residiría así en la idea que lo origina y que al mismo tiempo permite y contempla, no solo su propia hipervirtualización en el ciberespacio, sino, sobre todo, el diálogo con todo aquel que esté dispuesto a entrar en su juego.

México; o «Propongo», aplicación desarrollada por HackSol (informáticos de acampadaSol) para publicar, debatir y votar propuestas y contribuir a llevarlas a la práctica. En el caso del movimiento español del 15 M destacan, además, iniciativas como Banco de ideas 15M, 15Mpedia, Wikilibro o el embrión de todos ellos Madrid 15Mcc, un relato colectivo multimedia sobre lo que ocurrió en Madrid, sus antecedentes y su evolución posterior, así como su nueva mutación 15hack (<http://15hack.tomalaplaza.net/>).

8 Disponible en: [http://es.wikisource.org/wiki/Declaraci%C3%B3n\\_de\\_independencia\\_del\\_ciberespacio](http://es.wikisource.org/wiki/Declaraci%C3%B3n_de_independencia_del_ciberespacio) [Último acceso: 09/01/2015].



## Bibliografía.

Brea, J. L. (2003). *El tercer umbral: Estatuto de las prácticas artísticas en la era del capitalismo cultural* [En línea] Disponible en: <http://www.arteuna.com/CRITICA/3umbral.pdf> [Último acceso: 09/01/2015].

Carrillo, J. (2004). *Arte en la red*, Madrid, Cátedra.

Echeverría, J. (1999). *Los señores del aire: Telépolis y el Tercer Entorno*, Barcelona, Destino.

García, A. (2002). *La memoria subrogada: Mediación, cultura y conciencia en la red digital*, Granada, Universidad de Granada.

Giannetti, C. (2000). *Ars Telematica: Estética de la Intercomunicación*, en P. Weibel y T. Druckrey (eds.) *net\_condition - art and global media*, Cambridge/MA, MIT Press. Disponible en: [http://www.artmetamedia.net/pdf/2Giannetti\\_ArsTelematicaES.pdf](http://www.artmetamedia.net/pdf/2Giannetti_ArsTelematicaES.pdf) [Último acceso: 09/01/2015].

Guasch, A. M. (2011). *Arte y archivo (1920-2010): genealogías, tipologías y discontinuidades*, Madrid, Akal.

Himanen, P. (2002). *La ética del hacker y el espíritu de la era de la información*, pról. L. Torvalds, epí. M. Castells, trad. F. Meler, Barcelona, Destino.

Kirshner, J. R. (s. f.) *The Works of Muntadas* [En línea], disponible en: <http://www.thefileroom.org/publication/kirshner.html> [Último acceso: 09/01/2015].

Levy, S. (2010). *Hackers: Heroes of the Computer Revolution*, Sebastopol, O'Reilly Media.

Muntadas, A. y Randolph Street Gallery (1994). «Introductory Notes to *The File Room*» [En línea], disponible en: <http://www.thefileroom.org/publication/Intro.html> [Último acceso: 09/01/2015]. Disponible también en: R. Alonso (ed.) *Muntadas con/textos: Una antología crítica*, Buenos Aires, Simurg / Cátedra La Ferla (UBA), 2002, pp. 428-430.

Muntadas, A. (1996). La intervención tecnológica de los artistas en un espacio virtual o El artista como escéptico en un mundo simulado, en R. Alonso (ed.) *Muntadas con/textos: Una antología crítica*, Buenos Aires, Simurg / Cátedra La Ferla (UBA), 2002, pp. 442-443.

Muntadas, A. (2003). A propos de *The File Room* d'Antoni Muntadas, en *Art Press*, entrevista con Christophe Kihm, vol. 26, n.º 9 (edición especial), pp. 26-29.

Muntadas, A. (s. f.) *The File Room*, en R. Alonso (ed.) *Muntadas con/textos: Una antología crítica*, Buenos Aires, Simurg / Cátedra La Ferla (UBA), 2002, pp. 427-428.

Prada, J. M. (2012). *Prácticas artísticas e Internet en la época de las redes sociales*, Madrid, Akal.



Queraltó, R. (2002). Ética y sociedad tecnológica: Pirámide y retícula, en *Argumentos de Razón Técnica*, nº 5, pp. 39-84. Disponible en: [http://institucional.us.es/revistas/argumentos/5/art\\_2.pdf](http://institucional.us.es/revistas/argumentos/5/art_2.pdf) [Último acceso: 09/01/2015].

Rancière, J. (2011). *El malestar en la estética*, trads. M. A. Petrecca, L. Vogelfang, M. G. Burello, Buenos Aires, Capital Intelectual.

Snodgrass, S. (1994). El dominio público: Muntadas y *The File Room*, en R. Alonso (ed.) *Muntadas con/textos: Una antología crítica*, Buenos Aires, Simurg / Cátedra La Ferla (UBA), 2002, pp. 334-336.

Tascón, M. y Quintana, Y. (2012). *Ciberactivismo: Las nuevas revoluciones de las multitudes conectadas*, Madrid, Los Libros de la Catarata.



# ***COSTRUZIONE DELL'IMMAGINE POLITICA SUI SOCIAL MEDIA: TENDENZE E RUOLO DEI MASS MEDIA TRADIZIONALI***

## ***CONSTRUCTION OF POLITICAL IMAGE ON SOCIAL MEDIA: TRENDS AND THE ROLE OF TRADITIONAL MASS MEDIA***

Eleonora Mamusa

[eleonora.mamusa@gmail.com](mailto:eleonora.mamusa@gmail.com)

Università degli studi di Cagliari (Italia)

### **Resumen**

La difusión de los nuevos medios que el web 2.0 pone a disposición representa una posibilidad muy importante para los políticos que quieran modificar las reglas de la comunicación con los ciudadanos y transmitir una propia imagen que no sea mediada por la televisión, los periódicos y otros medios de comunicación tradicionales. A través de un análisis de los perfiles de Twitter de algunos políticos italianos, podemos observar como ellos intenten difundir una "autopresentación" más espontánea y directa, aunque al origen de esta presentación haya una clara estrategia que mira a una propaganda personal.

### **Palabras claves**

Comunicación política, medios de comunicación de masas, nuevos medios, autopresentación, medios sociales

### **Abstract**

The new instruments made available by the web 2.0 represent an important opportunity for politicians who aim to change communication rules with citizens and to transmit a self-image not mediated by television, newspapers and other traditional mass media. Through an analysis of the Twitter profiles of a number of Italian politicians, we can observe their attempt to disseminate a more direct and spontaneous "presentation of self", although behind it there is a clear strategy pursuing a personal propaganda.

### **Keywords**

Political communication, mass media, new media, self-presentation, social media





## 1.Introduzione.

Che i media costituiscano un fondamentale fattore di influenza sulla comunicazione politica è un fatto assodato. Come afferma Mazzoleni (1998/2004), è proprio con l'avvento dei mezzi di comunicazione di massa che si può parlare di comunicazione politica in senso pieno, grazie alla costruzione di uno spazio pubblico mediatizzato composto da tre attori principali: il sistema politico, il sistema mediatico ed i cittadini-elettori. Prima dell'avvento dei mass media, i partiti rappresentano il fulcro dell'attività politica, e quindi anche di tutto ciò che è legato alla comunicazione fra essi ed i cittadini. La distribuzione dell'informazione avviene prevalentemente attraverso volantini, manifesti pubblicitari e pamphlet, ma è soprattutto il comizio a ricoprire un ruolo basilare nel rapporto con la società e nell'azione di propaganda politica. Si tratta del periodo successivo alla Seconda Guerra Mondiale, in cui la necessità di ricostruire le istituzioni e di risollevarsi dalle devastazioni provocate dal conflitto porta ad un forte impegno politico da parte della popolazione, basato su un alto livello di fiducia nei confronti di partiti ed istituzioni (Blumler e Kavanagh 1999, p. 211).

A partire dagli anni '60 del secolo scorso, la diffusione capillare della televisione provoca una vera e propria rivoluzione a livello comunicativo: il pubblico che viene raggiunto attraverso i telegiornali e i programmi di approfondimento politico è decisamente più ampio rispetto al passato, mentre si restringono i tempi sia degli eventi politici, sempre più organizzati sulla logica di accelerazione e brevità della notizia, sia del discorso politico, che si riduce spesso ai minimi termini per rispettare «le esigenze e [i] vincoli produttivi dell'industria mediale. I contenuti di natura politica quando vengono "trattati" dai media subiscono spesso una sorta di "effetto-clip"» (Mazzoleni 1998/2004, p. 101). Anche la personalizzazione della politica comincia a prendere il sopravvento in questo periodo, con la sempre maggiore attenzione sulla figura del leader che arriva a rappresentare l'intero partito di cui è a capo (Blumler e Kavanagh 1999, p. 212; De Blasio et al. 2012). Si è passati, quindi, «da una situazione di politicised media, dove l'indipendenza dei media era limitata dal controllo della politica, a una situazione di mediatised politics, dove il regno della politica è colonizzato dalla logica dei media, perdendo la sua specificità e integrità» (Caniglia e Mazzoni, 2011, p. 57. Corsivo originale).

Se inizialmente il rapporto tra media e politica è contrassegnato da una collaborazione fondata sulla semplice diffusione dei programmi elettorali e di governo, col tempo si assiste ad un suo graduale inasprimento: da una parte abbiamo infatti giornalisti e conduttori televisivi che tentano di mettere in difficoltà gli esponenti politici con domande ed accuse incalzanti per tentare di svelare i retroscena più reconditi del loro mondo, fatti spesso di corruzione e di scandali che violano le fondamentali regole morali; dall'altra, i politici provano a difendersi creando le proprie strategie di comunicazione e costruendo un'immagine di sé che sia positiva ed inattaccabile, attraverso notizie spesso costruite ad hoc da staff assunti per lo scopo, la scrittura di articoli, editoriali e libri, e la composizione di messaggi pubblicitari personali.



La tendenza a diffondere notizie fortemente negative sulla politica ed i suoi esponenti, che avrebbe subito una accelerazione con l'affermarsi del genere dell'infotainment (ovvero quell'ibrido tra informazione ed intrattenimento che invade prima le televisioni private e poi anche quelle pubbliche e che si concentra sugli aspetti più frivoli e leggeri della notizia, sulla esaltazione del pettegolezzo e dello scandalo e che si distingue per uno scarso approfondimento dei temi di tipo politico e sociale), avrebbe portato, secondo molti, al cosiddetto effetto media malaise, vale a dire quel malessere sempre più diffuso nella società caratterizzato da disaffezione, cinismo e mancanza di fiducia nel sistema politico (cfr. Robinson 1976, Montague e Just 1997), anche se non tutti rilevano un legame tra i due fenomeni (cfr. Norris 2000).

## **2. I nuovi media: cosa c'è di nuovo?**

Con l'avvento dei cosiddetti nuovi media, principalmente Internet e gli strumenti di quello che viene chiamato il web 2.0<sup>1</sup>, ovvero i social network, i blog e i siti di microblogging<sup>2</sup>, alcune delle tendenze appena descritte si sono accentuate, mentre si sta probabilmente tentando di attenuarne delle altre. In particolare, attraverso social network come Facebook e siti di blogging come Twitter, i politici stanno tentando di sfruttare le nuove tecnologie innanzitutto per avere un rapporto più diretto con i cittadini, i quali possono interagire immediatamente con le istituzioni ed esprimere la propria opinione senza che si debba fare ricorso ai mezzi di comunicazione più tradizionali (i giornali con le lettere dei lettori e la televisione con le telefonate da casa e la partecipazione del pubblico parlante negli studi)<sup>3</sup>. Nonostante Caniglia e Mazzoni (2011, p. 16) parlino del discorso politico come di un messaggio che ha sempre avuto natura interazionale, è innegabile che il rapporto tra politici e società si stia facendo più diretto e maggiormente basato sul dialogo rispetto al passato. I politici cercano così di bypassare qualunque tipo di intermediario per riacquistare la fiducia dei propri elettori, mostrando un'immagine di sé che comunichi sincerità, integrità ed impegno personale nella diffusione di idee, valori ed opinioni. Finora queste strategie non sembrerebbero aver modificato in maniera sostanziale la situazione di diffuso cinismo politico presente in numerosi Paesi, né d'altra parte è stato rilevato un progresso rilevante nell'atteggiamento dei politici verso i cittadini (Bentivegna 2006); ciononostante, ci è

1 The social web, or Web 2.0, are popularized terms used to signal a shift toward the internet as an interpersonal resource rather than solely an informational network. In other words, the social web is about using the internet to enact relationships rather than simply share information, although the two functions are clearly interconnected (Zappavigna 2012, p. 2).

2 Microblogging is a form of length-delimited (hence "micro") communication using a social networking service. These services allow short posts to be published online and users to subscribe to feeds of other users' updates. The services are syndicated and may be accessed via an official website or third-party applications, often running on mobile devices such as smartphones (Zappavigna 2012, p. 27).

3 Bentivegna (2002, p. 6) parla di «disintermediazione della comunicazione»



sembrato interessante osservare come i rappresentanti delle istituzioni stiano sfruttando questi nuovi strumenti di comunicazione e di propaganda, e in particolare quali siano gli aspetti della vita che scelgono di proiettare per la costruzione della propria immagine.

Sebbene numerosi studi si siano concentrati sull'uso politico dei social media nei periodi di campagna elettorale, indicando quella del 2008 di Barack Obama come pionieristica e sottolineandone il grandissimo successo (Trammell et al 2006, Johnson et al. 2010, Kaye 2010, Small 2012) ed evidenziando i risultati meno eclatanti raccolti in ambito italiano (Cosenza 2010, Cassetta e Cobianchi 2013, Vaccari et al. 2013), già da tempo ormai i partiti ed i leader politici, sia che facciano parte del governo sia che stiano all'opposizione, grazie all'attenzione costante dei media si trovano nelle condizioni definite di campagna permanente (Blumenthal 1982); il che significa che la propaganda a proprio favore non si limita, come accadeva un tempo, ai soli periodi di campagna elettorale, ma si rivolge ai cittadini in maniera costante attraverso dichiarazioni, conferenze stampa, interviste, partecipazioni a programmi televisivi di vario genere, con la conseguente necessità di elaborare in modo continuativo strategie di comunicazione e di promozione. A questo scopo, hanno acquisito sempre maggiore importanza gli staff di tecnici chiamati a elaborare discorsi (i cosiddetti ghost writers), a curare e modellare l'immagine da trasmettere al pubblico e, in seguito all'uso sempre più massiccio di Internet, a creare profili personali dei politici sui siti Internet e sui social network.

La spettacolarizzazione e l'individualizzazione della politica, che come si è visto hanno acquistato forza negli ultimi decenni, appaiono ancora più evidenti ai giorni nostri, in quanto blog e social network hanno un carattere fortemente individuale: l'aggiornamento degli stati ed i resoconti giornalieri che vengono pubblicati sono quasi sempre scritti in prima persona (anche se spesso dietro al lavoro vi è un'intera squadra), e anche il pubblico cerca sempre più un rapporto basato su scambi diretti ed individuali, che avvengano quindi con persone concrete e reali e non con gruppi o formazioni che vengono percepite come astratte ed effimere. La "presentazione di sé", concetto diffuso in psicologia da diverso tempo, è quindi alla base delle tecniche utilizzate per la costruzione di qualsiasi profilo sociale presente su Internet. Per spiegare il modo in cui ognuno di noi trasmette la propria immagine al mondo circostante, Goffman (1956) utilizza la metafora del palcoscenico, affermando che la nostra vita si alterna tra front stage, in cui adattiamo il nostro comportamento al contesto e al "pubblico", ovvero alle persone che ci stanno di fronte, e backstage, ossia quei momenti in cui lasciamo cadere la maschera che abbiamo costruito e mostriamo la nostra personalità autentica. Tuttavia, come affermano Marwick e boyd (2010, p. 11), il concetto di autenticità è alquanto effimero, poiché «the fact that we constantly vary self-presentation based on audience reveals authenticity as a construct». Ciò che i politici vogliono trasmettere come autentico, mostrando scorci della propria vita privata e condividendo foto che sembra ci permettano di entrare nelle loro case e di partecipare ai loro momenti di affetto, di gioia, di tristezza e così via, è in realtà parte di una strategia mirata a coinvolgere il pubblico in



un processo di fidelizzazione, ritenendolo particolarmente sensibile al dettaglio più intimo. D'altra parte, la comunicazione sui social network avrebbe come scopo principale quello di mantenere attivi i rapporti sociali e la rete che questi costituiscono. La trasmissione di informazioni diventa perciò secondaria, mentre la comunicazione fàtica, con l'espressione di sentimenti e la narrazione di fatti attinenti alla propria vita personale, la farebbe da padrona in quest'ambito (cfr. Miller 2008).

È proprio la mancanza di un confine netto tra "performance" pubblica e privata a caratterizzare i profili dei social network. Come osserva Papacharissi (2010, p. 307), la audience descritta da Goffman (1956) assume in questo caso un carattere più variegato, mancando una separazione netta tra le varie categorie di persone con cui in genere ci confrontiamo nella nostra vita: famiglia, amici, conoscenti, colleghi, ecc., presenti tutti sullo stesso piano come "amici" o "seguaci" del nostro profilo. Questa tensione tra contesti sociali viene gestita in genere con una alternanza nei post condivisi, dei quali alcuni hanno carattere informativo ed appaiono più formali e distaccati, mentre altri si concentrano sull'espressione di sentimenti e sull'esaltazione di valori molto personali (Marwick e boyd 2010, p. 17).

Su questa altalena giocano anche coloro che curano i profili Twitter dei politici italiani analizzati in questo contributo (si tratti dei politici stessi o degli staff), i quali tentano di mantenere la popolarità acquisita o di guadagnarne ulteriormente, così come avviene in maniera sempre più diffusa per le celebrità dello sport e dello spettacolo (cfr. Marwick e boyd 2011). Vediamo come.

### **3. Analisi.**

#### **3.1. Benvenuti nel profilo.**

Twitter, così come gli altri social network e siti di microblogging, presenta un'impostazione che induce all'uso di uno stile fortemente personale. Perciò, anche i politici che decidono di sfruttare questo nuovo mezzo di comunicazione per avere un contatto diretto e costante con i cittadini sono portati ad adeguarsi a questa struttura personale, come è risultato evidente dalla nostra analisi che ha coinvolto 150 profili di politici italiani particolarmente attivi nell'aggiornamento dei propri profili Twitter, appartenenti ai maggiori partiti dello spettro politico italiano (50 esponenti del Partito Democratico, 50 del Movimento 5 Stelle e 50 dell'area del Centro Destra, suddivisi tra Forza Italia e Nuovo Centro Destra). I "cinguettii" raccolti ed analizzati sono stati pubblicati in un periodo compreso tra agosto e dicembre 2014.



Prima di tutto, però, ci hanno incuriosito alcuni esempi di quello che può essere considerato come il biglietto da visita dell'intero profilo, ovvero le due fotografie di presentazione (una più piccola, chiamata avatar o foto del profilo, e una più grande, chiamata foto dell'intestazione) che sono considerate sia da chi guarda che da chi le aggiunge come particolarmente rappresentative del titolare dell'account; ed una breve descrizione biografica dell'utente a completamento delle immagini. Già a partire da questi dati possiamo rilevare che numerosi esponenti presentano se stessi dando la precedenza agli aspetti più personali della loro vita, in particolare ciò che riguarda la famiglia ed il lavoro, e menzionando solo successivamente quelli politico-istituzionali. Ad esempio Eleonora Bechis, deputata del Movimento 5 Stelle, utilizza come immagine del profilo una fotografia che la ritrae in un momento di particolare vicinanza con una bambina, presumibilmente sua figlia, a cui accarezza i capelli su una panchina (Figura 1).

**Figura 1.** Immagine del profilo della deputata Bechis



Per quanto riguarda le descrizioni, ne riportiamo quattro rappresentative di questa tendenza:

Classe '70 diploma ISEF piccolo imprenditore, convivio ed ho 2 figli. Non affiderò più il mio futuro ad un Partito. Partecipo al cambiamento VERO col M5S. (Castaldi).

Avvocato toscano, parlamentare di Forza Italia - Il popolo della libertà. (Bianconi).

Membro Uff Presidenza Forza Italia, milanista, volontaria...ma prima di tutto MAMMA!!!! Ah dimenticavo: COMBATTENTE VERA! [#nonsimollamai](#) (Ronzulli).

Mamma di Gea. Avvocato, Dottore di ricerca, Capogruppo NCD alla Camera. Appassionata di cinema, viaggi e arte. (De Girolamo).

I primi due esempi, appartenenti rispettivamente ai profili di Gianluca Castaldi (senatore del Movimento 5 Stelle) e di Maurizio Bianconi (deputato di Forza Italia), mostrano come la carriera scolastica e lavorativa venga messa in primo piano sia rispetto al ruolo politico (nel secondo caso) sia, addirittura, rispetto alla famiglia (nel primo caso). Diverso l'approccio delle due parlamentari donne: Licia Ronzulli, europarlamentare di Forza Italia, nonostante

scelga un ordine di menzione che dà precedenza alla sua carica politica, sottolinea poi quello che per lei è il ruolo più importante nella sua vita attraverso la locuzione avverbiale prima di tutto e lo stratagemma grafico delle maiuscole, comunemente utilizzato per evidenziare l'importanza di ciò che viene scritto e, di solito, anche per riprodurre l'effetto "urlato" del parlato. Anche i punti esclamativi hanno la medesima funzione enfatica. La stessa tecnica è applicata anche alla descrizione combattente vera, che l'autrice ritiene evidentemente applicabile ad ogni ambito della propria vita, sia quello personale che quello politico. Nunzia De Girolamo, deputata del Nuovo Centro Destra, non soltanto si presenta prima di tutto nel proprio ruolo di madre (oltretutto, così come nell'esempio precedente, viene scelto il termine mamma, maggiormente legato alla sfera affettiva ed intima del rapporto diretto genitrice-figlio), ma specifica anche il nome proprio di sua figlia, rendendo partecipi tutti coloro che accedono al suo profilo di un dettaglio strettamente personale<sup>4</sup>.

### 3.2. Non solo politica: passioni personali.

Nonostante i post di argomento politico tendano a prevalere, viene tuttavia dedicato uno spazio abbastanza ampio ad ulteriori passioni ed interessi personali che completano la vita dei politici, permettendo all'utente destinatario di affacciarsi nella loro vita privata ed eventualmente riconoscersi nelle stesse inclinazioni o magari, al contrario, accentuare una già presente avversione per quel personaggio. Lo scopo della condivisione di questi aspetti quotidiani e personali è sicuramente quello di apparire come "persone normali", non totalmente coinvolte nel circuito delle alte sfere istituzionali e quindi molto più vicine ai cittadini che ai palazzi del potere. La politica, negli ultimi decenni, ha subito infatti numerosi attacchi da parte dell'opinione pubblica, che la giudica sempre più distante dai problemi reali della popolazione e sempre più autoreferenziale, con un conseguente aumento dell'astensione dalle urne e del cinismo politico ed un deciso calo della fiducia nelle istituzioni. Vediamo alcuni esempi di come si tenta di difendersi da queste accuse:

Grande, grandissimo Massimo Ranieri su [@RaiUno!](#) (Barracciu).

E comunque il primo episodio di #Halloween con la regia di John Carpenter rimane un capolavoro assoluto. (Miccoli).

Una bella pagina di cinema: #Interstellar. #vedetevelo! (Tomaselli).

Spettacolo [#Mario!](#) [#XF8](#) (Ronzulli).

Date un [#buscopan](#) alla tipa che sta cantando ora a [#gazebo](#), poverina la fanno cantare con il mal di pancia. [@welikechopin](#) (Ronzulli).

Le Frufrù: Lanterna con le farfalle <http://fb.me/47gzANEvh> (Spessotto).

4 Sull'importanza dell'ordine di menzione cfr., ad esempio, Chilton 2004, p. 158.



Alcuni di questi esempi non ci permettono soltanto di ricevere informazioni su ciò che piace fare ai soggetti politici nel tempo che non dedicano ai loro compiti istituzionali, ma anche di introdurci nelle loro case ed osservare "in diretta" ciò che si svolge tra le quattro mura più private: Licia Ronzulli, nel quarto esempio, commenta la puntata di X-factor che sta andando in onda in quel momento su RaiDue, lasciando trasparire un particolare trasporto e segnalando positivamente il programma. Leggendo questo stato, i cosiddetti

seguaci della Ronzulli saranno probabilmente portati a sintonizzarsi su quel canale o, se già lo sono, a prestare maggiore attenzione alla performance dell'artista menzionato. Il tutto è agevolato dall'uso dell'hashtag "#XF8", che ha lo scopo di introdurre il post in una rete dedicata proprio all'ottava edizione del programma, in cui saranno inserite altre migliaia di post sullo stesso argomento in modo che si crei uno scambio di opinioni e di commenti tematicamente specializzato. Lo stesso avviene nel quinto esempio, anche se questa volta il commento rappresenta una critica nei confronti dell'esibizione in onda sul programma di RaiTre Gazebo, sicché meno persone saranno eventualmente invogliate a seguire la diretta.

Al cinema sono dedicati i "cinguettii" di Marco Miccoli e di Salvatore Tomaselli, rispettivamente deputato e senatore del Partito Democratico. Anche in questi due casi la scelta dell'hashtag per l'argomento principale del post, ovvero il titolo del film elogiato, è significativa per la volontà di partecipare alla rete di post dedicata. Che la visione sia avvenuta al cinema o comodamente dentro casa, acquisiamo quindi informazioni sui gusti e sulle attività dei due esponenti, e potremmo essere maggiormente portati a vedere i film in questione viste le opinioni positive espresse.

Come la Ronzulli, anche Francesca Barracciu, sottosegretario di Stato del Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo, dedica un tweet alla televisione ed alla canzone, esaltando però in questo caso un artista di fama indiscussa simbolo della musica e quindi della cultura italiana, probabilmente in relazione al proprio ruolo istituzionale.

Ma le passioni più presenti nei profili dei politici sono quelle sportive. In primo luogo il calcio, sport nazionale per eccellenza, che si divide tra tifosi (la maggior parte) e giocatori, ma anche altri sport come il nuoto:

Grande, fantastico Cagliari! Signore e signori finalmente Zemmanlandia!  
[@CagliariCalcio](#) [@ZednekZeman](#) [@vassilicas](#) (Barracciu).

Fabio Quagliarellaaaaaaaaaaaaa (Fornaro).

[#inter](#):x fortuna che c'e' [#Mancini](#) Lui si'che sa perdere.Altro che Mazzarri (Bianconi).

E per stasera FORZA MILAN!!!!!! [pic.twitter.com/FwU6kb1zc5](https://pic.twitter.com/FwU6kb1zc5) (Comi).



Dimmi cos'è, cos'è che batte forte, forte, forte in fondo al cuore...che ci toglie il respiro...che ci parla d'amore GRAZIE ROMAAAAA (Saltamartini).

Grande [@bonucci leo19](#) (Vito).

Federica Pellegrini!!! Campionessa europea nei 200 sl per la terza volta consecutiva, un record assoluto! (Formigoni).

Ecco immagine del goal nella partita contro la violenza alle donne [@forza\\_italia](#) [pic.twitter.com/UYfo3l3TGL](https://pic.twitter.com/UYfo3l3TGL) (Comi).

I tweet di Lara Comi, europarlamentare di Forza Italia, e quello Elio Vito, deputato alla Camera nello stesso partito, sono accompagnati da fotografie che esplicitano il breve commento scritto. La possibilità di condividere fotografie, video e altro materiale multimediale è uno degli aspetti più interessanti e più sfruttati dei social network, in quanto il potere dell'immagine nella trasmissione di significati e nel coinvolgimento del pubblico è notoriamente maggiore rispetto a quello della parola (Graber 1996). Il suo carattere di immediatezza viene sfruttato, in questo caso, come testimonianza di un incontro e di una passione quasi adolescenziale di Vito, che ferma per strada il calciatore Bonucci per scattare una foto assieme a lui; o come prova tangibile della partecipazione diretta ed entusiasta della Comi sia al tifo per la sua squadra del cuore, il Milan, di cui indossa la maglia; sia al gioco in prima persona durante una partita organizzata per contrastare la violenza sulle donne. Quest'ultimo esempio è particolarmente importante poiché il coinvolgimento diretto dell'europarlamentare in una causa sociale molto sentita in questo periodo storico (i media dedicano sempre maggiore spazio al cosiddetto femminicidio) viene sicuramente condiviso sul proprio profilo per scopi propagandistici: l'immagine di sé che la Comi vuole proiettare è quella di una donna impegnata nelle questioni sociali, non soltanto a livello teorico e discorsivo, come è accaduto in numerosi profili nella giornata mondiale dedicata proprio a questo tema (25 novembre), ma con una partecipazione attiva ad un evento sportivo appositamente organizzato. Il messaggio positivo del "fare sport" si unisce quindi a quello ugualmente positivo dell'impegno contro la violenza, con un'immagine che da una parte può attirare l'elettorato maschile (la donna che gioca a calcio è spesso considerata particolarmente interessante perché condivide una delle principali passioni maschili), e dall'altra quello femminile in quanto vi è una lotta attiva per la difesa della categoria.

La pratica dello sport come elemento della costruzione positiva di sé e della propria immagine è abbastanza diffusa. Il ministro delle infrastrutture e dei trasporti Maurizio Lupi, del Nuovo Centro Destra, posta una sua foto in compagnia di un amico al termine di una corsa, testimoniata dalle maglie completamente sudate e dai visi stanchi, e scrive:

Oggi 11 km al Parco delle Cave di [#Milano](#), umidità pazzesca. Buon week end a tutti! [#running](#) [pic.twitter.com/nlanJ0Mumg](https://pic.twitter.com/nlanJ0Mumg)





Simone Baldelli, deputato di Forza Italia, rende i suoi seguaci partecipi della sua passione per il kitesurf, con una fotografia che a dire il vero non permette il riconoscimento della persona immortalata e quindi non è testimonianza inconfutabile dell'attività, ma che va presa sulla base della fiducia nell'esponente politico:

Fare [#kitesurf](#) al tramonto non ha prezzo... [pic.twitter.com/8LoPJGRbCN](https://pic.twitter.com/8LoPJGRbCN)

Questa tendenza alla rappresentazione delle proprie attività e passioni personali mira a stabilire un rapporto di parità ed innescare un meccanismo di riconoscimento dell'utente nel personaggio politico, nonché a proiettare una immagine positiva di se stessi. Lo stesso accade con la condivisione di altri generi di attività (viaggi, cucina, pittura, partecipazione ad eventi di vario tipo), di cui quasi tutti i profili sono ricchi.

### **3.3.Vita privata, condivisione pubblica.**

Come già accennato rispetto al tema degli interessi personali, in particolare quelli legati alla televisione ed alla musica (cfr. par. 3.2), un aspetto cruciale di questa analisi riguarda la possibilità, attraverso i social network, di venire a conoscenza di dettagli strettamente privati della vita dei politici, soddisfacendo la curiosità di dare una sbirciata dentro le loro case. Nonostante la parvenza di spontaneità conferita al profilo Twitter da questi post, in realtà non dobbiamo dimenticare che, in quanto personaggi pubblici, gli esponenti politici sono estremamente attenti alle strategie comunicative da adottare, le quali spesso vengono persino stabilite a livello centrale dal partito di appartenenza e sono quindi il risultato di un piano accuratamente studiato e applicato. Gli utenti non possiedono strumenti efficaci per stabilire su quali basi questi tipi di post vengano diffusi, ma è bene sottolineare che il doppio scopo che viene raggiunto attraverso la loro divulgazione va tutto a vantaggio dell'immagine dei politici: da una parte, infatti, gli utenti si sentono pienamente partecipi della vita di personaggi che sono sempre più considerati come delle celebrità, e la visione di aspetti della loro intimità appaga l'interesse, anche di tipo voyeuristico, largamente diffuso nella società di oggi; dall'altra, i politici hanno la possibilità di mostrare ciò che più conviene loro per creare un'immagine fortemente positiva di se stessi, esaltando particolari valori ed omettendone altri, in modo da incrementare la fiducia che i cittadini nutrono nei loro confronti e contrastare eventuali accuse di immoralità e illegalità. È quindi lecito inquadrare la costruzione di tali profili sulla base di vere e proprie tecniche di persuasione e di costante auto-celebrazione, attraverso metodi che facciano pensare ad un loro uso spontaneo, a mo' di diario personale, che avvicina i politici ai cittadini.

Gli esempi che testimoniano l'uso di questa strategia sono numerosi. Diversi sono i post dedicati alla famiglia ed all'amicizia, due sfere affettive con un valore altamente positivo:



Ai miei nipoti Chiara e Giovanni e a tutti gli studenti auguro un buon inizio di anno scolastico [#primogiornodiscuola](#) (Donati).

Tornare a casa stanca morta e con la testa in panne, sentirsi gratificata da un'espressione d'affetto e assalita... <http://fb.me/6PYd8VLom> (Fabbri).

E oggi con Tommy alla Camera abbiamo riso e fatto una foto clandestina... [@matteoreenzi @pdnetwork pic.twitter.com/KhI39LGqIJ](#) (Martelli).

Buon compleanno [@Pontifex\\_it](#) e al mio primogenito [@Derricky1713](#) :) (Puglisi).

Con gli amici di sempre [#bellissimagiornata pic.twitter.com/xbEPijxU8x](#) (Comi).

Grazie papà, nell'Arma a servire il tuo Paese x 40 anni, mi hai trasmesso il coraggio della solidarietà. [#4novembre](#) (Ronzulli).

"Mamma giochiamo ai trucchi?" Love on [#saturdaynight](#) (Ronzulli).



Amiciiii <http://fb.me/1yNCaMquN> (Basilio).

Quando guardo i miei figli (sto tipaccio ad esempio.....) o i figli di altri.....mi torna la voglia di... <http://fb.me/1IRPvhXLp> (Castaldi).

Lo spazio riservato alle persone care sui profili politici tende ad essere dedicato soprattutto ai figli, come nel caso di Marilena Fabbri, deputata del Partito Democratico, che pubblica una lettera (visibile cliccando sul link che ricollega al profilo Facebook) dove sua figlia esprime la sua tristezza per l'assenza prolungata della madre dovuta ai numerosi impegni legati all'attività parlamentare che la tengono lontana da casa; Giovanna Martelli, altra deputata del Partito Democratico, condivide un momento di pausa con suo figlio nel palazzo della Camera dei Deputati, mostrando come la sua vita privata entri a far parte, in alcuni momenti, dell'ambito politico; Francesca Puglisi, senatrice del Partito Democratico, dedica un messaggio di auguri a suo figlio, presente anche lui su Twitter vista la menzione diretta eseguita col nickname preceduto dal simbolo "@", in aggiunta, tra l'altro, allo stesso augurio rivolto a Papa Francesco, come a sottolineare la fortunata coincidenza del medesimo giorno di nascita. Anche Licia Ronzulli e Gianluca Castaldi postano foto dei propri figli, la prima diffondendo l'immagine di un momento particolarmente intimo con la figlia di pochi anni che si diverte a giocare con i trucchi della madre (e il suo profilo è ricco di condivisioni del genere); il secondo, invece, abbinando all'immagine di suo figlio un discorso a carattere politico, identificando i figli (non solo i suoi, ma quelli di tutti) con il futuro e invitando ad una precisa scelta politica per renderlo migliore (l'intero post è presente sul profilo Facebook e lo riportiamo qui sotto):

Quando guardo i miei figli (sto tipaccio ad esempio.....) o i figli di altri.....mi torna la voglia di combattere. Quella voglia che sistematicamente mi fanno passare ogni giorno questi ipocriti governanti....utili solo ai Benetton ai De Benedetti e similari. La battaglia è lunga e dura....lo so che ci/vi sentitw impotenti....ma non abbiamo altre armi democratiche: l'unica è provare a limitare i loro danni



ed informare....rendere le persone consapevoli. Nella speranza che al primo voto utile....ognuno di voi diventi governo! Quel governo fatto dai cittadini.... che è l'unico modo per legiferare a favore di tutti. Buona serata....vado in X commissione a cercare di evitare l'ennesima nomina di un incompetente uomo di sistema....stavolta all'ISIN...sapete....un renziano nominato ed incompetente in materia....potrà gestire le scorie nucleari. Insomma la nostra salute si scambia con poltronari di partito.....questa è l'Italia del Pagliaccetto: tasse slide e nomine ad personam.....manco Silvio era arrivato a tanto. Questa peste renziana è OLTRE. Una "sola" incredibile....che paghiamo a caro prezzo.

La sfera intima viene manifestata anche con la menzione di altri rapporti familiari, ad esempio Donati augura un buon inizio di anno scolastico ai suoi nipoti, mentre la Ronzulli ringrazia il padre per il suo esempio di cittadino modello per la sua fedeltà all'esercito ed allo Stato. I post dedicati agli amici sono quasi sempre caratterizzati da ringraziamenti per dei momenti positivi passati assieme, in genere accompagnati da fotografie che li raffigurano, ricche di sorrisi e di abbracci, come nel caso di questi due tweet di Comi e Tatiana Basilio, deputata del Movimento 5 Stelle.

Come è evidente, anche lo stile dei messaggi si adegua all'ambito rappresentato, meno formale rispetto a quello politico-istituzionale e quindi meno controllato anche dal punto di vista linguistico. Questa informalità include l'uso di emoticon (Puglisi), di immagini simbolo di affetto e amore, come i cuori della Ronzulli, di riproduzioni del parlato con la reiterazione della i finale del termine amici per sottolineare l'entusiasmo dello scrivente, come nel tweet della Basilio. Vale la pena di rilevare anche la scarsa accuratezza grammaticale, con una maggiore attenzione per il contenuto del messaggio e per l'espressione dei sentimenti che per le regole formali di scrittura: Marilena Fabbri scrive, ad esempio, "un espressione" omettendo l'apostrofo.

La sfera affettiva non include soltanto la famiglia e gli amici; i nostri politici appaiono molto propensi a condividere anche il proprio amore per gli animali, e spesso l'occhio di Twitter ci introduce nelle loro case proprio per presentare gli amici domestici a quattro zampe, in modo da trasmettere il valore positivo del rispetto e della cura per gli animali, altro tema sociale particolarmente sensibile nella nostra epoca. Negli esempi seguenti riportiamo due tweet che accompagnano le fotografie di cani e gatti, considerati spesso parte della famiglia:

Vi presento Nash, l'ultimo dei 5 adottati dal canile. Bello, vero? <http://fb.me/3gOxWVsxI> (Lezzi).

Casa..... (Martelli).



Nel primo esempio, la foto del cane Nash ne precede un'altra, postata alcuni giorni più tardi, in cui tutti e cinque i cani vengono immortalati. Il dato più interessante è sicuramente la volontà, da parte di Barbara Lezzi (senatrice del Movimento 5 Stelle), di specificare la provenienza degli animali, ovvero il canile, che indica in maniera implicita l'umanità e l'altruismo verso cani presumibilmente abbandonati e che vivono in condizioni non eccellenti.

Nel secondo, la Martelli condivide la foto del suo gatto eleggendolo a simbolo della casa, luogo degli affetti di cui evidentemente il felino fa parte in maniera incontestabile.

Il caso più eclatante è, comunque, quello di Daniele Capezzone, deputato di Forza Italia, il quale rende la propria gatta Giuditta protagonista assoluta del proprio profilo, dandole voce per esprimere le posizioni politiche del parlamentare in maniera originale. Vediamo due dei numerosi esempi presenti sul profilo:

Giuditta vede molti gattini ciechi: Governo annaspa(non basta lo spin),opposizioni purtroppo senza strategia credibile.



Giuditta dice: “Ridate subito una felpa a [#Salvini](#)”.



Nel primo di questi due post viene brevemente descritta quella che per il deputato è la situazione politica del Paese, mentre nel secondo Capezone approfitta della particolare posizione della gatta, che si copre gli occhi, per commentare un episodio di attualità, ovvero l'uscita di foto a torso nudo del segretario della Lega Nord Matteo Salvini sul settimanale "Oggi".

Anche in questi casi in cui gli animali sono i personaggi principali di post e fotografie, ciò che suscita maggiore curiosità nell'utente è la vita privata e quotidiana che prende il sopravvento su quella pubblica. Le porte di casa vengono aperte a chiunque, ma come abbiamo detto spesso accade che vi sia un secondo fine negli intenti dei politici (o di chi ne cura il profilo). Riteniamo che questo sia particolarmente evidente nel caso di alcuni post pubblicati all'inizio del mese di dicembre 2014 da esponenti appartenenti a tutte le fazioni politiche prese in esame e che si collegano, anche se non esplicitamente, ad un fatto di cronaca avvenuto proprio in quegli stessi giorni e che ha occupato l'attenzione dei media e suscitato polemiche a livello politico e sociale. Vediamo di cosa si tratta.

### 3.4. L'esempio da seguire.

In occasione delle festività natalizie, il preside dell'istituto comprensivo De Amicis di Bergamo ha vietato la realizzazione del presepe perché a suo dire discriminatorio verso i bambini che professano una religione diversa da quella cristiana. La decisione è stata accolta da non poche polemiche, non soltanto da parte di partiti quali la Lega Nord e Fratelli d'Italia, dichiaratamente nazionalisti, ma anche da quelli più moderati, che contestano l'abolizione di una tradizione che nel nostro Paese ha sempre accompagnato l'attesa del Natale nelle scuole pubbliche e private.

La reazione dei politici su Twitter ha visto l'alternarsi di alcuni post esplicitamente critici verso la decisione presa dal preside dell'istituto (non sono stati rilevati commenti positivi) con altri che invece, in maniera più implicita ma probabilmente più efficace, hanno sicuramente mirato allo stesso obiettivo. Vediamone degli esempi:

Tradizione e modernità (Fattorini).

Oggi ho fatto il mio consueto [#presepio](#), bellissimo, con ancora più passione e convinzione del solito (Fattorini).

Pronti [#alberodinatale](#) e [#presepe](#) [#ImmacolataConcezione](#) (Pezzopane).

Buona [#ImmacolataConcezione](#) e mi raccomando [#alberodinatale](#) e [#presepe](#) (Pezzopane).

Rispettare gli altri non significa negare se stessi, i propri valori e tradizioni [#Sialpresepe](#) e alle [#BuoneTradizioni](#) (De Girolamo).



Il [#presepe](#) della mia bambina (Gelmini).

Noi il Presepe lo abbiamo fatto! :) (Vito).

Emma Fattorini e Stefania Pezzopane (senatrice PD) dedicano due tweet ai simboli del Natale, l'albero ed il presepe. La prima, dopo aver dichiarato, nel giorno dell'Immacolata, di averli allestiti con più convinzione del solito (è palese il richiamo a ciò che in quest'anno è stato diverso dagli altri, ovvero il fatto che da qualche altra parte sia stato vietato), in data 14 dicembre posta una foto del presepe commentando con due termini altamente simbolici nella politica, ovvero tradizione e modernità. Il rispetto delle tradizioni, quindi, non va a scontrarsi, secondo la parlamentare, con un mondo moderno caratterizzato dal multiculturalismo, ma anzi i due elementi si fondono in questo simbolo. Sempre nel giorno dell'Immacolata, la Pezzopane prima invita energicamente a rispettare l'usanza di albero e presepe, e poche ore dopo porta la testimonianza tangibile del fatto che lei lo abbia fatto attraverso una fotografia dei due emblemi.

Nel centro destra, l'unico post con riferimento piuttosto esplicito alla cronaca contestuale è quello della De Girolamo, postato il 6 dicembre, con una esortazione alla difesa delle tradizioni che sono rappresentative dei valori di una persona e di un popolo. Il post è accompagnato dalla fotografia della parlamentare a fianco ad un presepe, senza che venga precisato se sia quello personale della sua casa o uno presente in un qualsiasi altro luogo pubblico. Il presepe di casa viene invece mostrato dalle fotografie condivise da Mariastella Gelmini, deputata di Forza Italia, che introduce anche l'elemento familiare, specificando che il piccolo presepe immortalato è quello di sua figlia e implicando quindi che la tradizione non soltanto dev'essere rispettata ma anche trasmessa alle nuove generazioni; e da Elio Vito, che con l'uso della prima persona plurale vuole indicare la sua famiglia. Un ambito privato come quello della famiglia viene quindi messo a disposizione della rete per diffondere un messaggio ben chiaro di stampo politico: la difesa delle tradizioni come quella del presepe si collega infatti ad un attaccamento alla religione cristiana che deve continuare ad essere celebrata non soltanto tra le quattro mura domestiche, ma anche in luoghi pubblici come le scuole, a dimostrazione del fatto che per quasi tutti i partiti lo Stato laico non può comunque prescindere da alcune norme comportamentali non scritte ma ritenute simbolo della nostra cultura e della nostra nazione.

#### **4. Conclusione.**

La nascita dei mezzi di comunicazione di massa, in particolare della televisione, ha rivoluzionato il modo in cui i politici si rapportano al proprio pubblico di cittadini-elettori, poiché ha imposto la presenza quasi costante di un intermediario che non soltanto ha il compito di trasmettere ma anche quello di informare, commentare e fidelizzare le masse. Da allora in poi, le tecniche e le strategie di comunicazione e persuasione si sono affinate



sempre di più, e l'immagine è diventata un aspetto fondamentale di tale rapporto: governare significa anche e soprattutto apparire (Cotteret 2002). Proprio grazie a questa maggiore sofisticatezza, i politici sono in grado di sfruttare il meccanismo dei media per raggiungere un profitto personale, lungi quindi dall'essere vittime passive del processo di mediatizzazione e spettacolarizzazione che li ha coinvolti negli ultimi decenni. Infatti, come ci spiegano Caniglia e Mazzoni (2013, pp. 58-59),

Nell'era della politica pop, personalizzazione e spettacolarizzazione della politica rappresentano [...] due elementi cardine. Si è detto che le vicende politiche, ma soprattutto i personaggi di spicco di partiti e istituzioni, entrano nella cultura popolare di un paese soprattutto attraverso l'intrattenimento. E l'intrattenimento trova proprio nello spettacolo una delle proprie forme espressive per eccellenza. Per tale ragione, i mezzi di comunicazione (p. 59) si concentrano in maniera sempre più evidente sugli aspetti della vita (politica e non) dei leader partitici e governativi maggiormente drammatizzabili, ossia più facilmente traducibili in spettacolo e intrattenimento. Ma si commetterebbe un errore se si pensasse che gli stessi leader sono in balia della media logic, trovandosi pertanto costretti ad adeguarsi passivamente a questo processo. [...] essi sono sempre più propensi a parlare di questioni personali, aventi scarsa attinenza con il dibattito pubblico – soprattutto quando queste non si prestano ad una trattazione che potrebbe metterli in cattiva luce -, proprio perché consci di poter raggiungere in tal modo quei segmenti di cittadini/elettori "lontani" o "disgustati" dalle logiche politiche classiche, che molto spesso risultano decisivi nel decretare l'esito di una competizione elettorale.

Tuttavia, la dipendenza da giornali e televisione per ottenere maggiore visibilità e per svolgere un'attività di costante propaganda è in qualche modo vincolante per i politici, che tra l'altro devono sempre fare i conti con il ruolo di watchdog del potere che è ancora fortemente presente in ambito giornalistico. Con i nuovi media, d'altro canto, questa intermediazione viene eliminata, e i politici si trovano a poter comunicare direttamente con i cittadini e a poter raggiungere un pubblico che si allarga ogni giorno di più, anche se ancora si è lontani dai numeri che caratterizzano l'audience televisiva. La possibilità di gestire autonomamente la propria immagine rappresenta comunque una novità importante per i politici, che come abbiamo visto scelgono di alternare l'informazione politica alla diffusione di molti aspetti della propria vita privata, sicuri di ottenere un maggiore coinvolgimento del pubblico e di ricevere una valutazione positiva grazie alla condivisione di comportamenti esemplari.

Oltre alle strategie di comunicazione politica e ai cambiamenti che in essa sono in atto, sarebbe interessante chiedersi quale sia, e quale sarà in futuro (quando l'uso degli strumenti del web 2.0 avrà conosciuto una ancora maggiore espansione) il ruolo dei media tradizionali nella trasmissione dell'informazione politica. Già oggi stiamo iniziando ad assistere alla predilezione dei nuovi mezzi di comunicazione da parte dei politici, che spesso diffondono in prima persona informazioni di grande importanza sociale e istituzionale aggiornando



lo stato dei propri social network; televisione e stampa arrivano quindi inevitabilmente in ritardo sulla notizia, dovendo dipendere obbligatoriamente da questi brevi messaggi personali e fungere da cassa di risonanza per chi non utilizza i nuovi strumenti. Internet ha quindi un forte potere condizionante sui media tradizionali (Valeriani 2011). D'altra parte, anche le notizie più frivole e leggere, caratteristiche dell'infotainment, rischiano di essere gestite in prima persona dai politici che condividono foto e stati attinenti alla propria vita privata, rendendo così più difficile la vita dei paparazzi e dei giornali di gossip, per cui lo scoop e l'anteprima sono fondamentali. Alcuni risultati di questa maggiore difficoltà sono sicuramente biasimevoli. La ricerca dell'esclusiva a tutti i costi può infatti portare ad episodi come quello verificatosi nel novembre 2014, quando il settimanale "Chi" ha pubblicato una foto del ministro della Pubblica Amministrazione e della Semplificazione Marianna Madia mentre mangia un gelato titolando l'articolo «Ci sa fare col gelato» (Figura 2), con una chiara allusione di tipo sessuale che ha suscitato scandalo e polemiche soprattutto di stampo femminista.

**Figura 2.** La prima pagina dell'articolo di "Chi" sul Ministro Madia.



Esempio eclatante di una stampa priva di contenuti e propensa a scivolare nel volgare per tentare di accaparrare qualche lettore spinto da curiosità e interesse per l'oscuro, questo articolo fa temere che la tendenza a tale bassezza si diffonda come reazione all'impossibilità di poter gestire le notizie più importanti che riguardano i personaggi politici.

Invece, sarebbe interessante pensare ad una reazione che rinvigorisca il ruolo dei media tradizionali come difensori della società e della democrazia, attraverso un'azione costante di ricerca della verità, di indagine sulla gestione della cosa pubblica e di denuncia dei



comportamenti illegali ed immorali, in modo da mostrare anche la parte più nascosta dei "profili" dei politici e salvaguardare la conoscenza completa di ciò che accade all'interno delle istituzioni.

## Bibliografia.

- Bentivegna, S. (2002). *Politica e nuove tecnologie della comunicazione*. Bari: Laterza.
- Bentivegna, S. (2006). Rethinking Politics in the World of ITCs, *European Journal of Communication*, Vol. 21, pp. 331-343.
- Blumenthal, S. (1982). *The Permanent Campaign*. New York: Simon and Schuster.
- Blumler, J. G. e Kavanagh, D. (1999). The Third Age of Political Communication: Influences and Features, *Political Communication*, Vol. 16, pp. 209-230.
- Caniglia, E. e Mazzoni, M. (2011). *Nuovi approcci alla comunicazione politica*. Roma: Carocci.
- Cassetta, L. e Cobianchi, V. (2013). «Una brava persona». Esplorazione del lessico dei tweet sulla campagna elettorale lombarda del 2013, *Comunicazione politica*, Vol. 3/2013, pp. 373-392.
- Chilton, P. (2004). *Analysing Political Discourse. Theory and Practice*. Taylor and Francis e-Library.
- Cosenza, G. (2010). La comunicazione politica sul web 2.0: la lezione di Obama e le difficoltà italiane, in F. Montanari (a cura di) (2010) *Politica 2.0. Nuove tecnologie e nuove forme di comunicazione*. Roma: Carocci.
- Cotteret, J.-M. (2002). *Gouverner c'est paraître*. Paris: Quadrige.
- Goffman, E. (1956). *The presentation of self in everyday life*. Edimburgh: University of Edimburgh.
- De Blasio, E., Hibberd, M., Higgings, M. e Sorice, M. (2012). *La leadership politica. Media e costruzione del consenso*. Roma: Carocci.
- Graber, D. A. (1996). Say it with pictures, *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, Vol. 546, The Media and Politics, pp. 85-96.
- Johnson, T. J., Zhang, W., Bichard, S. L. e Seltzer, T. (2010). United We Stand? Online Social Network Sites and Civic Engagement, in Z. Papacharissi (2010), pp. 185-207.
- Kaye, B. K. (2010). Between Barack and a Net Place Motivations for Using Social Network Sites and Blogs for Political Information, in Z. Papacharissi (2010), pp. 208-231.



Marwick, A. E. e boyd, d. (2010). I Tweet Honestly, I Tweet Passionately: Twitter Users, Context Collapse, and the Imagined Audience, *New Media & Society*, Vol. XX(X), pp. 1-20.

Marwick, A. E. e boyd, d. (2011). To See and Be Seen: Celebrity Practice on Twitter, *Convergence: The International Journal of Research into New Media Technologies*, Vol. 17(2), pp. 139-158.

Mazzoleni, G. (1998/2004). *La comunicazione politica*. Bologna: Il Mulino.

Miller, V. (2008). New Media, Networking and Phatic Culture, *Convergence: The International Journal of Research into New Media Technologies*, Vol. 14(4), pp. 387-400.

Montague, K. e Just, M. (1997). How voters construct images of political candidates, in P. Norris (1997), *Politics and the Press: The News Media and Their Influences*. Boulder, CO: Lynne Rienner.

Norris, P. (2000). *A Virtuous Circle. Political Communications in Postindustrial Societies*. Cambridge: Cambridge University Press.

Papacharissi, Z. (2010). "Conclusion. A Networked Self". In Z. Papacharissi (2010), pp. 304-318.

Papacharissi, Z. (a cura di) (2010). *A Networked Self. Identity, Community and Culture on Social Network Sites*. Taylor&Francis E-Library.

Robinson, M. J. (1976). Public Affairs Television and the Growth of Political Malaise: The Case of "The Selling of the Pentagon", *American Political Science Review*, Vol. 70(2), pp. 409-32.

Small, T. A. (2012). E-government in the Age of Social Media: an Analysis of the Canadian Government's Use of Twitter, *Policy & Internet*, Vol. 4(3-4), pp. 91-111.

Trammell, K. D., Williams, A. P., Postelnicu, M. e Landreville, K. D. (2006). Evolution of Online Campaigning: Increasing Interactivity in Candidate Web Sites and Blogs Through Text and Technical Features, *Mass Communication and Society*, Vol. 9(1), pp. 21-44.

Vaccari, C., Valeriani, A., Barberá, P., Bonneau, R., Jost, J. T., Nagler, J. e Tucker, J. (2013). Social media and political communication. A survey of Twitter users during the 2013 Italian general election, *Rivista Italiana di Scienza Politica*, Anno XLIII, n. 3, dicembre 2013, pp. 381-409.

Valeriani, A. (2011). *Twitter Factor. Come i nuovi media cambiano la politica internazionale*. Roma-Bari: Laterza.

Zappavigna, M. (2012). *Discourse of Twitter and Social Media. How we use language to create affiliation on the web*. London-New York: Continuum.



# CIUDADANÍA Y APROPIACIÓN TECNOLÓGICA. HERRAMIENTAS PARA EL ANÁLISIS DE LAS PRÁCTICAS COMUNICATIVAS DE LOS SUJETOS EN TORNO A LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS

Francisco Javier Moreno Gálvez  
[javiernoreno@us.es](mailto:javiernoreno@us.es)  
Universidad de Sevilla

## Resumen

En un escenario epistemológico donde son frecuentes las caídas en el determinismo (tecnológico o social) a la hora de explicar la interacción de los sujetos con las nuevas tecnologías, surgen itinerarios teóricos que abordan la apropiación social de esas tecnologías a través de una visión compleja de las mediaciones en la era digital. Entendemos que, lejos de esquemas dicotómicos sobre las posibilidades que se abren con las nuevas tecnologías, es necesario observar el ámbito de la comunicación como si de una arena de luchas se tratase, es decir, un espacio dominado por contradicciones, conflictos, luchas y resistencias que tienen las relaciones sociales de poder como telón de fondo.

La presente comunicación trata de esbozar un panorama crítico de las diferentes aportaciones teóricas sobre las prácticas comunicativas de los sujetos en torno a las nuevas tecnologías. Para ello, realizamos un recorrido que atraviesa la economía política de la comunicación, la tradición crítica de los estudios culturales, la teoría de las mediaciones y la tradición francesa de sociología de los usos para desarrollar una caja de herramientas con la que realizar un análisis abierto, inclusivo y no reduccionista de los usos de las nuevas tecnologías.

## Palabras claves

Apropiación social de las nuevas tecnologías, doble mediación, capital informacional, ciudadanía digital



## 1. Introducción.<sup>1</sup>

Abordar la problemática de la apropiación tecnológica por parte de la ciudadanía adquiere especial relevancia si atendemos a las actuales transformaciones de la esfera pública. Si por un lado se extiende el fenómeno de la desafección y entran en crisis las tradicionales formas de representación y legitimación políticas, por otro lado se desarrollan nuevas expresiones de innovación y participación democrática como los presupuestos participativos, las asambleas ciudadanas, las consultas directas o la introducción del sorteo como mecanismo para la socialización del capital político. Todas estas experiencias son mediadas en mayor o menor grado por las nuevas tecnologías, cuyas posibilidades para la legitimación o para la ruptura de los modelos políticos no pueden entenderse solo desde el plano de la innovación tecnológica sino también, y de manera más determinante si cabe, desde el plano de la innovación social y democrática.

El análisis de las dimensiones sociales y políticas de las nuevas tecnologías se expresa frecuentemente en forma de posturas dicotómicas en torno a los límites y/o posibilidades en lo que a formas de apropiación y uso de los dispositivos tecnológicos por parte de la ciudadanía se refiere. Así, el impacto de las nuevas tecnologías en las formas de expresión de la ciudadanía (lógicas de convivencia, producción, consumo, participación política, socialización, etc.) nos remite a la polémica entre las posturas extremas y aparentemente irreconciliables de los que, por un lado, solo atienden a sus potencialidades en términos de ruptura y avance inexorable hacia mejores cotas de bienestar humano y, por otro lado, los que solo ven determinaciones fatales en las estructuras sociales productoras y producidas por el desarrollo tecnológico, siempre bajo el signo de la dominación.

Para afrontar el reto de superación de tales dicotomías es necesario situarse en un marco epistemológico abierto, inclusivo y no reduccionista que nos ofrece la teoría crítica. En este sentido, retomamos la propuesta de Robins y Webster (1999: 4-5) de estudiar las nuevas tecnologías desde una doble perspectiva, política e histórica. En primer lugar, política, en oposición a las aproximaciones que han estudiado la tecnología como socialmente neutra, pues la tecnología lleva inscritas siempre las relaciones sociales en las que se desarrollan, lo que incluye las relaciones de poder. De este modo, situamos los cambios tecnológicos dentro del contexto más amplio de las relaciones de poder en el ámbito de las telecomunicaciones y la innovación tecnológica, cambios que pueden señalar las identidades cambiantes y las resistencias locales pero también pueden apuntar a un capitalismo más fuertemente organizado que usa su control sobre las tecnologías y su experiencia para tolerar, resistir, absorber, comercializar o ignorar dichas resistencias (Mosco, 2009: 59). Nos interesa por tanto adoptar una visión compleja del funcionamiento

<sup>1</sup> Este artículo se inscribe en el marco del proyecto "La recepción de la filosofía grecorromana en la filosofía y las ciencias humanas en Francia y España desde 1980 hasta la actualidad", FFI2014-53792-R (2015-2017).



del poder en el que ni todo son determinaciones estructurales ni tampoco expresiones de la plena autonomía de los sujetos. Una visión más ligada a la construcción de hegemonía, entendida esta como un terreno asimétrico en disputa.

En segundo lugar, histórica, porque es necesario tener una perspectiva histórica para poder entender el actual curso de las sociedades contemporáneas y descubrir así que hay una continuidad entre la época actual y sus precedentes más o menos remotos del siglo XX. Así, la revolución de la información o la economía global de la información no son sino continuidades con la movilización capitalista de la sociedad pues aunque "las tecnologías sean nuevas, las visiones sociales que generan tienden a ser sorprendentemente conservadoras" (Robins y Webster, 1999: 5).

Diferentes corrientes han abordado la interacción entre los individuos y las nuevas tecnologías. Desde la etnotecnología, centrada en documentar los procesos de difusión de las técnicas en el tejido social así como las transformaciones sociales suscitadas por la apropiación de las técnicas, hasta el difusionismo, que relaciona la innovación técnica con la percepción subjetiva de la misma por parte de los individuos, pasando por los estudios en ergonomía y concepción de los dispositivos técnicos, preocupados por analizar el lugar y el rol de los humanos frente a los dispositivos técnicos, sobre todo en el momento de la concepción de estos dispositivos. A fin de trazar nuestro propio mapa de aproximaciones teóricas a la recepción, consumo, uso y apropiación de las nuevas tecnologías, escogeremos aquellas perspectivas que, conectadas con la tradición de la teoría crítica, hayan elaborado un corpus teórico que resulte aplicable al análisis del uso y apropiación de los dispositivos tecnológicos por parte de los sujetos. De este modo, nos moveremos en las intersecciones entre la economía política de la comunicación y los estudios culturales que acogen algunas de las propuestas que tanto la escuela latinoamericana de comunicación (especialmente las aportaciones de Martín Barbero sobre los usos sociales de los medios) como la escuela francesa de sociología de los usos han elaborado para el análisis de las prácticas sociales con las nuevas tecnologías. A lo largo de estas páginas no estamos sino definiendo que, en la investigación sobre las prácticas e interacciones sociales con las nuevas tecnologías, nosotros apostamos por estudiar políticas y estructuras sin descuidar la recepción y los usos, en un intento de superar dicotomías entre la recepción activa de corte funcionalista (del tipo usos y gratificaciones) y el estructuralismo fatalista que niega la potencialidad de los sujetos.

## 2. De los medios a la doble mediación.

Precisamente, entre los debates que han ocupado a la teoría crítica de la comunicación destaca el relativo a la autonomía del ámbito de la cultura y al papel de los sujetos en las estructuras sociales. Es en este debate en el que podemos encontrar una de las líneas



de intersección entre las corrientes de la economía política de la comunicación y los estudios culturales<sup>2</sup> que, en su reacción a los postulados del funcionalismo y del marxismo ortodoxo, apuestan por un materialismo cultural que supone la articulación de lo material, lo económico y lo ideológico en tres niveles analíticamente distintos pero imbricados en las prácticas socialmente concretas. Por un lado, la perspectiva de los estudios culturales, en el contexto de los estudios en recepción, ponen en la agenda académica el espesor social del uso, entendiendo la recepción como una actividad compleja, movilizadora de recursos culturales y que conduce a una construcción subjetiva del sentido (Jouët, 2000: 493-494). Por otro lado, la economía política de la comunicación propone descentrar el estudio de los medios en un marco teórico más amplio del proceso de producción y reproducción cultural, yendo más allá de la dominación cultural impuesta por la industria cultural y la ideología dominante y poniendo en un primer plano el capital, la clase, la contradicción, el conflicto y las luchas de oposición y resistencia que atraviesan el escenario mediático (Mosco, 2009: 155-159).

Las aportaciones de ambas corrientes nos señalan la importancia de que, en el análisis de las prácticas comunicativas, tan importante es lo que pasa en el ámbito de la producción de los medios de comunicación, de sus estructuras, como lo que sucede en el ámbito de la recepción y su complejo entramado de negociaciones del sentido. Es en este segundo plano donde se muestra de manera más descarada lo limitado que es reducir la idea de cultura al ámbito de la reproducción social e ideológica, pues se dejaría de lado el campo de los procesos constitutivos y, por tanto, transformadores de lo social, que también operan en el ámbito de la cultura y del que da cuenta el concepto gramsciano de hegemonía (Martín Barbero, 1987: 88). No obstante, en este enmienda a la distinción mecanicista entre base y superestructura, Mattelart nos advierte del peligro que supone olvidar el problema del poder y la dominación a la hora de evaluar las capacidades de resistencia de los sujetos, pues sería lo que marcaría la diferencia entre el consumidor / ciudadano y el sujeto / ciudadano, fundamentado en la demanda social de participación y en la construcción de una contra-hegemonía.

A partir de este punto, nos proponemos abordar las prácticas comunicativas de los sujetos en torno a las nuevas tecnologías como si de una arena de luchas se tratase, es decir, como un espacio dominado por contradicciones, conflictos, luchas y resistencias que tienen las relaciones sociales de poder como telón de fondo. De lo que se trata es de centrarnos en las mediaciones en ese contexto de lucha y de apropiación de recursos difusos donde adquiere sentido abordar los múltiples y variados usos que la ciudadanía, los actores sociales, hacen de la información y el conocimiento (Sierra Caballero, 2013:

2 Al menos en sus primeras etapas, pues progresivamente ambas corrientes se distancian por la tendencia de los estudios culturales a encerrarse en el texto e ir progresivamente olvidando el problema de la ideología, del carácter industrial de la cultura y, en definitiva, del poder. Mattelart (2011) sitúa este distanciamiento en el giro sociológico de los años 80 y en las desregulaciones neoliberales que también tuvieron su impacto en el mundo académico.



22). Para ello, recurrimos, por un lado, a las aportaciones de Martín Barbero en torno a las mediaciones y, por otro, a los estudios de la escuela francesa de sociología de los usos de las nuevas tecnologías. Ambas perspectivas nos van a ayudar no solo a plantear una visión compleja de las mediaciones en la era digital sino también a elaborar un esquema de análisis de la interacción entre sujetos y dispositivos técnicos y de las representaciones sociales a ella asociadas.

Martín Barbero aporta un enfoque original al estudio de los usos sociales de las nuevas tecnologías al desplazar el foco de la investigación del espacio de los medios al espacio en el que se produce el sentido, o lo que es lo mismo, del espacio de los medios al espacio de las mediaciones. Podemos identificar a Martín Barbero como miembro de una escuela latinoamericana de estudios en comunicación y cultura que se propone, en reacción al paradigma de los efectos, analizar la recepción y el consumo como un lugar epistemológico y metodológico desde el que repensar la comunicación. Para esta escuela, de lo que se trata es de, por un lado,

Indagar lo que la comunicación tiene de intercambio e interacción entre sujetos socialmente constituidos y ubicados en condiciones y escenarios que son (...) espacio de poder, objeto de disputas, remodelaciones y luchas por la hegemonía (y, por otro lado,) de comprender las formas de socialidad que se producen en los trayectos de consumo, en lo que estos tienen de competencia cultural, hecha pensable desde una etnografía de los usos que investiga los movimientos de ruptura y continuidad, de enraizamiento y deslocalización, así como las memorias cortas y largas que los atraviesan y sostienen (Martín Barbero, 2002: 249-250).

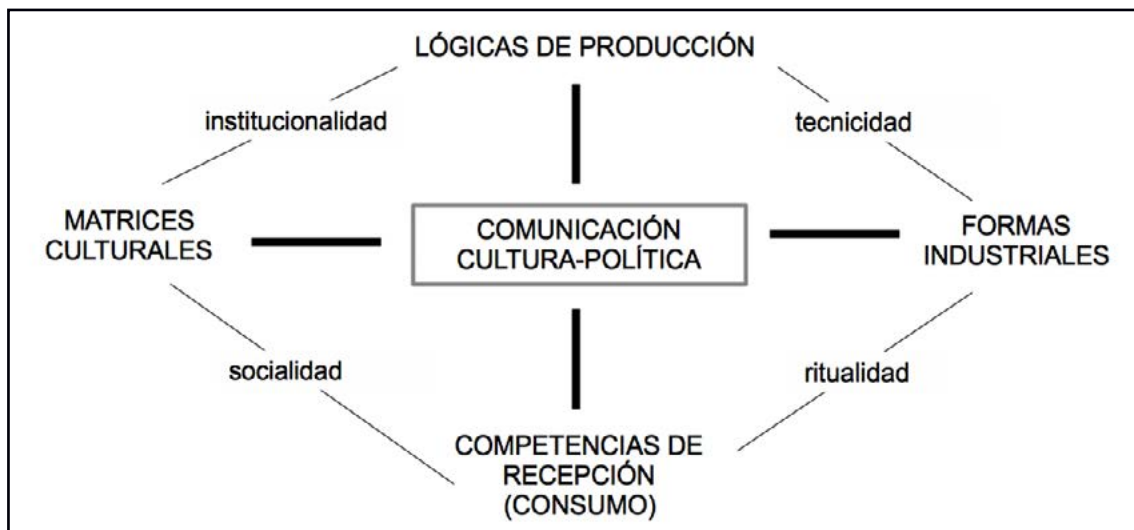
Se trata así de trasladar el foco de atención de las tecnologías en sí mismas a sus modos de acceso, uso y apropiación, atendiendo no solo a las huellas del dominador, sino también a las resistencias, resemantizaciones y rediseños protagonizados por los sujetos (ibídem: 177). Se trata al fin y al cabo de recuperar una tradición dentro de la teoría crítica encarnada en autores como Antonio Gramsci o Walter Benjamin para los que el interés no está solo en la denuncia de las formas de dominación o de control de unos sistemas culturales impregnados de racionalidad instrumental, sino también en los procesos de resistencia y lucha por la hegemonía protagonizados por los sectores populares, en las formas de percepción del sentido de las experiencias de los oprimidos. De esta manera se abre la puerta para que se comprendan las contradicciones que, en el propio marco del capitalismo, provenían de las luchas obreras y la resistencia-creatividad de las clases populares, invirtiendo de facto la ecuación base-superestructura al analizar la manera en que los cambios en el espacio de la cultura, en los modos de percepción y de experiencia social, acarrearán también cambios en las condiciones de producción (Martín Barbero, 1987: 50-58).



El concepto de mediación cristaliza este marco de pensamiento y nos ayuda a comprender la comunicación social como un proceso de negociación entre los sujetos y el contexto social de referencia. La investigación de lo que pasa en y por los medios y las nuevas tecnologías de la comunicación nos sirve para analizar cómo se constituye lo público como una producción de imaginarios, representaciones y normas de interpretación del mundo (Martín Barbero, 2002: 217). Así, el estudio de las mediaciones ha sacado de los márgenes el análisis de las prácticas de los sujetos, las situaciones y los contextos, los usos sociales y los modos de apropiación. Frente a la reducción del proceso de comunicación al vehículo y de los receptores a consumidores, la propuesta de Martín Barbero vindica la comunicación como “espacio estratégico de creación y apropiación cultural, de activación de la competencia y la experiencia creativa de la gente, y de reconocimiento de las diferencias” (ibídem: 223).

Vemos configurarse un nuevo mapa de problemas en el que estudiar los usos sociales de la comunicación o la apropiación de las nuevas tecnologías sería una cuestión de mediaciones, poniendo en relación esas nuevas tecnologías con las matrices culturales y los usos sociales. Para el análisis de las mediaciones, Martín Barbero traza un itinerario que aborda las relaciones constitutivas entre comunicación, cultura y política a partir de dos ejes: uno diacrónico o histórico de larga duración (que comprende las Matrices Culturales por un lado y los Formatos Industriales por otro) y otro sincrónico (entre Lógicas de Producción y Competencias de Recepción o Consumo).

**Cuadro 1.** Mapa de las mediaciones.



**Fuente:** Martín Barbero (1987: XXV)



La relación entre los cuatro vértices resulta útil para analizar los usos de las nuevas tecnologías en los diferentes niveles de:

1. Socialidad, que se genera en la trama de las relaciones cotidianas que tejen los sujetos al juntarse. La socialidad es el anclaje de la praxis comunicativa y resultado de los modos y usos colectivos de la comunicación, esto es, "de interpelación/constitución de los actores sociales, y de sus relaciones (hegemonía/contrahegemonía) con el poder. En ese proceso, las Matrices Culturales activan y moldean los *habitus*<sup>3</sup> que conforman las diversas Competencias de Recepción" (Martín Barbero, 1987: XXVII).
2. Institucionalidad, que resulta una mediación espesa de intereses y poderes contrapuestos que afecta a la relación discursiva entre el Estado, que busca dar estabilidad al orden constituido, y los ciudadanos, que buscan defender sus derechos y hacerse reconocer, esto es, reconstruir permanentemente lo social
3. Tecnicidad, que es menos un asunto de aparatos que de operadores perceptivos y destrezas discursivas.
4. Ritualidad, que nos remite al nexo simbólico que sostiene toda comunicación, a sus anclajes en la memoria, sus ritmos y formas, sus escenarios de interacción y repetición. Las ritualidades son gramáticas de la acción que regulan la interacción entre los espacios y tiempos de la vida cotidiana y los espacios y tiempos que conforman los medios. Las ritualidades nos remiten al sentido que para el receptor tiene la acción de usar un determinado medio, una determinada tecnología: "remiten, de un lado, a los diferentes usos sociales de los medios (...) De otro, las ritualidades remiten a los múltiples trayectos de lectura ligados a las condiciones sociales del gusto, marcados por los niveles y calidades de la educación, los haberes y saberes constituidos en memoria étnica, de clase o de género, y los hábitos familiares de convivencia con la cultura letrada, la oral o la audiovisual, que cargan la experiencia del ver sobre el leer o viceversa" (ibídem: XXVII-XXIX).

Este mapa de las mediaciones nos permitiría asumir la pluralidad de que están hechos esos usos y establecer articulaciones entre las operaciones (que pueden ser de repliegue, de rechazo, de asimilación, de refuncionalización, de rediseño, de negociación, etc.), las matrices (distinguiendo entre variables de clase, de territorio, de etnia, de religión, de sexo, de edad, etc.), los espacios (como el hogar, el espacio de trabajo, el barrio, etc.) y los medios (micro como la grabadora y la fotografía, meso como el disco o el libro, macro como la prensa, la radio o la televisión) (Martín Barbero, 2002: 135).

3 Frente a la vertiente sociológica de raíz británica de los estudios culturales, Barbero recupera una vertiente sociológica francesa que aborda la cuestión cultural, encarnada en los trabajos de Certeau por un lado y Bourdieu por otro. Barbero aquí utiliza el concepto de *habitus* esbozado por Bourdieu, definido como un "sistema de disposiciones durables que integrando todas las experiencias pasadas funciona como matriz de percepciones, de apreciaciones y de acciones, y vuelve posible el cumplimiento de tareas infinitamente diferenciadas" (Bourdieu y Passeron, 1970: 47; citado por Barbero, 1987: 90).



Por su parte, la tradición francesa de la sociología de los usos de las nuevas tecnologías presenta una serie de peculiaridades que la distinguen de otras escuelas de estudios sobre la recepción. En primer lugar, su campo de investigación sobre los usos no se va a desarrollar, a diferencia de lo que pasa en los países anglosajones, como una prolongación del estudio sobre los usos de los medios de comunicación, en particular de la televisión. Antes bien, surge a partir de los análisis sociológicos que describen la utilización contextualizada de objetos comunicativos como el magnetoscopio, el mando a distancia de la televisión, la informática a domicilio, el contestador telefónico y, sobre todo, la experiencia de Minitel. Así, las primeras investigaciones en este ámbito sociológico se van a centrar en la separación entre los usos observados y los usos prescritos por los promotores de las nuevas tecnologías, ligando la noción de uso a la autonomía de las prácticas. Es el caso de Minitel y del modo en que un sistema pensado para el intercambio de información y consulta de bases de datos terminó popularizándose como sistema de diversión y mensajería en red (Jauréguiberry y Proulx, 2011: 26-27; 49-50).

Esta autonomía de las prácticas de los sujetos que desarrolla la sociología de los usos se vincula a una visión del usuario como resistente, entendiendo resistencia como una "reacción múltiple, diversa, creadora y siempre activa que los ciudadanos, los usuarios, el público aportan a las ofertas tecnológicas que les son hechas" (Laulan, 1985: 30; citado en Jauréguiberry y Proulx, 2011: 51). En este sentido, cobra gran importancia la influencia que la obra de Michel de Certeau ha tenido para esta corriente en cuanto a sus reflexiones sobre las *manières de faire* de los practicantes ordinarios, es decir, por los gestos a priori insignificantes y por las tácticas puestas en marcha por los usuarios como otras tantas formas de microresistencias a la imposición de las normas. Así, la obra de Certeau sirve a esta tradición para abordar los usos de las tecnologías a través de una sociología que no concibe a los usuarios como simples consumidores sino como actores y que se plantea captar los mecanismos por los cuales los sujetos se constituyen de manera autónoma en determinados dominios clave de la cultura cotidiana, tales como el consumo, el hábitat o la lectura. Su objetivo es analizar la cultura común y cotidiana en lo que tiene de apropiación, evidenciando las operaciones de los practicantes por medio de las cuales se desvían de un entorno proporcionado de antemano por las tecnocracias y las industrias culturales. A fin de cuentas, el uso de las nuevas tecnologías se convierte así en un asunto que implica poder, conflicto y negociaciones (Jouët, 2000: 495-496) (Jauréguiberry y Proulx, 2011: 28-29).

De Certeau utiliza los conceptos de estrategia y táctica para abordar las diferencias entre los usos previstos y los usos efectivos, entre el orden establecido por el poder (de tipo económico, político, cultural, en resumidas cuentas, estratégico) y las maneras de hacer que escapan de dicho orden (las desviaciones puestas en marchas por los débiles que a través de su inventiva, ingenio e inteligencia se mueven tácticamente por ese espacio definido por el poder). Se resuelven así las determinaciones o constricciones sociales,



económicas, políticas o culturales del individuo situando sus posibilidades de "hacer" dentro de estrategias definidas por ámbitos de poder que escapen a su control y dentro de las cuales desarrolla sus acciones de evasión, fractura, ruptura, etc. (de Certeau, 1980: 42-43).

Con estos antecedentes e influencias, se configura un campo de investigación que también tendrá un mapa de problemas que resulta útil en lo que a construcción social de los usos de las nuevas tecnologías se refiere. Partimos de un ámbito de investigación que, trascendiendo la mera aproximación al empleo de la herramienta técnica, pone el acento en las prácticas sociales, de manera que los usos se puedan observar desde la "espesura social, desde su relación con otras prácticas de sociabilidad, de trabajo, de ocio, y como desafío del poder, de transformación y de negociación en el seno de las estructuras sociales que le preexisten" (Jouët, 2000: 512).

Encontramos uno de los puntos de mayor originalidad de la escuela francesa de sociología de los usos en la superación, en lo que a análisis de la interrelación entre mediación tecnológica y vínculo social se refiere, de la dicotomía surgida entre el determinismo tecnológico y el determinismo social. Si el determinismo técnico traslada una visión de que son las tecnologías las que definen los usos y configuran nuestra visión del mundo, el determinismo social pone el acento en el papel condicionador de la reproducción social en la adopción y difusión de las tecnologías. El estudio de los usos rechaza esta trampa teórica al plantear que las esferas técnica y social no pueden entenderse por separado pues ni la mediación de la técnica es neutra ni las prácticas sociales son ajenas a la materialidad (Jauréguiberry y Proulx, 2011: 14-25). Para superar ese doble obstáculo determinista de lo técnico y lo social surge de la tradición francesa la noción de doble mediación de lo técnico y lo social, que busca restituir la conexión entre la innovación técnica y la innovación social pues la mediación es "a la vez técnica, porque la herramienta utilizada estructura la práctica, pero también social, porque el móvil, las formas de uso y el sentido asociado a la práctica se remiten al cuerpo social" (Jouët, 2000: 497). Así, ni la mediación de las nuevas tecnologías es neutra, porque estas tienden cada vez más a ser organizadores de la acción y contribuyen a la emergencia de nuevos modelos de referencia, valores, acciones y relaciones sociales que transforman nuestra relación con la sociedad. Ni el sentido que adquieren los usos de las nuevas tecnologías se pueden separar de la dimensión social que le imprime el contexto en el que se desarrollan, por lo que las prácticas de los usuarios han de ser interpretadas en su dimensión social global (determinada por transformaciones en el plano económico, político, social, familiar, etc.) (Granjon, 2009: 59) (Jouët, 2011: 79-81).



### 3. Ciudadanía y apropiación tecnológica.

A partir de estos principios teóricos podemos abordar la problemática de los usos de las nuevas tecnologías privilegiando el concepto de apropiación social como vertebrador de una postura epistemológica desde el que analizar las nuevas tecnologías que se contraponen con las explicaciones que hablan de adaptación, integración o asimilación de los dispositivos tecnológicos por parte de los sujetos. La apropiación social de las nuevas tecnologías integra esa doble mediación social y tecnológica a la que nos referíamos anteriormente y que comprende el acceso a los dispositivos tecnológicos como un problema de recursos e infraestructuras, pero también del desarrollo de habilidades tecnológicas y de capital cultural de cada individuo o comunidad para el aprovechamiento de las posibilidades que presentan dichas tecnologías (Crovi, 2013: 221-222). En este sentido, Hamelink utiliza el concepto de capital informacional para abarcar el proceso de acceso, uso y apropiación de las nuevas tecnologías, definiéndolo como

La capacidad financiera para pagar la utilización de redes electrónicas y servicios de información, la habilidad técnica para manejar las infraestructuras de estas redes, la capacidad intelectual para filtrar y evaluar la información, como también la motivación activa para buscar información y la habilidad para aplicar la información a situaciones sociales (Hamelink, 2000: 91).

Ampliando el concepto propuesto por Hamelink, la sociología de los usos plantea cinco condiciones de realización de la apropiación social definida como un tipo-ideal además de la condición previa de acceso al dispositivo técnico:

1. Dominio técnico y cognitivo del artefacto.
2. Integración significativa del uso en la práctica cotidiana del actor.
3. Utilización repetida del dispositivo técnico que abre posibilidades de creación (acciones que generan novedades) en la práctica social.
4. La mediación en una comunidad de práctica, fuente de intercambios (productores de inteligencia colectiva), de transmisión y de apoyo entre sujetos de aprendizaje.
5. A un nivel propiamente colectivo, la apropiación supone que los usuarios y sus necesidades estén adecuadamente representados por portavoces en el establecimiento de políticas públicas y, al mismo tiempo, que sean tenidos en cuenta en el proceso de innovación en el seno de las empresas (producción industrial y distribución comercial) (Jauréguiberry y Proulx, 2011: 81-82).

Dentro de este esquema conceptual, hablar de apropiación social de las nuevas tecnologías significa adoptar una visión sociocrítica y estructural que tiene en cuenta el proceso intersubjetivo de apropiación social de la tecnología, la potencia del *habitus* y la capacidad creativa de la experiencia de los sujetos y los actores sociales, así como las



dimensiones estructurales de poder que delimitan la autonomía de la ciudadanía (Sierra Caballero, 2013: 34; Marí y Sierra Caballero, 2007: 2). En la apropiación social se expresan tanto la identidad personal como la identidad social del individuo, en un movimiento de doble afirmación: de la singularidad y de la pertenencia que une al cuerpo social. Los usos lúdicos, profesionales o funcionales se mueven en ese arco de lo individual o lo colectivo. Igualmente, en las apropiaciones también se expresan tanto la afirmación de la pertenencia como de la diferencia, pues también la apropiación de los objetos es fuente de marcaje social a raíz de las prácticas específicas que se producen en el seno de determinados grupos sociales: usos de los jóvenes o diferencias de los usos entre hombres y mujeres (Jouët, 2000: 504).

Podemos establecer diferentes niveles de análisis para el estudio de la apropiación social de las nuevas tecnologías. En primer lugar, identificamos un nivel individual en el que el usuario actúa de manera que la innovación se ajuste a su personalidad, integrándola en sus esquemas perceptivos motores, sus hábitos laborales y su experiencia previa. En segundo lugar, encontramos el nivel del grupo de pertenencia, donde las culturas del trabajo, de la edad y del medio juegan un papel fundamental. Finalmente, nos situamos a nivel de la cultura, en el sentido geográfico de cultura regional y nacional, donde una misma innovación técnica puede ser objeto de un modo de apropiación diferenciado según las características específicas del entorno en el que el objeto técnico se implante (Gras, 1994: 261-262, citado en Jauréguiberry y Proulx, 2011: 82).

Es a partir de estos niveles que podemos establecer un mapa de variables de análisis de la apropiación que dé cuenta de las diferencias y desigualdades a las que se enfrentan los sujetos en su interacción con las nuevas tecnologías. Estos usos, que median la experiencia tecnológica de los diferentes grupos, determinan también los imaginarios desde los que proyectan su identidad los hombres y las mujeres, los adultos y los jóvenes, los campesinos, los de ciudad, etc. (Martín Barbero, 2002: 169). Para explicar las prácticas de uso de las nuevas tecnologías, hablamos no solo de las determinaciones económicas, sino también de las diferentes competencias culturales que atraviesan las clases sociales o, retomando a Granjon (2009: 33-37), a las diversas “fracturas de clase” (educativa, de género, generacional) que son la base de las diferencias sociales y económicas de los agentes sociales y que se encuentran en relación de interdependencia:

1. Fractura de clase. Se trata de analizar las diferencias de usos según categorías sociales tales como el nivel de instrucción de los usuarios o los niveles de renta. Diversos estudios que han abordado los usos de las nuevas tecnologías en el seno de las clases populares, revelan que existen modos de apropiación diferenciados según el nivel de estudios de los usuarios: los graduados, más expertos, adoptan prácticas de discusión en foros y las autopublicaciones que ponen en valor su bagaje cultural, mientras que los no graduados afrontan dificultades de manipulación y se decantan sobre todo por actividades lúdicas a través de las nuevas tecnologías



que suponen una prolongación de sus prácticas televisivas (ibídem: 59-60).

2. Fractura de género. Se trata de abordar la dominación masculina sobre los objetos digitales ya que a pesar de que, tras más de tres décadas, las mujeres han aumentado significativamente su acceso a los equipos y frecuencia de uso de las nuevas tecnologías, siguen existiendo importantes diferencias en sus formas de apropiación, que atestiguan gustos y centros de interés sexuados que reproducen de una cierta manera las especificidades de la fractura masculina-femenina. Las investigaciones sobre los modos de apropiación de Internet sugieren que los usos que requieren mayor habilidad técnica siguen circunscritos al ámbito mayoritariamente masculino mientras que al género femenino se vinculan las prácticas asociadas a la prolongación de su rol social de mantenimiento de las relaciones del hogar con el mundo exterior o a la cultura femenina del intercambio (Jouët, 2011: 60-61).
3. Fractura generacional. Los diferentes usos de las nuevas tecnologías han contribuido a una redefinición de las relaciones sociales entre las diferentes generaciones, en las prácticas culturales y sociales de los nativos digitales frente a los *seniors* y sus usos de las tecnologías de la información. Así, por ejemplo, en el seno de la familia la multiplicación de objetos digitales ha acarreado una reorganización de los espacios de vida donde el control parental sobre el acceso a Internet contrasta con los usos de las nuevas tecnologías por parte de los adolescentes que reflejan su deseo de autonomía y emancipación de la familia así como la filiación a grupos de pares con los cuales comparten una cultura juvenil (ibídem: 61-62).

El objetivo de analizar los usos de las nuevas tecnologías atendiendo a estas fracturas es comprender la manera en que los agentes sociales se inscriben en las relaciones sociales que presionan y estructuran sus usos a la vez que, de forma complementaria, captamos las maneras en que esos mismos agentes se escapan y producen prácticas atípicas (apropiaciones, usos negociados, etc.) desde el punto de vista de sus pertenencias y/o determinaciones. Esta articulación de los usos de las nuevas tecnologías influye de manera determinante en las diferencias que existen en la intensidad de los usos de esas tecnologías y que justificaría hablar de diversos grados de exclusión digital. En función de la posición que ocupe cada uno, será un beneficiario o un perdedor de la revolución de la información, se tendrá acceso a un tipo u otro de información y se sabrá aprovechar o no el acceso a esa información. La exclusión digital no solo hay que comprenderla, como se hace tradicionalmente, como el no-acceso a las nuevas tecnologías, sino también, y sobre todo, como el uso deficiente o acrítico de las mismas, lastrando de facto la capacidad de apropiación de las nuevas tecnologías (Granjon, Lelong y Metzger, 2009b: 24).

Al trazar este recorrido teórico por el uso y apropiación de las nuevas tecnologías, tratamos de superar los enfoques tecnocéntricos que tradicionalmente han dominado el ámbito de la investigación en comunicación. Para ello, apostamos, como hacen Marí y Sierra Caballero (2007) por una politización del fenómeno tecnológico, vinculando los usos alternativos con



la construcción de proyectos para el cambio social. Cobra sentido entonces entender las nuevas tecnologías como un espacio de poder y conflicto, donde los sujetos parten de su posición en las relaciones sociales de dominación pero juegan con sus propios intereses y necesidades, desarrollando sus propios lenguajes y construyendo sus propias formas de comunicación y su propio sentido común, desarrollando una "hegemonía cultural que, aunque constituida junto con, al lado de y en conflicto con una hegemonía de las clases dirigentes, proporciona sin embargo terrenos independientes para la acción social incluida la lucha de clases" (Mosco, 2009: 333).

## Bibliografía.

Crovi Druetta, Delia (2013): Matrices digitales en la identidad juvenil, en Sierra Caballero, Francisco (Coord.): *Ciudadanía, tecnología y cultura. Nodos conceptuales para pensar la nueva mediación digital*, Barcelona: Gedisa.

De Certeau, Michel (1980): *La invención de lo cotidiano. 1. Artes de Hacer*, México: Universidad Iberoamericana.

Granjon, Fabien, Lelong, B. et Metzger, J. L. (2009): Introduction. Inégalités sociales, inégalités numériques : quelles articulations? En Granjon, Fabien, Lelong, B. et Metzger, J. L. (Dir.) (2009): *Inégalités numériques: clivages sociaux et modes d'appropriation des TIC*, Paris: Hermes – Lavoisier.

Granjon, Fabien (2009): Les usages du PC et d'Internet au sein des classes populaires. Inégalités numériques et rapports sociaux de classe, de sexe et d'âge. En Granjon, Fabien, Lelong, B. et Metzger, J. L. (Dir.) (2009): *Inégalités numériques: clivages sociaux et modes d'appropriation des TIC*, Paris: Hermes – Lavoisier.

Hamelink, Cees (2000): *The Ethics of Cyberspace*, London: Sage.

Jauréguiberry, Francis y Proulx, Serge (2011): *Usages et enjeux des technologies de communication*, Toulouse: Ed. Érès.

Jouët, Josiane (2000): Retour critique sur la sociologie des usages. En *Revue Réseaux*, nº 100 (18). Pp. 487-521.

Jouët, Josiane (2011): Des usages de la télématique aux Internet Studies. En Denouël, J. Y Granjon, F. (Dir): *Communiquer a l'ère numérique. Regards croisés sur la sociologie des usages*, París: Presses des Mines.

Marí, Víctor y Sierra Caballero, Francisco (2007): *Capital informacional y apropiación social de las nuevas tecnologías. El papel de las redes críticas de empoderamiento local en la Sociedad Europea de la Información* [Documento inédito].



Martín Barbero, Jesús (2010 - 1987): *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*, Barcelona: Anthropos Editorial / Universidad Autónoma Metropolitana - Azcapotzalco.

Martín Barbero, Jesús (2002): *Oficio de cartógrafo. Travesías latinoamericanas de la comunicación en la cultura*, México: Fondo de Cultura Económica.

Mattelart, A. (2011): Estudiar comportamientos, consumos, hábitos y prácticas culturales. En Albornoz, L. (Coord.): *Poder, medios, cultura*, Buenos Aires: Paidós.

Mosco, Vincent (2009): *La economía política de la comunicación. Reformulación y renovación*, Bosch: Barcelona.

Robins, Kevin y Webster, Frank (1999): *Times of the Technoculture. From the information society to the virtual life*, London: Routledge.

Sierra Caballero, Francisco (2013): Ciudadanía, comunicación y ciberdemocracia. Un enfoque sociocrítico del Capitalismo Cognitivo, en Sierra Caballero, Francisco (Coord.): *Ciudadanía, tecnología y cultura. Nodos conceptuales para pensar la nueva mediación digital*, Barcelona: Gedisa.





# PROGRAMACIÓN TELEVISIVA, PROCESOS SOCIOCULTURALES E IDENTIDAD EN LA TELEVISIÓN PARTICIPATIVA. EL EJEMPLO DE SA TEVAVISIÓ

## TELEVISION SCHEDULES, PROCESSES AND CULTURAL IDENTITY IN PARTICIPATORY TELEVISION. THE EXAMPLE OF SA TEVAVISIÓ

M. Neus Fernández Quetglas

[neusfq@gmail.com](mailto:neusfq@gmail.com)

Técnico de comunicación en Govern de les Illes Balears

### Resumen

A nivel audiovisual, en el contexto de la nueva cultura participativa, existe un espacio para el debate, un ámbito donde es posible ver de modo más evidente la transformación de la audiencia social, así como los cambios en la relación entre productor y el espectador crítico. Este artículo pretende analizar la actual relación entre televisión, Internet y redes sociales, a través de la animación sociocultural.

Las prácticas sociales relacionadas con la televisión participativa Sa Tevavisíó son extrapolables a otras televisiones sociales. Este caso reúne personas interesadas en el audiovisual que hallan otras personas con gustos semblantes y debaten sobre la actualidad informativa, y ponen en común puntos de vista, sean compartidos o no. Así, en redes sociales como Facebook o Twitter, o en la página web [www.sateva.tv](http://www.sateva.tv), se pudo conseguir cierta repercusión sobre materiales elaborados por participantes, y también conocer qué opina la audiencia.

### Palabras claves

Participación, redes sociales, televisión, identidad, programación

### Abstract

In the context of the new participatory culture related to audiovisual, there is time for discussion, a place where you can see more clearly the social transformation of the audience and changes in the relationship between producer and critical audiences. This article aims to analyze the current relationship between television, Internet and social networks with the sociocultural dinamization.

While social practices related to participatory television Sa Tevavisíó can be extrapolated to other social television, this case is target to people fond to the audiovisual who know others with the same tastes and establish discussions on current information, while share-or not-points of view. Thus, social networks like *Facebook* or *Twitter*, or website [www.sateva.tv](http://www.sateva.tv) may have an effect on a participants productions, and also which are the audiences opinion.

### Keywords

Participation, social networks, television, identity, schedule



Los medios de comunicación, y el caso de Sa Tevavisió, pueden ser un instrumento clave en la animación sociocultural, sobre todo en entornos urbanos donde puede prevalecer la incomunicación, el aislamiento e, incluso, cierto desarraigo. Sa Tevavisió trató de desarrollar la creatividad, recuperar la identidad cultural comunitaria y sobre todo favorecer la participación de la audiencia, fueran socios del proyecto o no. Se trató de interaccionar, de comunicar de manera más multidireccional e interactiva.

## **1. Significación de la programación.**

La crisis económica general y la política de recuperación dictada por las instituciones financieras internacionales ha comportado un deterioro de las condiciones sociales a nivel general debido a la disminución de la capacidad adquisitiva y un aumento del desempleo que ha afectado a centenares de personas cualificadas en el ámbito profesional del audiovisual en la isla de Mallorca.

Mientras el concepto de televisión pública se diluye en debates sobre audiencias y financiación, se deja de lado el concepto de rentabilidad social en momentos de crisis como la actual. En el ámbito europeo se mantiene la programación por la cultura en los medios y el fomento de la televisión de proximidad, pero la crisis económica ha afectado especialmente el nivel profesional de estos dos ámbitos de cobertura periodística.

En el caso de Baleares, la falta de televisiones plurales, profesionales, y de proximidad, conllevó al surgimiento de una televisión en Internet de carácter participativo que pretendía motivar un cambio auténtico en el mapa de los medios de comunicación de las islas, especialmente en el entorno audiovisual. En este caso Internet sirve de la alternativa ya que es soporte y permite la participación y discusión en la búsqueda de las soluciones para cambiar las relaciones de dominación existentes<sup>1</sup>. El hecho de tener unos pocos emisores para la gran mayoría de la población permite aún cierta hegemonía y control de la opinión pública. Ante esta situación una respuesta fue la creación de una televisión participativa a través de Internet: Sa Tevavisió.

Sa Tevavisió empezó a funcionar en 2012, un momento crítico para la sociedad mallorquina y de la ciudad de Palma en particular. Se había cerrado la Televisión pública de Mallorca, y en la mayoría de medios se había llevado a cabo un ERE, despidos y reducción de sueldos. Esta situación amenazaba empeorar, y de hecho así ha sido.

<sup>1</sup> Pensa, Dalmira y Roitman, Susana. La comunicación alternativa en la construcción política: Una experiencia de Córdoba. Espacio Abierto [online]. 2005, vol.14, n.3 [citado 2015-01-09], pp. 371-388. Disponible en: [http://www2.scielo.org/ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1315-00062005000300002&lng=es&nrm=iso](http://www2.scielo.org/ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-00062005000300002&lng=es&nrm=iso) ISSN 1315-0006.



El medio participativo Sa Tevavisió nació de una necesidad social, educativa, cultural, ambiental, política, etc. Despertó cierta movilización social, y su razón de ser fue promover, remover ideologías y cubrir acontecimientos sociales a través de los cuales los interesados pudieran manifestarse virtualmente.

Después del análisis de la programación de un año de Sa Tevavisió, se puede afirmar que se caracterizó por una personalidad propia y diferenciada, la de las ideas de los ciudadanos que participaron activamente. La programación de la televisión social es abierta y también y al mismo tiempo tiene un discurso propio: tiene deficiencias técnicas y expresivas, pero coherencia, responsabilidad, continuidad y el carácter que le imprimen los participantes.

Es necesario poner énfasis en que la participación no se basó sólo en hacer programas, también se contempla como cualquier click de la audiencia a través de una red social, la transferencia, la interacción, etc. Al respecto, en cuanto a la perspectiva social, Pérez (2004)<sup>2</sup>: “se trata de dar a conocer, en cuanto a hacer visible o de conocimiento público en la comunidad la idea, problemática o situación a mejorar, así como, metas planeadas y alcanzadas”.

El número de emisores a través de la red ha aumentado, y consecuentemente, la posibilidad de elegir cualquier tema (*anything*), en cualquier momento (*anytime*) y en cualquier lugar (*anywhere*). Internet ha facilitado un consumo asíncrono, y por tanto la programación televisiva tiene hoy un sentido muy diferenciado al de la época del *broadcasting* de la televisión generalista.

La programación de Sa Tevavisió fue realizada por los participantes, por los afectados, por los activistas sociales de Mallorca. Los colaboradores más involucrados en el proyecto no ignoraban que un medio local de comunicación de masas no tendría ninguna audiencia si no era capaz de satisfacer las expectativas y las demandas de la comunidad. Al poco de entrar en funcionamiento, se vio claramente que era muy difícil publicar piezas periodísticas elaboradas con rigor que criticar al sistema. El alcance mínimo que han tenido iniciativas como Sa Tevavisió y la permisividad en los puntos de vista son algunas de las grandes diferencias respecto al resto de la oferta televisiva.

Sin duda en una televisión social, como en la televisión convencional, hay un criterio de selección, una coordinación, una ordenación, y una estructura deducible. En conjunto cualquier programación televisiva ofrece un relato conjunto derivado de unas publicaciones y otras, como el concepto de flujo explicado por Raymond Williams<sup>3</sup>.

2 PÉREZ, Luis Alfonso. (2004) Marketing social. Teoría y práctica. México. Pearson Prentice Hall.

3 WILLIAMS, Raymond. (1992) Historia de la comunicación. Vol. II. Barcelona. Bosch.



La programación viene marcada, en buena parte, por aquello que se supone que puede ser la audiencia potencial, la audiencia no satisfecha que busca las fuentes y los temas silenciados en la oferta actual audiovisual de proximidad, huyendo de la agenda *setting* de los medios generalistas. No obstante cabe decir que los medios alternativos pueden depender del apoyo de los tradicionales, en este caso de TVE, Ib3, Diari de Balears o El País. Por su parte, también pasa que los tradicionales, de vez en cuando, necesitan apoyo de los medios alternativos en algunos temas específicos. Para muchos autores también es posible hablar de una audiencia alternativa, y respondería a aquella que se encuentra en oposición a las televisiones comerciales. Entonces, la audiencia potencial de Sa Tevavisió -muy atomizada y de *target* aún indescifrable- halló en Sa Tevavisió un concepto nuevo. Sa Tevavisió se financiaba con la cuota de unas doscientas personas, y sólo un 20% participó alguna vez de manera activa en el proyecto.

La producción propia de Sa Tevavisió fue reducida, con una media de una pieza audiovisual cada tres días. Así pues, la función y provecho primordiales se encontraron en el proceso que se llevó a cabo, en el desarrollo de una televisión a escala ciudadana, un medio representante -quizás no representativo- de una parte de la población, que apoyaba entidades y que estaba formado por personas que necesitaban y deseaban otro tipo de televisión.

Sa Tevavisió funcionó como una herramienta educativa con la misión de ser una televisión verdaderamente participativa, con una política y actuaciones encaminadas a la cohesión social, con perspectivas a largo plazo y que buscó el beneficio y bienestar general para la ciudadanía.

Así pues, el anclaje de la televisión social lo hallamos en el esquema básico del acto comunicativo de emisor, mensaje y receptor. Los emisores son los participantes, el mensaje es su punto de vista y, los receptores son ciudadanos críticos con la oferta actual de televisión en abierto y local. En cada uno de los procesos hallamos una clase práctica de televisión, una manera de relacionarse, de conocerse, de verter información nueva, de debatir, etc. Toda una ristra de actuaciones que ponen en contacto con la realidad más próxima a través del lenguaje audiovisual. Todo ello se comparte bajo licencia *Creative Commons* y luego son los propios interesados los que se encargan de realizar la difusión.

Los medios alternativos pueden motivar la conciencia social y reconfigurar la política, especialmente en la forma en la que ésta se relaciona con los ciudadanos, ya que gracias a su carácter dialéctico, permite comentarios y contribuciones que incrementan la sensación de libertad, comunidad y participación social. De hecho, lo más importante de la experiencia de Sa Tevavisió fue el carácter informal y abierto. Así pues, los medios alternativos acercan a los participantes a un ideal de democracia.



## 2. La programación y la oferta televisiva.

La televisión participativa a través de Internet es una plataforma perfecta donde experimentar y para ser beneficiaria de todo aquello que no responde a los criterios básicos de programación.

Programar a través de Internet es un concepto nuevo, y lejano de las propuestas metodológicas y creativas expuestas por John Ellis<sup>4</sup>. Se trata de filtrar, ordenar elementos y actividades teniendo en cuenta factores que antes no existían. Por ejemplo, el uso del tiempo es un factor con un valor diferente. En este contexto, una ordenación tradicional por franjas horarias no tiene sentido alguno. Así también, la capacidad de almacenamiento de la televisión a través de Internet es superior.

Además del factor tiempo, cabe tener en cuenta otro factor que puede pasar inadvertido: la localidad. Internet permite normalmente un acceso universal -con excepciones en algunos países o momentos- y por esta razón parece que su contenido tiene que responder a la heterogeneidad o a atractivos mediáticos universales. Justo lo contrario, más que nunca los contenidos de carácter local y especializado son fundamentales y cruciales para la televisión participativa a través de la red.

La propia naturaleza de una televisión social y participativa tiene, en esencia, unas características que afectan a todos los niveles de la producción, la transmisión y la recepción de los productos audiovisuales que ofrece.

Según el ESCORT (*European System of Classification of Radio and TV Programmes*), el sistema de referencia internacional de la oferta mediática para poder trabajar en el análisis en diversos momentos y países, hay una clasificación clave que permite aproximarse a una definición para Sa Tevavisió:

**Objetivo:** En este caso los principales objetivos de la televisión social y participativa es la educación, potenciar la acción social, la información y, en menor medida, el entretenimiento. El usuario se empodera e incluso es productor de estos contenidos, lo que se conoce como *prosumidor*. Como expone Andrew Chadwick, el poder es ejercido por los que creen, los que dirigen los flujos de información en función de sus objetivos para habilitar y deshabilitar el poder de los otros, a través de una variedad de medios con nuevas formas sorprendentes de orden e integración.<sup>5</sup>

4 ELLIS, John. (2000) Scheduling: the last creative action in television? Bourmouth. Media, Culture & Society. Vol.22, pàg. 25-38. Sage Publications.

5 Chadwick, A. (2013). The Hybrid Media System: Politics and Power. Oxford: Oxford University Press (Kindle Edition).



Las personas se activan y dejan de ser meros consumidores, casi cualquier ciudadano se puede convertir en comunicador para la masa. De hecho, hay quienes aseguran que la ciudadanía es ahora el cuarto poder<sup>6</sup>.

Los medios alternativos presentan una contradicción en su origen: por un lado intentan alcanzar el mayor número de audiencia susceptible al movimiento del que participan, mientras que por el otro pretenden rechazar todo el orden preexistente.

El objetivo de Sa Tevavisió también fue mantener de manera permanente un flujo de participantes que se fueran relevando de manera natural y cumpliendo sus objetivos, unos objetivos comunes con la vocación de Sa Tevavisió: ofrecer material ciudadano no expuesto en los medios generalistas, participar activamente y cubrir acontecimientos o hablar con personas que están silenciadas.

**Formato:** En relación a este apartado hay una falta evidente y patente de estructura y predominan los formatos que favorecen la interactividad. La media de tiempo de visita a [www.sateva.tv](http://www.sateva.tv) es de 3 minutos 15 segundos, ligeramente superior a la duración media de los vídeos que se publican.

Detrás de la evolución tecnológica, y la facilidad para utilizar algunos equipos, junto con las posibilidades que ofrece Internet y la más que evidente hibridación de formatos, el uso de la televisión conectada hace que los consumidores sean más exigentes cuando se conectan a la red que cuando encienden el televisor. Así pues, los formatos duros y de duración breve son los más atractivos para los principiantes y los que tienen especial repercusión. Este dato es muy significativo ya que, tradicionalmente, los telespectadores se nutren de formatos blandos en su gran mayoría, al mismo tiempo que son múltiples las quejas de la programación actual de la TDT en España.

**Contenido:** Prevalecen los contenidos informativos o relativos a estilos de vida. Según las reuniones de redacción que Sa Tevavisió organizaba cada lunes, la mayoría de propuestas temáticas versaron sobre reivindicaciones ciudadanas (manifestaciones, concentraciones, etc) o actividades asociativas.

Sa Tevavisió tenía en su proyecto inicial con cinco bloques temáticos de elaboración propia o ajena: actualidad estricta, temas de comunicación, cultura minoritaria, entrevistas en profundidad, y sociedad (derechos sociales, medio ambiente, etc). Se trataba de relacionar los conceptos de difusión de la información con el compromiso del colectivo,

<sup>6</sup> "Los ciudadanos son el nuevo Cuarto Poder", al Huffington Post. David Hoffman, president emèrit i fundador d'Internews, una organització global sense afany de lucro que dóna suport als mitjans de comunicació oberts a tot el món. [http://www.periodismociudadano.com/2013/09/12/david-hoffman-los-ciudadanos-son-el-nuevo-cuarto-poder/?utm\\_source=rss&utm\\_medium=rss&utm\\_campaign=david-hoffman-los-ciudadanos-son-el-nuevo-cuarto-poder](http://www.periodismociudadano.com/2013/09/12/david-hoffman-los-ciudadanos-son-el-nuevo-cuarto-poder/?utm_source=rss&utm_medium=rss&utm_campaign=david-hoffman-los-ciudadanos-son-el-nuevo-cuarto-poder)



donde la información fuera imprescindible e importante para el desarrollo de la comunidad y donde se lograra incentivar a la ciudadanía a estar en constante interacción con el medio y así favorecer la cohesión social en el entorno más próximo.

Los contenidos digitales en Internet tienen vida más allá de su primera exposición para la audiencia y, por tanto, en algún momento se diluyen, se borran o se confunden las marcas características de su origen, en este caso de Sa Tevavisión. Entonces, lo que tiene verdaderamente sentido no será tanto el contenido, sino el proceso sociocultural que ha sido llevado a cabo en su elaboración.

Entre los internautas sobrevive la costumbre de consumir contenidos de carácter informativo, deportivo o relativo a grandes acontecimientos sociales en línea, pero todo ello se combina ordinariamente en un marco referencial que no se corresponde con ninguna cadena en concreto. Esto cada vez es más difícil, a pesar de los esfuerzos de las cadenas en construir una imagen de marca (a menudo a base de producción propia y de la emisión de programas en directo).

**Procedencia:** Las grabaciones suelen ser acontecimientos públicos y se llevan a cabo en exteriores, puntualmente se graba en platós de televisión simples e improvisados. La programación externa proviene de la red, básicamente de entidades semblantes a [www.sateva.tv](http://www.sateva.tv). La apropiación de contenidos, lícita o no, por parte de usuarios y televisiones sociales y participativas es fruto de la necesidad de satisfacer una demanda de provisión y uso práctico de los recursos audiovisuales, sobre todo entre la juventud, las personas alfabetizadas mediáticamente y tecnológicamente.

**Público objetivo:** No hay ningún *target* definido a quien vaya dirigida la programación, se trata de la sociedad en general, una sociedad que por iniciativa propia moviliza los contenidos a través de las redes sociales. [www.sateva.tv](http://www.sateva.tv), según datos de Google Analytics, la diferencia entre nuevos y viejos visitantes es inferior a un 3'5%, lo que explica que es muy difícil establecer estrategias de fidelización ya que continuamente hay nuevos internautas interesados en el contenido. No se trata simplemente de elegir entre una vasta oferta no lineal, sino de favorecer la transferibilidad.

El consumo a la carta ofrece un catálogo global de productos audiovisuales está al alcance más que nunca, y son los propios consumidores quienes se pueden hacer prescriptores o reeditores.

A nivel cuantitativo se trata de difusiones de vídeos para volúmenes reducidos -para unas 150 personas de media-, pero que en conjunto sumaron unas 20 mil visitas, una cifra considerable entonces ya que se trata de labores *amateurs* y contenidos mayoritariamente de carácter informativo y no de entretenimiento. La mayoría de visitas se realizan justo después del momento de la publicación en el blog oficial y redes sociales, que suele ser en el caso de Sa Tevavisión a las 9 de la mañana.



**Lengua:** Sa Tevavisió, después de un amplio debate en tres asambleas, optó por el catalán como lengua vehicular, aunque a menudo en las televisiones sociales y participativas se deja a la libre elección de los participantes.

**Participación:** Es donde radica la característica más diferenciadora, ya que la participación se halla en en todas las fases del funcionamiento.

La participación en Sa Tevavisió, entonces, tuvo características de medio de comunicación pequeño y de funcionamiento democrático que permitió que los participantes y socios formularan sus propias definiciones de las necesidades y, a través de Internet, reelaborar, reinventar y redistribuir los contenidos audiovisuales.

### **3. Factores que influyen en la programación.**

Un factor influyente y determinante en la programación fue la situación económica del Sa Tevavisió. La mayoría de las televisiones alternativas tienen pocos recursos de producción y cuentan con un presupuesto mínimo para correr con los gastos corrientes. Sa Tevavisió ya nació con un planteamiento de costes bajos, sin personal contratado, con voluntariado y con ánimo colaborativo. Sa Tevavisió contó con un presupuesto de 4.000€ anuales<sup>7</sup>, con los cuales se pagaron gastos como el alquiler de local, teléfono, red, móvil, gasolina, reparaciones de equipos, etc. Esta televisión participativa no fue planteada para la competitividad, aunque sí deseó ser competitiva. No se planteó para funcionar en la economía de mercado, ni buscó conseguir un gran número de espectadores/consumidores, sino que puso el foco en la rentabilidad social, para aportar nuevos conocimientos, para la interacción social y contribuir -aunque sea poco- a la diversidad de medios. Al no ser un medio profesional ni remunerado, las producciones no siguieron un estricto control técnico, pues la finalidad radicaba en que el público pudiera ver y entender el sentido la pieza audiovisual. Todo esto facilita, por una parte, una cierta flexibilidad y la desmitificación de algunas técnicas, pero también da lugar, por otra, a poco alcance y repercusión.

Como segundo factor primordial en una televisión social y participativa para definir la parrilla programativa encontramos la situación social, política, cultural y la programación de los canales de TDT en abierto, aún con audiencias y consumo mayoritarios. El principal motor que arranca, mantiene y explota este tipo de televisión son los contenidos definidos por unos criterios ideológicos y filosóficos, que marcan la pauta diferenciadora. Según Eduardo Schmidt (2012), estas experiencias y en general las de los medios alternativos, se limitan a un circuito de activistas con acceso a Internet, pero en periodos de alta conflictividad social pueden incidir en el cuestionamiento a los medios corporativos y hegemónicos.<sup>8</sup>

<sup>7</sup> Según Acta de la asamblea general de 7 de septiembre de 2013.

<sup>8</sup> SCHMIDT, Eduardo. (2012) "Nuevas tecnologías y medios alternativos en América latina", en GT TIC, Apropiación Social y Gobierno Electrónico. Buenos Aires. Fundación de Investigaciones sociales y políticas.





Una televisión participativa, como lo fue Sa Tevavisió, construyó de manera asamblearia su programación, siempre intentando respetar los principios básicos de democracia y la Carta de Derechos Humanos. Entonces, fueron los participantes y socios quienes elegían los contenidos. Los principios fundamentales se basaban en fortalecer la transparencia y la rendición de cuentas por parte de las autoridades, así como fortalecer directamente el ejercicio de los derechos ciudadanos.

El tercer factor determinante en la programación fue los conflictos que se plantearon en la organización interna. El movimiento participativo de Sa Tevavisió se dirigió a grupos heterogéneos bajo la coordinación de cuatro personas corresponsables con cuatro visiones, ideologías y maneras de trabajar muy diferentes. Al tratar de distribuir por igual el poder, se esperaba que cada miembro participase por igual en la gestión de todos los recursos adquiridos y creados por el colectivo. Idealmente, esto tendría que haber dado lugar a que cualquier participante o socio pudiera adquirir nuevas técnicas, conocimientos y confianza, y quisiera desempeñar un papel esencial en las actividades cotidianas del grupo.

El principal escollo fue luchar contra los prejuicios de cada uno de los miembros del equipo y su posición firme ante la presencia que se debería dar a la lengua catalana. Este conflicto lingüístico se trasladó a la asamblea, donde claramente se denotó que los participantes más vinculados al 15M optaban por una elección libre de lengua, cuando la mayoría de socios no participantes defendían el uso de la lengua catalana. El debate sobre la política lingüística estaba reforzado por la situación planteada y ejecutada por el Gobierno de José Ramón Bauzá de menosprecio a la lengua propia de las Islas Baleares. También había prejuicios referentes a los sindicatos, puesto que las personas del entorno del 15M eran reacios a colaborar con ellos.

Como cuarto factor se puede inscribir las características de los participantes. La mayoría eran personas que tendían a interesarse por contenidos o puntos de vista lejanos al *mainstream*.

En otro orden de cosas, cabe tener en cuenta un quinto factor: conocer en profundidad los horarios de consumo de la oferta televisiva convencional, la de la TDT. De este modo, con una lectura transversal de la oferta de las parrillas programativas se puede entrever donde reside el nicho de mercado. Con el aumento de la oferta de la TDT sabemos, por ahora, que hay un nicho aún no explotado: el que los programadores no prestan especial atención, es decir, la programación nocturna, la que empieza a partir de las 00:30 y se alarga hasta las 6:30h. De la misma manera en que los grandes aficionados al deporte pasan de la televisión y se conectan a la radio pasada la medianoche, hay espectadores -o internautas- que optan por la oferta alternativa de la televisión social. Así lo demuestra la experiencia de televisiones sociales como Latele.cat de Barcelona o TeleK en Madrid.



En realidad, las posibilidades de competir con un canal de TDT con contenidos audiovisuales a través de la red y dentro del ámbito local son mínimas, sobre todo si se tiene en cuenta la inalcanzable oferta de Internet.

Un sexto factor a tener en cuenta es la posibilidad de difusión de material audiovisual disponible en la red, es decir, la programación externa. Por no poder atender una programación amplia como se desearía por motivos económicos y logísticos, Sa Tevavisió se nutrió de programación externa en la red, como la cultura libre (*Open culture*), obras libres de derechos de autor, etc. De hecho, un tercio de las visitas de Sa Tevavisió se realizan para consumir contenidos culturales ajenos, especialmente los que son breves y con un toque humorístico.

Finalmente, como séptimo factor influyente cabe señalar la distribución, pues la programación que se ofreció estaba abierta y su acceso se llevaba a cabo a través de plataformas muy utilizadas, como pueda ser *YouTube* o *Vimeo*. Esto es también fue un fuerte condicionante, ya que se trató de favorecer un acceso universal aunque no sea libre del todo.

#### **4.Programación y migración entre pantallas.**

En una era de profunda transformación tecnológica del audiovisual, la experimentación en televisión es un instrumento fundamental para entender hacia donde van los medios, las tendencias de los usuarios y los retos comunicación en general.

El papel de los medios comunitarios urbanos consiste en oponerse a los sistemas de los medios de comunicación de masas y a sus implicaciones. Se trata de ofrecer alternativas a esos sistemas y hacer cosas que los mismos sistemas no pueden hacer.

Con la introducción de la TDT en España y la crisis económica actual, ningún empresario con afán de ganar dinero piensa en invertir en televisión. Así pues, muchas iniciativas actuales nacen a través de Internet porque supone poco gasto de inversión y la posibilidad de difundir y promocionar prácticamente a coste cero. A pesar de todo, el consumo de televisión a través de la TDT aumenta, como también lo hace el tiempo que dedicamos a utilizar Internet, y al consumo de material audiovisual a través de la red.

El audiovisual es hoy el lenguaje universal. Así pues, es un sector en crecimiento que se está redefiniendo, aunque no tenga aún una estrategia de negocio clara para todos los tipos de contenido.



La producción y realización de programas con la misión de involucrar los participantes consta de un proceso que va de la formación hasta la emisión de una pieza informativa. La modalidad de educación no formal constituye un verdadero sistema alternativo frente al sistema oficial, principalmente en lo que concierne a la educación de adultos.

Por lo general, con estas formas de comunicación se tratan de comunicar mensajes muy distintos, de modos muy diferentes y con frecuencia a públicos indeterminados. La manera de trabajar se diferencia sustancialmente de la de los medios tradicionales. Para ello se contaba con un equipo de profesionales que desde la honestidad creían en la televisión participativa y en dar instrumentos a la ciudadanía para impulsar una nueva política del audiovisual en Mallorca. Los cuatro corresponsables de Sa Tevavisió se encargaron de la formación crítica de los participantes (consumidores) y los motivaron hacia la acción social y con ello a contribuir al cambio social, generando así una audiencia crítica y activa, compuesta por individuos participativos.

En un contexto como el actual, con un acceso libre y cada vez más universal a través de las nuevas tecnologías, es el consumidor el que decide el diseño de su dieta audiovisual, y a través de que instrumentos quiere mirarlos. Aumenta el entusiasmo popular por el contenido multipantalla y transmedia: el consumo de Sa Tevavisió se llevó a cabo en un 75% desde ordenadores, en un 15% desde móvil y en un 10% desde tabletas.

El trabajo en televisión siempre ha sido un trabajo en equipo pero, como si fuera en paralelo con el fenómeno de la atomización, se está individualizando. El equipo de video es fácil de transportar y de manejar por una sola persona; los resultados pueden proyectarse inmediatamente y editarse a través de programas libres de uso sencillo. Así también, a media que se han ido potenciando las redes sociales se ha permitido la aceleración de un modo nuevo de producción individual, menos grupal. Así sucedió también en los talleres de alfabetización audiovisual de Sa Tevavisió.

Aunque se partía de una propuesta de deliberación y trabajo en equipo, parece que de manera inevitable cada pieza audiovisual acababa desarrollándose de manera individual y respondiendo a un interés personal. De hecho, algunos participantes con canal propio en *YouTube*, colaboraban compartiendo sus contenidos, elegidos como una iniciativa personal y tratados según su propio interés. Así, de algún modo, cada vez se está diluyendo más la idea que en la elaboración de material para televisión se reúnen multitud de inquietudes.

## **5. Programar televisión social para las redes.**

Los efectos de la globalización y la transnacionalización han motivado que el entorno web haya experimentado transformaciones profundas tanto en los mecanismos de producción



y distribución, exhibición y promoción de los contenidos audiovisuales como en los hábitos de consumo de estos productos. Según Raboy (1991) la era actual se caracteriza por la concentración, la mercantilización y la tendencia hacia un sistema mundial homogéneo de los medios de comunicación en el que lo comercial sustituye lo público y al ciudadano se le redefine como consumidor.<sup>9</sup>

Según la empresa de estudios de audiencia Havas Media, la televisión social es la integración digital entre las personas sobre contenidos televisivos o su interacción digital con este contenido. Ello engloba varias tendencias y fenómenos ligados a la evolución digital.

La convergencia mediática es sobre todo una transformación cultural que se basa en la posibilidades nuevas de acción y participación de la ciudadanía, un hecho estrechamente ligado a la era digital. Desde la consultora Forrester se apunta a que la televisión social es el uso de las herramientas de redes sociales para promocionar y publicitar contenidos televisivos al tiempo que se impulsa así el compromiso del público con el programa.

En el ciberespacio, las comunidades virtuales y sus redes, se conforman en espacios de reproducción de la desigualdad social y cultural; pero también constituyen un espacio potencialmente importante para aplicar estrategias de los movimientos sociales. Se trata de una audiencia hiperconectada, en un entorno, con un lenguaje y una cultura particulares y nuevos.

La producción de los participantes de Sa Tevavisió está pensada para ser subida a la red para que fluya. La tecnología electrónica de comunicación barata, por una parte, y la creciente mundialización de los sistemas de telecomunicación, por otra, no han derivado en la construcción de una aldea que responda al ideal de integración humana y vecinal.

La comunidad virtual Sa Tevavisió, surgida en Mallorca, de carácter colaborativo y que se desarrolló *on line*, favoreció la interactividad con el público, una nueva forma de producción de contenidos y el desarrollo de una estrategia de difusión, basada en la participación de la audiencia. Se trataba de una televisión participativa, prácticamente autogestionada, nueva y con vocación independiente.

Las estrategias de programación televisiva a través de Internet se basaron mucho más en las métricas derivadas del uso de las redes sociales y la denominadas "segundas pantallas". Los contenidos que se ofrecieron en la televisión social y la información que fluye a través de las redes se retroalimentaron e enriquecieron. De hecho, los principales redireccionadores de [www.sateva.tv](http://www.sateva.tv) eran locales, se trataba de la entidad Obra Cultural Balear (OCB), el medio alternativo universitario [Contrainfo.cat](http://Contrainfo.cat), y la plataforma para una economía social [Ecoxarxa](http://Ecoxarxa).

<sup>9</sup> Raboy, M. (1991) "L'economie politique des médias et le nouvel espace public de communication" en *Communication Publique et Société*. Boucherville, Québec. M. Beauchamp.



Así mismo, en relación al contenido *anything*, la televisión -y sobre todo en Internet- hoy se puede considerar como un *stock*. No tiene porqué seguir ni encorsetar-se dentro de los marcos de duraciones fijas y preestablecidas para rellenar bloques, ni responder tampoco a géneros definidos sino más bien todo lo contrario.

La diferencia entre la promoción de un medio regular y uno alternativo tiene que ver con que la promoción obedece o responde a la necesidad del sector de ser conocidos y fomentar la participación, no como la promoción regular que realizan los medios para obtener publicidades traducidas en fondos para su funcionamiento.

En general, los grupos que utilizan los medios alternativos no ven en los programas que preparan algo que vaya encaminado a venderse, sino que los consideran instrumentos de cambio social.

Mucha parte de esta experiencia fue debido a, o gracias a, Facebook, que jugó un papel de intermediación significativo en relación al consumo audiovisual. El consumo de contenidos de Sa Tevavisió provenían en un 80% de esta red social. Twitter también tuvo un papel importante en la construcción de una comunidad de información, pero tiene un comportamiento diferente, pues es especialmente redireccionadora a [www.sateva.tv](http://www.sateva.tv) cuando la programación se llevaba a cabo en directo o cuando hacían referencia en tiempo real a la actualidad del día.

No se trató tanto de que los contenidos elaborados por los participantes consigan un elevado número de visualizaciones, sino que se trató de construir y definir unos procesos de participación que dinamizaran la cultura en un territorio, de poner en valor las posibilidades de producción cultural y las herramientas para hacerlo efectivo.

## **6. Conclusiones.**

Desde los años setenta los medios alternativos de comunicación han tenido una existencia precaria en las márgenes de la sociedad limitados en su alcance e impacto. Sa Tevavisió fue una experiencia socializadora, creativa y para la diversidad.

Sa Tevavisió fue un medio alternativo, con una política no dirigida a tener un gran número de consumidores ni a realizar productos audiovisuales de calidad. Se trató de la apropiación de un medio por parte de los participantes, de romper el modelo tradicional, y de dinamizar un territorio físico y virtual.

Sa Tevavisió fue una iniciativa para un nuevo modelo de comunicación que favoreció la práctica social y un modelo de funcionamiento horizontal. Los medios alternativos forman parte de un proceso muy horizontal, que consiste no sólo en la democratización



y la desmistificación de los procesos de producción de los medios de comunicación (planteando así la cuestión del control de la información), sino también en situarse en el centro de las luchas en favor de la democracia y del cambio social.

Entre la ciudadanía de Mallorca hubo y hay personas implicadas que deciden hacer una elección particular, confrontar ideas, y exponerlas para el consumo del público. Estas personas trabajaron en un entorno cuasi-democrático en el cual todos los proyectos se sometían a debate.

Sa Tevavisió fue un medio más que mostró una realidad más, en un momento en que no queda ya nada del gran poder del *broadcasting*. Y comprobó que existe aún la posibilidad de satisfacer una audiencia minoritaria que no encuentra en la programación de la TDT lo que quiere, o como mínimo, un tipo de audiencia que busca un punto de vista diferente a la oferta general, como fueron para algunos los contenidos de Sa Tevavisió.

Los medios alternativos buscan la transformación o el cambio social. Si hay un bando donde se posicionó Sa Tevavisió fue en el de sus participantes, a diferencia de los medios tradicionales y muchos alternativos, que muchas veces puede decirse que se alinean junto al Gobierno, o a la empresa. Cabe constatar que estamos en un modelo dual de tensiones, entre el modelo de televisión donde apenas se hallan diferencias entre públicas y privadas, y sistemas inviables, precarios y amaterus de las televisiones comunitarias, locales y participativas como fue Sa Tevavisió. La concentración que caracteriza la televisión generalista en España, apenas tiene respuesta desde las televisiones alternativas.

Sa Tevavisió fue un espacio para poner en valor experiencias comunicativas de los receptores tradicionales de televisión, un lugar donde descubrir la naturaleza del medio estrella que ha sido y es la televisión, así como la construcción de una mirada crítica que se desprende de la experimentación con el audiovisual.

El proyecto de televisión participativa de Sa Tevavisió fracasó en parte por no contar con un liderazgo claro, tener una línea editorial no definida y muy abierta, y llevar esta concepción hasta las últimas consecuencias. Así pues, la asamblea demostró no tener una voz clara sino muy segmentada, con gran diversidad de opiniones.

No obstante, la simple existencia de la iniciativa y la puesta en marcha del proceso provocó necesariamente se construyera un espacio para el encuentro, para el debate o para afrontar visiones variadas de la realidad. Sa Tevavisió permitió el debate del tan familiar medio televisivo.

En el modelo de Sa Tevavisió no había ninguna línea editorial, los participantes contaron lo que quisieron y como quisieron, y lo transfirieron a la red para que fuera expandido a través de las redes sociales. Sa Tevavisió fue un medio que funcionó sin la figura de ningún



intermediario entre creadores y consumidores, sin editor, sin barreras sociales, que fomentó la comunicación de ciudadano a ciudadano a través de las redes sociales.

Sa Tevavisió se caracterizó por una política donde la difusión y la responsabilidad son de los *prosumidores*, una política de libertad, como también lo son los comentarios al modelo o a la forma en que este modelo se desarrolla. Para lograr el cambio social fue válido recurrir a Sa Tevavisió, ya que el proceso de comunicación con los participantes fue sin duda mucho más importante que el producto que se llegó a generar.

El material audiovisual que se realizó en Sa Tevavisió se utilizó para reforzar la identidad de un colectivo próximo físicamente, y que se conectó a la red para satisfacer unas inquietudes que no se satisfacen en la programación generalista de televisión. En cambio, la exposición del material audiovisual en Internet otorga de mucho más poder al telespectador que puede elegir, personalizar su dieta con mayor precisión, dejar constancia de su opinión y relacionarse con la pieza audiovisual. Este desplazamiento de espectador a sujeto de la comunicación, este empoderamiento ciudadano, se entiende en la expresión de su identidad y en el relato de su realidad más próxima.

## **Bibliografía.**

Arana, E. (2011). *Estrategias de programación televisiva*. Editorial Síntesis, Madrid.

Castells, M. (2009). *Comunicación y poder*, Alianza Editorial, Madrid.

Castillo, Ana M.(2013). Ficción audiovisual e identidad en las redes sociales, Vilches. L (coord.) en *Convergencia y transmedialidad. La ficción después de la TDT en Europa e Ibeoramérica*. Gedisa, Barcelona.

Espiritusanto, O. y Gonzalo Rodríguez, P. (2011). *Periodismo ciudadano. Evolución positiva de la Comunicación*. Ariel. Barcelona.

Izquierdo, José María, (2013). *Para qué servimos los periodistas (hoy)*. Libros de la Catarata.. Barcelona.

Merino Arribas, M. Adoración. El factor emocional en la narrativa transmedia y la televisión social, pp. 234-257 a *Fonseca Journal of Communication*. Universidad de Salamanca, Salamanca. Disponible en <http://fjc.usal.es/index.php/component/content/article/128-elfactoremocional>, consultado el 6 de septiembre de 2013.

Noguera, José Manuel, (2012). *Redes y Periodismo. Cuando las noticias se socializan*. UOC. Barcelona.



ROIG, Antoni (2005). *Nous mitjans, nous usos, noves competències: reptes formatius en l'àmbit de la informació i la comunicació*. UOC. Barcelona. [www.uoc.edu/dt/cat/roig1204.pdf](http://www.uoc.edu/dt/cat/roig1204.pdf), consultat el 15 de setembre de 2013.

Vilches, L. (2011). *La investigación en comunicación. Métodos y técnicas en la era digital*. Gedisa, Barcelona.

### Consultas en páginas web.

<http://www.puomarketing.com/18/16479/nueva-realidad-medios-comunicacion.html>

<http://www.centroperiodismodigital.org/sitio/?q=noticia/popcorn-maker-herramienta-en-linea-para-realizar-reportajes-multimedia>





# ESTO VA A ESTAR EN EL YOUTUBE: VÍDEO, REDES SOCIALES Y PROTESTAS EN BRASIL

## THIS WILL BE ON YOUTUBE: VIDEO, SOCIAL NETWORKS AND PROTESTS IN BRAZIL

Ana Lucia Nunes de Sousa

[anabetune@gmail.com](mailto:anabetune@gmail.com)

Universidad Autónoma de Barcelona

### Resumen

Entre 2013 y 2014 Brasil vivió el ascenso de un nuevo tipo de protesta social. Desde las redes sociales, millares de personas empezaron a movilizarse en todo el país. Los activistas utilizaron ampliamente el internet y, principalmente, las redes sociales como forma de organización, movilización y protesta. Crearon colectivos de media activistas, produjeron fotos, textos, vídeos y documentales de las movilizaciones, asambleas y ocupaciones vía *Internet*. Muchas veces en vivo y directo. Consiguieron contraponer el discurso oficial de los grandes medios de comunicación, imponer otra narrativa, crear una nova forma de protestar; protegerse y denunciar la violencia policial.

### Palabras claves

Brasil, protestas, internet, redes sociales, audiovisual

### Abstract

Between 2013 and 2014 Brasil saw the emerge of a new kind of social protest. Thousands of people began to organise all over the country using social networks. Activist made full use of the internet and especially the social networks as a form of organisation, mobilisation and protest. They created collectives of media activists and used the internet as a vehicle for the photos, texts, videos and documentaries of the mobisations, assemblies and occupations they produced. This was often live coverage. In this way they managed to counter the official discourse of big media, imposing another narrative, creating new ways to protest, protect themselves and denounce policial violence.

### Keywords

Brazil, protests, internet, social networks, audiovisual



## **1. Protestas sociales en Brasil: del inesperado a la explicación.**

Las grandes protestas que explotaron en Brasil, en junio del 2013, cogieron el mundo de sorpresa. El país ostentaba la 7º mayor economía del mundo y había grandes perspectivas de crecimiento y desarrollo<sup>1</sup>. El Mundial de Fútbol de la Fifa y las Olimpiadas se acercaban; el nuevo director general de la Organización Mundial del Comercio era el brasileño Roberto Azêvedo; el papa visitaría el país en junio para la Jornada Mundial de la Juventud; el gobierno presentaba datos que indicaban que en los últimos diez años más de 40 millones de personas habían dejado la línea de la pobreza y la clase media había aumentado considerablemente. Todo parecía señalar que Brasil había empezado su despegue por el camino sin vuelta rumbo al desarrollo. Pero, de repente, el Brasil del carnaval y del fútbol ya no estaba en las tapas de los periódicos. Lo que aparecía, en cambio, era un país lleno de protestas que se repetían a cada día, con más violencia. De repente, el país empezaba a asemejarse a Turquía, Egipto, a la España del 15M y al USA del *Occupy Wall Street*.

Pero para Cardoso y Di Fatima (2013) el concepto de inesperado para referirse al movimiento de junio del 2013 fue utilizado, principalmente, por aquellos que no realizaban un análisis profundo de la realidad del país. Lo que objetivamos en este trabajo es contribuir, con algunos elementos, para un análisis más detallado de los sucesos que ocurrieron entre 2013 y 2014, principalmente en lo que se refiere al desarrollo de un tipo propio de comunicación y activismo político. Para empezar a entender el fenómeno hay que buscar sus raíces, por lo menos, hacia diez años atrás, en el inicio de lucha por pase libre y en contra el aumento de las tarifas del transporte público.

### **1.1. Movimiento popular y transporte.**

El movimiento popular se desarrolla tanto en momentos de ascendencia como de descendencia. Brasil, así como varios países de Latinoamérica, vivió un periodo ascendente en los finales de los ochenta, con intensas protestas que exigían la vuelta de la democracia. Con la victoria del Partido de los Trabajadores (PT) a la presidencia de la República, en el 2003, los movimientos populares vivieron un nuevo periodo de descendencia<sup>2</sup>. Pero fue justamente en este periodo que se empezó a gestar la erupción del 2013.

El movimiento del 2013 explotó tras más de una década de lucha en contra la subida de los precios de los transportes y por la gratuidad del transporte a estudiantes. En Brasil, el

<sup>1</sup> Disponible en <http://economia.uol.com.br/noticias/redacao/2014/04/30/ranking-do-banco-mundial-traz-brasil-como-a-7-maior-economia-do-mundo.htm> Consultado el 09/01/2015.

<sup>2</sup> Para más información, consultar Engelman y Gil (2012). Los investigadores apuntan el descenso de la reforma agraria y del Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra. Disponible en [http://www.memoriaoperaria.org.br/revistaeletronica/solange\\_e\\_aldo\\_duran.pdf](http://www.memoriaoperaria.org.br/revistaeletronica/solange_e_aldo_duran.pdf) Consultado el 09/01/2015.



derecho de ir y venir está garantizado en el artículo 5º, XV de la Constitución brasileña. Pero el alto precio y las malas condiciones del servicio son un factor que limita el pleno ejercicio de este derecho.

La creciente urbanización desordenada en Brasil ha llevado a una verdadera favelización de las ciudades. Hasta la década de 1960, Brasil era un país predominantemente rural. En el 1970, 56% de la población pasó a vivir en las ciudades (OLIVEN, 1980, p.69). Empezó el fenómeno de las ciudades dormitorio, el aumento considerable de la población de las favelas en las grandes ciudades, problemas de transporte, tránsito y otros problemas estructurales que nunca fueron resueltos.

Actualmente, según el censo de población realizado por el Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE), 84% de la población brasileña es urbana. Son más de 160 millones de personas dividiendo el espacio urbano y sus servicios. El Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada (IPEA)<sup>3</sup>, en investigación publicada en el 2013, apunta el alto nivel de favelización<sup>4</sup> en el país. En el 2011, 3,1% de la población vivían en favelas, según los datos recolectados por el IPEA. Siendo que en Belém, capital de la provincia de Pará, en la Amazonia, el índice llega al 54%. En Rio de Janeiro son el 22% y en São Paulo, el 11%.

Para las organizaciones barriales, el número de personas viviendo en las favelas puede ser aún más grande. La Red de Desarrollo de la Favela Maré y el Observatorio de favelas, en Río de Janeiro, por ejemplo están realizando su propio censo de la favela de la Maré, en Río de Janeiro, recientemente ocupada por el Ejército brasileño. Lúcia Cabral, vecina del Complejo do Alemão – una de las 40 favelas de Río de Janeiro ocupadas por la policía – y coordinadora del Espacio Democrático y Unión, Convivencia y Aprendizaje, señala: “*menos población, menos inversión*”. Los liderazgos comunitarios de Rocinha, la favela más grande de la ciudad, afirman que hay 165 mil personas viviendo en este espacio, mientras los datos del IBGE apuntan solo 65 mil<sup>5</sup>.

En ciudades que se han aglomerado y con una inmensa población, el transporte público y masivo es fundamental para que el engranaje de la vida funcione, tanto laboral como social. El transporte es una de las condiciones generales de producción adentro del capitalismo (BERNARDO, 1991). El transporte, en Brasil, es un servicio público de responsabilidad del ayuntamiento, según la Constitución:

3 Disponible en <http://memoria.ebc.com.br/agenciabrasil/noticia/2013-12-02/numero-de-pessoas-morando-em-favelas-cresceu-mais-de-50-na-regiao-metropolitana-de-brasilia-aponta-ip> Consultado en 09/01/2015.

4 El término es utilizado en Brasil y significa el aumento de las favelas o transformación de un local en favela. Las favelas son barrios pobres, en general de ocupación irregular y no cuentan con servicios públicos como agua tratada, luz, escuelas, etc.

5 Disponible en <http://www.brasil247.com/pt/247/favela247/126597/Quantas-pessoas-moram-nas-favelas-do-Rio.htm> Consultado en 09/01/2015.



Art. 30. Es responsabilidad del ayuntamiento:

V - organizar y realizar, directamente o bajo el régimen de concesión o permisión, los servicios públicos de interés local, incluso el de transporte público, que tiene carácter esencial." (Constitución Federal, 1988).

Pese a la posibilidad del ayuntamiento de hacerse cargo del ofrecimiento del transporte público, la mayor parte de las municipalidades opta por abrir una convocatoria pública donde empresas privadas de transporte compiten por la prestación del servicio. Pero ahí se instala la contradicción que es la punta de lanza de las protestas. De un lado, tenemos empresas privadas que, como cualquier empresa en el modo de producción capitalista, busca obtener el mayor lucro posible; del otro, tenemos los pasajeros, una masa de casi 200 millones de personas que desean gastar lo menos posible con el transporte público. Los ayuntamientos en el medio de los dos<sup>6</sup>.

En tal contexto, es más que obvio que los usuarios del transporte público organicen formas de resistir al aumento del precio de los transportes. En Brasil, la primera gran protesta en contra del aumento de los precios del transporte ocurrió aún en el siglo 19 y pasó a la historia como "Revolta do Vintém (Revolta de los veinte céntimos)". Más de cinco mil personas se manifestaron durante semanas en contra del aumento del precio del tren de tracción animal en Rio de Janeiro, en aquel entonces capital del Imperio. Las protestas fueron reprimidas por la policía y por ejército. Si bien la lucha es antigua, no cabe en este trabajo toda una genealogía de las protestas en contra del aumento del precio de los transportes, por esto nos vamos a remitir a las dos principales protestas de la última década y que, de cierta forma, han dejado la semilla para la lucha de hoy día.

## **1.2. La revuelta de Salvador.**

En agosto del 2003, los estudiantes de Salvador, Bahia, pararon la ciudad por 20 días, con grandes protestas en contra del aumento del precio del transporte público. Este movimiento empezó a abordar la protesta social desde una perspectiva diferente, que se siguió ampliándose hasta los días de hoy y por esto es tan emblemática.

El movimiento quedó conocido como "La Revuelta del Buzu" (A Revolta do Buzu, en portugués) y fue iniciado, principalmente, por estudiantes no universitarios que veían en el aumento del precio de transporte una degradación de las condiciones de vida de sus familias.

<sup>6</sup> Actualmente, siete ciudades brasileñas decidieron ofrecer el servicio de transporte público gratuito a los ciudadanos. El listado de ciudades puede ser consultado en <http://opinioenoticia.com.br/brasil/tarifa-zero-no-brasil-sete-cidades-tem-transporte-gratuito/>



En 2003, según la investigación Juventud Brasileña y Democracia (IBASE y Polis, 2004), había más de 180 mil estudiantes no universitarios en la capital de Bahia, Salvador. La mayor parte de los estudiantes de las escuelas públicas pertenecían a familias de baja renta (que viven con menos de dos sueldos mínimos mensuales) y eran monoparentales, sobreviviendo solamente de la fuerza de trabajo materna. Así, el aumento de la tarifa de R\$1.30 (aproximadamente 0,40 €) para R\$1,50 (aproximadamente 0,47 €) representaba un fuerte impacto en el presupuesto familiar.

La principal reivindicación de los estudiantes era la manutención del precio del transporte a R\$1,30, pero también exigían la mejoría del transporte público, el derecho de utilizar la tarifa de estudiante<sup>7</sup> y la gratuidad en la emisión de la tarjeta para utilizar el transporte público.

De entre varios aspectos de la Revuelta de Salvador, algunos son importantes para entender el proceso vivido en 2013:

1. El gran número de manifestantes: cerca de 40 mil estudiantes, de más de 30 escuelas (MPL, 2013);
2. El apoyo recibido de varias parcelas de la población: padres, profesores y varios movimientos sociales organizados apoyaron las protestas;
3. La ocupación del espacio público: los estudiantes ocuparon las calles y las plazas para discutir la cuestión del transporte;
4. La extensión del movimiento: las protestas tomaron las calles por 20 días;
5. La negación de un liderazgo, el rechazo a los partidos políticos organizados y la organización por medio de Asambleas y acciones directas.

El ayuntamiento de Salvador no aceptó todas las reivindicaciones de los estudiantes, pero accedió a extender el derecho de utilización de la tarifa de estudiante a todos los estudiantes de la ciudad (estudiantes de posgrado y preparatorios estaban descubiertos antes) y también a los fines de semana. Además, congeló el precio de la tarifa a R\$1,50 por un año, etc. (Carvalho y Oliveira, 2007)

Lo más importante, entretanto, fue la inspiración generada por la Revuelta de Salvador. A partir de la propagación del protesto realizado por el *Indymedia* Brasil (Centro de Mídia Independente CMI, en portugués) y del documental "Revolta do Buzão"<sup>8</sup>, del cineasta Carlos Pronzato, la protesta de los estudiantes de Salvador llegó a todo el país. Se

<sup>7</sup> En los años 90 los estudiantes de Salvador conquistaron la tarifa de estudiante, que les daba el derecho de pagar el 50% del precio normal de la tarifa, pero tenían un número limitado de viajes y no podrían utilizarla los fines de semana y vacaciones.

<sup>8</sup> El documental puede ser visto en <https://www.youtube.com/watch?v=dQASaJ3WgTA> Consultado en 09/01/2015.



multiplicaron los comités del pase libre y las protestas se extendieron por varias provincias, siguiendo el modelo de asambleas horizontales y acciones directas, principalmente. En el sur del país, en la ciudad de Florianópolis generó otro movimiento catalizador, la “Revolta de la Catraca”.

### 1.3. La Revuelta de la Catraca.<sup>9</sup>

Florianópolis es la capital de Santa Catarina, provincia al sur del país. La capital es una isla, ligada al continente por un puente. En el 22 de junio del 2004, el ayuntamiento anunció la propuesta de aumento del orden del 15.6% en la tarifa del transporte público. En aquel entonces ya existía, en esta ciudad, un movimiento organizado por estudiantes, que exigía transporte público, gratuito y de calidad: el Movimiento del Pase Libre (MPL). Fueron realizadas docenas de protestas en contra del aumento, en un primer momento protagonizadas por los estudiantes, pero que luego tuvieron el apoyo de varias parcelas de la población. Los puentes que ligan la isla a la parte continental de la ciudad fueron cerradas varias veces y se volvieron un marco de las movilizaciones en torno al transporte público. Luego de diez días, el aumento fue anulado y la población conmemoró la victoria. Fue un movimiento importante, con una participación descentralizada, que se propagó por los barrios de la ciudad. La primera Revuelta de la Catraca volvió a poner en el orden del día una nueva forma de organizarse políticamente, marcado por la siguientes características (Cruz y Cunha, 2009):

1. Rechazo a los partidos políticos organizados;
2. Organización basada en una estructura horizontal, en forma de Asambleas;
3. Espacio de habla marcado por la utilización del micrófono humano, conocido como *jogral* en Brasil (un habla y los otros repiten), sin utilización de coches de sonido o cajas de sonido, en su mayor parte;
4. Acciones directas de boicoteo al pago de la tarifa (abertura de la puerta de atrás del bus, saltar la entrada, etc);
5. Presencia de un medio de comunicación propio, ofreciendo una otra narrativa de los sucesos. El *Indymedia* Florianópolis realizó un acompañamiento diario del movimiento, con notas de prensa, fotos y vídeos.

Aún en el 2004, solo algunos meses después de la primera Revuelta, el ayuntamiento y las empresas intentaron aumentar el precio una vez más. Luego de las vacaciones escolares y días antes de la navidad, la tarifa sufrió un aumento del orden del 6.8%. En este momento, las movilizaciones no llegaron a tener ningún efecto.

<sup>9</sup> La catraca es una especie de puerta utilizada en los buses de Brasil que solo permiten que una persona pase por vez. Este tipo de puerta aún es utilizada en las antiguas estaciones de metro de España.



En finales de mayo del 2005, llegó la noticia de que la tarifa sufriría nuevo aumento, de cerca del 8,8%, llegando, así, a los 15,6% deseados en el año anterior. En el 30 de mayo, dos días después del anuncio del aumento, fue convocada una protesta. Los jóvenes componían la mayor parte de los manifestantes. Luego, en el primer día ya quedó claro que la represión sería mayor. Cuatro estudiantes fueron presos, todos ellos liderazgos del recién creado Movimiento del Pase Libre. Las protestas siguieron ocurriendo día tras día hasta el 20 de junio. Muchos estudiantes fueron presos, perseguidos, y la policía actuó con violencia en contra los manifestantes. En el 21 de junio el aumento fue anulado. En un año, la población de Florianópolis impidió dos aumentos en la tarifa del transporte público.

Las dos Revueltas de la Catraca, confirmaron la tendencia que había empezado en Salvador. Y, en el caso de Florianópolis, hay un aspecto importante para nuestro análisis: la existencia de una narrativa audiovisual fuera de los grandes medios. La primera revuelta fue acompañada por *Indymedia* y en la segunda por la TV Floripa, una televisión comunitaria de la ciudad que cumplió papel fundamental en las movilizaciones. Los camarógrafos reportaron la protesta en vivo y en directo y mostraron las escenas de violencia policial. A cada suceso violento por parte de la policía, se seguía una manifestación aún más grande en el día posterior.

Otro aspecto importante de la Revuelta de la Catraca es que lanzó, con mucha fuerza, la demanda de que los ayuntamientos se hagan cargo del ofrecimiento del transporte público.

#### 1.4. El Movimiento Pase Libre.

Las experiencias de organización horizontal en la lucha por el pase libre estudiantil y en contra los aumentos del precio de los transportes públicos se fueron multiplicando por varias ciudades. En el 2005, durante el Foro Social Mundial, realizado en Porto Alegre, varios movimientos autónomos se unieron y crearon el Movimiento del Pase Libre (MPL)<sup>10</sup>. Actualmente, el MPL<sup>11</sup> está organizado en 16 ciudades como Brasíla, Florianópolis, Goiânia, Rio de Janeiro, São Paulo, Salvador, etc. El movimiento se define como: *“un movimiento autónomo, sin partido, horizontal e independiente, que lucha por un transporte publico de verdad, gratuito para el conjunto de la población y alejado de las empresas privadas.”*<sup>12</sup>.

10 El MPL fue creado por militantes ligados al Partido de los Trabajadores, pero que discordaban de algunas prácticas del Partido, anarquistas y independientes (Maisonave, F. en <http://www1.folha.uol.com.br/cotidiano/2013/06/1302092-passe-livre-foi-criado-por-membros-do-pt-ha-13-anos-em-florianopolis.shtml>)

11 Para más información <http://www.mpl.org.br>

12 Disponible en <http://tarifazero.org/mpl/> Consultado en 05/01/2015.



En los últimos años, el Movimiento del Pase Libre fue uno de los protagonistas de las protestas en todo el país en contra el aumento de las tarifas. También fueron surgiendo otros movimientos organizados en algunas ciudades como el Tarifa Zero<sup>13</sup> y la Frente Independiente Popular (FIP). El cuadro abajo da cuenta de algunas de las luchas en los últimos años:

**Tabla 1:** Luchas en los últimos años.

<b>Año</b>	<b>Ciudad</b>	<b>Lucha</b>	<b>Resultados</b>
2003	Salvador (Bahia)	Revolta del Buzu. En contra el aumento de R\$1.30 para R\$1.50; extensión del derecho de uso del descuento a todos los estudiantes.	Congelamiento del precio de R\$1.50 por 1 año; extensión del derecho de uso del descuento a todos los estudiantes.
2004	Florianópolis (SC)	Revolta de la Catraca. En contra el aumento del precio del transporte y por la ley del pase libre para estudiantes.	Congelamiento del precio del transporte público y aprobación del pase libre.
2005	Porto Alegre (RS)	Creación de un movimiento nacional articulado para luchar por el pase libre estudiantil y en contra el aumento de los precios de la tarifa del transporte publico.	Creación del MPL Brasil.
2005	Florianópolis (SC)	II Revuelta de la Catraca.	Congelamiento del precio de la tarifa.
2005	Vitória (ES)	Lucha en contra el aumento del transporte.	Congelamiento del precio de la tarifa.
2006	São Paulo (SP)	Lucha en contra el aumento del precio de la tarifa de transporte.	Ninguna victoria concreta.
2008	Brasília (DF)	Lucha por el pase libre estudiantil.	Proyecto de ley del pase libre estudiantil.
2009	Brasília (DF)	Lucha por el pase libre estudiantil.	Aprobación de la Ley del pase libre
2010	São Paulo (SP)	Lucha en contra el aumento del precio de la tarifa de transporte.	Ninguna victoria concreta.

13 En este trabajo, optamos por mantener los nombres de los colectivos en portugués.





2011	Brasil	Lucha en contra el aumento del precio de la tarifa de transporte en varias ciudades del país.	Anulación del aumento del precio de la tarifa en Teresina (PI).
2012	Noreste	Lucha en contra el aumento del precio de la tarifa de transporte en varias ciudades del noreste del país.	Anulación del aumento del precio de la tarifa en Aracaju y Natal. (averiguar)

**Fuente:** Elaboración propia, con datos de: Ciudades Rebeldes (2013) y las paginas web de los colectivos del Pase Libre.

## 2. Más allá de los R\$0,20.

A partir de este punto, vamos nos referir principalmente a la ciudad de Rio de Janeiro, en la cuál se concentra esta investigación y en dónde las protestas tuvieron un mayor numero de implicados. En Rio de Janeiro, si bien la lucha en contra el aumento de las tarifas fue importante, no fue el único detonador de las protestas. Podemos mencionar otros sucesos que precedieron las “jornadas de junio”:

1. Lucha en contra el desalojo forzado de varias favelas para la realización de obras para los grandes eventos<sup>14</sup>;
2. Lucha en contra la violencia policial en favelas y otros barrios periféricos;
3. Lucha en contra el desalojo de la Aldea Maracanã<sup>15</sup> (Aldea Indígena urbana);
4. Lucha en contra las obras en el Complejo Maracanã para obras de adecuación del estadio del fútbol al padrón FIFA (que implicaban el desalojo de una escuela y de un centro deportivo);
5. Huelgas de la educación, limpieza urbana, de los obreros de las obras del Mundial, y de los conductores del transporte publico;

14 En este trabajo vamos a referirnos a los grande eventos que fueron y aún serán realizados en la ciudad de Rio de Janeiro como gran eventos o mega eventos (nombre por lo cuál quedó conocido en Brasil). Son eventos como los Juegos Militares, Jornada Mundial de la Juventud, Mundial de Fútbol de la FIFA, Olimpíadas, etc.

15 La Aldea Maracanã es una aldea indígena urbana, con representantes de varias etnias indígenas del país. La Aldea está en un antigua finca abandona del Complejo Maracanã. La finca fue ocupada hace años y el movimiento indígena pretendía transformarla en un museo indígena hecho por los propios indígenas, además de una universidad indígena. El desalojo de la Aldea Maracanã, el el inicio del 2013 fue el ensayo de la estrategia policial que vendría a ser utilizada en las jornadas de junio. Muchos explosivos y armas fueron utilizadas por primera vez en este episodio. Uma serie de vídeos realizados por el Jornal A Nova Democracia puede dar cuenta de la situación [www.youtube.com/watch?v=iCo1BNO8p6Q](http://www.youtube.com/watch?v=iCo1BNO8p6Q); [www.youtube.com/watch?v=jxrZLuAgJo4](http://www.youtube.com/watch?v=jxrZLuAgJo4); [www.youtube.com/watch?v=AMCv58X91xU](http://www.youtube.com/watch?v=AMCv58X91xU); [www.youtube.com/watch?v=rSKRxGRsO-M](http://www.youtube.com/watch?v=rSKRxGRsO-M) Consultados en 08/01/2015.



6. Lucha en contra la privatización de los campos de petróleo de Libra;
7. Y, finalmente, la lucha en contra el aumento en el precio de la tarifa del transporte.

Así, lo que se quedó conocida como las jornadas de junio, la revuelta del vinagre o la revuelta de los veinte céntimos, eran, en realidad, un olla a presión compuesta por varios movimientos, banderas y luchas que se venían gestando desde hace muchos años, pero, principalmente, en los últimos cinco años en la ciudad de Rio de Janeiro.

## **2.1. Las jornadas de junio.**

En Brasil, a cada fin de año se anuncia el nuevo salario mínimo que entra en vigor en el 01 de enero del año siguiente. Una vez que el anuncio es realizado, empiezan a subir los precios de los productos y servicios, incluso la tarifa del transporte público. En el 2013, el costo de la vida en el país estaba muy elevado, en parte debido a la súper valorización del país por los grandes eventos. La presidenta de la República pidió que los alcaldes no aumentasen el precio de la tarifa del transporte en enero para evitar la influencia del aumento en los indicadores económicos internacionales.

En Porto Alegre, capital de la provincia de Rio Grande do Sul, al extremo sur del país, el ayuntamiento anunció, en el 25 de marzo del 2013, el aumento del precio de la tarifa de R\$2,85 para R\$3,05, pese la indicación del Tribunal de Cuentas de la Unión de que el precio real debería ser de R\$2.60. Luego de la confirmación, la población salió a las calles para protestar. Tras días de protestas, en el 04 de abril, una decisión judicial anuló el aumento y fijó el valor de la tarifa en R\$2.85. Más de 10 mil personas conmemoraron la victoria.

Después de Porto Alegre, vinieron los aumentos y las protestas de Manaus (Amazonas), Natal (Rio Grande do Norte) y Goiânia (Goiás). En esta última, el aumento fue anulado por la presión de las protestas, que fueron reprimidas con violencia por la policía. Junio empezó con protestas en Salvador, São Paulo y Rio de Janeiro. Las manifestaciones fueron marcadas por la represión policial, que era transmitida en vivo por los propios manifestantes. La viralización de las imágenes vino entrecruzada con la viralización de las protestas. En pocos días, las movilizaciones llegaron a todo el país. Al exterior. Vincularon profesionales de salud, abogados, periodistas, defensores de derechos humanos.

La Condeferación Nacional de Municipios estimó, en 21 de junio del 2013, que manifestaciones fueron realizadas en 438 ciudades y tuvieron más de dos millones de participantes<sup>16</sup>. Las protestas fueron identificadas en todas las provincias del país, con destaque para São Paulo y Rio de Janeiro, en lo que se refiere al número de protestas y de manifestantes. Pero el número de manifestantes debe ser mucho

<sup>16</sup> Disponible en <http://memoria.ebc.com.br/agenciabrasil/noticia/2013-06-21/quase-2-milhoes-de-brasileiros-participaram-de-manifestacoes-em-438-cidades> Consultado el 05/01/2015.



mayor, pues solo en Rio de Janeiro, el 20 de enero, fueron más de un millón de personas en las calles y las grandes protestas continuaron hasta octubre del 2013.

El trabajo de campo de esta investigación fue realizado en junio del 2013 y junio del 2014. En relación a las protestas anteriores podemos ver que algunas características se repiten, se confirman, pero también hay singularidades. Así, apuntamos los siguientes aspectos como importantes para entender las jornadas de junio:

1. Rechazo a los partidos políticos organizados;
2. Uso del jogral (micrófono humano) como espacio de habla;
3. Organización basada en estructura horizontal, en forma de Asambleas. Las Asambleas se proliferaron por la ciudad, siendo realizadas por barrio o plaza;
4. Gran utilización del internet como espacio de convocatoria, información y debate. Las protestas fueron convocadas por Facebook, transmitidas por streaming y acompañadas en tiempo real a través de las redes sociales;
5. Creación de movimientos de apoyo como media activistas, abogados, primeros socorros, seguridad;
6. Primera aparición importante de la táctica Black Block<sup>17</sup>;
7. Amplia participación popular y de varios extractos sociales;
8. Forte aparato represivo por parte del Estado, con muchos casos de violencia policial.

Abajo presentamos un cuadro sintético con las principales manifestaciones de las “jornadas de junio”:

**Tabla 2.** Manifestaciones de las “Jornadas de junio”.

Fecha	Ciudad	Motivación	Publico	Conclusiones
25/03/13	Porto Alegre (RS)	En contra el aumento de la tarifa		Anulación del aumento
16/05/13	Natal (RN)	En contra el aumento de la tarifa de R\$2.20 para R\$2.40		Reducción de la tarifa para R\$2.30
21/05/13	Goiânia (GO)	En contra el aumento de la tarifa de R\$2.70 para R\$3.00	300	
28/05/13	Goiânia (GO)	En contra el aumento de la tarifa de R\$2.70 para R\$3.00		14 estudiantes presos

<sup>17</sup> Si bien la táctica Black Block es una vieja conocida en Europa, fue la primera vez que apareció con fuerza en Brasil. Además, el BB, como quedó conocido tuvo un amplio apoyo de la población.



03/06/13	São Paulo (SP)	En contra el aumento de la tarifa de R\$3.00 para R\$3.20		
03/06/13	Rio de Janeiro (RJ)	En contra el aumento de la tarifa de R\$2.75 para R\$2.95		
06/06/13	São Paulo (SP)	En contra el aumento de la tarifa de R\$3.00 para R\$3.20	5 mil	Conflicto con la policía y 15 estudiantes presos
07/06/13	São Paulo (SP)	En contra el aumento de la tarifa de R\$3.00 para R\$3.20		
11/06/13	São Paulo (SP)	En contra el aumento de la tarifa de R\$3.00 para R\$3.20		Conflicto con la policía
13/06/13	São Paulo (SP)	En contra el aumento de la tarifa de R\$3.00 para R\$3.20		Agresión policial a 7 periodistas. 200 personas fueron presas.
15/06/13	Brasília (DF)	En contra los gastos de los mega eventos; causas diversas.		27 manifestantes heridos y 24 presos
17/06/13	São Paulo (SP)	En contra los gastos de los mega eventos; causas diversas. En contra el aumento de la tarifa de R\$3.00 para R\$3.20	Más de 100 mil	
17/06/13	Rio de Janeiro (RJ)	En contra los gastos de los mega eventos; causas diversas. En contra el aumento de la tarifa de R\$2.75 para R\$2.95	Más de 1 millón	
15/06/13	Campos do Goytacazes (RJ)	En contra los gastos de los mega eventos; causas diversas.		
17/06/13	Niterói (RJ)	En contra los gastos de los mega eventos; causas diversas.		
17/06/13	Três Rios (RJ)	En contra los gastos de los mega eventos; causas diversas.		
17/06/13	Curitiba (PR) Londrina (PR) Maringá (PR) Foz do Iguaçu (PR) Ponta Grossa (PR)	En contra el aumento de la tarifa de R\$2.60 para R\$2.85; En contra los gastos de los mega eventos; causas diversas.	10 mil	
17/06/13	Fortaleza (CE)	En contra los gastos de los mega eventos; causas diversas.	5 mil	



17/06/13	Brasília (DF)	En contra los gastos de los mega eventos; causas diversas.	10 mil	
17/06/13	Belo Horizonte Viçosa (MG) Juiz de Fora (MG) Poços de Caldas (MG)	En contra los gastos de los mega eventos; causas diversas.	20 mil	
17/06/13	Porto Alegre (RS)	En contra el aumento de la tarifa; En contra los gastos de los mega eventos; causas diversas.		
18/06/13	São Paulo (SP)	En contra el aumento de la tarifa; En contra los gastos de los mega eventos; causas diversas.	50 mil	
18/06/13	Juazeiro do Norte (CE)	Contra la corrupción	10 mil	Manifestantes cercaran el alcalde por 6h.
19/06/13	São Paulo (SP)	En contra el aumento de la tarifa; En contra los gastos de los mega eventos; causas diversas.		Anulación del aumento de la tarifa.
19/06/13	Fortaleza (CE)	En contra los gastos de los mega eventos; causas diversas.	30 mil	Confronto con la policía
20/06/13	São Paulo (SP)	Conmemoración de la anulación del aumento de la tarifa; En contra los gastos de los mega eventos; causas diversas.	100 mil	
20/06/13	Brasília (DF)	En contra los gastos de los mega eventos; causas diversas.	25 mil	
20/06/13	Rio de Janeiro (RJ)	En contra el aumento de la tarifa; En contra los gastos de los mega eventos; causas diversas.	1 millón	62 manifestantes fueron hospitalizados



22/06/13	Belo Horizonte (MG)	En contra los gastos de los mega eventos; causas diversas.	60 mil	32 presos
22/06/13	Salvador (BA)	En contra los gastos de los mega eventos; causas diversas.	3 mil	
24/06/13	São Luis (MA)	En contra los gastos de los mega eventos; causas diversas.	2 mil	
24/06/13	Goiânia (GO)	En contra el aumento de la tarifa; En contra los gastos de los mega eventos; causas diversas.		Anulación del aumento de la tarifa
24/06/13	Belo Horizonte (MG)	En contra los gastos de los mega eventos; causas diversas.	50 mil	Un estudiante murió
28/06/13	Fortaleza (CE)	En contra los gastos de los mega eventos; causas diversas.	5 mil	
29/06/13	Belo Horizonte (MG)	En contra el aumento de la tarifa;	300	Reducción de la tarifa en R\$0,05

**Fuente:** Elaboración propia, con informaciones de: [www.anovademocracia.com.br](http://www.anovademocracia.com.br); <http://www.revistaforum.com.br/blog/2013/09/uma-cronologia-das-manifestacoes/>

Como resultado de las protestas, la tarifa del transporte público fue reducida en<sup>18</sup>: el 07 de junio en Manaus (AM), el 10 de junio en Goiânia (GO), el 18 de junio en Cuiabá (MT), Porto Alegre (RS), João Pessoa (PB), el 19 de junio en São Paulo (SP), Rio de Janeiro (RJ), Aracaju (SE), el 20 de junio en Recife (PE) y Curitiba (PR), el 26 de junio en Natal (RN).

18 Disponible en <http://oglobo.globo.com/brasil/tarifas-de-onibus-caem-em-11-cidades-do-pais-8731286> <http://www.ebc.com.br/noticias/politica/2013/07/confira-o-saldo-dos-protestos-que-aconteceram-em-todo-o-pais> Consultado en 09/01/2015.



Además de protestar en contra la tarifa de los transportes, las manifestaciones se volvieron una complejidad de causas, siendo que algunas de los resultados fueron<sup>19</sup>: la casación de un diputado (inédito en el país), la no aprobación la PEC 37, la destinación de los royalties del petróleo para la educación y salud, aprobación de la corrupción como crimen hediondo, el proyecto de cura gay es retirado del Congreso; aprobación de otros proyectos, como la participación virtual de los ciudadanos en las votaciones del Congreso, el programa Mais Médicos, Ley Anti corrupción, aprobación de la ley que obliga a los estudiantes de medicina a trabajar dos años en el Sistema Unico de Salud, etc.

### 3. Los activistas con una cámara en la mano.

Fue en este contexto que nació un tipo de activismo que estaba anclado a las cámaras y al internet, principalmente a las redes sociales. Si bien el fenómeno se observó en varias ciudades, en Rio de Janeiro, local de nuestra investigación, se pudo observar el nacimiento de varios colectivos organizados para filmar y propagar las imágenes de las protestas. En este trabajo, nos proponemos a indagar algunos aspectos del modo de organización y producción de estos colectivos. En el cuadro abajo ofrecemos una mirada sintética de los colectivos más actuantes en la ciudad:

**Tabla 3.** Colectivos participantes en difusión.

<b>Colectivo</b>	<b>Tipo de trabajo</b>
Jornal A Nova Democracia	Notas periodísticas en texto y video; fotografías.
Coletivo Mariachi	Notas periodísticas en texto y video; fotografías.
Coletivo Carranca	Streaming y fotografías.
Mídia Ninja	Streaming, fotografías y notas periodísticas en texto.
Mídia Independente Coletiva	Notas periodísticas en texto y video; fotografías.
Coletivo Vinhetando	Streaming

19 Disponible en <http://www.ebc.com.br/noticias/politica/2013/07/confira-o-saldo-dos-protestos-que-aconteceram-em-todo-o-pais> Consultado en 09/01/2015.



Linha de Fuga	Notas periodísticas en texto y video; fotografías.
Cinza Sem Filtro	Notas periodísticas en texto y video; fotografías.

**Fuente:** Elaboración propia con datos extraídos del trabajo de campo realizado en junio del 2013 y junio del 2014. Los nombres de los colectivos no fueron traducidos.

Por más que varios grupos hayan surgido en el proceso, la mayor parte de ellos trabaja en conjunto y, en las calles, actúan como un bloque unido y ordenado de manifestantes con cámaras. Los profesionales que hemos acompañado durante el trabajo de campo, en general, se sitúan en el cruce de la actuación militante o activista y la actuación como prensa. Este aspecto nos fue revelado en las entrevistas realizadas a los *media* activistas, en 2014:

Yo pienso que un privilegio poder contar una historia a través de una imagen y del sonido, entonces yo voy a utilizar lo que tengo, lo que aprendí a través del cine para contribuir para las cosas en las cuales creo, para hacer la diferencia. (Claudia Castello, Colectivo Mariachi)

Yo soy un militante con una cámara. (Patrick Granja, Jornal A Nova Democracia).

Yo me veo como una activista. Hay días en que ni siquiera llevo mi cámara. (Paula Kossatz, fotógrafa independiente).

Además, podemos destacar algunos aspectos de su configuración y *modus operandi*:

- 1) Trabajan en parejas o grupos, antes, durante y después de las manifestaciones;
- 2) Trabajan identificados como prensa;
- 3) Utilizan equipos individuales de protección, como casco, chalecos anti disparos, máscaras anti gas, etc. En el desarrollo de la protesta, en general, la forma de actuar los divide en dos grupos: los que se comportan como militantes con cámaras y los que buscan comportarse como prensa. Los primeros, en muchas ocasiones, están en el medio, cuando no son el centro, de los conflictos directos con la policía; gritan palabras de orden, cantan; y provocan y son provocados pelo aparato represor. El segundo grupo es más comedido y intenta mantenerse alejado de conflictos con la policía, buscando garantizar el cumplimiento de su trabajo como prensa, en primer lugar;
- 4) Participación de periodistas, cineastas y profesionales, muchos no necesariamente





vinculados a la comunicación;

- 5) A excepción del Jornal A Nova Democracia, que es un periódico popular establecido desde hace más de diez años en Rio de Janeiro, todos los otros colectivos son estructuras exclusivamente militantes, creados en el desarrollo de protestas. Así, los *media* activistas se consideran un tipo de prensa independiente que está alejado tanto de la gran prensa como del gobierno;
- 6) Los equipos utilizados para la producción de las imágenes son propios o prestados;
- 7) Utilizan el internet y, principalmente, las redes sociales como plataforma de organización, difusión de sus producciones y militancia política.

**Imagen 1.** Colectivos participantes en difusión.



**Fuente:** Felipe Coelho, media activista del Jornal A Nova Democracia. Rio de Janeiro, 15 de octubre del 2013.

### 3.1. El internet es nuestra revolución.

Estos colectivos se destacan, justamente, por su presencia y utilización de las redes sociales. En Brasil, el *Facebook* es la red social más utilizada y su importancia fue singular en el contexto de las protestas que analizamos.

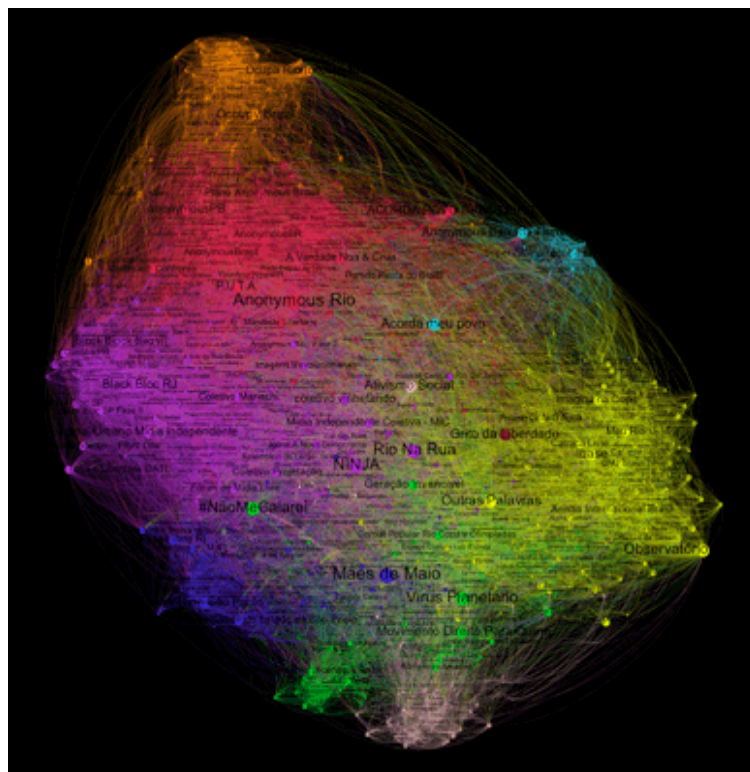
Antes, había una protesta con 50 mil personas. Los grandes medios no mostraban y acaba que nadie tomaba conocimiento. Ahora si tu llevas 50, 100 mil personas para la calle o 1 millón como nosotros hicimos en junio, los grandes medios



pueden intentar esconder, pero a través de las redes sociales, de las páginas de los colectivos, del youtube, vamos mostrar otro punto de vista. Entonces yo pienso que hubo una revolución, la palabra es esta: revolución. Revolución en la tecnología de la comunicación y esta revolución fue muy positiva. Creo que sin esta nueva configuración en la comunicación, no tendríamos logrado dar peso al movimiento del 2013. El movimiento no habría sido tan intenso sin los colectivos produciendo y propagando los vídeos a través del internet. (Diego Felipe de Souza, Colectivo Linha de Fuga)

La proliferación de *fanpages* y colectivos *media* activistas fue observada por Malini<sup>20</sup> (2014). El investigador realizó un levantamiento de 300 *fanpages* de Facebook que divulgaban contenidos relacionados a las protestas que se estaban realizando en el país. Según el investigador, la red poseía más de 15 millones de usuarios, pero este número debería ser mucho más grande, ya que cada post, al ser compartido se multiplica. Las *fanpages* son el núcleo de la emisión de mensajes en la red y los perfiles sociales hacen eco al compartir las publicaciones. El grafo de la red puede dar cuenta de la importancia del fenómeno. Las *fanpages* con más popularidad en la investigación de Malini (2014) fueron: *Mídia Ninja*, *Anonymous Brasil*, *Anonymous Rio*, *Black Block RJ*, *Advogados Ativistas*, *Black Block Brasil*, *Passé Livre SP*, *Jornal A Nova Democracia*, *Mães de Maio* y *Vírus Planetário*.

**Figura 1.** Proliferación de fanpages y colectivos media activistas



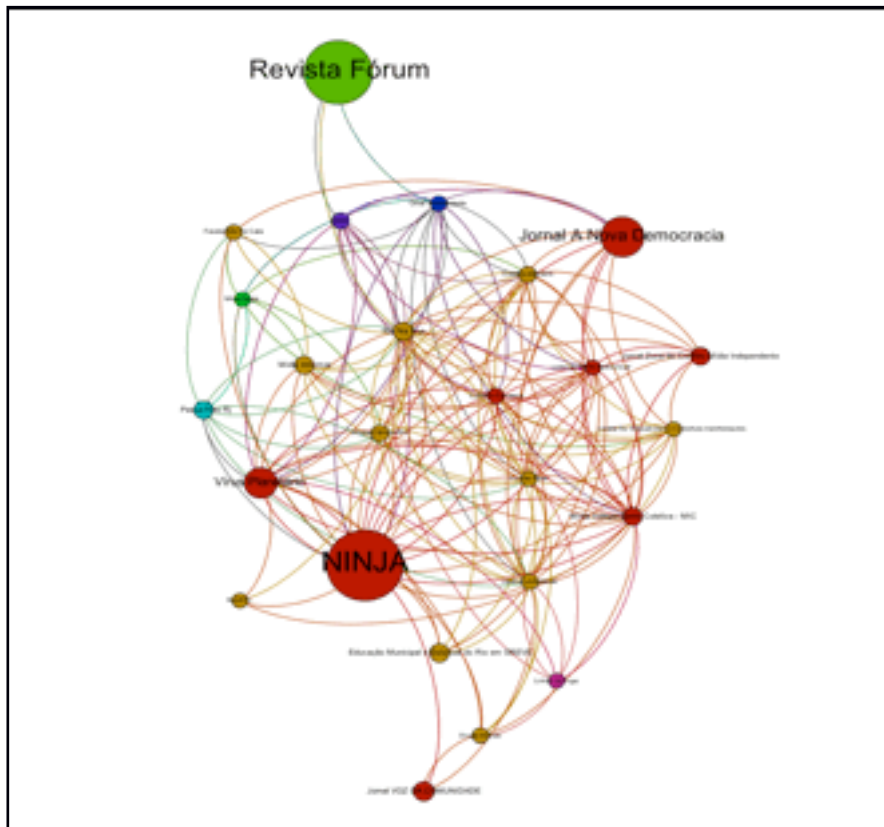
**Fuente:** Malini, Fabio (2014), con datos colectados en el 08/03/2014.

20 Disponible en <http://www.labic.net/grafos/a-nova-grande-midia-a-ecologia-midialivista-brasileira-no-facebook/>. Consultado en 08/01/2015.



La investigación de Canavarro (2014), por su vez, se centra solamente en la red *media* activista de Rio de Janeiro. En el grafo abajo, el tamaño del nodo muestra la cantidad de *likes* de las *fanpages* de Facebook de varios colectivos *media* activistas.

**Figura 2.** Likes de las *fanpages* de Facebook de varios colectivos



**Fuente:** Canavarro, M. Dado colectado en 21/03/2014, con Netvizz v1.0 y visualizados con Gephi v0.8.2

Entre los colectivos que hemos acompañado los que más *likes* poseen son<sup>21</sup>: Mídia Ninja<sup>22</sup> (308.985 *likes*) y Jornal A Nova Democracia<sup>23</sup> (174.897 *likes*). Para tener una idea de lo que la red *media* activista representa podemos comparar los *likes* con algunos periódicos de los grandes medios de Rio: O Dia<sup>24</sup> (422.292 *likes*), Jornal do Brasil (277.967 *likes*).

21 Datos colectados en 10/01/2015.

22 Disponible en <https://www.facebook.com/midiaNINJA?fref=ts>, datos colectados en 10/01/2015.

23 Disponible en <https://www.facebook.com/jornalanovademocracia?fref=ts>, datos colectados en 10/01/2015.

24 Disponible en <https://www.facebook.com/odiajornal?fref=ts>, datos colectados en 10/01/2015.

Las páginas de los colectivos *media* activistas están altamente conectadas entre sí, replicando contenidos y en interacción. De esta manera, las publicaciones acaban viralizando y generando mayor efecto en la red. La investigación de Canavarro (2014) también apunta a que el Jornal A Nova Democracia es el *media* con mayor reputación en la red social Facebook. La medición del *talking about*, que puede ser observada en la imagen abajo, explica la atención que los usuarios dan a la *Fanpage*.

**Imagen 2.** Medición del talking about

Nodes	...	▼ talking_about...
Jornal A Nova Democracia	18	97904
Pragmatismo Político	20	82539
Revista Fórum	13	48401
coletivo vinhetando	23	23240
NINJA	16	14382
Virus Planetário	24	5596
Maré Vive	65	5141
Mídia Informal	61	3138
Jornal VOZ DA COMUNIDADE	13	3021
Educação Municipal e Estadual do Rio em GREVE	13	2275
Mídia Independente Coletiva - MIC	16	1140
Ocupa Alemão	56	649
Jornal Zona de Conflito Mídia Independente	51	359
ibase	15	355
Favela247	15	317
Coletivo Mariachi	28	316
Passe livre RJ	14	311
Coletivo Carranca	51	309
RioOnWatch.org	13	285
Linha de Frente Audiovisual	13	243
Rio Na Rua	13	189

**Fuente:** Canavarro, M. (2014).

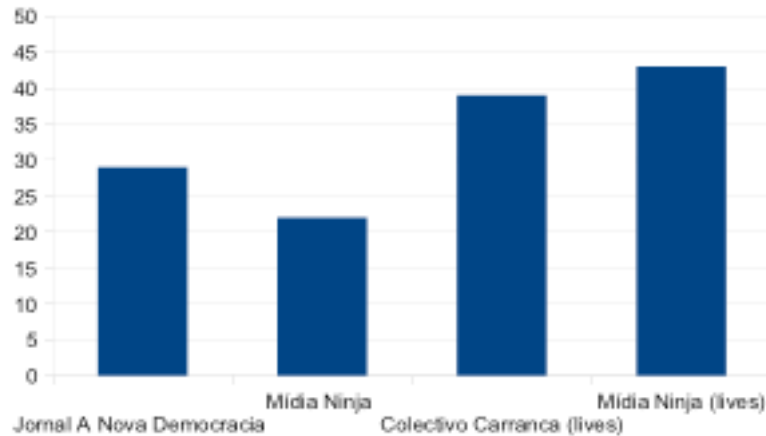
En: <https://novamidiario.files.wordpress.com/2014/04/lab-data-talking-about-1-depth.png>

### 3.2. ¡Esto va a estar en youtube!

A través de la fuerte presencia de estos colectivos en las redes sociales, los *posts* y, principalmente, los vídeos tomaron fuerza y importancia en las jornadas de protesta que se celebraron en Brasil. En el gráfico abajo se puede visualizar la gran capacidad productiva de los principales colectivos actuantes en Rio de Janeiro.



**Gráfico 1.** Vídeos subidos a Youtube.



**Fuente:** Elaboración propia, con informaciones colectadas en el twitcasting y Youtube de los colectivos, entre el 13/06/2014 y el 15/07/2014.

Los vídeos son subidos a *YouTube* y en su mayor parte, narran:

- 1) La protesta como acontecimiento. Ofrecen una otra narrativa de la protesta, alternativa y diferente de los grandes medios de comunicación, con inicio, medio y fin.
- 2) Sirven como prueba. Narran los casos de violencia policial en contra los manifestantes y la población. En este caso, a los pocos, los media activistas fueron descubriendo caminos para hacer del video una prueba jurídica.
- 3) Se burlan de los grandes medios, la policía y el Estado.

### 3.3. Los más vistos y sus narrativas.

Tabla 1.

	Vídeo	Views	Colectivo	Data
1	Advogada dá voz de prisão à PM por abuso de autoridade <a href="https://www.youtube.com/watch?v=LG46uMT4CKM">https://www.youtube.com/watch?v=LG46uMT4CKM</a>	3452255	Coletivo Mariachi	12/09/13
2	Jornalista da Globo tem acesso de raiva e é rechaçada em Copacabana <a href="https://www.youtube.com/watch?v=S6ZGrC24ic8">https://www.youtube.com/watch?v=S6ZGrC24ic8</a>	2137556	Jornal A Nova Democracia	24/04/14
3	RJ: Flagrante de Pms sendo encurralados pela fúria de mulhars de manifestantes no Rio <a href="https://www.youtube.com/watch?v=A2D_9oN7y-M">https://www.youtube.com/watch?v=A2D_9oN7y-M</a>	424306	Jornal A Nova Democracia	17/06/13
4	Homem Aranha enfrenta polícia nas ruas do Rio <a href="https://www.youtube.com/watch?v=vL-PN4gAGDM">https://www.youtube.com/watch?v=vL-PN4gAGDM</a>	350971	Linha de Fuga	16/10/13
5	7 de setembro negro. O que a Globo não mostrou no Jornal Nacional <a href="https://www.youtube.com/watch?v=tqRcuiaYWZI">https://www.youtube.com/watch?v=tqRcuiaYWZI</a>	317826	Coletivo Mariachi	14.09.13

Fuente: Elaboración propia.

El Jornal A Nova Democracia es el colectivo con mayor cantidad de vídeos con más de 100 mil visualizaciones: 13. Luego, Mídia Ninja tiene cinco y Coletivo Mariachi, cuatro. La Midia Independente Coletiva y Linha de Fuga tienen uno, cada uno. Los otros colectivos tienen vídeos con menor visualización en la red.



Seleccionamos los cinco vídeos más visualizados en el canal YouTube de los colectivos que hemos acompañado. Analizando los vídeos, nos podemos dar cuenta de una serie de características en común:

- 1) Los vídeos son cortos, todos tienen menos de cinco minutos, a excepción del vídeo "7 de setembro negro. O que a Globo não mostrou no Jornal Nacional", que es un corto de 25 minutos;
- 2) El confronto con el Estado y su aparato represor (grandes medios y policía) está presente en todos los vídeos, sea el confronto entre una abogada y un policía (el caso del video más visto), del Spider Man bailando para provocar la policía o del éxtasis generado por la explosión de los manifestantes al lograr aislar un pequeño grupo de policías.

Los vídeos del Colectivo Mariachi llaman la atención por un intento de narrativa ordenada, con inicio medio y fin, y la utilización de muchas cartelas explicativas. Ya los vídeos del Jornal A Nova Democracia tienen como marca registrada una frase que puede resumir la importancia y funcionamiento del trabajo del *media* activismo. Al final de los vídeos, un joven utilizando jergas típicas de las favelas de Rio de Janeiro, deja el mensaje: "esto va a estar en el youtube, la cosa es que todo mundo comparta por Facebook, para hacerlo viral de verdad! ".

### **3.4. Para desmentir los grandes medios.**

La narrativa de los protestos ofrecidas por los grandes medios siempre fue la de la criminalización. El inicio de junio, un comentarista de la red Globo de televisión, la mayor cadena de TV del país llamó a los manifestantes de vándalos y dijo que los manifestantes no valían veinte céntimos. En los vídeos presentados por estos medios, sea en la TV o internet, los manifestantes siempre son los que empiezan los conflictos con la policía. Pero, una serie de vídeos que viralizaron por las redes sociales muestran justamente el contrario. Uno de los ejemplos es un video<sup>25</sup> en lo cual los manifestantes cantan "sin violencia, sin violencia" y la policía les dispara. Esta escena se repite en cada protesta. La policía dispara en contra manifestantes sin armas, sin máscaras y que cantan la no violencia. Este video fue subido a varios canales del YouTube. Solo en uno de ellos tiene más de 200 mil visualizaciones.

En otro video<sup>26</sup>, un policía rompe las ventanas del coche policial. Esta era otra estrategia muy utilizada por la policía para incriminar a los manifestantes. El vídeo tiene más de 2 millones de visualizaciones en YouTube y fue grabado en la manifestación del 13 de junio del 2013 en São Paulo, en la cuál la policía reprimió violentamente a la población.

25 Disponible en [www.youtube.com/watch?v=u3-PWM9uuGI](http://www.youtube.com/watch?v=u3-PWM9uuGI)

26 Disponible en [www.youtube.com/watch?v=kxPNQDFcR0U](http://www.youtube.com/watch?v=kxPNQDFcR0U)



Otros vídeos que fueron compartidos por millares de veces en las redes revelan como la policía se infiltraba en el movimiento para generar disturbios. En uno de los vídeos<sup>27</sup>, los policías son acusados de lanzar un molotov a la propia policía.

La activista Elisa Quadros, conocida como Sininho, se volvió el chivo expiatorio de las manifestaciones. Apuntada por la Revista Veja y por la Red Globo de ser el cerebro de las protestas, el vídeo<sup>28</sup> en que ella contesta a los grandes medios fue visualizado más de 100 mil veces.

### 3.5 El vídeo como prueba.

A los pocos, la estrecha colaboración entre *media* activistas y abogados populares en defensa de los manifestantes fue generando una nueva forma de filmar. Varias organizaciones de derechos humanos empezaron a solicitar los vídeos de las prisiones arbitrarias como pruebas para la soltura de los manifestantes, como pruebas en los juicios y hasta como pruebas en contra los policías. En las manifestaciones de junio del 2014, el video<sup>29</sup> de un cineasta canadiense siendo agredido y robado por la policía fue visualizado casi 300 mil veces, compartido y llegó a la prensa internacional. Una verdadera fuerza tarea entre camarógrafos y abogados llevó el agresor a la cárcel. La foto del policía fue compartida millares de veces en Facebook. Un día después, los manifestantes conmemoraban la prisión del policía en las calles.

Actualmente, los *media* activistas que se preocupan en realizar imágenes que puedan ser utilizadas como prueba jurídica, siguen algunas orientaciones (Witness, 2014):

- 1) Las cámaras tienen datos como fecha y hora que deben ser mantenidos, además de los metadatos, que son datos de los archivos;
- 2) Garantizar la cadena de custodia de la imagen, o sea, saber quién y dónde está la imagen filmada;
- 3) Filmar la acción en un plan secuencia;
- 4) Filmar el rostro del agresor, así como su identificación;
- 5) Filmar el coche policial, con su debida identificación.

El caso de la agresión y prisión de una estudiante, el 28 de junio del 2014, en Rio de Janeiro<sup>30</sup>,

27 Disponible en [www.youtube.com/watch?v=0vEnToPyex8](http://www.youtube.com/watch?v=0vEnToPyex8) Consultado en 09/01/2015.

28 Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=VO5-s7Fzmlo> y [https://www.youtube.com/watch?v=NXr\\_U3AEpDE](https://www.youtube.com/watch?v=NXr_U3AEpDE) Consultado en 09/01/2015.

29 Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=2i9RyIL6fcg>

30 Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=XSRVN32rZ3E&feature=youtu.be> Consultado el





fue completamente filmado, siguiendo estos criterios y sirvió como prueba en el juicio de la estudiante. En el video se puede ver la movilización de los activistas para acompañarla, el cuestionamiento a los policías en relación a los motivos de la detención, la agresión policial y la prisión injustificada. Casos como este se están repitiendo a cada protesta social.

#### 4. Consideraciones finales.

Es imposible negar el papel del internet, las redes sociales y los vídeos producidos por los colectivos de *media* activistas. Pero en los últimos meses, los propios colectivos empezaron a darse cuenta de la inseguridad de las redes sociales y a repensar las prácticas de activismo *online* y *offline*. Actualmente, el algoritmo utilizado por Facebook está disminuyendo el alcance de las publicaciones, tanto para generar anuncios pagos como por sucesivas denuncias de usuarios en contra los grupos. Hay también la presión de la policía que los investiga y solicita el rompimiento del sigilo de las redes sociales y de los correos electrónicos. Los activistas se vieron rehenes de la propia herramienta que los volvió tan poderosos.

En el exacto momento en que finalizamos este texto, São Paulo vive una protesta multitudinaria, con más de 30 mil personas y violentas agresiones policiales. El precio de las tarifas debe subir en todo el país y el gobierno acaba de anunciar un paquete de austeridad económica. Los años que preceden las olimpiadas prometen grandes protestas y desafíos para los *media* activistas. Quizás sea el momento para revisar los vídeos, prácticas y ideas para seguir avanzando.

#### Bibliografía.

Bernardo, J. (1991). *Economia dos Conflitos Sociais*. São Paulo: Cortez.

Brasil (1988). *Constituição Federal de 1988*. Promulgada em 5 de octubre del 1988. Disponible en: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/constituicao/constituicao.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constituicao.htm) Consultado en 10/01/2015.

Canavarro, M. (2014). *LabData: a rede no dia da remoção da favela da Telerj*. Disponible en: <https://novamidiario.wordpress.com/2014/04/15/lab-data-a-rede-no-dia-da-remocao-da-favela-da-telerj/> Consultado en 10/01/2015.

Canavarro, M. (2014). *Calibrando a coleta de dados: diferentes valores em cada nó*. Disponible en: <https://novamidiario.wordpress.com/2014/03/31/calibrando-a-coleta-de-dados-diferentes-valores-em-cada-no/> Consultado en 10/01/2015.

10/01/2015.



Cardoso, G.; Di Fatima, B. (2013). *Movimento em rede e protestos no Brasil. Que gigante acordou?* En: Dossiê Mídia, Intelectuais e Política. V. 16, n. 2, p. 143-176. EcoPos: Rio de Janeiro, mai./ago. 2013.

Carvalho, A. P.; Oliveira, J. Ribeiro de (2007). *A Revolta do Buzu – Salvador (BA). Manifestações dos estudantes secundaristas contra o aumento da tarifa de ônibus*. Ibase y Pólis: São Paulo.

Cruz, C.; Cunha, L.A. (2009). *Sobre os cinco anos da Revolta da Catraca*. Disponible en: <http://revoltadacatraca.wordpress.com/about/>

Ibase; Polis (2004). *Juventude Brasileira e Democracia: participação, esferas e políticas públicas*. Disponible en [http://ibase.br/userimages/Relatorio\\_Final.pdf](http://ibase.br/userimages/Relatorio_Final.pdf) Consultado en 07/01/2015.

Harvey, D. et al. (2013). *Cidades Rebeldes. Passe Livre e as manifestações que tomaram conta do Brasil*. Boitempo Editorial: São Paulo.

Malini, F. (2014). *A nova grande mídia: a ecologia mídia livrista no Facebook*. Disponible en <http://www.labic.net/grafico/a-nova-grande-midia-a-ecologia-midialivrista-brasileira-no-facebook/> Consultado en 07/01/2015.

MPL-SP (2013). *Não começou em Salvador, não vai terminar em São Paulo*. Boitempo Editorial: São Paulo.

Oliven, R.G. (1980). *Urbanização e e mudança social no Brasil*. Vozes: Petrópolis, RJ.

Vinicius, Leo (2005). *Guerra da Tarifa 2005. Uma visão dentro do Movimento Passe Livre em Floripa*. Faísca Publicações Libertárias: São Paulo.

WITNESS (2014). *Guia como filmar a violência policial em protestos*. Disponible en <http://artigo19.org/wp-content/uploads/2014/06/GUIA-WITNESS-R02-web.pdf> Consultado en 07/01/201



# DE LAS REDES ACTIVISTAS A LAS MULTITUDES CONECTADAS. MOVILIZACIÓN SOCIAL, PROTESTA GLOBAL Y TECNOLOGÍAS DE LA COMUNICACIÓN

## FROM ACTIVIST NETWORKS TO CONNECTED CROWDS. SOCIAL MOBILIZATION, GLOBAL PROTEST AND COMMUNICATION TECHNOLOGIES

Guiomar Rovira Sancho

[ondina\\_peraire@yahoo.com](mailto:ondina_peraire@yahoo.com)

Universidad Autónoma Metropolitana (México)

### Resumen

Uno de los primeros ejemplos de apropiación y uso de las tecnologías digitales para la acción colectiva fue el surgimiento espontáneo de una red transnacional de solidaridad con el Ejército Zapatista de Liberación Nacional de México a mediados de los noventa. Unos años después, el movimiento altermundista tejió un poder de convocatoria global y marcó un cambio de época en la comunicación alternativa con los Indymedia y la emergencia generalizada del periodismo ciudadano. A partir de 2011 aparece una nueva fase de acción comunicativa: las multitudes conectadas que se manifiestan de forma intensiva en las redes sociales digitales y que toman las calles de distintas ciudades del mundo. Con todo este proceso ha emergido una cibercultura crítica global que ha transformado el activismo y que tiene que ver con la idea de red y con la creación de espacios de encuentro tanto *in situ* como *on line*, conectando lo local con los flujos globales de la indignación. Explorar los distintos momentos de esta relación entre comunicación y movilización en los últimos 20 años es el propósito de esta ponencia.

### Palabras claves

Movimientos sociales, redes digitales, activismo, multitudes conectadas

### Abstract

*One of the first examples of appropriation and use of digital technologies for collective action was the spontaneous emergence of a transnational solidarity network with the Zapatista Army of National Liberation in Mexico in the mid -nineties. A few years later, the global justice movement wove a global convening power and marked a new era in alternative communication with Indymedia and the emergence of citizen journalism. In 2011 a new phase of communicative action appears with connected crowds that use intensively social Networks and take the streets of different cities of the World. Through all this process a global critical cyberculture has emerged and transformed social movements activism. The idea of networking is creating meeting places both in situ and on line , connecting the local to the global flows of indignation. In this paper, I explore the different stages of the relationship between communication and mobilization in the last 20 years.*

### Keywords

Social movements, networks, activism, technology, connected crowds



## 1. Introducción.

A lo largo de las últimas 2 décadas, los movimientos sociales han desarrollado experiencias de articulación en redes y reflexiones comunes sobre la incidencia misma de su acción colectiva. Uno de los casos inaugurales del uso de Internet para una causa social fue la gestación espontánea de una red de solidaridad internacional con el Ejército Zapatista de Liberación Nacional surgido en Chiapas, México el 1º de enero de 1994. En ese entonces, el ciberespacio era todavía territorio virgen (por ejemplo, el gobierno mexicano no abrió una web de la Presidencia hasta septiembre de 1996) y activistas de todo el mundo tejieron ahí una visibilidad constante en defensa de las comunidades indígenas rebeldes y una gran capacidad de acción descentralizada (para un análisis detallado, ver Rovira, 2009).

En 1999, cuando en Seattle irrumpió el movimiento antiglobalización o altermundismo contra la Organización Mundial del Comercio, las redes ya estaban maduras. Los comunicadores independientes de prensa y vídeo crearon un centro de información, el Independent Media Center (IMC) o *Indymedia*, con una plataforma virtual on line que sería luego replicada en cientos de lugares del mundo. El “big bang de los Indymedia” supuso un “cambio de época en la forma de la acción pública y de su documentación” (Pasquinelli, 2002). El software Active, ideado en Australia por Matthew Arnison y ampliado con otros técnicos, permitía que cualquiera pudiera enviar no solo textos sino fotos, video y archivos de audio. la relación de los movimientos sociales con los medios de comunicación. El activismo comunicativo en todo su esplendor cambió la consigna que hasta entonces regía por: “Don't hate the media, be the media”.

La reflexión en torno a considerar Internet no solo como un medio de comunicación sino un espacio de subversión prendió en artistas y hackers justo en el momento de mayor auge del zapatismo y en estrecha relación con la defensa de la rebelión indígena. Así lo explica Ricardo Domínguez del Electronic Disturbance Teather: “En el 97 sube otra vez la lucha zapatista. Queríamos hacer algo electrónico y el grupo Los Anónimos de Italia entraron en contacto y nos mostraron la Netstrike que ellos ya hacían. Creamos FloodNet, un script que envía peticiones a la página que se quiere. La primera acción reunió a 18.000 personas en 4 horas” (en Molist, 2002). La idea de que Internet no era solamente un medio de comunicación sino un espacio para la disrupción es parte del llamado a la “desobediencia civil electrónica” (Stefan Wray, 1998).

El activismo en la red crece en ese entonces y se convierte en un movimiento con tres vertientes principales: el movimiento por el software libre y la búsqueda de la libertad del código (que ha desarrollado licencias copy left y creative Commons), la lucha por la privacidad propia de los Cypherpunks, de la que se desprenden proyectos como Wikileaks (que buscan la visibilidad del poder y la filtración de sus secretos a la vez que denuncian la cibervigilancia), y el amplio campo del hacktivismo, con grupos como Cult of the



Dead Cow, Chaos Computer Club o los más recientes Anonymous. El ciber activismo se convierte en los últimos 20 años en un movimiento global, que arranca desde los primeros programadores que hicieron posible Internet y la computación personal o el mismo Richard Stallman con el software libre, y que se multiplican por el mundo, transmitiendo un sentido cultural abierto, de accesibilidad y defensa de la libertad en Internet. La cultura libre, que adquirirá numerosas formulaciones, como la ética hacker, construirá toda una serie de prácticas y reflexiones comunes entre los internautas que da lugar a algo así como una cibercultura crítica global.

El nuevo siglo empezó con experiencia e infraestructura en Internet para los movimientos sociales. En las conclusiones del Encuentro Europeo de Contraculturas Digitales que tuvo lugar en diciembre de 2000 en París, se aprecia la cantidad de colectivos abocados a este tema:

Ya se trate de experiencias ligadas a luchas o a movimientos sociales (sin papeles, parados y precarios, centros sociales ocupados, etc.), de embriones de redes alternativas (Nodo50, SinDominio, ECN, Radio Sherwood, Samizdat), y agregaciones teóricas y culturales en torno a espacios virtuales de elaboración y reflexión (nettime y syndicate), de iniciativas de innovación editorial on-line (Sherwood Tribune, Agenzia di Comunicazione Territoriale, Agenzia in Construcción Permanente, Hacktivist News Service), o también de la efervescencia alrededor del software libre, se desprende una verdadera riqueza de prácticas, de contenidos y de análisis que queremos considerar como patrimonio común y colectivo. (ZeligConf y 2K, 2000).

Los hacktivistas veían la urgencia de ir más allá en las potencialidades de las tecnologías: "construir una zona de autonomía temporal de cooperación productiva donde puedan converger y combinarse las culturas del activismo y del hack, las prácticas de contrainformación y el ingenio productivo del Software libre, la creatividad de los actores de los movimientos sociales y la de las comunidades de las redes" (ZeligConf y 2K, 2000).

Sin embargo, las voces críticas contra toda la euforia comunicativa han estado ahí. Uno de los grupos activistas más lúcidos de la red, Critical Art Ensemble (CAE), reflexiona a principios de siglo sobre las "Promesas utópicas- Net realidades" que ellos mismos habían celebrado y promovido años antes. CAE señala que siempre que aparece un nuevo medio se activa una "utopía electrónica": la radio y el potencial que Bertold Brecht vio en ella como medio para la distribución de información con propósitos culturales y humanitarios; la revolución del video como medio democrático, pero al fin nunca pudo competir con la televisión comercial. Y señalan:



Ahora esa vertiginosa euforia ha vuelto de nuevo, surgida de la estela de la revolución del ordenador personal a principios de los ochenta, y con una red multidireccional de distribución en el ámbito mundial. Como era de esperar, las promesas utópicas de la máquina espectacular corporativa anegan el día a día de los burócratas y tecnócratas de todo el primer mundo, y una vez más parece existir la creencia general –al menos entre la población técnicamente adpta– de que ha llegado la hora en que la situación sea diferente. Y en cierto grado, la situación es diferente. Hay una zona electrónica libre, pero desde la perspectiva de CAE, es sólo una modesta evolución, en el mejor de los casos. Con mucho, el uso más significativo del aparato electrónico es mantener el orden, imitar la dominante ideología pancapitalista y desarrollar nuevos mercados.

José Luis Brea denuncia que esta euforia tecnooptimista había sido “interesadamente alimentada desde todas las industrias del imaginario social, desde los mas-media a la publicidad o el cine”. Con eso se disimula la “alucinante desproporción del combate”: Parecería, en efecto, que los adversarios se enfrentan en pie de igualdad... Brea asegura que el activismo en la red “no hace en efecto sino contribuir benéficamente a los intereses de los aparatos de control dándole un perfil todavía humano, casi todavía épico, a esta espeluznante y posthumana cyberguerra.”

La centralidad de la comunicación como paradigma emergente en las luchas sociales desde mayo del 68 ha llevado a múltiples debates. En la conferencia sobre contrainformación organizada por Next 5 Minutes en 1999 en Amsterdam, confluyeron activistas de los movimientos sociales de los países ex comunistas y otros de las luchas post 68 de la Europa occidental. Salió a relucir que mientras en la Europa del Este se implementaron movimientos que lograron cambiar el sistema, en Estados Unidos y Europa Occidental las *tácticas mediales* consistían en campañas más que en movimientos sociales efectivos:

Una vez en Occidente, existieron movimientos sin una campaña específica. Cuestionaban cada pequeño aspecto de la vida con “el gesto más radical”... Pero ahora existen abundantes campañas desligadas de cualquier movimiento emancipatorio a amplia escala. Como contraste, los activistas mediales de Europa Central y del Este, o el “samizdat media”, habían sido parte relevante de un amplio movimiento social. Un movimiento que acabó con el desmantelamiento del Imperio Soviético. (García y Lovink, 1999).

¿En Europa occidental qué había pasado?, se preguntaban. El peligro era embarcarse en campañas semióticas, sin arraigo ni continuidad, con “la vaga esperanza de que si una campaña genera la suficiente velocidad y hace eco en la suficiente gente, quizá podría adoptar alguna de las cualidades de un movimiento”, decían García y Lovink. A la vez, algunos activistas veían con total escepticismo cualquier práctica artística o mediática: “Para los accionistas reales (activistas no semióticos) la ecuación es simple, discurso =



espectáculo”, quienes pensarán lo contrario no hacían más que “crear más signos vacíos”, migrar del espacio real de las calles y las fábricas a un espacio de representación ideológico mediado. Se acusó al “net-activismo” de querer provocar cambios sociales “simplemente enviando comandos hostiles vía Internet o si uno puede por su propia cuenta construir un movimiento, únicamente a través de medios técnicos o pura mediación” (García y Lovink, 1999).

El debate entre los activistas de la Europa capitalista y los que habían derribado el telón de acero presentaba un dilema: ¿Tiene sentido la “guerrilla de comunciación” con sus juegos semióticos?

Quizás el movimiento altermundista, que arrancó a fin de siglo contra las grandes instituciones económicas mundiales, intentó una ruptura y síntesis novedosa de esas dos tendencias, articulando el poder semiótico y el corporal, tejiendo conexiones entre grupos y organizaciones en todo el mundo capaces de actuar en común contra un mismo objetivo concreto, como enjambre.

El 15 de febrero de 2003, más de 10 millones de personas marcharon en las principales ciudades del planeta contra la guerra en la mayor convocatoria global simultánea jamás habida hasta entonces. Nada detuvo los planes de Estados Unidos. Con las ofensivas bélicas contra Iraq y Afganistán, los marcos maestros a los que se apelaba desde las luchas sociales, como los derechos humanos, dejaron de ser efectivos, pues era la primera potencia mundial la primera en transgredirlos en nombre de la “guerra contra el terrorismo”. Sólo cabe mencionar las cárceles de Guantánamo y Abu Graib... El discurso de la “seguridad” devoraba cualquier apelación de una la opinión pública movilizada. El capitalismo post Muro de Berlín abandonaba el corsé de la promesa democrática y campaba a sus anchas. Considero que en ese momento se cierra el ciclo del movimiento altermundista.

## 2. Un nuevo ciclo de acción colectiva: la multitud conectada.

Es alrededor de 2004 que surge la Web 2.0: las redes sociales digitales y el microblogging. Se trata de la posibilidad de “construcción autónoma de redes sociales controladas y orientadas por sus usuarios” (Castells, 2012: 221). Surgen experiencias como las *fast mobs* o “mobidas” (Lasen y Martínez, 2008), otros autores hablan de las multitudes inteligentes (Rheingold, 2004). En España entre el 11 y el 14 de marzo de 2004 se produce un fenómeno emblemático: a través de mensajes SMS en teléfonos móviles, la ciudadanía contraviene el discurso mediático y gubernamental que atribuía a ETA el atentado contra los trenes de la estación de Atocha en Madrid. La “movilización” logró tal extensión que cambió el



sentido de las elecciones en 3 días. Muchos otros ejemplos recorren el mundo: desde la revolución Verde de Irán, con todo lo controvertido de sus resultados, hasta la campaña de Obama de 2008 y su uso de las redes sociales para un proceso electoral.

A finales de 2010, los cables del Pentágono difundidos por el grupo ciberactivista Wikileaks y en 2013 las revelaciones de Edward Snowden sobre el espionaje global del gobierno de Estados Unidos a través de la NSA, mostraron que en la nueva edad tecnológica los secretos del poder no están a salvo, pero tampoco las libertades de los ciudadanos ni la privacidad. En estos años, la red de Anonymous floreció en defensa de Wikileaks y se extendió por todo el mundo con sus variantes locales, aplicando tácticas de ataques distribuidos contra los sitios web de corporaciones y gobiernos, pero también irrumpiendo en las calles con máscaras de Guy Fawkes, un personaje convertido en icono global.

Es entonces que aparece un nuevo ciclo global, radicalmente distinto del altermundismo, mucho más local y nacional, pero a la vez conectado. A partir de 2011 se producen las rebeliones árabes, seguidas de las revueltas del sur de Europa. Son insurgencias locales, urbanas que interpelan al poder del estado. En muchos casos, ocupan masivamente las plazas: el 15M y la Plaza del Sol en España, la Plaza Tahrir de El Cairo, la Qasba de Tunes y la Plaza de la Perla de Manama, Barheim. En Grecia, la plaza Sintagma. El bulevard Rothschild en Teleaviv contra el alza en la vivienda. La ocupación de Wall Street en Nueva York se extendió a mil ciudades de Estados Unidos. En México, miles de jóvenes salieron a las calles en 2012 bajo el #YoSoy132. La defensa del parque Gezi en Estambul dio lugar a un movimiento masivo en junio de 2013, lo mismo ocurrió en Brasil con el movimiento Passe Livre por el acceso al transporte urbano. En 2014, la Umbrella Revolution sacudió Hong Kong.

Todas estas movilizaciones tan singulares y contextualizadas tienen en común que aparecen como auto convocatorias en Internet a partir de una indignación espontánea que se difunde viralmente y de ahí derivan al espacio urbano (Castells, 2012). Además, aunque sus objetivos son diversos y no cuentan con una ideología común, "en todos los casos el tema central es la democracia. Son movimientos por la democracia" (Castells, 2013). Pero no se trata de luchas por la democracia circunscrita al marco de los estados nacionales, sino que en sus prácticas y discursos aparece una idea más fuerte de democracia que escapa a las identidades fijas y que interpela a un escenario global para la vida en común.

Estas insurgencias que interpelan al estado con demandas muy concretas pero a la vez no tienen plataformas programáticas. Aunque el movimiento antiglobalización también tomaba las calles, lo hacía de acuerdo a la agenda de sus antagonistas: las instituciones económicas mundiales, claramente el enemigo a atacar o bloquear ahí donde se reuniera. Sin embargo, las multitudes conectadas irrumpen de forma imprevista y su puesta en escena revela una voluntad prefigurativa, construyen espacios de experimentación común desde la singularidad de una participación mucho más individualizada. Mientras





el altermundismo logró poner en el mismo escenario a muchas familias políticas y activistas de distintos grupos, colectivos, sindicatos y ONGs de distintos lugares del mundo, en el caso de estas insurgencias los que toman las calles no son gente organizada o previamente politizada, sino los “cualquiera” que salen a título individual, muchos sin experiencia activista previa.

No hay una convocatoria explícita que se comparte y se prepara entre todos. Los que comunican la protesta no desarrollan un medio propio de comunicación alternativa, ya sea una página web, un blog o un nodo central, sino que actúan desde sus redes sociales cotidianas, en muchos casos cambiando el uso habitual de sus dispositivos electrónicos que, de repente, pasan a ser armas tácticas para la acción colectiva.

La política deja de ser un ámbito restringido de la vida social habitada por partidos, instituciones y líderes de opinión o incluso el espacio regentado por los medios de difusión masiva, con sus periodistas como *gatekeepers* de lo que se dice y lo que se omite. La “política de cualquiera” deja de ser una cuestión de contrapúblicos o de grupos organizados de activistas con ideas de emancipación bien elaboradas. Aparece con una radicalidad inusitada una exigencia de no delegación, hablar en primera persona. Cualquiera puede decir lo que piensa. En la mayoría de estas movilizaciones, la gente no sale a las calles por pertenecer a grupos sociales determinados. Incluso en Turquía en junio de 2013, más del 70% de los manifestantes eran gente sin partido o pancarta (el otro 30% eran organizaciones). Las multitudes conectadas celebran su diversidad, pero no desde la agregación sino desde el eje unificador que supone el ideal democrático, más allá de las étnias, las religiones o las clases sociales.

En este sentido, Bennett considera que estamos en la era de la personalización del activismo (2012) caracterizado por: 1) Un ethos basado en la diversidad y la tolerancia a los distintos puntos de vista, 2) el aumento de marcos de acción personal inclusivamente masivos como el “somos el 99%” del movimiento Occupy, mucho más fáciles de difundir y personalizar que otros de movilizaciones anteriores como “eat the Rich”. Y 3) La participación en densas redes en las que la persona puede compartir sus propias historias y problemas, de tal manera que puede ser catalizadora de procesos de movilización y activar sus propias redes.

Esto se pone de relieve de forma excepcional en el caso del #YoSoy132, que no solo asume la primera persona del singular como enunciación sino que desarrolla una serie de videos caracterizados por “dar la cara”, es decir, mostrarse en primer plano, afirmar la propia identidad y exhibir un documento que refuerce esa afirmación. Se trata de hacer política en nombre propio, sin delegación, cuya calidad prefigurativa se muestra en actuar “como si” la ciudadanía existiera, como si México fuera un país donde dar el propio nombre no fuera riesgo de represión sino una garantía para obligar al estado a cumplir con lo justo. En el fondo, actuar en nombre propio, hacer la propia pancarta y levantarla por encima de



la cabeza, permite encontrar a una comunidad de enunciación autónoma en cada uno de sus miembros. Y eso es lo que se ha visto en estas grandes manifestaciones: cada quien levanta una cartulina con sus palabras. Pocos marchan en contingentes de acuerdo a familias ideológicas o a grandes organizaciones.

Esta forma de “autopolítica” de las multitudes conectadas tienen que ver con lo que Manuel Castells (2009) llama “autocomunicación de masas”: la posibilidad de que la gente sea productora/receptora y combinadora de sus propios mensajes, remezclando códigos y formatos, diversificando y multiplicando los puntos de entrada en el proceso de comunicación.

Javier Toret y el grupo Datanalysis acuñan el término *tecnopolítica*: “La reapropiación de las herramientas y espacios digitales para construir estados de ánimo y nociones comunes necesarias para empoderarse, posibilitar comportamientos colectivos en espacios urbanos que lleguen a tomar las riendas de los asuntos comunes” (Toret, 41).

Lo que todas estas rebeliones escenifican es una prefiguración de otra política y otro mundo posible, como insurgencias generan su aparición pública multiplicada y ampliada en las redes, algo que no puede lograrse sin la apropiación/creación de una forma social propia. Judith Butler dice sobre el movimiento Occupy Wall Street:

No es que los cuerpos sean simplemente mudas fuerzas vitales que luchan contra las modalidades existentes de poder. Más bien, los propios cuerpos son modalidades de poder, interpretaciones encarnadas, implicadas en una alianza de acción. Por un lado, estos cuerpos son productivos y performativos. Por otro lado, sólo pueden persistir y actuar con el soporte de entornos, de la alimentación, del trabajo, de los modos de sociabilidad y de pertenencia. Y cuando estos soportes fallan, se movilizan de otra manera, apoderándose de los soportes que existen para proclamar que no puede haber vida corporal sin apoyo social e institucional, sin empleo permanente, sin redes de interdependencia y cuidado. No luchan sólo por las ideas de apoyo social y emancipación política, sino que su lucha toma una forma social propia, se encarga de la vida, del afecto, de los cuerpos.

Estas puestas en escena hacen emerger una comunidad de iguales que tiene múltiples voces propias, muchos nombres, una comunidad que es negada por el Estado y reprimida en la mayoría de los casos. La vulnerabilidad de los cuerpos se alía con la visibilidad. Por eso la gente sabe que su empeño en permanecer en la plaza debe ser retransmitido, porque está hablando a una comunidad global.

Desde otro lugares del país o del mundo, se vigila, se mira, se contagia. A través de las pantallas de sus dispositivos, el público espectador se entusiasma e indigna, toma en sus manos el cuidado de la plaza por el hecho de ver y extender esa visibilidad, denuncia



la arbitrariedad del estado al retweetear lo que ocurre, al estar pendiente y por tanto manifestarse como parte implicada. En la plaza la gente es el medio y el mensaje. Y sabe que gracias a sus extensiones tecnológicas puede lograr no estar sola, sino llamar a más cuerpos. Judith Butler reflexiona al respecto:

Si se les echa por un camino, volverán a su lugar por otro, sosteniendo la cámara o el móvil, cara a cara con aquellos a los que se enfrentan, sin protección, injuriados, heridos, persistentes, cuando no insurgentes. Lo importante es que esos cuerpos llevan consigo teléfonos móviles, transmiten mensajes e imágenes, así que cuando son atacados lo más frecuente es que estén en cierta relación con la cámara de fotos o la grabadora de vídeo. Puede tratarse de un intento de destruir la cámara y a su usuario, o puede que sea un espectáculo de destrucción de la cámara, un evento mediático producido como advertencia o amenaza. O puede ser un intento de detener el avance de la organización de la protesta. ¿Es la acción del cuerpo inseparable de su tecnología y cómo la tecnología determina las nuevas formas de acción política? Cuando la censura o la violencia se dirige contra estos cuerpos, ¿no está también dirigida contra el acceso a los medios de comunicación, con el fin de establecer un control hegemónico sobre la difusión de las imágenes? (Butler, 2012).

Salir de la plaza cuando hay represión es más complicado que salir del streaming. No hay la menor duda. Sin embargo, el compromiso con el otro se teje en esa hibridación de los espacios, en las asambleas, en las marchas, en las plazas pero también en la comunicación mediada por computadora, en la celebración global de una publicidad aumentada tecnológicamente. Y entonces es cuando se grita la identificación con ese espacio: todos somos Tharir, todos somos Sol, todos somos Sintagma, todos somos un hashtag: #YoSoy132. Una identificación que elude los nombres propios o restrictivos, sino que permite la inclusión de cualquiera.

La tecnología que permite un control cada vez más totalitario es un arma de doble filo. La vulnerabilidad de los cuerpos y la vigilancia totalitaria puede convertirse en la fuerza de lo colectivo y la visibilidad como condición de toda democracia. La comunicación abierta, la libertad en Internet es la condición hoy de sobrevivencia de la "global crowd", este animal que apenas emerge como sueño anticipatorio de una democracia global y que puede morir extinguido en la distopía orweliana de los ya reales departamentos de ciber policías y ciberguerras.

El vigilante es vigilado desde la calle global. La transparencia y la accesibilidad es el recurso de toda revolución democrática. Los poderosos usan las tecnologías para el secreto, el espionaje y la criminalización. Pero la tecnología en manos de las multitudes es la posibilidad de desenmascarar, exhibir el autoritarismo del 1% y reclamar el poder para el 99%, para las redes de la indignación.



## Bibliografía.

Bennett, W. L. (2012). The Personalization of Politics: Political Identity, Social Media and Changing Patterns of Participation, in *The Annals of the American Academy of Political and Social Science* 644, SAGE, pp. 20-39.

Brea, J.L. (1999). "El Teatro de la Resistencia Electrónica", Conferencia Talleres de Arte de Montesquiú, Barcelona, 11 de julio de 1999, <http://aleph-arts.org/pens/teatro.html>.

Butler, J. (2011). Bodies in Alliance and the Politics of the Street, *European Institute for Progressive Cultural Politics*, Austria, <http://eipcp.net/transversal/1011/butler/en>

Castells, M. (2009). *Comunicación y Poder*. Madrid: Alianza Editorial.

Castells, M. (2012). *Redes de indignación y esperanza*. Madrid: Alianza Editorial.

Castells, M.(2013). Entrevista de Horacio Bilbao, La sociabilidad real se da hoy en Internet, *Revista de Cultura "Ñ"*, *El Clarín*, Buenos Aires, 2/8/2013. Disponible en [http://www.revistaenie.clarin.com/ideas/Manuel-Castells-sociabilidad-real-hoy-Internet\\_0\\_967703232html](http://www.revistaenie.clarin.com/ideas/Manuel-Castells-sociabilidad-real-hoy-Internet_0_967703232html)

Critical Art Ensemble (1995). *Utopian Promises-Net Realities*. Disponible en <http://www.well.com/~hlr/texts/utopiancrit.html>

Echart, E., López, S., Orozco, K. (2005). *Origen, protestas y propuestas del movimiento antiglobalización*, Madrid, Los Libros de la Catarata.

García, D., Geert L. (1999). *The DEF of Tactical Media*. Disponible en <http://www.nettime.org/Lists-Archives/nettime-l-9902/msg00104.html>

Harvey, D.(2012). *Rebel Cities: from the right to the city to the urban revolution*. London-New York: Verso.

Hayeck, D. (2002). El big Bang Indymedia. En: Pasquinelli, M. *Mediactivismo, Activismo en los medios*. Roma: DeriveApprodi SRL

Isin, E.F. Citizenship in the flux: The figure of the activist citizen, in *Subjectivity* 29, Palgrave Macmillan, pp. 367-388.

Lasen, A., Martínez, I. (2008). Movimientos, `mobidas´ y móviles: un análisis de las masas mediatizadas. En: Sábada, I.; Gordo, A. (coords.). *Cultura digital y movimientos sociales*. Madrid: Los Libros de la Catarata.

Massey, D. B. (1994). *Space, place, and gender*. Minneapolis: University of Minnesota Press.

Molist, M. (2002). *Ricardo Domínguez, hacktivista: Es mejor que tumben un servidor a que te den un balazo*, 13/11/2002. Disponible en <http://ww2.grn.es/merce/2003/rdomo.html>



- Pasquinelli, M. (2002). *Mediactivismo, activismo en los medios*. Roma: DeriveApprodi SRL.
- Rheingold, H. (2004). *Multitudes inteligentes. La próxima revolución social*. Barcelona: Gedisa.
- Rovira, G. (2009), *Zapatistas sin fronteras*, México: Ediciones ERA.
- Schmitt, C. (1996), *The Concept of the Political*, University of Chicago Press.
- Stallman, R. M. (2010). *Free Software, Free Society; Selected Essays of Richard M. Stallman*, (Second ed.). Boston, Massachusetts: GNU Press.
- Tarrow, S. (2004), *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y política*. Madrid: Alianza Editorial.
- Tascón, M., Quintana, Y. (2012). *Ciberactivismo. Las nuevas revoluciones de las multitudes conectadas*. Madrid: Catarata.
- Toret, J. (2013). *Tecnopolítica. La potencia de las multitudes conectadas. El sistema red 15M un nuevo paradigma de la política distribuida*. Internet Interdisciplinary Institute, Universitat Oberta de Catalunya.



# MOVIMIENTOS SOCIALES EN RED Y JUSTICIA COMO PARIDAD DE PARTICIPACIÓN

Alberto Ruiz Méndez

[aruizm09@gmail.com](mailto:aruizm09@gmail.com)

Universidad Nacional Autónoma de México\*

En su libro *La ética de la autenticidad*, publicado en 1992, Charles Taylor afirmaba que la situación política y moral de las sociedades democráticas impedía la movilización social en contra de opresiones a la libertad. Debido a que en nuestras sociedades predominaba el “individualismo de la realización” que pone los intereses de una persona por encima del colectivo, nos encontrábamos en un estado de *fragmentación social* que hacía imposible encontrar objetivos comunes que permitieran la movilización social favoreciendo la imposición de un “despotismo blando”, esto es:

Un inmenso poder tutelar [por parte de las instituciones políticas], sobre el que la gente tendría poco control. La única defensa contra ello [...] consiste en una vigorosa cultura política en la que se valore la participación. Pero el atomismo del individuo absorbo en sí mismo milita contra esto. Cuando disminuye la participación [...] el ciudadano individual se queda solo frente al vasto Estado burocrático y se siente, con razón, impotente. Con ello se desmotiva al ciudadano aún más, y se cierra el círculo vicioso del despotismo blando.<sup>1</sup>

Es poco probable que se pueda desmentir el diagnóstico de Taylor sobre la fragmentación de las sociedades contemporáneas; porque las actividades sociales conjuntas en torno a un objetivo común tienen pocas posibilidades de éxito si las instituciones fomentan el “atomismo” y los bienes individuales y si los ciudadanos tienen pocas o nulas vías de participación o motivos suficientes para manifestarse. Sin embargo, dos años después de la publicación de aquella obra una dinámica distinta comenzó a desplegarse: por un lado, en 1994 el Ejército Zapatista de Liberación Nacional opuso una *identidad en resistencia*<sup>2</sup> a la lógica de la dominación ejercida por las instituciones de aquel “despotismo blando” que habían situado al pueblo indígena del estado de Chiapas en condiciones devaluadas o estigmatizadas y, por otro lado, en 1999 la movilización masiva alrededor de la reunión de la Organización Mundial de Comercio en Seattle logró unir a diversas redes sociales, movimientos obreros, ONG'S, ecologistas, feministas y demás *identidades en resistencia* a nivel mundial para protestar contra las desigualdades generadas por el sistema político-económico global. Además de representar a grandes sectores de la sociedad que

\* Esta comunicación es parte de un trabajo de investigación desarrollado dentro del proyecto “Philosophy of history and globalisation of knowledge. Cultural bridges between Europe and Latin America”: Worldbridges, (F7-PEOPLE-2013-IRSES: 612644).

1 Taylor, C., *La ética de la autenticidad*, Barcelona, Paidós, 1994, p. 45.

2 El término es de Castells, M., *La era de la información: economía, sociedad y cultura*, vol. II: *El poder de la identidad*, México, Siglo XXI Editores, 2001, p. 30 y ss.



estaban y que continúan estando lejos de los beneficios sociales, políticos y económicos que el sistema político-económico global había prometido, estos dos movimientos representan el inicio de una forma novedosa de organización y movilización debido al uso de las tecnologías digitales y el Internet para difundir su discurso de resistencia y protesta y organizar la movilización en las calles. Este nuevo componente permitió la posibilidad de ampliar la indignación de la protesta al crear un *espacio practicado* de denuncia, definido por su *intencionalidad política*, esto es, denunciar las injusticias del sistema imperante y la posibilidad de construir un nuevo proyecto democrático que le diera voz a quienes hasta entonces eran excluidos de los procesos políticos y económicos.<sup>3</sup>

Estas formas novedosas de organización social permitieron que, en los primeros años del siglo XXI, fuéramos testigos de una oleada de movimientos sociales que redibujó las relaciones políticas y creó una nueva conciencia social a nivel global, éstos fueron: las movilizaciones en las calles de Filipinas en el 2001, los levantamientos políticos entre 2009 y 2011 en Túnez, Islandia, Egipto y en países árabes, el movimiento de los indignados en España en 2011, la ocupación de Wall Street en New York también en 2011 y el movimiento #YoSoy132 en México en 2012; aunque los motivos de la movilización sean diferentes en cada caso, como lo escribe Castells, están conectados por la común "humillación causada por el cinismo y la arrogancia de los poderosos [que incitó a la gente a] encontrar la dignidad en el sufrimiento de la humillación."<sup>4</sup> Como ejemplo paradigmático, el 15 de octubre de 2011 millones de personas en 951 ciudades de 82 países se movilizaron reivindicando justicia social y democracia auténtica.

Ahora bien, con base en las características generales de este tipo de movimientos que se han aglutinado bajo el nombre de movimientos sociales en red, quiero proponer dos ejes normativos de análisis que, a su vez, primero, me permitan identificar a los movimientos sociales en red como los sujetos políticos que luchan contra la injusticia en nuestra historia contemporánea y, en segundo lugar, me sirvan para argumentar la idea de que este tipo de movimientos están contribuyendo a crear una concepción de la justicia como *paridad de participación* al exigir el derribamiento de los obstáculos institucionales en las democracias actuales. Antes de iniciar este recorrido, una aclaración.

Soy consciente de que las intencionalidades, los proyectos y las actividades humanas suelen escapar a los rígidos esquemas conceptuales de la filosofía, la sociología o la ciencia política. Sin embargo, no eludo la dificultad de definir lo que es un movimiento social. Dentro de la tradición sociológica existen al menos dos escuelas que han disputado

3 Sobre la idea de la ampliación del espacio de la protesta véase: Planells, J. M. I., "La política de los nombres en la cibersociedad. Dimensiones analíticas, políticas y sociales del concepto de ciberespacio" en Sábada, I. y Gordo, Á. (coords.), *Cultura digital y movimientos sociales*, Madrid, Catarata, 2008, pp. 101-124.

4 Castells, M., *Redes de indignación y esperanza. Los movimientos sociales en la era de internet*, Madrid, Alianza Editorial, 2012, p. 20.



su definición. Por un lado, la teoría de la movilización de recursos, representada por Charles Tilly, llama movimientos sociales a las conductas racionales de los actores colectivos que buscan insertarse en un sistema político. Pero otra vertiente sociológica, representada por Alain Touraine, define al movimiento social como la acción de un actor determinado que se opone a un adversario social para apropiarse del control de la vida colectiva.<sup>5</sup> No es este el lugar para evaluar críticamente ambas perspectivas, pero para esbozar una definición de lo que es un movimiento social sí podemos partir de una coincidencia en ellas: el hecho de que los movimientos sociales tienen como objetivo la transformación social, es decir, un movimiento social sería aquel que, como escribe Pedro Ibarra, pretende “lograr reconocimiento, desarrollo y protección de intereses y necesidades individuales o colectivas que esos movimientos consideran que expresan el bienestar colectivo [es decir, reivindicar y realizar] Un mundo de intereses y necesidades en cuya consecución están en juego valores y retos fundamentales.”<sup>6</sup>

## **1. Movimientos sociales en red.**

Previamente mencioné que las nuevas formas de movilización social habían creado un espacio novedoso de protesta caracterizado por su condición de *espacio practicado*, este nuevo espacio ha sido llamado la “sociedad red” o “cibersociedad” en donde la información, las relaciones personales y la cultura en general, van del mundo material al mundo virtual y de regreso construyendo una realidad surgida de estructuras y dinámicas sociales que ya se encuentran interconectadas en la amplia red de comunicación y poder que es el “ciberespacio”. A partir de este espacio novedoso de protesta, como campo de acción de los movimientos sociales en red, podemos ir perfilando sus notas distintivas con base en cinco marcos de estudio, a saber:

a) *El marco del Estado-Nación.* Estos movimientos expresan la necesidad de replantearnos este marco porque la globalización está cambiando la dinámica de los procesos sociales que configuran las agendas políticas y económicas de los países desbordan sus fronteras. En un mundo globalizado, el Estado-Moderno entra se debilita al convertirse en un “nodo” más de una red en la que están conectadas una pluralidad de fuentes de autoridad y poder, incluidas algunas fuentes delictivas. En consecuencia, el Estado territorial moderno parece que ya no resulta ser el marco apropiado para pensar las cuestiones relativas a la justicia ni sus ciudadanos los sujetos pertinentes para discutir sobre justicia social.

5 Una buena síntesis de estas escuelas en disputa se encuentra en: Wieviorka, M., “¿A dónde va el debate sobre los nuevos movimientos sociales?” en Mestries, F., Pleyers, G. y Zermeño, S. (coords.), *Los movimientos sociales: de lo local a lo global*, España, UAM-A/Anthropos Editorial, 2009, pp. 23-41.

6 Ibarra, P., *Manual de Sociedad Civil y Movimientos Sociales*, España, Editorial Síntesis, 2005, p. 80.





b) *La injusticia*. Motiva a los MSR la sensación de que no tienen la posibilidad de participar en el debate e implementación de las acciones políticas y sociales que redunden en un beneficio para ellos, porque este poder de decisión les ha sido usurpado por aquella red de autoridad y poder que queda lejos de su injerencia. La percepción de esta injusticia como usurpación del poder de decisión se traduce en que estos movimientos sociales se propongan, en palabras de Nancy Fraser, “desmantelar los obstáculos institucionalizados que impiden a algunos participar a la par con otros, como socios con pleno derecho a la interacción social”.<sup>7</sup> Es esta percepción de la injusticia anima a estos movimientos ha pasar de la indignación a la acción.

c) *La acción virtual/material*. En los movimientos sociales en red la movilización comienza con la difusión del mensaje en el “ciberespacio” y se hace manifiesta en el espacio material de las ciudades. Las marchas y las protestas que caracterizan a estos movimientos se construyen alrededor de redes flexibles, dispersas y horizontales de coordinación en las que cualquier persona o colectivo puede participar para asumir demandas, protestas e indignaciones que están dispuestos a defender. La acción es virtual/material porque el mensaje difundido en el espacio virtual se materializa en la plaza pública tomada como símbolo de la protesta.

d) *La relación política*. Los MSR tienen su origen en las protestas contra un sistema que ha incumplido sus promesas de bienestar y la posibilidad de una nueva forma de orden social en el marco de la crisis del Estado-Nación, de ahí que sus miembros compartan un rechazo inmediato a las formas tradicionales de organización política en tanto que éstas han dejado de representar los intereses de amplios sectores de la población. Así, estos movimientos son críticos de las esferas de poder al señalar su déficit de representación, de ahí que los movimientos producen códigos, valores y prácticas alternativas para llenar el espacio usurpado del poder democrático.

e) *Diversidad de identidades*. Las personas que, como ciudadanos democráticos, conforman estos movimientos pueden ser abordados desde la perspectiva de los diferentes compromisos y adhesiones que practican. En estos movimientos, no necesitan identificarse como obreros o feministas o globalifóbicos para constar el hecho de la injusticia como obstáculos en la participación. Partir de una identidad para caracterizarnos, significaría limitar nuestra capacidad de acción y compromiso; precisamente porque constatamos la injusticia en diferentes ámbitos de nuestra vida, la idea de la *diversidad de identidades* favorece la unión alrededor de un objetivo común y facilita la movilización social al no reducir la complejidad de nuestra identidad a un solo aspecto de ella.

<sup>7</sup> Fraser, N., *Escalas de justicia*, Barcelona, Paidós, 2008, p. 39.



En términos generales, lo que permite identificar como movimientos sociales en red a las diferentes manifestaciones de protesta en los primeros años del siglo XXI son las siguientes características comunes: a) están conectados en red de numerosas formas, es decir, la conexión es multimodal, tanto online como offline, sin la necesidad de un centro y facilitando la coordinación de múltiples nodos; b) se convierten en movimientos al ocupar un espacio público, si bien comienzan en las redes sociales son capaces de crear espacios de autonomía híbridos entre el “ciberespacio” y el espacio urbano como terreno de protesta; c) son locales y globales a la vez en tanto que muestran una clara cultura cosmopolita, pero arraigada en una identidad particular; d) son virales, es decir, propagar la información sobre protestas en otros sitios anima movilizaciones en torno de la esperanza de un cambio en diferentes lugares y, finalmente, e) estos movimientos van de la indignación a la esperanza mediante la deliberación en el espacio de la autonomía para establecer las bases de una “futura democracia real”. Estos rasgos no los agotan, pero sí bastan para concluir que:

Las características de los procesos de comunicación entre individuos comprometidos en el movimiento social determinan las características organizativas del propio movimiento social: cuanto más interactiva y autoconfigurable sea la comunicación, menos jerárquica es la organización y más participativo el movimiento. Por eso los movimientos sociales en red de la era digital representan una nueva especie de movimiento social.<sup>8</sup>

## 2. Injusticia y diversidad de identidades.

Con base en estos cinco marcos de estudio, propondré dos ejes normativos de análisis, a saber: el eje del *qué* y el eje del *quién*, es decir, un eje determinado por la denuncia o el objetivo medular del movimiento, el eje del *qué*; y otro eje caracterizado por la identidad bajo la cual se puede aglutinar a los actores del movimiento, el eje del *quién*. En el caso de los movimientos sociales en red los ejes quedan de la siguiente manera: el eje del *qué* es la percepción de la *injusticia* como obstáculos en la paridad de participación y el eje del *quién* es la *diversidad de identidades* desde la cual las personas como ciudadanos constatan la injusticia que impide su participación.

Ambos ejes nos permiten identificarlos como sujetos políticos de la historia contemporánea porque la *diversidad de identidades* conserva la autonomía de los involucrados sin encerrarlos en sus individualidad, por el contrario, las diversas adhesiones y lealtades que como ciudadanos democráticos nos caracterizan permiten que constatemos la injusticia del sistema actual en diferentes ámbitos. Lo que, a su vez, permitirá nuevas formas de compromiso social pues, en la medida en que estos movimientos son al mismo tiempo

8 Castells, M., *Redes de indignación y esperanza*, p. 32.



locales y globales, las personas pueden asumir como suyas demandas, protestas e indignaciones que están dispuestas a defender, aunque no pertenezcan a su contexto inmediato, y sin tener que comprometer su autonomía como sujetos individuales ni sus metas como parte de un movimiento social. Partir de una identidad fija — social, cultural, individual— impediría la acción común en las sociedades contemporáneas caracterizadas por el pluralismo de valores o intereses, por el contrario, la *diversidad de identidades* que nos caracteriza como ciudadanos democráticos permite, por un lado, la constatación de la injusticia en diversos niveles y, por otro lado, la posibilidad de la acción común local y global.

Por su parte, la constatación de la injusticia permite también la asociación en acciones comunes porque ésta es percibida o padecida en diferentes ámbitos de la vida social. Los movimientos sociales en red toman el relevo de la protesta contra un sistema democrático que había incumplido sus promesas de bienestar. Las distintas crisis económicas mundiales, las crisis de legitimidad de representación de los partidos políticos, la inoperancia de los Estados-Nación para dar cauce a las exigencias ciudadanas y de la sociedad civil y un claro descontento con la política y los políticos por lo malos manejos de las políticas públicas, obligaron a las personas para encontrar nuevas formas de ser un nosotros. La indignación ante la usurpación del poder es el primer paso contra las desigualdades, en este sentido los “movimientos por la justicia global representan el (re)-surgimiento de un proyecto político alternativo basado en la articulación de las diversas luchas locales/globales contra la disyuntiva provocada por la globalización corporativa.”<sup>9</sup> Más allá de los recursos, intereses o intenciones de los actores constituyentes de un movimiento social, en el contexto actual, establecer un marco de injusticia como guía para el análisis permitiría comprender mejor su dinámica.

### **3. Justicia como paridad de participación.**

Si es verdad que los movimientos sociales en red, como sujetos políticos de la historia contemporánea, son expresión de un proyecto democrático alternativo a los actuales sistemas políticos de nuestras sociedades, es preciso contar con una guía de reflexión normativa que nos permita interpretar su quehacer de modo tal que sirva para guiar nuestras acciones y compromisos políticos en la creación de ese proyecto democrático alternativo. Muchas son las formas de injusticia que podemos experimentar en las diferentes “escalas” en que nos movemos como ciudadanos, esa multiplicidad de injusticias — políticas, étnicas, religiosas, morales— podría darnos la percepción de que nada tienen en común entre ellas y que cada guerra ha de pelearse en su propia trinchera. Sin embargo,

9 Juris, J. S., “Networked social movements: global movements for global justice” en Castells, M., *The Network Society. A Cross-cultural Perspective*, Cheltenham, UK-Northampton, MA, USA, Edward Elgar Publishing, 2004, p. 345.



una visión normativa de la actual dinámica de los movimientos sociales en red puede ayudarnos a tener una visión clara de cuál puede ser la guía adecuada para su análisis; en este sentido para finalizar esta intervención, brevemente recorro a la idea de la justicia como paridad de participación como esa guía adecuada de análisis para comprender el significado de las exigencias y reivindicaciones de aquellos movimientos sociales, veamos.

En su análisis multidisciplinario del surgimiento de la era de la información a finales de los años noventa, Manuel Castells afirmó que “la democracia política, tal como la concibieron las revoluciones liberales del siglo XVIII y se difundió por todo el mundo en los siglos XIX y XX, se ha convertido en un cascarón vacío.”<sup>10</sup> Aún hoy no deja de ser una afirmación sorprendente, sobre todo porque en países latinoamericanos las “promesas” de aquella democracia política ni siquiera han llegado a materializarse cabalmente. Sin embargo, con base en los ejes de análisis propuestos podemos decir que estos movimientos de protesta general expresan la necesidad de replantearnos el marco desde el cual las diferentes teorías de la justicia deben partir para reflexionar sobre los problemas actuales porque, en aquella democracia política a la que hace referencia Castells, las discusiones sobre la justicia daban por supuesto que el objeto al que se dirigían —el quién— era los ciudadanos dentro del ámbito público nacional y que las discusiones —el qué— se centraban en dos tipos de reivindicaciones frente a la justicia: las de distribución socioeconómica y las de reconocimiento legal o cultural. Empero, tanto la globalización como las inestabilidades geopolíticas y los movimientos de protesta mundial han hecho que este ‘quién’ pierda su centralidad. En la actualidad asistimos a un fenómeno en el cual los procesos sociales que configuran las agendas políticas de los países desbordan sus fronteras. Las decisiones que se toman dentro de un Estado afectan la vida de quienes viven fuera de él —por ejemplo, las medidas económicas que un país como Estados Unidos implementa para hacer frente a una crisis, afectan tanto la vida de los migrantes que ahí laboran como la de sus familias en su país de origen. De tal suerte que, la reflexión filosófica de la política se enfrenta a un doble reto: por un lado, aún tiene que resolver las mismas cuestiones sustanciales de primer orden, por ejemplo, cuánta desigualdad puede permitir la justicia, en qué consiste la igualdad o qué diferencias merecen reconocimiento público; por otro lado, también deben ser abordadas cuestiones de segundo orden, de metanivel y que, como escribe Fraser, deben responder: “¿cuál es el marco adecuado dentro del cual han de tomarse en consideración los problemas de justicia de primer orden? ¿Quiénes son los sujetos apropiados con derecho a una justa distribución o al reconocimiento recíproco en un caso determinado? De este modo, lo que está en discusión no es sólo la sustancia de la justicia, sino también el marco.”<sup>11</sup>

10 Castells, M., *La era de la información: Economía, sociedad y cultura. Volumen II: El poder de la identidad*, México, Siglo XXI, 2001, p. 387.

11 Fraser, N., *op. cit.*, p. 38.



En la discusión de ese marco, es decir, de los criterios con los cuales se determina a los sujetos relevantes de exigencia de justicia y las medidas a tomar para encauzar las exigencias, es donde se localiza la acción de los movimientos sociales en red porque estarían contribuyendo a fijar lo que hemos de entender por justicia, a saber: “Desde mi punto de vista, el significado más general de justicia es la paridad de participación. De acuerdo con esta interpretación [...] la justicia requiere acuerdos sociales que permitan participar a todos como pares en la vida social.”<sup>12</sup> De tal manera que superar la injusticia provocada por los sistemas políticos y económicos que han excluido a grandes sectores de la sociedad, significaría desmantelar los obstáculos institucionalizados que impiden a algunos participar a la par con otros, como socios con pleno derecho a la interacción social. Teniendo esta concepción de la justicia como guía de análisis, podemos advertir que los movimientos sociales en red efectivamente contribuyen al establecimiento de un concepto de justicia entendido como *paridad en la participación*. En la medida en que son redes sociales horizontales donde el poder no se concentra en un individuo o sub-grupo y, su doble carácter local/global, les permite el intercambio de experiencias y recursos; lo que estos movimientos sociales enfatizan es una igual capacidad de las personas y de los grupos para abonar en la lucha contra las injusticias del sistema político global. Si la paridad de participación democrática también puede entenderse como el desmantelamiento de obstáculos institucionales, entonces estos movimientos aspirarían a derribar las barreras de intermediarios—partidos políticos, organizaciones gubernamentales nacionales e internacionales, empresas transnacionales— que les impiden, por conservar su poder e intereses, el acceso a una mejor calidad de vida.

Todas las promesas incumplidas de la democracia política aún son la bandera de reivindicación en materia de justicia de estos movimientos: igualdad en el acceso a recursos económicos, igualdad en el acceso a los derechos políticos y sociales, igualdad en materia de libertades, igualdad ante la ley; pero no sólo ello, el reconocimiento de la especificidad cultural, étnica y lingüística como condición indispensable para el trato equitativo; el reconocimiento de un discurso político de exclusión y marginación social, política, cultural y de género; y el reconocimiento de la dignidad de pueblos oprimidos y abandonados a la dinámica del mercado global. Todas estas demandas son aún reclamos pendientes que se mezclan entre las diferentes voces locales/globales de los movimientos sociales en red y que aún no han sido resueltas. Lo novedoso de la acción en los movimientos sociales en red es que ésta no reduce al sujeto a un aspecto de su identidad o le encierra en una sola escala de injusticia.

Por supuesto, aún queda por reflexionar sobre los diferentes obstáculos —políticos, digitales, económicos, sociales— a lo que los movimientos tienen que hacer frente; sin embargo, me parece que los ejes de la *injusticia* y de la *diversidad de identidades* son puntos de partida adecuados para pensar en los movimientos sociales en red como el sujeto político de la

<sup>12</sup> *Idem.*, p. 39.



historia contemporánea porque en su dinámica está la posibilidad de eliminar la injusticia, desde la paridad de participación, y de la transformación de la sociedad a través de la difusión de la indignación y de las injusticias que permitan crear la sensibilidad necesaria para movilizar a los ciudadanos a luchar contra los obstáculos que les impiden participar como pares en la vida democrática de sus sociedades.

## **Bibliografía.**

Castells, M. (2008). Comunicación, poder y contrapoder en la sociedad red (I). Los medios y la política, *Telos: Cuadernos de comunicación e innovación*, número 74, pp. 13-24. Consultado el 17 de octubre de 2012 en el sitio web: <http://sociedadinformacion.fundacion.telefonica.com/telos/articuloautorinvitado.asp?idarticulo=1&rev=74.htm>

Castells, M. (2005). *La era de la información: Economía, sociedad y cultura. Volumen I: La sociedad red*, México, Siglo XXI, 592 pp.

Castells, M. (2001). *La era de la información: Economía, sociedad y cultura. Volumen II: El poder de la identidad*, México, Siglo XXI, 495 pp.

Castells, M. (2006). *La era de la información: Economía, sociedad y cultura. Volumen III: Fin de milenio*, México, Siglo XXI, 486 pp.

Castells, M. (2012). *Redes de indignación y esperanza. Los movimientos sociales en la era de internet*, Madrid, Alianza Editorial, 294 pp.

Fraser, N. (2008). *Escalas de justicia*, Barcelona, Herder, 294 pp.

Juris, J. S. (2004). Networked social movements: global movements for global justice, en Castells, M., *The Network Society. A Cross-cultural Perspective*, Cheltenham, UK-Northampton, MA, USA, Edward Elgar Publishing, 2004, pp. 341-362.

Ibarra, P. (2005). *Manual de Sociedad Civil y Movimientos Sociales*, España, Editorial Síntesis, 336 pp.

Planells, J. M. I. (2008). La política de los nombres en la ciberred. Dimensiones analíticas, políticas y sociales del concepto de ciberespacio, en Sábada, I. y Gordo, Á. (coords.), *Cultura digital y movimientos sociales*, Madrid, Catarata, pp. 101-124.

Scherer Warren, I. (2005). Redes sociales y de movimientos en la sociedad de la información, *Nueva Sociedad*, Argentina, número 196, abril-marzo, pp. 77-92.

Taylor, C. (1994). *La ética de la autenticidad*, Barcelona, Paidós, 146 pp.



Tilly, C. (2005). Los movimientos sociales entran al siglo veintiuno, *Política y Sociedad*, vol. 42, núm. 2, pp. 11-35.

Tilly, C. y Wood, L. (2010). *Los movimientos sociales, 1768-2008. Desde sus orígenes hasta Facebook*, Barcelona, Crítica, 367 pp.



# LA TUERKA. LA TERTULIA POLÍTICA QUE SALTÓ DE LA TELEVISIÓN COMUNITARIA A LAS REDES SOCIALES

## LA TUERKA. THE POLITICAL TALK SHOW THAT MADE THE JUMP FROM COMMUNITY TELEVISION INTO SOCIAL MEDIA

Luis Torres Rodríguez

[luis.torres.riguez@gmail.com](mailto:luis.torres.riguez@gmail.com)

Universidad Nacional de Educación a Distancia - UNED

### Resumen

Las nuevas tecnologías de la información y la comunicación han sido utilizadas para crear nuevos medios de comunicación o para ampliar la difusión de medios ya existentes. Un ejemplo de este fenómeno es *La Tuerka*, una tertulia política creada en una televisión comunitaria por personas vinculadas al ámbito académico para hacer de altavoz de ciertas ideas de izquierdas y de las propuestas de los movimientos sociales. Este programa ha alcanzado una considerable repercusión en comparación con la escasa trascendencia que tienen los programas de estas televisiones, fundamentalmente gracias a la presencia de los vídeos en Internet y al trabajo de difusión en redes sociales.

### Palabras claves

Programa de televisión, tertulia política, televisión comunitaria, social media, political communication

### Abstract

New information and communication technologies have been used to create new media or to expand the diffusion of existing media. An example of this fact is *La Tuerka (The Nut)*, a political talk show created by people linked to academia on a community television for the purpose of spreading certain leftist ideas and the proposals of social movements. This show has a significant impact compared to other shows on community televisions, mainly thanks to the presence of the videos on Internet and to the diffusion on social media.

### Keywords

Television program, political talk show, community television, social media, political communication





## 1. Introducción.

### 1.1. Objeto de estudio.

En los últimos años se ha vivido un cierto auge de los programas de tertulia política en todo el panorama televisivo español. La intención de este estudio es analizar cómo y con qué intenciones se hace *La Tuerka*, una tertulia política realizada desde noviembre de 2010 en una televisión comunitaria y que ha tenido una considerable repercusión, en comparación con la escasa trascendencia que suelen tener los programas de este tipo de televisiones en España. El origen del programa hay que situarlo en la idea de un grupo de profesores, estudiantes e investigadores de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid (UCM) encabezado por el profesor Pablo Iglesias Turrión, director y presentador del programa. La elección de este tema estuvo motivada, entre otras razones, por la ausencia de estudios de contenido de programas en medios comunitarios y por el hecho extraordinario de que un programa en un medio de este tipo adquiriera notoriedad.

En sus dos primeras temporadas (noviembre de 2010 - junio de 2011, septiembre de 2011 - junio de 2012) el programa se realizaba y emitía semanalmente desde el plató de Tele K, pasando a la televisión local Canal 33 Madrid en la tercera temporada (septiembre de 2012 - junio de 2013). A lo largo de estas tres temporadas el programa también se emitió en directo en *streaming* a través de las páginas web de Tele K y Canal 33. Sin embargo, si *La Tuerka* fue adquiriendo cada vez más relevancia es gracias a que los programas se encuentran disponibles en Internet en el portal de vídeos YouTube y al importante trabajo de difusión en redes sociales, que también se analiza en este estudio. En la cuarta temporada (diciembre de 2013 - julio de 2014) el programa se traslada al plató de televisión situado en la redacción del periódico digital *Público* y se emite en *streaming* y en diferido a través de la página web de dicho periódico<sup>1</sup>, abandonando su frecuencia semanal y realizándose de lunes a jueves. En su quinta temporada (a partir de septiembre de 2014) *La Tuerka* se convierte en varios programas con diferentes nombres, presentadores y formatos. El objeto de estudio elegido son las tres primeras temporadas del programa (2010-2013), es decir, mientras el programa se realiza semanalmente y se inserta dentro de la parrilla de una televisión local o comunitaria.

### 1.2. La televisión comunitaria o del tercer sector de la comunicación.

Como se indicaba anteriormente, *La Tuerka* se emitió durante su primera y segunda temporada en Tele K y en Canal 33 Madrid en su tercera temporada. Aunque con algunos

<sup>1</sup> <http://www.publico.es/publico-tv/la-tuerka>



matices, ambos canales pueden englobarse dentro de las televisiones comunitarias o del tercer sector de la comunicación. Tele K es la televisión local del madrileño barrio de Vallecas y se basa en un modelo asociativo y comunitario, mientras que Canal 33 Madrid es una televisión local gestionada por un grupo de profesionales de la comunicación agrupados en torno a una entidad cultural sin ánimo de lucro.

La Asociación Mundial de Radios Comunitarias (AMARC) propuso en 2008 en sus *Principios para un marco regulatorio democrático sobre radio y TV comunitaria* una guía para la elaboración e implementación de regulaciones de radiodifusión. En ellos se establece la definición y las características de este tipo de medios (AMARC, 2008: 6)<sup>2</sup>:

Las radios y televisoras comunitarias son actores privados que tienen una finalidad social y se caracterizan por ser gestionadas por organizaciones sociales de diverso tipo sin fines de lucro. Su característica fundamental es la participación de la comunidad tanto en la propiedad del medio, como en la programación, administración, operación, financiamiento y evaluación. Se trata de medios independientes y no gubernamentales, que no realizan proselitismo religioso ni son propiedad o están controlados o vinculados a partidos políticos o empresas comerciales.

(...)

Los medios comunitarios deben su razón de ser a satisfacer las necesidades de comunicación y habilitar el ejercicio del derecho a la información y libertad de expresión de los integrantes de sus comunidades, sean éstas territoriales, etnolingüísticas o de intereses.

### **1.3. Las tertulias políticas en televisión.**

En los últimos años, dada la situación de crisis económica y política de España y el aumento del interés por la política de la población en general, ha habido un auge de las tertulias en televisión tanto en las grandes televisiones públicas y privadas como en los nuevos canales surgidos a partir de la implantación de la Televisión Digital Terrestre (TDT) en España. Las tertulias, tanto en radio como en televisión, consisten en su forma más básica en varias personas debatiendo sobre diversos temas y “constituyen una fotografía de la realidad ideológica, además de canalizar la opinión en los medios audiovisuales, privados de formatos opinativos genuinos como los que tiene la prensa en todas sus modalidades de artículos” (Santamaría, 2010: 50). Del mismo modo, las tertulias televisivas comparten algunas

<sup>2</sup> Todas estas características también son recogidas de forma similar por la Red de Medios Comunitarios (ReMC), que agrupa a diversos medios e iniciativas de toda España, en sus estatutos (Red de Medios Comunitarios, 2009: 1) o por la periodista Miriam Meda (2010: 11; 2012: 60), que fue coordinadora general de la ReMC hasta abril de 2014.



de las características de las tertulias radiofónicas (Sánchez, 1994: 46-47): periodicidad fija y siempre a la misma hora, en directo, participantes habituales que asisten con regularidad, referencia a la actualidad –aunque también puede haber reflexión sobre temas no tan inmediatos, pero relacionados con un tema actual-, variedad y alternativa de temas, y libertad estructural y organizativa.

Los actores participantes en una tertulia son básicamente varios tertulianos y un presentador o moderador. Los tertulianos suelen ser periodistas, políticos o expertos convertidos en creadores de opinión y pueden tener gran influencia en la audiencia. El presentador es el encargado de conducir la tertulia, ya sea regulando las intervenciones o haciéndoles preguntas. La identidad de la tertulia “emana de la figura del conductor, convertido en icono de la propia cadena, que tanto al moderar como al explicitar su punto de vista define el temario, pero también el tono, el perfil dramático y el encuadre desde el que se abordan los temas” (León Gross y Gómez Calderón, 2011: 68).

Su capacidad para fijar ciertos temas y opiniones en el imaginario colectivo hacen de la tertulia un género fundamental en cualquier emisora de radio o cadena de televisión. En este sentido entraría el juego la denominada “teoría del *agenda-setting*” (McCombs y Shaw, 1972), según la cual los medios de comunicación fijan los temas sobre los cuales se puede hablar y discutir, de modo que la “agenda de los medios” condiciona o influye en los temas que preocupan a los ciudadanos (“agenda de la audiencia” o “agenda pública”). En un segundo nivel del *agenda-setting* o establecimiento de los temas encontraríamos el “efecto *framing* o encuadre”, que consiste en “seleccionar algunos aspectos de una realidad percibida y hacerlos más destacados en un texto comunicativo, con el objetivo de promover una particular definición del problema, interpretación causal, evaluación moral y/o recomendación de tratamiento para el elemento descrito” (Entman, 1993: 52). Siguiendo estos dos conceptos, dos de los aspectos a analizar de una tertulia serían qué temas se seleccionan y cómo se enfoca el tratamiento de dichos temas, es decir, qué puntos de vista se ofrecen de los mismos. La cuestión de los puntos de vista entronca con el concepto de “pluralidad interna”, entendida esta como el ofrecimiento de diferentes posturas o posicionamientos ideológicos respecto a un tema concreto.

## **2. Metodología.**

La metodología seguida en este estudio se ha dividido en tres bloques: el análisis de la forma y el contenido de los programas enmarcados dentro del objeto de estudio, la realización de entrevistas estructuradas a los miembros del equipo del programa y el examen de los documentos escritos y audiovisuales en los que el director y presentador de *La Tuerka* reflexiona sobre el propio programa.



Para analizar los programas de las tres temporadas se ha diseñado un protocolo de análisis de contenido para sistematizar y describir todos los aspectos relevantes. Otro de los aspectos interesantes de *La Tuerka* –de gran utilidad para este estudio– son las numerosas “autorreflexiones” o referencias que el presentador hace sobre el programa, sobre el canal de televisión en el que se emite, sobre sí mismo, sobre el resto del equipo del programa y sobre otros medios de comunicación. También se realizaron entrevistas a diferentes personas que han estado implicadas en *La Tuerka* en diferentes facetas (redacción, producción, edición, realización, reporteros, redes sociales...). Estas entrevistas han servido para saber mucho más de los entresijos del programa, más allá de la información reflejada en pantalla. Desgraciadamente no fue posible contar con la contribución del presentador y director del programa, pero esto no ha supuesto un grave perjuicio para el estudio, ya que son numerosas las veces en las que ha hablado en público sobre *La Tuerka*. Esto último, que constituye el tercer bloque de la metodología, consiste en el análisis de las entrevistas, charlas y conferencias en las que Pablo Iglesias manifiesta su visión sobre el programa y sobre la comunicación política en general.

### **3. Análisis expresivo y formal de La Tuerka.**

Los orígenes de *La Tuerka* se encuentran en el acto titulado *99 segundos one step beyond*<sup>3</sup> que la red de profesores e investigadores La Promotora organizó el 25 de mayo de 2010 en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la UCM. Dicho acto consistió en un debate bajo el tema “Transición, calidad democrática e impunidad. Nuevas perspectivas generacionales”, en el que se huyó de la seriedad de los actos académicos y se le dio un formato televisivo, con Pablo Iglesias como presentador. Tele K grabó aquel acto, les gustó el resultado y poco tiempo después le propuso a La Promotora que trasladara este formato de debate a la televisión.

En su primera temporada en Tele K el programa se emite los jueves y dentro de la programación de la cadena recibe el nombre de *La Tuerka de los jueves*. Esto se debe a que al principio el programa se insertaba dentro de un proyecto de Tele K consistente en la existencia de varios programas diferentes llamados *La Tuerka*, cada uno con su propio presentador y su propia temática. En su tercera temporada el programa pasó a emitirse en directo en Canal 33, un cambio que Pablo Iglesias justifica en una entrevista alegando que Canal 33 “ofrecía unas características técnicas que permitían mejorar la calidad del programa”<sup>4</sup>.

3 <http://www.youtube.com/watch?v=CDXnU-eumgo>

4 Entrevista a Pablo Iglesias para el blog El Crítico de la Tele (3 de octubre de 2012). Disponible en: <http://kaosenlared.net/america-latina/32791-pablo-iglesias-presentador-de-la-tuerka-%E2%80%9CObjetividad-no-existe%E2%80%9D.html>



A lo largo de las tres temporadas han pasado muchísimas personas por el equipo del programa. Algunas fueron fundadoras del mismo –sobre todo personas vinculadas a la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología- y se mantuvieron durante todo el tiempo, otras poco a poco lo fueron dejando por diferentes motivos y otras se incorporaron más adelante. El programa se hacía de una forma militante y no se remuneraba el trabajo de ninguna persona –con pequeñas excepciones-, lo cual provocaba cierta inestabilidad en la composición del equipo. Con el paso del tiempo las diferentes funciones se asignaron a personas concretas, pero en los inicios todo se organizaba de una forma más caótica, pues la mayoría no tenían experiencia y aprendieron a hacer televisión con *La Tuerka*. En cuanto a la dinámica de trabajo, aunque el programa estaba bajo la dirección de Pablo Iglesias, todos los integrantes del equipo podían dar su opinión y hacer propuestas.

El director y presentador de *La Tuerka* desde su fundación –y hasta la mitad de la cuarta temporada- fue Pablo Iglesias Turrión, por entonces profesor de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la UCM. Su imagen es bastante peculiar para un profesor universitario y para un presentador de televisión: pelo largo siempre recogido en una coleta, barba no muy larga y pendientes en la oreja y la ceja. Sin embargo, este aspecto informal contrasta con un cierto toque de elegancia en su vestuario, siempre con camisa y con corbata roja, para tratar de reproducir así “esos estilos y esas estéticas normalizadas en la televisión”<sup>5</sup>. Dirige y presenta el programa con un estilo muy personal y centrado en su figura, no soporta que los invitados griten o se interrumpen entre sí y es bastante estricto al moderar. Suele participar en los debates y en ningún momento pretende parecer un moderador imparcial u objetivo, de hecho comienza todos los programas con un monólogo a modo de editorial. Sus referencias, comparaciones y apelaciones a otros presentadores, periodistas, personajes políticos y programas de televisión son constantes y se comporta como si estuviera en una televisión convencional grande, lo cual puede ser interpretado como una estrategia para ganar visibilidad y homologarse al resto de tertulias.

Las labores de producción del programa consisten en organizar y coordinar a todas las personas que trabajan en el mismo y los recursos técnicos con los que se cuentan. Al tratarse de un programa realizado de forma no profesional esta coordinación no siempre era fácil y cada semana eran personas diferentes quienes hacían de cámaras, técnicos o reporteros. En un programa de debate una de las partes más importantes de la producción es buscar a las personas que van a participar en la tertulia –que no recibían ninguna compensación económica- y contactar con las personas que van a intervenir por teléfono, además de organizar las diferentes secciones que aparecerán. Las dos dificultades a las que se enfrenta el programa a la hora de buscar invitados son conseguir personas que defiendan posturas contrarias a la línea editorial de *La Tuerka* y encontrar tertulianas mujeres, aunque siempre intentaban que al menos hubiese una.

5 Entrevista a Pablo Iglesias en el programa de radio Tardes Árticas (10 de julio de 2013). Disponible en: <http://www.youtube.com/watch?v=UauJCuXHvcl>



En la elaboración de una tertulia política como *La Tuerka*, las tareas de redacción consisten en elegir los temas para el debate y las preguntas que realiza el presentador. Con respecto a la elección de los temas, en general todos podían hacer propuestas, pero el director siempre tenía la última palabra. Las tareas de edición se centraban en elaborar los distintos vídeos que se iban a emitir durante el programa. En el caso del trabajo de realización, este consiste en la coordinación del conjunto de personas que se encargan de los elementos que determinan el aspecto final del programa, como son las imágenes de las cámaras, el sonido, los rótulos, los vídeos, las llamadas de teléfono, etc. Asimismo una labor fundamental del realizador es comunicarse con el presentador para que dé paso a los diferentes vídeos, secciones o llamadas, siguiendo una escaleta preestablecida y en función del ritmo o intensidad que tenga el debate. A todas estas tareas también se unen las diferentes secciones, que en ocasiones estaban realizadas por personas externas al núcleo del equipo del programa. Las tres secciones más significativas son los reportajes, los montajes con diferentes vídeos y *La Tuerka Rap*, un vídeo musical en el que uno o varios raperos riman sobre el tema del programa.

Todas las tareas anteriores tienen las limitaciones lógicas de hacer un programa de forma no profesional y con escasos medios, pero una de las mayores dificultades en una televisión comunitaria es la difusión. Es complicado darse a conocer ante la gran oferta mediática y también por las limitaciones que tienen los medios comunitarios en cuanto a la potencia de la señal, al ámbito geográfico de la licencia de emisión y al presupuesto. Tanto en Tele K como en Canal 33 todas estas dificultades estuvieron presentes, pero *La Tuerka* pronto se convirtió en el programa más emblemático de ambas cadenas. Si se alcanzó cierto reconocimiento entre un determinado nicho de espectadores fue gracias al visionado en diferido de los programas en Internet a través de YouTube<sup>6</sup>. Este grado de conocimiento y repercusión en Internet no hubiese sido posible sin el trabajo de difusión a través de los perfiles de *La Tuerka* en las redes sociales Facebook<sup>7</sup> y Twitter<sup>8</sup>, un aspecto al que se dedica más adelante un apartado.

Otra de las grandes dificultades con las que siempre ha contado *La Tuerka* ha sido la financiación. El hecho de ser un programa de televisión realizado con trabajo voluntario reduce drásticamente las necesidades de financiación, pero aún así siempre hay gastos que cubrir. Esta ausencia de recursos económicos tiene una clara influencia en la limitación de medios y en las precarias condiciones de producción y realización del programa, algo por otro lado habitual en las televisiones comunitarias españolas. Al no contar con ingresos publicitarios, *La Tuerka* tuvo que emplear otras vías de financiación. A las donaciones realizadas por espectadores y por miembros del equipo se unían los ingresos obtenidos

6 <http://www.youtube.com/user/latuerka>

7 <http://www.facebook.com/tuerkacmi>

8 [http://twitter.com/la\\_tuerka](http://twitter.com/la_tuerka)



mediante la venta de productos relacionados con el programa y la celebración de eventos como fiestas o conciertos. También se obtuvo financiación mediante la realización de proyectos audiovisuales externos a través de la productora audiovisual creada por los integrantes del equipo (Producciones CMI<sup>9</sup>).

#### **4. Análisis de contenido de La Tuerka.**

La agenda temática de *La Tuerka* está marcada tanto por las limitaciones técnicas y humanas del programa como por su filosofía. Por lo general en cada tertulia solo se trata un tema de debate, pues es voluntad del programa el afrontar los temas con una cierta profundidad y además porque las limitaciones mencionadas imposibilitan la preparación de contenidos sobre diferentes temas. Como el resto de tertulias, *La Tuerka* se centra principalmente en las cuestiones relacionadas con la política y la economía de España y también en los temas de política internacional, pero también se afrontan temáticas que en otras televisiones no aparecen o aparecen tratadas de forma muy diferente: las movilizaciones sociales (con especial atención al Movimiento 15-M), América Latina, los medios de comunicación, la visión crítica del sistema político español y de la monarquía, la revisión de la Transición y de otros hechos de la Historia de España o la influencia de la Iglesia Católica en la sociedad. Además en *La Tuerka* se tocan temas de los que nadie habla (la tortura en España), se afrontan algunas cuestiones desde la óptica feminista (prostitución, pornografía y aborto) y también hay espacio para tertulias más lúdicas en las que se habla de sexo o de la relación entre el fútbol y la política.

Respecto a la pluralidad interna de los debates, *La Tuerka* nunca ha negado tener una línea editorial y una intencionalidad política, pero ha presumido en ocasiones de ser una tertulia “plural” y de querer “discutir de todo y con todos”. A la hora de evaluar el grado de pluralidad interna de los programas se han identificado cuatro categorías. Dentro de los temas de interés general puede haber debates con pluralidad y confrontación de ideas (46,1%) y sin pluralidad ni confrontación de ideas contrarias (42,2%). Por otro lado, entre los temas más de debate interno en el seno de la izquierda y los movimientos sociales también se distingue entre aquellos con mayor (5,9%) o menor confrontación (5,9%). De todos modos, la presencia de tertulias catalogadas como “plurales” fue evolucionando con el tiempo, siendo muy pocas en la primera temporada y aumentando la presencia de opiniones contrarias a la línea editorial con el paso del tiempo.

En muchos programas se aprecia una ausencia de pluralidad, pero esta no siempre se da por las mismas razones. En un principio *La Tuerka* parte de ambientes militantes y académicos con ideología de izquierdas y en esa primera etapa no existe esa voluntad de pluralidad, o al menos no se pone de manifiesto. A partir de un programa de la primera

<sup>9</sup> <http://produccionescmi.org>



temporada sobre las luchas populares en Bolivia (emitido el 10 de febrero de 2011) empiezan a aparecer posturas discrepantes y si desde entonces sigue habiendo algunos programas poco plurales se debe principalmente a la imposibilidad de encontrar invitados que defiendan posturas diferentes a las de los invitados que representan la línea editorial de *La Tuerka* o a la voluntad del programa de afrontar ciertas cuestiones solo entre personas afines, pues los temas no se tratan igual cuando hay que confrontar que cuando se pueden hacer análisis más sosegados. Dos son las causas por las que *La Tuerka* decide ser un programa plural e invitar a personas con diferentes ideologías: la primera es porque así el debate gana en interés y la segunda y más importante a nivel político porque, según Pablo Iglesias, "nuestras ideas se ponen en valor cuando hay que defenderlas frente a alguien que tiene unas ideas distintas"<sup>10</sup>.

*La Tuerka* siempre ha presumido de ser "la tertulia política con más nivel de la televisión", no solo por la forma de tratar los debates, sino sobre todo por intentar siempre contar con invitados expertos en el tema. En este sentido el presentador critica al resto de tertulias porque solo invitan a debatir a "todólogos". En la primera temporada predominan claramente los profesores universitarios y expertos (48,9%) en comparación con los políticos (18,5%). Este hecho, unido a que en esta temporada los programas cuentan generalmente con poca pluralidad, influye en que la mayoría de tertulias sean poco dinámicas, con intervenciones más largas y densas y debates poco apasionados. En esta primera etapa *La Tuerka* todavía no cuenta con la presencia social y los contactos suficientes y se nutre principalmente de invitados procedentes de los círculos cercanos, ya sean académicos (profesores y estudiantes) o militantes (partidos de izquierdas y movimientos sociales). En la segunda temporada la proporción de profesores y expertos se reduce considerablemente (33,8%), mientras que la de políticos aumenta bastante (32,4%). En esta temporada políticos del Partido Popular y del Partido Socialista Obrero Español acuden con cierta frecuencia al programa, lo cual va unido a que suele haber mayor pluralidad de opiniones en los debates y a que los temas sean menos genéricos y más ligados a la actualidad. En la tercera temporada la presencia de políticos (39,6%) ya supera a la de profesores (21,3%), siendo mayor el número de debates con opiniones diversas y aumentando la pluralidad dentro de los mismos. En líneas generales *La Tuerka* evoluciona de ser una tertulia de expertos con poca pluralidad y poco ritmo a ser un programa más dinámico de confrontación de posturas sobre la actualidad política.

Aunque *La Tuerka* siempre ha intentado equipararse al resto de tertulias políticas para hacerse un hueco en el panorama mediático, también ha querido mantener un estilo propio para remarcar sus aspectos positivos frente al resto. Dentro del mismo entrarían aspectos como la voluntad de querer debatir "de todo y con todos", el respeto a los turnos de palabra evitando gritos e interrupciones –frente al modelo de discusión de "jaula de

10 Entrevista a Pablo Iglesias en el programa de radio *Tardes Árticas* (10 de julio de 2013). Disponible en: <http://www.youtube.com/watch?v=UauJCuXHvcl>





grillos” de otras tertulias- o el empeño por invitar a expertos y no a personas que opinan de todo. En contraste con el tono sosegado que normalmente predomina en *La Tuerka*, uno de sus elementos estilísticos más característicos es la irreverencia y la incorrección política tanto en las intervenciones del presentador y algunos invitados como en las diferentes secciones.

## **5. La Tuerka y las tecnologías de la información y la comunicación.**

Como ya se ha indicado anteriormente, *La Tuerka* contó con las dificultades para la difusión que suelen tener las televisiones comunitarias, pero pronto se convirtió en el programa más conocido tanto de Tele K como de Canal 33. Es imposible conocer o estimar el número de personas que veían el programa en directo a través del televisor, pero en la emisión en *streaming* a través de la página web de ambas cadenas se llegó en ocasiones a picos de entre 500 y 600 espectadores en Tele K –aunque normalmente eran 150 o 200- y en Canal 33 podían llegar a rondar los 1.000 espectadores<sup>11</sup>, con una media de 400 o 500 personas<sup>12</sup>. Sin embargo, si *La Tuerka* se hizo conocida fue gracias a su utilización de las tecnologías de la información y la comunicación, en concreto de dos posibilidades que ofrece Internet: publicar vídeos en el portal YouTube y difundirlos a través de las redes sociales Facebook y Twitter.

En cuanto a los visionados en YouTube, es posible analizar los datos de reproducciones que ofrece esta web, lo cual nos permite hacernos una idea de la evolución de la audiencia de *La Tuerka*. Los 104 programas analizados tienen una media de 12.943 reproducciones<sup>13</sup> y los promedios por temporadas son 6.412 reproducciones en la primera, 9.278 en la segunda y 21.496 en la tercera. Sin embargo la evolución y distribución de las reproducciones no es homogénea a lo largo del tiempo, como muestra la siguiente gráfica con la audiencia de cada programa según su fecha de emisión y la línea de tendencia:

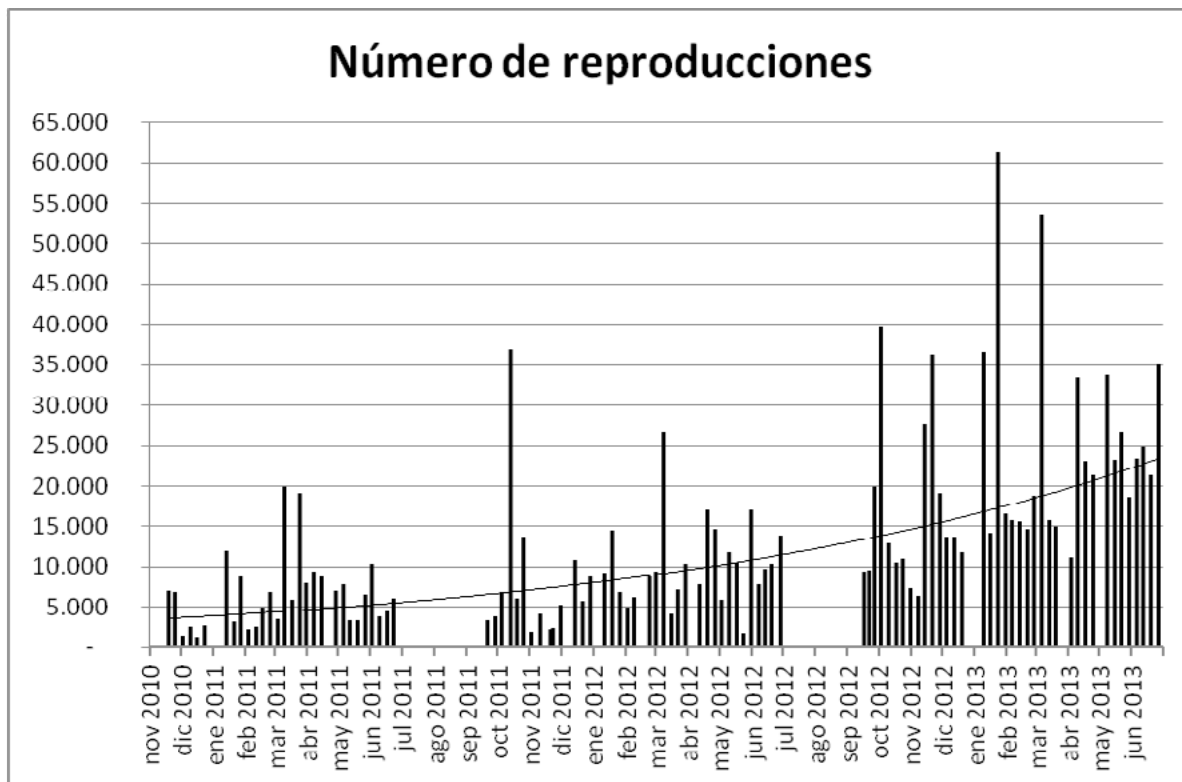
11 Entrevista personal con Pablo Gabandé, miembro del equipo de *La Tuerka* (7 de mayo de 2014).

12 Entrevista personal con Carlos Guijarro, miembro del equipo de *La Tuerka* (19 de mayo de 2014).

13 Datos tomados el día 7 de junio de 2014. Esta fecha nos permite valorar los datos con cierta distancia, pues se toman un año después del último programa analizado, pero también antes de que el programa se hiciera más conocido a partir de la elección del director y presentador Pablo Iglesias como eurodiputado y del fenómeno político de Podemos que él mismo lidera.



**Figura 1.** Número de reproducciones de los vídeos de los programas según su fecha de emisión en televisión.



**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos recogidos de YouTube.

Este grado de conocimiento y repercusión en Internet no hubiese sido posible sin el trabajo de difusión en páginas web y principalmente a través de los perfiles de *La Tuerka* en las redes sociales Facebook y Twitter. Una de las primeras herramientas de difusión que se empleó y que se mantuvo hasta la primavera de 2012 (segunda temporada) fue la publicación en el portal web de información alternativa *Kaos en la Red*<sup>14</sup> de artículos anunciando el próximo programa<sup>15</sup> y de artículos con el vídeo del último programa y un resumen por escrito del mismo<sup>16</sup>. Esto era posible porque el programa era semanal y tenían suficiente margen de tiempo para anunciarlo en dicha página web, la cual eligieron “por tener bastante tráfico y ser un espacio que consulta una izquierda más o menos variada, tanto en lo político como en lo geográfico”<sup>17</sup>.

14 <http://www.kaosenlared.net>

15 Ejemplo: <http://old.kaosenlared.net/noticia/proxima-tuerka-cmi-tele-k-fantasma-recorre-magreb-1>

16 Ejemplo: <http://old.kaosenlared.net/noticia/video-tuerka-28-9-2011-batalla-educacion>

17 Entrevista por escrito al responsable de redes sociales de *La Tuerka* (15 de mayo de 2014).

En cuanto a la utilización de Facebook, esta red social ha servido para la difusión de *La Tuerka* de múltiples maneras. El tema, los invitados y las secciones de la siguiente edición del programa se daban a conocer con unos días de antelación mediante lo que esta red social denomina “eventos”<sup>18</sup>. Una vez que el programa se había emitido, se subía el vídeo a YouTube y se publicaba el enlace en Facebook. El propio encargado de redes sociales de *La Tuerka* destaca la gran importancia de “insistir en la publicación del vídeo de los programas, en distintos horarios y resaltando aspectos distintos del mismo”<sup>19</sup>. Otra de las técnicas que se ha empleado en alguna ocasión es la de recordar programas antiguos porque “el tema vuelve a estar de actualidad o se dice en él algo concreto que conviene volver a subrayar”<sup>20</sup>. Por último, otra de las estrategias que han funcionado muy bien en Facebook es la edición y publicación de vídeos cortos con fragmentos de los programas, ya sea de intervenciones destacadas de los invitados<sup>21</sup>, de las distintas secciones (principalmente los monólogos del presentador<sup>22</sup>, los reportajes<sup>23</sup> y *La Tuerka Rap*<sup>24</sup>) o de material que no ha sido incluido en ningún programa<sup>25</sup>. Este tipo de vídeos son muy útiles, pues se difunden más fácilmente y pueden servir para “animar a seguirnos y/o a ver después el programa completo”<sup>26</sup>. Además los perfiles en redes sociales también sirven para difundir todo tipo de noticias, convocatorias o vídeos, principalmente de las intervenciones de Pablo Iglesias en otros medios de comunicación<sup>27</sup>. Todas las posibilidades anteriores también sirven para la difusión en Twitter, sin embargo esta red social ofrece un mayor potencial, ya que “la agilidad de Twitter y la posibilidad que tiene de interactuar, mucho más amplia que la de Facebook, hace que sea una herramienta muy potente para llegar a más gente”<sup>28</sup>.

18 Ejemplo: <http://www.facebook.com/events/131837930331101>

19 Entrevista por escrito al responsable de redes sociales de *La Tuerka* (15 de mayo de 2014).

20 *Ibíd.*

21 Ejemplo: [http://www.youtube.com/watch?v=RebOv\\_lp8XY](http://www.youtube.com/watch?v=RebOv_lp8XY)

22 Ejemplo: <http://www.youtube.com/watch?v=Uepl4QDoERk>

23 Ejemplo: <http://www.youtube.com/watch?v=vO-k2ceLXKE>

24 Ejemplo: <http://www.youtube.com/watch?v=dF63lzu-IVk>

25 Ejemplo: <http://www.youtube.com/watch?v=fBsyuR9kGHY>

26 Entrevista por escrito al responsable de redes sociales de *La Tuerka* (15 de mayo de 2014).

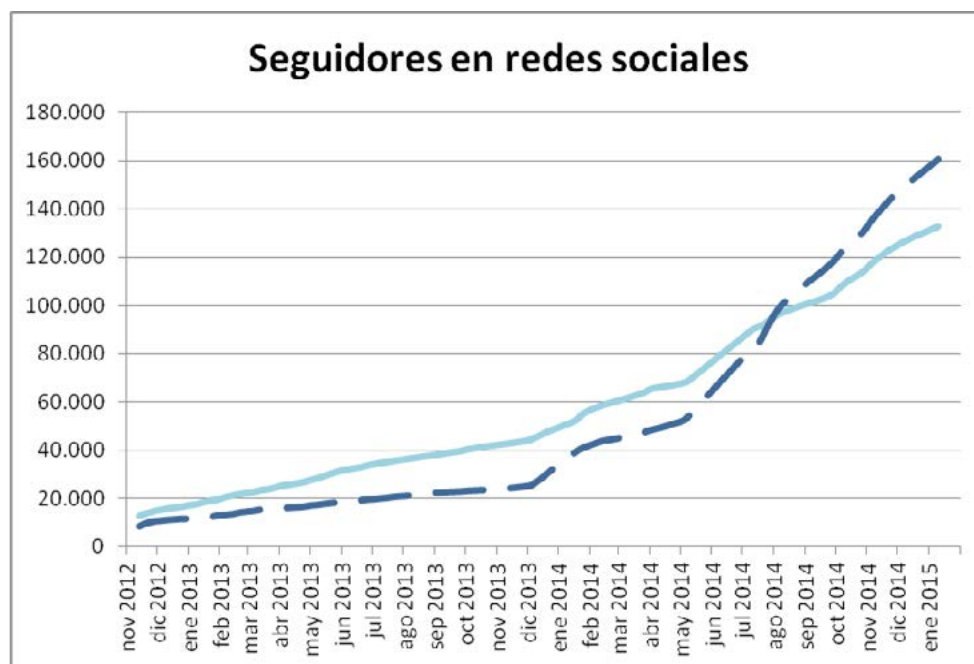
27 Ejemplo: [http://www.youtube.com/watch?v=SofbT\\_OgJiQ](http://www.youtube.com/watch?v=SofbT_OgJiQ)

28 Entrevista por escrito al responsable de redes sociales de *La Tuerka* (15 de mayo de 2014).



Otro de los datos que sirven para analizar cómo *La Tuerka* ha ido ganando en importancia es la evolución del seguimiento del programa en redes sociales. Como se puede apreciar en la gráfica<sup>29</sup>, se pueden distinguir tres tramos en cuanto al crecimiento del número de seguidores tanto en Twitter (línea continua) como en Facebook (línea discontinua). Hasta antes de empezar la cuarta temporada en diciembre de 2013<sup>30</sup> los seguidores crecen a un ritmo promedio de 82 al día en Twitter y 44 en Facebook, llegando a aproximadamente 44.000 y 25.000 seguidores respectivamente. Entre diciembre de 2013 y mayo de 2014, ya con la repercusión que da emitir a través de un medio más conocido como *Público*, la tasa diaria de crecimiento es mayor en Facebook (185) que en Twitter (157). A partir de mayo de 2014, con la fama mediática y política alcanzada por Pablo Iglesias con Podemos y su sorprendente resultado en las elecciones europeas, los seguidores se disparan con ritmos de crecimiento de 434 al día en Facebook y 261 en Twitter. Además se da la circunstancia de que a partir del verano de 2014 el seguimiento en Facebook supera al de Twitter, llegando en enero de 2015 a más de 160.000 y 130.000 personas respectivamente.

**Figura 2.** Número de seguidores en las redes sociales Twitter (línea continua) y Facebook (línea discontinua) entre noviembre de 2012 y enero de 2015.



**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos proporcionados por el responsable de redes sociales de *La Tuerka*.

29 Desgraciadamente el equipo de *La Tuerka* empezó a tomar estos datos el 13 de noviembre de 2012, una vez empezada la tercera temporada.

30 Recordemos que el objeto de este estudio abarca solo hasta el final de la tercera temporada en junio de 2013.



Esta repercusión en Internet y redes sociales lleva a Pablo Iglesias a reflexionar en octubre de 2013 sobre la importancia de estos canales de comunicación relativamente nuevos de la siguiente manera<sup>31</sup>:

La experiencia de *La Tuerka* está marcada por las redes sociales. Nosotros pensábamos que estábamos haciendo un programa de televisión (...) y poco a poco nos fuimos dando cuenta de que el hecho de estar en la TDT era secundario. No estaba mal estar, pero lo que era absolutamente crucial era estar en Internet, y fue precisamente Internet lo que nos permitió tener un alcance más que notable para un programa *amateur* al principio, que poco a poco ha ido creciendo, primero sin dinero y luego con muy poquito dinero.  
(...)

Las redes sociales han abierto la esfera pública, el terreno de juego. Hasta hace poco tiempo la relación entre emisores y receptores de ideología era una relación prácticamente unidireccional. (...) El desarrollo de Internet crea un escenario en el que prácticamente cualquiera puede ser un emisor. (...) El mundo 2.0 permite un nivel de selección, incluso de éxito, de unas cosas respecto a otras que no tiene que ver solamente con el poder económico del que emite. (...) Ha redefinido el escenario de combate ideológico, el escenario de combate por definiciones de la realidad.  
(...)

Cuando *La Tuerka* empezó, que no teníamos mucha experiencia en hacer televisión, estábamos como convencidos de que habíamos entrado en el cielo. (...) Estábamos convencidos de que estábamos muy cerca de algo que nosotros identificábamos con el poder, que era la televisión. (...) Poco a poco, según iban pasando los meses, nos dábamos cuenta que el terreno que convirtió a *La Tuerka* en algo que veía mucha gente y en un canal con muchísimos seguidores, en una cuenta de Twitter con muchísimos seguidores, en un nivel de reproducción de los programas enorme, había sido Internet y las redes sociales. (...) Eso nos hizo darnos cuenta de que seguramente si hubiéramos hecho en una televisión normal, que se viera en Madrid, en una televisión local, esto hace diez años no hubiera ocurrido lo mismo. (...) Nos dimos cuenta de que podíamos hacer una cosa técnicamente aceptable y que los contenidos y lo que nosotros estábamos definiendo nos hacía entrar en la pelea, nos hacía entrar de alguna forma en eso que se llama esfera pública. (...) El 2.0, y las redes sociales en particular, lo que generan es una especie de foro público, en el que hay una selección, hay tendencias, en el que hay modas, en el que hay cosas que funcionan mejor y cosas que funcionan peor, en el que se construyen individuos o emisores que

31 Conferencia "Disputar la democracia en los medios" de Pablo Iglesias en las Jornadas Euskarabildua (San Sebastián, 11 de octubre de 2013). Disponible en: <http://www.youtube.com/watch?v=5ag0R2ueHDE>



adquieren prestigio porque la gente decide darles prestigio y que ha redefinido por completo la esfera pública y por lo tanto el espacio en el que la ideología opera como tal.

## **6. Objetivos políticos de La Tuerka y su estrategia comunicativa.**

*La Tuerka* siempre ha tenido unos objetivos concretos y una estrategia de comunicación política para conseguirlos. Dichos objetivos, que se explicitan desde el primer programa, pueden resumirse en dos: ofrecer las ideas y los temas que no aparecen en otras televisiones y confrontar con las denominadas “televisiones de derechas”, que en los últimos años habían adquirido cierta notoriedad gracias a sus tertulias políticas.

El primer objetivo entronca con la democratización de la televisión que pretende *La Tuerka*, entendida esta como el posibilitar que se abra el campo televisivo a las ideas y a la voz de las personas que normalmente no aparecen en televisión. En concreto el programa tiene por objetivo la difusión de ciertas ideas de izquierdas y las denuncias y propuestas de los movimientos sociales. Este hecho estaría relacionado con un objetivo más genérico: contribuir a modificar el sentido común de la gente o a generar un sentido común alternativo. *La Tuerka* nunca ha pretendido ser un programa de televisión objetivo ni ha ocultado su intencionalidad política. En ese sentido, es clara la apuesta por el lenguaje audiovisual como instrumento político para la izquierda, y más en concreto por la televisión, un medio que Pablo Iglesias define como “la mayor herramienta de comunicación política del siglo XXI”<sup>32</sup>. Partiendo del pensamiento de Antonio Gramsci, según el cual “la hegemonía se construye desde dispositivos culturales”, en *La Tuerka* llegaron a la conclusión de que “el dispositivo cultural más importante es la televisión”, que es la que “construye la normalidad” y “enseña a pensar” a la gente, y por ello para “construir dispositivos culturales contrahegemónicos” asumieron “las reglas de funcionamiento de los hegemónicos”<sup>33</sup>. Siguiendo esta línea, el miembro del equipo Pablo Gabandé recalca que querían “llevar discursos radicales al lugar donde nunca se llevaban y para eso había que cambiar el formato del mensaje”<sup>34</sup> y el propio Iglesias defiende que los diagnósticos que sirven para cambiar la realidad no solamente se generan con libros o artículos académicos, sino también “haciendo lo que hace el enemigo, que es generar opinión a través de espacios televisivos”<sup>35</sup>.

32 Programa del 19 de mayo de 2011. Disponible en: <http://www.youtube.com/watch?v=s9S1oktKbBs>

33 Entrevista a Pablo Iglesias en el programa de radio Tardes Árticas (10 de julio de 2013). Disponible en: <http://www.youtube.com/watch?v=UauJCuXHvcl>

34 Entrevista personal con Pablo Gabandé, miembro del equipo de *La Tuerka* (7 de mayo de 2014).

35 Programa del 28 de diciembre de 2011. Disponible en: <http://www.youtube.com/watch?v=NBYOtgeJlly>



El objetivo se cumplió, o al menos así lo corrobora el tertuliano habitual Iñigo Errejón en una intervención telefónica en el último programa de la tercera temporada<sup>36</sup>, en el que se felicita de que *La Tuerka* haya naturalizado “ideas que hace dos años eran extremistas” y hoy son “casi de sentido común”. Errejón destaca que *La Tuerka* es un programa que da argumentarios o, como él dice, “reparte munición para todos esos combates cotidianos muy frecuentes y muy importantes que la gente da en sus lugares de trabajo, en los autobuses, en los bares”. En cierto modo, según Pablo Iglesias, el éxito de *La Tuerka* se debe a que no tenían “nadie con quien competir” dentro de su espectro ideológico. La televisión había sido “algo ajeno a la izquierda” y el programa se convirtió en un “referente de discusión política asumiendo formatos del enemigo”, pues hasta entonces el formato de la tertulia era algo “hegemonizado por la derecha”. Esto les permitió abrir un “escenario completamente nuevo”: la gente les conocía, *La Tuerka* se convirtió en la tertulia de referencia de muchas personas y se pudieron “confrontar planteamientos que normalmente no tenían espacio en la esfera pública con los que tienen una presencia masiva”<sup>37</sup>.

Por otro lado, el objetivo de hacer de contrapeso de las televisiones de derechas que habían proliferado con cierto éxito en los últimos años (Intereconomía, 13TV, Libertad Digital TV, Popular TV, Veo7...) se consigue no solo ofreciendo argumentos contrarios a los suyos, sino con una estrategia deliberada de confrontación. Esta consistió durante un tiempo en tratar que estas televisiones citaran o respondieran a las provocaciones de *La Tuerka* para desencadenar una cierta “guerra mediática” y conseguir así repercusión. Según Ramón Espinar<sup>38</sup>, estaban “obsesionados por salir en las tertulias de extrema derecha y por confrontar con ellos” porque estaban seguros de que cuando esto ocurriera pegarían el “pelotazo mediático” y se reconocería en la esfera pública “una cosa que estaba fuera de juego, fuera del sistema, fuera de los medios de comunicación que la gente consumía”. Detrás de esta forma de actuar está la apuesta por la incorrección política como herramienta de comunicación, algo que, según Iñigo Errejón, “la izquierda les ha regalado a ellos [a la derecha]”<sup>39</sup>. De este modo, estas cadenas habrían conseguido normalizar ideas y personas muy de derechas que se mostraban orgullosos de ello en televisión. Por ello Pablo Iglesias no tiene inconveniente en que la gente considere a *La Tuerka* como la “Intereconomía de izquierdas”, pues “si ellos a través de una televisión han logrado normalizar a la derecha, nosotros tenemos que salir del armario y de alguna manera convertimos en un discurso que aparezca en la esfera pública”<sup>40</sup>.

36 Programa del 26 de junio de 2013. Disponible en: <http://www.youtube.com/watch?v=aQxE95TQHdQ>

37 Entrevista a Pablo Iglesias para ATTAC TV (23 de octubre de 2012). Disponible en: <http://vimeo.com/52013732>

38 Entrevista personal con Ramón Espinar, miembro del equipo de *La Tuerka* (3 de abril de 2014).

39 Programa del 25 de noviembre de 2010. Vídeo ya no disponible en YouTube.



Todos estos objetivos y estrategias comunicativas alcanzan sus mayores logros cuando a partir de abril de 2013 Pablo Iglesias se convierte en tertuliano habitual de varios programas de televisiones como *La Sexta*, *Cuatro* o *Intereconomía*. Empezó a hacerse conocido cuando intervino por primera vez como tertuliano en *El Gato al Agua* de *Intereconomía* el 24 de abril de 2013<sup>41</sup>. Su enfrentamiento con varios tertulianos de derechas tuvo mucha audiencia y a partir de entonces empezaron a invitarle a diferentes programas. Poco tiempo después explicó en *La Tuerka*<sup>42</sup> que no iban a “esconder la cabeza” cuando les daban la oportunidad de que les escuchasen “cientos de miles de personas” y, empleando la segunda persona del plural para destacar el trabajo colectivo de preparar y difundir sus intervenciones en los debates, recalcó: “No queremos ser estrellas, queremos ser militantes y nuestro partido es *La Tuerka*”. A partir de entonces se hizo muy famoso para la opinión pública, lo cual le llevó a aprovechar el potencial político acumulado en torno a su figura para impulsar con otras personas la iniciativa política Podemos, que se presentó a las elecciones al Parlamento Europeo de mayo de 2014 y obtuvo cinco eurodiputados, entre ellos el propio Iglesias como cabeza de lista. Si bien la idea de realizar este estudio no surge a partir de la figura de Pablo Iglesias como fenómeno televisivo o político, sí puede ser útil para comprender cómo se gestó su desembarco en las grandes televisiones primero y en la política institucional después.

## 7. Conclusiones.

*La Tuerka* se enmarca dentro del auge que han experimentado las tertulias políticas en España en los últimos años, pues de hecho la idea de hacer este programa surge en parte como contraposición a las consideradas como “tertulias de derechas”, que habían aparecido unos años antes. En este sentido, *La Tuerka* se marcó desde el principio unos objetivos políticos, consistentes en ofrecer los temas y las ideas que no aparecían en otras televisiones para producir así un “sentido común alternativo” y en confrontar y hacer de contrapeso a las “televisiones de derechas”. Para ello se apostó por una estrategia comunicativa basada en la televisión como instrumento político, por ser el medio de comunicación más potente para transmitir discurso e ideología.

La figura de Pablo Iglesias como presentador y director es fundamental para entender la personalidad del programa. Esto se debe no solo a sus numerosas intervenciones para marcar la línea editorial, sino también a que condiciona muchos elementos del programa: temas, tono, puntos de vista, generación de un cierto espectáculo, control de los tiempos,

40 Programa del 26 de junio de 2013. Disponible en: <http://www.youtube.com/watch?v=aQxE95TQHdQ>

41 <http://www.youtube.com/watch?v=iFCxDiPFUQw>

42 Programa del 15 de mayo de 2013. Monólogo inicial con las palabras de Pablo Iglesias disponible en: [http://www.youtube.com/watch?v=V7YeL3Ea\\_2M](http://www.youtube.com/watch?v=V7YeL3Ea_2M)





pluralidad de las opiniones... En relación a los tertulianos, se tendió a invitar a profesores universitarios y expertos en la materia en cuestión y se evitaron los periodistas "todólogos". No obstante, la proporción de profesores fue decreciendo con el paso del tiempo mientras que fue aumentando la de políticos, debido a que se trataban cada vez más temas de la actualidad política y se buscaba un ritmo más ágil en el debate.

La forma de trabajar era voluntaria y *amateur*, lo cual provocó cierta inestabilidad y falta de continuidad en el equipo. Sin embargo, esta dinámica de trabajo favorece el que todos puedan opinar y aportar su punto de vista sobre los diferentes aspectos del programa. Especial importancia merece la presencia de los vídeos en Internet y la difusión en redes sociales, que ha permitido superar las barreras que suelen tener los medios comunitarios a la hora de conseguir espectadores.

En la cuestión del *agenda-setting* (McCombs y Shaw, 1972) el programa ofrece temáticas no abordadas por otros medios. Sin embargo esto no siempre es así, en *La Tuerka* también se tratan los mismos temas que en otras tertulias, pero el *framing* (Entman, 1993: 52) o encuadre es diferente y se ofrecen puntos de vista que no se encuentran en las televisiones convencionales. Respecto a la pluralidad interna, presume de ser una tertulia plural, pero esto se ha incumplido frecuentemente, ya fuese por la imposibilidad de encontrar tertulianos dispuestos a defender posturas contrarias a la línea editorial del programa o por la voluntad de tratar algunos temas solo entre personas afines ideológicamente. Aunque siempre se ha hecho gala de cierta incorrección política y de un estilo irreverente, *La Tuerka* destaca por haber implantado un formato de tertulia diferente al resto: respeto a los turnos de palabra, ausencia de interrupciones y gritos, voluntad de querer debatir "de todo y con todos"...

## **Bibliografía.**

AMARC (2008). *Principios para un marco regulatorio democrático sobre radio y TV comunitaria*. Disponible en: [http://www.saladeprensa.org/Principios\\_Legislacion\\_Radiodifusion\\_Comunitaria\\_esp.pdf](http://www.saladeprensa.org/Principios_Legislacion_Radiodifusion_Comunitaria_esp.pdf)

Entman, R. M. (1993). Framing: Towards Clarification of a Fractured Paradigm, *Journal of Communication*, vol. 43, nº 4, pp. 51-58. Disponible en: [http://sotomo-ve.geo.uzh.ch/sotomo/pps/lit/entman\\_93.pdf](http://sotomo-ve.geo.uzh.ch/sotomo/pps/lit/entman_93.pdf)

León Gross, T. y Gómez Calderón, B. J. (2011). La tertulia en España: medios públicos, última frontera de la pluralidad, *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, vol. 17, nº 1, pp. 67-80. Disponible en: <http://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/view/36946/35755>



McCombs, M. E. y Shaw, D. L. (1972). The Agenda-Setting Function of Mass Media, *The Public Opinion Quarterly*, vol 36, nº 2, pp. 176-187. Disponible en: [http://www.unc.edu/~fbaum/teaching/PLSC541\\_Fall06/McCombs%20and%20Shaw%20POQ%201972.pdf](http://www.unc.edu/~fbaum/teaching/PLSC541_Fall06/McCombs%20and%20Shaw%20POQ%201972.pdf)

Meda, M. (2010). *La Ley UTECA y el Tercer Sector de la Comunicación: comparativa internacional de las fallas de la legislación española audiovisual y respuesta de la sociedad civil* (Trabajo Fin de Máster). Valladolid: Universidad de Valladolid. Disponible en: <http://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/883/1/TFM130-111222.pdf>

Meda, M. (2012). Del arte de cambiar para que todo siga igual: el Tercer Sector de la Comunicación y la Ley General Audiovisual en España, *Revista Comunicación y Ciudadanía Digital COMMONS*, vol. 1, nº 1, pp. 58-84, Disponible en: <http://reuredc.uca.es/index.php/cayp/article/viewFile/431/436>

Red de Medios Comunitarios (2009). *Estatutos de la Red de Medios Comunitarios (ReMC)*. Disponible en: [http://medioscomunitarios.net/IMG/pdf/ReMC\\_estatutos.pdf](http://medioscomunitarios.net/IMG/pdf/ReMC_estatutos.pdf)

Sánchez, C. (1994). *Las tertulias de la radio. La plaza pública de los 90*. Salamanca: Publicaciones de la Universidad Pontificia de Salamanca.

Santamaría, L. (2010). Tertulias televisivas y radiofónicas, *Cuenta y Razón*, nº 17, pp. 49-51. Disponible en: [http://www.cronicavirtualeconomia.com/cyr\\_nueva/pdf/revista17.pdf](http://www.cronicavirtualeconomia.com/cyr_nueva/pdf/revista17.pdf)



# PROTESTS, MEDIA AND "THE MARGINS": A COMPARATIVE STUDY BETWEEN GREECE AND TURKEY

Pantelis Vatiokiotis

[pantelis.vatiokiotis@izmirekonomi.edu.tr](mailto:pantelis.vatiokiotis@izmirekonomi.edu.tr)

Izmir University of Economics (Turkey)

## Resumen

Large numbers of social actors around the world seized upon opportunities to organize collectively, occupy public spaces, and protest on the streets the last years. On the one hand, various studies point out the significant role of social media in the mobilization and coordination of a new paradigm of social movements, in terms of registering multifarious reactions against different facets of capitalist globalization. On the other hand, different perspectives evaluate the very context(s) (structural issues and dislocations) of the materialization of contemporary movements, and the role of different media formats in the implementation of oppositional practices, which complicate the picture. From this point of view, the paper focuses on two examples of the current wave of 'spring protests' – the one

in Greece in 2011 and the other one in Turkey in 2013 – revealing relevant contradictions that have influenced the emergence and the prospects of these protests. By probing into the conventional structures of the two case studies in particular the paper evaluates different parameters and aspects of the resistances conveyed by 'marginalized' social actors respectively ('Aganaktismenoi' in Greece and 'Çapulcu' in Turkey), including: the character of the struggles (social, political, cultural) and their dimension (local, national, international); the role of pre-existing action repertoires and collective imaginations in inspiring the recent practices of contestation; and, the diverse uses (repressive and radical) of different media (mainstream and alternative ones), and their mutual interactions.

## Keywords

Social movements, social media, protests, Greece, Turkey



## **1. Introduction.**

In the discussion about the decisive role of social media in contemporary protest movements, the emergence of another paradigm of social movements has been evaluated: from the 'old' social movements (18th century) - characterized by the struggles of distribution on class-based politics, where print media played a major role in the mobilization of movements; to 'new' social movements - (of 60s-70s in 20th century) and the struggles of recognition on identity-based politics, where broadcasting introduces new elements and a global dimension in the communication of movements; to the return of politics of social issues (unemployment, poverty, class) - though the subject now is not exactly the proletariat or the underclass but well educated unemployed youth, where social media play significant role in the coordination of movements (Vatikiotis and Yörük, 2012).

The recent wave of protest movements, since 2011 onwards - Arab 'Spring', European Movements, Occupy Movement, and Gezi Park - has provided a privileged area of study in regard to the extent to which they should be considered as part of the same "cycle of contention" (Tarrow, 1994). Is there any common framework for the last wave of mobilizations, in the same way global justice movement provided one in the name of fighting neo-liberal globalization linking diverse protests and practices across different parts of the world (Seattle, Porto Alegre, Prague, Gothenburg, Genoa, and Florence among others)? According to Žižek (2013), what unites the protests is that they are reactions against different facets of capitalist globalization. Still, none of these protests can be reduced to a single issue; they deal with a specific combination of at least two issues, one economic (from corruption to inefficiency to capitalism itself), the other politico-ideological (from the demand for democracy to the demand that conventional multi-party democracy be overthrown).

## **2. Internet activism.**

The first phase of internet activism took place in late 1990s and the beginning of our century. The increasing popularity of the internet and the creative uses of information communication technologies fostered the interaction and collaboration of dispersed groups of activists across the world. Emblematic examples of this period are the Zapatista movement in the Chiapas region in Mexico, and the 'Battle for Seattle' against the World Trade Organization (WTO) meeting, where their messages were tailored to an emerging global audience. Zapatista resistance movement in Chiapas, Mexico, provided a long-term perspective in global social movement politics (Chadwick, 2006), while the formation of the global justice movement launched a "new kind of politics" (Bennett, 2003). The latter started with the 'Carnival Against Capital' demonstration in June 1999, organizing diverse social groups throughout the world (anarchist, environmentalist, feminist, anti-capitalist, labor and other



groups) that led to the infamous international protest in December 1999 against neoliberal, globalization policies and supranational institutions (della Porta and Tarrow, 2005). The formation of the self-managed activist internet service Indymedia, a global independent information network, was vital for the networking of activism in transnational level. Hence, internet decisively entered the realm of political activism, providing a vibrant terrain for social struggles. In this regard, anti-globalization movement moved from the transnational to national/local, against neoliberal capitalist expansions and accumulation (della Porta, 2012).

The second phase of internet activism has been characterized by the employment of social media in protest movements developed in various countries across the world. The first uprisings 'led' by social media took place in Moldova and Iran in 2009, known as 'Twitter revolutions'. A wave of protest movements mediated by social media has emerged since 2011. It began with the so-called 'Arab Spring' in Tunisia and Egypt, late 2010/early 2011, spread soon after to other countries of the Middle East and North Africa, followed by the "Indignados Movements" in Southern Europe and the "Occupy Movement" in the USA during the spring and autumn of the same year accordingly. Moreover, Gezi Park protests took place in Turkey in the spring of 2013; they were initially addressed against governmental policies (mainly to a redevelopment plan for Istanbul's Taksim square and the overall privatization of public spaces), and gradually included claims against environmental degradation and police violence. Further uprisings took place last year, in Brazil, during the world cup, summer 2014, and in Hong Kong, the student protests, fall 2014. The second phase of internet activism registers significant national dimensions too.

### **3. Recent mobilizations: similar and dissimilar features.**

The contemporary protest movements share some common characteristics. In every case, diverse groups of people from different social, economic, political and cultural backgrounds were organized collectively, protested on the streets, proclaiming dynamically their demands. Crucial parameter of these forms of collective action is their networked mobilization and organization - the role of social networking platforms (Facebook, Twitter, YouTube) along with the use of mobile phones and portable devices. In addition, a hybrid of cyberspace (social media) and urban space (occupation of main squares, and protests camps) has been the new arena of their implementation. Finally, the parallel spread of these movements has been endorsed by kind of snowball inspiration among the relevant uprisings.

The related literature review has extensively reflected on the prospects of these mobilizations and the central role of social media in them. Indicative is here the evaluation of recent protest movements either in terms of social media platforms and applications taking the role of traditional political organizations (Bennett and Segerberg, 2013), or along the networking of



the social movements, as the crucial aspect of their development (Castells, 2012), or across the symbolic construction of a sense of togetherness via social media (Gerbaudo, 2012), or even by addressing protest movements as conveyors of a new social imaginary, that of "communing" (Hardt and Negri, 2012). These approaches point out key parameters of the complex practices developed along the interplay between social movements and social media. However, these approaches pay less attention to the context of the development of these movements that raises further issues regarding the development of the protest movements, underlining significant differences among them too. From this point of view, structural issues, dislocations, and histories of contestation as well as the role of other media formats, and their mutual interactions, register important features for consideration.

#### **4. Preliminary reflections: Syntagma square (Greece) and Gezi park (Turkey).**

From this point of view, the paper sketches a number of aspects regarding the context of contemporary protests by drawing on two case studies, the Greek Indignados movement of 2011 and Gezi park movement in Turkey in 2013.

Social demands in Greece had both an international character - against global (IMF) and regional (EU) capitalism, economic crisis, politics of austerity, and national character - against political corruption and the national elites. Donatella della Porta (2012), probing into the European Indignados movements in Southern Europe (Spain, Portugal, and Greece) points out that the new wave of protest has continuities and discontinuities with the past - the global justice movement. Indeed, global justice movement has provided a valuable source for the emergence of new action forms and practices in national contexts. Still, the buildup of European mobilizations has also been in direct communication with strong pre-existing repertoires of action in national level: the long tradition and the social capital of activist movements that preceded Indignados movements - see the violent confrontations in the streets of Athens in 2008 after the shooting of a 15-year old boy by a policeman (Vatikiotis, 2011); as well as the support of traditional forms of protest - see union-led and university students' strikes (Psimitis, 2011).

When it comes to the media, the use of Facebook and Twitter in Indignados movements was important in terms of initiating the mobilizations and sustaining the occupations, driving collective action in public space - Syntagma square in Athens. More importantly, social media facilitated the cross-national diffusion of frames, slogans and pictures, echoing messages and calls, especially among Indignados movements. At the same time, mass media coverage and alternative media practices, being embedded into the antagonisms in economic, political and ideological structures of the society, reflected and contributed accordingly.



In the case of Gezi park protest movement the social demands have national character; but in contrast to Greece, Turkey's economy has been booming for the last decade ('success story'). Here, protests were initially addressed against governmental policies (mainly to a redevelopment plan for Istanbul's Taksim square - privatization of public spaces). There is a strong tradition of oppositional local practices related to environmental issues in Turkey (ex. protests against HES (hydroelectric plantation projects). Gradually, protests included claims against environmental degradation, police violence, and even the prime minister himself. In response to Erdoğan's description of the protesters as looters, *çapulcu*, demonstrators took up the name as a symbol of pride, describing their peaceful and humorous civil disobedience actions as 'chappuling'. These protests were radical (not guided by political parties, organizations), and non-violent (despite the violence exercised by police), and they had also as main locus the occupation of Gezi park.

Another significant difference of the implementation of Gezi park protests concerns the mediascape. The strong affiliations between Turkey's media and the governing party AKP (see the initial spotty coverage of Gezi park protests by the national media, which became one of the symbols of the movement - 'penguins' refers to CNN Turk's showing a penguin documentary, while CNN International provided live coverage of the protests), the extensive censorship of journalists, and the repressive uses of new media (the shutdown of YouTube between 2008 and 2010, and on Twitter and YouTube in 2013) reveal the void that social media came to fill in. As many protesters point out, the social media were the only way to present the truth of what is happening to the whole country.

## **5. Epilogue.**

Analyzing contemporary protest movements and the role of social media in them, we need to probe into the conventional structures of the societies, including antagonisms in economic, political and ideological spheres of each society, the pre-existing action repertoires and collective imaginations that have influenced the emergence and the prospects of these protests, and the role of different media formats, both traditional and new ones.

## **References.**

- Bennett, W. L. (2003). Communicating global activism: Strengths and vulnerabilities of networked politics. *Information, Communication & Society*, 6, 143–168.
- Bennett, W. L., & Segerberg, A. (2012). The logic of connective action. *Information, Communication & Society*, 15 (5), 739–768.



Castells, M. (2012). *Networks of outrage and hope: Social movements in the internet age*. Cambridge: Polity.

Chadwick, A. (2006). *Internet politics: States, citizens and new communication technologies*. Oxford: Oxford University Press.

della Porta, D. (2012). Mobilizing against the crisis, mobilizing for 'another democracy': comparing two global waves of protest. *Interface: A Journal for and about Social Movements*, 4 (1), 274-277.

della Porta, D. and Tarrow S. (2005). Transnational processes and social activism: An introduction. In *Transnational protest and global activism*. In D. della Porta and S. Tarrow (eds.). pp. 1-17. Lanham, MD: Rowman & Littlefield.

Gerbaudo, P. (2012). *Tweets and the streets: Social media and contemporary activism*. [Kindle version]. Retrieved from Amazon.com.

Hardt, M. & Negri, A. (2012). *Declaration*. [Kindle version]. Retrieved from Amazon.com.

Psimitis, M. (2011). The Protest cycle of spring 2010 in Greece. *Social Movement Studies*, 10 (2), 191-197.

Tarrow, S. (1994) *Power in movement*. Cambridge: Cambridge University Press.

Vatikiotis, P. (2011). Networking activism: Implications for Greece. *Estudos em Comunicação/ Communication Studies*, 10, 169-185.

Vatikiotis, P. & Yörük, Z. (2013, April) *Arab spring: A networked social imaginary?* Paper presented at New Media – New Politics: (post) Revolutions in Theory and Practice Conference, London, UK.

Žižek, S. (2013). Trouble in paradise. *London Review of Books*, 35 (14), 11-12.





# EL EMPODERAMIENTO DE LOS CIUDADANOS INTERNET

## EMPOWERING THE INTERNET CITIZENS

Mario Viché González

[mviche@valencia.uned.es](mailto:mviche@valencia.uned.es)

Universidad Nacional de Educación a Distancia - UNED

### Resumen

La comunicación digital interactiva y el ciberespacio como lugar para la relación, la organización social y las dinámicas socio educativas han creado un nuevo contexto de referencia que condiciona las prácticas culturales y educativas. En este sentido la Ciberanimación se nos presenta como la práctica de la animación sociocultural contextualizada en el ciberespacio y en el paradigma de la Sociedad Digital. En los últimos años hemos asistido a las #revoluciones sociales: Indignados en España, Ocupa Wall, Street, la Primavera árabe o las recientes luchas ciudadanas en Brasil que, a partir de una realidad injusta o problematizadora han sido capaces de aglutinar emociones, y generar procesos de debate, organización social y acción solidaria tendentes a la mejora de las condiciones de vida y el cambio social. A partir de estos elementos y utilizando herramientas de participación, protagonismo ciudadano, concienciación, debate y toma de decisión, han contribuido no solo al cambio de representación social sobre temas básicos relacionados con el reparto de la riqueza, la inclusión o la democracia social sino que han sido capaces de alcanzar apreciables cambios sociales.

### Palabras claves

Ciudadanía digital, movimientos inteligentes, ciberanimación, ciberdemocracia, empoderamiento

### Abstract

The interactive digital media and cyberspace as a place for the relationship, social organization and social and educational dynamics have created a new frame of reference that determines the cultural and educational practices. In this sense Ciberanimación is presented as the practice of socio-cultural contextualized in cyberspace and in the paradigm of the Digital Society. In recent years we have witnessed social #revoluciones: Indignados in Spain, Occupy Wall, Street, the Arab Spring or the recent civic struggles in Brazil, from an unjust reality or problematizing have been able to bring together emotions, and generate deliberative processes, social organization and aimed at improving the living conditions and social change solidarity. From these elements and using participatory tools, citizen advocacy, awareness, discussion and decision making, have contributed not only to the change of social representation on key issues related to the distribution of wealth, the inclusion or social democracy but have been able to achieve significant social change.

### Keywords

Digital citizenship, smart moves, ciberanimation, cyberdemocracy, empowerment



MOVE.NET

Congreso sobre Movimientos Sociales y TIC

## 1. Introducción.

En la presentación del documental “#Indignados, el documental sobre el movimiento #15M”<sup>1</sup> Víctor Domingo, presidente de Asociación de Internautas apela a los “Ciudadanos Digitalizados” al hacer referencia al nacimiento de un movimiento sociopolítico interconectado digitalmente que se inicia con el lema “No les votes” y que confluye, con el tiempo, en el movimiento del 15M. A esta iniciativa, surgida de una forma informal, se irán uniendo progresivamente una serie de movimientos sociales y fuerzas mediáticas que han generado y configurado una auténtica alternativa de cambio social y replanteamiento de las coordenadas sociocomunitarias.

La generalización del acceso al ciberespacio, la conectividad y el uso cotidiano de las redes sociales ha dado lugar, en los últimos tiempos, a la generalización de una serie de dinámicas de acceso a la información, participación social y política, acción cooperativa y movilización social que se ha hecho presente en las calles y los medios de comunicación habiendo recibido el apelativo de #revoluciones sociales.

Estas dinámicas de participación y acción política dan lugar a una nueva representación de la democracia que viene a contextualizar el concepto de Ciberdemocracia planteado por Levy (2004). Un nuevo tipo de ciudadano definido por Cremades (2007) como “Ciudadanos Internet” participa del debate y las dinámicas sociopolíticas comunitarias generando nuevos modelos de empoderamiento que este autor define como “micropoderes”. Igualmente las organizaciones sociales se adaptan a esta nueva realidad a la vez que surgen iniciativas de movimientos sociales mucho más dinámicos, horizontales y flexibles capaces de dar respuestas ágiles y eficaces ante las distintas situaciones problematizadoras de la vida cotidiana en el mundo que nos rodea. De esta manera se concreta y desarrolla el modelo de comunidades sociales inteligentes que describe Rheingold (2004).

Es la confluencia de las situaciones problematizadoras de crisis y empoderamiento, políticas socioeconómicas globalizadoras, dinámicas de la comunicación mediáticas, con la interactividad digital en red y la presencia de estos nuevos movimientos sociales inteligentes los que están detrás de las #revoluciones provocando no solo una conflictividad social que se hace patente en las redes sociales, calles y plazas públicas sino que también está generando una nueva representación de la democracia y la vida comunitaria desde factores solidarios y ecosostenibles, dando lugar a nuevas actitudes individuales y colectivas ante el consumo, el ahorro, el trabajo, la comunicación o la calidad de vida, conformando así unas estrategias de cambio social que se están manifestando a corto plazo en un cambio en los posicionamientos políticos y las expectativas de voto y que ha de confluir, a medio y largo plazo, en una auténtica revolución social.

<sup>1</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=6cQsgAUPixw>



En este contexto, la ciberanimación, en cuanto práctica ciudadana de interactividad, organización social, empoderamiento colectivo y creación de representaciones identitarias solidarias se nos presenta como una práctica estratégica de conectividad, cooperación, análisis crítico, generación de identidades y cambio social. La ciberanimación en cuanto estrategia de acción es utilizada, de forma más o menos consciente, por los ciudadanos internet y los movimientos inteligentes para establecer lazos interactivos, organizar su acción y optimizar las dinámicas de cambio y transformación social.

## **2. La Ciberanimación.**

La ciberanimación es una praxis sociocultural que tiene como objetivo la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos a través de la creación de redes y comunidades sociales de carácter solidario con la finalidad de asegurar la sostenibilidad de esas colectividades humanas. La ciberanimación genera y optimiza las dinámicas socioculturales de bienestar y cambio social, que se hacen presentes tanto en los espacios virtuales interconectados en red como en los espacios de convivencia física, para generar proyectos colaborativos de estructuración de un tejido social solidario, participativo e intercultural que desarrollen modelos de organización social justos, sostenibles e inclusivos.

La ciberanimación pone en contacto a individuos y colectivos sociales para generar dinámicas de la comunicación interactiva que, a partir de identidades múltiples coincidentes, desarrollen nuevas identidades colaborativas capaces de estructurar modelos de organización social solidarios. La ciberanimación es la acción de ciudadanos y colectivos sociales tendente a la creación de comunidades sociales solidarias, inclusivas y sostenibles, mediante acciones puntuales y accidentales o a través de proyectos de acción pactados y planificados por diferentes actores sociales. La consecuencia final de los procesos que genera la ciberanimación se concreta en la creación de nuevas representaciones críticas y solidarias de la realidad social y sus alternativas de cambio, el cambio de actitudes individuales y la gestión de proyectos colaborativos de mejora de las condiciones de vida y transformación social.

La ciberanimación desarrolla una cultura y unas dinámicas de la participación y de la democracia que generan acciones colectivas de presencia y participación en el debate y la toma de decisión en el ámbito de las relaciones sociales y económicas así como en las dinámicas de poder y organización social.

La ciberanimación genera su acción a partir de la problematización de la realidad social. Son los problemas e inquietudes de la vida cotidiana los que son compartidos en red y objetivados a partir de la participación interactiva y la conexión de redes, generando nuevas acciones que, optimizando las potencialidades del ciberespacio, se proyectan sobre la vida cotidiana de los individuos y sus colectividades.



Son estos los vectores que hacen de la ciberanimación la representación de la animación sociocultural propia de la revolución digital y que la definen a partir de las siguientes coordenadas:

- La comunicación y la participación horizontal como alternativa a la intervención jerarquizada.
- Los proyectos colaborativos como alternativa a los proyectos de intervención planificados de arriba a abajo.
- La participación como consecuencia de la conectividad, la confluencia de identidades, emociones e inquietudes comunes y la organización interactiva en red.
- La mediación como alternativa a la intervención de unas y unos profesionales que trabajan por y para los ciudadanos
- La prioridad de las ideas y propuestas (contenidos) sobre las actividades, recursos, soportes e incluso el software (continente).
- La convergencia mediática como fórmula de acceso a la información, a la comunicación y al análisis de la realidad social.
- La conexión de redes como fórmula de organización social y de participación en el debate y la toma de decisión sociopolítica.
- La ausencia de teorías universales de explicación de la realidad social y, en consecuencia, una organización basada en las ideas, inquietudes, intereses e identidades de ciudadanas y ciudadanos.
- Una cultura de lo individualidad y lo comunitario como confluencia de intereses y deseos de los individuos que se expresan e interaccionan de forma solidaria y colaborativa.

### **3. De la conectividad y el cambio social.**

La conectividad permite a ciudadanos y colectivos organizados estar en conexión permanente. Una conexión no condicionada por variables espacio temporales y que se estructura a partir de intereses, inquietudes y una constante problematización de la realidad. La conectividad supone una dinámica de interactividad asincrónica que posibilita el intercambio constante de información, el análisis cooperativo de la realidad social, la organización, la interacción y la movilización ciudadana.



La conectividad se desarrolla en el espacio digital aprovechando las potencialidades comunicativas de la Red, se optimiza y se alimenta a través de las Redes Sociales y se concreta en el espacio físico, en las relaciones interpersonales y en la vida cotidiana de ciudadanas y ciudadanos.

La conectividad aprovecha las potencialidades y versatilidad de la Red, la movilidad de los diferentes terminales de acceso así como la confluencia de lenguajes y terminales para posibilitar y optimizar su acción social tanto en el espacio digital como en el espacio físico.

Siemens en Aparici (2010: 84-85) define el conectivismo en cuanto teoría de la conectividad como "... la integración de principios explorados por las teorías del caos, redes, complejidad y autoorganización". De la aplicación de los principios del conectivismo relacionados por Siemens (Aparici 2010:85) a la organización y los movimientos sociales se desprende que

- "El aprendizaje y el conocimiento dependen de la diversidad de opiniones".
- "La capacidad de saber más es más crítica que aquello que se sabe en un momento dado".
- "El aprendizaje es un proceso de conectar nodos o fuentes de información especializados".
- "La toma de decisiones es, en sí misma, un proceso de aprendizaje".
- "El flujo de información dentro de una organización es un elemento importante de la efectividad emocional".
- "El análisis de redes sociales es un elemento adicional para comprender los modelos de aprendizaje de la era digital".
- "El punto de partida del conectivismo es el individuo".

Según Siemens el conectivismo, en cuanto teoría de la comunicación y de la construcción cooperativa de conocimiento y representaciones sociales tiene implicaciones en todos los aspectos de la vida cotidiana. Aspectos como el liderazgo y la organización, los medios, las noticias y los flujos de información o el diseño de representaciones colectivas de la realidad y el cambio social están relacionados y condicionados por las dinámicas interactivas que individuos y colectivos generan a partir del conectivismo.

Desde la perspectiva del cambio social el conectivismo posibilita el intercambio constante e instantáneo de información y datos, el análisis crítico cooperativo desterritorializado y asincrónico, el constante cuestionamiento de la realidad y en consecuencia del debate social, la movilidad y versatilidad de la acción de líderes y organizaciones, la organización, la toma de decisiones y la movilidad social.



El cambio social supone un cambio de actitudes individuales, una mutación en las estructuras y dinámicas de empoderamiento y un cambio en la organización y distribución de recursos y servicios. No obstante el cambio social se genera desde dinámicas colectivas de problematización de la realidad, debate y análisis crítico y creación de representaciones sociales compartidas y asumidas por los miembros de una comunidad.

En este sentido el conectivismo, en cuanto teoría de la comunicación multidireccional y en redes se convierte no solo en una herramienta o soporte de la comunicación que favorece y optimiza las dinámicas del cambio social sino que constituye también el marco de interpretación y representación de la organización, la democratización de la información y el debate social que fundamentan la concepción de una democracia directa y real que amplios sectores de la sociedad están demandando.

Es por ello que podemos descubrir los principios y dinámicas del conectivismo en la acción de los movimientos sociales que están dando lugar a las #revoluciones y a los procesos de cambio de actitudes, generación de nuevas prácticas y representaciones sociales que están configurando un cambio social y cuyos principales indicadores de observación están siendo tanto la misma crisis estructural del capitalismo global como las mismas #revoluciones o ciertos cambios en las tendencias y expectativas de voto que ya se están produciendo.

#### **4. Los Ciudadanos Internet.**

El concepto de ciudadanía tradicional está ligado a un territorio y una identidad nacional, lingüística o cultural y se concreta en el establecimiento de derechos y deberes para con una comunidad contextualizada en el tiempo y el espacio. Por su parte la ciudadanía digital se construye en el ciberespacio en cuanto espacio de representación desterritorializado. Por una parte la representación de la realidad que el mundo digital introduce nos conduce hacia una ciudadanía que se estructura más por estrategias cooperativas, solidarias y universalistas que por los tradicionales rasgos históricos, culturales y lingüísticos. De otro lado el ciberespacio en cuanto "no lugar" en su aspecto físico pero como lugar de lugares en su dimensión identitaria, estructura un nuevo contexto de representación, de cooperación y de acción solidaria que se concreta en la vida cotidiana de personas muy diversas que viven contextos territoriales diferenciados pero que generan unas identidades múltiples a partir de intereses, inquietudes y emociones compartidas que dan forma a las llamadas cibercomunidades.

Surge así una ciudadanía universal, globalizada, desterritorializada, solidaria y colaborativa que se identifica a partir de unas representaciones compartidas de la realidad que



problematizan y dan sentido a la vida cotidiana de mujeres y hombres que comparten sentimientos, emociones, inquietudes y anhelos a partir de los cuales consolidan lazos de pertenencia y compromiso comunitario.

En esta línea de argumentación Sierra Caballero (2012: 29) afirma: *“En este proceso, las NTIC proporcionan, concretamente, herramientas y espacios para construir dialógicamente un nuevo sentido de identidad y pertenencia, más allá de la participación en una comunidad o lugar de adscripción territorial”*.

Los estudios de Sierra Caballero (2012) observan una serie de fenómenos que demuestran la eclosión de esta nueva ciudadanía digital:

- a) “La multiplicación de foros de discusión y el desarrollo de espacios de expresión y visibilidad social”.
- b) La proliferación de grupos y colectivos sociales de movilización e intervención política”.
- c) “El desarrollo de experiencias participativas de creatividad en el uso y la apropiación de las nuevas tecnologías para el desarrollo comunitario”.

También en los últimos años hemos visto aparecer tanto los llamados movimientos sociales inteligentes (Rheingold 2004), organizaciones sociales que han sido capaces de apropiarse de la Red convirtiéndose en agentes generadores de dinámicas de cambio y gestión comunitaria de la solidaridad y la cooperación, generando así nuevas dinámicas ciudadanas que apuntan hacia la ciudadanía digital, como los llamados movimientos digitales por el cambio social que han dado origen a las llamadas #revoluciones.

Estas #revoluciones sociales: Indignados en España, Ocupa Wall, Street, la Primavera árabe, las luchas ciudadanas en Brasil o el movimiento generado el verano pasado en Hong Kong, se nos presentan como dinámicas de cambio social que, a partir de una realidad injusta o problematizadora, han sido capaces de aglutinar emociones, y generar procesos de debate, organización social y acción solidaria tendentes a la mejora de las condiciones de vida y el cambio social. A partir de estos elementos y utilizando herramientas de participación, protagonismo ciudadano, concienciación, debate y toma de decisión, han contribuido no solo al cambio de representación social sobre temas básicos relacionados con el reparto de la riqueza, la inclusión, la globalización, la ciudadanía o la democracia sino que han sido capaces de alcanzar apreciables cambios sociales que se manifiestan en actitudes, adhesiones, movilizaciones ciudadanas y cambio en las tendencias electorales.

Cambios que apuntan hacia un nuevo concepto de ciudadanía, una ciudadanía activa, comprometida, colaborativa, interconectada y en constante evolución hacia modelos económicos sociales y culturales de sostenibilidad y autogestión de la vida comunitaria.



Nos encontramos ante una ciudadanía glocal cibercomunitaria que optimiza en la Red dinámicas solidarias y colaborativas de bienestar colectivo, sostenibilidad y mejora de las condiciones de la vida cotidiana.

Esta nueva representación de la ciudadanía digital que el ciberespacio posibilita nos aporta también y como consecuencia de las dinámicas de la cultura digital el concepto de ciberdemocracia (Lévy 2004) . Para Lévy la ciberdemocracia se define a partir de la creación de nuevos espacios públicos basados en la transparencia informativa, la cultura de la diversidad y la ética de la conciencia colectiva.

La ciberdemocracia aporta a la representación de la organización social solidaria una nueva perspectiva. Nuevas fórmulas para la gestión de lo colectivo son posibles. El ciberespacio nos aporta una nueva dimensión del empoderamiento y la gobernanza en cuanto gestión del espacio público. Una democracia real es posible, una organización social colaborativa y en redes a partir de dinámicas horizontales de intercambio, participación, identificación colectiva y compromiso con el nosotros es una realidad. Una auténtica democracia basada en el debate social permanente, en el empoderamiento y visibilidad de individuos y comunidades, la auto organización y la toma de decisión colaborativa están siendo posibilitadas por una comunicación digital que permite flujos constantes de información y contrainformación, foros para el intercambio y el debate social, herramientas para la expresión y la visibilidad de las individualidades y los colectivos así como herramientas colaborativas para la toma de decisión y la gestión cooperativa de los proyectos de cambio social. Y todo ello desde unas coordenadas de instantaneidad, asincronía, conectividad, movilidad y convergencia de lenguajes, medios y terminales.

Este es el reto al que se enfrentan tanto la ciudadanía digital como los movimientos sociales inteligentes o las cibercomunidades en su apuesta por cambiar y mejorar las estructuras sociales de convivencia y sostenibilidad.

Sierra Caballero (2012: 47) concreta muy claramente las funciones sociales que la ciberdemocracia en cuanto indicador de equidad social aporta a la comunidad humana. Este autor plantea:

En este sentido, la ciberdemocracia en el Capitalismo Cognitivo plantea no sólo un problema de método o meramente instrumental, sino esencialmente un dilema conceptual que nos revela la necesidad de definir y realizar el derecho a la comunicación y los derechos de ciudadanía en el mundo de las redes que nos toca vivir, imaginar, hackear, y hasta impugnar, como espacio privilegiado de producción de lo común promoviendo:

La formación en la utilización creativa de las tecnologías informativas.

La inclusividad y usabilidad de las TIC para incluir aquellos sectores tradicionalmente excluidos.





La equidad entre géneros.

La integración y la convergencia digital.

El acceso a la información pública.

El derecho de acceso a los medios y su planeación.

La libertad de expresión.

Y la participación en las políticas de información y comunicación, así como en general en las políticas culturales para el desarrollo local.

La ciberdemocracia concreta pues tanto la representación de la vida cotidiana que posibilita el ciberespacio como la de la propia ciudadanía digital en un conjunto de prácticas y dinámicas horizontales y colaborativas que apuestan por la libertad individual, la democracia como forma de organización y equilibrio social y la solidaridad y sostenibilidad como fórmula de justicia social, convivencia pacífica y viabilidad de la vida humana sobre nuestro Planeta.

## **5. Movimientos sociales inteligentes.**

Los movimientos sociales del siglo XIX y el XX han sido movimientos “modernos” fundamentados en un modelo de representación de la realidad basado en un relato interpretativo de carácter utópico o a partir de un método de análisis económico de las relaciones sociales en el caso del marxismo. Estos movimientos sociales de carácter político, sindical, religioso, educativo o ciudadano han basado su intervención sociocultural en un Proyecto de actuación generado y consecuente con su modelo de interpretación de la realidad social. Ello provocaba un modelo de intervención dogmático, más o menos asumido por los militantes, y un modelo organizativo de encuadramiento basado en la militancia activa y la fidelidad a los planteamientos ideológicos y la representación de la vida colectiva que el movimiento regenta..

Con la posmodernidad y la sociedad de las tecnologías que se concreta en la Sociedad Digital surge un nuevo tipo de movimiento ciudadano. Unos movimientos que se fundamentan en el encuentro, el intercambio, la problematización de la realidad, las emociones compartidas, las identidades múltiples y una acción social colaborativa discontinua y coyuntural. Unos movimientos ciudadanos deslocalizados espacio temporalmente, que no despersonalizados, que utilizan la Red como canal de comunicación, interactividad, visibilidad social, autoría colectiva y acción colaborativa. Unos movimientos donde la identificación emocional a los fines y logros colectivos adquiere más fuerza que la fidelidad a la organización y sus principios rectores. Surge así un nuevo concepto de



movimientos sociales horizontales, descentralizados y cooperativos. Una nueva cultura organizativa ha dado lugar a unos movimientos sociales participativos y asamblearios que rechazan las estructuras piramidales del poder asociativo, que se organizan sin una consolidación de líderes estables y que son capaces de organizarse y dar una respuesta original antes situaciones vitales problematizadoras y conflictos muy concretos y localizados. Unos movimientos que utilizan la Red y, en concreto, las llamadas redes sociales, para el contacto, el intercambio de información, el debate y la organización y que se manifiestan en la calle como fórmula de acción y empoderamiento ciudadano. Otros de los factores que caracterizan este nuevo movimiento ciudadano es un nuevo concepto de la política (tecnopolítica) y de la democracia. Un modelo de democracia real basado en la participación, la autonomía individual y el empoderamiento de los ciudadanos ante los poderes políticos, especulativos y sociales. En este sentido apunta Manuel Castells "Empoderamiento, autonomía e incremento de la sociabilidad aparecen estrechamente relacionadas con la práctica de conectarse en red con frecuencia en Internet" (Castells 2012:223)

Nos encontramos ante un nuevo modelo de movimientos sociales que buscan el cambio y la transformación de las estructuras sociales a través del empoderamiento ciudadano y la ruptura de los monopolios de poder, especulación, privilegios y el secuestro del bien público en beneficio de intereses privados. Unos movimientos que persiguen el bienestar social y la solidaridad distributiva a partir del cambio de las estructuras organizativas, la ruptura de los privilegios y monopolios y el desarrollo de las competencias sociales. Así Castells afirma: "Y los movimientos que estamos observando representan el proyecto de transformar a las personas en protagonistas de sus propias vidas" (Castells 2012:220)

Rheingold (2004), define las multitudes inteligentes como: "...grupos de personas que emprenden movilizaciones colectivas, políticas, sociales, económicas, gracias a que un nuevo medio de comunicación posibilita otros modos de organización...", un poco más adelante afirma: "Las multitudes inteligentes están formadas por personas capaces de actuar conjuntamente aunque no se conozcan" Es esta capacidad de actuar de forma solidaria que a los individuos y a las colectividades les posibilita la estructura organizativa y la potencialidad comunicativa de las tecnologías multimedia conectadas en Red, la que nos permite hablar de un nuevo movimiento ciudadano.

Un movimiento ciudadano que se estructura a partir de la identificación de inquietudes y vivencias problematizadoras, que establece lazos de comunicación interactivos en red y que proyecta sus sentimientos y emociones generando acciones colaborativas de mejora de las condiciones de vida y cambio social, Una ciberciudadanía que, de forma interactiva, establece una comunicación horizontal de igual a igual, genera su propia "palabra", se hace visible y se empodera en el contexto sociopolítico y, en consecuencia, se convierte en generador de un discurso propio asumiendo la coautoría como fórmula de expresión colectiva en la Red.



Rheingold (2004), afirma igualmente que: “La reciprocidad, la cooperación, la reputación, la limpieza social y los dilemas sociales parecen piezas fundamentales del puzzle de las multitudes inteligentes”. Una multitudes inteligentes capaces, como hemos podido analizar, de generar un nuevo movimiento de cambio social que está en la base de la gestación de las #revoluciones.

Estos movimientos sociales inteligentes se caracterizan por que:

- Rechazan la presencia de líderes estables que se perpetúan en la organización.
- Utilizan mecanismos de participación real: asamblearios y de acción directa.
- Utilizan la Red como medio de conectividad, comunicación y organización.
- Fundamentan su acción a partir de una imagen compartida de la realidad social y unas identidades múltiples.
- Aportan una gran carga emocional y afectiva en sus acciones y la consecución de sus fines y objetivos.
- Utilizan la capacidad interactiva de la Red para generar proyectos colaborativos de acción sociocultural y política.
- Se convierten en autores de contenido generando un discurso propio que se hace presente en el debate social.
- Se estructuran como micropoderes cuya acción tiene un impacto directo en las dinámicas socioculturales de la comunidad.
- Son motores de desarrollo sostenible a través de la puesta en acción de sus fines y proyectos colaborativos.

## **6. #revoluciones sociales. @Política y cambio social.**

Esta nueva concepción de la ciudadanía digital unida a la aparición en la dinámica sociopolítica del debate social de los movimientos sociales inteligentes basados en una acción solidaria, interactiva, conectada en redes digitales de intercambio de información, debate y cooperación ha dado lugar a las llamadas #revoluciones sociales que se han ido extendiendo a lo largo de nuestro planeta: los países árabes, Latinoamérica, Estados Unidos, Europa o Hong Kog han visto, en los últimos años, la acción de estas dinámicas de cambio social que, optimizadas por la conectividad y las redes sociales, se han hecho presentes en la calle, ocupando plazas, retando a los poderes establecidos y generando alternativas electorales y cambios en las relaciones de gobernanza política.

Este renacer de la ciudadanía y la democracia participativa esta generando una nueva representación de la política y la organización social, la @política.



En la @política confluye no solo la acción de Ciudadanos Internet que se posicionan críticamente y asumen su papel político en la Red sino que confluye igualmente la acción de unos movimientos y organizaciones sociales críticas e inteligentes que se interconectan a través del Foro Social Mundial y otros foros de intercambio y organización y que han dado lugar a iniciativas como las de la plataforma Attac, Indymedia o Democracia Real Ya entre otras redes cooperativas. Igualmente factores y dinámicas mediáticas de difusión o apoyo, guerrillas de la comunicación y medios de comunicación comunitarios interactúan generando y apoyando nuevos espacios de información, debate y empoderamiento. Del mismo modo los actores económicos se posicionan ante la @política generando conceptos como la economía social, la economía del bien común, la banca solidaria o el comercio justo.

Surgen nuevas realidades y agentes de cambio social: los movimientos sociales inteligentes, los ciudadanos Internet, el e-gobierno, la posibilidad de una democracia participativa facilitada por las redes digitales. Todo ello da lugar a una nueva concepción de la ciber-ciudadanía como fórmula para el empoderamiento de los ciudadanos sin voz, los desfavorecidos y los movimientos sociales emergentes.

En este contexto la ciberanimación se nos presenta como una práctica política útil y necesaria para la construcción de comunidades solidarias a partir de los intereses, inquietudes, emociones y situaciones problematizadoras que día a día se nos presentan como generadoras de dinámicas socioculturales de organización ciudadana y cambio social. La ciberanimación se estructura como la praxis de la animación sociocultural en la sociedad digital y, por tanto, como una herramienta al servicio de los movimientos sociales inteligentes y del cambio social que interactúan en el contexto sociocultural generando dinámicas de encuentro, toma de conciencia, debate, toma de decisión, acción social colaborativa y mejora de las condiciones de la vida comunitaria.

Desde la perspectiva de la ciberanimación los movimientos sociales que hemos etiquetado como #revoluciones están cumpliendo una función eficaz como generadores del cambio social. Un cambio que desde la óptica de la ciberanimación se concreta en un cambio en las representaciones sociales, un cambio de actitudes individuales y una acción social colaborativa.

Un cambio en las representaciones sociales que ha sido definido por el movimiento como “el 99 por 100”, tal y como afirma el movimiento #Occupy Wall Street; “Nosotros somos el 99 por 100. Somos la mayoría y esa mayoría puede y debe prevalecer” (Harvey 2012:232). Un cambio de representación que comparte ya un gran número de ciudadanos y que, aparte de triunfalismos, se concreta en: “... que el bien común debe prevalecer sobre los estrechos intereses venales”, “Los privilegios empresariales que confieren derechos a ciertos individuos sin imponerles la responsabilidad que atañe a los auténticos ciudadanos deben ser abolidos. Los bienes públicos como la educación y la sanidad deben



administrarse públicamente y estar a disposición de todos gratuitamente. Hay que acabar con los poderes monopolistas en los medios de comunicación. El fraude electoral debe ser declarado inconstitucional. Debe prohibirse la privatización del conocimiento y la cultura, así como debe reprimirse severamente y en último término ilegalizarse la libertad para explotar a otros y desposeerlos” (Harvey 2012:234). Estas ideas que no son más que una actualización de la Declaración Universal de los Derechos Humanos están presentes en manifiestos como el de Indignaos (Hessel 2011) o Democracia Real Ya! (<http://www.democraciarealya.es>) y que en los últimos años se han ido generalizando a través de dinámicas interactivas y participativas en la Red y en las comunidades locales formando parte, de una forma más sólida, de las representaciones del imaginario colectivo. Cada vez es mayor la desconfianza hacia la clase política y sus prácticas tradicionales, hacia la banca como reguladora de una economía solidaria y hacia el modelo económico especulativo del capitalismo neoliberal, mientras crece la representación de la necesidad de una democracia real, más participativa, distributiva y solidaria.

Un cambio en las actitudes individuales que, si bien es el más difícil y lento en conseguir puesto que supone asumir de forma progresiva e interiorizada una dinámica de autogestión y autodomínio, una identificación emocional y una competencia de autocontrol, así como superar, de forma crítica, los estereotipos del individualismo, la competencia y la insolidaridad que transmiten los medios de comunicación neoliberales, también es cierto que cada vez nos encontramos con actitudes individuales de reducción y optimización del consumo, de intercambio de bienes y servicios, de voluntariado social, de cooperación, de ahorro solidario, de regulación y reducción del consumo energético, de participación social, actitudes que apuntan en la línea de aquellas que definíamos como constitutivas de una ciudadanía activa: consumo responsable, mutualismo, economía cooperativa, cultura del intercambio, respeto mutuo, aceptación de las diferencias, respeto al medio ambiente y la sostenibilidad. (Viché en Gaspar, Dantas, De Sousa 2012:432)

Una acción social colaborativa que surge fruto del encuentro de representaciones sociales, de la problematización de la realidad, de las emociones e identidades compartidas y de las inquietudes vivenciadas. Una acción que surge de posicionamientos individuales y colectivos y que se desarrolla a partir del encuentro y la interactividad en los espacios colectivos de interacción y en las redes sociales que se generan en el ciberespacio. Si bien, es la problematización de la realidad concreta: la situación socioeconómica, el “boom” inmobiliario gestionado por una banca especulativa, la gestión de los servicios públicos, la corrupción o la falta de participación democrática, los factores que se postulan como elementos detonadores de la acción, son las implicaciones emocionales, afectivas e identitarias las que realmente provocan el desenlace de la acción colectiva, siendo el encuentro en la Red, las dinámicas interactivas de las redes sociales y la conectividad los factores que generan la acción social colaborativa en la consecución de unos objetivos convergentes. De esta manera surgen las acampadas, los encierros, la ocupación de espacios públicos, las asambleas ciudadanas, las acciones reivindicativas,



el empoderamiento colectivo. Acciones que se han puesto de manifiesto en todas las #revoluciones analizadas y que han provocado cambios tan significativos como la caída de dictaduras en los países del norte de África, la negociación y el cambio de decisiones gubernamentales en Brasil o el impacto sobre los procesos electorales como en el caso de España. Acciones de gran impacto social que, de forma anecdótica pero significativa, han demostrado su potencial en cuanto mecanismo de empoderamiento ciudadano y que, en el caso de la encuesta organizada en Brasil por el rotativo "O Globo" sobre que equipo ganaría la Copa Confederaciones 2013, el movimiento #BRrevolução consiguió que un 87 por cien de los votantes lo hiciera por el equipo más débil (Tahití), demostrando así el poder que el movimiento ciudadano en Red puede poner en juego en un proceso electoral.

En España, en las últimas elecciones europeas, la aparición del fenómeno Podemos con 1.200.000 votos es otra demostración de como la sociedad evoluciona hacia una nueva cultura digital y una ciberdemocracia donde el uso y el impacto de las redes se convierte en una herramienta de empoderamiento para unos ciudadanos Internet que poco a poco van mutando hacia un nuevo tipo de ciudadanía acorde con la cultura y el cambio social que la cultura digital viene apuntando. Datos que se contrastan al analizar las actitudes de los jóvenes ante Internet y la política así como al analizar el perfil de los votantes de Podemos.

## **7. De las #revoluciones al cambio en las expectativas de voto.**

Las #revoluciones han puesto de manifiesto la existencia de un movimiento ciudadano que proyecta y optimiza su participación política a través de las redes sociales. Las redes sociales se convierten en un mecanismo de intercambio de inquietudes, de distribución de la información, de análisis y debate, de difusión de situaciones problematizantes, de organización y autoría cooperativa así como de movilización y acción directa. De esta manera la Red se ha manifestado como una nueva "ágora" para la politización, para la creación de representaciones solidarias y para la generación de actitudes individuales y acciones colectivas. En la Red interactúan ciudadanos internet concienciados y comprometidos con el devenir sociopolítico y con el cambio social junto a organizaciones sociales más o menos institucionalizadas que cuestionan la realidad y plantean alternativas de cambio solidario y sostenible. Estas propuestas e iniciativas son optimizadas en la Red pero se hacen visibles no solo en el espacio digital sino fundamentalmente en el espacio físico, plazas, manifestaciones en las calles, centros cívicos y ciudadanos, barrios periféricos de nuestras ciudades se convierten en escenarios para el debate, la acción social y política y la para la gestión de dinámicas de empoderamiento colectivo, dando lugar al fenómeno que Cremades (2007) describe como micropoderes y que ejercen su acción en el debate social.



Son varios los factores que afectan el análisis de los fenómenos que han dado lugar a este nuevo escenario de participación política y gestión del cambio social que constituyen las #revoluciones.

En primerr lugar hay que referirse a la obsolescencia del Pacto Social surgido a finales del siglo XIX en el contexto de la Revolución Industrial y que dió lugar a los partidos políticos y sindicatos tal y como hoy los conocemos. Es con el desarrollo del neoliberalismo y el advenimiento de la sociedad postindustrial que se rompe el equilibrio social y político generado por el Pacto Social. De esta forma los partidos políticos y sindicatos tradicionales, fuertemente institucionalizados cuyos planteamientos, estructura y función social cumplían un papel regulador de las dinámicas sociopolíticas pierden su función esencial quedando fuera de juego, sufriendo un profundo descrédito y viéndose obligados a aferrarse al poder desde plantemamientos autoritarios y poco democráticos.

En segudo lugar la economía de mercado especulativa y globalizante ha generado nuevas dinámicas productivas, nuevas redes de distribución de bienes y servicios así como unos flujos de migración de trabajadoras y trabajadores y unas dinámicas de acumulación y desterritorialización de capitales que han dado lugar a una economía especulativa global que ha cuestionado el papel de los Estados y del sector público como garante de lo colectivo cuestionando y desmantelando los avances de la Sociedad del Bienestar desarrollados durante el siglo XX.

En tercer lugar la generalización de una sociedad y una cultura mediática y digitalizada la que ha provocado por una parte la multiplicación de flujos de información creando una sociedad más informada pero al mismo tiempo generalizando y agudizando las visiones estereotipadas de la realidad sociopolítica afianzando los monopolios de poder mediático y económico. Pero por otra parte la generalización del uso de las tecnologías digitales móviles unido a su gran versatilidad ha permitido el desarrollo de medios de comunicación alternativos, la creación de canales de noticias libres, la ruptura de estereotipos, la acción de los ciudadanos Internet y los nuevos movimientos sociales y, en definitiva, la aparición de nuevos agentes, micropoderes, que se manifiestan, participan y asumen una función política en el contexto del debate social y los equilibrios de poder que sustentan las redes comunitarias.

De esta manera aparecen nuevas formas de participación y compromiso político que configuran una democracia más participativa, equitativa y solidaria que se nos presentan como representaciones de una sociedad más justa y distributiva que apuesta por un cambio social que se concreta en modelos más solidarios, actitudes más cooperativas y menos consumista y una acción política más directa, más vivenciada y eficaz superando estructuras institucionalizadas y convencionales de la participación sociopolítica.

Esta realidad la constata Marc Paré en Equipo IGOPnet; (2014:19) cuando en su estudio sobre las actitudes políticas de los jóvenes afirma: "En este sentido resulta clave la ampliación del



concepto “participación política” a prácticas no estrictamente institucionales, como las distintas formas de protesta política, el consumo político, la objeción fiscal, la participación en organizaciones políticas no convencionales o el uso político de Internet. La mayoría de estas prácticas (no todas) se han ido incorporando y extendiendo entre los jóvenes en las últimas décadas y algunas de ellas (sobre todo las vinculadas al uso de Internet) en los últimos años”.

En este contexto sociopolítico las elecciones europeas celebradas en Mayo de 2014 vieron aparecer en España el voto a la formación Podemos que en su primera concurrencia electoral alcanzaba una cifra aproximada de 1.245.000 votos. Esta situación ha hecho tambalearse las tradicionales dinámicas de alternancia de poder que venían produciéndose entre la derecha y la izquierda neoliberal desde los años 80 del siglo pasado. Según las encuestas preelectorales del CIS parece ser que los votantes de Podemos provienen de dos tramas de edad muy concretas: los votantes de entre 45 y 54 años y los jóvenes de entre 18 a 24 años (En [www.publico.es](http://www.publico.es); 1 de junio de 2014). Al parecer dos tramas de edad posicionadas ante la democracia representativa y corrupta que nos ha conducido a la crisis política actual. Por una parte una generación adulta que vivió la transición democrática y que se encuentra desencantada ante la evolución actual. Por otro lado una generación joven desafectada por la política convencional de partidos tradicionales pero que no está al margen de dinámicas de solidaridad ciudadana, denuncia de las injusticias sociales y búsqueda de una sociedad más justa e igualitaria.

Son las elecciones europeas de mayo de 2014 las primeras que visibilizan en votos el desencanto social que se había hecho patente con el movimiento del 15M y que, de alguna manera, ya había tenido su influencia en las elecciones generales de 2011. Si tras el 15M de 2011 plataformas como Attac, Democracia Real Ya, Indignados o Toma la Calle habían vehiculizado el desencanto y la inquietud por el cambio social, en el contexto de las elecciones europeas 2014 aparecieron una serie de opciones políticas que proponen vehicular esta dinámica de cambio. Opciones como Podemos, Izquierda Plural, Partido X, Movimiento Red, Recortes Cero o Piratas son algunas de las formaciones que proponen ocupar este nuevo espacio electoral. Finalmente serán la Izquierda Plural y Podemos las opciones que se harán con el voto de este amplio sector del electorado. Si bien las propuestas y el discurso de estas dos formaciones y en especial las de Podemos aportan un discurso ético anticorrupción que opta por una refundación de la democracia, lo que parece diferenciar estas propuestas electorales del resto de las opciones que proponen una democracia más auténtica y real es el apoyo y la presencia mediática que ambas formaciones habían tenido. El hecho de que el líder de Podemos Pablo Iglesias fuera un tertuliano habitual de las Mañanas de la Cuatro, programa televisivo de amplia audiencia, parece haber sido un factor decisivo en el éxito de su formación, mucho más allá que la organización o el programa propuesto por esta formación.





Tras el éxito electoral de Podemos se han producido una serie de hechos y tendencias que continúan aportando nuevas perspectivas a las dinámicas del cambio social que estamos analizando. Por una parte los partidos políticos tradicionales se han puesto nerviosos y han visto peligrar su hegemonía en el poder y las dinámicas de alternancia que se vienen produciendo en España desde el advenimiento de la democracia. Por otra parte una parte importante de los ciudadanos descontentos con el sistema sociopolítico neoliberal competitivo y que anhelan un cambio social y una democracia más auténtica han puesto su mirada en Podemos como formación política capaz de vehicular esta inquietud de cambio. Ello ha dado lugar a la estructuración de Podemos como fuerza política, la creación de los círculos Podemos por toda la geografía española, el desarrollo de un debate abierto que se ha materializado en las propuestas, el programa económico y en la elección de los órganos directivos de la formación. Por otro lado, desde el punto de vista mediático hemos asistido a un extraordinario ascenso del apoyo a la organización, su presencia en los informativos y programas de opinión y seudoopinión, así como con la valoración de sus líderes. Una dinámica que, unida a las dos variables anteriores ha llevado a Podemos a aparecer como primera fuerza política en intención de voto directo (<http://www.rtve.es/noticias/20141105/podemos-cis/1042609.shtml>; 5/11/2014). No obstante en los últimos días de 2014 estamos asistiendo a una campaña de descrédito de la organización por los mismos medios que antes la habían encumbrado. A través de informaciones reales y la utilización de estereotipos y otras técnicas de manipulación de la información el universo político y mediático intenta frenar este impulso de cambio desacreditando a esta fuerza política e intentando reforzar el estereotipo de que “todos los políticos son iguales” y de que “no es posible un cambio social y económico”.

No obstante los datos y fenómenos que hemos analizado en este trabajo demuestran que las dinámicas de cambio social están en marcha y que este cambio social está vehicularizado por las redes sociales y la conectividad. A partir de una problematización de la economía del mercado global fruto de la crisis y el fracaso del sistema, los ciudadanos Internet y las organizaciones inteligentes están generando dinámicas de cambio que se hacen patentes tanto en cambios en la representación social, las actitudes de consumo y solidaridad, los mecanismos de autoorganización y movilización, las dinámicas de participación democrática, los anhelos de transformación y finalmente en las tendencias electorales. Independientemente de cual sea la fuerza más votada en las próximas elecciones locales, generales o europeas, es evidente que los equilibrios electorales han cambiado, que las dinámicas de empoderamiento han quedado alteradas con la aparición de micropoderes y que se han generado representaciones y actitudes solidarias tendentes a un cambio en los modelos de organización y distribución de riqueza en las sociedades avanzadas del siglo XXI.



## Bibliografía.

- Aparici, R. (coordinador) (2010). *Conectados en el ciberespacio*; Ed. UNED; Madrid.
- Blisset, L., Brünzels, S. (2006). *Manual de guerrilla de la comunicación*; Virus Editorial; Bilbao.
- Castells, M. (2012). *Redes de indignación y esperanza*; Alianza; Madrid
- Cremedes, J. (2007). *Micropoder. La fuerza del ciudadano en la era digital*; Espasa; Madrid.
- De Sousa Lopes, M. (2006). *Animação Sociocultural em Portugal; Edita Intervenção*; Chaves.
- Equipo IGOPnet. (2014). *Jóvenes, Internet y Política*; Ed. Centro Reina Sofia sobre adolescencia y juventud. Fundación de Ayuda contra la Drogadicción (FAD); Madrid.
- Gaspar, C., Dantas, J., De Sousa, M. (2012). *Animação Sociocultural. Intervenção e Educação Comunitária: Democracia, Cidadania e Participação*; Edita Intervenção; Chaves.
- Gutiérrez, B. (2013). La revuelta que sorprendió al mundo; Artículo en la revista Magazine de 21 de julio de 2013; Edita la Vanguardia; Barcelona.
- Harvey, D.(2013). *Ciudades rebeldes. Del derecho de la ciudad a la revolución urbana*; Akal; Madrid.
- Hessel, S. (2011). *¡Indignaos!*; Ediciones Destino; Barcelona
- Lévy, P. (2004). *Ciberdemocracia*. UOC, Barcelona.
- Oliveres, A. (2006). *Un altre Món*; Angle Editorial; Barcelona.
- Peña- López, I., Balagué, F. (coords) (2012). *Acción Comunitaria en la red*; Grao; Barcelona.
- Rheingold, H. (2004). *Multitudes inteligentes: la próxima revolución social (smart mobs)*. Gedisa, Barcelona.
- Sierra Caballero, F. (Coord) (2012). *Ciudadanía, Tecnología y Cultura*; Gedisa; Barcelona.
- Toret, J. (2013). *Tecnopolítica: la potencia de las multitudes conectadas. El sistema red 15M, un nuevo paradigma de la política distribuida*; Edita UOC; disponible en [http://journals.uoc.edu/ojs/index.php/in3-working-paper-series/article/view/1878/n13\\_toret](http://journals.uoc.edu/ojs/index.php/in3-working-paper-series/article/view/1878/n13_toret)
- Velasco, P. (2011). *No nos representan, el manifiesto de los indignados*; Planeta; Madrid.
- Viché M. (2013). *@Ciberanimación. La Animación sociocultural en la Sociedad Digital*; e-book de autor; Lulu.com
- Viché, M. (2013). *@Ciberanimación*; Edita: Mario Viché González; Valencia.



# **CREACIÓN Y DISEÑO DE CONTENIDOS DIGITALES PARA PATRIMONIO HISTÓRICO MEDIANTE EL USO DE LA REALIDAD AUMENTADA. APROPIACIÓN CIUDADANA DE LA TECNOLOGÍA Y EL PATRIMONIO. CASO ANTIGUA PLAZA DE MERCADOS CISNEROS DE MEDELLÍN, COLOMBIA**

## **CREATION AND DESIGN OF DIGITAL CONTENT FOR HERITAGE USING THE AUGMENTED REALITY. PUBLIC OWNERSHIP OF TECHNOLOGY AND HERITAGE. CASE OLD MARKET SQUARE CISNEROS MEDELLÍN, COLOMBIA**

María Isabel Zapata Cárdenas  
[mizapata@udem.edu.com](mailto:mizapata@udem.edu.com)  
Universidad de Medellín (Colombia)

Edwin Mauricio Hincapié Montoya  
[emhincapie@udem.edu.co](mailto:emhincapie@udem.edu.co)  
Universidad de Medellín (Colombia)

### **Resumen**

La investigación propuesta busca inscribir la experiencia TIC desde la comunicación y el patrimonio cultural por medio del uso de la Realidad Aumentada como tecnología de acercamiento en tiempo real, a la exploración y vivencia del patrimonio arquitectónico por medio de la recreación de un lugar físico de la ciudad de Medellín, -Colombia- cuyo valor histórico y social fue clave en el desarrollo de la ciudad en el siglo XIX, pero que en la actualidad dejó de existir por el ensanchamiento y de la ciudad y los transformaciones urbanísticas.

Esta investigación fue financiada por Colciencias, Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia, y recursos propios de la Universidad de Medellín. Convocatoria 570 "Arte y cultura" del año 2012.

### **Palabras claves**

Apropiación social de las TIC, patrimonio cultural, realidad aumentada, comunicación digital, ciudadanía

### **Abstract**

The proposed research seeks to register for this experience from communication and cultural heritage through the use of Augmented Reality technology approach as real-time exploration and experience of architectural heritage through the recreation of a physical location of the city of Medellín, whose historical and social value was instrumental in the development of the city in the nineteenth century but now ceased to exist by the widening and city and urban transformations.

### **Keywords**

Social appropriation, cultural heritage, augmented reality, digital communication, citizenship



## **1. Introducción.**

Preservar los espacios y difundirlos es una función social que debe mantener unidos a los pueblos y que no puede dejarse a un lado por el clamor y la voz del desarrollo. Para ello la tecnología juega un papel de facilitador mediático a través de la cual se puede llegar a diferentes espacios y lugares históricamente importantes pero físicamente inaccesibles por su desaparición.

Los espacios de significación cultural enriquecen la existencia de los pueblos; proporcionan un profundo sentido, trayendo a escena un pasado que se recupera para la memoria pero que se evidencia y se alimenta por medio de las experiencias compartidas; revelando valores estéticos, históricos, científicos, sociales y espirituales. Perder el patrimonio, olvidarlo e ignorarlo es un gran riesgo para una sociedad que debe construir los estandartes mentales y sociales sobre los que edifica su identidad. El Patrimonio Cultural es un recurso no renovable en lo que respecta a su pasado, y es por eso mismo que se manifiesta tangiblemente como recurso intocable e irremplazable de un pueblo. Por esto reactivarlo, traerlo al presente gracias a las herramientas tecnológicas, ponerlo a circular entre los ciudadanos es un trabajo que trasciende en la memoria de "lo nuestro", de la identidad como pueblo y colectividad, y que refuerza los valores como Nación. Pero además de circularlo y traerlo a tiempo presente, el proceso de divulgación y de dar a conocerlo es tan valioso como el patrimonio en sí mismo.

El Ministerio de Cultura de la República de Colombia lo define como "una categoría legal especial de bienes del patrimonio cultural de la Nación. De este grupo de expresiones, productos y objetos del patrimonio cultural, algunos conjuntos o bienes individuales, debido a sus especiales valores simbólicos, artísticos, estéticos o históricos, requieren un especial tratamiento". Clasificación consignada en la Ley General de Cultura de 1997.

En este marco de país, como política pública nacional, que además conversa y se comunica con las políticas municipales y departamentales, el tema patrimonial se extiende a lo local, donde en el caso de Medellín y Antioquia se determina en el Plan de Desarrollo de la Alcaldía de Medellín, en su Línea 1: Ciudad que respeta, valora y protege la vida, "Cultura Ciudadana para la Vida", presenta su programa de Memoria y Patrimonio.

Excusa local, para ubicar este proyecto bajo una aplicación tipo ejemplo, que puede ser replicada y aplicada en cualquier lugar de ciudad y de país, pensando que la unión patrimonio cultura + TIC gestan procesos de innovación, ciencia y tecnología que contribuyen al fortalecimiento de la sociedad, sin importar el título de región o localidad que se tenga. Siendo así de vital importancia que la sociedad civil comprenda y entienda el valor de los Bienes Culturales de una ciudad, que para este caso serán traídos a la realidad gracias al uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación TIC, por medio del uso de la Realidad Aumentada, vía dispositivos móviles como celulares, tabletas y computadores portátiles.



Según el Ministerio de TIC en Colombia, a “junio de 2011 en Colombia existían 46.147.937 líneas de telefonía móvil, que significa un crecimiento del 1,78% frente a marzo de 2011. Esta cifra equivale a 100,2 abonados por cada 100 habitantes”<sup>1</sup>. Cifra que hoy inscribe al uso de móviles como fuertes herramientas de la comunicación y que para este proyecto son herramientas de difusión y gestión del conocimiento que desde el patrimonio y la cultura, se quiere mostrar a través de desarrollos de contenidos digitales en 2D y 3D que recrearán esos lugares históricos que marcaron una época y que dieron cuenta de la vida, la cultura, la cotidianidad y el estilo de vida de una ciudad. Siendo esta el ejemplo y prototipo para un proyecto que dada su temática y uso educativo y comunicacional puede aplicarse a cualquier región, localidad, ciudad y país; interesados en difundir el patrimonio material e inmaterial de una Nación.

## **2. La importancia del patrimonio en la sociedad actual.**

El patrimonio es tan importante para una sociedad como vulnerable. De él se sostiene la historia, la identidad y las características de las culturas. Un país que protege su patrimonio es un país democrático, rico e igualitario. Las nuevas generaciones deben tener la posibilidad de disfrutar y aprender sobre lo que han sido y serán en un futuro; y este viaje se logra gracias a las políticas de cuidado, divulgación y preservación del patrimonio en una Nación. Aquellos lugares que estuvieron y que fueron derruidos, es posible traerlos hoy a escena gracias a los desarrollos y aplicativos de la tecnología. Para ello la tecnología juega un papel de facilitador mediático a través de la cual se puede llegar a diferentes espacios y lugares históricamente importantes pero físicamente inaccesibles por su desaparición.

El Patrimonio Cultural es un recurso no renovable en lo que respecta a su pasado, y es por eso mismo que se manifiesta tangiblemente como recurso intocable e irremplazable de un pueblo. Por esto reactivarlo, traerlo al presente gracias a las herramientas tecnológicas, ponerlo a circular entre los ciudadanos es un trabajo que trasciende en la memoria de “lo nuestro”, de la identidad como pueblo; y refuerza los valores como Nación. Pero además de circularlo y traerlo a tiempo presente, el proceso de divulgación y de dar a conocerlo es tan valioso como el patrimonio en sí mismo. Los espacios de significación cultural enriquecen la existencia de los pueblos; proporcionan un profundo sentido, trayendo a escena un pasado que se recupera para la memoria pero que se evidencia y se alimenta por medio de las experiencias compartidas; revelando valores estéticos, históricos, científicos, sociales y espirituales. Perder el patrimonio, olvidarlo e ignorarlo es un gran riesgo para una sociedad que debe construir los estandartes mentales y sociales sobre los que edifica su identidad.

1 Consultado 17 de mayo de 2013: <http://www.enter.co/internet/colombia-cerca-de-un-celular-por-habitante/>



Cuando se afirma que Guayaquil es hoy un espacio histórico, se quiere decir que sus acontecimientos y sus sucesos, sus espacios, su gente y sus códigos culturales, tienen raíces en el pasado, que éste pasado tiene acción en el presente y que éste último aún puede proyectar una sombra benéfica para el porvenir de sus habitantes. Jaime Xibillé<sup>2</sup>.

Guayaquil fue un sector vital para el comercio y la economía de la Medellín de finales del siglo XIX y comienzos del XX. El mercadeo o comercialización de alimentos ha estado vinculado a la creación de un espacio para ello. Fue en julio de 1892 cuando se hace una licitación pública para construir una segunda plaza de mercado. Esta es adjudicada al proyecto presentado por Carlos Coriolano Amador<sup>3</sup>. Así fue como se dio el desarrollo urbano y se construyó el monumental edificio, llamado Amador, Cisneros y Guayaquil, más adelante, Mercado cubierto de Guayaquil. La empresa de Amador, incluyó la venta de los lotes aledaños a la plaza donde hoy están los edificios Carré y Vásquez, restaurados y rescatados por la Fundación Ferrocarril de Antioquia.

A esta zona se le sumó luego desarrollos como la llegada del primer tren de Berrío en 1914 y la inauguración de la Estación de Cisneros. A la que se unió a su vez, la estación del tren de Amagá que iba a Buenaventura y Cali. Con esto, Guayaquil se convirtió en un puerto donde llegaban los campesinos a comercializar sus productos, así como los turistas, los inversionistas, los mismos pobladores de la ciudad y migrantes, que comenzaron a llegar del campo a las ciudades desde 1920.

Ese gran cuadrado que estaba conformado por la Plaza de Mercado Cisneros, la estación del Ferrocarril y los edificios Carré y Vásquez se tornaron en el eje central de la ciudad comercial. Pero fueron dos incendios y la transformación de esta zona que pasó de su máximo esplendor comercial al ocaso, que hicieron que la Plaza de Mercado y los edificios históricos terminaran abandonados y olvidados. La Plaza Cisneros sufrió un primer incendio en 1968 y otro en 1977. Algunos comerciantes opinaron que fueron planeados para "acabar con una parte poco estética" de la ciudad, ya derruida y acabada por los años. Pero su desaparición fue total cuando la dinámica de la plaza fue remplazada en 1984 por la nueva plaza Minorista José María Villa, que funciona en la actualidad.

Fueron años de abandono y olvido hasta que en el año 2002 se empieza a gestar un plan de transformación del sector con varios proyectos institucionales dirigidos a la recuperación física, económica y social del lugar. Hoy los terrenos de la antigua plaza de mercado

2 Jaime Xibillé. Experto en urbanismo y profesor de la Universidad Nacional de Colombia. Este testimonio es tomado del libro "De tacón en la pared" de Adriana Mejía. Agosto de 1991. Pág. 250.

3 Consultado el 17 de noviembre: Coroliano Amador, El burro de oro: un empresario del siglo XIX. <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/revistas/credencial/julio1993/julio3.htm>



están rodeados por una biblioteca pública (Biblioteca EPM)<sup>4</sup>, los edificios Carré y Vásquez –recuperados y restaurados- y la Plaza Cisneros, obra de intervención arquitectónica y artística<sup>5</sup>.

El proyecto hace un recorrido por el patrimonio físico de una ciudad mirado desde sus edificaciones, pero que se amplía y gana protagonismo cuando se piensa en que el patrimonio no es sólo el bien físico sino la memoria cargada de historia y componente humano que se vivencia por medio del espacio y de las acciones que ocurrieron en él. “La memoria es una práctica discursiva y, por lo tanto, social, que emerge como pieza clave en los procesos de construcción de identidades. Las memorias, al construir narrativamente el pasado de una comunidad, legitiman posturas éticas y políticas respecto a su presente”<sup>6</sup>.

Gracias a recursos propios de la tecnología y la convergencia de medios como textos, datos, mapas, planos, imágenes, modelos virtuales, entre otros el patrimonio puede ser celebrado, contemplado y admirado presionando una tecla de celular.

### **3. Memoria: recuerdos de un patrimonio en extinción.**

La memoria nutre la realidad y a su vez permite la construcción social gracias a su carácter lingüístico. Por medio del lenguaje la memoria se configura a partir de un proceso de articulación narrativa, que permite ordenar y seleccionar los apartes que se deben recordar –mantener latentes- y los que también por voluntad, se deben olvidar. De ahí que la memoria y sus apartados son construcciones discursivas que se promueven y se mantienen latentes durante el desarrollo del hombre. Por esto es importante aclarar que “la narración no se elabora mediante la selección de hechos y acontecimientos, sino que los hechos y acontecimientos se convierten en tales a través de la organización narrativa del discurso.” (Vázquez 2001: 109).

Así los recuerdos emergen de tramas narrativas que dan continuidad a las historias, asignándoles una secuencia “lógica” que permite compartir el sentido común y particular de los grupos. Por ello es fundamental entender las narraciones como recursos culturales, historias y sucesos que se construyen bajo el discurso de la cotidianidad, del desarrollo de la vida diaria de un individuo o una colectividad.

4 Consultar en: <http://www2.epm.com.co/bibliotecaepm/>

5 El proyecto consta de 300 torres de luz ubicadas en la plaza que configuran un bosque de sombra en el día y un bosque de la luz en la noche. El área intervenida es de 16.000 m<sup>2</sup>. El proyecto tuvo el alcance de involucrar tres edificios: El Carré, El Vásquez y la Biblioteca EPM, Empresas públicas de Medellín.

6 Jiménez Cortés, Elizabeth. El orden del recuerdo. Análisis de los discursos sobre el pasado de la localidad de Diaguítas. Revista Austral de Ciencias Sociales 17: 5-24, 2009



Si la memoria se fundamenta en la narrativa, que trae al presente la otraedad, entonces el recuerdo y el olvido son estados en permanente evocación que se traen a colación cuando emergen las construcciones del discurso histórico y social. "Toda narración funciona como un proceso de reconstrucción del pasado, no para re-encontrar el pasado y poder decir cómo era éste en verdad, sino para darle una coherencia desde las preocupaciones actuales del narrador." (Bruner 1998: 95).

"La memoria como práctica social de construcción del pasado colectivo o personal (...) como argumentación, tiene sus funciones y actúa en el presente: condiciona estrategias, abre espacios para compartir, genera contexto de expresión y comunicación, permite justificaciones, mantiene determinados órdenes sociales, genera sentimientos compartidos, produce valoraciones morales y éticas, en definitiva, proporciona la base de una acción futura y de su legitimación" (Cabruja, Iñiguez y Vázquez 2000: 70). Lo que se está planteando es que los recuerdos construyen realidad y al hacerlo legitiman posturas éticas y políticas respecto al presente.

Y en este sentido, el patrimonio se hace presente como un factor cultural decisivo en la construcción de sociedad y en el diálogo educativo de hacerle entender a la sociedad civil que el patrimonio es una riqueza de todos y para todos. Y si la memoria busca mantener latente sucesos o episodios importantes, el patrimonio juega un papel clave en este acto de recordación y evocación. De acuerdo a la UNESCO, en un "principio fue considerado patrimonio cultural los monumentos, conjuntos de construcciones y sitios con valor histórico, estético, arqueológico, científico, etnológico y antropológico. Sin embargo, la noción de patrimonio cultural se ha extendido a categorías que no necesariamente forman parte de sectores artísticos pero que también tienen gran valor para la humanidad. Entre estos se encuentran las formaciones físicas, biológicas y geológicas extraordinarias, las zonas con valor excepcional desde el punto de vista de la ciencia, de la conservación o de la belleza natural y los hábitats de especies animales y vegetales amenazadas" (Rivera Mateos & Rodríguez García, 2012).

Este patrimonio basa su importancia en ser el conducto para vincular a la gente con su historia. Encarna el valor simbólico de identidades culturales y es la clave para entender a los otros pueblos. Contribuye a un ininterrumpido diálogo entre civilizaciones y culturas, además de establecer y mantener la paz entre las naciones. En este diálogo es tan importante el bien de interés cultural como los actos, hechos, acciones que ocurrieron en la espacialidad física. Qué sería de una edificación sin el capital humano que lo activó. Hay cosas importantes para preservar para las generaciones futuras. Su importancia puede deberse a su valor económico actual o potencial, pero también a que nos provocan una cierta emoción o nos hacen sentir que pertenecemos a algo, un país, una tradición o un modo de vida. Puede tratarse de objetos que poseer o edificios que explorar, de canciones que cantar o relatos que narrar. Cualquiera que sea la forma que adopten, estas cosas son parte de un patrimonio y este patrimonio exige salvaguardarlo, valorarlo y socializarlo entre la sociedad civil.





Al recordar, al hacer memoria, se articula un pasado desde el cual se despliegan las identidades. Las identidades emergen de las relaciones sociales siempre heterogéneas y dinámicas, ya que “la identidad no puede entenderse al margen de las interacciones entre las personas a lo largo del tiempo en un contexto cultural determinado, pues es fruto directo de ellas.” (Iñiguez 2001: 221).

“Aunque parecen invocar un origen en un pasado histórico con el cual continúan en correspondencia, en realidad las identidades tienen que ver con las cuestiones referidas al uso de los recursos de la historia, la lengua y la cultura en el proceso de devenir y no de ser; no quienes somos o de dónde venimos, sino en qué podríamos convertirnos, cómo nos han representado y cómo atañe ello al modo como podríamos representarnos”. (Hall 2003: 18). Las memorias, los modos de recordar, fundan identidades colectivas, en permanente tensión, que nos dan estabilidad y cambio, permitiendo reinventar nuestro pasado para situarnos en el presente y proyectarnos al futuro. Para pensar en una ciudad que se transforma, en una sociedad que se mira a sí misma, se evalúa, se reinventa, hay que mirar los cimientos del pasado, en pro de un futuro de desarrollo e inclusión humana.

El patrimonio cultural es un sector muy importante dado el rica conservación que poseemos, pero muchas veces, no despierta suficiente interés en el gran público porque no se dispone de herramientas interactivas, fáciles de usar y que permitan que cada visitante pueda personalizar su experiencia acorde a sus intereses y preferencias, así como ampliar información de una manera fácil, permitiendo aprovechar e intensificar la experiencia.

Por medio de la tecnología de RA (Realidad Aumentada) planteada, se puede lograr la personalización de la información referente a los patrimonios culturales y su acceso sencillo mediante dispositivos móviles, que son herramientas que todo el mundo está ya habituado a manejar en la vida cotidiana, y no introduciendo así hardware o dispositivos extraños que puedan causar un rechazo, a priori, de los usuarios.

Actualmente, la oportunidad que presenta el desarrollo de Internet, lleva a aprovechar los conocimientos y experiencias de los socios, con el fin de lograr un posicionamiento internacional, en áreas tan importantes como la de nuevas aplicaciones para el sector turístico y los servicios interactivos. Otro de los puntos motivadores del desarrollo de este proyecto, es el aumento de los viajes turísticos llevados a cabo por personas jóvenes, y que por lo tanto, dada su convivencia con las nuevas tecnologías, puede resultar un público objetivo de elevado interés, y lograr la posibilidad de incrementar sus conocimientos, así como su motivación por descubrir nuevos contenidos relacionados con la cultura, mejorando por lo tanto, la educación de los mismos.



#### **4. La riqueza de los contenidos digitales, protagonistas con la realidad aumentada.**

Hasta hace unos años, la Realidad Virtual era sinónimo de la vanguardia tecnológica. La idea básica de la Realidad Virtual está basada en la inmersión del usuario en un mundo imaginario virtual generado por el computador. Aunque este concepto es uno de los más populares en la actualidad con múltiples campos de aplicación, la principal desventaja de esta aproximación es que anula la relación del usuario con el mundo real. A diferencia de la Realidad Virtual (RV), la Realidad Aumentada (RA) trata de complementar el mundo real en lugar de remplazarlo. El usuario puede ver el mundo real y percibir de forma adicional gráficos tridimensionales superpuestos a su campo de visión en tiempo real. Idealmente, el usuario percibe que los objetos reales y virtuales coexisten en el mismo espacio. Por ello, la RA está teniendo una mayor aceptación que la RV, no sólo entre la comunidad científica, sino también para el público en general.

La posibilidad de combinar elementos reales y virtuales permitirá un gran número de aplicaciones. En la actualidad, la mayoría de los sistemas de RA se encuentran en una fase académica o prototipos a escala industrial.

Un área emergente donde se pueden encuadrar nuevos proyectos es la utilización de la RA en entornos abiertos. Los museos y las galerías de arte utilizan ya las tecnologías digitales para la recogida, preservación, exploración y transmisión del arte y de la cultura. Así mismo, las tecnologías de RA están teniendo una gran proyección en la reconstrucción virtual de monumentos históricos, ayudando a los historiadores, arqueólogos o restauradores a reproducir in situ los lugares históricos tal y como fueron en su época de esplendor.

“La Realidad Aumentada también ha demostrado su función pedagógica en otro tipo de escenarios como son los museos y centros de interpretación, donde constituye uno de los recursos museográficos más vanguardistas gracias a que favorece la interacción entre los visitantes y el objeto cultural de una forma atractiva a la vez que didáctica” (Ruiz Torres, David, 2011). La Realidad Aumentada representa una fuerte herramienta que ha mostrado versatilidad en un amplio abanico de aplicaciones en diferentes áreas de conocimiento, cultura, historia y representaciones antiguas. Gracias a la posibilidad técnica de recrear contenidos dinámicos, atractivos y de alcance para todos los públicos.

#### **5. Metodología de la investigación.**

Al ser un trabajo con diferentes aristas, la metodología no sólo busca generar la experiencia sino, desarrollar todo un proceso de construcción, conceptualización, recopilación de datos e información histórica, diseño de contenidos tanto comunicacionales como técnicos. Por esto es que la metodología tiene como base los objetivos específicos del



proyecto, de manera que pueda darse respuesta a la mixtura de acciones que busca abarcar el proyecto de Realidad Aumentada/Plaza de Mercado de Techo Cubierto de Guayaquil, conocida como la Plaza Cisneros.

### **5.1. Metodología desde el diseño técnico.**

El proyecto se fundamenta en 3 elementos: (i) marco de referencia, (ii) matriz de referencia y (iii) guía de aplicación, la metodología determina qué actividades deben desarrollarse, qué herramientas deben utilizarse, cuáles contenidos digitales son apropiados para la aplicación y qué resultados deben obtenerse en cada fase del desarrollo con el fin de maximizar el aprendizaje del patrimonio cultural y la usabilidad de la aplicación.

Esta metodología es el resultado de una revisión del estado del arte, donde se caracterizaron las diferentes aplicaciones desarrolladas en los ámbitos científicos y relacionados con la reactivación del patrimonio cultural, analizando los métodos utilizados para su desarrollo y definiendo las buenas prácticas propuestas por estos trabajos, para construir el contenido de la metodología propuesta. Adicionalmente, se describe como ha sido utilizada la metodología mediante su aplicación al caso de estudio de la Plaza Cisneros y sus alrededores. Dentro de los productos y resultados obtenidos están: (i) la recolección de la información histórica que define el contexto en el cual se desarrolla la aplicación, por ejemplo, líneas de tiempo, puntos históricos, eventos importantes, entre otros, (ii) pruebas de campo para valorar el sitio de intervención y de reactivación del patrimonio histórico, (iii) diseño y modelado del dominio del problema y de la aplicación tecnológica para potencializar la reactivación del patrimonio histórico, (v) un prototipo funcional del componente de realidad aumentada que hace parte de la aplicación visualizando por el momento la locomotora y el tranvía de Medellín y (vi) un prueba de campo en la cual se evaluó la visualización del contenido de realidad aumenta en la plaza Cisneros y alrededores, evaluando iluminación, tipos de marcadores utilizados, calibración del contenido desplegado con el escenario real y registrando los puntos por GPS donde se podrán visualizar los contenidos.



**Imagen 1.** usuario utilizando la aplicación VITICA en el espacio real de la Plaza de Mercado Cisneros.



**Fuente:** Archivo propio.

## 5.2. Metodología desde el diseño de contenidos.

El desarrollo de los contenidos digitales, técnicos y de la aplicación en RA en sí misma, están estrechamente ligados a los objetivos específicos de la investigación que buscan a groso modo la potencialización social del patrimonio: contar sobre un espacio de ciudad que no está, recordar la dinámica de la antigua Medellín y ubicar en el escenario contemporáneo las transformaciones de esta nueva Medellín. Del grupo de objetivos específicos se resalta uno relacionado directamente con el público ciudadano afectado por el proyecto: “proponer un escenario de experiencia entre la tecnología, el patrimonio y la ciudadanía, como aporte al acercamiento a las TIC y la divulgación de la cultura digital”.

Para esto, el impacto sobre la apropiación social de la tecnología es vital en un proceso de generación de productos comunicacionales tecnológicos, donde el uso y la participación ciudadano son cruciales para el dominio y éxito de estas propuestas.

Como parte del proceso se procedió a la creación de una identificación corporativa para la aplicación. Esto con el fin de facilitar el proceso de promoción y difusión de la aplicación dentro del público objetivo. El primer paso fue la construcción de un nombre para la aplicación, la propuesta fue guiada desde conceptos básicos de la creación de marca como son la recordación, simpleza y facilidad de escritura llevaron a que el resultado

seleccionado fuera VITICA. Esta palabra es una construcción tipo acrónimo, que son el caso de las siglas que se pronuncian como palabras, VITICA se compone de Virtualidad, Tecnología y Comunicación Aplicadas. Además de la creación del nombre se dio paso a la creación de un isotipo, ícono de marca, en este caso se tomó como elemento principal un visor de diapositivas, un objeto muy popular en los años setenta para el visualizado de imágenes y que nos servía como elemento conector con la idea de patrimonio histórico que busca la aplicación.

**Imagen 2:** Modelo de marcador para ser usado con los dispositivos móviles y acceder a la aplicación VITICA.



## 6. Fases de la generación de contenidos.

Al ser un tema de carácter histórico, la aplicación VITICA debe ser fiel a los datos, hechos y sucesos acontecidos alrededor de este edificio patrimonial de Medellín, por ello la búsqueda de personajes, documentos, historias, noticias de los medios de comunicación; hasta la estructura arquitectónica del lugar obedecieron a un trabajo de campo por los principales archivos de la ciudad de Medellín. Los contenidos se agruparon en las siguientes fases:

## 7. Fase de recolección de la información.

Primera etapa del proceso de recolección de información para la construcción de la línea de tiempo y de los contenidos digitales. En el caso práctico de la reconstrucción de la Plaza de Mercado de Guayaquil este proceso involucró distintas fuentes de consulta, entre ellas las más importantes fueron:

1. **Archivo históricos:** planotecas, repositorios fotográficos, archivos municipales.
2. **Archivos fotográficos:** adquisición de imágenes antiguas de la ciudad.
3. **Colecciones particulares:** Centros de estudio con archivos históricos.

Todo el material histórico que permitió la reconstrucción cultural, social y ambiental de la época puede visualizarse en la aplicación de VITICA.

**Imagen 3:** Fachada de la Plaza de Mercado en plena actividad mercantil.  
Diseño Proyecto VITICA.



**Fuente:** Archivo Biblioteca Pública Piloto. Medellín.

Para la generación de los contenidos digitales, la investigación ha implementado varias etapas o fases del desarrollo de los contenidos de tipo convergentes. Este proceso de producción de contenidos digitales demanda pasos de producción complejos, dado que la convergencia incluye múltiples soportes y exigen una organización informativa pensada en la interacción y la usabilidad para con el usuario.

Por convergencia de los medios y la creación de contenidos bajo lenguaje digital, García Avilés, aclara que la convergencia se desarrolla, al menos, en cinco ámbitos: tecnológico, empresarial, de los contenidos, de los usuarios y de los profesionales de los medios. Y que su núcleo no reside ni en las puras transformaciones tecnológicas de la infraestructura de los medios de comunicación, ni en la mera integración de sus equipos y componentes técnicos, sino, sobre todo, en la explotación de los contenidos y servicios, por medio de distintas plataformas de difusión (García Avilés & Salaverría, 2008).

El desarrollo de los contenidos digitales, técnicos y de la aplicación en RA en sí misma, están estrechamente ligados a los objetivos específicos de la investigación que buscan a groso modo la potencialización social del patrimonio. Del grupo de varios objetivos específicos se resalta uno relacionado directamente con el público ciudadano afectado por el proyecto: “proponer un escenario de experiencia entre la tecnología, el patrimonio y la ciudadanía, como aporte al acercamiento a las TIC y la divulgación de la cultura digital”.

José María Cuenca López y Myriam Martín Cáceres de la Universidad de Huelva, en su artículo La comunicación del patrimonio desde propuestas de educación no formal e informal explican que “el patrimonio adquiere un sentido social que justifica plenamente la necesidad de su conservación, al mismo tiempo que deben desarrollarse posturas que apoyen la formación de ciudadanos comprometidos y críticos a partir de esa conformación y respeto identitario” (Cuenca López & Martín Cáceres, 2014)

En el caso del desarrollo de los contenidos para VÍTICA, así se denominó el proyecto de Realidad Aumentada para la Plaza Cisneros -VÍTICA (Virtualidad, Tecnología y Comunicación)- se configuró entonces una cadena de tres etapas que permitiera el desarrollo del contenido digital.

A continuación se describen las actividades y acciones que cada una de estas etapas requiere:

### **7.1. Primera etapa: requisitos de contenido y diseño.**

En esta etapa se analizan los requerimientos que se tienen para los contenidos de la aplicación. Es decir, contrastar los objetivos que se proyectan, los recursos con que se cuentan y el tiempo para su realización.

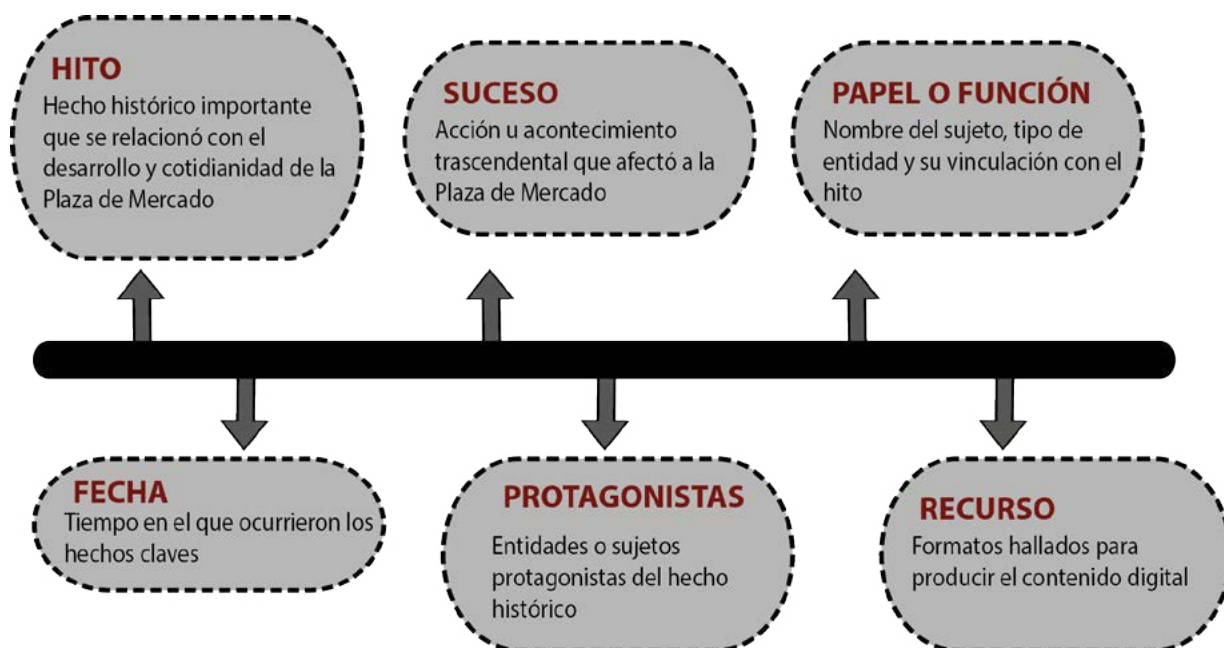
### **7.2. Segunda etapa: documentación.**

Durante esta etapa se realizan los procesos de documentación, rastreos bibliográficos e investigación en lo referente a los contenidos. Y se optó por la creación de la línea de tiempo. “Las líneas de tiempo permiten superponer información e imágenes de forma creativa, configurando un panorama amplio en la representación gráfica de los procesos históricos. Permiten fragmentar en los segmentos que se desea profundizar, destacando aquellos aspectos que considere relevantes” (Secretaría de Educación Pública, 2010).

Para el diseño y organización de los contenidos de la Línea de Tiempo de la Plaza Cisneros se organizó la información de la siguiente manera:



**Figura 1:** Organización de las categorías de la Línea de Tiempo



**Fuente:** Elaboración propia.

El recurso de la Línea de Tiempo para la generación de los contenidos digitales es clara y directa pues permite definir de principio a fin un recorrido por los sucesos más relevantes relacionados con el estudio de caso, la Plaza de Mercado de Techo Cubierto Cisneros. Para este caso directo, la Línea hace énfasis en:

- Establecer la duración necesaria para el contenido: período de tiempo (inicio y finalización de la línea) de acuerdo a los hechos históricos seleccionados.
- Permitir una distribución visual horizontal o vertical de la línea de tiempo. Ideal para las pantallas de celulares.
- Resaltar las fechas más representativas del suceso.
- Ofrecer un recorrido secuencial, fecha a fecha.
- Establecer una escritura de textos cortos, claros y concisos.

## 8. Fase de diseño de la arquitectura de contenido.

La principal actividad durante esta etapa es la maquetación del sistema de contenidos, la definición de las interacciones con el usuario y la selección de contenidos según formatos y soportes. Para los requisitos de VÍTICA es fundamental lograr una clara apropiación del contenido por parte del usuario. Para transmitir este contenido histórico ha sido necesario implementar elementos que faciliten este contacto entre el usuario y la información a



trasmitir. Vincular estrategias como la *gameficación* puede facilitar ese contacto con el usuario entregándole información en un lenguaje apropiado para el contexto de uso. Siendo la transmedia y la convergencia, la naturaleza de un lenguaje apropiado para el espacio digital.

“La Narrativa Transmedia son una particular forma narrativa que se expande a través de diferentes sistemas de significación (verbal, icónico, audiovisual, interactivo, etc.) y medios (cine, cómic, televisión, videojuegos, teatro, etc.). Las NT no son simplemente una adaptación de un lenguaje a otro: la historia que cuenta el cómic no es la misma que aparece en la pantalla del cine o en la microsuperficie del dispositivo móvil” (Scolari, 2013).

En esta tercera etapa, como herramienta para el proceso de maquetación se seleccionó a Cacao (<https://cacao.com/>), una aplicación de dibujo en línea que permite el trabajo colaborativo en el desarrollo de diagramas, tablas de relación, mapas de sitio, wireframes, diseño de interfaces y distribución de contenidos en las pantallas, de acuerdo a las indicaciones técnicas, previamente revisadas por la metodología desde la ingeniería.

## 9. Sobre la apropiación social de VTICA.

Esta última fase es la que llevará acabo durante el periodo 2015, una vez haya cerrado la producción técnica y gráfica de la aplicación.

Factores socioeconómicos, culturales, gubernamentales y de infraestructura son claves para el fortalecimiento de la inclusión TIC y la reducción de la brecha digital. Hacia la década del 2000, Colombia presentó la Agenda de Conectividad (<http://www.scribd.com/doc/21754797/Agenda-de-Conectividad>) y el Programa Presidencial para el Desarrollo de las Tecnologías de Información y de Comunicación, iniciativas que buscaron acercar la población civil a los procesos de Comunicación y Tecnología, siendo esta intensión adoptada actualmente por el Ministerio TIC y su Plan Vive Digital (<http://www.mintic.gov.co/index.php/vive-digital/logros>). Si se revisa su ejecución 2010-2012, la gran mayoría de los resultados se relacionan con el tema de infraestructura: conexiones a Internet, hogares conectados, micro, medianas y pequeñas empresas conectadas, municipios con fibra óptica, computadores entregados en sedes educativas, entre otros. En lo local, Medellín presentó su programa de Ciudad Digital. Título que parece cumplirse con las cifras y resultados que publica al ser nombrada la “primera ciudad digital” (<http://www.mineducacion.gov.co/observatorio/1722/article-137971.html>) del país.

En el informe Promoting Digital Literacy, liderado por la Universidad Autónoma de Barcelona, que buscó evaluar el Plan de Alfabetización Digital para la comunidad catalana, Teun Van Dijk, investigador sobre el discurso y modelos de apropiación TIC, argumenta que un Plan TIC debe preocuparse por “la dimensión comunicativa de las TIC que, en tanto generadoras discursos, exigen de los ciudadanos competencias de lectura crítica para



evaluar los productos mediáticos sobre la base de un criterio ético y humanístico" (Pérez Tornero, 2004) y además una "comprensión adecuada del concepto de "alfabetización digital" por medio del análisis de las competencias que requiere la asimilación de la sociedad del conocimiento y se acaba proponiendo un modelo conceptual de las mismas que se inserta en el contexto más amplio de una cultura digital" (Pérez Tornero, 2004).

Para cerrar esta idea, el investigador belga Armand Mattelart, argumenta que "las nuevas tecnologías nos obligan a una reflexión crítica dentro de las problemáticas de la economía política de la comunicación y la cultura. Cuando uno mira la historia de las ideas críticas sobre comunicación, cultura y política, vemos que gran parte de ellas tienen que ver con las problemáticas de América Latina, porque en esta región los temas del desarrollo y la educación han estado ligados a los procesos de comunicación. Creo que eso hizo que en América Latina surgieran los planteamientos principales de lo que hoy conocemos como derechos a la comunicación, políticas de comunicación, entre otros, que intentan nivelar las asimetrías entre países en los procesos de comunicación y cultura". (Abad & Villamarín, 2011).

En este sentido, la apropiación tecnológica refleja la manera cómo los sujetos interpretan a los objetos y le otorgan sentidos a partir de sus contextos sociales, culturales y biográficos particulares. Sostenemos que el agente de cambio no es la tecnología en sí misma, sino los usos y la construcción de sentido alrededor de ella (Hine, C., 2004). Por ello, preferimos utilizar el concepto de apropiación, entendida como el proceso material y simbólico de interpretación y dotación de sentido respecto a un determinado artefacto cultural por parte de un grupo social, por sobre los de uso y consumo. La apropiación es un proceso hermenéutico relacional que implica una socialización con otros y un proceso habilidoso (Thompson, J., 1998) ya que requiere el desarrollo de distintas habilidades para poder apropiarse de los medios, tomar su contenido significativo y hacerlo propio. Frente a los usos sociales de las tecnologías de información y comunicación, la investigadora Carmen Gómez Mont, explica que gracias a la evolución constante de la tecnología y la característica de no alcanzar su completa madurez, obliga a que los procesos de uso y apropiación también sean dinámicos. Gran parte de los usos sociales de la tecnología que se conocen se "derivan de algunas prácticas comunicativas de los medios masivos de comunicación y otras empiezan sólo a dar unos pasos dentro del campo de la innovación. Por ejemplo, la comunicación interactiva y horizontal que se establece a partir de internet mediante foros y debates. El correo electrónico, crea modalidades de consumo innovadoras y algunas conductas dignas de analizarse, entre ellas, la adicción que experimentan los usuarios para consultar su correo electrónico".

La investigación de los usos sociales de la tecnología implica varios factores, por un lado, la tecnología es un elemento no estable, camaleónico, desafiante, en vía de la perfección y por otro, la argumentación epistemológica es tan amplia y diversa que su interpretación también desborda fronteras. Toussaint argumenta que "lo esencial es identificar las prácticas y preguntarse si son eventualmente propias a cierta categoría de la población"



(1992:196). Reitera Gómez Mont que para lograrse la apropiación hace falta que el objeto técnico se transforme en un objeto social, que pase a formar parte de su cotidiano. Sobre este hecho de la cotidianidad y la cultura en el uso y apropiación de las TIC, la misma investigadora es contundente al decir que “es importante considerar que el usuario no parte de cero, que tanto él como las máquinas son producto de una historia y de una cultura” (Gómez Mont, 2002).

## Bibliografía.

Abad, G., & Villamarín, J. (2011). *Ciespal*. Recuperado el 9 de Febrero de 2013, de Ciespal: <http://www.ciespal.net/ciespal/images/docu/2011/EntrevistaAMattelart.pdf>

Agudo Torrico, J. (1999). Cultura, patrimonio etnológico e identidad. *Boletín del IAPH* 29, 36-45.

Alcadía de Medellín. (2006). Alcaldía de Medellín. Obtenido de Alcaldía de Medellín: <http://bit.ly/1ttKlag>

Bruner, J. (1998). *Actos de significación. Más allá de la revolución cognitiva*. Madrid: Alianza Editorial Centro del Patrimonio Mundial, U. (01 de Junio de 2014). Disponible en <http://www.patrimonio-mundial.com/unesco1.htm>

Cabruja, T., Iñiguez, L., Vásquez, F. (2000). Cómo construimos el mundo: relativismo, espacios de relación y narratividad. *Analisi. Quaderns de comunicacio i cultura* 25: 61-94

Cuenca, J. M., Martín, M. (2014). Academia.edu. Disponible en [https://www.academia.edu/1493020/La\\_comunicacion\\_del\\_patrimonio\\_desde\\_propuestas\\_de\\_educacion\\_no\\_formal\\_e\\_informal](https://www.academia.edu/1493020/La_comunicacion_del_patrimonio_desde_propuestas_de_educacion_no_formal_e_informal)

Fundación de Tecnologías de la Información (FTI). (2012). FTI.es. Recuperado el 3 de Mayo de 2014 de [http://www.fti.es/estudios\\_informes](http://www.fti.es/estudios_informes)

Galindo, O. (2011). *El papel del espacio público en la construcción de la imagen competitiva de la ciudad de Medellín 1998-2007: escalas, imágenes e interacciones*. Medellín, Antioquia, Colombia: Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín.

García, J. A., & Salaverría, R. (2008). La convergencia tecnológica en los medios de comunicación: retos para el periodismo. *Trípodos*, 31-47.

Gómez, C. (2002). *Los usos sociales de las tecnologías de información y comunicación. Fundamentos teóricos*. México: Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM.



González, L. F. (Marzo de 2006). La 'fisiología de la ciudad': médicos, e ingenieros en el Medellín de hace un siglo. *Iatreia*, 19(1), 77-94.

Hall, S. & Do Gay, P. (Comp). (2003). *Cuestiones de identidad cultural*. Amorrortur Editores Ed. Buenos Aires - Madrid. (Pp. 11-40).

Hine, C. (2004). *Etnografía virtual*, Barcelona, Editorial UOC.

Hernandez, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación* (Cuarta ed.). México D.F., México: MCGRAW HILL IINTERAMERICMA EDITORES, SA DE C.V.

Mejía, A. (1991). *De tacón en la pared*. Medellín, Antioquia, Colombia: Ediciones Autores Antioqueños.

Ministerio de Cultura. (01 de Junio de 2014). Icanh. Disponible en [http://www.icanh.gov.co/nuestra\\_entidad/normatividad/leyes/ley\\_397\\_1997\\_se\\_dictan\\_normas\\_2090](http://www.icanh.gov.co/nuestra_entidad/normatividad/leyes/ley_397_1997_se_dictan_normas_2090)

Ministerio de Cultura. (11 de Junio de 2014). Sistema Nacional de Información Cultural. Disponible en <http://www.sinic.gov.co/SINIC/Bienes/PaginaConsultaBienes.aspx?AREID=3&SECID=10&SERID=>

Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. (18 de Marzo de 2014). Colombiatic. Disponible en [http://colombiatic.mintic.gov.co/602/articles-5550\\_archivo\\_pdf.pdf](http://colombiatic.mintic.gov.co/602/articles-5550_archivo_pdf.pdf)

Molina, L. F. (3 de Julio de 1993). Banco de la República. Disponible en <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/revistas/credencial/julio1993/julio3.htm>

Pérez, J. M. (Junio de 2004): Gabinete Comunicación y Educación. Disponible en: [www.gabinetecomunicacionyeducacion.com/files/adjuntos/Comprender%20la%20alfabetizaci\\_n%20digital\\_informe%20final\\_131204.pdf](http://www.gabinetecomunicacionyeducacion.com/files/adjuntos/Comprender%20la%20alfabetizaci_n%20digital_informe%20final_131204.pdf). Consultado el 9 de diciembre de 2014

Rivera, M., & Rodríguez, L. (2012). *Turismo responsable, sostenibilidad y desarrollo local comunitario*. Córdoba: Cátedra Intercultural, Universidad de Córdoba.

Ruiz, D. (2011). Realidad Aumentada, educacion y museos. *Icono. Revista de Comunicación y Nuevas Tecnologías*, 2(14), 212-226.

Salaverría, R. (2003). Convergencia de los medios. *Revista Latinoamericana de Comunicación Chasqui*, 32-39.



Scolari, C. (2013). Narrativas Transmedia: Cuando todos los medios cuentan. En C. Scolari, *Narrativas Transmedia: Cuando todos los medios cuentan* (Vol. 1, pág. 341). Barcelona, España: Centro Libros PAF. Recuperado el 10 de Junio de 2014, de <http://www.farq.edu.uy/estetica-diseno-ii/files/2013/05/119756745-1r-Capitulo-Narrativas-Transmedia.pdf>

Secretaría de Educación Pública. (2010). *Aprende con TIC*. Recuperado el 10 de Febrero de 2014, de Aprende con TIC: <http://tic.sepdf.gob.mx/micrositio/micrositio3/lineas.html>

Thompson, J. (1998). *Los media y la modernidad*, Barcelona: Paidós.

Vásquez, F. (2001). *La memoria como acción social*. Barcelona: Paidós.



# WIKILEAKS SOCIEDAD ANÓNIMA: LA FILTRACIÓN DE SECRETOS COMO DESOBEDIENCIA CIVIL

## WIKILEAKS LTD.: THE E-LEAKING OF SECRETS AS A CIVIL DISOBEDIENCE

Miquel Comas i Oliver

[miquel.comas@uib.cat](mailto:miquel.comas@uib.cat)

Doctor en Humanidades y Ciencias Sociales (UIB) - Filósofo freelance

### Resumen

Este artículo evalúa la utilidad de la teoría de la desobediencia civil para legitimar la e-filtración, esto es, la revelación ética de información confidencial mediante las TIC. Primero, se repasan las principales definiciones de desobediencia civil offline, conectándola con la democracia deliberativa. Segundo, se perfilan las principales dificultades de las luchas sociales en Internet, como la ausencia de ciberderechos. Finalmente, se analiza si WikiLeaks cumple los requisitos clásicos de la acción desobediente: simbólica, pacífica, pública, responsable, etc. Y se puede concluir afirmativamente si se adecua la desobediencia civil al ciberespacio transnacional, mediante su despenalización y la aceptación del anonimato como método válido para publicar secretos, obviando la cuestión acuciante de su legalidad.

### Palabras claves

WikiLeaks, desobediencia civil, democracia deliberativa, Internet, anonimato

### Abstract

This paper evaluates the utility of civil disobedience theory to legitimate the e-leaking, i.e. ethical disclosure of confidential information through ICTs. First, the main definitions of offline civil disobedience are reviewed, connecting it with deliberative democracy. Second, the main difficulties of social struggles on the Internet are outlined, as the absence of cyber-rights. Finally, we analyse whether WikiLeaks meets classical requirements of disobedient action: symbolic, peaceful, public, responsible, etc. And it can be concluded affirmatively if civil disobedience is adapted to transnational cyberspace, by means of its decriminalization and the acceptance of anonymity as a valid method to publish secrets, obviating the pressing question of its legality.

### Keywords

WikiLeaks, civil disobedience, deliberative democracy, Internet, anonymity



## 1. Introducción.

Este artículo tiene como objetivo principal responder a la siguiente pregunta: ¿es pertinente utilizar el concepto de desobediencia civil para analizar la filtración ética de secretos por parte de WikiLeaks? Para responder a esa cuestión, es imprescindible explicar brevemente qué noción específica de desobediencia puede aplicarse, lo cual exige delimitar algunos problemas conceptuales y prácticos relativos al ámbito digital. Advierto de entrada que este texto se centra principalmente en la cuestión filosófica y política, además de acotarse al caso del portal de filtraciones creado por Julian Assange. Por tanto, dejamos para otra ocasión tanto los aspectos jurídico-legales como el resto de movimientos y agentes susceptibles de ser calificados de e-desobedientes, al margen de practicar o no la e-filtración.

No es en absoluto mi intención ofrecer una definición exhaustiva ni definitiva de desobediencia civil. Además, no faltan autores que proclaman el error de pretender encapsular teóricamente una noción necesariamente vinculada a la praxis y las relaciones sociales cambiantes y dinámicas, en la medida en que su delimitación hiperformal y abstracta la harían inútil en su tarea explicativa de la compleja realidad. Pablo Iglesias —en su vertiente de investigador de los movimientos sociales, no como actual líder del partido político Podemos— afirma cosas así:

La relevancia de la desobediencia civil como objeto de estudio [...] debe enraizar necesariamente en su fenomenología histórica. De otro modo estaríamos disertando poco menos que sobre el sexo de los ángeles. No entendemos por ello cómo muchos de los principales estudiosos en la materia [...] se pierden en un laberinto abstracto de delimitación conceptual que les lleva absurdamente a excluir experiencias históricas sin las cuales el estudio<sup>1</sup>, insistimos que necesariamente fenomenológico, de la desobediencia civil, pierde poco a poco sentido, viéndose incluso mutiladas categorías teóricas fundamentales para afrontar su proyección actual y futura. [...] La estrechez conceptual previamente establecida difícilmente sirve para analizar el fenómeno. [...] No podemos por menos que preguntarnos en última instancia si tiene alguna relevancia lo que estamos estudiando, pues casi todas las experiencias interesantes son incapaces de superar los minuciosos requisitos conceptuales que [la academia] construye para la desobediencia civil. [...] A pesar de que los mejores sastres y diseñadores de la academia traten de vestir a la mona de seda, la práctica de los movimientos sociales se burla de la teoría y en ese sentido [...] los académicos se van quedando poco a poco sin expresiones históricas de desobediencia civil para fundamentar sus estudios (Iglesias, 2002: 215-216, 224 y 230, respectivamente).

<sup>1</sup> Iglesias (2002: 215-216) está principalmente preocupado por concebir la insumisión al servicio militar y/o las acciones clásicas de Thoreau, Luther King y Gandhi como desobediencia civil.



Evidentemente, este trabajo comparte la misma apuesta metodológica de Iglesias, en la medida que las ideas necesariamente deben surgir de las prácticas de los propios actores sociales. Además, este enfoque es imprescindible para poder acometer mi objetivo, esto es, el análisis de la filtración ética de información secreta en el ciberespacio —«e-filtración», neologismo que me atrevo a proponer— como eventual nueva forma de desobediencia civil. *La e-filtración jamás podría ser conceptualizada como tal sin una visión amplia e inconclusa de desobediencia civil.*

No obstante, es un tanto prepotente aspirar a una definición exclusivamente histórica y «fenomenológica» de desobediencia civil. Si de verdad queremos ofrecer una idea con potencia política y utilidad práctica, debemos seguir una argumentación rigurosa y seria. Así, es inevitable lidiar con nociones, condiciones, requisitos, etc. Si todo es discurso, e incluso la propia desobediencia se comprende como acción simbólica —como explicaré después—, hay que convencer sin falacias y no caer en la tentación de simplemente construir una noción acrítica que se pliegue, sin más, a la supuesta «realidad» que queremos reivindicar. Este ejercicio de adanismo y defensa dogmática de lo social puede ser igual o más contraproducente para la emancipación humana que la clásica mirada desde una cómoda torre de marfil.<sup>2</sup>

Por ello, me remitiré a varios autores de la conocida Escuela de Frankfurt, que desde Jürgen Habermas a Nancy Fraser o Axel Honneth han desarrollado una noción de Teoría Crítica muy útil.<sup>3</sup> En la medida que creo inevitable fundamentar la crítica social en conceptos normativos, cuyas bases motivacionales deben surgir necesariamente de las propias relaciones sociales, no hay que renunciar a nociones con «exceso de validez» que permitan una dialéctica entre lo dado y lo deseado.<sup>4</sup> En definitiva, me inclino a pensar que desde posiciones totalmente postmodernas y neoestructuralistas —que gozan de una alta simpatía entre algunos movimientos sociales contemporáneos— no se sostiene el cambio social, más bien se disuelven todas las opciones de una crítica coherente.

2 Lamentablemente, esta es la impresión que ofrece la argumentación lógica de Iglesias, quien en su afán loable de reivindicar el carácter civilmente desobediente de la insumisión u otros actores sociales, acaba simplemente redefiniendo el concepto en base a lo «empíricamente» observado: «Profundizaremos [...] sobre las cuestiones conceptuales que atañen a la desobediencia civil pero queremos reiterar que *nuestro objetivo no será otro que el de construir un concepto adecuado para el estudio de algunas expresiones actuales de intervención social*, en unos escenarios [...] en los que la desobediencia civil se está configurando como una herramienta de participación democrática que definirá, estamos convencidos de ello, buena parte de las nuevas formas de hacer política de los movimientos sociales» (Iglesias, 2002: 217, la cursiva es mía). Me temo que el círculo vicioso o *petitio principii* no es una alternativa válida a los errores de la academia. De hecho, Iglesias peca también de abstracción en apostar por una «fenomenología histórica» como metodología, sin precisar qué puede significar eso. En otras palabras, es inevitable «hacer teoría». Ahora bien, la cuestión no es abandonar la academia, a la que también se dirige Iglesias, sino hacer otro tipo de teoría. Porque *no hay nada más práctico que una buena teoría* —palabras atribuidas a William James, John Dewey, Kurt Lewin y James Clerk Maxwell, entre otros.

3 Cf. Habermas (2008) para ver una definición de Teoría Crítica como superación de la metodología monológica y subjetivista de la modernidad.

4 Cf. Fraser y Honneth (2006) para comprender someramente el concepto de «exceso de validez».





De hecho, es en base a esta tradición filosófica de la Teoría Crítica que doy por supuesto que el uso del concepto de desobediencia civil para examinar WikiLeaks es altamente ventajoso —de ahí que me cuestione también si es pertinente. Salta a la vista que, al amparar la e-filtración bajo esa lógica, se goza de una aceptación social mucho mayor, con independencia de su eventual auxilio legal. Pero el motivo principal es que permite justificar de forma mucho más satisfactoria y aceptable la filtración ética, algo que WikiLeaks en general y Julian Assange en particular no han realizado suficientemente. No dispongo de espacio para explicarlo, pero sus argumentos de defensa se basan más bien en anunciar una «norma nuclear» —es legítimo violar la ley vigente si se destapa un crimen o una inmoralidad—, apelando a muchas razones distintas y no necesariamente coherentes que la podrían fundamentar. Por ejemplo: el liberalismo, los derechos humanos<sup>5</sup>, un constitucionalismo *sui generis*, el utilitarismo e incluso el anarcocapitalismo<sup>6</sup>. Por tanto, me resulta central validar la e-filtración de datos confidenciales en base a una concepción justa y participativa de democracia, algo que se logra conectando tal acción con el discurso de la desobediencia civil y la Teoría Crítica.

## 2. Desobediencia civil offline.

En verdad, la perspectiva más interesante para abordar el problema es la que parte de este supuesto: *es la obediencia la que debe ser justificada teóricamente y políticamente, no la desobediencia*. Como bien suponía Hobbes (1999), la obediencia de las personas a las leyes es un fenómeno no natural ni valioso *per se*, y que debe, por tanto, fundamentarse normativamente<sup>7</sup>. Obviamente, no será el marco absolutista hobbesiano el que desarrollaré aquí. No obstante, es muy útil recordar que el mismo contractualismo incipiente en Hobbes radicaliza una libertad inalienable del individuo que, posteriormente, acercará el liberalismo político a la comprensión e incluso a la defensa de la desobediencia civil como necesaria. De hecho, la definición de «desobediencia civil» que hoy prevalece académicamente viene marcada desde y por el liberalismo, en la línea de autores como John Rawls (2009) o Ronald Dworkin (2002)<sup>8</sup>. En su defensa a ultranza de la libertad individual y de un núcleo

5 Como muestra, un botón: «We derive [our] principles from the Universal Declaration of Human Rights. In particular, Article 19 inspires the work of our journalists and other volunteers. It states that everyone has the right to freedom of opinion and expression; this right includes freedom to hold opinions without interference and to seek, receive and impart information and ideas through any media and regardless of frontiers. We agree, and we seek to uphold this and the other Articles of the Declaration» (WikiLeaks, 1.1).

6 Cf. Comas (2011a, 2012a o 2012b), para conocer mis análisis sobre estas fundamentaciones diversas y no siempre armoniosas de la e-filtración de secretos.

7 La misma idea sostiene Cive Pérez (2013: 13).

8 Rawls (2009) ya define de hecho la desobediencia civil como un acto público, pacífico, consciente y eminentemente político —porque el motivo de su ilegalidad es promover la modificación de la ley infringida—, rasgos predominantes en la definición socialmente aceptada. Dworkin (2002) concibe la desobediencia civil como el mecanismo autocorrector que la propia democracia ofrece a su ciudadanía para convencerla y



sagrado de derechos personales inviolables por parte de cualquier mayoría o poder constituido, estos autores entienden y apoyan la decisión de desacatar una norma que pueda conculcar sus convicciones íntimas o su esfera más privada de autonomía. Es más, llegan incluso a sostener la tolerancia a la desobediencia como indicador de la calidad democrática de una auténtica sociedad liberal. Eso sí, no propugnan su legalización ni su despenalización. Además, restringen severamente su práctica, al imponer requisitos específicos —como el haber agotado previamente todas las vías legales o el respeto previo y general a todo el orden constitucional, algo que Iglesias critica (2002) pertinentemente.

Pero como decíamos, dedicaremos especial atención a Jürgen Habermas<sup>9</sup>, quien, en su famoso artículo de la década de los años ochenta *Ziviler Ungehorsam im Rechtsstaat*, también concibe la desobediencia civil como elemento imprescindible en una democracia de hecho y de derecho. Inicialmente, parte de la definición liberal de la misma: *un acto público, pacífico, consciente y político*. Pero rápidamente se desmarca al comprender la acción desobediente como intrínsecamente *simbólica*, en la medida que «sólo deben poder llevarse a cabo con la intención de apelar a la capacidad de comprensión y al sentido del derecho de la correspondiente mayoría» (Habermas, 1983: 101). A pesar de poder realizarse prácticamente mediante acciones físicamente contundentes, Habermas remarca que su función y objetivo es apelar al *sentido* del derecho, de la ley y de la justicia que tenga la mayoría ciudadana<sup>10</sup>. Es decir, es una «llamada a un examen de conciencia» o una acción que interpela a la opinión pública, concepto clave de la teoría democrática habermasiana, el deliberacionismo. De ahí que afirme: «sólo una inminente pérdida de legitimidad puede hacer cambiar de opinión al gobierno<sup>11</sup>». Así, la desobediencia civil comprendería

Actos que en su forma son ilegales aunque se desarrollen por *convocatoria sobre las bases de identidad comúnmente reconocidas* de nuestra ordenación democrática y de estado de derecho [...] para *suscitar la alerta frente a una consulta renovada* y una configuración de las voluntades sobre una normativa válida o una política convenida y definitiva, así como para *tomar la iniciativa de revisión de la opinión mayoritaria* (Habermas, 1983: 101-102, la cursiva es mía).

motivarla, siempre y cuando los infractores civiles se muevan por el interés general.

9 Por razones de espacio, no puedo analizar en profundidad otras tradiciones políticas que también han encontrado acomodos de *la desobediencia civil como práctica intrínsecamente democrática*, como el republicanismo. Obviamente, destacan los textos de Henry David Thoreau (1987) o la visión de Hannah Arendt (1973), quien anticipa ciertas nociones claves del deliberacionismo habermasiano.

10 Esta idea se ha desplegado para interpretar, sin ir más lejos, las acciones del Sindicato Andaluz de Trabajadores el 7 de agosto de 2012, cuando sustrajeron alimentos de un supermercado para entregarlos *simbólicamente* a familias sin recursos, con el objetivo de «dar un toque de atención al gobierno sobre la situación del sector más afectado de la sociedad española en general y andaluza en particular».

11 Es en tanto que acto simbólico que Habermas liga necesariamente el discurso y la práctica de la desobediencia civil con la no-violencia, cuestión que debe ser evidentemente problematizada, en la medida que también existen formas simbólicas de violencia, como los diversos feminismos han mostrado bien. Obviamente, escapa a este trabajo la determinación del concepto de violencia.



A pesar de las críticas que ha recibido Habermas, considero especialmente importante contar con una concepción de la democracia normativamente válida, como marco indispensable para juzgar la desobediencia civil. El deliberacionismo habermasiano, al criticar el liberalismo político, presupone unas precondiciones básicas de validez de cualquier acuerdo tomado por la mayoría, principio liberal fundamental. En pocas palabras, el alemán sostiene que las legislaciones positivas sólo pueden presumirse justas si, en su promulgación mediante las elecciones mayoritarias, esta mayoría respetaba unos criterios normativos *prelegislativos* de legitimidad. Y esos criterios sólo se obtienen mediante el reconocimiento intersubjetivo «juicioso y voluntario» de la ciudadanía:

La Constitución debe poder ser acatada en base a principios cuya validez no puede depender de si el derecho positivo está de acuerdo con ellos o no. Por eso, *el estado constitucional moderno sólo puede esperar de sus ciudadanos la obediencia a la ley, siempre y cuando se apoye en principios reconocibles, y a cuya luz pueda entonces ser aceptado como legítimo aquello que sea legal y, en caso contrario, ser rechazado como ilegítimo. [...]. Un estado democrático de derecho puede exigir a sus ciudadanos una obediencia legal no imprescindible pero sí cualificada, porque no basa su legitimidad en una pura legalidad* (Habermas, 1983: 103, la cursiva es mía).

Claramente, si el Estado sólo se basa en la ley vigente, no existe absolutamente ninguna obediencia exigible, ni la más mínima. Solo en el caso de existir justicia y democracia se puede esperar el cumplimiento de las leyes, pero condicional, nunca absoluto, ya que se subordina el acatamiento a una justicia moral superior a la ley. Así, la validez de la misma norma fundamental y la obediencia debida se fundan en unas relaciones sociales de reconocimiento *prejurídicas* que son el ámbito nuclear del sujeto soberano o el poder constituyente de la constitución. Lo mismo dirá posteriormente al distinguir entre facticidad y validez, polaridad intrínseca e imborrable de un auténtico Estado democrático de derecho (Habermas, 1998). De hecho, así entenderá la noción de patriotismo constitucional, forma de lealtad institucional no esencialista, dogmática ni positivista<sup>12</sup>. En esta medida, Habermas emprende una defensa discursiva de la desobediencia civil que supera el marco liberal previo y que nos ofrecerá mejores perspectivas para analizar los movimientos sociales virtuales.

Habermas propone así aceptar como inherente a la cultura democrática la aparente paradoja de institucionalizar una cierta dosis de desconfianza y vigilancia respecto de la

<sup>12</sup> Como se sabe, el filósofo alemán se remite a la tradición kantiana del derecho racional y a «la intuición de que sólo son acatadas aquellas normas que expresan un interés potencialmente universal y, en consecuencia, podrían hallar el asentimiento bien razonado de todos los que estén confusos [mediante] un procedimiento de configuración razonada de las voluntades» (Habermas, 1983: 103). La diferencia con el liberalismo yace en que la discordancia entre ley y legitimidad no reproduce un conflicto entre una moral pública y una moral privada «de acceso privilegiado», sino entre una legislación positiva pública y unos principios normativos también públicos. Habermas es plenamente consciente del problema de la justificación de la supuesta legitimidad que debe valorar la ley; por ello rehúye cualquier definición que parta de una concepción heredada u objetivista de la verdad, remitiéndose siempre a una metodología crítica y discursiva.

ley, por si ésta encubre injusticias. Esto exige desarrollar «la sensibilidad [y/o] la facultad de juzgar [...], necesarias en situaciones pasajeras o excepcionales, para reconocer los *atentados legales a la legitimidad* y para actuar ilegalmente en caso de inspección moral» (Habermas, 1983: 104, la cursiva es mía). Es decir, *la desobediencia civil sería el único instrumento disponible contra el terrorismo institucionalizado* —ya sea en el Estado u otras corporaciones; no sería delincuencia organizada, algo fundamental para evaluar a WikiLeaks.<sup>13</sup>

Por todo ello, la desobediencia civil no sólo es defendida por Habermas como algo admisible y deseable, sino como un elemento históricamente explicativo de los grandes avances políticos democráticos.<sup>14</sup> Este carácter altamente constitucionalista y democratizador de la desobediencia civil es relevante para pensar los movimientos sociales *online*, en tanto que el ciberespacio puede ser aún un erial de democracia.

A pesar de todo lo anterior, se observan tres problemas, interconectados, en la concepción habermasiana de la desobediencia civil, ya clásica. En primer lugar, Habermas concibe tácitamente su práctica como un acto en el que intervienen principalmente dos actores: el desobediente y el Estado. El primer actor es cualquier sujeto que ve afectados sus derechos, respetando el principio del discurso que funciona como clave de bóveda de la democracia discursiva. El carácter nacional del segundo actor revela que Habermas aún padecía entonces la miopía westfaliana, responsable de olvidar la magnitud transnacional de lo político, algo que incapacita para entender correctamente las acciones de las ONG o los ciberactivistas.

El segundo problema es que Habermas liga necesariamente la desobediencia civil con la existencia de una estructura democrática sólida y madura, idénticamente a lo que proclama la tradición liberal. En esa justa medida, la desobediencia es diferenciada del derecho de resistencia, ya que éste último sólo tendría pleno sentido en un marco social no democrático, algo que no debemos perder de vista al analizar el campo de juego global en el que se mueven los movimientos sociales digitales. En concreto, el desobediente se «diferencia del luchador por la resistencia, [porque] reconoce la legalidad democrática del orden establecido» (Habermas, 1983: 104).

13 Cf. Comas (2014), para una crítica de la acusación de terrorismo electrónico.

14 «No se trata del caso extremo de ordenación ilegal sino de *un caso normal que siempre volverá a aparecer*, porque la realización de principios constitucionales pretenciosos, con contrapartidas universalizantes, es un *proceso a largo plazo*, que históricamente no ha seguido en ningún caso una línea recta, y mucho más reconocido por sus errores, resistencias y fracasos. *La historia europea de los derechos básicos, por ejemplo, se entiende como uno de estos procesos de aprendizaje colectivo*, interrumpido por golpes que obligaron a un retroceso. ¿Quién quiere afirmar que estos procesos de aprendizaje se han acabado? Hoy podemos sentirnos no sólo como sus felices herederos. *Todo el estado de derecho aparece, desde esta perspectiva histórica, no como una construcción acabada, sino como una empresa de poca salud, irritable, que se ha marcado como fin ya sea producir, mantener, renovar o ampliar un orden legal legítimo, bajo circunstancias fluctuantes*» (Habermas, 1983: 104, la cursiva es mía).



Estos dos presupuestos dan la razón a la crítica de Pablo Iglesias (2002) a la elevada exigencia de reconocer y aceptar previamente la validez general del resto del ordenamiento jurídico, que además se presume *estatal*. El marco internacional actual —definido por, entre otras cosas, la globalización neoliberal imperante, el capitalismo informacional, etc.— dista mucho de poder ser calificado de Estado de Derecho mundial. Por tanto, si pretendemos comprender la gran diversidad de actores y movimientos antiglobalización (u otros) como ejemplos de desobediencia civil, debemos modificar la definición, ya que sino tan solo podremos calificarlos de resistencia o legítima defensa. En tal caso, los movimientos sociales se situarán ante unos riesgos de deslegitimación, criminalización y destrucción efectiva muchos mayores.

El tercer problema es la negativa habermasiana a proponer la legalización de la desobediencia civil, ya que se limita a defender su enjuiciamiento como delito «no usual» o «no común» y/o su eventual no sanción en casos puntuales, para superar el «legalismo autoritario», pero no su despenalización total.<sup>15</sup> Habermas (1983: 106) considera que si se legalizara la desobediencia civil, ésta perdería su carácter de acción con riesgos personales «intrínsecamente» asociados, algo que cuestionaría su base moral y desvaloraría incluso su poder de convocatoria. A mi entender, su argumentación es inválida, contingente e incoherente con el deliberacionismo. La legalización —que debería ser extremadamente rigurosa en lo jurídico y lo casuístico, eso sí— serviría para otorgar mucha más seguridad jurídica tanto a la ciudadanía como a las instituciones democráticas, al distinguir de forma más clara entre la delincuencia maquillada con retórica, por un lado, de la verdadera desobediencia civil, del otro. En ese sentido, podríamos proponer como *nuevo indicador de la calidad democrática de una comunidad política, estatal o no, el reconocimiento legal positivo del derecho a la desobediencia civil*. Insisto: con su imprescindible formulación jurídica escrupulosa, que no eximiría de un castigo ejemplar al abuso de ese derecho o a su uso fraudulento.

### 3. Desobediencia civil online: Wikileaks S.A.

#### 3.1. Brevísimos diagnóstico de la situación.

Tal como se señaló antes, la adecuación de la e-filtración al discurso de la desobediencia civil podría servir para justificar (o condenar) a muchos más actores y movimientos sociales digitales que WikiLeaks. Es más, la adaptación de la desobediencia civil a Internet permitiría

<sup>15</sup> En ese sentido, Habermas se distingue de los autores liberales citados por el simple hecho de tolerar o relativizar puntualmente la desobediencia, ya que aquellos exigen su ineludible persecución penal, a pesar de su reivindicación política de la misma -un tanto insulsa bajo este prisma. Por tanto, nuestra aportación sería añadir la legalización y, por tanto, la despenalización absoluta, no relativa, de la desobediencia civil -lo cual no excluye la estipulación de condiciones, cuestión diferente.



analizar acciones distintas de la revelación de secretos<sup>16</sup>, que sería así un subtipo de *e-desobediencia*. En cualquier caso, lo fundamental que quiero reseñar aquí, como hábitat compartido y elementos comunes en toda forma de desobediencia digital, son las dos siguientes hipótesis: a) no existen garantías ni derechos democráticos en el ciberespacio y, a pesar de ello, b) Internet constituye un nuevo ámbito político eficaz y legítimo para las acciones y movimientos sociales y/o ciudadanos.

La primera idea se percibe en el relato de Margarita Padilla sobre, precisamente, la guerra cibernética a la que se somete a WikiLeaks como venganza por sus filtraciones:

Al día siguiente de empezar con el Cablegate, la web de WikiLeaks sufre un ataque digital que la tumba por completo y la deja fuera de funcionamiento. [...] Para defenderse de este ataque, el día 30 de noviembre [de 2010] WikiLeaks se traslada a los servidores de Amazon EC2. [...] Pero surgieron nuevos problemas. Al día siguiente, el 1 de diciembre, ante las presiones del senador independiente de Connecticut Joe Lieberman, presidente del Comité de Seguridad y Asuntos Gubernamentales del Senado de Estados Unidos, Amazon rescinde su contrato con WikiLeaks y deja de darle servicio. WikiLeaks vuelve a estar *desaparecida del mapa de Internet*. [...] Por si eso fuera poco, el día 2 de diciembre EveryDNS, empresa proveedora de nombres en Internet, rescinde su contrato con WikiLeaks. [...] La rescisión del contrato por parte de EveryDNS supone borrar de Internet el nombre de WikiLeaks, y en Internet perder el nombre es la muerte segura, ya que nadie podrá llegar a tu web. *WikiLeaks es ahora una especie de web «sin papeles», acosada, recluida no se sabe dónde y que no puede circular libremente*. [...] En esta situación extrema, las redes de solidaridad empiezan a moverse y a las pocas horas el Partido Pirata suizo ofrece «asilo político» digital en sus servidores. El día 3 de diciembre WikiLeaks vuelve a estar en Internet, eso sí, cambiando su nombre original. [...] Cuando parece que la crisis está estabilizada, se abre un nuevo frente. [...] Por una de esas casualidades, los servidores del Partido Pirata suizo estaban contratados con la empresa OVH y *situados físicamente* en Francia. El día 3 de diciembre, el ministro francés de Industria, Energía y Economía Digital, Eric Besson, pide a la empresa OVH que corte el servicio que indirectamente está prestando a WikiLeaks. [...] El día 4 de diciembre PayPal cancela la cuenta con la que WikiLeaks obtiene donaciones, aduciendo que no están permitidas «actividades que defiendan, promuevan, faciliten o induzcan a otros a participar en actividades ilegales». [...] *WikiLeaks sufre más bloqueos económicos* por parte de los mastodontes del dinero de plástico. El 6 de diciembre, MasterCard retira su sistema como medio

16 Por ejemplo, el caso de Hacktivistas (2012), colectivo que desobedeció y a la vez obedeció de forma masiva —en analogía a una huelga japonesa— a la Ley Sinde. O los ataques DDoS —*distributed denial-of-service attack*— practicados, entre muchos otros, por Anonymous (cf. Padilla, 2012: 47-81). O la libre distribución de *software* o de contenidos protegidos por *copyright*, mediante herramientas para compartir archivos *peer-to-peer* (P2P), etc.



de donaciones a WikiLeaks. Ese mismo día, el banco suizo PostFinance, la filial bancaria del servicio postal suizo, cierra la cuenta bancaria de Julian Assange y bloquea 31.000 euros, una parte de los cuales estaba destinada a su defensa legal. [...] El 7 de diciembre Visa también retira a WikiLeaks la capacidad de recibir donaciones. Ese mismo día Julian Assange es detenido por la policía metropolitana de Londres, que cumple la orden europea de detención internacional emitida desde Suecia, acusado de delitos de agresión sexual supuestamente cometidos el pasado agosto. Su arresto no está relacionado con las filtraciones de WikiLeaks, pero... (Padilla, 2012: 17-21).

En síntesis de la propia Padilla (2012: 25), parecería que se trataba de un ataque más a la libertad de información, esencial para cualquier forma de democracia habida y por haber. No obstante, la tecnóloga va mucho más allá. Analizando los motivos de la alianza de WikiLeaks con los cinco medios de comunicación «tradicionales» para publicar los cables diplomáticos de EEUU<sup>17</sup>, se trasluce una necesidad estratégica: se pacta con medios acrílicos con el poder e incluso que «forman parte del sistema corrupto denunciado» porque éstos sí disfrutaban del derecho constitucional a la libertad de prensa (Padilla: 2012: 28-29 y 46).

En la misma línea, Padilla (2012: 49-50) interpreta que el enjambre *Anonymous* motiva sus ciberacciones en la lucha por la transparencia, la libertad de expresión y de circulación de la información *en el mundo de la Red*, en contra de la censura y el control de la misma. Padilla (2012: 53) entiende que «en las luchas en Internet la libertad de expresión resurge a cada momento como un derecho estratégico, como uno de esos derechos fundamentales que a su vez garantizan otros derechos de segundo grado». En verdad, un derecho negado y violado sistemáticamente. Es más, un *derecho no reconocido*:

WikiLeaks, sin ser exactamente prensa, tampoco busca exactamente desmarcarse, sino que más bien opta por confundirse con ella, provocando una ambigüedad deliberada, seguramente para ampararse en la libertad de expresión reconocida por las constituciones democráticas. [...] *En el viejo mundo capitalista democrático la libertad de prensa es un derecho garantizado, mientras que en Internet todavía no hay ningún derecho reconocido*. Es en ese gradiente de derechos donde una indefinición o una ambigüedad deliberada permite dislocar el sistema con sus propios mecanismos: en el caso de WikiLeaks, enrocándose en el derecho a la libertad de prensa para denunciar la violación del derecho a la información (Padilla, 2012: 54, la cursiva es mía).

17 Estos medios son: *The Guardian*, *The New York Times*, *Le Monde*, *El País* y *Der Spiegel*. Actualmente, el *Cablegate* forma parte del proyecto, más amplio, de colección de todos los documentos confidenciales de la diplomacia estadounidense, incluyendo también los *Kissinger Cables*. Cf. WikiLeaks (2010a).



Además, hay una obvia dimensión económica en esta lucha de lo que podría llamar los «nuevos movimientos civiles online»<sup>18</sup>:

Debido a que los derechos de autor son, en parte, derechos económicos, la lucha por la libertad de acceso a la nueva abundancia es a la vez una lucha económica —contra la escasez artificial— y política —por el *reconocimiento de las libertades en el ciberespacio*. Como en el ciberespacio todavía no hay ningún derecho reconocido, la lucha contra la censura se protege en el viejo garantismo y se enroca en el derecho a la libertad de información y de prensa (Padilla, 2012: 61-62, la cursiva es mía).

Richard Stallman, pionero del *software* libre, reproduce la misma idea:

*En Internet, los usuarios no tienen derechos*. Como ha demostrado el caso de WikiLeaks. *Lo que hacemos en la red, lo hacemos mientras nos lo permiten*. En el mundo físico, tenemos derecho a imprimir y vender libros. Si alguien quiere impedirlo, tiene que acudir a los tribunales. [...] Sin embargo, para montar una web necesitamos adquirir un dominio a una empresa, un proveedor de servicios de Internet y a menudo una compañía de *hosting*; todas ellas pueden recibir presiones para cerrar nuestra web. En Estados Unidos, *ninguna ley regula esta situación precaria*. Es más, existen contratos que estipulan que hemos autorizado a estas empresas a funcionar de esta manera como algo habitual. Es como si todos viviéramos en *habitaciones alquiladas* y los dueños pudieran desahuciarlos en cualquier momento. *El acto de leer en el mundo virtual también se realiza sin un respaldo de derechos*. En el mundo físico, puedes comprar un libro con dinero y es tuyo. Tienes libertad para darlo, prestarlo o venderlo a alguien. También tienes la libertad de quedártelo. Sin embargo, *en el mundo virtual, los e-readers [...] tienen grilletes digitales que te impiden dar, prestar o vender un libro, y hay licencias que lo prohíben*. [...] En el mundo físico, tenemos derecho a pagar con dinero y recibir dinero, incluso de manera anónima. *En Internet, solo podemos recibir dinero con organizaciones como PayPal y MasterCard, y el «estado de seguridad» rastrea los pagos realizados minuciosamente. Leyes que anulan la presunción de inocencia como la Digital Economy Act amplían este modelo de precariedad a la conectividad en Internet*. Lo que haces en tu ordenador también lo controlan otros, *con software que no es libre*. Los sistemas de Microsoft y Apple introducen *grilletes digitales*, características diseñadas

18 «La revolución digital, esta novedosa manifestación cultural que surge de la convergencia tecnológica de la electrónica, el *software* y las infraestructuras de telecomunicaciones, todo ello infiltrado por la contracultura hacker, está poniendo en el mundo un nuevo conjunto de recursos: los bienes inmateriales. Aplicando las lógicas de la sociedad industrial, la aparición de nuevos bienes, de por sí, ya desencadena una lucha por su control y su explotación, igual que si se halla un nuevo pozo de petróleo o se descubre un nuevo virus. [...] La lucha por el disfrute de una nueva abundancia (economía) y la lucha contra la censura (política) van de la mano. Como bien señalan los *Anonymous*, *copyright* y censura son lo mismo. Los cambios en la arquitectura de la realidad están uniendo de nuevo lo que el viejo mundo quiso separar: la economía (*copyright* y escasez) y la política (opacidad y censura)» (Padilla, 2012: 57 y 60-61).





específicamente para limitar a los usuarios. El uso continuado de un programa también es *precario*: Apple le puso una puerta trasera al iPhone para borrar de manera remota aplicaciones instaladas y también Windows permitía a Microsoft instalar cambios en el *software* sin solicitar permiso. Inicié el movimiento del *software* libre para sustituir el *software* no libre que controla al usuario por *software* libre que respeta la libertad. Con el *software* libre al menos podemos controlar lo que el *software* hace en nuestros ordenadores. En la actualidad Estados Unidos es un nodo de poder de intereses empresariales. Como tiene que dar la apariencia de que está al servicio del pueblo, teme que la verdad se filtre. De ahí sus campañas paralelas contra WikiLeaks: *aplastarlo a través de la precariedad en Internet y limitar formalmente la libertad de prensa* (Stallman, 2010, la cursiva es mía).

Padilla (2012: 75) coincide totalmente: «en Internet no hay derechos ni garantías. Estamos en precario». Por ello, en el último epígrafe de su libro, titulado «Manifiesto en defensa de los derechos fundamentales en Internet», Padilla conecta claramente la denuncia de la *precariedad digital con la reivindicación de los derechos cibernéticos y la Neutralidad de la Red*.<sup>19</sup>

Es crucial entender que esta precariedad ciudadana en la Red no es el producto final de un proceso cerrado, sino simplemente el momento actual de una lucha compleja y abierta por el control de Internet, protagonizada por instancias que, a pesar de tener relativamente aseguradas sus posiciones de poder *offline*, ven como las reglas del ciberespacio ponen en peligro estas relaciones geoestratégicas y económicas. Simplificándolo en demasía, combaten dos «bandos»: los agentes e instituciones vinculadas a Estados y empresas propias del capitalismo industrial, por un lado; y los representantes variopintos de las nuevas economías de la información, además de los promotores originales del ciberespacio, por el otro. Es relevante destacar como éstos últimos tenían la estrategia deliberada de construir y desarrollar la Red como un dispositivo intrínsecamente incontrolable, incensurable y

19 Hay quien ya propone la aceptación de una cuarta generación de derechos humanos. Cf. Bustamante (2001 y 2010). En ese *Manifiesto*, citado por Padilla (2012: 112-114), se apela críticamente a la Ley de Economía Sostenible, más conocida como *Ley Sinde*, y se proponen diversas modificaciones legislativas para proteger y garantizar el libre ejercicio, a través de Internet y por parte de cualquier persona y/o ciudadano, de los derechos de privacidad, seguridad, presunción de inocencia, tutela judicial efectiva, expresión, información, acceso a la cultura y de trabajo digno. Se exige que estos derechos no se subordinen ni sometan a los derechos de autor y/o propiedad intelectual, que deben reformarse para asegurar su función social, favoreciendo además el dominio público. Y se remarca la importancia de mantener tanto los cauces jurisdiccionales que sostienen la separación de poderes, para que la suspensión o limitación de derechos constitucionales siga siendo competencia exclusiva del poder judicial —«ninguna web cerrada sin sentencia»—, como los legislativos y políticos, para la aprobación de normas que deberían tener rango de ley orgánica debido a la afectación de derechos fundamentales. Además, también se reivindica la seguridad jurídica para proteger y estimular la economía, el conocimiento libre, las industrias culturales *no obsoletas* y la libre competencia internacional, demostrando que las TIC promocionan nuevas formas de negocio e incluso de capitalismo —cf. Comas (2015).



público.<sup>20</sup> Es esta estructura «esencialmente» dinámica, asociativa y extra- o no-institucional del diseño inicial de Internet lo que, paradójicamente, acuña una inédita moneda: en su reverso o cruz, la mencionada precariedad legal de los movimientos y/o acciones digitales; en su anverso o cara, la *segunda hipótesis*, el innegable carácter político del ciberespacio:

La política de la Red ha sido vaciar el centro, despojarlo de su capacidad de control, de su capacidad de producir orden, para permitir que los nodos sean inteligentes y, en reconocimiento de esta inteligencia, disfruten de autonomía. [...] A los hackers no les cabe ninguna duda de que *la arquitectura de la Red es su instancia política por excelencia. [...] La complejidad de Internet no es solo un asunto técnico: es una complejidad política.* La Red en sí misma es, recursivamente, [...] a la vez el campo de batalla y la organización para transformar ese contexto en pro de más libertad (como viejo y nuevo derecho económico) en unas nuevas relaciones de poder. *Internet ha cambiado la arquitectura de la realidad, y toda arquitectura es una política. La Red es ingobernable y está hecha de nodos inteligentes y autónomos. De la interconexión de estos nodos surge una nueva esfera público-privada en la que, solo por estar —publicar un post, comentarlo, enlazarlo, reenviarlo, twittearlo y retwittearlo, menearlo, compartirlo...—, ya se hace política* (Padilla, 2012: 42 y 122-123, la cursiva es mía).<sup>21</sup>

En la medida que la «desobediencia civil discursiva» defendida por Habermas se situaba también en una esfera pública determinada, es pertinente profundizar mínimamente en esta conceptualización del ciberespacio como una nueva esfera público-privada. En este nuevo ámbito, simultáneamente virtual y transnacional, también puede acontecer

20 Padilla (2012: 40-42) cita algunas de las historias sobre el origen de la Red, destacando como el objetivo inicial era crear una estructura sin autoridades ni centrales ni locales, sino con múltiples nodos iguales en «poder» de creación, emisión y redistribución de la información, la cual sería troceada en paquetes independientes —lo que en ingeniería de las telecomunicaciones se llama «conmutación». A este proyecto se sumó, por falta de recursos de las universidades, la *contracultura hacker*, «una tecnoélite que se salió del guión y que no solo hizo la Red, sino que le grabó en su ADN los rasgos con los que hoy la hemos heredado: apertura, flexibilidad y distribución». Como destaca Padilla, la apertura permitió la masificación de Internet; y la flexibilidad y la distribución dificultan su control. De hecho, este modelo supuso un cambio de paradigma en los años sesenta, cuando sólo había redes centralizadas y jerárquicas, apuntando a lo que David de Ugarte (2004 y 2011) llama redes distribuidas. Castells (2000-2001) también destaca el carácter incontrolable y libertario de Internet, «porque esta tecnología ha sido diseñada, a lo largo de su historia, con esta intención. Es decir, es un instrumento de comunicación libre, creado de forma múltiple por gente, sectores e innovadores que querían que fuera un instrumento de comunicación libre».

21 La cita continua así: «Pero ¿qué política? Es el sueño de la “participación” elevado a la máxima potencia, solo que esta “participación” es irrepresentable e ingobernable. Irrepresentable e ingobernable significa que no funciona exactamente según las reglas de las viejas democracias capitalistas. Significa que el kit de la lucha -herramientas, conocimientos y prácticas- está cambiando. [...] El kit de la lucha debe reforzarse con nuevos conocimientos tan políticos como en su día lo fueron los cursos de alfabetización que los anarcosindicalistas impartían entre los círculos obreros. *Tecno-política*. Pero con la diferencia de que Internet no se estudia ni se aprende. Internet se hace, con otros, en red. Y, al hacerse, se piensa» (Padilla, 2012: 42 y 122-123, la cursiva es mía).



cualquier lucha y acción política, entre ellas la desobediencia. Padilla recoge el concepto de la ciberfeminista Remedios Zafra:

Hoy conviven viejos y nuevos modelos de organización espacial y política de nuestros tiempos y lugares propios, donde la implicación personal y crítica resultaría más necesaria que nunca. Pasa además que acontece *una transformación determinante en la esfera privada y doméstica: la Red se instala en mi casa. [...] La Red vincula el espacio privado de muchas maneras diferentes con el mundo exterior y la esfera pública, [y] en este entramado [...] concurren oportunidades de acción colectiva y social limitadas antes al «afuera del umbral». [...] Es en los cuartos conectados donde lo privado se funde literalmente con lo público, y entonces lo político se incrementa, [porque] la poderosa combinación entre cuarto propio, soledad, anonimato e intersección público-privada [tiene] potencia subversiva* (Zafra, 2010: 51, 25 y 104, la cursiva es mía).<sup>22</sup>

Padilla resalta correctamente el carácter inédito de este nuevo lugar de acción y lucha política, con todas sus ambigüedades:

Según Zafra, al entrar el ordenador en las casas, y más concretamente en los dormitorios —el espacio privado por excelencia—,<sup>23</sup> se forma una *red de espacios privados conectados que traspasa el umbral de la privacidad y pasa a ser espacio público*. Es la potencia del «cuarto propio conectado». Lo que fueron los cuartos propios respecto a las mujeres y lo que fueron los «garajes» pre-Silicon Valley respecto a la revolución tecnológica lo serían los cuartos propios conectados respecto a la revolución de la esfera público-privada. [...] Lo privado se funde literalmente con lo público. Economía y política se funden también. Lo político se incrementa. *El kit de la lucha debe ser actualizado* (Padilla, 2012: 64, la cursiva es mía).

De hecho, estamos precisamente en esta actualización del kit de la lucha, en la medida que valoro la posibilidad de justificar una desobediencia civil *online*.<sup>24</sup> Para ello y concluyendo este subapartado, hay que comprender que la ausencia de una legislación adecuada —que garantice unos derechos digitales a los internautas— provoca que las batallas en Internet tengan unos costes y consecuencias altísimos, tanto desde el punto

22 Esta cita la toma Padilla (2012: 63) a partir de fragmentos y frases dispersas de Zafra (2010).

23 Ahora entendemos la cursiva en «habitaciones alquiladas» de la cita anterior de Stallman (2010): con ella podríamos relativizar la teoría de Zafra, ya que, en la medida en «nuestros cuartos propios» son de alquiler, esa nueva esfera público-privada sería aún muy precaria y heterónoma.

24 De hecho, la propia Padilla (2012: 67, la cursiva es mía) ya nos encamina hacia ello, al mencionar el *swarming* practicado por *Anonymous*: «En la Indianopedia [cf. Indias Electrónicas (2015)] se diferencia entre guerra, el paradigma de la lucha militante, y *swarming*, la forma específica del conflicto en la nueva esfera público-privada: *multiagente y multicanal, y asociado a formas de resistencia civil más o menos no violenta*».



de vista económico como el judicial, llegando incluso al biológico, ya que en ocasiones se pone en peligro la propia vida.<sup>25</sup>

Como conclusión inevitable de todo lo anterior, considero que es legítimo desarrollar acciones políticas desobedientes que no satisfagan los mismos requisitos normativos que las teorías políticas y de la democracia offline han exigido hasta ahora; entre ellos, la publicidad, dando pie a un *ciberactivismo anónimo totalmente aceptable e incluso imprescindible*. Volveré sobre ello después.

Desgraciadamente, esto no basta. Para aclarar «la confusión entre la gamberrada y la desobediencia civil» (Padilla, 2012: 71) debemos recordar que:

Desde el 23 de diciembre de 2010, en España los ataques distribuidos de denegación de servicio (DoS) son *delito*. Pero, en primer lugar, *Anonymous* no es España. En segundo lugar, no está claro que las acciones de *Anonymous* sean ataques DoS. Y en tercer lugar, *más allá de la legalidad están las preguntas sobre su legitimidad* (Padilla, 2012: 72, la cursiva es mía).

Además de la diferencia entre ley y justicia, ya vindicada por Habermas, esta cita nos advierte de algunas variables clave y compartidas por la e-filtración: la «juventud» de las leyes penales relativas a Internet; el conflicto entre el *actual* carácter nacionalista de las legislaciones y la dimensión transnacional del ciberactivismo; y las dificultades en la determinación de la acción verdaderamente realizada, además de la carga de la prueba.<sup>26</sup>

25 Basta mencionar la situación de Chelsea Manning, la soldado estadounidense que ha confesado el haber revelado secretos militares a WikiLeaks —en concreto, sopló el vídeo *Collateral Murder* dentro de un CD de Lady Gaga. Su confesión se produjo después de estar meses en una prisión militar y de haber sufrido un trato que ha sido calificado de degradante y/o cuasi de tortura por el propio Relator Especial sobre tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes, de la Organización de Naciones Unidas (Méndez, 2011, 2012a y 2012b). Padilla (2012: 38 y 77) lo denuncia: «Pero, ¿tiene sentido jugarse el físico por filtrar información en bruto, así en general, y “nada más”, solo para que otros la analicen como quieran? ¿Qué grupo de acción política haría algo semejante? [...] Los riesgos de criminalización pudieron haber pesado en la decisión de *Anonymous* de poner fin a la #payback. [...] Las operaciones como la #payback tienen sus riesgos. Por una parte, los activistas se exponen a ser atacados. Y, por otra, deben defenderse de la criminalización y deben poder argumentar y legitimar su acción».

26 La duda sobre el carácter de las acciones se debe a la velocidad y complejidad en los cambios tecnológicos y científicos, siendo así fundamentales las especificaciones técnicas en la definición de la naturaleza de «lo presuntamente cometido o perpetrado», algo que tiene consecuencias enormes en el juicio sobre su corrección ética, política y/o legal. Concretamente, en el caso de *Anonymous* el dilema radica en si los ordenadores implicados son zombis controlados remotamente por un ciberdelincuente —lo cual lo convertiría en un ataque *distribuido*, DDoS— o por miles de sujetos conscientes que voluntariamente ceden su IP —simplemente DoS. Padilla (2012: 80) matiza lo siguiente: «Nótese que, pese a las acusaciones de vandalismo e incluso de ciberterrorismo que reciben los *anon* [término para referirse a los activistas que se identifican con *Anonymous*] a través de los medios de comunicación, en sus operaciones no utilizan ordenadores zombis. Cada *anon* opera de forma autónoma, aunque coordinada». Richard Stallman (2010) opina que las acciones de *Anonymous* son simples protestas populares en el espacio digital, no *hacking ni cracking*. Stallman las describe como multitudes digitales que colapsan sitios web como las avalanchas de gente que, *offline*, se agolpan en las inauguraciones de tiendas famosas de ropa, rebajas o lanzamientos de nuevos productos electrónicos, con la particularidad de no comprar absolutamente nada. De ahí la analogía con las clásicas manifestaciones en calles y carreteras, con el objetivo de cortocircuitar las



Por todo ello, es aconsejable poner en cierta cuarentena todo lo dicho previamente. Al menos, desde su perspectiva legal y jurídica, ya que me he concentrado en las interpretaciones más bien políticas y filosóficas de la cuestión, cuando no tecnoactivistas, sin haber comprobado aún si la hipótesis principal —padecemos una absoluta precariedad de derechos en Internet— se ajusta efectivamente a la realidad del Derecho vigente<sup>27</sup>, lo cual exige una revisión específica y ulterior de la pluralidad e incluso superposición legal existente.

### 3.2. ¿Satisface WikiLeaks los criterios?

Una vez contextualizado someramente el escenario, reemerge la aporía original: ¿satisface WikiLeaks los criterios para calificar su acción de desobediencia civil? La primera pregunta que cabe hacerse es todo un clásico en filosofía: ¿tiene sentido la pregunta misma? Me refiero concretamente a si WikiLeaks ha cometido efectivamente alguna ilegalidad, como paso previo para poder plantearse si, en ese caso, es posible aplicarle el concepto de desobediencia civil. A este respecto hay que decir, como mínimo, dos cosas.

La primera, acabada de anunciar, es que la legislación aplicable a un servicio web —ya sea civil, mercantil, administrativa o penal— es aquella vigente en el territorio en el que se sitúe físicamente el servidor de la página, es decir, el ordenador dedicado a alojar materialmente todos los datos. De hecho, esta realidad nacionalista que se impone a la aparente imagen de ateritorialidad e inmaterialidad de la «nube» es la que impulsa los diversos proyectos legislativos internacionales en marcha, entre los que destacaríamos el TTIP —de ahí que remarcase previamente la actualidad cambiante de las leyes. Por tanto, en la medida que es posible diseminar infinitamente los servidores de WikiLeaks en multitud de *mirrors* o espejos, existe la posibilidad técnica de escaparse o evadirse de la ilegalidad nacional cometida al revelar un secreto. Mejor dicho y sin connotaciones prejuiciosas: existe la opción real de desarrollar cualquier «negocio» virtual en un territorio en el que esa misma actividad sea totalmente legal.<sup>28</sup>

principales arterias comunicativas de una ciudad y/o la economía.

27 Esta supuesta falta de regulación del ciberespacio tiene, como mínimo, dos vertientes: la desprotección o indefensión por la falta de derechos reconocidos, pero también la inseguridad jurídica por la ausencia de deberes y/o prohibiciones claras ante lo que está permitido o no en Internet. Para ser más concretos, parece que no están bien tipificadas las acciones que deben considerarse delitos electrónicos, y si el Código Penal es la positivación de lo que una comunidad valora como lo más pernicioso e intolerable, el principio de legalidad impone esa seguridad jurídica: «En el mundo físico, si, por ejemplo, se quiere organizar una acción contra una entidad bancaria, hay una diferencia más o menos reconocida entre hacer una concentración en la puerta, pintar los cristales, romper los cristales, tirar cócteles molotov, saquearla, incendiarla, secuestrar a los empleados, golpearlos, etc. *En las acciones mediadas por la tecnología también hay muchas diferencias, aunque para comprenderlas es preciso afinar en la importancia de los detalles. Pero, en nuestra opinión, no hay consensos universales —y quizás no debe haberlos— sobre cuál es la línea que no hay que cruzar, y cada lucha dibuja, sitúa y va moviendo en tiempo real la suya propia. Anonymous mete en el kit de la lucha la incertidumbre respecto a cuánto consenso hay y sobre qué»* (Padilla, 2012: 77, la cursiva es mía).

28 De ahí los llamados paraísos virtuales, como Islandia, que quiere convertirse en un refugio para el periodismo



Lo segundo que cabe decir es que, tal como han alegado muchos implicados, WikiLeaks no es quizás el sujeto que ha protagonizado la acción tipificada como revelación de secretos o «filtración ética» de los mismos. De hecho, WikiLeaks y Julian Assange esgrimen frecuentemente que su labor es eminentemente periodística, actuando más bien como medio de comunicación o de edición de noticias, cuando no de impulsor de una renovación crítica e interna de los *mass media*<sup>29</sup>, y no tanto como revelador de secretos — lo cual sería una paradoja en relación a la segunda parte de su nombre, *Leaks* o filtración:

*Like other media outlets conducting investigative journalism, we accept (but do not solicit) anonymous sources of information. Unlike other outlets, we provide a high security anonymous drop box fortified by cutting-edge cryptographic information technologies. [...] When information comes in, our journalists analyse the material, verify it and write a news piece about it describing its significance to society (WikiLeaks, 1.2, la cursiva es mía).*

*Publishing improves transparency, and this transparency creates a better society for all people. Better scrutiny leads to reduced corruption and stronger democracies in all society's institutions, including government, corporations and other organisations. A healthy, vibrant and inquisitive journalistic media plays a vital role in achieving these goals. We are part of that media. [...] In the years leading up to the founding of WikiLeaks, we observed the world's publishing media becoming less independent and far less willing to ask the hard questions of government, corporations and other institutions. We believed this needed to change. WikiLeaks has provided a new model of journalism. Because we are not motivated by making a profit, we work cooperatively with other publishing and media organisations around the globe, instead of following the traditional model of competing with other media. We don't hoard our information; we make the original documents available with our news stories. Readers can verify the truth of what we have reported themselves. Like a wire service, WikiLeaks reports stories that are often picked up by other media outlets. We encourage this. We believe the world's media should work together as much as possible to bring stories to a broad international readership (WikiLeaks, 1.3, la cursiva es mía).*

*As a media publisher WikiLeaks relies upon the power of overt fact to enable and empower citizens to bring feared and corrupt governments and corporations to justice (WikiLeaks, 3.2, la cursiva es mía).*

de investigación, autorizando sin límites el derecho a la publicación de cualquier información relevante.

29 Al respecto, Assange (2010, la cursiva es mía) denuncia lo siguiente: «WikiLeaks ha publicado más documentos clasificados que toda la prensa mundial junta [...] Eso no es algo que diga para demostrar lo exitosos que somos sino, más bien, para mostrar el alarmante estado del resto de los medios de comunicación. ¿Cómo es que un equipo de cinco personas ha llegado a mostrarle al público la información más reprimida, a ese nivel, que el resto de la prensa mundial junta? Es vergonzoso. [...] Son los medios los que controlan los límites de lo políticamente permisible, así que es mejor cambiar los medios».



De ser así, su actividad podría permanecer completamente cubierta por los derechos constitucionales de libertad de información y prensa. En tal supuesto, ¿quiénes serían los filtradores y, por ende, los eventuales sospechosos o culpables del delito? Pues la gran mayoría de informantes anónimos que consiguieron hacer llegar los datos clasificados a WikiLeaks, violando las leyes de protección de datos, de secreto de estado, etc. Por ejemplo, Chelsea Manning. Así, WikiLeaks se diferenciaría tan solo superficialmente del resto de medios de información, independientemente de si son digitales y de si se dedican al periodismo de investigación o no. De hecho y como decía, éste ha sido el argumento usado para justificar la colaboración con los cinco medios internacionales que publicaron conjunta y simultáneamente los *War Diaries* (WikiLeaks, 2010b). ¿Se ha perseguido y/o sancionado a alguno de esos medios tradicionales? No, en absoluto.

Por tanto, deberíamos reorientar la cuestión y dar su justa medida al título de este artículo, que inicialmente podía parecer anecdótico o humorístico: la condición de WikiLeaks de «sociedad anónima». En verdad es esta expresión la que reflejaría mejor la colectividad de sujetos desconocidos que estaría violando las leyes de espionaje y confidencialidad, practicando si acaso la e-filtración como desobediencia civil.<sup>30</sup> WikiLeaks aparece así bajo una nueva luz, como una *sociedad* paradójicamente opaca que depende de la ignorancia más absoluta, tecnológicamente garantizada, de la identidad de sus fuentes. Y por ello la apuesta por el *anonimato* como factor clave e irrenunciable en las relaciones de poder contemporáneas, indicándonos el valor y el carácter político de la capacidad de controlar autónomamente la dualidad entre visibilización e invisibilización subjetiva,<sup>31</sup>

30 Además, las siglas «S.A.» también son interesantes porque se refieren al tipo de sociedad económica por excelencia en la actualidad, tanto en el ordenamiento jurídico español como en el resto —en inglés «Ltd.», acrónimo de *(Public o Private) Limited (Company)*; por así decir, también «se limita lo público» en el término anglosajón. Y es que la institución fundamental que ha permitido como ninguna el desarrollo del capitalismo moderno es aquella organización que separa de forma rotunda y absoluta entre el patrimonio de las personas físicas que la fundan y el patrimonio de la personalidad jurídica que se crea, «anónimo» en tanto que no es de nadie, de ninguna persona física concreta. WikiLeaks también podría constituir una S.A. en ese sentido. Pero eso no es todo: en derecho mercantil la expresión levantar el velo es precisamente traspasar esa ficción jurídica para ver realmente quién hay ahí y responsabilizar a las personas físicas que crearon la sociedad anónima, de otro modo protegidas ilimitadamente. Es decir, supone deshacer la anonimización artificial para conocer las verdaderas identidades de los autores de la institución —algo que sólo se permite judicialmente en caso de irregularidades o abusos de derecho, en contra del uso público y del interés social de la forma «S.A.» (cf. Casado, 2013). Por tanto, *levantar el velo* sería otra forma de *tirar de la manta*, al recordarnos inevitablemente al término griego para el concepto de verdad, *alétheia*, que significa «aquello no oculto» o «lo desvelado» —o «lo hecho evidente», «lo que aparece» en términos presocráticos y heideggerianos.

31 Cf. Padilla (2010), López Petit (2009 y 2010) y Espai en Blanc (2009). Padilla (2012: 55) afirma que «Julian Assange mete el anonimato en primera persona. Anonimato en tanto que no sabemos si es héroe o villano; y en primera persona en tanto que se expone en un primerísimo plano bajo los focos y así oscurece, protege y oculta lo que hay detrás». El propio portal WikiLeaks percibe esta dimensión de lo (aún y quizás deliberadamente) desconocido como altamente valioso para su politización: «It is easy to perceive the connection between publication and the complaints people make about publication. But this generates a *perception bias*, because it overlooks the vastness of the invisible. It overlooks the unintended consequences of failing to publish and it overlooks all those who are emancipated by a climate of free speech» (WikiLeaks, 3.3, la cursiva es mía).



algo actualmente monopolizado por el Estado y/u otros actores socioeconómicos — obviamente, esta última hipótesis requiere otro artículo.

A pesar de todo lo anterior, supongamos que WikiLeaks sí es el actor que comete el acto ilegal de e-filtración. En ese caso, podemos analizar si cumple con los requisitos antes apuntados por la teoría discursiva de la democracia y de la desobediencia civil. En primer lugar, revelar documentación secreta es inherentemente una acción simbólica, en el mismo sentido que expresa Habermas. El objetivo principal que perseguía Chelsea Manning era literalmente, tal como ha afirmado en reiteradas ocasiones,<sup>32</sup> denunciar las atrocidades que su país estaba cometiendo en Irak y Afganistán, para así sacudir la conciencia pública de sus conciudadanos, promover un cambio sociopolítico profundo y evitar más víctimas inocentes. Lo mismo proclama la página web, reivindicando precisamente la revelación de secretos como acción motivada moralmente y con fines políticos, dando lugar al neologismo propuesto en este artículo, ya que la polisemia de la letra «e» del término e-filtración se refiere tanto su carácter electrónico como a su dimensión ética —*principled* para WikiLeaks:<sup>33</sup>

The broader *principles* on which our work is based are the defence of freedom of speech and media publishing, *the improvement of our common historical record and the support of the rights of all people to create new history* (WikiLeaks, 1.1, la cursiva es mía).

WikiLeaks has combined high-end security technologies with journalism and *ethical principles* (WikiLeaks, 1.2, la cursiva es mía).

*Principled leaking* has changed the course of history for the better. It can alter the course of history in the present, and it can lead us to a better future. Consider Daniel Ellsberg, working within the US government during the Vietnam War. He comes into contact with the Pentagon Papers. [...] Those papers reveal the depths to which the US government has sunk in deceiving the American people about the war. Yet the public and the media know nothing of this urgent and shocking information. *Indeed, secrecy laws are being used to keep the public ignorant*

32 Manning (2013) se justificó así: «“Creí que si el público tenía acceso a la información podía abrir un debate en casa sobre el papel del Ejército y la política exterior en general”. [...] Manning dijo que su interés por la geopolítica fue lo que le llevó también a filtrar cables diplomáticos de las embajadas estadounidenses. Pero que considera que esa información ha provocado más vergüenza que daño a Estados Unidos. [...] “En su momento creí, y sigo creyendo, que se trata del documento más significativos de nuestro tiempo”. [...] “Sentí que había hecho algo que me permitiría tener la conciencia limpia”».

33 Aunque en general rechazo la identificación entre el proyecto colectivo y su fundador, cabe mencionar que Julian Assange (2010) ha expresado las mismas ideas en diversas declaraciones públicas: «Es imposible corregir abusos a no ser que sepamos que están sucediendo. [...] Si la guerra se inicia con la mentira, la paz puede ser iniciada con la verdad. [...] Mi esperanza es que la democratización del intercambio de conocimiento a través [...] de internet más la criptografía continuará y terminará con un registro histórico global que sea riguroso e indeleble. Y esto permitirá formas inmediatas de justicia que antes no estaban a disposición de la gente. [...] Los planes que asisten al dominio autoritario, una vez descubiertos, inducen a la resistencia».





*of gross dishonesty practised by their own government. [...] The release of the Pentagon Papers shocks the world, exposes the government lying and helps to shorten the war and save thousands of both American and Vietnamese lives. The power of principled leaking to call governments, corporations and institutions to account is amply demonstrated through recent history. The public scrutiny of otherwise unaccountable and secretive institutions forces them to consider the ethical implications of their actions. [...] When the risks of embarrassment and discovery increase, the tables are turned against conspiracy, corruption, exploitation and oppression. Open government answers injustice rather than causing it. Open government exposes and undoes corruption. Open governance is the most effective method of promoting good governance. [...] WikiLeaks interest is the revelation of the truth. [...] What conscience cannot contain, and institutional secrecy unjustly conceals, WikiLeaks can broadcast to the world. [...] Authoritarian governments, oppressive institutions and corrupt corporations should be subject to the pressure, not merely of International diplomacy, freedom of information laws or even periodic elections, but of something far stronger - the consciences of the people within them (WikiLeaks, 3.2, la cursiva es mía).*

In its landmark ruling on the Pentagon Papers, the US Supreme Court ruled that *«only a free and unrestrained press can effectively expose deception in government»*. We agree. The ruling stated that *«paramount among the responsibilities of a free press is the duty to prevent any part of the government from deceiving the people»*. [...] Such a climate [of free speech] is a motivating force for governments and corporations to *act justly*. [...] *Sufficient principled leaking in tandem with fearless reporting will bring down administrations that rely on concealing reality from their own citizens. [...] Just like a country, a corrupt or unethical corporation is a menace to all inside and outside it.*<sup>34</sup> Corporations will behave more *ethically* if the world is watching closely. WikiLeaks has exposed *unethical* plans and behaviour in corporations and this has resulted in recompense or other forms of justice for victims (WikiLeaks, 3.3, la cursiva es mía).

En relación al segundo criterio tradicionalmente vinculado a la desobediencia civil —su carácter pacífico—, obviamente nuestras conclusiones dependerán en buena medida de la definición de violencia que manejemos. Y en ese sentido, es relevante rechazar sin tapujos la pretensión más que explícita por parte de EEUU o muchos otros estados y empresas multinacionales de identificar la e-filtración como terrorismo electrónico. Tal como he analizado ya (Comas, 2014), su intención es establecer una analogía entre el atentado contra las torres gemelas de Nueva York y la vulneración de la seguridad cibernética nacional, lo cual constituiría un *11-S digital*. No puedo extenderme aquí pero, siguiendo a Habermas (1983), la desobediencia civil cometida al destapar la información

34 WikiLeaks apunta tanto a las instituciones públicas como a las privadas, corporaciones multinacionales o individuos como objetivos de su e-filtración —cf. Comas (2011b).



escondida a la ciudadanía es, precisamente, el único escudo de la sociedad para defenderse de los auténticos atentados, los perpetrados por el «Sistema».<sup>35</sup>

Hasta aquí, es relativamente posible aplicar el mismo concepto discursivo de desobediencia civil a la e-filtración. Sin embargo, a continuación veremos como hay otros criterios que nos alejan de esa posibilidad.

Primero, hallamos el requisito de ser una acción inequívocamente pública. Recordemos que tanto el liberalismo como Habermas, pasando previamente por el republicanismo de Hannah Arendt o los movimientos en favor de los derechos civiles, entienden que el sujeto desobediente informaba de sus intenciones con suficiente antelación, comunicando a toda la sociedad en general y a las autoridades competentes en particular —policía incluida— del espacio y del tiempo en el que celebraría su acto simbólico e ilegal. Estas tradiciones remarcan que el carácter público tanto de las identidades de los autores como de la acción en si otorgaba mayor credibilidad, valor y justicia a la desobediencia. En estricta relación con lo anterior aparece el segundo escollo, ya que estas tradiciones añaden otro elemento a la publicidad: la aceptación previa de toda responsabilidad legal, es decir, la asunción de cualquier sanción o castigo derivado de sus actos. Y en tercer lugar, se exige una acción que acepte y apoye, previamente, la justicia y la legitimidad de todo el ordenamiento jurídico en general, al margen de la ilegitimidad que se quiere denunciar respecto de la ley o acto jurídico, político o administrativo concreto que se infringe o se critica.

Como ya he ido dejando caer, mi argumento para demandar la relativización o el abandono de estos tres criterios es la ausencia de unos auténticos derechos fundamentales en el ciberespacio. Pero es que además de este hándicap, el carácter transnacional de los movimientos digitales sufre todos los déficits democráticos del orden mundial, algo que las clásicas teorías de la desobediencia civil ni se planteaban, debido a su nacionalismo metodológico.<sup>36</sup> Es decir, que tanto la *e-filtración* como el resto de formas de *e-desobediencia civil* están sometidas a un doble desamparo e indefensión: la falta de ciberderechos y la crisis de legitimidad de las relaciones e instituciones internacionales. No es necesario recordar cómo esta escasez o inexistencia de democracia global y cosmopolita supone en la práctica la comisión de multitud de violaciones de derechos humanos y crímenes, que permanecen impunes ante la impotencia —o colaboración, en

35 Además, tampoco hay que ser inocentes ni temer demasiado la calificación de la e-filtración como «violenta». Aunque la cuestión requiere otro análisis mucho más exhaustivo y responsable, en la medida en que está fuertemente cuestionado el marco político y jurídico que justificaba el monopolio estatal de la violencia *legítima* —entiéndase con ello la globalización neoliberal, el postwestfalismo, el cosmopolitismo, etc.—, son teórica y prácticamente inteligibles otras formas de acción legítima y *violenta* —legal o ilegal— que puedan ser ejercidas por la propia ciudadanía, ya sea *off-* u *online*.

36 Este carácter transnacional se percibe de inmediato en el caso de WikiLeaks (1.3 y 3.2): «We believe that it is not only the people of one country that keep their own government honest, but also the people of other countries who are watching that government through the media. [...] Which official will chance a secret, corrupt transaction when the public is likely to find out? What repressive plan will be carried out when it is revealed to the citizenry, not just of its own country, but the world?».



el peor de los casos— de las cortes penales tanto nacionales como internacionales.<sup>37</sup> Y todo ello *offline*; por tanto, en el ciberespacio se aumenta exponencialmente el riesgo de sufrir sanciones desproporcionadas, abusos y arbitrariedades.

En mi opinión, esta injusticia global exime, por definición y *de facto*, tanto del segundo como del tercer y último requisitos mencionados. Además, creo poder justificar de forma aún más razonable el incumplimiento de las dos primeras condiciones: tanto la publicidad como la responsabilidad o aceptación absoluta de una sanción. Si recordamos la distinción que realiza Arendt (1973) entre delincuente y desobediente, es cierto que es el hecho de aceptar el castigo eventual lo que caracteriza al desobediente. Ahora bien, en mi opinión es posible mantener esa misma distinción sin necesidad de tal aceptación porque, en realidad, la aceptación de la sanción sólo es una de las diversas formas de demostrar y cumplir prácticamente un criterio normativo más amplio y general, que además sí es satisfactible *online*: *el hecho de ser una acción motivada por razones altruistas y no egoístas ni/o estratégicas*. En términos arendtianos, una acción concertada y no violenta; en términos habermasianos, una acción comunicativa y no finalista ni instrumental.<sup>38</sup> Es obvio que el hecho de aceptar voluntaria y dócilmente una sanción es un caso concreto e intuitivo de acción no egoísta, ya que el sujeto acata algo que, supuestamente, va en contra de su interés en pro del bien común—en antagonismo con el delincuente que infringe la ley única y exclusivamente para beneficiarse individualmente de ello. No obstante, es un error reducir todas las formas de acción altruista a aquellas que necesariamente se someten a castigo o sanción—en lógica, se diría que el segundo subconjunto pertenece al primero, se incluye en él, pero no viceversa. Por ello, tanto teórica como normativamente es válido aceptar como desobediencia civil determinadas acciones claramente altruistas que violen alguna norma vigente, sin necesidad de exigir a sus actores la asunción de los castigos aparejados a ellas.<sup>39</sup>

Pues bien, una situación análoga propongo para el requisito de la publicidad. El conocimiento de la identidad de las personas no es, en verdad, el criterio normativo de fondo que permite juzgar las acciones como correctas. Valga este ejemplo práctico como demostración: si un sujeto individual roba un coche para su uso y disfrute personal, esta

37 WikiLeaks (3.3) es plenamente consciente de este poder abusivo y violento; de hecho, es una de sus razones de ser: «Through governmental corruption, political influence, or manipulation of the judicial system, abusive corporations are able to gain control over the defining element of government the sole right to deploy coercive force».

38 Cf. Arendt (2006) y Habermas (1992). Estos términos nos recuerdan otro criterio clásico de la desobediencia civil *offline*: su carácter de acción *colectiva*, cuya posible extrapolación en el ciberespacio exige otra valoración pormenorizada. Sin embargo, ya adelanto que (la aceptación de) el anonimato supone la posibilidad de una e-filtración protagonizada tanto por un sujeto individual como colectivo, siendo en verdad irrelevante.

39 Evidentemente, mi argumentación nos lleva a otro problema: el de la correcta evaluación del supuesto altruismo de las acciones, que excede el marco de este texto. En cualquier caso, en el ciberespacio también se podría asumir el requisito de la aceptación de la pena, siempre y cuando esa sanción no pusiese en peligro la integridad personal del desobediente o la posibilidad de continuar con su activismo. Por tanto, se trataría de casos con sanciones abusivas y/o «letales».



conducta seguirá constituyendo delincuencia a pesar de dar a conocer públicamente su nombre y de haberlo anunciado previamente. Por tanto y afortunadamente, la publicidad es una condición no suficiente. En cambio, creo que si un sujeto —individual o colectivo— realiza una sentada pacífica en medio de una plaza pública para protestar contra algo *considerado mayoritariamente injusto*, a pesar de estar prohibida esta acción, seguirá siendo desobediencia civil tanto en el caso de haber informado el sujeto de su identidad con antelación, como en el supuesto de desconocer el resto de la sociedad y de las instituciones competentes sus nombres.<sup>40</sup> Por tanto, la publicidad es también una condición *no necesaria*. Consecuentemente, creo válido descargar del requisito de la publicidad e identidad para calificar a una acción de desobediencia civil, ya que es una condición no esencial de la misma —a pesar de aumentar ciertamente la simpatía social, como la aceptación de la sanción.

¿Y cuál es, por tanto, el *leitmotiv* legitimador que subyace? Pues como ya he dicho, el carácter altruista del método elegido en la acción, más la consideración mayoritaria del carácter injusto de lo desobedecido. En términos deliberativos, el reconocimiento intersubjetivo de todas las personas afectadas, conseguido y asegurado en una lucha por la opinión pública hegemónica, en el marco de una democracia inclusiva y un estado de derecho discursivo y dinámico.<sup>41</sup> Por tanto, el criterio es inevitablemente histórico, social e inmanente. Exactamente lo más adecuado para afrontar la necesaria adaptación de la desobediencia civil a la nueva ciberesfera público-privada.

#### 4. And the winner is...

Sin duda, la e-filtración podría ser concebida sin problemas como desobediencia civil si el autor informa pública y anticipadamente de su identidad e intenciones, acepta las consecuencias de sus actos y no pone en jaque el Estado de Derecho en el que interactúa. Lamentablemente, ese no es el caso ni mayoritario ni deseable en el ciberespacio. Por ello, mi reivindicación final es que tan solo podremos aplicar el concepto de desobediencia civil a la e-filtración de secretos, implementada por WikiLeaks u otros colectivos, si se aceptan estas cuatro condiciones: a) se permite que esa práctica sea realizada de forma anónima;<sup>42</sup> b) se exime de la obligación ineludible de asumir *cualquier* castigo por ella; c)

40 De hecho, esta es la situación que se da más frecuentemente: aceptamos las intervenciones de colectivos desobedientes sin necesidad de conocer sus identidades, al juzgar *la forma* de sus actos.

41 Es esta dependencia del reconocimiento intersubjetivo y del carácter comunicativo, no estratégico ni utilitarista de la acción, la que permite aceptar la e-filtración de secretos, por un lado, y rechazar la insumisión a leyes que perjudican a actores o sectores económicos particulares, por el otro —véase el caso de la prohibición de fumar.

42 No es baladí que, al respecto, mencionemos una posible contradicción en la práctica de WikiLeaks: «We accept leaked material in person and via postal drops as alternative methods, although we recommend the anonymous electronic drop box as the preferred method of submitting any material (WikiLeaks, 1.2, la cursiva es mía). Así, parece que el interés de facilitar al máximo el envío de informaciones comprometedoras podría entrar en colisión con el requisito fundamental de garantizar la seguridad de los informantes, ya que



no se exige necesariamente la aceptación de todo el ordenamiento jurídico que enmarca el objetivo y la realización de la e-filtración; y d) se reenfoca el ámbito de performatividad de la desobediencia civil,<sup>43</sup> para adaptarla tanto a las relaciones de poder transnacionales como a Internet.

En verdad, hay una gradación en estas salvedades, ya que los dos últimos requisitos no parecen tan indispensables como los dos primeros. En concreto, defiendo que es prácticamente viable reconfigurar la noción de desobediencia civil para su práctica digital, siempre y cuando se permita a sus agentes, como mínimo, mantenerse en el anonimato e impunes,<sup>44</sup> al margen de si, hipotéticamente, aceptan o no el marco legal y político de su praxis comunicativa, e independientemente de la escala institucional implicada —local, nacional, inter- o transnacional. Y como es obvio, la filtración de secretos podría ser concebida como desobediencia civil sin tener que producirse virtualmente mediante las nuevas TIC —amparando así las acciones de los chivatos y confidentes de toda la vida, por así decir. Lo que ocurre es que precisamente, ahora sí, el ciberespacio es el único ámbito que permite cumplir con las dos primeras condiciones: el anonimato y la impunidad.<sup>45</sup>

su transmisión no digital —mediante el correo cifrado— dificultaría o comprometería su anonimato absoluto.

43 Quizás de forma innecesaria, imprudente o no rigurosa, califico la e-filtración de performativa porque, en la definición tradicional de este adjetivo —si es que existe tal cosa—, se hace referencia a la capacidad de algunas expresiones de convertirse en acciones y transformar la realidad o el entorno. Así las cosas, la filtración digital de información puede asemejarse bastante bien a lo que Austin (1998) definió como «un tipo de expresiones que más que describir o enunciar una situación parecían constituir, en sí mismas, una acción». Esta «acción extra», que excedería la simple enunciación de unos hechos inherente a la filtración, sería precisamente la desobediencia civil.

44 Obviamente, nuestra propuesta demanda única y exclusivamente que no se censure ni sancione la acción específica de filtrar (digitalmente o no) información secreta o confidencial —que además debe tener relevancia social, ética, política o económica, etc. En otras palabras, cualquier otra acción asociada a la e-filtración, pero independiente de ella, que esté tipificada en un código penal u otras disposiciones legales, sí debe ser reprimida. Y debe serlo severamente, precisamente para proteger esa valiosa integridad y seguridad jurídica que pretendemos tanto para la comunidad política democrática como para la práctica desobediente en sí misma. Así, por ejemplo, si se ha cometido un asesinato o una agresión para obtener la información, estas conductas sí serían punibles. Pero el soplón que ya dispone de (acceso a) la información secreta no debe ser castigado por revelarla. Por ello, WikiLeaks apela principalmente a la conciencia ética de todas aquellas personas que, por razones profesionales u otras, están cotidiana o casualmente en contacto con esa clase de información, sin necesidad de quebrar ninguna ley para conseguirla —en esta apelación subjetiva, WikiLeaks recuerda a Thoreau (1987). Obviamente, daría pie a nuevas disquisiciones teóricas y normativas la posibilidad de admitir también, como aceptable, la acción misma de acceder ilegalmente a esa información, de forma activa y no meramente pasiva —que es lo que hace WikiLeaks, simplemente recibir los datos.

45 Repito: esta impunidad sería siempre limitada. No se trataría de una «licencia para matar» (cf. Comas, 2012b) y se diferenciaría claramente de la «irresponsabilidad e inviolabilidad» de las que goza el Jefe de Estado según nuestra Constitución —que se materializa particularmente en el Rey, pero podría ser otra persona—, en la medida que solo amparan las acciones y conductas de éste *en tanto que tal*. Es decir, no se trataría de una inmunidad absoluta de la persona por su cargo, sino una rigurosa y relativa despenalización de la acción, como decía previamente al analizar la doctrina habermasiana. Quizás, mediante un nuevo tipo de justificación del hecho ilícito que validaría su innegable antijuridicidad, en analogía con la legítima defensa, la extrema necesidad, etc. —de ahí que me permita la extravagancia de proponer la «legalización de la desobediencia civil», algo que podría parecer un oxímoron pero que yo pienso doctrinalmente coherente.



Por ello, en la práctica toda revelación de información confidencial que quiera cumplir suficiente y necesariamente con los nuevos requisitos de la desobediencia civil debe ser una e-filtración.

Llegados a este punto y para ser coherente, debería preguntarme si he sabido satisfacer las exigencias argumentales que he lanzado a diestro y siniestro: ¿he manipulado simplemente el concepto de desobediencia civil, hasta el punto de hacer una filigrana teórica *ad hoc* que me permita encasillar la e-filtración de secretos en esa categoría? Corriendo el riesgo de equivocarme, opino que no porque mi apelación explícita a una concepción normativa y comunicativa de la democracia, como fundamento imprescindible para justificar la desobediencia civil, en primer lugar, y su matización o adaptación crítica a las características del ciberespacio, en segundo lugar, me habilitan para pensar y enjuiciar el (sano) ejercicio de tirar de la manta en Internet como una práctica eventualmente legítima, a pesar de su eventual y contingente ilegalidad.

Obviamente y sin perjuicio de lo anterior, la ventaja obvia de aplicar el concepto de desobediencia civil a WikiLeaks es amparar su práctica bajo una lógica que, al margen de su escasa protección legal efectiva, goza de una aceptación social y ciudadana mucho más alta. Esta consecuencia es muy necesaria para contrarrestar, en algún grado, las dos indefensiones que padecemos en el ciberespacio.

En cualquier caso, tampoco hay que rasgarse las vestiduras si concluimos de forma divergente y llegamos a la determinación que es imposible aceptar estos nuevos criterios como características de la desobediencia civil. En ese escenario hay que aceptar valientemente la situación y luchar a golpe de código contra aquello que, ahora sí, ya se habría desvelado con crudeza: unas relaciones internacionales indudablemente antidemocráticas y violentamente impuestas, antes las cuales cabría apelar a otras formas de lucha y acción política.

Finalmente, un *spoiler* del próximo capítulo: además del problema de la regulación positiva de la desobediencia civil en cada ordenamiento jurídico concreto, debe repensarse también la validez legal de las e-filtraciones para con la incriminación de lo denunciado en ellas. Y es que, ligado al potencial carácter antijurídico de la e-filtración, pero teóricamente independiente, es perentorio calibrar la utilidad legal de (los contenidos de) las revelaciones de cara a la persecución de los crímenes e injusticias que se habrían desvelado. Es decir, por un lado tenemos la cuestión de evaluar las eventuales responsabilidades —penales, civiles o administrativas— para con los autores del destape o *e-desobedientes*; pero del otro lado emerge la aporía de los efectos y usos judiciales autorizados de la e-filtración para con los señalados en ella.<sup>46</sup>

En todo caso, hay una cuestión técnica que es capital: los defensores de la e-filtración aseguran que la criptografía hace irrastreables e incognoscibles las identidades de los informantes. De ser así, la impunidad de la e-filtración sería prácticamente absoluta, ya que por definición, sin persona a quien atribuir el delito, éste no existe.

46 Dejamos así en el tintero la necesidad de revisar, ya dentro del campo estrictamente doctrinal-jurídico, la



## Bibliografía.<sup>47</sup>

Arendt, H. (1973 [1972]) «Desobediencia civil», en *Crisis de la República*, Madrid, Taurus, pp. 57-108.

Arendt, H. (2006 [1970]) *Sobre violencia*, Madrid, Alianza.

Austin, J. L. (1988 [1955]) *Cómo hacer cosas con las palabras*, Barcelona: Paidós.

Assange, J. (2010) «Julian Assange», Wikiquote<sup>48</sup>, [https://es.wikiquote.org/wiki/Julian\\_Assange](https://es.wikiquote.org/wiki/Julian_Assange)

Bustamante, J. (2001) «Hacia la cuarta generación de Derechos Humanos: repensando la condición humana en la sociedad tecnológica», *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología, Sociedad e Innovación*, 1, <http://www.oei.es/revistactsi/numero1/bustamante.htm>

Bustamante, J. (2010) «Segundos pensamientos. La cuarta generación de derechos humanos en las redes digitales», *Revista TELOS (Cuadernos de Comunicación e Innovación)*, pp. 1/10.

Casado, B. (2013) «La doctrina del levantamiento del velo», *Noticias Jurídicas*, <http://noticias.juridicas.com/conocimiento/articulos-doctrinales/4827-la-doctrina-del-levantamiento-del-velo/>

Castells, M. (2000-2001) «Internet y la Sociedad Red», Lliçó inaugural del programa de doctorat sobre la societat de la informació i el coneixement, Barcelona, Universitat Oberta de Catalunya (UOC), <http://www.uoc.edu/web/cat/articles/castells/print.html>

Comas, M. (2011a) «¿Cómo interpretar que EEUU suplique a "WikiLeaks" que no publique más información secreta?», *Astrolabio, Revista Internacional de Filosofía*, 11, pp. 116-127, [http://www.ub.edu/demoment/jornadasfp2010/comunicaciones\\_pdf/comasmiquel\\_wikileaksesferapublica\\_43.pdf](http://www.ub.edu/demoment/jornadasfp2010/comunicaciones_pdf/comasmiquel_wikileaksesferapublica_43.pdf)

famosa teoría del *árbol envenenado o corrupto*. WikiLeaks (3.4, la cursiva es mía) ya plantea indirectamente esta cuestión: «*The probative value of documents posted on WikiLeaks in a court of law is a question for courts to decide. While a secure chain of custody cannot be established for anonymous leaks, these leaks can lead to successful court cases. [...] Principled leaking has been shown to contribute to bringing justice to victims via the court system*».

<sup>47</sup> Indico entre corchetes, inmediatamente después del año de publicación del texto efectivamente citado, el año de publicación de la primera edición del texto en su lengua original —excepto cuando coinciden, en cuyo caso no se añade más información. Respecto de los enlaces a páginas web, todas las consultas referenciadas han sido comprobadas a fecha de noviembre de 2015.

<sup>48</sup> Menciono esta web porque, a pesar de provenir las diversas referencias de fuentes originales diferentes, esta página ha reunido todas sus traducciones al castellano de las citas mencionadas.



Comas, M. (2011b) «Límites y contradicciones en la crítica de WikiLeaks a las "tiranías empresariales"», en J. Barrientos y J. M. Camarasa (eds.) Filosofía y espacios sociales, Madrid, Visión Libros, pp. 43-56.

Comas, M. (2012a) «El caso WikiLeaks como piedra de toque de la democracia deliberativa de Jürgen Habermas», Dilemata, Revista Internacional de Éticas Aplicadas, 8, pp. 123-151, <http://www.dilemata.net/revista/index.php/dilemata/article/view/121>

Comas, M. (2012b) «El meu nom és Assange, Julian Assange (i vull llicència per informar)», Astrolabio: revista internacional de filosofía, 13, pp. 129-139, <http://www.raco.cat/index.php/Astrolabio/article/view/256232/343222>

Comas, M. (2014) «WikiLeaks com a autor d'un 11-S digital: terrorisme electrònic o ciberconspiració governamental?», en M. Comas y A. Matas (eds.) Tecnocrítica: la cruïlla entre tecnologia i moviments socials, Palma, Edicions UIB, pp. 103-135.

Comas, M. (2015) «Filosofía a hachazos: ¿cuestiona la ética hacker el capitalismo totalitario?», en vol. col. Colectivo Guindilla Bunda (coord.) Memorias del 50º Congreso de Filosofía Joven Horizontes de Compromiso: La Vida, Granada, Asociación de Jóvenes Investigadores en Ciencias Sociales, pp. 891-918, <https://horizontesdecompromiso.files.wordpress.com/2013/06/067.pdf>

De Ugarte, D. (2004) Breve historia del análisis de redes sociales. Origen y fundamentación de la metodología del análisis de redes sociales, El Correo de las Indias, [http://lasindias.com/gomi/historia\\_del\\_analisis\\_de\\_redes\\_sociales.pdf](http://lasindias.com/gomi/historia_del_analisis_de_redes_sociales.pdf)

De Ugarte, D. (2011 [2007]) El poder de las redes: manual ilustrado para personas, colectivos y empresas abocados al ciberactivismo, Barcelona, Ediciones El Cobre, <http://lasindias.org/el-poder-de-las-redes/>

Dworkin, R. (2002 [1977]) «La desobediencia civil», en Los derechos en serio, Barcelona, Ariel, pp. 304-326.

Espai en Blanc (2009) La fuerza del anonimato, núm. 5-6, <http://www.espaienblanc.net/-Revista-de-Espai-en-Blanc-no-5-6-.html>

Fraser, N. y A. Honneth (2006 [2003]) ¿Redistribución o reconocimiento?: Un debate político-filosófico, Madrid, Morata.

Iglesias, P. (2002) «Desobediencia civil y movimiento antiglobalización. Una herramienta de intervención política», Revista Telemática de Filosofía del Derecho, nº 5, 2001/2002, pp. 213-251.

Indias Electrónicas (2015) «Swarming», Indianopedia, <https://lasindias.com/indianopedia/swarming>





Habermas, J. (1983) «La desobediencia civil», *Leviatán: Revista de hechos e ideas*, 14, pp. 99-111.

Habermas, J. (1998 [1992]) *Facticidad y validez. Sobre el derecho y el Estado democrático de derecho en términos de teoría del discurso*, Madrid, Editorial Trotta.

Habermas, J. (2008 [1963]) *Teoría y praxis: estudios de filosofía social*, Madrid, Tecnos.

Habermas, J. (1992 [1981]) *Teoría de la acción comunicativa*, vol. I y II, Madrid, Taurus.

Hacktivistas (2012) «Desobedeciendo la Ley Sinde - Wertwertdeenlaces.net», <http://hacktivistas.net/2012/02/wertdeenlaces-net-desobedeciendo-la-ley-sinde-wert/>

Hobbes, T. (1999 [1651]) *Leviatán: la materia, forma y poder de un estado eclesiástico y civil*, Madrid, Alianza Editorial.

López Petit, S. (2009) «Los espacios del anonimato: una apuesta por el querer vivir», *Revista de Espai en Blanc*, 5-6: La fuerza del anonimato, <http://www.espaienblanc.net/Los-espacios-del-anonimato-una.html>

López Petit, S. (2010) «Espacio público o espacios del anonimato», *Barcelona Metròpolis. Revista d'informació i pensament urbans*, vol. 79, pp. 55-61, <http://w2.bcn.cat/bcnmetropolis/arxiu/es/page6ad2.html?id=23&ui=416>

Manning, C. (2013). «Manning asegura que filtró información para “abrir un debate” sobre la guerra», *El País*, [http://internacional.elpais.com/internacional/2013/02/28/actualidad/1362065146\\_760033.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2013/02/28/actualidad/1362065146_760033.html)

Méndez, J. (2011) «“I am frustrated by my lack of access to Bradley E. Manning,” says the UN Special Rapporteur on Torture», *Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos (ONU)*, <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=10932&LangID=E>

Méndez, J. (2012a) «Report of the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment. Addendum. Observations on communications transmitted to Governments and replies received», *Consejo de Naciones Unidas*, pp. 74-75, <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G12/110/40/PDF/G1211040.pdf?OpenElement>

Méndez, J. (2012b) «Bradley Manning's treatment was cruel and inhuman, UN torture chief rules», *The Guardian*, <http://www.theguardian.com/world/2012/mar/12/bradley-manning-cruel-inhuman-treatment-un>

Padilla, M. (2010) «La Web 2.0 y el anonimato en primera persona», *Barcelona Metròpolis. Revista d'informació i pensament urbans*, vol. 79, pp. 75-79, <https://nacionescomunes.files.wordpress.com/2011/10/web-20.pdf>



Padilla, M. (2012) El kit de la lucha en Internet. Para viejos militantes y nuevas activistas, Madrid, Traficantes de Sueños, <http://www.traficantes.net/sites/default/files/pdfs/El%20kit%20de%20la%20lucha%20en%20Internet-TdS.pdf>

Pérez, C. (2013) ¿Qué es la desobediencia civil? Preguntas (y respuestas) más frecuentes, Mataró, El Viejo Topo.

Rawls, J. (2009 [1971]) Una teoría de la justicia, Barcelona, Papers amb Accent.

Stallman, R. (2011 [2010]) «Las protestas de Anonymous por WikiLeaks son una manifestación popular contra el control», Acuarela Libros, <http://acuarelalibros.blogspot.com/2010/12/anonymous-protestas-contr-el-gran.html>

Thoreau, H. D. (1987 [1849]) Desobediencia civil y otros escritos, Madrid, Tecnos.

WikiLeaks (1.1)<sup>49</sup> «What is WikiLeaks?», <https://wikileaks.org/About.html>

WikiLeaks (1.2) «How WikiLeaks works», <http://wikileaks.org/About.html>

WikiLeaks (1.3) «Why the media (and particularly WikiLeaks) is important», <http://wikileaks.org/About.html>

WikiLeaks (3.2) «The importance of principled leaking to journalism, good government and a healthy society», <http://wikileaks.org/About.html>

WikiLeaks (3.3) «Should the press really be free?», <http://wikileaks.org/About.html>

WikiLeaks (3.4) «Could oppressive regimes potentially come to face legal consequences as a result of evidence posted on WikiLeaks?», <http://wikileaks.org/About.html>

WikiLeaks (2010a) «Public Library of US Diplomacy», <https://wikileaks.org/plusd/about/>

WikiLeaks (2010b) «War Diaries»,<sup>50</sup> <https://wardiaries.wikileaks.org/>

49 Si no aparece un año natural, el sistema de citación relativo al portal WikiLeaks es el siguiente: se indica entre paréntesis el punto o apartado en el que se encuentra la referencia —que es el que especifica la propia web. A continuación se detalla entrecomillado el nombre de ese epígrafe, y finalmente se añade el enlace a la dirección html en el que se puede contrastar la cita.

50 Se refieren a la guerra de Afganistán (<https://wikileaks.org/afg/>) e Irak (<https://wikileaks.org/ira/>).





**MOVE.NET**

Congreso sobre Movimientos Sociales y TIC

---