

conocimientos sobre monetización fenicio-púnica, en la que queda recogida la práctica totalidad de la bibliografía existente sobre este tema.

RUTH PLIEGO VÁZQUEZ

FRANÇOIS DE CALLATAÏ, *L'Histoire des Guerres Mithridatiques vue par les monnaies*, Louvain-la-Neuve (Publications d'Histoire de l'Art et d'Archéologie de l'Université Catholique de Louvain, 98. Numismatica Lovaniensia, 18), 1997, 484 pp. + 54 láminas.

La bibliografía sobre Mitrídates Eupátor, rey del Ponto, es casi tan escasa como grande es el interés que despierta este personaje. Desde que Reinach escribiera en 1890 su monumental monografía *Mithridate Eupator, roi de Pont*, prácticamente no ha aparecido ninguna obra digna de mención, o que, por su idioma, haya alcanzado una verdadera difusión internacional: podemos contar sólo la de Maria Castagna (1938), la de Gozalivski (1965), o más recientemente, la de Molev (1976) y la de Saprykin (1996), por no citar obras de interés meramente divulgativo como la de Duggan (1959) o la de Antonelli (1992). Ha sido sin duda B. C. McGing (1986) el que ha tenido el honor de resucitar a este personaje, y abrir paso a un renovado interés por el mismo, plasmado en obras posteriores como las de Sherwin-White, Sullivan, Kallet-Marx, Mastrocinque, o la que ahora comentamos de CallataÏ. Se ha hablado muchas veces de que la obra de Reinach era tan extraordinaria que nadie tenía el valor de acometer de nuevo el trabajo de abordar la historia del controvertido rey pónico. Pero creemos que esa no es razón suficiente: sin hablar de Alejandro, Sila, César o Pompeyo, hay varias monografías sobre Antígono el Tuerto, o sobre Filipo de Macedonia. Quizás la historia de Mitrídates fuera un tema que suscitaba ciertos escrúpulos culturales, o que, por su dificultad, disuadía a los estudiosos, o simplemente había pasado por delante de los investigadores sin cuajar en un proyecto concreto.

Reinach era un sabio a la usanza del XIX, buen conocedor de las fuentes literarias y epigráficas. Pero Reinach era ante todo un especialista en numismática, y fue sobre todo a partir de sus estudios sobre acuñaciones como llegó hasta su estudio monográfico de Mitrídates. De hecho, no mucho antes había publicado su célebre *Trois Royaumes de l'Asie Mineure: Cappadoce, Bithynie, Pont* (Paris 1888), que en realidad recogía unos amplios trabajos escritos por él para la *Revue Numismatique* sobre estos reinos. Posteriormente, Reinach también recopiló artículos sobre estos mismos ámbitos en un libro titulado, *L'histoire par les monnaies* (Paris 1902). Por eso el libro de F. de CallataÏ, al ser también la obra de un especialista en numismática tiene tanto valor. La historia de Mitrídates presenta un sinfín de lagunas que sólo el dominio exhaustivo de las monedas permite resolver. Ello da pie a nuestro autor para presentar opiniones fundamentadas sobre cuestiones cronológicas muy debatidas: la fecha de nacimiento de Mitrídates, el momento de su toma efectiva del poder, las campañas de conquista en las riberas del Mar Negro, o la cronología de los reyes de Capadocia en la primera década del siglo I a.C., tema éste que parece objeto de disputas inacabables (que aparecen compendiadas en un reciente artículo de C. R. Hatscher, *Hermes* [2001]).

Junto a estos aspectos cronológicos, la numismática permite a nuestro autor sacar conclusiones de otros datos no menos trascendentales: el aumento del volumen de las acuñaciones o la ausencia de éstas pueden ser el indicio de preparativos bélicos o, por el con-

trario, de periodos de turbulencia dentro de los reinos (más aún cuando estamos hablando de dinastías que sufren una difícil estabilidad, como las de Capadocia y Bitinia). Con el manejo de un conjunto de más de 3.000 monedas, Callataÿ realiza unas interesantes estimaciones de las necesidades financieras de los ejércitos póntricos, basándose en los datos dispersos que poseemos de otros ejércitos helenísticos, y las pone en relación con la moneda circulante. De ahí se obtienen datos sobre el posible número real de tropas que intervienen en las campañas, en contraste con las cifras siempre dudosas y exageradas de las fuentes literarias. Pero otra de las novedades que aporta el autor, es la de descubrir que muchas de estas tropas habrían sido pagadas no tanto con monedas reales, sino con emisiones anteriores, o, como resulta lógico, con monedas obtenidas del expolio del vecino reino de Bitinia, que cae en manos póntricas al comienzo de la Primera Guerra Mitrídática. Queda también demostrada la relación estrecha entre acuñaciones masivas y pago de tropas mercenarias. Pero, al decir de nuestro autor, existe la posibilidad de que parte de los ejércitos póntricos hubieran sido súbditos que, a la manera de los reyes de Oriente, combatieran en su ejército ligados únicamente por un sentimiento ancestral de obediencia. De todas maneras, hay que tener en cuenta que, a pesar de todos los datos que hoy poseemos, la numismática está siempre pendiente de posibles nuevos hallazgos que puedan modificar las conclusiones presentes. También habría que contar con otro modo de satisfacer a las tropas, cual sería el reparto de botín, no precisamente en moneda acuñada, que podría ser suficiente para pueblos aún en un estado tribal, como eran muchos de los que, según las fuentes, sirvieron en las tropas póntricas.

Una de las virtudes de la obra que comentamos sería precisamente la de no quedarse sólo anclada en el estudio de las acuñaciones. Nuestro autor demuestra ser consciente de que la moneda no es algo aislado, sino que debe ser examinada dentro de un contexto, y por ello no deja de realizar un recorrido verdaderamente prolijo de las fuentes literarias, entrando en discusión sobre las mismas cuando es necesario. Todo ello además viene apoyado con un impresionante bagaje bibliográfico, en el que no faltan los títulos de los países del este europeo (citados además con sus grafías correspondientes).

Si ya el libro de W. Leschhorn, *Antike Ären* (Stuttgart 1993) suponía una importante aproximación a la cronología de las dinastías anatólicas a través de las acuñaciones, la obra de Callataÿ representa una visión más global y profunda sobre la historia de Mitrídates. No supone sólo una mera herramienta de trabajo, sino que constituye un importante jalón para los estudios sobre este monarca, que deberá ser tenido en cuenta como un hito para la investigación posterior. Callataÿ es igualmente un devoto de Reinach, que, lejos de ignorar su obra (tantas veces citada por otros pero no leída), considera que ésta debe ser tenida en cuenta como punto de partida para cualquier revisión de la historia y el significado del gran rey del Ponto.

LUIS BALLESTEROS PASTOR

C. GONZÁLEZ ROMÁN y A. PADILLA ARROBA (eds.), *Estudios sobre las ciudades de la Bética*, Universidad de Granada, 2002, 516 pp. + figs.

La Universidad de Granada nos presenta la tercera publicación con que el activo Grupo de Investigación "Arqueología e historia en la Hispania Meridional en época romana y