

El camino a los Juegos Olímpicos de Río

Análisis de los medios deportivos

FRANCISCO DELGADO ZAPATERO
TRABAJO FINAL DE GRADO, PERIODISMO
Tutorizado por José Luis Rojas Torriijos

ÍNDICE

Introducción... 2

Marco teórico... 6

— **Historia de los Juegos Olímpicos... 8**

— **Por qué es el evento deportivo más importante... 24**

— **Cómo es el funcionamiento de los Juegos Olímpicos... 33**

— **Importancia de los Juegos Olímpicos en España... 38**

— **Comportamiento de la prensa en relación a los JJ.OO... 63**

— **Características de los deportes a tratar... 67**

Resultados... 79

— **Fichas de análisis informaciones... 79**

— **Fichas de análisis deportistas... 106**

Conclusiones... 122

Referencias... 141

Anexos... 143 (Incluye CD para los anexos del 6 al 32).

INTRODUCCIÓN

Título: El camino a los Juegos Olímpicos de Río.

1. Tema concreto:

Análisis de la cobertura que hacen los medios de comunicación deportivos españoles sobre los deportistas más importantes del país de cara a los Juegos Olímpicos de Río.

2. Introducción y justificación:

Los Juegos Olímpicos son el acontecimiento deportivo más importante a nivel mundial. Aprovechando que se celebran en el próximo mes de agosto, dada la cercanía con el evento, resulta interesante conocer cómo es la cobertura que hacen los medios de comunicación deportivos en los meses previos sobre los deportistas españoles que tienen opción clara de triunfar en Río de Janeiro.

Los meses que anteceden a los JJOO son fundamentales en la preparación de los deportistas, sobre todo, en aquellas modalidades que se compite de manera individual. Por ello, es conveniente elegir a deportistas que acudan a Río para participar en modalidades de este tipo. Como son los casos de Miguel Ángel López, Fátima Gálvez y Javier Gómez Noya. De igual modo son fechas que se aprovechan para celebrar competiciones que sirven de entrenamiento a los distintos protagonistas.

Se trata de una buena manera de valorar la labor profesional de los medios de comunicación que se suponen son deportivos y, por lo tanto, deben cubrir todos los deportes. Para más *inri* aquellos relacionados con el evento más trascendental y con los deportistas con mayores posibilidades de obtener medalla. Sin embargo, hoy día es normal la abundancia de una serie de actividades mayoritarias, como el fútbol o el baloncesto, por encima de otras menos mediáticas mal llamadas 'minoritarias', como puede ser la marcha, el tiro olímpico o el triatlón.

Paradójicamente son estas modalidades deportivas menos mediáticas las que tienen más trascendencia en los Juegos Olímpicos. Sin embargo, el foco solo se fija en ellas durante dos semanas cada cuatro años, es decir, lo que duran los JJOO. Mientras que durante el resto del tiempo pasan prácticamente inadvertidas.

De esta forma parece evidente que la cobertura informativa de los medios de comunicación sobre otros deportes es resultadista, es decir, ligada a un éxito o a un hecho

extraordinario, y cortoplacista. O sea, el espacio, el género o el número de informaciones que aparezcan sobre el deporte o deportista en cuestión está ligado a un gran campeonato, por lo que, no hay un seguimiento que incluya reportajes o entrevistas más allá del resultado.

Por lo tanto, es una forma de comprobar cómo es el comportamiento de los medios de comunicación ante los deportes considerados ‘minoritarios’ a raíz del estudio de la cobertura que hacen de los deportistas españoles más importantes en los meses previos a los Juegos Olímpicos.

Para realizar el análisis es necesaria la extracción de las informaciones relacionadas con tres deportistas españoles que vayan a participar de manera individual en los próximos Juegos Olímpicos. Esta modalidad deportiva, al no tener apoyo colectivo, conlleva que tenga menos repercusión mediática, es por ello que suelen encontrar dificultades para hacerse ver en los medios de comunicación, así como en cuestiones de marketing y publicidad, más aun en el caso de que sea mujer.

3. **Palabras clave:** Juegos Olímpicos; periodismo deportivo; polideportivo; deportistas. +
4. **Resumen:** Al ser los Juegos Olímpicos el acontecimiento deportivo más importante y los deportistas escogidos para enfocar el análisis los de más opciones de éxito de cara a Río para España, se entiende que la cobertura de los medios deportivos, no solo durante el evento, sino en los meses previos debe ser amplia, continua y detallista.

Tras realizar el estudio no se dan esas circunstancias en general en ninguno de los tres deportistas, pues la gran mayoría de informaciones son escuetas y ceñidas a pocos detalles. Del mismo modo, el espacio temporal en el que suelen ser protagonistas está marcado por las competiciones.

La cobertura de los medios de comunicación está condicionada por los siguientes factores: reducción de las plantillas que afectan principalmente al polideportivo; pocas páginas dedicadas a muchos deportes; auge de lo digital por encima del papel; e interés mayoritario de la audiencia en el fútbol.

5. Hipótesis

Los deportistas de deportes menos mediáticos solo aparecen en los medios de comunicación cuando consiguen éxitos, mientras que durante el resto de la temporada son prácticamente ignorados. Por lo tanto, el periodismo deportivo resulta cortoplacista y resultadista.

No hay seguimiento de los deportistas más importantes de cara a los Juegos Olímpicos. Esta realidad se da incluso en los meses cercanos a la celebración de los JJOO, el acontecimiento deportivo más importante a nivel internacional, mientras que otros deportes acaparan la mayor atención.

6. Metodología

Para demostrar esta hipótesis se ha seguido un método de trabajo que consiste en las siguientes fases diferenciadas:

En primer lugar, la elección de los deportistas a través de los cuales se va a analizar la dedicación de los medios de comunicación. Son tres los seleccionados en función de su trayectoria, importancia e impacto mediático de cara a los Juegos Olímpicos de Río de Janeiro: Fátima Gálvez, campeona del mundo de tiro olímpico en la disciplina de foso, medalla de plata y bronce por equipos en el mismo campeonato. Oro y plata en el Europeo, y segunda plaza por equipos en el mismo evento; Fco. Javier Gómez Noya, cinco veces campeón del mundo de triatlón, tres veces campeón de Europa y plata en los Juegos Olímpicos de Londres; y Miguel Ángel López, campeón del mundo y de Europa de la modalidad de marcha atlética, además de bronce mundial.

A continuación es necesario elegir los medios de comunicación a analizar. El 'Marca' y el 'As' son los seleccionados por su importancia a nivel nacional, ya que, según los datos del EGM, son los diarios deportivos que cuentan con más lectores en España. El primero de ellos es el medio impreso que cuenta con más lectores de todos los periódicos, le sigue como deportivo, y en la tercera plaza de la clasificación, el 'As'.

Una vez seleccionados los deportistas a los que se les va a realizar el seguimiento y los medios a través de los cuales se va a hacer, se fija el período de visualización de los diarios deportivos: desde el 9 de febrero hasta el 9 de mayo, ambos inclusive. En este periodo se disputan la gran mayoría de eventos deportivos en los que participan los deportistas en vistas a los Juegos Olímpicos de Río.

Para analizar los medios de comunicación se determina una ficha de análisis descriptivo que sirve para obtener los siguientes datos: el lugar que se le dedica a los deportistas (Portada, en una sección rodeada de otros deportes, al inicio del periódico, al final, etc.), el espacio que ocupa (A doble página, solo una columna, profundidad de la información, etc.), los géneros más empleados y la frecuencia con la que aparecen.

Además de la ficha de análisis descriptivo, se elabora una ficha individualizada de cada deportista con el fin de hacer más medible y fácil la comparación entre las informaciones que aparecen en ambos medios de comunicación, así como la valoración de la importancia que le dan los diarios.

Una vez obtenidos los datos del análisis mediante las fichas, se procedió a entrevistar, en primer lugar, a periodistas expertos en polideportivo (secciones en las que predominan las informaciones sobre los deportistas a tratar) con el objetivo de cruzar y enriquecer los datos de cara al análisis final. Los elegidos son Andrés García (Anexo 2) y Fernando M. Carreño de 'Marca' (Anexo 1), y Jesús Mínguez de 'As' (Anexo 3). La intención era entrevistar a otro profesional del último diario, pero no ha sido posible.

Con el mismo objetivo se pretende entrevistar a los protagonistas, para conocer la visión de los deportistas sobre la cobertura que hacen los medios de comunicación sobre ellos. Para ello enviamos cuestionarios a Fátima Gálvez (Anexo 4) y Miguel Ángel López (Anexo 5).

Por último, elaboramos un anexo donde aparecerán todas las informaciones que sean publicadas en los medios de comunicación a analizar tanto en la edición digital como en la de papel: fotocopias, captura, elementos visuales y numéricos. Todo ello con el objetivo de hacer más dinámico y visual el contenido del análisis.

7. Objetivos

El objetivo principal, como ya se ha indicado en puntos anteriores, es analizar el contenido de los medios de comunicación en referencia a las informaciones publicadas sobre los tres deportistas anteriormente mencionados. A partir del mismo se desarrollarán los siguientes fines: conocer el comportamiento de la prensa deportiva ante los deportistas individuales más importantes del país, ya que, suelen contar con menos apoyo por parte de los medios de comunicación, tomando como partida a los dos diarios deportivos más importantes de España; ante la posibilidad de sesgo temático es necesario comparar cómo

es la cobertura de los medios de comunicación a los distintos deportes; del mismo modo, realizar un ejercicio similar en cuanto al comportamiento de la prensa en relación al tratamiento informativo hacia los tres deportistas.

Todo ello nos llevará a conocer si los deportistas son valorados por los medios de comunicación como las figuras más importantes para España de cara a los Juegos Olímpicos de Río, y si los meses previos a la celebración del evento, muy importantes para la preparación de los JJ.OO., tienen trascendencia en la prensa.

MARCO TEÓRICO

1. ¿Qué son los Juegos Olímpicos?

Los Juegos Olímpicos suponen el acontecimiento deportivo más importante del mundo por su dimensión histórica, por el volumen de deportes que forman parte del programa olímpico, por el número de deportistas y por la cantidad de países que acuden a la cita.

El artículo 6.1 del capítulo 1 de la Carta Olímpica (2015, p.11) define a los Juegos Olímpicos de la siguiente manera:

“Los Juegos Olímpicos son competiciones entre atletas, en pruebas individuales o por equipos, y no entre países. Congregan a atletas designados a estos efectos por sus respectivos CON (Comité Olímpico Nacional), cuyas inscripciones han sido aceptadas por el CIO (Comité Olímpico Internacional) y que compiten bajo la dirección técnica de las correspondientes FI (Federaciones Internacionales)”.

Como cuenta Samaranch (1986), presidente del Comité Olímpico Internacional desde 1980 hasta 2000, los Juegos Olímpicos no son solo un evento deportivo a nivel internacional sino que, por esta característica, pretende la participación de todos los estamentos de la sociedad; públicos, atletas, políticos... Siempre en busca de la convivencia entre los distintos países, etnias y niveles sociales, principal objetivo del espíritu olímpico.

En relación a lo esgrimido por Juan Antonio Samaranch conviene mencionar uno de los principios fundamentales de la Carta Olímpica (2004, p.8), que define cuál es el fin del olimpismo más allá de la actividad deportiva:

“El objetivo del Olimpismo es poner siempre el deporte al servicio del desarrollo armónico del hombre, con el fin de favorecer el establecimiento de una sociedad pacífica y comprometida con el mantenimiento de la dignidad humana. Para ello, el Movimiento Olímpico lleva a cabo, solo o en cooperación con otros organismos y dentro de sus posibilidades, acciones a favor de la paz”.

En la misma línea de lo argumentado por el que fue presidente del COI, el periodista Gifford (2006) defiende la creación de los Juegos Olímpicos como un intento por “promover la unidad mundial y encontrar vías para que el deporte traspase las fronteras políticas y culturales”. (p. 4).

Los Juegos Olímpicos modernos nacen en Atenas en 1896. Tras la cita griega se han desarrollado hasta 30 ediciones y nos encontramos en los meses previos a la celebración, por primera vez, de los JJ.OO. en América del Sur. Río de Janeiro será el escenario de la trigésima primera edición, aunque, cuatro de ellas no se han celebrado por las guerras mundiales que se sucedieron en Europa durante la primera mitad del siglo XX.

Este último hecho ayuda a entender como los Juegos Olímpicos a lo largo de la historia han estado muy ligados a las distintas vicisitudes políticas que se vivieron en el marco internacional; conflictos bélicos, enfrentamientos diplomáticos entre países, crisis económicas o nulo interés por parte de los países organizadores han marcado el devenir de los Juegos Olímpicos durante sus 120 años de historia.

Conviene apuntar que desde el año 1924 el Comité Olímpico Internacional desglosa los Juegos en dos tipologías; los de Verano, que tienen mayor dimensión y son los más reconocidos a nivel mundial, los cuales surgen en Atenas a finales del siglo XIX, y los de Invierno que nacen en la ciudad francesa de Chamonix en 1924. Anteriormente ya se habían celebrado pruebas con protagonismo para la nieve en Londres 1908 -patinaje artístico- y Amberes '20 -hockey hielo-.

El espíritu olímpico ha llegado a todos los continentes exceptuando África. Europa ha sido el lugar en el que más Juegos Olímpicos se han celebrado con un total de 16 ediciones por las seis de América, repartidas entre las cuatro de los Estados Unidos y las restantes de Canadá y México. Por su parte, en Asia se han desarrollado tres y dos en Oceanía. Solo cuatro ciudades han repetido organización: Londres con tres ediciones -1908, 1948 y 2012-, Atenas con dos -1896 y 2004-, París con dos -1900 y 1924- y Los Ángeles con dos

-1932 y 1984-. Barcelona es la única ciudad española que tiene el privilegio de haber albergado unos JJ.OO., en el año 1992. Por su parte, Madrid se ha presentado como ciudad candidata hasta en tres ocasiones, 2012, 2016 y 2020, sin suerte hasta el momento.

A continuación, se desglosa la historia de los Juegos Olímpicos de Verano modernos desde su nacimiento hasta nuestros días, pasando por los detalles más destacados de todas las ediciones, los estrenos de cada una de ellas o las principales figuras deportivas que han ido naciendo al amparo del evento deportivo.

I. Historia de los Juegos Olímpicos.

Como afirma Tamayo (2005): “La importancia del movimiento olímpico queda perfectamente reflejada a través de la historia. Ni las guerras, ni las costumbres, ni los gobiernos intransigentes, ni la política, ni las catástrofes han podido vencerles” (p.9).

Según asegura Samaranch (1986), la expansión del olimpismo puede dividirse en varias fases:

1. Primera etapa que va desde los Juegos de Atenas 1896 hasta los de Londres en 1908; el evento deportivo interesaba a las minorías selectas, los especialistas en deportes y a las clases dirigentes.
2. Antes del paréntesis de la I Guerra Mundial, Estocolmo en 1912 se encargó de celebrar los primeros Juegos Olímpicos de corte moderno. Una vez concluida la I Guerra Mundial los países vieron la necesidad de extender el espíritu del olimpismo. Nacieron los Juegos Olímpicos de invierno en 1924 y hasta Berlín 1936 el evento alcanzó un máximo prestigio.
3. La II Guerra Mundial provocó un nuevo paréntesis hasta la celebración de los Juegos en Londres (1948). Cuatro años después Helsinki organizó los Juegos en lo que brilló por encima de todo el espíritu olímpico, gracias a la ortodoxia característica del pueblo finés. Posteriormente, se incorporaron los continentes de Oceanía, Melbourne 1956, y Asia, Tokio 1964, así como grandes países Canadá, México y la Unión Soviética. Los Juegos Olímpicos que van del 72 al 84 estuvieron marcados por la política, del terrorismo en Munich a los boicots de algunos países en Montreal, Moscú y los Ángeles.

El origen de los Juegos Olímpicos de verano tal y como lo conocemos hoy día tiene lugar durante el mes de abril del año 1896 en Atenas. Sin embargo, su nacimiento se produce

en la Antigua Grecia, concretamente en el 884 a.C. Olympia, de ahí viene su actual nombre, fue la ciudad en la que hasta el año 393 se celebran los Juegos conocidos como los de la antigüedad. El evento se llevaba a cabo, como actualmente, cada cuatro años. Según afirma Samaranch (1986), los Juegos Olímpicos también reunían a los mejores escritores y artistas de la Antigua Grecia.

El noble francés Pierre de Fredi Coubertain fue quien, a partir de sus estudios, apuesta por la recuperación de los Juegos Olímpicos 2500 años después. De esta forma Pierre de Coubertain se convirtió en el primer presidente del Comité Olímpico Internacional en presidir unos Juegos Olímpicos.

El Comité Olímpico internacional se funda en 1894, aún no se habían iniciado los Juegos modernos. Pierre de Coubertain adoptó la famosa frase “Lo importante de los Juegos Olímpicos no es ganar, sino participar”, como eslogan del COI.

Los primeros Juegos modernos se celebran en Atenas durante los días que van del 5 de abril al 15 de 1896. Llama la atención la escasez en cuanto a la cantidad de países participantes, tan solo 13.

Continuando con las cifras, estableciendo un paralelismo con la gran cantidad de deportistas y deportes que hoy día forman parte de los Juegos Olímpicos, conviene desatacar que tan solo 285 participantes (180 griegos) compitieron en las 43 pruebas programadas de 9 deportes diferentes. Entre los que destacaron el atletismo, la natación y el ciclismo. Completaban el programa la esgrima, la gimnasia, el tiro olímpico, la halterofilia, la lucha grecorromana y el tenis.

Cuatro años más tarde, en su segunda edición, los Juegos Olímpicos modernos pasan por su primera gran crisis. Y es que París, sede de esta edición, estaba más preocupada por la construcción de la ciudad y por la Exposición Universal que por el evento deportivo. Asimismo hay que sumar el hecho, como apunta Tamayo (2005), de la oposición de Atenas, pues la capital helena quería ser la sede perpetua de los Juegos Olímpicos. Tal fue el desinterés que ni siquiera se le entregaron medallas a los tres primeros clasificados de cada prueba. La extensión de la celebración de los juegos, seis meses, tampoco ayudó al evento.

El crecimiento en cuanto a deportistas fue importante, ya hablamos de 1.319 atletas participantes en 13 deportes. Conviene destacar que por primera vez la mujer, en una humilde cifra de 6 deportistas, participó en la lucha por el metal en tenis.

En la III edición el evento deportivo cruza por primera vez el Atlántico. Esto conllevó grandes dificultades para el desplazamiento de los deportistas europeos. Por lo tanto, la superioridad norteamericana, ya palpable en Atenas y París, se puso de manifiesto en Saint Louis, especialmente en el atletismo, donde los atletas de los Estados Unidos se alzaron con el oro en 22 de las 24 pruebas disputadas. Del mismo modo, solo acudieron como países europeos Alemania, Gran Bretaña, Grecia, Hungría y Noruega. Al igual que en París, la edición de Saint Louis estuvo eclipsada por la Exposición Universal y el largo período de duración de las pruebas deportivas.

El asentamiento del ideal olímpico recuperado por Coubertin se produce en los Juegos Olímpicos de 1908 celebrados en Londres. La gran capacidad organizativa británica fue básica, así como la colaboración de la casa real con el evento deportivo. Destaca sobremanera la construcción de un estadio olímpico, Shepherd's Bush, de enormes dimensiones con una capacidad para 70.000 espectadores, así como el desarrollo del primer desfile oficial de los Juegos Olímpicos.

Un total de 21 deportes formaron ya parte del programa olímpico en Londres, del mismo modo el crecimiento de los participantes también fue muy acuciante siendo de un número de 2035 deportistas de 22 países diferentes. Es decir, en 12 años el aumento de participantes se traduce en cerca de 2000.

Estas cuatro ediciones nacieron y se desarrollaron al amparo de ferias comerciales que restaron protagonismo e independencia al evento deportivo más importante de hoy día. Hasta el año 1912, en la edición de Estocolmo, los Juegos no contarían con una libertad absoluta. Aparecen detalles, que actualmente son comunes y propios de los Juegos Olímpicos, que se iniciaron en esta edición: “Los vencedores recibieron sus medallas en el podio, mientras se izaban las banderas nacionales respectivas”, (Domingo, 1986, p.42).

En Estocolmo se produce el nacimiento de los primeros grandes deportistas representados en las figuras de los estadounidenses Jim Thorpe, ganador del pentatlón y del decatón, y del nadador Kahanamoku.

También conviene destacar, como recoge Tamayo (2005), la incorporación de dos novedades técnicas: el cronómetro electrónico y la *photo finish*, además de la participación del primer país asiático en unos Juegos Olímpicos, Japón, otorgándole mayor carácter internacional al evento.

La I Guerra Mundial dio inicio en 1914, de esta forma la sexta edición que debía celebrarse en Berlín no pudo llevarse a cabo. Por lo que el evento deportivo no se volvió a producir hasta ocho años más tarde, Amberes, ciudad de Bélgica, fue la sede de la VII edición. Fueron los llamados ‘Juegos de la Paz’. Estos Juegos estuvieron fuertemente condicionados por la guerra, pues no acudieron ni Alemania ni Austria. Por ello, realmente el éxito de Amberes 1920 residió en su propia celebración.

La bandera olímpica y el juramento son dos elementos indispensables en los Juegos de hoy día, su nacimiento se produce durante los JJ.OO. de Amberes. En esta edición surge una de las grandes figuras del deporte en los inicios del siglo XX, Paavo Nurmi, un atleta finlandés que conseguiría durante los años 20 un total de 9 medallas de oro y tres de plata. Otro nombre propio de estos Juegos Olímpicos es Suzanne Lenglen, una tenista francesa que obtuvo el título en individual y en el dobles mixto.

24 años más tarde París sería la primera ciudad en acoger por segunda vez una edición de los Juegos Olímpicos. Era objetivo de Coubertain que la capital de su nación se desquitase de su error en 1900 cuando la Exposición Universal dejó en un segundo plano los Juegos Olímpicos. Sin embargo, el noble francés no vio satisfecho su objetivo pues las instalaciones no fueron las mejores, aunque, el éxito deportivo fue indudable, pues asistieron 3092 atletas (136 mujeres) de 44 países. En cuanto a los aspectos técnicos se creó por primera vez la villa olímpica para los deportistas, por primera vez se realizó un seguimiento del evento a través de la radio y surgió la primera edición de los Juegos Olímpicos de Invierno.

Conviene destacar un hecho histórico: la primera medalla de oro de un hombre de color en los Juegos Olímpicos. El estadounidense William De Hart Hubbard sería el atleta protagonista en la prueba de longitud. Del mismo modo, la natación crecería en importancia con su celebración por primera vez en una piscina de 50 metros.

Los Juegos Olímpicos celebrados en París significaron la despedida de Coubertain como presidente del Comité Olímpico internacional, lo que conllevó una reforma histórica en la manera de proceder del órgano rector. En Ámsterdam 1928 el nuevo dirigente del COI,

Henri de Baillet-Latour, permitió la incorporación de la mujer a las pruebas de atletismo: 100 y 800 m, relevos 4 x 100 m, salto de altura y lanzamiento de disco. De igual modo, se fijó la celebración de los mismos por un período máximo de 16 días.

Esta última medida es considerada por Tamayo (2005) como muy positiva: “La reducción de la duración de los Juegos constituyó un elemento fundamental para su consolidación, al reducir los costes económicos y facilitar su organización, así como el seguimiento por parte del público”, (p.133). De igual modo, por primera vez se mantuvo encendida la llama olímpica durante todos los días de los Juegos.

Alemania y Austria volvieron a la competición de los Juegos Olímpicos 16 años después, pero quienes protagonizaron la gran anécdota de la edición fueron los equipos de Francia y Estados Unidos a los que el portero del estadio olímpico no dejó pasar para entrenar el día antes de la ceremonia inaugural. Fueron unos Juegos que pasaron a la historia por la inclusión por primera vez del pebetero para la llama olímpica.

En Ámsterdam 1928, Finlandia se consagró como primera potencia europea a nivel deportivo, solo superada en el mundo por los Estados Unidos: “La superioridad de los hombres de McArthur se vio amenazada, por tercera edición consecutiva, por los finlandeses”. (Domingo, 1986, p.79).

En 1932 los Juegos Olímpicos volvieron a cruzar el Atlántico, el Comité Olímpico Internacional creyó que los Ángeles era el lugar idóneo para la celebración de la décima edición, pues estaba alejada de los grandes problemas económicos, sociales y políticos que sacudían a Europa. Aunque, apunta Tamayo (2005), que estuvieron a punto de no celebrarse por la situación financiera del país. El éxito de la organización quedó plasmado en la construcción de una villa olímpica similar a las de hoy día, sin embargo, las mujeres fueron alojadas en hoteles. Como novedad contó con la inclusión de un deporte de exhibición muy popular en los Estados Unidos, el fútbol americano.

De igual manera, conviene destacar la evolución desde los primeros juegos celebrados lejos de Europa en Saint Louis, cuestión que queda reflejada en el crecimiento de los participantes: 1281 atletas divididos en 47 países. Sin embargo, estas cifras decayeron con respecto a la última edición de los JJ.OO. debido al alto coste que suponía el desplazamiento desde Europa y a la crisis económica que sacudía al mundo.

El protagonismo de la mujer experimentado cuatro años antes en Ámsterdam fue confirmado mediante la aparición de la atleta Mildred Babe Didrickson, capaz de conseguir la medalla de oro en las pruebas de 80 m vallas y jabalina, y la plata en salto de altura.

Berlín fue la protagonista de los Juegos Olímpicos más espectaculares de la primera mitad del Siglo XX. Con un claro fin propagandístico, Hitler diseñó una organización perfecta de los Juegos Olímpicos con el objetivo de que el mundo, que centraba sus miradas en el evento deportivo, viese la potencia del Estado alemán que estaba conformando el dictador. Por suerte se impuso el olimpismo por encima de las discriminaciones políticas, raciales o religiosas.

Es por ello por lo que las grandes potencias europeas y Estados Unidos fueron reacias a acudir a los Juegos de Berlín, sin embargo, el presidente del COI, el conde de Baillet-Latour, consiguió que todas asistiesen a la cita.

La simbología de los juegos Berlín 1936 pasó a la historia por cómo fue la llegada de la llama olímpica hasta el pebetero, pues fue traído por relevistas desde el santuario de Olympia.

En cuanto al acontecimiento deportivo conviene destacar a la figura del estadounidense Jesse Owens, primer atleta capaz de alzarse con el oro en cuatro pruebas diferentes: 100 y 200 m, longitud y 4 x 100 metros. De igual modo Berlín le sirvió a Hitler para exponer la grandeza de Alemania, pues el país teutón logró un total de 35 preseas de oro de las 130 puestas en liza. Además, se incorporó al programa olímpico uno de los deportes más populares de la actualidad, el baloncesto.

La segunda Guerra Mundial impidió el desarrollo de los Juegos Olímpicos durante doce años, el evento deportivo debió celebrarse primero en Helsinki en el año 1940, y posteriormente en 1944 en Londres. Por el camino, fallecieron Coubertain y su sucesor en el cargo, Baillet-Latour. La llegada a la presidencia del COI del sueco Sigfrid Edstrom fue clave para la recuperación del espíritu olímpico: “La neutralidad de su país le permitió desarrollar una importantísima labor mientras el mundo guerreaba”. (Domingo, 1986, p.121).

La capital de Gran Bretaña, Londres, fue la designada para la celebración de los Juegos Olímpicos en el año 1948. De nuevo, al igual que tras el fin de la I Guerra Mundial, las

ausencias fueron notorias: Alemania y Japón no acudieron, mientras que la Unión Soviética decidió quedarse en casa pese a estar invitada. A pesar de ello se batió un nuevo record de participación, gracias, en gran parte, a la independencia de las colonias británicas.

La ausencia de grandes deportistas, fallecidos durante la guerra o ya retirados, fue la nota predominante provocando que el evento deportivo no fuese atractivo. La gran protagonista de los Juegos fue la mujer Francine Blankers-Koen, pionera en ser figura del atletismo, la holandesa se convirtió en la primera fémina en ganar en cuatro pruebas distintas: 100 y 200 m, 80 m vallas y el relevo de 4 x 100m. La natación, deporte en auge durante los últimos Juegos, se vio afectada por la ausencia de los japoneses. También conviene destacar a Zatopek, el atleta checo fue ganador de los 10.000 metros y plata en los 5.000.

De esta forma, según apunta Tamayo (2005), una de las bases defendidas por Coubertain cuando recuperó los JJ.OO. se perdió, pues el evento nunca se paralizó ante las guerras, al contrario, era estilete para acabar con ellas. Sin embargo, tras su recuperación, tanto la I Guerra Mundial como la segunda impidieron su celebración.

Enmarcados en el inicio de la Guerra Fría se celebran los Juegos Olímpicos de Helsinki en 1952, los cuales suponen la consolidación definitiva del movimiento olímpico, es decir, el evento más trascendental de la era moderna de los Juegos. En esta edición reaparecieron los países de Alemania, Japón y la Unión Soviética tras su ausencia en Londres. Este último hacía su primera presencia como tal, de igual modo China volvería a participar para hacerlo por última vez hasta 1984.

Helsinki supuso el estreno de Avery Brundage como presidente del Comité Olímpico Internacional, el dirigente tuvo entre sus objetivos acabar con la politización de los Juegos Olímpicos.

El trato, a pesar de lo que se temía, fue cordial entre los Estados Unidos y la Unión Soviética y así lo evidenciaron los deportistas. La gran figura de los Juegos fue el checo Zatopek, ganador de los 5.000 m, 10.000 m y el maratón, convirtiéndose en el primer atleta en lograrlo. Resulta llamativo como la hegemonía norteamericana en el atletismo se repite edición tras edición hasta llegar a nuestros días. Así sería también en Helsinki.

El asentamiento de los juegos se evidenció en la gran cantidad de público que acompañó a las distintas pruebas deportivas. El deporte rey de los Juegos, el atletismo, contó con una media de espectadores de 70.000 aficionados.

“Los Juegos Olímpicos son una competición entre individuos, no entre naciones”, afirmaba el presidente del COI, Avery Brundage, en los meses previos a la celebración de los Juegos Olímpicos en Melbourne 1956. La situación del mundo pendía de un hilo, la tensión entre las distintas naciones era palpable: El conflicto del Canal de Suez o la invasión de Hungría por parte de la Unión Soviética. De nuevo, como en la mayoría de sus ediciones, los Juegos corrían serio peligro de no celebrarse. Significó la apertura de una nueva etapa del olimpismo, por primera vez los Juegos no se iban a disputar ni en Europa ni en los Estados Unidos.

De igual manera, la presencia de la URSS originó que muchos países no acudiesen a participar, ya que, se solidarizaron con el pueblo húngaro que, sin embargo, sí lo hizo. España fue uno de los países que se perdió la cita, a esto hay que sumar el alto coste que suponía el desplazamiento desde Europa hasta Australia.

Como curiosidad los juegos se celebraron durante el mes de diciembre, y divididos en dos: en junio la hípica en Estocolmo y el resto en Melbourne seis meses después. En esta edición se plasmó la división mundial entre la Unión Soviética y los Estados Unidos en el medallero, los americanos lo lideraron con 35 preseas por las 32 de los europeos. Australia también creció como potencia deportiva.

Los Juegos Olímpicos de Roma, la XVII edición, supusieron un antes y un después al ser los primeros en ser retransmitidos por televisión por las cadenas estatales asociadas a Eurovisión. Del mismo modo, surgieron grandes deportistas en distintas especialidades, de hecho la mayoría de los records olímpicos se superaron, así como la participación fue histórica al incorporarse varios países descolonizados de África. De esta forma los Juegos Olímpicos se convirtieron en un espectáculo a nivel mundial.

Para el periodista Tamayo (2005), que los Juegos Olímpicos volviesen a Europa fue un auténtico éxito que marcó el desarrollo posterior del movimiento gracias a la construcción de instalaciones, como el velódromo o el estadio olímpico, y al número de participantes.

Conviene destacar la proeza del atleta etíope Abebe Bikila, quien se alzó con el triunfo en el maratón corriendo descalzo. Larissa Latynina se consagró como una de las grandes

de gimnasia, tercer deporte en importancia, la soviética consiguió tres medallas de oro, dos de plata y una de bronce.

Tokio fue la ciudad en la que por primera vez se disputaron los Juegos Olímpicos en Asia, los primeros Juegos de la modernidad, es por ello que las innovaciones técnicas se pusieron al servicio de los deportes de manera grandilocuente. Además, llegó la revolución con la instalación de un sistema de procesamiento de datos del IBM que permitió el desarrollo y el control de las estadísticas de los deportes de manera simultánea y a gran velocidad.

Por última vez durante la Guerra Fría Alemania presentó un equipo unificado. En Tokio la hegemonía de los Estados Unidos en los deportes rey se confirmó, sin embargo, la Unión Soviética consiguió más medallas en el cómputo general -menos de oro-.

En 1964 nació una de las grandes figuras de la natación, el joven Don Schollander conquistó cuatro preseas de oro. Del mismo modo, ascendió a los altares el nombre de Abebe Bikila, el primer corredor de maratón capaz de ganar en dos ediciones consecutivas.

En México 1968 se celebraron la XIX edición de los Juegos Olímpicos. Un evento que, como ya pasó en otras ciudades anteriormente, corrió el serio peligro de no disputarse. El mundo vivió una convulsión durante los meses previos a la cita con el asesinato de Martin Luther King y de Robert Kennedy -candidato a la presidencia de los Estados Unidos-, y el Mayo del 68 francés. Este último acontecimiento se extendió hasta México provocando una masacre diez días antes de la inauguración de los Juegos, la izquierda se movilizó en contra de la celebración de los JJ.OO. contando con las duras represalias del gobierno mejicano.

La altitud de la capital mejicana condicionó el devenir de las pruebas de atletismo, de esta manera se produjo el despegue de los atletas fondistas africanos acostumbrados a entrenar en países similares en altitud como Kenia y Etiopía, el primero de los países consiguió 9 medallas. Estas condiciones favorecieron al hecho de que superaran 18 récords del mundo y 28 olímpicos.

La cita sirvió para la reivindicación de los atletas negros de los Estados Unidos, los cuales, mediante diferentes actos, hicieron ver al mundo la situación de racismo que vivían en su país. Además, conquistaron la mayoría de medallas en atletismo para el grande

norteamericano. Algunos incluso hicieron el gesto propio del *Black Power* a la hora de subir al podio, lo que obligó al Comité de los Estados Unidos a eliminar a varios deportistas de la villa olímpica. Las reivindicaciones se sucedieron durante días posteriores, de hecho, un total de 15 deportistas corrieron el riesgo de ser eliminados de los JJ.OO.

Participaron un total de 5.531 deportistas representando a 120 países. Por primera vez lo hicieron por separado la Alemania Federal y la Democrática, y la suma de los deportistas de ambos significaba la cifra más alta de la edición. La gimnasia fue el tercer deporte en importancia.

Múnich 1972 significó el avance de los Juegos Olímpicos hacia una nueva era más comercial, más numerosa y más cibernética. Gran despliegue económico para un evento gigantesco, como demuestra la construcción, por ejemplo, de una villa olímpica con capacidad para alojar a 12.000 deportistas. Así como la cercanía de las distintas instalaciones deportivas. Esta edición supuso la primera del nuevo presidente del Comité Olímpico, lord Killanim, un noble irlandés defensor del conservadurismo pragmático. De igual manera se creó una mascota para los JJ.OO., Waldi, y el juramento olímpico fue emitido por primera vez por una mujer.

Se produjo una mejora del control de doping gracias a la “cromatografía de gases” y al estudio que se le realizó a más de 2500 deportistas escogidos al azar y no solo a los ganadores como se hacía hasta ese momento. El nadador estadounidense, Rick Demont que había conseguido el oro, y los equipos de ciclismo holandés -bronce- y en pista polaco -bronce- fueron descalificados.

La XX edición de los Juegos Olímpicos se tinto de luto, un grupo palestino llamado *Septiembre Negro* asaltó la villa olímpica matando a dos deportistas judíos de Israel y tomando a 9 rehenes. El saldo final de la masacre se cuenta por 17 muertos y cinco heridos. La competición, por primera vez, se paralizó durante un día. Este hecho provocó que muchos países abandonasen Múnich, e incluso deportistas, como el caso de Mark Spitz, a título individual.

Además, el boicot volvería a ser protagonista en unos Juegos, pues la participación de Rhodesia, país que aplicaba el racismo, hizo que unos 20 países africanos se negaran a acudir a Múnich. Finalmente, la antigua colonia británica no formó parte de los JJ.OO. de 1972.

En términos deportivos, y aun estando en la Guerra Fría, la Unión Soviética superó en el medallero a Estados Unidos, por su parte la República Alemana Democrática se convirtió en la tercera potencia mundial. Conviene resaltar la gran cantidad de mujeres que participaron en esta edición, 1070.

En Múnich la natación acaparó la mayor atención de los asistentes, Mark Spitz el culpable de ello: “Fue el primer nadador capaz de dominar dos estilos diferentes (libre y mariposa) y el alma de los relevos de EUA”, (Domingo, 1986, p.226). El americano logró siete preseas de oro, y, al ser judío, se vio obligado a abandonar los Juegos. En la piscina se batieron 27 récords del mundo, 85 olímpicos y 39 de Europa. Por su parte, la gimnasia también creció de la mano de la soviética Olga Korbut, la iniciadora del estilo que hoy día vemos en cada edición, la de las ‘niñas-gimnastas’.

Conviene resaltar un hecho histórico que hoy día aun es recordado como uno de los grandes hitos del deporte, por fin la Unión Soviética derrotó a los Estados Unidos en la final de baloncesto. Tras el final de los Juegos de Múnich quedó evidenciado que el movimiento olímpico estaba en crisis política y económica.

Cuatro años más tarde, en Montreal, de nuevo los Juegos Olímpicos se encontraron con dificultades para celebrarse: económicas -que afectaron a las infraestructuras- pero, sobre todo, políticas. Unos Juegos boicoteados debido a la muerte de multitud de personas de color en Soweto, Sudáfrica, por lo que la mayoría de los países del continente africano solicitaron al COI la expulsión de Nueva Zelanda, país que participó en el mundial de rugby celebrado en Sudáfrica y, por lo tanto, considerado cómplice de la nación africana. 33 países africanos no acudieron a Canadá, solo lo hicieron Costa de Marfil y Senegal. Esta situación provocó graves problemas económicos.

El recuerdo del atentado terrorista de Múnich estuvo presente en Montreal potenciándose de esta forma las medidas de seguridad.

La rumana Nadia Comaneci recogió el testigo de Olga Korbut en la gimnasia y fue la gran figura de los Juegos de Montreal, con tan solo 14 años consiguió la máxima puntuación en siete ocasiones, ganar en cuatro pruebas y un bronce. En atletismo sobresalió el atleta cubano Juantorena capaz de romper con la hegemonía de los Estados Unidos en los 400 y 800 m desde Helsinki 1952. Las dos grandes potencias del momento, la Unión Soviética y EUA, fracasaron en el deporte rey de los Juegos.

En las féminas comenzó la supremacía de la República Democrática Alemana tanto en el atletismo, logrando 9 de las 14 preseas de oro, como en la natación. En la piscina la figura fue Kornelia Ender con cuatro medallas de oro y una de plata. Llama poderosamente la atención el tercer puesto global de Estados Unidos por detrás de Alemania Oriental y la Unión Soviética.

Por primera vez un país del bloque del Este iba a organizar el evento. En 1980 los Juegos Olímpicos se celebraron en la capital de la Unión Soviética. Moscú, cuando el ejército soviético acababa de invadir Afganistán reactivando la Guerra Fría, sufrió la ausencia de la gran potencia de los Juegos. Estados Unidos no acudió a la cita por primera vez en la historia, así lo decidió el presidente norteamericano, Jimmy Carter: “Los deportistas estadounidenses, que como siempre partían como favoritos en casi todas las pruebas, tuvieron que quedarse en casa”, (Domingo, 1986, p.263).

La decisión de Estados Unidos conllevó la ausencia de unos 37 países, otros, sin embargo, acudieron pero en señal de protesta por la acción bélica desfilaron en el acto inaugural con una bandera blanca símbolo del olimpismo, como hizo España. El deporte fue el damnificado una vez más por la política internacional: especialmente el atletismo y la natación. De hecho fue la edición desde 1956 que contó con menor número de países participantes, 81: “El olimpismo seguía sin poder librarse del yugo de la politización, a pesar de ser este uno de los principios básicos expresados desde el mismo momento de su restauración en la era moderna”, (Tamayo, 2005, p.287).

18 países acudieron a la cita sin sus señas de identidad, himno nacional y bandera, tanto en el desfile como en la entrega de medallas.

Uno de los aspectos que preocupó a los organizadores de los Juegos de Moscú tuvo que ver con el reparto de los derechos televisivos, pues el régimen comunista pretendía tenerlos controlado para hacer uso político del mismo.

La historia del boicoteo se repetiría cuatro años después pero al contrario. Los Ángeles 1984 contaron con la ausencia de la Unión Soviética y de algunos de sus aliados. A pesar de ello se volvió a batir el récord de naciones participantes con 140. Faltaron a la cita 17 países, de esta forma se demostraba el carácter político que habían adquirido los Juegos Olímpicos, así lo afirma el periodista Tamayo (2005): “La instrumentalización política del deporte tenía a los medios de comunicación como principales aliados, al ser los que podrían hacer llegar sus ideas a un mayor número de personas”, (p.337).

La ciudad norteamericana fue elegida al ser la única candidata presentada al COI. En Los Ángeles se llevó a cabo la celebración de los primeros Juegos gracias al capital exclusivamente privado obteniéndose un beneficio de 225 millones de dólares. De igual modo, se aprovecharon un gran número de instalaciones que ya existían, mientras que otras nuevas se hicieron con importantes patrocinios. Así como se creó el primer equipo de voluntarios para velar por la organización de los JJOO. Para los países soviéticos la URSS organizó los Juegos de la Amistad.

La gran novedad de los Juegos fue la aparición de China, ausente desde la llegada de Mao al poder, Li Ning en gimnasia fue la gran figura del país asiático. Los Ángeles 1984 fueron una exaltación del patriotismo norteamericano.

El atleta Carl Lewis de los Estados Unidos fue la gran figura de la XXIII edición de los Juegos, conseguiría las medallas de oro en 100 m, 200 m, relevo 4 x 100 m lisos y salto de longitud. Continuando en el deporte rey por primera vez se celebró el maratón femenino con victoria para la norteamericana Joan Benoit.

El deporte femenino se vio más afectado por el boicot, pues las grandes figuras eran del Este, sobre todo de la Unión Soviética y de la República Democrática de Alemania. Fue el caso de la natación, donde faltaron las grandes dominadoras de los últimos Juegos, las nadadoras de la República Democrática Alemana. Rumania y Yugoslavia fueron los dos países que desafiaron a la Unión Soviética y acudieron a la cita logrando éxitos: los primeros en atletismo y gimnasia, y los segundos en los deportes de equipo.

Tras los boicots llegó la calma con los Juegos Olímpicos celebrados en Seúl, la capital de Corea del Sur fue el centro del mundo en 1988. Cuba fue la ausencia más destacada junto con Corea del Norte, la cual se negó a participar al no haber obtenido la coorganización junto con la del Sur. Asimismo 12 años después se volverían a cruzar en un gran evento deportivo la Unión Soviética y los Estados Unidos.

Llamativo fueron los resultados globales del medallero, la escalada experimentada durante las últimas ediciones por parte de la Unión Soviética alcanzó su máximo esplendor en la cita asiática pues sobrepasaron con holgura a los Estados Unidos -tercera potencia en esta edición- y a la República Democrática Alemana. Los soviéticos lograron 132 preseas, los alemanes 102 y los estadounidenses 94.

En cuanto a los deportistas Ben Johnson fue el protagonista desgraciado de los Juegos Olímpicos pues protagonizó el primer escándalo de dopaje. El atleta canadiense fue capaz de derrotar al ‘Hijo del viento’ Carl Lewis, en los 100 metros lisos, pero, tras consumir sustancias prohibidas por el COI. Una vez finalizada la prueba se le retiró la medalla de oro en favor de Lewis. De igual modo comenzaría la hegemonía africana que hoy día es patente en las pruebas de medio fondo y fondo de atletismo. En natación, el estadounidense Matt Biondi se convertiría en el nadador más laureado en unos Juegos Olímpicos tras Mark Spitz, con cuatro medallas de oro, una plata y un bronce.

Como apunta Perarnau (1993), las cifras de los Juegos Olímpicos de Seúl son fiel reflejo del crecimiento del movimiento olímpico y del evento deportivo. Destacan las 34 instalaciones de competición, los 9627 atletas, los 12.615 periodistas o los 160 comités olímpicos nacionales participantes. En siete años la capital surcoreana se preparó para ello: “Hubo que levantar una Villa Olímpica para cerca de 14.000 deportistas; una Villa de prensa para 6.000 periodistas; una Olympic Family Town para 4.000 miembros de la familia olímpica, y varios gigantescos y lujosos hoteles”. (p. 388).

Todo ello repercutió favorablemente en la economía surcoreana en años venideros. De igual manera los Juegos Olímpicos también trajeron la estabilidad política al pueblo de Corea del Sur que dejó atrás la dictadura. Es decir, los Juegos Olímpicos de Seúl son un ejemplo de la capacidad de influencia del movimiento olímpico para provocar cambios, no solo deportivos, sino económicos y sociales que ayudan a modificar la perspectiva y la situación de los países que lo acogen. Y así lo cree Tamayo (2005):

“El establecimiento de relaciones diplomáticas con numerosos países, que hasta ese momento apenas había tenido, permitió a Corea del Sur un importante desarrollo político y económico, que de no haber sido sede de unos Juegos Olímpicos le hubiese sido muy difícil conseguir”, (p.62).

Cuatro años más tarde, España vivió su momento más importante en los Juegos Olímpicos: Barcelona fue la sede de los Juegos Olímpicos de 1992, los llamados de la ‘reconciliación’ en los que se superó un nuevo récord de participación, 172 delegaciones nacionales y 9.959 deportistas. Tras el fin de la Guerra Fría y la Caída de la Unión Soviética se estrenaron las tres repúblicas bálticas y los nuevos estados balcánicos, así como las doce repúblicas exsoviéticas lo hicieron como un equipo unificado bajo la

bandera y el himno olímpico. De igual modo, Sudáfrica volvió a participar 32 años después. Alemania lo hizo de forma unificada.

El piragüista Herminio Menéndez y el jugador de baloncesto Juan Antonio San Epifanio fueron los últimos relevistas encargados de hacer llegar la llama olímpica al pebetero. Los Juegos Olímpicos cambiaron la fisionomía de Barcelona gracias a la construcción de las instalaciones olímpicas, como novedad se crearon varias villas con el fin de alojar por un lado a deportistas -un total de tres-, por otro a los árbitros y jueces, y a los periodistas -un total de dos-.

En el plano deportivo saltó la sorpresa en la modalidad reina de los Juegos, el británico Linford Christie ganó en los 100 metros. Carl Lewis volvió a conseguir la presea de oro en salto de longitud por terceros JJ.OO. consecutivos. En baloncesto, por primera vez, Estados Unidos llevó un conjunto integrado por jugadores de la NBA.

Los problemas políticos y sociales acontecidos en otras ediciones no tuvieron cabida en Barcelona '92, los cuales se desarrollaron a la perfección: “El éxito social vino acompañado por la cooperación entre la política y el deporte, confirmando así el cambio de rumbo que estaba experimentando el movimiento olímpico, según el camino iniciado cuatro años antes en Seúl”, (Tamayo, 2005, p.175).

Atlanta, capital del estado de Georgia, sería la ciudad encargada de organizar los Juegos Olímpicos que servían para conmemorar el centenario del evento: “Unos muy buenos Juegos Olímpicos que, sin embargo, no hicieron olvidar los de Barcelona '92”. (Estapé, 2001, p.16).

El gran déficit de los Juegos fue la mala organización de los elementos que rodearon el evento deportivo; transporte, acceso de los medios de comunicación o programación de los deportes. Los periodistas acreditados lo denominaron como el <<Vietnam Olímpico>>.

El auge, el crecimiento y el asentamiento de los Juegos Olímpicos se entienden a través de las cifras de participación; 10.318 deportistas y 197 países. Precisamente fue uno de los déficits a los que tuvo que hacer frente Atlanta '96, el gigantismo, pues se sumaron 25 nuevas naciones al evento. En este sentido se incorporaron países como Palestina y Corea del Norte, así como, deportes; vóley playa y softbol. Económicamente los Juegos

no resultaron muy rentables pues se tuvieron que construir instalaciones deportivas como el Estadio Olímpico o el Aquatic Center para albergar la natación y el waterpolo.

El terrorismo volvió a hacer acto de presencia en unos Juegos 24 años después, una bomba explotó en un concurrido lugar de Atlanta causando la muerte de dos personas y más de cien heridos.

En el plano deportivo Carl Lewis fue la gran figura de los Juegos logrando por cuarta vez consecutiva la medalla de oro en longitud y la novena presea de ese metal desde su estreno 12 años antes. Tras Atlanta se retiró. En otros deportes destacó la medalla de oro de los Estados Unidos en baloncesto, mientras tanto en fútbol sorprendió Nigeria. El medallero, como se esperaba, fue liderado por Estados Unidos, seguida a mucha distancia por Rusia y Alemania. España ocuparía la decimotercera plaza.

En el final de los Juegos de Atlanta el presidente del Comité Olímpico Internacional, Juan Antonio Samaranch, aseguró que “jamás se volvería a conceder la organización al capital privado”. A partir de Sidney 2000 aparecería la fórmula mixta.

La XXVII de los Juegos Olímpicos se celebró en Sidney, por segunda vez en Australia tras Melbourne 1956: “Su magnitud y su desarrollo marcaron una frontera entre dos épocas, lo que contribuyó a dotarles de una especial simbología”. (Etapé, 2001, p.54). El crecimiento del evento sigue en su línea con más de medio millar deportistas con respecto a Atlanta '96, así como con la incorporación de dos deportes, el taekwondo y el triatlón, y una nueva disciplina, la bicicleta de montaña.

La gran decepción de los Juegos en el plano deportivo fue el deporte rey, el atletismo. Solo se consiguió una plusmarca mundial, sin embargo, conviene destacar a la figura de Marion Jones, primera fémina capaz de sumar cinco preseas en atletismo. La atleta estadounidense consiguió superar en número de medallas a la holandesa Fanny Blankers-Koen (Londres 48), aunque, no en victorias; oro en 100, 200 y 4 x 100 metros lisos, y bronce en salto de longitud y en 4 x 100 metros.

El otro gran deporte de los Juegos, la natación, eclipsó al atletismo. Las figuras se sucedieron durante los días en los que la piscina fue protagonista. Los nombres del australiano Ian Thorpe, la sorpresa holandesa Van den Hoogenband, Gary Hall -el más rápido en la piscina- y el ya veterano Alexander Popov forman parte de la historia reciente de los Juegos Olímpicos. No por sus éxitos, Eric Moussambani, fue la figura entrañable

de Sídney 2000, el nadador de Guinea Ecuatorial terminó con mucho sufrimiento y sin fuerzas la prueba de 100 metros, hacía unos meses que había aprendido a nadar. Fue invitado al pertenecer a un país en vías de desarrollo.

Conviene destacar al nombre del remero británico Steve Redgrave, ganador de cinco medallas de oro en tantas ediciones diferentes desde Los Ángeles en la modalidad de cuatro sin timonel. Fueron los últimos Juegos Olímpicos de Juan Antonio Samaranch como presidente del COI, el dirigente español sufrió durante esos días la muerte de su esposa.

108 años después de la I edición de los Juegos Olímpicos modernos, el evento volvió a su lugar de origen, Atenas:

“La celebración de los Juegos de la XXVIII Olimpiada ha sido, sin duda, uno de los momentos más relevantes de la historia de los Juegos Olímpicos de verano de la era moderna. Durante su desarrollo se han dado la mano los Juegos Olímpicos de la Antigüedad con los de la era moderna”, (Tamayo, 2005, p.217).

Por ejemplo, la prueba de atletismo de lanzamiento de peso se disputó en el mismo lugar donde se celebraban los Juegos de la Antigüedad, el Estadio de Olimpia. La clasificación general fue comandada por los Estados Unidos, seguida de China y Rusia.

II. Por qué es el evento deportivo más importante

Así se iniciaban estas líneas, indicando la grandeza a nivel internacional de los Juegos Olímpicos. Para el periodista Gifford (2006) no hay ninguna duda de ello: “Ningún otro acontecimiento mundial despierta tal interés en tantas personas de tanto países. Pocos eventos internacionales pueden igualar la gran variedad de deportes que ofrece”. (p.5).

En este punto se desgranarán el número de países, deportes y deportistas que hoy día, haciendo breves reseñas históricas, forman parte del evento.

En los Juegos Olímpicos de Londres 2012 participaron un total de 204 comités olímpicos nacionales y fueron los primeros en los que todos los países participantes enviaron representación femenina. Para la próxima edición de Río de Janeiro se espera la participación de 207 comités nacionales. Desde la inclusión de la mujer, solo compitieron

seis y en tenis, en París 1900 hasta el día de hoy ha tenido que pasar más de 100 años para que la incorporación de las mujeres haya sido plena en los Juegos Olímpicos.

El crecimiento del número de países ha sido paulatino desde la creación de los Juegos; se encontraron con dificultades para desplazar a los equipos, lo que provocó que en la primera edición solo acudieron trece países y la mayoría de deportistas representaban a la nación local. Grecia, Alemania, Gran Bretaña y Francia fueron las primeras grandes delegaciones que participaron en unos Juegos.

En los Juegos Olímpicos de Estocolmo 1912 por primera vez participaron deportistas provenientes de los cinco continentes. Supusieron los últimos Juegos de Alemania que volvería 16 años más tarde a la edición de Ámsterdam. Conviene resaltar como, tras el final de la II Guerra Mundial, se incorporaron nuevos países como Birmania, Ceilán, Líbano, Puerto Rico, Siria y Venezuela.

Al igual que la celebración de los Juegos, la ausencia o no de los países ha estado marcada por los acontecimientos históricos. Así ocurrió en Londres '48 con un aumento considerable de estados gracias a la descolonización de los territorios británicos en África, del mismo modo las guerras mundiales han determinado la ausencia de grandes potencias como Alemania, los Estados Unidos en Moscú '80, o la Unión Soviética en los Ángeles '84. Esta última participa por primera vez en los Juegos en Helsinki '52. Especialmente llamativo es el caso de uno de los grandes países, China, que tras la llegada de Mao Tse Tung al poder no volvió a competir en unos juegos hasta la muerte del líder chino en 1984.

Los Juegos Olímpicos de Munich en 1972 supusieron un antes y un después en el devenir posterior del evento con la participación de 121 Comités Olímpicos Nacionales. Esta expansión de los Juegos se vio reflejada con la medalla de bronce que consiguió Las Bermudas cuatro años más tarde en Montreal, convirtiéndose en el Estado de menor población en sumar una presea. 16 años después de Munich el asentamiento de los Juegos Olímpicos se tradujo en los 159 comités olímpicos nacionales participantes.

Conviene resaltar que los Juegos Olímpicos han sido el único evento deportivo capaz de concentrar a todos los países del mundo durante un período prolongado de tiempo, de hecho a lo largo de la historia muchas han sido las invitaciones a naciones en vías de desarrollos a pesar de no contar con deportistas en un alto nivel competitivo.

De igual manera es un evento, como ya se ha insistido, que no ha estado alejado de la política. Así lo asegura Tamayo (2005), pues muchos países lo han utilizado para fines propagandísticos con el objetivo de mostrar la grandeza nacional, siendo el caso más evidente los Juegos Olímpicos de Berlín en 1936. El mismo autor argumenta que se consideraba un evento ideal para la propagación de los valores nacionales de los distintos países en el plano internacional.

Del mismo modo, los Juegos Olímpicos han conseguido que países históricamente enfrentados representados por sus deportistas hayan sido capaces de competir en armonía y deportividad. Gran ejemplo de ello fue la ceremonia inaugural de Melbourne 1956 en la que todos los atletas entraron juntos representando la unidad global. En esta misma edición el COI consiguió que la República Democrática Alemana y la Federal compitiesen. Así se manifestó sobre todo durante la Guerra Fría en la que las dos grandes potencias mundiales, la Unión Soviética y Estados Unidos, compitieron por el liderato en el medallero. Solo en los casos anteriormente comentados, Moscú '80 y Los Ángeles '84, el boicot hizo acto de presencia de manera notoria.

En la historia reciente se siguen repitiendo gestos en busca de la paz en el mundo, como fue el caso de los Juegos Olímpicos de Sídney en la que Corea del Sur y Corea del Norte marcharon juntas bajo la misma bandera.

En Atlanta 1996 por primera vez en la historia olímpica, los 197 Comités Olímpicos Nacionales reconocidos estuvieron representados en los Juegos. Se batió un récord, 79 países lograron medalla.

La cifra de 204 Comités Olímpicos que participaron en Londres se alcanzó en Pekín 2008 con la incorporación de Tayikistán, Afganistán, Mauricio y Togo, es decir, todo el mundo tiene derecho a ser parte de la fiesta de los Juegos.

En los últimos Juegos Olímpicos disputados, Londres 2012, un total de 26 deportes, dos menos que en Pekín, formaron parte del programa. Así lo recogen los datos del Comité Olímpico Internacional (2012). Ni que decir tiene que es el evento deportivo que congrega de manera conjunta a un mayor número de modalidades, lo que le hace ser, objetivando la afirmación expuesta anteriormente, el acontecimiento deportivo más importante del mundo.

Ante el crecimiento de los Juegos Olímpicos a finales de los años 70 y principios de los 80 el COI vio como un problema el hecho de la incorporación de nuevos deportes, puesto que, generaba dificultades organizativas y económicas. De igual modo, la introducción de nuevas modalidades podría conllevar la salida de otras generando numerosas polémicas.

Para evitarlo, el COI tenía una serie de criterios que marcaban la incorporación o no de nuevos deportes: que fuese ampliamente practicado, que contribuyesen al desarrollo armónico, físico y moral, que en la apreciación de los resultados la posibilidad de error sea mínima, que en su práctica pueda hacerse de forma similar para todos los deportistas y que no contemplasen demasiados gastos.

Los deportes que forman parte del programa están fijados por el Comité Olímpico Internacional. Que determinó que 25 sean titulares en todos los Juegos en base a su historia y tradición, su universalidad, su popularidad, su imagen, la salud de los atletas, el desarrollo de la Federación Internacional que rige el deporte y los costos de la celebración del deporte en cuestión.

En las distintas sesiones del COI se evalúan las posibles incorporaciones de modalidades deportivas o la exclusión de otros del programa olímpico, para ello debe contar con los votos de dos tercios de los miembros del COI. Hay una serie de deportes reconocidos por el Comité Olímpico Internacional que nunca han formado parte del programa, como es el caso del billar.

Durante el año 2004 se creó una comisión, Core Sports, que era la que se encargaba de estudiar cuales eran los deportes que se incorporaban a los 25 deportes fijos del programa, teniendo en cuenta que hasta edición de los Juegos de Río se podían disputar un máximo de 28. Esta norma ya no aparece recogida en la actualización de la Carta Olímpica -2015- de cara a los Juegos de Tokio en 2020. Hasta la celebración de los próximos JJ.OO. hay tres modalidades que son cambiantes en cada juegos, por ejemplo en Londres la lucha se mantuvo junto a los deportes fijos, del mismo modo, como informa el Comité Olímpico Internacional en su web (2016), en las próximas ediciones de Río de Janeiro y Tokio vuelven el golf, que no se disputaba desde 1904, y el Rugby, que no formaba parte del programa desde 1924.

Según informa la Carta Olímpica (2004), para que un deporte forme parte de los Juegos Olímpicos de Verano debe ser practicado en un mínimo de setenta y cinco países y cuatro

continentes por hombres y en un mínimo de cuarenta países y tres continentes por mujeres. Del mismo modo, solo aquellos deportes que apliquen el código antidopaje del Movimiento Olímpico podrán ser incorporados al programa. La decisión de incorporar o no un deporte a los JJ.OO. se debe cerrar en un plazo nunca inferior a siete años.

Obviamente no solo se disputan en los Juegos Olímpicos recientes de 25 a 28 pruebas, un total de 302 eventos deportivos tuvieron cabida durante Londres 2012. En este sentido conviene diferenciar entre los conceptos de modalidad, disciplina y prueba; la primera de ellas es definida por el decreto de deporte de rendimiento de Andalucía (2009) de la siguiente forma: “Forma práctica con características estructurales propias, que tenga tradición, reconocimiento y reglamentación internacional o nacional, o que, sin tener esas características, ofrezca suficientes caracteres diferenciales respecto a otra modalidad deportiva oficialmente reconocida, así como suficiente arraigo e implantación social”. Por ejemplo, el atletismo.

Por su parte, la Carta Olímpica (2004, p.92) define de la siguiente manera a una especialidad: “Una disciplina es una modalidad de un deporte olímpico constituida por una o varias pruebas y debe tener un nivel internacional reconocido para ser inscrita en el programa de los Juegos Olímpicos”. Es decir, como afirma el decreto de deporte de rendimiento de Andalucía (2009): “Las especialidades tienen patrones o características similares que la hacen pertenecer a una misma modalidad deportiva, y su vez, otras diferenciadoras que hacen necesario que se agrupen por similitud en especialidades deportivas”. Por ejemplo, dentro del atletismo los lanzamientos.

Por último, el término que implica mayor concreción, la prueba deportiva, es definido así por la Carta Olímpica (2004, p.93): “Una prueba es una competición de un deporte olímpico o de una de sus disciplinas, que tiene por resultado una clasificación y determina la entrega de medallas y diplomas”. Es decir, como asegura el citado documento oficial de la Junta de Andalucía: “Posee características específicas y diferenciadoras que la hacen única”. Por ejemplo, dentro del atletismo y el lanzamiento, la jabalina.

La gran mayoría de deportes tienen varias disciplinas y al mismo tiempo distintas pruebas, pero no todas forman parte del programa olímpico, es decir, que la modalidad sea olímpica no implica que todas sus disciplinas y pruebas se disputen en los Juegos, es el caso por ejemplo del fútbol o el balonmano. Y también del atletismo, una de las

modalidades que cuenta con mayores disciplinas y pruebas olímpicas, sin embargo, la media maratón no forma parte del programa.

Según la Carta Olímpica, para que una prueba forme parte del programa debe haber aparecido al menos en dos ocasiones en los campeonatos mundiales o continentales. De igual manera, sólo las pruebas practicadas en un mínimo de cincuenta países y tres continentes por hombres y en un mínimo de treinta y cinco países y tres continentes por mujeres serán admitidas.

Asimismo, la última actualización del documento determina que un máximo de eventos deportivos se pueden disputar 310. Mientras que en Río serán 306.

¿Cuáles son las modalidades deportivas que cuentan con más de una disciplina? Solo el piragüismo (Aguas tranquilas y slalom en canoa), el ciclismo (En ruta, en pista, montaña y BMX), la gimnasia (Artística y rítmica), la lucha (Lucha libre y grecorromana), el tiro olímpico (precisión y tiro al plato), el voleibol (En pista y playa), la natación (Natación, saltos de trampolín, natación sincronizada, waterpolo y saltos) y el atletismo (Carreras, saltos y lanzamientos) cuentan con varias disciplinas.

Hay modalidades que cuentan con una disciplina pero con varias pruebas como es el caso del taekwondo, el boxeo o el judo. En los Juegos Olímpicos de Londres un total de 38 disciplinas formaron parte del programa. El Comité Olímpico Internacional decide sobre la incorporación o no de una prueba en un plazo nunca inferior a tres años. Entre las últimas disciplinas incorporadas a los Juegos Olímpicos destaca el Ciclismo BMX -Pekín 2008-, por su parte, en pruebas apareció por primera vez el dobles mixtos en los Londres 2012.

Los deportes de motor no son considerados olímpicos y así lo recoge la Carta Olímpica (2004, p.94): “Los deportes, disciplinas o pruebas en los que las actuaciones dependan esencialmente de algún medio de propulsión mecánica no serán aceptados”.

El programa olímpico no ha sido así desde la creación de los Juegos Olímpicos a finales del siglo XIX, en la edición de Atenas 1896 solo 9 modalidades se disputaron para 43 pruebas. De ellas solo cinco han formado parte de todas las ediciones de los juegos olímpicos; el atletismo, la esgrima, la natación, la gimnasia artística y el ciclismo.

En cuanto a pruebas, tal y como nos recuerda el Comité Olímpico Internacional en su página web, en Londres 1908 se da un paso muy importante con la confirmación de la distancia de la maratón en 42 km.

Una de las modalidades que hoy día cuenta con mayor repercusión e importancia tanto en los Juegos Olímpicos como en la temporada ordinaria es el tenis, pues desapareció del programa en 1924 y no volvió hasta la edición de Seúl en 1988. Doce años después, en los Ángeles '32, de la eliminación del tenis se incorporaron deportes hoy día muy valorados como son el balonmano, el baloncesto y el piragüismo.

En este repaso histórico de la incorporación paulatina de los distintos deportes hasta la configuración que existe actualmente conviene destacar la fecha de entrada al programa olímpico del voleibol y del judo en Tokio 1964. Ocho años más tarde en Munich volvería el tiro con arco tras 52 cursos de ausencia. En Los Ángeles 1984 la novedad la pondrían la gimnasia rítmica y la natación sincronizada.

La principal novedad en los Juegos Olímpicos de Barcelona fue la decisión de eliminar en ediciones posteriores los deportes de exhibición que hasta el momento habían formado parte del programa olímpico. El hockey sobre patines fue la última modalidad de exhibición. No se competía de manera oficial. Por ejemplo, en Saint Louis en 1904 el baloncesto fue una modalidad de demostración. Precisamente se incorporó un deporte, el béisbol, que hasta ese momento había sido de exhibición en las seis ediciones anteriores, al igual que el bádminton. Además, se incorporaron nuevas pruebas y disciplinas; el slalom en piragüismo y el judo femenino.

En Sídney 2000 el taekwondo y el triatlón fueron las novedades.

Conviene resaltar que los deportes que sirven de médula de los Juegos Olímpicos son la natación, que se disputa durante la primera semana de los Juegos Olímpicos, y el atletismo, que es el principal protagonista durante la segunda semana. Ambos deportes rey. Como confirma Grifford (2006) con las siguientes cifras, más de 2000 participantes en atletismo y aproximadamente 1000 en natación.

La gimnasia artística completa el pódium. De igual modo, los deportes de equipo - baloncesto, balonmano, fútbol, hockey patines, waterpolo y voleibol- son los únicos que extienden su participación durante las dos semanas que duran los Juegos Olímpicos.

El crecimiento tanto de deportes como de países participantes se ha traducido, obviamente, en un aumento de los deportistas protagonistas de la cita olímpica. Sin embargo, para llegar a las espectaculares cifras de hoy día se han pasado por momentos de mucha incertidumbre en cuanto a la participación. En Atenas 1896 solo 285 deportistas tuvieron el honor de acudir a Grecia -la gran mayoría eran locales-. Como nos indica el portal del Comité Olímpico Internacional, el estadounidense James Connolly es el primer ganador de una prueba olímpica en la historia de los juegos modernos, en triple salto.

Según viene especificado en la Carta Olímpica (2004) en los deportes individuales no podrán ser inscritos más de tres integrantes por país, mientras que en las modalidades de equipo el número de jugadores nacionales nunca será superior a doce ni inferior a ocho. De igual modo, todo deportista debe respetar los deberes de la Carta Olímpica basado en el respeto a la deportividad, la no violencia y el dopaje. En este sentido, si el deportista no cumple con estos requisitos puede ser descalificado de la competición o despojado de sus logros en los Juegos Olímpicos posteriormente.

A parte del aumento de deportes y países hay una serie de factores que favorecen a la participación de los deportistas; en primer lugar la seriedad de la organización y el tesón para que los juegos no terminasen lo que hace que en los Juegos de Londres 1908 un total de 2035 deportistas se desplazasen a la capital británica.

En segundo lugar la descolonización de los países de África y Asia a mediados del siglo XX posibilita que los deportistas de estas naciones se incorporaran por primera vez a los Juegos Olímpicos, así fue en los Juegos de Roma en 1960 donde las cifras que se alcanzan son espectaculares, 5348 deportistas. Ocho años más tarde en México el ritmo no para, y a pesar de tener que cruzar el Atlántico, el número es sensiblemente inferior.

El aspecto político también influyó de manera negativa en el número de participantes, los boicots de los juegos de Montreal '76, Moscú '80 y Los Ángeles '84.

El tercer factor decisivo en el aumento de participantes en los Juegos Olímpicos tiene que ver con la aparición de las mujeres en la totalidad de las pruebas tras 120 años de historia, aunque, todavía siguen existiendo descompensaciones en este sentido. En la última edición se incorporó el boxeo femenino, y las pruebas en ciclismo en pista fueron igualitarias, cinco para cada sexo. Hay una serie de hitos a lo largo de la historia de los Juegos Olímpicos que nos llevan hasta lo que conocemos hoy día.

La incorporación de la mujer es muy lenta en los juegos, en 1912 -Estocolmo- participan por primera vez en las pruebas de natación. Sin embargo, podemos considerar que el primer punto de inflexión en favor de las féminas se da en Ámsterdam '28 cuando se le permite la participación en gimnasia artística y algunas pruebas de atletismo.

Este crecimiento del protagonismo de la mujer se ve reflejado en los Juegos de Múnich en 1972 cuando las féminas ya formaban parte de los deportes de atletismo, gimnasia artística, natación, piragüismo y esgrima, traducándose en una participación total de 7.134 de las cuales 1.070 eran mujeres. Aunque, como se puede observar la evolución no era muy acuciante pues todavía muchos deportes no permitían la participación de éstas.

Años más tarde -Montreal 1976-, las féminas ya compiten en baloncesto, remo y balonmano, y cuentan con el beneplácito para hacerlo en la maratón -Los Ángeles 1984-, y en otro deporte histórico, el ciclismo. En Barcelona 1992, el deporte rey -fútbol-, tiene a bien incorporar un torneo para mujeres. Lo mismo ocurrió en bádminton y en judo.

Como último factor que determina la importancia y el auge de los Juegos Olímpicos con el paso de los años es el beneplácito en Barcelona '92 para que los profesionales participen en deportes de equipo tan afamados como el ciclismo y el baloncesto con conjuntos al completo, y el fútbol con un máximo de tres miembros.

Al hablar de participantes es necesario hacerlo de las principales figuras de la historia de los Juegos Olímpicos en función de las cantidades de medallas sumadas a lo largo de su carrera olímpica. Algunos ejemplos son la gimnasta soviética Larissa Latynina con nueve oros, cinco platas y cuatro bronce, el atleta finés Paavo Nurmi con nueve de oros y tres platas, o los nadadores norteamericanos Spitz -nueve de oro, una de plata y una de bronce- y Phelps el deportista que cuenta con el palmarés más laureado de los juegos con 18 medallas de oro, dos de bronce y dos de plata. Otros nombres destacados son los del atleta Carl Lewis o la gimnasta Nadia Comaneci, entre muchos otros. En deportes de equipo destaca la supremacía, durante la mitad del siglo XX, de Pakistán en hockey hierba o de los Estados Unidos en baloncesto.

A modo de resumen la grandeza de los Juegos Olímpicos a día de hoy puede medirse con los datos de los eventos deportivos, de los países y deportistas participantes recogidos en la web oficial del Comité Olímpico Internacional: “Alrededor de 10.500 atletas de 204 Comités Olímpicos Nacionales participaron en los Juegos, para 302 eventos”.

II. Cómo es el funcionamiento de los Juegos Olímpicos

Los Juegos Olímpicos de Verano, al igual que los de Invierno, se disputan cada cuatro años siguiendo la línea de su origen en los Juegos Olímpicos de la Antigüedad. En este sentido conviene incidir en la diferencia entre Olimpiada y Juegos Olímpicos: La Carta Olímpica define Olimpiada como el "periodo de cuatro años civiles consecutivos, que comienza el primero de enero del primer año y finaliza el treinta y uno de diciembre del cuarto año". El 1 de enero de 2016 se inició la XXXI Olimpiada, que acogerá los Juegos de Río (este mismo año), los Juegos de Invierno en Pyeongchang (2018) y concluirá el 31 de diciembre de 2019, previo al año de celebración de los Juegos de Tokio. Por tanto, los Juegos de la Olimpiada se desarrollan durante el primer año de una Olimpiada, mientras que los Juegos Olímpicos de Invierno lo hacen durante su tercer año.

Al amparo de los Juegos Olímpicos nace el Movimiento Olímpico.

Actualmente los Juegos Olímpicos tienen una duración de dos semanas pero no siempre fue así. Los de París en 1900 se prolongaron durante cinco meses provocando que ni siquiera los propios deportistas fuesen conscientes de que formaban parte del evento deportivo. En Melbourne 1956, se celebraron divididos en dos partes; en junio una única competición, la hípica en Estocolmo, y en diciembre el resto de deportes en la ciudad australiana.

El Comité Olímpico Internacional (COI) es el órgano supremo del Movimiento Olímpico que surge a raíz de la Carta Olímpica, cuyos principios fundamentales vienen recogidos en el inicio de la misma. Es la institución que se encargó de recuperar la celebración de los Juegos Olímpicos en el año 1896 gracias a la figura de Pierre de Coubertain presidente del COI desde el año 1896 hasta 1925.

En el año 1908 el COI crea la Carta Olímpica como instrumento que sirve para regular los principios y valores del olimpismo, así como sus reglas y estatutos.

Junto al Comité Olímpico Internacional los Comités Olímpicos Nacionales (CON), las federaciones internacionales de los deportes, los comités organizadores de los Juegos Olímpicos (COJO) y los propios deportistas también forman parte del movimiento olímpico. De esta forma, como argumenta la Carta Olímpica (2015), no se puede discriminar a nadie en función de sus diferencias, sexuales, religiosas, étnicas o culturales.

Entre las funciones del COI destacan la colaboración con las entidades públicas o privadas con el fin de mantener el servicio del deporte a la humanidad, velar por el mantenimiento de la celebración de los Juegos Olímpicos, la lucha contra el dopaje, velar por el no abuso por parte de instituciones políticas o empresas comerciales de los atletas, entre otras 11 disposiciones.

El Comité Olímpico internacional es la organización encargada de elegir la ciudad que alberga los Juegos Olímpicos. La elección debe efectuarse siete años antes de la celebración del año de la edición. Todos los deportes deben disputarse en la ciudad anfitriona a excepción de aquellos que requieran de unas condiciones especiales los cuales, previa aprobación del COI, se disputarían en otra ciudad del mismo país.

El Comité Olímpico Internacional está formado por un total de 115 miembros; 70 del propio COI, 15 representantes de atletas en activo, 15 de los Comités Nacionales y otros tantos que lo son en nombre de las federaciones internacionales. Como recoge la Carta Olímpica, cada ocho años se debe celebrar un Congreso Olímpico. Entre los objetivos de los miembros del COI destaca el hecho de tener que promover el movimiento olímpico en su país.

En el año 1921 el Comité Olímpico Internacional crea un órgano ejecutivo con el fin de regular el funcionamiento de la institución. El Consejo ejecutivo es el encargado de promover cambios en la Carta Olímpica, recomendar los nombres de los futuros miembros del COI, gestionar las finanzas de la institución, o regular el proceso de selección y elección de las ciudades a albergar los JJ.OO. entre otras acciones. El órgano está formado por 15 integrantes; el presidente del Comité Olímpico Internacional, cuatro vicepresidentes y otras 10 personas.

Exceptuando el presidente, estos miembros no se pueden prolongar en el cargo más de dos períodos de cuatro años cada uno. Tras este tiempo, podrá volver a formar parte de la comisión una vez transcurridos dos años.

Además del Consejo Ejecutivo, el Comité Olímpico Internacional dispone de otras comisiones que cumplen la función de asesorar al presidente, coordinar cada edición de los Juegos o evaluar a las ciudades candidatas. Los presidentes de estos organismos deben formar parte del COI y serán elegidos por el presidente, de igual modo también pueden formar parte de estas comisiones integrantes de los comités olímpicos nacionales, atletas o representantes de las federaciones internacionales. Hay un total de 26 comisiones entre

las que destacan, además de la ejecutiva, las siguientes: La Comisión de Atletas, la Comisión de Cultura y Patrimonio, la Comisión de Marketing o la Comisión de las Mujeres deportistas.

Además del COI, conviene describir detalladamente a cada una de las organizaciones que forman parte del Movimiento Olímpico; las federaciones internacionales de los deportes que son organizaciones no gubernamentales que se encargan de organizar uno o varios deportes a nivel mundial. Entre sus fines, según la Carta Olímpica, destaca la elaboración de un método de clasificación y de selección de los distintos deportistas que van a participar en los Juegos Olímpicos a través del mérito deportivo. Por ejemplo, en balonmano el campeón mundial y los campeones continentales garantizan su presencia en los JJ.OO. mientras que, en función de la clasificación de otros equipos en los mismos campeonatos, se disputan torneos preolímpicos que determinan cuáles son la totalidad de países clasificados.

Entre las federaciones internacionales destacan la FIFA -fútbol-, la FIBA -baloncesto o la IAAF -atletismo-. Estas organizaciones a su vez están formadas, al igual que el Comité Olímpico Internacional, por las distintas federaciones nacionales. Por ejemplo, en España tenemos en fútbol a la RFEF, en baloncesto a la RFEB o en atletismo a la RFEA.

Las federaciones internacionales de los deportes más importantes se organizan en confederaciones.

De igual modo, las mismas federaciones velarán en los Juegos Olímpicos por una serie de cuestiones que tienen que ver con las instalaciones, el horario de celebración de los eventos, el desarrollo de los mismos, el lugar de entrenamiento y de competición, los equipamientos, o la elección de los jueces o árbitros que velen por el desarrollo de las pruebas. Todo ello en colaboración y previa consulta con los Comités Organizadores de los Juegos Olímpicos (COJO) que, como indica su propio nombre, son los encargados de garantizar el desarrollo y organizar las distintas ediciones de los Juegos Olímpicos. Esta organización debe estar conformada por los miembros del país que pertenezcan al COI, el presidente del CON y al menos un integrante de la ciudad anfitriona.

El Comité Organizador de los Juegos Olímpicos, según se observa en la Carta Olímpica (2015), puede solicitar a las federaciones internacionales la celebración de torneos preolímpicos -clasificatorios para los Juegos- en sus instalaciones con el fin de comprobar el perfecto estado de éstas.

Uno de los aspectos más importantes de los Juegos Olímpicos es la villa olímpica en la cual se alojarán todos los competidores, salvo escasas excepciones, que participen en el evento deportivo. El COJO es el encargado de elaborar y velar por el correcto funcionamiento de este espacio.

Por su parte, el objetivo de los Comité Olímpicos Nacionales es promover, desarrollar y proteger el movimiento olímpico en los distintos países. A partir de los Juegos Olímpicos de Amberes en 1920 es la organización encargada de enviar a los atletas a los Juegos Olímpicos y decide si una ciudad de su Estado se presenta o no como candidata a albergar el evento deportivo.

De igual modo, y así lo asegura el documento que rige al Movimiento Olímpico, los CON solo serán reconocidos si son un Estado independiente, con territorio y con tradición como país. No menos importante es la organización de los Comité Olímpicos Nacionales, los cuales deben estar integrados por los miembros del COI que pertenezcan al país del CON y las federaciones nacionales que pertenecen a las internacionales que forman parte del COI.

Numerosos detalles forman parte de los Juegos Olímpicos como son la antorcha traída desde la última ciudad en que se celebró el evento deportivo, o el himno. El símbolo olímpico de los juegos está formado por los cinco anillos que representan a los distintos continentes, la unidad entre todos ellos y el encuentro de los atletas en el evento deportivo. Los colores son el azul, el amarillo, el negro, el verde y el rojo. Este símbolo queda plasmado en la bandera blanca de los Juegos Olímpicos, la cual debe ondear en el estadio olímpico -siendo izada en la ceremonia inaugural y retirada en la clausura-, la villa olímpica e instalaciones deportivas de competición y entrenamiento. El símbolo fue creado por Pierre de Coubertain en 1913 y la bandera un año después.

Esta bandera olímpica simboliza la reunión de los pueblos del mundo en el escenario neutral de los Juegos Olímpicos y propaga el mensaje de que todos los hombres puedan vivir sin temor ni prejuicios.

Una de las peculiaridades de los Juegos Olímpicos, y así viene explicado en la Carta Olímpica, tiene que ver con el hecho de la prohibición de utilizar propaganda política, racial o religiosa, ni tampoco publicidad comercial ni dentro ni fuera de las instalaciones deportivas. Esto último con el objetivo de no depender de capital exterior con determinados intereses alejados de los promovidos por el movimiento olímpico.

A lo largo de los 22 años de historia del Comité Olímpico Internacional un total de 9 presidentes han ostentado el cargo. El primero de ellos fue Demetrio Vikelas, a la postre quien menos tiempo estuvo en el mismo, de 1894 a 1896. Actualmente el presidente no puede serlo en un plazo superior a ocho años, esta normativa fue fijada en el año 1999.

De hecho, la gran mayoría de los presidentes anteriores prolongaron su estancia en el cargo durante mucho más tiempo. Véase los casos de Pierre de Coubertain (1896-1925) o Juan Antonio Samaranch (1980 -2001), entre otros. Tomas Blanch es el actual presidente del COI desde 2013 y supone un fiel reflejo de la dilatada experiencia que hay que poseer para llegar a serlo. Ha sido medallista olímpico -esgrima-, miembro del COI como representante de los deportistas y vicepresidente de la institución durante más de 10 años.

Según viene recogido en la propia página web del Comité Olímpico Internacional, Pierre de Coubertain, presidente del COI desde 1896 hasta 1925, es el precursor y figura a la que se le debe la configuración de los Juegos Olímpicos de hoy, quien apuesta decididamente por este evento manteniendo su celebración en los convulsos años de los inicios del siglo XX cuando además el Movimiento Olímpico comenzaba a andar y tenía grandes problemas. Él es el creador de la Carta Olímpica que actualmente rige a los Juegos Olímpicos. Como reconocimiento a su labor por la recuperación de los Juegos fue elegido presidente de honor del COI desde el año 1925 hasta 1937.

Como sabemos los comités olímpicos nacionales forman actualmente parte del COI. El presidente de la institución entre los años 1925 y 1942, Henri de Baillet-Latour, fue también creador del Comité Olímpico Nacional de Bélgica en 1904, siendo de esta forma uno de los precursores de las organizaciones nacionales. De igual modo, su figura fue determinante para los únicos juegos celebrados en el país flamenco, Amberes 1920. El presidente belga también tuvo un papel decisivo en la incorporación paulatina de la mujer en el evento deportivo. Con él en el cargo aparecieron las féminas en las pruebas de atletismo.

Conviene destacar el papel como presidente del COI del sueco J. Sigfrid Edström. Quien tuvo la difícil papeleta de recuperar la celebración de los Juegos Olímpicos tras el final de la II Guerra Mundial.

Tras él, el estadounidense Avery Brundage (1952 - 1972) primero, y el británico Lord Killanin (1972 -1980) después, fueron elegidos presidentes del COI. España tiene el

honor de haber contado con un presidente del Comité Olímpico Internacional, Juan Antonio Samaranch recogió el testigo en 1980 estrenándose en unos Juegos Olímpicos cuatro años después en Los Ángeles. Como apunta Castillo (1986), el gran objetivo del dirigente español fue acabar con la repercusión política sobre los Juegos Olímpicos. Aspecto que, según asegura Tamayo (2005), consiguió.

Entre sus logros destaca el hecho, como confirma la propia web oficial del Comité Olímpico Internacional, de establecer lazos de unión entre la institución y los diferentes estados y organismos, así como la construcción del Museo Olímpico en Lausana en el año 1993. Su importancia fue tal que, al igual que Pierre de Coubertain, fue elegido presidente honorario del COI en 2001.

El primer presidente que se acoge a la normativa recogida por la Carta Olímpica a partir del año 1999 es el belga Jacques Rogge, quien fue máximo dirigente del COI hasta 2013. Compitió en la modalidad de vela en tres ediciones de los Juegos, México 1968, Múnich 1972 y Montreal 1976, y fue presidente del Comité Olímpico de Bélgica.

2. Importancia de los Juegos Olímpicos en España

España como equipo oficial no comienza a competir hasta la edición de Amberes en 1920, sin embargo, en París 20 años antes Santiago Pidal con la plata en la modalidad de tiro al pichón conseguiría la primera medalla de la historia en unos Juegos Olímpicos para el país de la Península Ibérica. Conviene considerar que España nunca ha sido una potencia a nivel deportivo en unos JJ.OO., cosechando su mejor resultado en la edición organizada en Barcelona 1992 con un total de 22 preseas, lo que propicio un impulso para que se hayan mantenido cifras similares en las siguientes cinco ediciones. En Londres la delegación española volvió con 17 medallas.

El autor Tamayo (2005) insiste en esta idea y argumenta que tiene que ver con la tardanza de la incorporación de España al Movimiento Olímpico: “Este retraso, común al presentado por el deporte español a lo largo del siglo XX, implicará la poca importancia y los escasos resultados destacados obtenidos por los deportistas españoles a lo largo de la historia de los Juegos Olímpicos”, (p.16).

I. Organizaciones olímpicas en España

El Comité Olímpico Español se funda en 1912 con el objetivo de participar en los Juegos Olímpicos de 1916 que fueron suspendidos por la I Guerra Mundial. El primer presidente fue el Marqués de Villamejor, de igual modo también fue el primer miembro español del Comité Olímpico Internacional. Sin embargo, el COE no sería reconocido como tal por el COI hasta el año 1924, lo que podemos llamar como la “Reconstitución del Comité Olímpico Español” de la mano de Santiago Güell y López Bacigalapu y Bru.

Como anécdota, Cataluña le presentó a Coubertain en 1913 el proyecto de creación de un Comité Olímpico para la autonomía, encontrándose con el rechazo del presidente del Comité Olímpico Internacional.

En 1956 la Delegación Nacional del Deporte pasó a ser de la Educación Física y Deportes, siendo su presidente José Antonio Elola Olaso. Tanto el COE como el Consejo Superior de Deportes se integraron en la institución. En 1964 conviene destacar a la figura de Juan Antonio Samaranch quien ya ocupaba el cargo de vicepresidente del COE, convirtiéndose de esta forma en el primer español con un cargo ejecutivo en el COI.

En 1968 y tras ostentar números cargos de relevancia en las instituciones deportivas españolas, Juan Antonio Samaranch pasaba a formar parte del Comité Olímpico Internacional como Presidente de la Comisión de protocolo, relaciones públicas y prensa. De igual modo Marcos Becerro, presidente de la Federación Española de Halterofilia, pasó a formar parte del organismo internacional de dicho deporte, lo que demuestra la importancia que iba adquiriendo el deporte español en el ámbito nacional.

Anteriormente a la edición de los Juegos Olímpicos de Moscú Juan Antonio Samaranch fue elegido vicepresidente del COI con el objetivo de que España organizase el evento en alguna ocasión. Para más tarde, tres días antes de la cita en la capital de la Unión Soviética, ser nombrado presidente del Comité Olímpico Internacional. El periodista Tamayo (2005) asegura que Juan Antonio Samaranch tenía un claro objetivo tras ser elegido presidente del COI: “Su ‘leit-motiv’ era la reconstrucción de la unidad olímpica, tras los boicots masivos sufridos por motivos políticos en las dos últimas ediciones los Juegos” (p. 324).

Ante la importancia que comenzó a adquirir el Comité Olímpico Español se separó del Consejo Superior de Deportes, de hecho durante años compartieron presidente en la figura

de Ramón Cuyás. Ya en el año 1984 se celebraron elecciones en la institución siendo elegido Alfonso de Borbón en unos ajustados comicios.

Actualmente el Comité Olímpico Español está formado por 60 federaciones deportivas, tanto olímpicas -30- como no olímpicas -30-. El presidente de la institución es Alejandro Blanco.

Con el fin de divulgar, promocionar y desarrollar el deporte olímpico nace en 1993 la Asociación de Atletas Olímpicos Españoles, que a partir del año 2002 pasó a llamarse Asociación Española de Deportistas Olímpicos (AEDO), la cual está integrada por deportistas olímpicos. El presidente de la organización es el ex atleta Javier Moracho.

Otro de los pilares principales del olimpismo en España es el plan ADO, creado en 1988, a través del cual los deportistas españoles reciben ayuda económica de patrocinadores privados destinado a mejorar el aspecto técnico, fomentar el desarrollo de concentraciones deportivas y a facilitar la participación en campeonatos internacionales. Todo ello con el fin de mejorar la preparación de los deportistas olímpicos.

II. Historias de los Juegos Olímpicos para España

La historia de España en los Juegos Olímpicos se puede resumir en tres partes:

1. Nacimiento del Comité Olímpico Español en 1912 con la primera participación en Amberes 1920.
2. A partir de ahí mediocridad de la delegación debido a la difícil situación social y económica del país, primero tras el fin de la guerra civil, posteriormente en la etapa del franquismo y por último en la época de la transición. La situación de España hacía que el deporte pasase a un segundo plano.
3. Gran auge a raíz de los Juegos Olímpicos de Barcelona 1992 gracias a las mayores ayudas económicas (Plan ADO), y a los apoyos sociales a los deportistas. A partir de ahí asentamiento de España en los Juegos Olímpicos hasta nuestros días manteniendo un nivel óptimo.

Todo ello se traduce en un discreto palmarés durante la primera mitad del siglo XX e inicio de la segunda hasta los Juegos Olímpicos de Barcelona en 1992. Que el equipo español viajase a las ediciones era realmente un éxito para el COE, el cual solo faltó a la cita en dos ocasiones tras su creación; Berlín 1936 y Melbourne 1956. De igual modo

España ha logrado medallas en todas las modalidades olímpicas a excepción del bádminton, la halterofilia, el pentatlón, el golf y el rugby a 7.

Ante esta situación Barcelona '92 son los Juegos Olímpicos en los que España ha obtenido más medallas con 22, seguido de Atenas '04 con 20 y de Pekín '08 con 18 preseas. Todas en ediciones en la etapa reciente de los Juegos Olímpicos, anteriormente las mejores actuaciones se recogieron en Los Ángeles '84 con cinco medallas y Moscú '80 con seis, ambas citas condicionadas por los boicots de numerosos países.

En cuanto a los deportes conviene destacar a la vela, en la cual España ha sido capaz de lograr un total de 19 medallas (13 oros, 5 platas y 1 bronce), y que, además, sola ha faltado a la cita con las preseas desde Montreal 1976 en la edición de Sídney 2000. Tanto en las medallas como en los títulos olímpicos la vela es el deporte más laureado. De igual modo encontramos a algunos de los deportistas más importantes como son Luis Doreste -dos oros, Theresa Zabell -dos oros-, Xabier Fernández e Iker Martínez -un oro y una plata- o Natalia Vía-Dufresne -dos platas-.

Tras la vela, el ciclismo en sus distintas disciplinas ha otorgado a la delegación un total de 14 medallas (5 de oro, 5 de plata y 4 de bronce), destacando la figura de Joan Llaneras con dos títulos olímpicos y dos preseas de plata. La irrupción del deportista más laureado de la historia de los Juegos Olímpicos para España, David Cal con cuatro platas y un oro, y del también palista Saúl Craviotto -1 plata y 1 oro-, hacen que el piragüismo complete el pódium con 12 medallas (2 de oro, 7 de plata y 3 de bronce).

De igual modo conviene destacar al tenis, deporte reciente en el programa olímpico, ya que, se reincorporó tras muchos años en Seúl '88, pues suma 11 medallas para la delegación española (1 oro, 7 platas y 3 bronce). Una modalidad que ha encumbrado a Arantxa Sánchez Vicario -dos platas y dos bronce-, Conchita Martínez -dos platas y un bronce-, Virginia Ruano -dos platas- y, por supuesto, a Rafael Nadal poseedor del único título olímpico español en tenis.

Otras modalidades han descubierto a la opinión pública a deportistas españoles que han pasado a la historia de la delegación como algunos de los más laureados como es el caso de Gervasio Deferr, con dos oros y una plata en gimnasia artística o de la judoca Isabel Fernández -1 oro y un bronce-. En deportes de equipo, el hockey hierba supone el conjunto más trascendente para España en los JJOO con cinco medallas, tres platas y un

bronce masculino, y un título olímpico en categoría femenina, le sigue el fútbol con tres preseas -1 oro y 2 platas-.

En total España ha sumado 131 medallas, de las cuales 105 han sido sumadas a partir de la edición de Barcelona '92 demostrando la importancia que tuvo la cita para el crecimiento del deporte y el movimiento olímpico español. De cara a los Juegos Olímpicos de Río de Janeiro 2016 España ya tiene clasificados a 170 deportistas (93 hombres y 77 mujeres).

Salvando la participación a título individual de Pedro Pidal y del equipo de remo en París 1900, España se estrena oficialmente en 1920 en la ciudad belga con la presencia de 64 deportistas españoles que compitieron en siete modalidades distintas. En esa edición España conseguiría dos medallas de plata, una en polo y otra en fútbol. Esta última, fue muy celebrada entre el público español que acuñó a la selección con el término de <<furia española>>.

De igual modo se confirmaría que el fútbol era el deporte rey de España en aquellas fechas, de hecho: “La sociedad española, en general, no aceptaba ni comprendía la importancia del deporte; al que las instituciones públicas no daban ningún tipo de apoyo ni respaldo, excepto en contadas ocasiones”, (Tamayo, 2005, p.16). Además, el COE también estuvo representado por atletas, nadadores, tenistas y tiradores.

El atletismo, deporte rey de los JJ.OO., fue la modalidad que contó con una mayor participación por parte de los españoles en la ciudad belga. Un total de 13, destacando las figuras de Félix Mendizábal, semifinalista en 100 m, Miguel García, corredor de 400 y 800 m, y , sobre todo, Meléndez, primer atleta finalista por España en la marcha. Más discreta fue la actuación de los nadadores, con solo dos representantes. La polémica llegó con el tenis, pues una serie de deportistas catalanes se negaron a participar en los Juegos. En tiro olímpico no se cumplieron las expectativas de la delegación.

Tras la primera participación de España en unos Juegos Olímpicos, el Comité Catalán, que no estaba reconocido por el COI, propuso como candidata para la edición de 1924 a Barcelona. Tamayo (2005) argumenta que no era el mejor momento para la celebración de un evento de tal magnitud en España:

“La situación económica y deportiva en España en aquel momento, no era la más adecuada para albergar unos Juegos Olímpicos. La situación político-

deportiva, con la existencia de un Comité Olímpico Catalán, que no estaba reconocido por el COI, tampoco ayudaba a la designación de Barcelona como sede de estos Juegos”, (p.90).

Evidentemente el Comité Olímpico Internacional rechazó la propuesta catalana al no ser un Estado e instó al COE a que presentara la candidatura, cosa que ocurrió, sin embargo, París fue la ciudad elegida para 1924.

En la capital gala se produjo la segunda participación oficial de la delegación española en unos Juegos. El resultado fue más pobre, pues no se obtuvieron medallas a pesar de que el COE envió a París un total de 136 deportistas para competir en 12 modalidades. Dionisio Carreras, noveno en la maratón, fue el hombre más destacado del atletismo español, mientras que Lili Álvarez fue cuartofinalista en tenis.

En París '24 hicieron por primera vez su aparición para España el boxeo y la esgrima, por el contrario supuso el fracaso de la selección española de fútbol, eliminada en primera ronda. En natación se continuó en la línea mostrada en Amberes. El precursor de la vela, uno de los deportes más laureados en los Juegos Olímpicos por parte de España, fue Santiago Amat, cuarto clasificado en París.

Cuatro años después la situación económica de España se agravó por lo que las ayudas del gobierno español al COE fueron mínimas propiciando que las cifras de participantes en Ámsterdam fuese menor a la de París; 80 deportistas en 9 modalidades (Atletismo, boxeo, ciclismo, esgrima, fútbol, hípica, hockey sobre hierba, natación, vela y waterpolo).

A pesar de que eran los terceros Juegos Olímpicos en los que la delegación española participaba como tal ni en atletismo ni en natación los resultados fueron buenos. Miquel, corredor de 800 m, consiguió el record de España, considerado un éxito por Tamayo (2005), pues “era a lo máximo que podían aspirar los representantes españoles, ante la diferencia de nivel acreditada con respecto a los mejores del mundo” (p. 146).

Por su parte, en natación se consiguió la primera clasificación para una final gracias al séptimo puesto del relevo masculino 4 x 200 metros libres.

En la capital holandesa España conseguiría su primera presea de oro en unos Juegos Olímpicos, el equipo de hípica que compitió en la disciplina de obstáculos se alzó con el triunfo: José Álvarez de las Asturias, José Navarro Morenés y Julio García Hernández compusieron el conjunto ganador en la llamada prueba “Gran Premio de las Naciones”.

Un deporte que durante muchos años estuvo dominado en España por miembros del ejército y de la nobleza.

España ocupó el vigésimo quinto lugar en el medallero, pero lo realmente importante fue la continuidad en la participación de los deportistas por terceros Juegos consecutivos lo que favoreció al desarrollo del deporte en España mediante la mejora de las instalaciones deportivas, de la formación de los propios deportistas o a la aparición de nuevos clubes.

Por segunda vez Barcelona presentaría su candidatura en 1928 para los Juegos Olímpicos que se celebraron en 1936. En esta ocasión contó con el apoyo desde un primer momento del Comité Olímpico Español, del mismo modo en la designación del año 1931 el COI estaba dispuesto a otorgarle la confianza a la capital catalana. Sin embargo, la situación política en España con el exilio de Alfonso XIII y la instauración de la II República en 1932 propició que el COI se decantase por Berlín.

La crisis económica a nivel global en el año 1932 salpicó a España, sin embargo, el COE logró enviar una delegación a los Ángeles '32 digna, simbólica se podría decir, lo que demuestra el asentamiento del país en los Juegos y su implicación con el Movimiento Olímpico. Destaca el hecho de que en el deporte rey, atletismo, no hubiese representación española.

Un total de 12 deportistas acudieron desde España al evento, llamando la atención la presencia de seis tiradores de esgrima, lo que indica el alto nivel internacional que tenía España en ese momento en la citada modalidad. Igual ocurrió en tiro, con cinco representantes y una cuarta posición en pistola. Sin embargo, el mayor éxito de los Juegos Olímpicos de los Ángeles '32 para España lo consiguió Santiago Amat en vela, con su bronce logró la primera medalla olímpica de la modalidad. En palabras de Tamayo (2005), la escasa participación española en los Juegos demuestra la falta de interés del gobierno y de la sociedad de la época en el evento deportivo.

De los que pudieron ser los primeros Juegos Olímpicos en España se pasó a la nula presencia de deportistas del país en Berlín 1936 debido al inicio de la Guerra Civil. Sin embargo, todo estaba preparado para la quinta participación consecutiva en unos Juegos de la delegación española.

Anteriormente se produjo la dimisión del presidente del COE, Pi y Suñer, y todo su equipo por problemas acaecidos con el Gobierno español unido a la difícil situación económica.

La rápida intervención del barón de Güell, miembro del COI garantizaba la presencia española en Berlín algo que finalmente no ocurrió por el inicio de la Guerra Civil.

Uno de los equipos que tenía intención de acudir era el de baloncesto, al igual que el boxeo, el hockey sobre hierba, el tiro olímpico, el pentatlón y la hípica. Estas dos últimas al contar con conjuntos formados por militares estaban subvencionados por el gobierno español. Solo los jinetes se desplazaron a Berlín teniendo que volver sobre sus pasos. Como narra el mencionado profesor, esta ausencia supuso un retroceso en el avance del deporte español que en ciertas modalidades como el baloncesto o el hockey sobre hierba comenzaba a equipararse con las grandes potencias mundiales.

De forma paralela a los Juegos Olímpicos de Berlín el COE pretendió que se disputase en Barcelona, tras no ser elegida, un evento deportivo similar a los JJ.OO. La llamada “Olimpiada Popular” cuya idea surgió en 1931 contando con el apoyo del Gobierno de Cataluña y de Francia con el fin de no sucumbir al evento nacionalista promovido por Adolf Hitler en Alemania. La sublevación del General Franco el 19 de julio impidió el inicio de este evento que daba comienzo ese mismo día estando totalmente preparado para ello.

Un total de 22 países, siendo la mayoría de deportistas de España y Francia, confirmaron su asistencia a la cita, mientras que el fútbol, el boxeo, el atletismo, el ciclismo, la natación, la lucha, la pelota vasca, el tenis y el tiro olímpico eran los deportes que formaban parte del programa.

16 años después de la última participación de España en unos Juegos Olímpicos el combinado nacional volvió al evento en la edición de Londres 1948. Una delegación fuertemente condicionada por la delicada situación del país aun recuperándose de la Guerra Civil y sufriendo los primeros coletazos del régimen franquista.

62 españoles en 10 modalidades deportivas distintas acudieron a la capital británica. En el deporte rey, el atletismo, solo siete atletas de España participaron en la cita sin apenas opciones de alcanzar puestos nobles: “Los atletas españoles tenían mucho menor experiencia y calidad que los norteamericanos (especialmente los franceses y escandinavos), por lo que nadie podía pensar, ni siquiera los propios atletas españoles y sus entrenadores, en superar a estos adversarios”, (Tamayo, 2005, p.18). Aun así Enrique Villaplana consiguió un meritorio noveno puesto en los 50km marcha demostrando el buen nivel de los marchadores españoles a lo largo de la historia.

El boxeo y, sobre todo, la hípica fueron los deportes en los que los españoles dejaron mejor sabor de boca. En el ring destacó la actuación de Domenech que alcanzó las semifinales, mientras que en el hipódromo se logró la única medalla para España de aquella edición, gracias al segundo puesto en la prueba llamada <<Gran Premio de las Naciones>>. Sexta medalla del combinado en unos Juegos. De esta forma España conseguiría el mejor resultado de su historia en unos Juegos Olímpicos, gracias a la presea y los nueve puestos de finalistas logrados por los distintos deportistas y equipos españoles.

Como argumenta el periodista Tamayo (2005), el deporte español cuatro años más tarde aún no se había desarrollado lo suficiente, a pesar del crecimiento económico del país. Sin embargo, la fuerza del olimpismo fue tal que el COE envió a Helsinki '52 un equipo, aunque, menor que la expedición a Londres. A pesar de ello, igualó el número de medallas, gracias a la plata conseguida por el tirador Ángel León Gonzalo.

Un total de 45 deportistas representaron a España, ninguno lo hizo en el deporte rey, el atletismo. Sin embargo, la delegación estrenó deporte con el concurso en gimnasia de Joaquín Blume, quien años más tarde sería dominador mundial. En el resto de deportes España no cosechó buenos resultados, realmente ya era un éxito que los equipos de hípica, de remo, de tiro, de natación, de waterpolo y de vela acudiesen a los Juegos Olímpicos de Helsinki de 1952.

Según apunta el citado autor hay una serie de puntos que marcan el nulo avance del deporte español desde su aparición en los Juegos Olímpicos en 1920 hasta 1952:

- “Falta de técnicos con una formación adecuada y experiencia.
- Escasez de medios, para que los deportistas de alto nivel puedan dedicarle más tiempo a la práctica deportiva y a la preparación de las competiciones.
- Mínimo apoyo del gobierno a los deportistas.
- Ausencia de campañas para el fomento de la práctica deportiva de base. Creando las estructuras necesarias para poder desarrollarlas.
- Escasa concienciación de la sociedad española, con relación a la importancia de la educación física y el deporte; que, impedía la necesaria estimulación de la práctica físico-deportiva desde las primeras edades, apoyando todo tipo de deportes (no sólo el fútbol)”. (Tamayo, 2005, p.52).

Tras la participación en dos Juegos Olímpicos de manera consecutiva España no haría lo mismo en Melbourne 1956 ya que, según la postura oficial, el Estado se solidarizó con Hungría que había sido invadida por la Unión Soviética. Si bien conviene destacar las grandes dificultades económicas con las que se encontraría la Delegación Nacional del Deporte para desplazar a los deportistas españoles hasta Australia. De esta forma el gimnasta Joaquín Blume, campeón de Europa, perdió la ocasión de obtener una presea olímpica.

Ante la ausencia, España de forma simbólica alzó la bandera olímpica durante el período que duraron los JJ.OO. tanto en el Estadio de Montjuic, Barcelona, como en la sede de la Delegación del Deporte en Madrid. Hay que mencionar que España sí contó con representación en esta olimpiada, pues las pruebas de hípica se celebraron en Estocolmo lugar al que acudió el equipo español, destacando el sexto puesto de Carlos López de Quesada en la prueba de obstáculos.

Tras la ausencia en Melbourne, España sumaría una nueva medalla en Roma '60 gracias a la presea de bronce conseguida por el equipo de hockey hierba. La delegación contó con mayores facilidades para desplazarse hasta la capital de Italia por lo que la representación fue numerosa con un total de 147 deportistas que compitieron en 15 deportes, solo faltando a la cita en fútbol y waterpolo. España se estrenó en baloncesto, ciclismo, halterofilia y piragüismo. A pesar de ello, y al igual que en 1920, la actuación se consideraba como un aprendizaje para los participantes.

El deporte rey volvía a contar con representación española 12 años después, sin embargo, la actuación de los 13 atletas clasificados en un preolímpico celebrado en Anoeta -San Sebastián- fue, como de costumbre, discreta. Una de las grandes noticias fue la primera presencia de uno de los deportes en los que España domina hoy día, el baloncesto, de igual forma ocurrió con el ciclismo. El resultado fue positivo en la modalidad de carretera, mientras que en la pista las clasificaciones resultaron más humildes.

El repentino fallecimiento de Joaquín Blume mermó las posibilidades, no solo de obtener medallas, sino de desarrollar las posibilidades de la gimnasia en España. Los 12 gimnastas participantes en Roma llevaron a España al decimosexto puesto. En natación, segundo deporte en importancia de los JJ.OO., España seguía evidenciado su bajo nivel con respecto a las grandes potencias, simplemente destacando el hecho del record nacional batido por Torres en los 800 y 1.500 m.

Para Tokio 1964 el deporte español había experimentado un avance cimentado en la figura de José María Cagigal, defensor de la importancia de la Educación Física y del deporte y miembro de la Delegación Nacional de Deportes desde 1961 formando parte de esta forma de la expedición de España en los JJ.OO. de la capital de Japón. Aun así, una vez más el alto coste que suponía el viaje a Asía propició un descenso en la participación de los deportistas españoles, tan solo de 49.

El éxito del hockey sobre hierba en Roma '60 no pasó desapercibido y el capitán de aquel equipo fue el abanderado de la delegación española en Tokio. Al igual que en Italia el conjunto español cosechó el mejor resultado para el COE consiguiendo un meritorio cuarto puesto tras caer en el partido por la medalla de bronce ante Australia por tres goles a dos: “Se trataba de un deporte minoritario en España, practicado fundamentalmente en Cataluña, pero con jugadores que demostraron un alto nivel en el ámbito internacional”, (Tamayo, 2005, p. 123).

Mientras tanto la medalla se le seguía resistiendo a España en atletismo, sin embargo, en esta ocasión al menos conseguiría dos buenos resultados gracias al sexto puesto de Luis Felipe Areta en salto de longitud y al pase a la final en salto de pértiga de Ignacio Sola. En boxeo España no terminó de dar el salto definitivo y además protagonizó un hecho lamentable, ya que, Valentín Loren golpeó a un árbitro y fue descalificado de los Juegos. El ciclismo se mantuvo el nivel gracias al quinto puesto en carretera de José López.

En natación se repitió un nuevo fiasco, ninguno de los once nadadores fueron capaces de superar la primera ronda clasificatoria en sus respectivas pruebas. Doce años después de la segunda medalla olímpica para el tiro español, la modalidad deportiva no colocó a ningún representante entre los puestos nobles de la tabla.

Juan Antonio Samaranch, como delegado nacional de Educación Física y Deportes, encabezó la expedición que se desplazó representando a España en Méjico 1968. Una vez más las esperanzas para los 139 deportistas de obtener buenos resultados eran mínimas. Fueron unos JJ.OO. especiales para España pues se disputaron en un país “hermano” como lo era Méjico.

La exigencia y el nivel del atletismo español crecieron en la capital azteca, así podemos nombrar de nuevo a Ignacio Sola, noveno en salto con pértiga capaz de lograr el record olímpico, al saltador Luis Garriga, finalista en salto de altura y a Luis Felipe Areta duodécimo en triple salto. Pero sin duda, la gran noticia de la edición para España estuvo

en la piscina pues por primera vez en la historia dos nadadores españoles accedieron a la final de su prueba; Mari Paz Corominas, séptima, y Santiago Esteva, quinto, en los 200 metros espalda y el relevo del 4 x 100 estilos masculinos.

En baloncesto España consiguió un digno séptimo puesto y se quedó a un punto de la lucha por las medallas, en ciclismo se produjo una involución, pues ningún ciclista logró un puesto de finalista, la decepción llegó en el fútbol donde el combinado nacional, tras una buena primera fase, se quedó a las puertas de las preseas. Sin duda, el conjunto que tenía más presión era el de hockey hierba tras el tercer puesto en Roma '60 y el cuarto en Tokio '64, terminó en sexta posición. Además se confirmó el retroceso experimentado por el tiro español pues ningún tirador se acercó a la zona noble, quedando muy lejos los éxitos de anteriores ediciones.

El nivel en cuanto al número de desplazados al evento fue similar cuatro años después en Múnich, un total de 135 españoles acudieron a la cita alemana para participar en la mayoría de modalidades deportivas, exceptuando remo, esgrima, fútbol, lucha, pentatlón moderno y voleibol. Como anécdota el futuro rey de España, don Juan Carlos de Borbón, participó en vela.

Por fin, una de las modalidades deportivas con mayor presencia en los Juegos Olímpicos para España, el boxeo, consiguió una medalla. Enrique Rodríguez Cal fue bronce en la prueba de peso 'minimosca', de igual modo dos compañeros suyos, Juan Francisco Rodríguez y Antonio Rubio se quedaron cerca de las preseas, ambos cayeron en los cuartos de final.

El combinado español logró una segunda medalla en Múnich, el avance en ciclismo de los últimos años se vio recompensado con el bronce de Javier Huélamo en carretera, sin embargo, la presea le fue retirada por dopaje. Por primera vez un deportista español se veía salpicado por este hecho.

Según apunta Tamayo (2005), una vez más y después de 50 años acudiendo a la cita de los Juegos Olímpicos, en España perduraba el debate de si era mejor llevar a un equipo numeroso para aprender o solo a los mejores para obtener buenos resultados. Signo del bajo nivel en el marco internacional del deporte español. De esta forma fueron 12 los atletas que se desplazaron a Múnich destacando el resultado de Mariano Haro, cuarto en la prueba de los 10.000 metros con la sexta marca mundial de todos los tiempos. Junto a

él, su compañero Álvarez Salgado le acompañó en la final, ambos repitieron en la de 5.000 metros.

En los deportes de equipo los resultados de España fueron muy discretos, así no se superó la fase de grupos ni en baloncesto ni en balonmano, donde se estrenaba nuestro país, ni en hockey hierba, deporte en el que había muchas esperanzas pues el conjunto español era el actual subcampeón del mundo, ni en waterpolo. En judo, España se estrenaría gracias al judoca Santiago Ojeda. En natación no se repitió el éxito de Méjico '68, pues solo el relevo masculino 4 x 100 libres se clasificó para la final. El buen nivel del tiro olímpico español se confirmó con el quinto puesto de Jaime González Chas en la prueba de pistolas siluetas, sin embargo, se esperaba más de los representantes españoles, pues habían cosechados buenos resultados a nivel internacional.

Para el citado periodista el problema del deporte español era evidente: “Sin fomentar la base y el deporte escolar, era muy difícil que en un futuro se obtuviese un progreso espectacular en el deporte español de alto nivel”, (Tamayo, 2005, p.223).

Para la cita en Montreal '76 España seguía estando a la cola del deporte internacional, los problemas económicos y de infraestructuras no se solucionaban por lo que los éxitos de los deportistas en los Juegos Olímpicos se basaban en la mera presencia. Una representación de 122 en 13 deportes.

A pesar de las dificultades España sumó por primera vez desde la edición de Amberes 1920 dos medallas en una misma cita gracias a las platas en la prueba de 470 de vela, Gorostegui y Millet, y del K-4 1000 de piragüismo, José Celorrio, José Díaz Flor, Herminio Menéndez y Luis Gregorio. En esta modalidad España consiguió el mejor resultado de la historia para un deporte en los Juegos Olímpicos pues además de la presea se alcanzaron finales en las pruebas de K-1 500 metros -cuarto puesto-, K-2 500 metros -cuarto puesto- y k-2 1.000 metros -quinto puesto-.

Lo mismo ocurrió en vela, modalidad en la que España es una de las grandes potencias hoy día, pues en Montreal comenzaron los éxitos colocando a cinco embarcaciones en sus respectivas pruebas entre las doce primeras plazas.

Para el resto, Tamayo (2005) hace alusión a la “generación” espontánea capaz de lograr buenos resultados sin un gran respaldo detrás. Fueron los casos de los atletas Mariano Haro, sexto en los 10.000 metros, y Antonio Campos, octavo en los 3.000 metros

obstáculos, del ciclista Bernardo Alfonsel, décimo en ruta, de la hípica, donde el equipo de saltos de obstáculos quedó en la sexta posición, o de los judocas Juan Carlos Rodríguez y José Luis de Frutos, quinto y cuarto respectivamente en sus categorías.

En deportes de equipo la participación fue escasa pues no se clasificaron ni los conjuntos de baloncesto, balonmano ni waterpolo que sí lo habían hecho en anteriores ediciones. Por su parte, en fútbol cayó derrotado en la primera fase, siendo el mejor resultado una vez más el del equipo de hockey hierba con la sexta plaza.

Llama la atención el caso de la natación donde quedó evidenciado el retraso de España con respecto al resto pues se superaron numerosos récords de España que en ningún caso sirvieron para superar las primeras rondas eliminatorias.

España no apoyó al boicot planteado por los Estados Unidos y otros 37 países y acudió a la cita de Moscú en 1980. Este hecho hacía albergar mayores posibilidades de éxito para los 154 deportistas españoles de 16 modalidades desplazados a la capital de la Unión Soviética. Por motivos políticos la delegación desfiló con la bandera del COE en lugar de la de España cuyo portador fue el piragüista Herminio Menéndez.

España aprovechó la tesitura y consiguió el mejor resultado de la historia hasta el momento, 6 medallas repartidas en vela, piragüismo, atletismo, natación y hockey hierba. En el deporte rey la delegación envió el conjunto más numeroso hasta el momento con 22 atletas, todos masculinos, en las pruebas de marcha se evidenció el buen nivel internacional de España con la plata de Jordi Llopart en 50 km y el sexto puesto de José Marín en la misma prueba, unido a la quinta posición en 20 km. El primero de ellos pasaría a la historia al lograr la primera presea olímpica para España en atletismo. A ello hay que sumar los seis diplomas olímpicos cosechados por otros atletas.

En el segundo deporte en importancia de los Juegos, la natación, España logró su primera medalla olímpica en la piscina, López Zubero consiguió el bronce en los 100 metros mariposa. Junto a él conviene destacar el papel de Rafael Escalas sexto en la final de 1.500 metros. En Moscú el piragüismo se convirtió en el deporte más laureado para España en los Juegos Olímpicos, Herminio Menéndez y Guillermo del Riego lograron la plata en K-2 500 metros, el primero de ellos de nuevo se subiría al pódium junto con Luis Gregorio para recoger la presea de bronce en k-2 1.000 metros. Herminio Menéndez pasaría a ser el deportista español más importante en unos Juegos con tres medallas, dos en Moscú y una en Montreal.

La segunda medalla de oro para España en unos Juegos Olímpicos llegaría en vela, Abascal y Noguera lideraron por completo la prueba Flying Dutchman. De esta forma se evidenció el gran nivel internacional de España en la modalidad deportiva.

En los deportes de equipo el hockey hierba, tras tres ediciones merodeando la medalla, logró la plata en una devaluada competición por el boicot. El baloncesto, el balonmano y el waterpolo volvieron a contar con presencia española. En la modalidad de la canasta el conjunto obtuvo un meritorio cuarto puesto, el segundo de ellos cosechó la quinta posición, mientras que el equipo de la piscina estuvo cerca de las preseas al obtener la cuarta plaza, de hecho Manuel Estiarte fue el máximo goleador del torneo. El fútbol defraudó una vez más al no superar la primera fase.

Además de estas medallas conviene destacar el papel del judo que por segunda edición consecutiva se quedó a las puertas de una medalla con el cuarto puesto de Ignacio Sanz, así como el del tirador Eladio Vallduví, quinto en foso olímpico.

“En la capital soviética, existió la sensación de que, por vez primera en unos Juegos Olímpicos, la representación española no acudía - en su generalidad, sin considerar alguna figura aislada, cuando la hubo- a hacer número simplemente, sino a competir con dignidad, cuando no a luchar por los primeros puestos”, (Tamayo, 2005, p.319).

El boicot volvió a sacudir a los Juegos Olímpicos en Los Ángeles 1984, sin embargo, España no faltó a la cita y acudió con la delegación española más numerosa de la historia estando presente en 22 de los 24 deportes que formaron parte del programa. En total 163 hombres y 15 mujeres. Ante esta situación las esperanzas de repetir logros en esta edición eran grandes.

En Los Ángeles '84 España con cinco preseas consiguió unos resultados muy similares a los obtenidos en la capital de la Unión Soviética gracias a las medallas de oro en vela, las platas en remo y baloncesto, y los bronce en atletismo y piragüismo. En el deporte rey de los Juegos España acudiría por primera vez con representación femenina, sumando un total de 26 atletas, de los cuales hay que destacar la tercera plaza de José Manuel Abascal en los 1.500 metros, una prueba que ha dado muchas alegrías al atletismo español a partir de ese momento. De nuevo Josep Marín se quedó muy cerca de las medallas logrando el sexto puesto en los 20 km, por su parte Jordi Llopart fue séptimo en los 50 km no revalidando la plata de Moscú.

En Estados Unidos de nuevo España demostraría ser una de las mejores en vela, por tercera edición consecutiva sumaría una presea y por segunda de oro. Luis Doreste y Roberto Molina ganaría la prueba de 470, mientras que Joaquín Blanco fue cuarto en clase “fin” y, Gorostegui y Doreste sextos en “star”.

Una de las modalidades deportivas que otorgaron mayores alegrías a España fue, al igual que en la capital soviética, el piragüismo. A la medalla de bronce conseguida por Enrique Mínguez y Narciso Suárez en C-2 500 metros, hay que sumar 8 presencias en finales de las diez pruebas disputadas. También en el agua pero en la modalidad de remo, España hizo historia gracias a la presea de plata lograda en dos sin timonel 2.000 metros por Lasurtegui y Climent.

En algunas modalidades minoritarias en España, como la gimnasia rítmica o la halterofilia, la delegación consiguió puestos meritorios: la sexta plaza del haltero Dionisio Muñoz en la prueba de 56 kg y de la gimnasta Marta Cantón.

En los deportes de equipo España logró una de las medallas más reconocidas y aplaudidas de la historia; la plata del baloncesto en la cuna de este deporte, los Estados Unidos. España solo cayó en la final ante la anfitriona y gran favorita, los Estados Unidos. En gran medida el crecimiento del baloncesto español tuvo que ver con el apoyo económico que comenzó a recibir gracias a varios patrocinadores que sufragaron los gastos de preparación del equipo de los Juegos de Los Ángeles 1984.

Uno de los equipos que se vio beneficiado por el boicoteo fue el balonmano que, sin embargo, terminó en una discreta octava plaza. Al igual que el hockey hierba que obtuvo la clasificación más pobre de la historia. Por su parte, el conjunto de waterpolo volvió a ser cuarto confirmándose como una de las grandes potencias a nivel mundial.

A pesar del boicot, que afectó más al deporte femenino donde la presencia de España era muy escasa, el resultado de la delegación española en Los Ángeles '84 fue exitoso pues se repitió lo de Moscú y el apoyo del gobierno no era suficiente. Del mismo modo, existían problemas internos en el deporte español tras haberse desligado el COE del CSD lo que dificultaba el desarrollo del mismo en España.

Los Juegos Olímpicos de Los Ángeles fueron aprovechados por España para presentar oficialmente la candidatura de Barcelona como sede de la edición en 1992 y se procedió

a su promoción. Ámsterdam y París eran los principales rivales, anteriormente la capital condal ya se había presentado para las ediciones de 1924, 1936 y 1940.

Esta vez sí iba a ser la definitiva. El presidente del Comité Olímpico Internacional, Juan Antonio Samaranch, fue el encargado de anunciar la noticia en 1986: Barcelona sería la sede de los Juegos Olímpicos de 1992. El dirigente fue el principal ‘culpable’ del éxito, a través del cual el desarrollo del deporte en solo seis años -de 1986 a 1992- fue espectacular: “La progresión fue tal que enjugó el retraso acumulado durante décadas con respecto a países de primer nivel mundial”, (Tamayo, 2005, p.11).

En Seúl 1988 España ocupó un lugar de privilegio en la ceremonia inaugural, en la misma la abanderada fue la Infanta Cristina. La cifra que alcanzó la delegación fue, de lejos, la más amplia de la historia con un total de 261 deportistas en 24 modalidades diferentes.

A pesar de ello el resultado en la capital de Corea del Sur fue discreto, pues solo se obtuvieron cuatro medallas en vela, tenis, natación y tiro olímpico. En la modalidad por excelencia de los Juegos una vez más destacó la actuación del marchador Josep Marín que de nuevo se quedaría a las puertas de las medallas al quedar en cuarta posición en la prueba de 20 km marcha y quinto en 50 km. Sin embargo, Seúl pasó a la historia para el atletismo español gracias a la corredora de 800 metros Mayte Zúñiga, primera atleta española que se clasificó para una final olímpica.

Por tercera edición consecutiva España logró en vela un oro, demostrando que era el deporte de mayor trascendencia para la delegación en los Juegos Olímpicos, ya que, suponía la cuarta edición otorgando preseas al global histórico del país. José Luis Doreste terminó en primer lugar la prueba de clase “finn”. Por su parte, Fernando León y Francisco Sánchez acabaron en cuarto lugar en 470.

En la piscina, lugar tan complicado durante la historia para la España, Sergi López logró el bronce en los 200 metros mariposa. Un resultado extraordinario pues suponía la segunda medalla olímpica de la historia para la natación española. El tenis, para alegría de la delegación española, volvía al programa olímpico en Seúl '88, el dobles masculino formado por Emilio Sánchez Vicario y Sergio Casal logró la plata. En tiro olímpico España obtuvo un bronce en la prueba de skeet gracias a Jorge Guardiola.

En uno de los deportes más importantes en el panorama olímpico España clasificó por primera vez a un equipo completo, se trató de la gimnasia artística gracias al conjunto

femenino que acabó en el noveno lugar. Mientras tanto, en gimnasia rítmica Maisa Lloret terminó en quinta posición.

En los deportes de quipo el baloncesto tenía un reto muy difícil tras la plata en Los Ángeles '84, el conjunto decepcionó con la octava plaza final, similar posición a la del equipo de balonmano, noveno. Más discreto aún fue el campeonato del conjunto de hockey hierba, deporte de equipo que mayores alegrías había dado a la delegación española hasta el momento, pues la novena plaza obtenida representó el peor resultado desde Londres '48. En waterpolo España alcanzó la sexta plaza.

Los resultados obtenidos por la delegación española fueron los esperados, similares a los de las dos últimas ediciones, sin embargo, la alta cifra de participación española dejó un sabor amargo:

“El problema era que la representación española en Seúl fue bastante amplia, como correspondía al país que iba a organizar la siguiente edición de los Juegos Olímpicos; por lo que, muchos de los deportistas compitieron sólo como forma de aprendizaje o premio a su carrera deportiva, pero sin posibilidad de finalizar su participación entre los primeros clasificados”, (Tamayo, 2005, p.67).

Una vez concluidos los Juegos Olímpicos de Seúl 1988 se iniciaba el período más ilusionante para España en la historia de las olimpiadas, el camino hacia los JJ.OO. de Barcelona '92. El crecimiento deportivo de España en esta edición, además de por ser el anfitrión, está muy ligado a las mayores ayudas económicas prestadas previamente a la celebración de los JJ.OO. para mejorar tanto la preparación como las infraestructuras. Por ejemplo, LaCaixa creó un programa de ayudas que premiaba tanto los éxitos de los deportistas a nivel internacional como los récords nacionales, una situación que se inició en Seúl '88 y perduró hasta la finalización de Barcelona '92.

En este aspecto resulto fundamental el programa de ayudas ADO'92 que aún sigue vigente a día de hoy, a través del cual, numerosas empresas privadas, por primera vez en la historia, se encargaron de patrocinar a distintos deportes y deportistas españoles. La llamada Asociación de Deportes Olímpicos que nació en 1988 formada por el COE, el CSD y TVE, era un programa necesario para no depender de las ayudas gubernamentales.

Estas ayudas no se basaron únicamente en la obtención de becas, sino también en el apoyo para poder contar con los mejores entrenadores, asistir a los mejores campeonatos, organizar concentraciones de diversos deportes, otorgar mayor material y crecimiento de los controles biomédicos. De los 100 millones que entraban al año, 60 iban a parar a las distintas federaciones deportivas, 10 para el COE y los 20 restantes para la publicidad en TVE de la empresa en cuestión. Estas ayudas tuvieron mayor impacto en los deportes minoritarios.

De igual modo los premios recibidos por parte de los deportistas españoles tras la consecución de los éxitos en la edición fueron los mayores de la historia

422 deportistas representaron a España en sus Juegos en todas las modalidades olímpicas. El apoyo económico, social -numerosos deportistas fueron recibidos entre vítores por públicos y autoridades políticas a nivel local- y privado -patrocinios de empresas- fue clave para la consecución del resultado más destacado de la delegación en los JJ.OO. hasta el día de hoy, un total de 22 medallas: trece de oro, siete de plata y dos de bronce, superando con creces los obtenidos en ediciones anteriores. También conviene destacar que se lograron en muchos deportes en los que España no había estado nunca entre los mejores, como el judo, el tiro con arco o el ciclismo en pista. El príncipe de España, Felipe de Borbón, fue el abanderado.

Hasta Barcelona '92 España había logrado un total de 26 medallas, en una sola edición casi se iguala la cifra. Las previsiones hechas en los días previos eran mucho menores. Además, esta edición pasó a la historia por el hecho de que España por primera vez conseguiría medallas en categoría femenina, hasta ocho. En atletismo se lograron dos medallas de oro, de nuevo la marcha atlética volvió a dar una alegría a la delegación consiguiendo por primera vez un título olímpico en atletismo de la mano de Daniel Plaza en la prueba de 20 km, el éxtasis pudo ser mayor, pues Valentí Massana fue descalificado cuando ocupaba la segunda plaza a falta de 1 km.

Una de las mayores gestas de la delegación española la protagonizó Antonio Peñalver con la plata en la prueba de decatlón. Por su parte, la mayor esperanza del conjunto de atletismo, Fermín Cacho, cumplió con las expectativas sumando una nueva medalla de oro en 1.500 metros, el primer título olímpico en una prueba en pista. La brillante actuación del atletismo español la completó el saltador de pértiga Javier García Chico con su bronce. El resultado fue magnífico, actualmente el atletismo español no ha sido capaz

de superar tal hazaña en posteriores ediciones. Estas preseas de oro siguen siendo las únicas para España del deporte rey en los Juegos Olímpicos.

La vela se confirmó, con creces, como el deporte más laureado de España en los Juegos Olímpicos, tras las medallas en las cuatro anteriores ediciones, en Barcelona '92 la modalidad se consagró con cuatro preseas de oro y una de plata. Luis Doreste se convirtió en el primer español en lograr dos medallas de oro olímpicas, gracias al título conseguido junto a Domingo José en 'Flying Dutchman', por su parte José María van der Ploeg alcanzó la presea de oro en clase 'finn'. El magnífico resultado se completó con los oros en clase 470 de la pareja masculina, Francisco Sánchez y Jordi Calafat, y la femenina, Theresa Zabell y Patricia Guerra, y la plata de Natalia Vía Dufresne en clase Europa.

En judo España obtuvo la primera medalla de oro protagonizada por una fémina, Miriam Blasco escribió con letras de oro su nombre en los libros de historia, días después Almudena Muñoz consiguió un nuevo título olímpico para el judo español. Barcelona '92 también pasó a la historia por el hecho de que Martín López Zubero logró la primera medalla de oro en natación para España en la prueba de 200 metros espalda.

El tenis era uno de los deportes en los que la delegación española tenía más esperanza, así lo asegura Tamayo (2005):

“España contaba en 1992 con excelentes tenistas, tanto en categoría masculina como en femenina, que estaban clasificados entre los mejores del mundo. Este hecho, junto con la disputa de la competición olímpica de tenis en una instalación favorable para las características de los tenistas españoles y con el público a favor, hacía quedasen pocas excusas para que España no consiguiese en Barcelona varias medallas en esta modalidad deportiva”, (p.161).

Las expectativas se cumplieron gracias a las medallas de plata del doble femenino formado por Arantxa Sánchez Vicario y Conchita Martínez, y a Jordi Arrese, que estuvo a punto de no acudir a los JJ.OO .por su deficiente temporada al estar preparándose para la competición olímpica, y al bronce de Arantxa Sánchez Vicario en individual.

En boxeo, Faustino Reyes logró la plata en la categoría de peso pluma consiguiendo la mejor clasificación de un boxeador español en unos Juegos Olímpicos. José Manuel

Moreno pasó a la historia al ser el primer ciclista en lograr una presea de oro olímpico, lo hizo en la prueba de ciclismo en pista del kilómetro contra reloj.

El alto nivel alcanzado por España en gimnasia rítmica quedó refrendado en los Juegos Olímpicos de Barcelona '92 gracias a la medalla de plata de Carolina Pascual y al cuarto puesto alcanzado por su compañera Carmen Acedo. El equipo de tiro con arco formado por Juan Carlos Holgado, Alfonso Menéndez y Antonio Vázquez logró la presea de oro.

En los deportes de equipo el resultado más importante por la trascendencia que tenía la modalidad en España fue el oro del equipo de fútbol masculino. 72 años después del último gran éxito en unos JJ.OO., la plata en Amberes '20. Por el contrario, una de las grandes decepciones para España en Barcelona la protagonizó el equipo de baloncesto, el cual terminó en una discreta novena posición, el conjunto femenino, que se estrenaba en unos juegos acabó en quinto lugar. Posición que también ocupó la selección masculina de balonmano, la cual no pudo luchar por las medallas.

El combinado que sorprendió a todos fue el hockey hierba femenino, el cual se alzó con la medalla de oro, la primera presea olímpica en la historia para un conjunto femenino. Los hombres terminaron en quinto lugar. Y por fin el waterpolo masculino, tras varias ediciones entre los mejores del mundo, confirmó su gran nivel internacional con una medalla olímpica de plata.

Estos magníficos resultados de la delegación española llamaron la atención tanto a nivel local como internacional, considerados toda una sorpresa tras la trayectoria de España en las anteriores ediciones olímpicas. Consiguiendo el sexto puesto en el medallero final solo detrás del Equipo Unificado de las repúblicas exsoviéticas, de los Estados Unidos, de Alemania, de China y de Cuba.

Una vez concluido el sueño de Barcelona '92, el camino olímpico de la delegación española continuó cuatro años después en Atlanta. A Estados Unidos España viajó con un total de 298 deportistas. Los cuales fueron capaces de mantener el nivel de la anterior edición gracias a las 17 medallas obtenidas: cinco de oro, seis de plata y seis de bronce.

Fermín Cacho defendía título olímpico en los 1.500, sin embargo, tuvo que conformarse con la medalla de plata, mientras que la marcha atlética no faltó a la cita con España y Valentí Massana logró el bronce en 50 km. Por su parte, Martín Fiz y Rocío Ríos fueron

quintos en la maratón. Por segunda edición consecutiva el boxeo fue protagonista destacado para España tras el bronce conseguido por Rafael Lozano.

La vela, por quinta edición consecutiva, volvió a ser el deporte por excelencia de la delegación española en Atlanta '96 ya que ganó dos medallas de oro; Teresa Zabell y Begoña Vía-Dufresne -segunda medalla olímpica de oro para ambas- en 470, y Fernando León Boissier y José Luís Ballester en tornado.

Por fin el ciclismo en ruta, deporte de referencia hoy día en España, consiguió una medalla olímpica, y por partida doble; Miguel Induráin logró el oro, mientras que Abraham Olano alcanzó la plata en la prueba de contrarreloj individual. El éxito de la gimnasia rítmica en Barcelona tuvo continuidad en Atlanta, gracias al oro conquistado por el conjunto español.

Otras de las modalidades deportivas que se consagró en Atlanta '96 fue el judo, pues las dos medallas de oro de la anterior edición tuvieron recorrido con la plata de Ernesto Pérez, y los bronces de Yolanda Soler e Isabel Fernández. De igual modo ocurrió con el tenis, deporte en el que Arantxa Sánchez Vicario se convirtió en la deportista española más laureada en unos Juegos Olímpicos tras lograr el bronce en el dobles junto a Conchita Martínez, y la plata en individuales. Por su parte, Sergi Bruguera conquistó la plata. De esta forma, y a pesar de reincorporarse como modalidad olímpica en Seúl '88, se situó como tercer deporte más importante en la historia de unos JJ.OO. para España con seis medallas en tres ediciones, tras la vela y el atletismo.

En los deportes de equipo, el balonmano consiguió su primera medalla en unos Juegos Olímpicos con una presea de bronce. Además, el hockey hierba masculino, 16 años después de Moscú '80, volvió a lograr una medalla olímpica, ganando la plata en Atlanta '96. Sin embargo, el mayor éxito de los conjuntos lo logró el equipo masculino de waterpolo, el cual se sacó la espina de la plata de Barcelona '92 logrando el oro.

En parte este buen resultado de la delegación española tuvo mucho que ver con las ayudas recibidas por parte del plan ADO que perduró tras Barcelona '92.

Tras las dos últimas grandes ediciones en cuanto a resultados para España, Sídney significó un duro golpe para el olimpismo español debido fundamentalmente, según cuenta Tamayo (2005), a la reducción de ayudas económicas a los deportistas españoles

y el aumento de la competitividad a nivel mundial. España sumó 11 medallas: tres de oro, tres de plata y cinco de bronce.

En una nueva edición la marcha atlética dio una alegría para la delegación española, esta vez fue en la categoría femenina, Maria Vasco conquistó el bronce en 20 km. En la misma modalidad pero en 50 km, Valentí Massana estuvo cerca de repetir el éxito de Atlanta '96, fue cuarto.

Tras el atletismo, la natación y la gimnasia artística son considerados los deportes más importantes de los Juegos Olímpicos. En la piscina España estuvo representado por su equipo más amplio, 14 hombres y 14 mujeres, que solo consiguieron el bronce de Nina Zhivanevskaya en los 100 metros espalda, la que significó la primera presea olímpica para una nadadora española. En el tartán, Gervasio Deferr pasó a la historia al lograr el título olímpico en la prueba de saltos de gimnasia artística.

Isabel Fernández conquistó el oro en judo. Mientras que Rafael Lozano se convirtió en uno de los deportistas más laureados de España, el boxeador sumó su segunda medalla olímpica gracias a la plata. En Sídney nació uno de los grandes deportistas olímpicos españoles, Joan Llaneras logró su primer título olímpico en la prueba de madison de ciclismo en pista -en las dos ediciones posteriores conquistó dos preseas más-. Sin bajarse de la bicicleta, Marga Fullana alcanzó el bronce en mountain bike, mientras que José Antonio Hermida fue cuarto en la misma disciplina.

En el estreno del taekwondo como deporte oficial de los JJ.OO. -anteriormente había sido de exhibición- Gabriel Esparza logró la plata, por su parte el tenis español no faltó a su cita con los Juegos Olímpicos gracias a la presea de bronce lograda por el dobles Albert Costa-Alex Corretja.

En los deportes de equipo el balonmano masculino repitió resultado, igualando el bronce de Atlanta '96, mientras que en fútbol los chicos sumaron una nueva plata en la modalidad para España.

Por primera vez desde Múnich '72, la vela se quedó sin medalla. Realmente el descenso en el resultado no fue tan drástico, pues se obtuvieron siete medallas más que en Seúl '88, edición anterior a Barcelona '92, y se lograron 44 diplomas con 10 cuartos puestos que indica la cercanía del pódium de distintos deportistas españoles.

Cuatro años después, en Atenas '04, España envió a la capital helena a la delegación más amplia de su historia, obviando la edición de Barcelona '92, 343 deportistas. Un combinado que alejó el temor de volver a los bajos niveles de España anteriores a los JJ.OO. de la capital condal, pues se consiguieron 20 medallas: 3 de oro, 11 de plata y 6 de bronce, el resultado más cercano a Barcelona '92.

Grandes clasificaciones a pesar de que en varias modalidades, como en ciclismo en ruta o en judo con Isabel Fernández, no se conquistaron preseas. En atletismo continuó la magnífica racha en la marcha atlética, gracias a la plata de 'Paquillo' Fernández en 20 km, mientras que Joan Lino logró el bronce en salto de longitud. Además, Manuel Martínez fue tercero en lanzamiento de peso.

En esta edición nació uno de los deportistas más importantes para España en los Juegos Olímpicos, David Cal comenzó su andadura en unos JJ.OO. con su primer título olímpico logrado en la prueba de C-1 1000 metros, al que sumó la plata en C-1 500 metros. Su actuación le valió para ser el abanderado de España en la ceremonia de clausura.

A pesar de la decepción de la disciplina del ciclismo en ruta, esta modalidad resultó ser la más laureada para España en Atenas '04 gracias a los resultados obtenidos en la pista y en mountain bike. Joan Llaneras sumó la plata en la prueba de carrera por puntos, José Antonio Escudero en keirin, mientras que Sergio Escobar conquistó la medalla de bronce en persecución al igual que el equipo de la misma prueba. Por su parte, José Antonio Hermida, ganó la plata en la disciplina de montaña.

Tras el nefasto resultado de la vela en Sídney, la modalidad olímpica más importante de España volvió por sus fueros, ya que, se lograron tres preseas. La pareja formada por Xabier Fernández e Iker Martínez conquistó el oro en 49er, mientras que Rafael Trujillo en clase 'finn', y Natalia Vía-Dufresne- segunda medalla olímpica- junto a Sandra Azón Canalda consiguieron la presea de plata.

Gervasio Deferr se convirtió en uno de los grandes deportistas olímpicos de España, al revalidar el título de Sídney 2000 en la prueba de salto, su actuación tuvo continuidad con el bronce de Patricia Moreno en suelo. Confirmándose de esta forma el crecimiento de España en una de las modalidades históricas de los JJ.OO. El tenis, por quinta edición consecutiva, consiguió una medalla gracias a la plata en el dobles femenino formado por Conchita Martínez, su tercera presea, y Virginia Ruano.

La hípica fue el deporte precursor de España en los Juegos Olímpicos durante la primera mitad del siglo XX, de hecho la primera medalla de oro para la delegación llegó en esta modalidad. Sin embargo, desde la edición de 1948 no se consiguieron grandes éxitos, hasta Atenas '04, donde el equipo de doma conquistó la plata, mientras que Beatriz Ferrer-Salat alcanzó el bronce en la prueba individual. En otra modalidad longeva en España, María Quintanal logró la presea de plata en foso olímpico. La magnífica actuación de España la cerró la pareja de vóley-playa, Javier Bosma y Pablo Herrera, con la medalla de plata.

En plan ADO, vigente tras su creación en el año 1988, fue clave en una nueva edición para el gran resultado de la delegación española.

En las dos últimas ediciones España ha mantenido el nivel. Primero en Pekín con 18 preseas (5oros, 10 platas y 3 bronce), en la capital China destacó la figura del piragüista David Cal con dos medallas de plata, o del gimnasta Gervasio Defer, el cual obtuvo su tercera presea olímpica. De igual modo Saúl Craviotto junto con Carlos Pérez logró el oro en K-2 500 metros, así como Nadal sumó a su gran palmarés el título olímpico en tenis, mientras que la vela no defraudó gracias al oro de Fernando Echavarrí y Antón Paz Blanco en clase tornado, por su parte Iker Martínez y Xabier Fernández consiguieron la plata en 49er.

El ciclismo fue el deporte más laureado de la edición con cuatro preseas: el oro de Samuel Sánchez en ruta, el título olímpico de Joan Llaneras en la prueba de puntuación en pista, la plata de Antonio Tauler y Joan Llaneras en madison, y el bronce de Leire Olaberria en la prueba de puntuación. Por su parte, José Luis Abajo pasó a la historia por ser el primer deportista en lograr una medalla olímpica para España en esgrima, fue bronce.

En natación sincronizada, España confirmó los resultados en campeonatos internacionales con las platas por equipos y en dúo. En los deportes de equipo, solo triunfó el baloncesto masculino con una magnífica plata y el balonmano masculino con el bronce.

Ya en Londres 2012 España bajó mínimamente su rendimiento con 17 medallas (3 de oro, 10 platas y 4 bronce), destacando una vez más la vela con dos preseas de oro, la lograda por Marina Alabau en RS:X y por Tamara Echevoyen, Sofia Toro y Ángela Pumariega en clase Elliot 6 m. En taekwondo la suerte estuvo de cara gracias al título olímpico de Joel González y a las platas de Brigitte Yagüe y Nicolás García, convirtiéndose en el deporte con más medallas en Londres '12.

Tras 12 años sin medalla en la piscina Mireia Belmonte pasó a la historia al convertirse en la primera nadadora en lograr dos preseas en los Juegos Olímpicos, sin salir del agua el dúo de sincronizada formado por Andrea Fuentes y Ona Carbonell se alzó con la plata, mientras que el equipo se tuvo que conformar con el bronce.

El buen nivel del piragüismo español se confirmó con tres preseas. En primer lugar David Cal se convirtió en el deportista español con más medallas en los Juegos, con su plata en Londres suma cinco en total, mientras que Saúl Craviotto en la prueba de K-1 200 metros se alzó en el segundo puesto. Como novedad, Maialen Chourraut estrenó el palmarés para España en la disciplina de slalom en aguas bravas con su bronce.

Javier Gómez Noya logró la plata en triatlón, mientras que Mainer Unda se alzó con el bronce en lucha libre. Ambos consiguieron las primeras medallas para España en la historia de las dos modalidades. Decepcionante fueron las actuaciones del tenis, que desde su reincorporación al programa olímpico sumó medallas en todas las ediciones para la delegación española, al lograr como mejor posición el cuarto puesto del dobles formado por David Ferrer y Feliciano López. Y del ciclismo, deporte más laureado en Pekín '08 y que esta edición se tuvo que conformar con la cuarta plaza de José Antonio Hermida en Mountain Bike.

En los deportes de equipo de nuevo deslumbró el conjunto masculino de baloncesto con la plata, solo superado por los Estados Unidos. Del mismo modo, el balonmano y el waterpolo femenino lograron el bronce y la plata respectivamente pasando a la historia.

I. Comportamiento de la prensa en relación a los JJ.OO.

Llama la atención como un mal que se repite hoy tiene su origen a mediados del siglo XX en la prensa española. A día de hoy no se valora el esfuerzo que hace el deportista para estar en unos Juegos Olímpicos ni el hecho de que represente a España en el mayor espectáculo deportivo del mundo. Es una praxis que ya se empleaba en periódicos como La Vanguardia o el ABC durante todo el siglo XX cuando los deportistas españoles apenas conseguían medallas en los JJ.OO.

Hay que reconocer que, anteriormente a la recuperación de los JJ.OO., ya aparecieron los primeros medios de información deportiva como son los casos de los periódicos 'Sportman' en Inglaterra (1852), 'Journal des Haras en Francia (1828) o el 'Sport

Español' en España. El Mundo Deportivo es el diario de esta tipología más longevo en España, el cual nació en 1906.

El crecimiento de la cobertura deportiva de la prensa ha ido creciendo a la par que los Juegos Olímpicos. A pesar de ello, según Tamayo (2005), la gran mayoría de periódicos europeos se hicieron eco de los Juegos Olímpicos de Atenas en 1896. La recuperación de los JJ.OO. conllevó el despegue definitivo de los medios de comunicación deportivos que surgieron durante el siglo XIX:

“En el siglo XIX se fortalece la estructura del incipiente deporte moderno que va a consolidarse en los comienzos del siglo XX, para, con la restauración de los Juegos Olímpicos, iniciar el despegue que condujo a la necesidad de dar cabida en los periódicos a las primeras crónicas deportivas y pasar, con la revolución tecnológica, a ocupar espacios en los medios audiovisuales” (Alcoba, 2005, p.74).

La primera participación de España como equipo olímpico en unos Juegos trajo consigo la transformación de varios medios de comunicación. Como fue el caso del ABC, el cual elaboró una hoja informativa en la que se publicó el programa oficial de Amberes '20, los deportistas, las modalidades, etc. Además, junto con La Vanguardia, ambos periódicos crearon una sección de deportes con un subapartado dedicado a los Juegos Olímpicos.

En Ámsterdam 1928 aparece la figura del enviado especial deportivo, aunque, solo en los medios que tuvieron posibilidades económicas, como eran La Vanguardia y el ABC, el resto de periódicos se valieron de las agencias de información. Además, ante la situación económica, Tamayo (2005) argumenta que no era necesario por la ausencia de interés por parte de la población española por el deporte.

Previamente a la edición de la capital holandesa, ante la importancia que iban adquiriendo los Juegos Olímpicos, se celebró el congreso de la Asociación Internacional de Prensa Deportiva formada por 28 naciones y 1000 periodistas.

En cuanto a la radio, curiosamente apunta Alcoba (2005) que había en sus inicios cierto recelo por parte de los organizadores a los eventos, pues las emisiones en directo harían mermar la asistencia de público. En la capital de los Países Bajos, la radio retransmite el evento por primera vez en toda la nación, sin embargo: “fue con la celebración de los

Juegos Olímpicos de Berlín de 1936 cuando la radio deportiva alcanza su cenit al retransmitirse a 40 países” (Alcoba, 2005, p.165).

De cara a los Juegos Olímpicos de los Ángeles en 1932 aumentó la cobertura de los periódicos españoles, añadiendo todos ellos una sección en la que se informaba diariamente sobre los JJ.OO. lo que demuestra el auge y la importancia que fue adquiriendo el evento para la sociedad española. Sin embargo, la escasa participación de deportistas españoles propició que no se desplazasen enviados especiales. Fueron los primeros en ser retransmitidos por la radio para todo el mundo.

En Berlín ‘36 haría acto de presencia por primera vez la televisión, pero solo se podía seguir el evento en la capital alemana. Fue la primera presencia de la televisión para cubrir un evento deportivo, hasta el día de hoy, cuando se ha convertido en uno de los mayores presupuestos de las distintas cadenas.

El caso de la prensa en España fue muy distinto, pues ante la crisis y la ausencia de participación española, los periódicos suprimieron sus secciones deportivas, por ejemplo en La Vanguardia solo se informaba en una página.

Tras el parón por la II Guerra Mundial, en la edición de Londres’48 la ceremonia inaugural fue retransmitida en directo por la televisión en la capital británica en 80.000 televisores. En 1952 aumentó la cobertura deportiva de los periódicos españoles, pues en La Vanguardia ya vemos un cuadernillo de ‘Deportes’ similar al de hoy con un total de 20 a 25 páginas.

Los Juegos Olímpicos de Roma en 1960 marcaron un antes y un después en cuanto a la cobertura de los medios de comunicación, ya que se alcanzaron unas cifras estratosféricas de periodistas que obligaron a realizar una selección previa. 4916 periodistas acudieron a Roma ‘60. De igual modo se desarrolló una película de los JJ.OO.

Los de la capital italiana fueron los primeros en ser retransmitidos por televisión por las cadenas estatales asociadas a Eurovisión. Según Tamayo (2005), a partir de entonces los Juegos Olímpicos fueron vistos como una oportunidad comercial:

“El incremento del nivel de pagos por los derechos de transmisión no ha hecho otra cosa que aumentar desde 1960, situándose por encima de los 600 millones de dólares la venta de los derechos de retransmisión de los Juegos de Seúl”. (p.14).

En cuanto a los medios de comunicación españoles Julio Moriones y Santiago García fueron los encargados de la corresponsalía en La Vanguardia. Diferente fue cuatro años más tarde en Tokio 1964, donde un total de 9 periodistas se desplazaron junto con la delegación española hasta los JJ.OO., mientras que los medios más humildes se sirvieron de la información que facilitaban agencias como Fiel o Logos.

Santiago García fue uno de los periodistas deportivos más importantes de España, pues tras la II Guerra Mundial presenció todos los Juegos Olímpicos como corresponsal, a excepción de Melbourne '56 a la que España no acudió, hasta Montreal '76. Poco a poco la cobertura de los medios de comunicación españoles se fue ampliando hasta el punto de que a Méjico '68 acudió Radio Nacional. Cuatro años después en el periódico La Vanguardia la información deportiva venía recogida en la sección 'Crónica de la Actualidad deportiva' que ocupaba tres de las 44 páginas del medio.

Para la edición de Los Ángeles '84 Televisión Española amplió su cobertura, hecho que superó en la siguiente cita de Seúl con 18 horas diarias. Además, La Vanguardia creó un suplemento especial para los JJ.OO. que contaba con un total de 5 a 6 páginas. Hasta la capital de Corea del Sur se desplazaron 10.000 periodistas que representaron a 2.000 medios de comunicación para un evento que fue visto a través de la televisión en 132 países.

Al igual que para el deporte español, la cita de Barcelona '92 fue clave para el periodismo. Se creó la Radiotelevisión Olímpica '92, y 7.951 medios de comunicación estuvieron presentes: "La importancia alcanzada por la televisión en el ámbito olímpico era tal que, en Barcelona '92, hubo modalidades deportivas que debieron adaptar sus características competitivas a las exigencias impuestas para poder ser retransmitidas", (Tamayo, 2005, p.90). Además, se editó el primer periódico de unos Juegos, llamado, 'Barcelona '92', el cual llegó a alcanzar un tirada de 50.000 ejemplares.

Cuatro años más tarde los medios de comunicación dieron un paso más. La ceremonia de inauguración de Atlanta '96 fue seguida por 3.500 millones de personas en todo el mundo a través de la televisión. Las nuevas tecnologías gracias a internet hicieron acto de presencia: de manera instantánea se podía visitar virtualmente instalaciones deportivas, hacer uso del correo electrónico o la creación de páginas webs de hasta 26 deportistas. En Sídney 2000 el acontecimiento fue retransmitido por televisión a 200 países seguido por 3700 millones de personas.

Además de la prensa escrita, la radio y la televisión, en las últimas ediciones de los JJ.OO. se ha sumado un nuevo medio en la comunicación. El Internet que en Londres 2012 permitió a Televisión Española ofrecer todo el contenido en directo a través de su página web y, al mismo tiempo, dar la posibilidad al público de elegir la modalidad deportiva que quería disfrutar. De igual manera, el ‘Marca’ en su versión digital ha creado para esta edición una sección llamada “Juegos Olímpicos Río 2016” donde aparece información pormenorizada sobre las instalaciones, los deportistas y los deportes que conforman el programa.

Según afirma Samaranch (1986) la prensa ha contribuido desde sus inicios a difundir el desarrollo de los ideales de los Juegos Olímpicos. En primer lugar la radio permitió que todo el mundo sintiera in situ el éxito de los Juegos, al igual que la televisión a partir de los años 60. La conversión de los medios de comunicación en ‘mass media’ permitió la universalización de los Juegos Olímpicos. Es decir, se ha convertido en un elemento indispensable para el mantenimiento del evento deportivo.

Para Santos (1986): “Los medios de comunicación en general han sido una especie de ‘tercer ojo’ del gran certamen olímpico. Ellos han suministrado la información con la que se han moldeado mitos, creado héroes y fabricado dioses” (p.177).

3. Características de los deportes a tratar

Miguel Ángel López es un atleta que compite en la disciplina de marcha, Fátima Gálvez es una tiradora que lo hace en la disciplina de foso olímpico y Javier Gómez Noya es un triatleta. Los tres deportistas son campeones del mundo en su especialidad, cada deporte tiene su repercusión de cara al público y se suele medir en función de los resultados obtenidos por estos, por sus antecesores y por sus predecesores. Pasamos a describir cada modalidad de manera pormenorizada.

I. El tiro olímpico.

En primer lugar conviene resaltar que Fátima Gálvez es la número 1 del ranking mundial de tiro al plato en la prueba de foso olímpico. Como viene recogido en la página web de la Real Federación Española de Tiro olímpico (RFEDETO), el tiro olímpico -valga la redundancia- es una modalidad que se divide en seis disciplinas: Plato (escopeta), precisión (rifle y pistola), armas históricas, recorridos de tiro, alta precisión y F-Class. Solo las dos primeras pertenecen al programa de los Juegos Olímpicos.

Concretando aún más, Fátima Gálvez compite dentro de la disciplina de plato, la cual está dividida en cinco pruebas: foso olímpico (trap), skeet, doble trap, foso universal y mino foso. Las tres primeras son olímpicas. Fátima Gálvez compite dentro de la prueba de foso olímpico. El objetivo primordial de esta modalidad es la destrucción de los platos.

De esta forma explica la prueba la Federación Española de Tiro Olímpico (2014): “Se compite sobre un total de 75 platos (3 series de 25 platos), con una escopeta calibre .12 y cartuchos con 24 gramos de plomos, en una cancha al aire libre y desde 5 puntos diferentes de la misma”. Los platos miden 11 cm de diámetro y sus trayectorias son variables. Los tiradores se sitúan a 15 metros de distancia con respecto a los platos.

El sistema de competición se basa en una primera fase de una serie de 15 platos en la que compiten las seis mejores, posteriormente las dos primeras luchan en la final por la medalla de oro, mientras que la tercera y la cuarta se tienen que conformar con la pelea por el bronce. Para los eventos olímpicos, las competiciones de escopeta se dividen en clasificación, semifinales y final por medallas.

Los seis mejores tiradores de la fase preliminar avanzan a la sesión final.

La diferencia entre el trap y el skeet está en que en el segundo la trayectoria y velocidad de los platos es siempre la misma.

El periodista Grifford (2006) destaca la precisión milimétrica que deben poseer los tiradores, como es el caso del campeón olímpico en 1996, Michael Diamond, en la modalidad de foso olímpico en la cual consiguió 149 de 150 dianas en la fase preliminar y un pleno de 25 en la final.

La Federación Internacional de tiro olímpico (ISSF) es el máximo organismo a nivel mundial que se encarga de regular el reglamento de este deporte y sus distintas competiciones. El mejicano Olegario Vázquez Raña es el actual presidente.

La ISSF fue fundada en 1907 en París por las federaciones nacionales de Bélgica, Austria, Francia, Grecia, Italia, Holanda y Argentina. El francés Daniel Merillon fue elegido el primer presidente del organismo. La Federación española de tiro, junto con otros siete países, se unió a la ISSF entre los años 1909 y 1914.

La federación es la encargada de la regulación de los campeonatos del mundo, continentales y de las series mundiales. La máxima competición nació en Lyon en el año 1897, aunque, la disciplina de Fátima Gálvez (Tiro al plato) no se incorporaría al Mundial

hasta 1958. En 1951 surgieron los primeros eventos continentales el asiático y el panamericano. Budapest en 1955 fue el lugar elegido para la celebración de los primeros campeonatos de Europa que actualmente se celebran cada dos años.

Conviene resaltar una peculiaridad de los campeonatos del mundo. El evento que engloba a todas las disciplinas se celebra cada cuatro años, en año par no olímpico. Decisión que se adoptó a raíz de la cita llevada a cabo en Caracas en 1954. La última edición se celebró en Granada en el año 2014. A diferencia de los Juegos Olímpicos, el Mundial incluye pruebas por equipos -tres miembros-.

¿Cuál es la peculiaridad? La disciplina de tiro al plato, además de formar parte del Campeonato del Mundo Absoluto, celebra otro evento mundial cada dos cursos en años impares. De hecho, Fátima Gálvez es la actual campeona de este evento. El Campeonato Mundial de tiro al plato se inició en 1933 y contó con solo una prueba, la de trap, hasta que en el año 1950 se incorporó el skeet.

Ambas competiciones -Campeonato Mundial Absoluto y de tiro al plato- son clasificatorias para los Juegos olímpicos.

Como se puede leer en la web de la Federación Internacional de Tiro Olímpico (2015), en los mundiales de Zagreb 2006 la participación de deportistas y naciones fue espectacular. Los 1932 atletas y los 97 países demuestran la grandeza del tiro olímpico a nivel internacional.

A finales del siglo pasado, concretamente en el año 1986, la ISSF decidió incorporar una nueva fórmula de competición, las llamadas series de Copas del Mundo que se disputan todos los años y constan de cuatro ediciones que se celebran a lo largo del curso, entre los meses de marzo y julio, en distintos puntos del planeta. Una vez concluidas las Series Mundiales los ocho mejores de las mismas disputan la Final de la Copa del Mundo. Al igual que los campeonatos del mundo, también es un evento clasificatorio para los Juegos Olímpicos.

En 1980 la institución contaba con una cifra superior a las 100 federaciones nacionales. A día de hoy un total de 156 engrosan la nómina de la ISSF que al mismo tiempo ha logrado que 15 pruebas de tiro olímpico formen parte del programa de los Juegos. Divididos en 10 pruebas para la disciplina de precisión (rifle y pistola) y las cinco

restantes para plato (escopeta), de las cuales 9 son competiciones masculinas y seis femeninas.

La Federación Española de tiro olímpico fue creada durante el año 1900. La propia web de la RFEDETO define a la institución de la siguiente manera: “Representa a nuestro deporte ante las federaciones internacionales, así como en las actividades y competiciones que éstas organizan dentro y fuera del territorio nacional”. Rodrigo de Mesa de Ruíz es el presidente de la Real Federación de Tiro Olímpico. La institución está formada por un total de 19 federaciones autonómicas. De igual modo 54.261 tiradores fueron licenciados durante el año 2014 según los datos del Consejo Superior de Deportes, ocupando, en un ranking imaginario con todas las federaciones deportivas españolas, la decimoquinta posición. Del mismo modo, 730 fueron los clubes inscritos.

En la web de la Federación Española de Tiro Olímpico se puede leer que la RFEDETO ha sido la encargada de organizar los Campeonatos del Mundo de tiro olímpico en Barcelona 1998 y en Granada 2014, del Mundial de tiro al plato de 1993 en Barcelona, de la Copa del Mundo de precisión en 1994, y de los Juegos Olímpicos de Barcelona en 1992. De igual modo España ha sido sede del Campeonato Mundial Absoluto de tiro olímpico en tres ocasiones: 1933, 1994 y 2014, y de tiro al plato en tres ocasiones: 1950, 1969 y 1993.

La importancia del deporte para España se mide en las primeras participaciones de nuestro país en las distintas ediciones de los Juegos Olímpicos. Ya en la edición de Amberes un total de 12 tiradores se desplazaron hasta Bélgica. Sin embargo, cuatro años más tarde no se cumplieron las expectativas tras los grandes resultados de los tiradores españoles en las competiciones internacionales. La delegación española solo envió seis deportistas y cinco de ellos eran tiradores. La primera medalla española de tiro olímpico la obtuvo Ángel León con la plata en Helsinki 1952 en la disciplina de precisión.

Hasta la edición de Seúl en 1988 no llegaría la primera medalla española en la disciplina que hoy defiende Fátima Gálvez. Jorge Guardiola lograba el bronce en la prueba de skeet. 16 años después Maria Quintanal, en la misma prueba de la que es campeona mundial nuestra protagonista (Foso olímpico), logró la medalla de plata. Es decir, Fátima Gálvez tiene un gran reto entre sus manos; lograr la primera medalla de oro olímpica para uno de los deportes más longevos de España.

Hay dos nombres propios que, a pesar de no haber logrado medalla olímpica, son muy importantes en la disciplina de tiro al plato español. Así lo reconoce en su web la Federación Española de Tiro Olímpico, Mari Carmen García de Cubas campeona del mundo en foso olímpico en 1982 -primera fémína en lograr un metal de estas dimensiones para España- y Eladio Vallduví campeón de Europa en 1973, y del mundo en 1978 y 1982 en la prueba de foso olímpico. De igual modo, el equipo de skeet logró la medalla de oro en el Campeonato del Mundo de 1995.

El tiro olímpico es uno de los deportes tradicionales de los Juegos, tuvieron su estreno con éstos en la primera edición de la era moderna, Atenas 1896. Si bien conviene destacar que la disciplina de tiro al plato no formó parte del programa olímpico. 39 tiradores compitieron en la capital helena representando a siete países. En la siguiente edición aumentó la participación alcanzándose unas cifras muy altas para la época: 139 tiradores de 13 países, como recuerda el portal web de la Federación Española de Tiro Olímpico, el deporte de mayor participación en París 1900.

En los Juegos Olímpicos de París 1900 hará por primera vez su aparición la modalidad de tiro al plato. Los primeros medallistas de la disciplina en la que compite hoy día Fátima Gálvez fueron los franceses Barbarin (oro), Guyot (plata) y J. de Chary (bronce). En Londres 1908 se incorporó una nueva prueba por equipos. La importancia del tiro olímpico se vio reflejada en los Juegos Olímpicos de Estocolmo 1912 con la participación: 284 tiradores representando a 16 países diferentes.

Hay un hecho histórico que conviene destacar: la Federación Internacional de Tiro Olímpico rige por primera vez el reglamento de la modalidad deportiva en los Juegos Olímpicos de París 1924. Acto que estaba enmarcado dentro de la decisión adoptada por el COI años antes de que cada federación definiera las reglas de su deporte.

Cuatro años más tarde, y por segunda vez desde el nacimiento de la era moderna de los Juegos, el tiro olímpico desapareció del programa olímpico en Ámsterdam tras desencuentros con el COI. Volviendo en 1932 en Los Ángeles, aunque, con tan solo dos pruebas. Suponen los años de decadencia del tiro olímpico dentro de los Juegos.

La desaparición del tiro olímpico tras la celebración de la edición en París trajo consigo la no inclusión del tiro al plato dentro del programa hasta los Juegos Olímpicos de Helsinki en 1952. En Mexico '68 se incorporaría una nueva prueba de tiro al plato, el skeet.

En 1966 tanto la ISSF como el COI reconocen al tiro olímpico como un deporte mixto, por lo tanto se incorpora la mujer a la modalidad pero no para competir por separado sino junto a los hombres. Fue una peculiaridad que perduró desde los Juegos de México en 1968 hasta los de Moscú en 1980. Para los de Los Ángeles '84 se crearon tres eventos para las mujeres. Hay que hacer hincapié en que la disciplina de tiro al plato pasaría a ser de nuevo en exclusividad para los hombres.

En los Juegos Olímpicos de Atlanta 1996 se añade al programa por primera vez una prueba de tiro al plato para las féminas, el llamado doble trap. Cuatro años más tarde en Sídney se incorporaron las dos pruebas que hoy día se disputan en los juegos en la modalidad de tiro al plato para mujeres; el skeet y el foso olímpico (trap). De esta última prueba es campeona del mundo Fátima Gálvez. Tras la celebración de los Juegos Olímpicos de Atenas en 2004, en tiro al plato se suprimió el doble trap, manteniéndose de esta forma el foso olímpico (trap) y el skeet como las pruebas en las que compiten las féminas.

Por lo tanto, podemos confirmar que la disciplina de la tiradora cordobesa es realmente reciente en mujeres pues cumplirá en Río de Janeiro su sexta presencia en una edición, y más concreto, su prueba la quinta aparición.

Según se puede leer en la web oficial de Federación Internacional de Tiro Olímpico (ISSF), esta modalidad es una de las más potentes en cuanto a presencia en unos Juegos Olímpicos. Las cifras de Londres 2012 fueron espectaculares: “390 atletas procedentes de 108 naciones compitieron en 15 eventos de tiro olímpico (9 hombres y 6 mujeres), en las disciplinas de rifle, pistola y escopeta”.

II. La marcha atlética

La marcha atlética es una de las muchas disciplinas del atletismo. Se trata de una carrera que se realiza por un recorrido que puede terminar en un estadio o no, cuenta con dos pruebas olímpicas: 20 km, de la que es campeón mundial Miguel Ángel López, y 50 km, en esta última el atleta murciano se ha proclamado recientemente campeón de España. ¿Cuáles son las peculiaridades de esta carrera? La principal, es que el atleta debe cumplir dos reglas en marcha: debe mantener recta la pierna que adelanta sin flexionar la rodilla y siempre uno de los pies en contacto con el suelo, de no hacerlo realiza el llamado ‘lifting’. Si a lo largo del recorrido el marchador incumple una de las dos normas en tres

ocasiones queda descalificado. Así le ocurrió, como recuerda Gifford (2006), en Sídney 2000 al mexicano Bernardo Seguro que llegó a la meta pensando que había logrado el oro olímpico.

Se trata de uno de los deportes más longevos, ya que, según se puede observar en la web de la Federación Internacional de Atletismo, fue muy popular durante el siglo XIX cuando era conocido como el 'pedestrismo'.

La Federación Internacional de Atletismo (IAAF) es el máximo organismo a nivel mundial que se encarga de regular el reglamento de este deporte y sus distintas competiciones. El británico Sebastián Coe es el presidente de la institución. Fundada en 1912 por 17 federaciones nacionales a día de hoy es la federación internacional deportiva más grande del planeta. Un total de 214 federaciones nacionales forman parte del organismo.

Aunque no siempre fue así, pues a principios del siglo XX la marcha atlética contaba con una federación propia que se incorporó posteriormente a la IAAF. Obviamente, la marcha forma parte de los campeonatos del mundo y continentales del atletismo que se celebran cada dos años, alternándose cada evento. De igual modo se disputa cada dos cursos la Copa Mundial de Marcha que incluye las pruebas de 10 km y 20 km para hombres y mujeres, y la de 50 km masculinos. La última edición se ha celebrado durante los días 7 y 8 de mayo en Roma.

La Real Federación Española de Atletismo (RFEA) nace en el año 1918 y se incorpora de esta forma a la IAAF. La institución nacional es la encargada de organizar las competiciones internacionales celebradas en territorio español y los eventos que se disputan en España, fomentar el desarrollo del deporte en el ámbito nacional y facilitar la formación de los atletas. La federación está formada por la comisión de los atletas y las distintas federaciones autonómicas que hoy día son 19.

En cuanto a la marcha la Federación Española de Atletismo se encarga del desarrollo de las dos competiciones a nivel nacional más importantes: el Campeonato de España de marcha en ruta (50 km) y el de 20 km que se disputan en jornadas diferentes. De igual manera en España existe una Asociación de Marcha Atlética (AEMA) cuyo objetivo es colaborar con los distintos organismos vinculados con la disciplina, especialmente con la REFA.

Según el portal web de la Federación Española de Atletismo, España ha sido el país que más eventos de atletismo ha organizado durante las últimas dos décadas, destacan el Europeo de Barcelona 2010 y el Mundial Junior también en la capital catalana en 2012. La propia ciudad condal fue la que estrenó las competiciones internacionales en España con la celebración en 1955 de los Juegos del Mediterráneo para cederle el testigo años más tarde a Madrid como sede de los Juegos Iberoamericanos en 1962.

Obviamente, los dos grandes hitos deportivos en los que ha tenido participación directa la Federación Española de atletismo han sido los Juegos Olímpicos de Barcelona 1992 y el Mundial de Atletismo de Sevilla en el año 2000.

La marcha es el deporte más importante para el atletismo español. La primera medalla internacional para esta modalidad fue la lograda por el marchador Jordi Llopart Ribas, hoy vicepresidente de la AEMA, campeón de Europa en 1978 en la prueba de 50 km. Dos años más tarde repetiría éxito para el atletismo español con la plata en los Juegos Olímpicos de Moscú. Asimismo, la marcha atlética también sería protagonista de la primera presea de oro del atletismo español, gracias a Daniel Plaza en Barcelona '92. De igual modo también conviene destacar los buenos resultados cosechados por España a partir de este momento con la quinta plaza en la misma edición de Josep Marín pero en los 20 km.

Aunque sin medallas, el nivel se mantuvo alto en los Ángeles 84', Jordi Llopart doblaría pruebas, hito que va a repetir Miguel Ángel López en Río de Janeiro, logrando la novena plaza en 20 km y la séptima en 50 km, su compañero Marín fue sexto en la primera de ellas. Él mismo estuvo cerca de la medalla una vez más en Seúl '88 en ambas pruebas.

Cuatro después, en Barcelona '92, Daniel Plaza logró la primera presea de oro de la marcha atlética. La siguiente medalla olímpica, demostrando que España es una de las grandes potencias mundiales en la marcha, llegaría con el bronce de Valentí Massana en Atlanta 1996. La prueba de 50 km fue su especialidad siendo cuarto en Sídney. También es campeón del mundo en 1993. En esta edición las alegrías no terminaron, María Vasco conquistó la medalla de bronce en la ciudad australiana.

Los éxitos de la marcha no descienden con el paso del tiempo, 'Paquillo' Fernández, posteriormente salpicado por el doping, logró la plata en Atenas 2004. Este ha sido el último gran éxito español en los Juegos Olímpicos, sin menospreciar el quinto puesto de un jovencísimo Miguel Ángel López en la última edición celebrada en Londres.

En este apartado conviene mencionar a Jesús Ángel García Bragado que en Río de Janeiro disputará sus séptimos Juegos Olímpicos. El marchador de 50 km es campeón (1993), subcampeón en dos ocasiones (1991 y 2001) y bronce en un Mundial de Atletismo (2009), pero no ha tenido la suerte de cara en los eventos olímpicos teniéndose que conformar con dos cuartos puestos en Atenas 2004 y Pekín 2008.

La marcha es la disciplina más laureada olímpicamente del atletismo español, y así lo demuestran las cinco medallas olímpicas logradas desde Moscú 1980 y los puestos de ‘finalistas’ alcanzados por los marchadores. Es un deporte fundamental para el atletismo español, principal esperanza del deporte rey de los juegos para la delegación española.

El atletismo es la médula de los Juegos Olímpicos, una de las pocas modalidades que perduran desde Atenas 1896 en el programa olímpico. No es el caso de la disciplina de la marcha, la cual se incorporó al evento deportivo en la edición celebrada en Saint Louis en 1904, aunque, como recuerda la propia página web de la Federación Internacional de Atletismo, el recorrido era solo de media milla. Cuatro años más tarde aparece la prueba de 10 km en Londres. En Amberes 1920 se añadió una nueva prueba que solo se disputó en esa edición, los 3 km.

Las pruebas tal y como las conocemos hoy no se incorporarían al programa olímpico hasta la edición de los Ángeles 1932, cuando por primera vez se disputa la prueba de 50 km marcha, convirtiéndose de esta manera en la competición de mayor longitud de los Juegos Olímpicos. Habría que esperar 24 años para la aparición de los 20 km, Melbourne '56 fue el lugar escogido para el estreno de la prueba en unos Juegos Olímpicos.

Para ver a mujeres compitiendo en la marcha hay que irse hasta los Juegos Olímpicos de Barcelona 1992, durante dos ediciones lo hicieron en la prueba de 10 km, mientras que a partir del Sídney 2000 marchan en la prueba de 20 km. Los 50 km marcha son exclusivos para hombres.

La Federación Internacional de Atletismo reconoce tanto a China como a Rusia como las dos principales potencias actualmente de la marcha atlética. Precisamente una atleta china, Chen Ding, es la marchadora más joven en lograr una medalla de oro en los Juegos. Durante mediados del siglo pasado México tenía el privilegio de ser la principal dominadora de la marcha a nivel mundial, siendo la figura Bautista González.

Conviene destacar al que, quizá, sea el marchador más trascendental de la historia de los Juegos Olímpicos. Así se lo reconoce la Federación Internacional de Atletismo al polaco Robert Zorzeniowski, quien ha sido el único capaz de lograr el doblete en unos Juegos, consiguió la presea de oro tanto en los 20 km como en los 50 km en la edición de Sídney 2000. Además ha triplicado éxitos en la prueba mayor pues obtuvo la medalla de oro en Atlanta '96 y Atenas 2004.

Como curiosidad en los Juegos Olímpicos no es posible establecer un record del mundo porque las condiciones del circuito (carretera) nunca son las mismas.

III. El triatlón

El triatlón es un deporte que aúna a tres modalidades históricas de los Juegos Olímpicos: natación, ciclismo y atletismo con la carrera a pie. Se trata de un deporte que se practica en un entorno natural y en el que el triatleta desarrolla las modalidades por el orden expuesto anteriormente. La Federación Española de Triatlón (FETRI) explica de esta manera el desarrollo de la competición:

“El segmento de natación se desarrolla en aguas abiertas (lagos, pantanos, playas, ríos...) en un recorrido delimitado por boyas. En ciclismo, los triatletas no pueden recibir ningún tipo de ayuda externa (averías, comunicaciones...). La zona donde se pasa de natación a ciclismo y de ciclismo a carrera a pie se denomina área de transición”.

El primero que complete el recorrido es el ganador. Si los triatletas inician algunas de las modalidades con equipamientos de la prueba anterior, véase el casco de ciclismo en la carrera a pie, se le penaliza restándole tiempo una vez concluya la carrera.

El triatlón es uno de los deportes más modernos del programa olímpico, del que forma parte desde Sídney 2000. Sus orígenes datan del inicio de la década de los años setenta cuando en Hawái un grupo de marines estadounidenses inventaron la prueba del ‘Ironman’, es decir, el hombre de hierro. Una competición que hoy día se sigue celebrando.

Posteriormente se desarrollaron pruebas por todo el mundo naciendo en Europa diversas asociaciones de triatletas como la Conadet en Francia o la Comisión Española de Triatlón. Sin embargo, la regularización del triatlón no llegaría hasta el año 1989 con la creación

de la Federación Internacional (ITU) que contaría en sus inicios con 30 federaciones nacionales. En ese mismo curso se llevaría a cabo el primer mundial de triatlón en Francia en el cual se estableció que la distancia olímpica fuese de 1,5 km de natación, 40 km de ciclismo y 10 km de carrera a pie.

Actualmente la Federación Internacional de Triatlón es la encargada de la regularización de las distintas competiciones celebradas a nivel internacional. Cada año se disputan las Series Mundiales que fueron creadas en 1991. En sus inicios contaban con un total de 11 pruebas, pero, desde el año 2009 está compuesta por siete y una gran final en la que se decide el campeón mundial. Todas las ediciones son celebradas en un país diferente. Gómez Noya ha logrado el oro en cinco ocasiones, las últimas tres de manera consecutiva.

Durante las distintas pruebas disputadas a lo largo del año se acumulan una serie de puntos y el que más haya sumado una vez se celebre la cita final es el campeón del mundo. Distinto es el formato del Campeonato Europeo que este año se disputa en Lisboa como sede única, también es una competición anual.

Actualmente más de 20.000 triatletas están afiliados a la ITU, así como un total de 153 federaciones nacionales. Las cuáles están coordinadas por las confederaciones de Europa, Asía, África, Oceanía y América.

La presidenta de la ITU es la española Marisol Casado. En España la FETRI se encarga de mantener vivo este deporte muy popular desde sus inicios. Obviamente todos los años se disputa el Campeonato de España siendo la sede elegida para este año la de Banyoles, Girona. El presidente de la institución es José Hidalgo Martín y la misma está formada por las federaciones autonómicas -19-, por clubes de triatlón -18, y por una representación de deportistas, de técnicos, de oficiales y de organizadores. Un total de 19.884 triatletas fueron licenciados durante el año 2014 según los datos recogidos por el Consejo Superior de Deportes, del mismo modo 866 clubes de triatlón fueron los inscritos.

La Federación Española de Triatlón organiza otra serie de eventos a lo largo de la temporada que mantienen en activo al deporte como son los clasificatorios para el Campeonato de España, campeonatos de duatlón o de media y larga distancia de triatlón. Entre otras muchas pruebas como el triatlón cross.

La importancia del triatlón en España la mide el tener a un cinco veces campeón mundial como Gómez Noya. Para más inri, no está solo, si se observa el ranking de triatletas que

ofrece la web de la Federación Internacional de triatlón, tras la figura del gallego, que lidera la clasificación, se sitúa Mario Mola y en la quinta plaza Fernando Alarza. Ambos más jóvenes que el campeón mundial por lo que el futuro para España en la categoría masculina de triatlón está asegurado. Mario Mola fue segundo en los dos últimos campeonatos mundiales tras su compañero Gómez Noya.

Iván Raña, campeón del mundo en 2002, sería quinto en las ediciones de Sídney 2000 y Pekín 2008, mientras que Gómez Noya lograría la cuarta plaza en la capital de China. Lo que para muchos fue considerado una decepción, pues el gallego llegó a la cita olímpica como líder del ranking mundial y meses más tarde se proclamó campeón del mundo. Lo que muestra la dureza y la alta competitividad de los Juegos Olímpicos. El campeón del mundo se resarcó cuatro años después en Londres con la medalla de plata.

En cuanto a las féminas, recalcar el nombre de Ainhoa Murua olímpica en tres ediciones; Atenas 2004, Pekín 2008 y Londres 2012 lugar en el que consiguió su mejor posición en el evento, la séptima plaza. La deportista vasca ya está clasificada para Río de Janeiro.

Recalcando la importancia de España en el triatlón conviene resaltar las cifras que ha logrado en los campeonatos del mundo lo que la convierte a día de hoy en una de las grandes potencias internacionales: 14, 12 de ellas logradas desde la eclosión de Gómez Noya en el año 2007, bien escudado durante las últimas tres temporadas por Mario Mola con dos platas y un bronce. De esta forma España se encuentra en la cuarta plaza del medallero histórico mundial tras Australia, Reino Unido y Estados Unidos.

Según refleja la web de la Federación Internacional de Triatlón, la modalidad forma parte del programa olímpico desde Sídney 2000. En aquella edición pasarían a la historia los nombres del canadiense Simon Whitfield y la suiza Brigitte McMahon, pues serían los primeros en alzarse con una medalla de oro en los Juegos Olímpicos. En 1994 el Congreso del Comité Olímpico Internacional celebrado decidió que el triatlón formase parte de los Juegos Olímpicos.

Las distancias de las modalidades que forman parte del triatlón, tanto femenino como masculino, son las siguientes: 1,5 km en ciclismo, 40 km de natación y 10 km en carrera a pie. Gómez Noya buscará repetir medalla olímpica en Río de Janeiro hito que solo han logrado Simon Whitfield -oro y plata- y Bevan Docherty -plata y bronce-.

RESULTADOS

FICHA DE ANÁLISIS CUANTITATIVA INFORMACIÓN 1

Descriptiva:

- Deportista: Fátima Gálvez
- Extensión: Dos columnas en un breve.
- Medio: As.
- Fecha: 09 de febrero.
- Sección: ‘Deporte andaluz’.
- Llamadas en portada: No
- Firma: Género masculino.
- Género: Breve.
- Foto: No
- Lugar: A la mitad del diario.
- Estilo del titular: Informativo.

Análisis cualitativo.

Se trata de una noticia en relación a la gala celebrada por la Federación de Periodistas Deportivos de Andalucía que premia a los deportistas del año. Sin profundidad, ya que, es una información muy pequeña perteneciente al género de ‘breves’, de hecho, ni siquiera se nombra la modalidad en la que compite Fátima Gálvez. Conviene destacar que se trata de una noticia englobada dentro de una sección polideportiva, ‘Deporte andaluz’, que paga la Junta de Andalucía y que, por lo tanto, no aparece en la edición nacional del periódico. Además, es una información que tiene poca trascendencia, ya que, no es deportiva sino institucional, del mismo modo, con el titular queda claro que la protagonista de la misma no es Fátima Gálvez, sino la gala en sí.

FICHA DE ANÁLISIS CUANTITATIVA INFORMACIÓN 2

Descriptiva:

- Deportista: Miguel Ángel López.
- Extensión: NS.
- Medio: Marca.
- Fecha: 17 de febrero.
- Sección: “Polideportivo”.
- Llamadas en portada: No.
- Firma: NS.
- Género: Breve.
- Foto: No.
- Lugar: Al final del periódico.
- Estilo del titular: Informativo.

Análisis cualitativo.

Se trata de una pequeña noticia que incumbe a Miguel Ángel López, aunque, no directamente, pues se refiere a unos de sus rivales en los Juegos de Río. El título convierte en protagonista al marchador español pues esa información tiene cabida en el diario al ser unas de las principales bazas de España en los JJ.OO., de hecho se hace alusión a ese evento con la frase: “Uno de los rivales de López podría perderse los Juegos”. Realmente es una información con poca trascendencia y así lo entiende el diario ‘Marca’ ante la escasa profundidad de la noticia al tratarse de un breve y, por lo tanto, estar rodeadas de otra gran cantidad de informaciones polideportivas.

FICHA DE ANÁLISIS CUANTITATIVA INFORMACIÓN 3

Descriptiva:

- Deportista: Miguel Ángel López.
- Extensión: Página completa.
- Medio: Marca.
- Fecha: 24 de febrero.
- Sección: “Polideportivo”.
- Llamadas en portada: No.
- Firma: Género masculino, Andrés Armero.
- Género: Entrevista.
- Foto: Sí.
- Lugar: Al final del periódico.
- Estilo del titular: -.

Análisis cualitativo.

Enmarcados en la semana en la que se celebra el Campeonato de España de marcha de 50 km, Miguel Ángel López cobra relevancia. La prueba nacional es la primera oportunidad para ver competir al campeón mundial en el examen más duro de la marcha. Por ello, ‘Marca’ decide otorgarle cierto protagonismo con una entrevista centrada en este campeonato cercano pero mirando hacia los Juegos de Río. De hecho, se trata de un evento muy importante para saber si el murciano compite o no en la prueba de 50 km en los JJ.OO.

Podríamos decir que dentro de la sección ‘Polideportivo’ Miguel Ángel López acapara el mayor protagonismo en esta ocasión, pues la entrevista es a página completa y, además, está complementando con una foto del deportista. Lo que indica la trascendencia que adquiere Miguel Ángel López en los días cercanos a una prueba de importancia. Eso sí, sigue estando al final del periódico restándole cierta relevancia.

FICHA DE ANÁLISIS CUANTITATIVA INFORMACIÓN 4

Descriptiva:

- Deportista: Miguel Ángel López.
- Extensión: NS.
- Medio: As.
- Fecha: 28 de febrero.
- Sección: “Más Deporte”.
- Llamadas en portada: No.
- Firma: NS.
- Género: Breve.
- Foto: No.
- Lugar: Al final del periódico.
- Estilo del titular: Informativo.

Análisis cualitativo.

A pesar de la trascendencia del campeonato de España para Miguel Ángel López en ‘As’ solo aparece un breve que hace la función de previa con la información mínima: lugar, televisión, principal rival y misión del marchador murciano. Al ser un ‘breve’ está rodeado de otra gran cantidad de noticias de polideportivo y es una información que pasa desapercibida al no contar con fotografía.

Tanto el titular como la extensión de la noticia hacen comprender la escasez en la profundidad de la misma.

FICHA DE ANÁLISIS CUANTITATIVA INFORMACIÓN 5

Descriptiva:

- Deportista: Fátima Gálvez.
- Extensión: NS.
- Medio: Marca.
- Fecha: 28 de febrero.
- Sección: “Polideportivo”.
- Llamadas en portada: No.
- Firma: NS.
- Género: Breve.
- Foto: No.
- Lugar: Al final del periódico.
- Estilo del titular: Informativo.

Análisis cualitativo.

Se trata de una pequeña noticia en la que simplemente es nombrada Fátima Gálvez. Sin embargo, el protagonismo es para otro tirador español que, como la cordobesa, ha confirmado su presencia en los JJ.OO. de Río. Por lo tanto, podemos considerar que su presencia es testimonial, ya que, solo se la nombra como parte del equipo de tiro olímpico español. Su protagonismo es residual en una información de poca relevancia al estar en un breve y basarse en informar sobre un asunto. Se encuentra situada en la sección ‘Polideportivo’ dentro de los ‘breves’ llamados ‘Noticias del mundo’.

El hecho de que Fátima Gálvez sea nombrada en una información con protagonismo para otro deportista denota la importancia de la misma dentro de la modalidad de tiro olímpico.

FICHA DE ANÁLISIS CUANTITATIVA INFORMACIÓN 6

Descriptiva:

- Deportista: Miguel Ángel López.
- Extensión: Página completa.
- Medio: As.
- Fecha: 29 de febrero.
- Sección: “Más Deporte”.
- Llamadas en portada: No.
- Firma: Género masculino, Ángel Cruz.
- Género: Crónica.
- Foto: Sí.
- Lugar: Al final del periódico.
- Estilo del titular: Interpretativo.

Análisis cualitativo.

Se trata de una crónica a página completa de la actuación de Miguel Ángel López en el Campeonato de España de 50 km marcha disputado en Motril. Abre la sección polideportiva ‘Más Deporte’, por lo que, ‘As’ es consciente de la trascendencia del acontecimiento, de esta forma le otorga notoriedad al marchador murciano. De igual modo, además de las impresiones del cronista, se incluyen declaraciones del protagonista y del director técnico de la Federación Española de Atletismo, Ramón Cid. De esta forma, se enriquece la crónica. Es por ello que se puede afirmar que existe profundidad en la misma, aspecto que ya se vislumbra en el título.

Más allá de la importancia de la victoria de Miguel Ángel López, lo realmente trascendente es las consecuencias que tiene para los JJ.OO. de Río. Y así lo entiende el cronista con el título: “Superlópez marchará a por dos medallas en Río”. Haciendo hincapié en ello y no tanto en el Campeonato de España. En el despiece se muestra un repaso histórico a los grandes marchadores que doblaron pruebas en unos JJ.OO.

Los términos ‘superlópez’ y ‘marchará’ indican familiaridad con la temática del periodista, así como, es consciente de que se dirige a un público conocedor de la materia y, quizá, seguidor de la marcha. La fotografía le otorga protagonismo e importancia al deportista.

FICHA DE ANÁLISIS CUANTITATIVA INFORMACIÓN 7

Descriptiva:

- Deportista: Miguel Ángel López.
- Extensión: Cuatro columnas, ocupando una cuarta parte de la página.
- Medio: Marca.
- Fecha: 29 de febrero.
- Sección: “Polideportivo”.
- Llamadas en portada: No.
- Firma: Género masculino.
- Género: Noticia.
- Foto: No.
- Lugar: Al final del periódico.
- Estilo del titular: Informativo.

Análisis cualitativo.

A pesar de la importancia del Campeonato de España para Miguel Ángel López y, por ende, para España de cara a los JJ.OO de Río, ‘Marca’ le dedica al evento una pequeña información que hace referencia a la actuación del marchador murciano. Simplemente ofrece los mínimos datos: puesto de Miguel Ángel López y consecuencia para los Juegos. No se dice cómo fue la prueba, ni quienes lo secundaron, es decir, no hay profundidad en la misma.

El hecho de que aparezca al final de la página escoltando a una crónica a página completa de otro deporte también le resta protagonismo, así como la ausencia de fotografía del atleta. Del mismo modo, la información sobre Miguel Ángel López queda acompañada de la prueba femenina, de hecho, se nombra a Beatriz Pascual y Raquel González que no tienen nada que ver con el marchador murciano.

FICHA DE ANÁLISIS CUANTITATIVA INFORMACIÓN 8

Descriptiva:

- Deportista: Miguel Ángel López.
- Extensión: 3 columnas en una cuarta parte de la página.
- Medio: As.
- Fecha: 01 de marzo.
- Sección: “Deporte Andaluz”.
- Llamadas en portada: No.
- Firma: NS.
- Género: Noticia.
- Foto: Sí.
- Lugar: Mitad del diario.
- Estilo del titular: Informativo.

Análisis cualitativo.

El primer lugar conviene destacar que la noticia forma parte de una sección patrocinada por la Junta de Andalucía, al mismo tiempo, no se puede leer en la edición a nivel nacional, solo en la andaluza. De esta manera, la información aparece de forma ‘obligada’ pues está subvencionado por un ente público. Miguel Ángel López se hace sitio en la sección porque el Campeonato de España de marcha se celebró en Motril, localidad andaluza.

La información que conforma la noticia es mínima: posición de Miguel Ángel López, resto de competidores y lugar de celebración de la misma, por lo que, no existe profundidad en la misma. De igual forma, el nombre de Beatriz Pascual, al menos en el título, comparte relevancia con el del marchador murciano, no así en el cuerpo de la noticia, donde la mayor atención la acapara López. Hecho que también se confirma con la fotografía que acompaña a la información (la misma que la de edición del día anterior).

FICHA DE ANÁLISIS CUANTITATIVA INFORMACIÓN 9

Descriptiva:

- Deportista: Javier Gómez Noya.
- Extensión: NS.
- Medio: As.
- Fecha: 01 de marzo.
- Sección: “Más Deporte”.
- Llamadas en portada: No.
- Firma: NS
- Género: Breve.
- Foto: No.
- Lugar: Al final del diario.
- Estilo del titular: Informativo.

Análisis cualitativo.

Se trata de una pequeña noticia donde se hace alusión a la ausencia de Javier Gómez Noya en la primera cita de las Series Mundiales. Al ser un ‘breve’ la información que aparece es escueta, mínima y sin profundidad en la misma. Para el diario no debe ser una información trascendente pues está rodeado de gran cantidad de noticias y eclipsada por otra información que, se supone, es más importante.

De igual modo, se hace alusión al evento más importante para el triatleta en esta temporada y por el cual renuncia a esta prueba: los Juegos de Río.

FICHA DE ANÁLISIS CUANTITATIVA INFORMACIÓN 10

Descriptiva:

- Deportista: Miguel Ángel López.
- Extensión: NS.
- Medio: Marca.
- Fecha: 02 de marzo.
- Sección: “Polideportivo”.
- Llamadas en portada: No.
- Firma: NS.
- Género: Breve.
- Foto: No.
- Lugar: Al final del diario.
- Estilo del titular: Informativo.

Análisis cualitativo.

Se trata de una información enmarcada dentro de la sección ‘Polideportivo’ en ‘Noticias del Mundo’, por lo que, está rodeada de otras noticias de polideportivo. Se refiere a la confirmación de la participación del marchador en las pruebas de 20 km y 50 km, por lo tanto, llama la atención que se le dedique tan poco espacio y escasa importancia, más cuando la cobertura del recién concluido Campeonato de España no ha sido muy extensa. Además, en la información se hace alusión a unas declaraciones del marchador que, sin embargo, no son plasmadas en la noticia, se entiende, porque no hay hueco en la sección para ello y resulta válido hacer esa mínima información.

FICHA DE ANÁLISIS CUANTITATIVA INFORMACIÓN 11

Descriptiva:

- Deportista: Javier Gómez Noya.
- Extensión: NS.
- Medio: Marca.
- Fecha: 04 de marzo.
- Sección: “Polideportivo”.
- Llamadas en portada: No.
- Firma: Género masculino, Alberto Ortega.
- Género: Despiece.
- Foto: No.
- Lugar: Al final del diario.
- Estilo del titular: Informativo.

Análisis cualitativo.

Se trata de un despiece informativo que complementa a una información más completa sobre el triatlón para las féminas españolas. Simplemente se nombra a Javier Gómez Noya junto con los otros dos componentes españoles que representarán al triatlón masculino en Río. Por lo tanto, no se puede medir si se le da importancia o no a Javier Gómez Noya, pues la noticia no está enfocada a él. Además, al actuar de complemento de un reportaje junto con otros compañeros masculinos tampoco se puede medir su relevancia de esta forma. Es decir, no aparece por el hecho de ser el triatleta más importante de España.

FICHA DE ANÁLISIS CUANTITATIVA INFORMACIÓN 12

Descriptiva:

- Deportista: Javier Gómez Noya.
- Extensión: NS.
- Medio: As.
- Fecha: 05 de marzo.
- Sección: “Más Deporte”.
- Llamadas en portada: No.
- Firma: Género masculino, Pedro Fullana.
- Género: Despiece.
- Foto: No.
- Lugar: Al final del diario.
- Estilo del titular: Informativo.

Análisis cualitativo.

Se trata de un despiece que sirve para complementar una entrevista a Mario Mola pensando en la primera prueba de las Series Mundiales. La ausencia de Gómez Noya en la cita hace que las informaciones sobre él se centren en meros acompañamientos, como es el caso. No se puede medir la importancia que se le da porque la información no está enfocada en su figura. Sin embargo, sí que resulta llamativo y demuestra su importancia en la modalidad el hecho de que sea nombrado a pesar de su ausencia.

FICHA DE ANÁLISIS CUANTITATIVA INFORMACIÓN 13

Descriptiva:

- Deportista: Javier Gómez Noya.
- Extensión: NS.
- Medio: Marca.
- Fecha: 06 de marzo.
- Sección: “Polideportivo”.
- Llamadas en portada: No.
- Firma: Género masculino, Alberto Ortega.
- Género: Noticia.
- Foto: No.
- Lugar: Al final del diario.
- Estilo del titular: Informativo.

Análisis cualitativo.

Se trata de una información sobre la actuación de Mario Mola en la primera prueba de las Series Mundiales. Gómez Noya no participó, pero, su presencia como comentarista de la misma le permite al autor de la noticia publicar una declaración del triatleta gallego. La presencia del deportista español en una información sobre un compañero suyo demuestra la importancia que tiene para el deporte de nuestro país la figura de Gómez Noya. Evidentemente, la información no está enfocada al triatleta gallego, pero su mera presencia en la misma denota la relevancia del mismo.

FICHA DE ANÁLISIS CUANTITATIVA INFORMACIÓN 14

Descriptiva:

- Deportista: Javier Gómez Noya.
- Extensión: NS.
- Medio: Marca.
- Fecha: 16 de marzo.
- Sección: “Polideportivo”.
- Llamadas en portada: No.
- Firma: NS.
- Género: Breve.
- Foto: No.
- Lugar: Al final del diario.
- Estilo del titular: Informativo.

Análisis cualitativo.

Se trata de una pequeña información extradeportiva sobre Gómez Noya. Alejada de cualquier campeonato o evento deportivo, lo que nos hace pensar lo trascendente que llega a ser la figura del triatleta gallego en el deporte español. El hecho de que Gómez Noya haya alcanzado un nuevo acuerdo de patrocinio no es lo suficientemente importante como para que sea noticia con una extensión o profundidad mayor. Por ello queda justificado que sea un breve y esté rodeado de otras noticias, quizás, con más relevancia.

FICHA DE ANÁLISIS CUANTITATIVA INFORMACIÓN 15

Descriptiva:

- Deportista: Javier Gómez Noya.
- Extensión: Página completa.
- Medio: As.
- Fecha: 16 de marzo.
- Sección: “Más Deporte”.
- Llamadas en portada: No.
- Firma: Género masculino, Juanma Leiva.
- Género: Entrevista.
- Foto: Sí.
- Lugar: Al final del diario.
- Estilo del titular: -.

Análisis cualitativo.

Se trata de una entrevista a Javier Gómez Noya aprovechando la firma de su nuevo patrocinio con telefónica. Una conversación bastante extensa, con 11 preguntas, lo que demuestra la importancia que se le pretende dar a unas de las grandes bazas del deporte español en los Juegos de Río. De hecho el titular de la misma y el enfoque que le da el periodista versa sobre ello.

La relevancia de la figura del deportista hace que el periódico le dedica una página completa y una foto a media página que le otorga aún más protagonismo a Gómez Noya. Con una entrevista de estas características se demuestra la trascendencia de Gómez Noya a pesar de que no está participando en las primeras pruebas de las Series Mundiales de triatlón.

FICHA DE ANÁLISIS CUANTITATIVA INFORMACIÓN 16

Descriptiva:

- Deportista: Fátima Gálvez.
- Extensión: NS
- Medio: As.
- Fecha: 19 de marzo.
- Sección: “Más Deporte”.
- Llamadas en portada: No.
- Firma: NS.
- Género: Breve.
- Foto: No.
- Lugar: Al final del periódico. Justo la última página deportiva de la edición.
- Estilo del titular: Informativo.

Análisis cualitativo.

Se trata de una pequeña noticia sobre la Copa del Mundo de Tiro que da inicio en Chipre. El título: “Tiro. Copa del Mundo”, denota que la información no está centralizada, no gira en torno a Fátima Gálvez. Eso sí, es a la única tiradora española, demostrando su importancia en el deporte, a la que se nombra en el ‘breve’. De hecho, se enfatiza en que es campeona del mundo.

A pesar de ello, el medio no ve a bien dedicarle mayor espacio en la sección y simplemente se limita a hacer mención de la cita. Un evento que se supone es la primera gran prueba para la cordobesa de cara a los Juegos de Río. El estar enmarcada dentro del epígrafe, ‘De todo un poco’, le resta protagonismo y visibilidad. Si el público no hace una lectura pormenorizada del medio, quizá, pase inadvertida la información. De igual modo, el lector entenderá que se trata de una noticia de poca relevancia dada las características que presenta. Es decir, no se valora por parte del periódico que Fátima Gálvez inicie la preparación para Río.

FICHA DE ANÁLISIS CUANTITATIVA INFORMACIÓN 17

Descriptiva:

- Deportista: Fátima Gálvez.
- Extensión: NS.
- Medio: Marca.
- Fecha: 21 de marzo.
- Sección: “Polideportivo”.
- Llamadas en portada: No.
- Firma: NS.
- Género: Breve.
- Foto: No.
- Lugar: Al final del periódico. Justo la última página deportiva de la edición.
- Estilo del titular: Informativo.

Análisis cualitativo.

Se trata de una pequeña noticia en la que el protagonismo no es para Fátima Gálvez, sino para su compañero Kako Aramburu. El hecho de que sea nombrada, pues participa durante esa jornada en la Copa del Mundo de tiro, le otorga valor e importancia a la cordobesa por encima, al menos, del resto de tiradores españoles. Sin embargo, la primera gran prueba de la temporada para Fátima Gálvez merece más importancia que un simple breve que pasa desapercibido y más en el que no es la protagonista del mismo.

Al encontrarse dentro del epígrafe, ‘Noticias del mundo’, aparece rodeado de gran cantidad de noticias deportivas lo que hace que pierda aún más relevancia. De igual modo que el ‘As’ en la previa de la cita, en ‘Marca’ solo se la nombra sin narrar cómo, ni por qué ni antecedentes, es decir, sin profundizar en la información.

FICHA DE ANÁLISIS CUANTITATIVA INFORMACIÓN 18

Descriptiva:

- Deportista: Fátima Gálvez.
- Extensión: 1 cuarta parte de la página a cuatro columnas.
- Medio: Marca.
- Fecha: 22 de marzo.
- Sección: “Polideportivo”.
- Llamadas en portada: No.
- Firma: Género masculino, Paco Roche.
- Género: Crónica.
- Foto: Sí.
- Lugar: Al final del periódico.
- Estilo del titular: Interpretativo.

Análisis cualitativo.

A pesar de no haber ofrecido apenas información durante los días previos a la primera gran prueba de Fátima Gálvez antes de Rio de Janeiro, ‘Marca’ decide dedicarle una crónica a la actuación de la cordobesa en Chipre. La buena posición de la tiradora, tercera plaza, a buen seguro influye en esta ampliación de la cobertura hacia Fátima Gálvez.

Por primera vez desde que se inicia el seguimiento, la imagen (fotografía) de Fátima Gálvez aparece en el diario, conscientes de la relevancia que tiene la prueba y la actuación de la tiradora, otorgándole de esta forma mayor protagonismo. La crónica tiene profundidad, ya que, informa de lo sucedido, narra cómo fue, no obvia las actuaciones de sus principales rivales y cuenta las posibles consecuencias del bronce, sobre todo, mirando a los JJ.OO.

En este sentido, los Juegos Olímpicos de Río tienen un peso importante en la misma, pues ya en el título se alude a ello: “Una mirada que alimenta el sueño a otro”, en referencia a una posible presea olímpica. Sin obviar el título, el periodista muestra familiaridad con el tema al incluir que es la primera competición internacional en la que participa, nombrar a otras tiradoras con datos específicos de algunas e ,incluso, mencionar las ausencias de favoritas y máximas rivales de la cordobesa. De esta forma, a buen seguro el periodista

cuenta con conocimientos suficientes del tiro olímpico como para haber realizado una crónica más amplia y pormenorizada.

FICHA DE ANÁLISIS CUANTITATIVA INFORMACIÓN 19

Descriptiva:

- Deportista: Fátima Gálvez.
- Extensión: NS.
- Medio: As.
- Fecha: 22 de marzo.
- Sección: “Más Deporte”.
- Llamadas en portada: No.
- Firma: NS.
- Género: Breve.
- Foto: Sí.
- Lugar: Al final del periódico.
- Estilo del titular: No tiene.

Análisis cualitativo.

Se trata de una escueta información sobre la actuación de Fátima Gálvez en la primera prueba de la Copa del Mundo de Chipre. Hablamos de un breve que, al menos, incluye fotografía del pódium de la cita, es decir, por primera vez desde que se inicia el seguimiento aparece una imagen de la cordobesa. Llama mucho la atención la escasa relevancia que se le da a la actuación, pues solo se dan dos datos: la posición en la prueba y en el ranking mundial.

De esta forma da la sensación de que ‘As’ considera que no es ni una deportista ni un deporte relevante para el país, pues la prueba es la primera a nivel internacional en la que participa Fátima Gálvez en la temporada y, por lo tanto, muy trascendente de cara a la preparación para los JJ.OO. de Río. El ‘breve’ forma parte de la última página de información deportiva de la edición y está rodeado de multitud de noticias de otros de deportes.

De igual modo, el hecho de que no tenga titular le resta aún más protagonismo a la actuación de Fátima Gálvez y a la prueba en sí. Este aspecto, junto con la brevedad de la información, los pocos datos y la escasa profundidad pueden ser signos de que ‘As’ no

cuenta en la redacción, ya no con periodistas especialistas en tiro olímpico, sino con profesionales que dominen sobre la modalidad en concreto.

FICHA DE ANÁLISIS CUANTITATIVA INFORMACIÓN 20

Descriptiva:

- Deportista: Fátima Gálvez.
- Extensión: Tres columnas ocupando la mitad de la página.
- Medio: As.
- Fecha: 25 de marzo.
- Sección: “Deporte andaluz”.
- Llamadas en portada: No.
- Firma: José María López, masculino.
- Género: Crónica.
- Foto: Sí.
- Lugar: Mitad del periódico.
- Estilo del titular: Informativo.

Análisis cualitativo.

Es una crónica de la actuación de Fátima Gálvez en la Copa del Mundo de Chipre. En primer lugar hay que hacer hincapié en que se trata de una sección patrocinada por la Junta de Andalucía con el objetivo de darle visibilidad a los principales deportistas que no se engloban dentro de los llamados deportes ‘mayoritarios’. Por ello, la presencia de la tiradora se antoja obligada ante su importancia más allá de que el medio considere o no la relevancia de la misma. De hecho, llama la atención la tardanza en publicar la información, pues ya han pasado cuatro días de la prueba en Nicosia.

Es decir, cualquier valoración que se realice está fuertemente condicionada por el hecho de tratarse de una sección patrocinada por un ente público, además no se vislumbra en la edición a nivel nacional, solo en Andalucía. Por ello, no alcanza gran relevancia. Eso sí, hay que valorar la profundidad de la crónica, ya que, el periodista narra la actuación al completo de Fátima Gálvez en la prueba de forma pormenorizada y cierra relatando el futuro competitivo de la cordobesa.

La extensión de la crónica, la segunda información más amplia de la sección, y la fotografía muestran la importancia de la deportista cordobesa en Andalucía y así lo han

entendido los encargados de la misma. Aun así, no es una buena vara de medir para analizar la trascendencia que ‘As’ le otorga a Fátima Gálvez como candidata a medalla por España en los Juegos de Río. De hecho, el periodista apenas nombra a los JJ.OO. como consecuencia de esta actuación de la tiradora en Chipre.

FICHA DE ANÁLISIS CUANTITATIVA NOTICIA 21

Descriptiva:

- Deportista: Javier Gómez Noya.
- Extensión: Tres columnas ocupando la mitad de la página.
- Medio: Marca.
- Fecha: 30 de Marzo.
- Sección: “Polideportivo”.
- Llamadas en portada: No.
- Firma: Alberto Ortega, masculino.
- Género: Noticia.
- Foto: Sí.
- Lugar: Al final del periódico.
- Estilo del titular: Informativo.

Análisis cualitativo.

Se trata de una noticia alejada del ámbito deportivo y centrado, por primera vez desde que se inicia el seguimiento, en un aspecto administrativo relacionado con Javier Gómez Noya. El periodista -Alberto Ortega-, experto en triatlón y solo dedicado a ofrecer información sobre la modalidad en concreto, entiende la relevancia de la noticia incluyendo imagen del deportista y declaraciones del mismo, aunque, son recogidas de otro medio de comunicación ‘La Voz de Galicia’.

A diferencia de otras muchas informaciones de polideportivo, la noticia sobre Javier Gómez Noya tiene una extensión considerada a pesar de no estar relacionada con un campeonato. El diario entiende que el cambio de federación autonómica en fechas cercanas a los Juegos de Río es trascendente de cara a este evento y así lo recoge el destacado tomado de una declaración del triatleta: “Pido respeto para preparar los Juegos con tranquilidad”. Y así es, Alberto Ortega decide no indagar en los hechos que han

llevado al cambio de federación y se centra en relatar la información, evitando de esta forma el sensacionalismo.

El hecho de que una información extradeportiva forme parte de la sección 'Polideportivo', que solo consta de tres páginas en esta edición para una gran cantidad de deportes y deportistas, demuestra la importancia de Javier Gómez Noya para el deporte español, así como de la modalidad en concreto del triatlón. En esta misma línea, y en comparación con el resto de informaciones sobre los deportistas escogidos para el análisis, es la primera noticia en la que se escoge a un protagonista con una extensión amplia para relatar una información relacionada con un tema extradeportivo.

FICHA DE ANÁLISIS CUANTITATIVA NINFORMACIÓN 22

Descriptiva:

- Deportista: Javier Gómez Noya.
- Extensión: NS.
- Medio: As.
- Fecha: 30 de marzo.
- Sección: 'Más Deporte'.
- Llamadas en portada: No.
- Firma: NS.
- Género. Breve.
- Foto: No.
- Lugar: Al final del periódico.
- Estilo del titular: Informativo.

Análisis cualitativo.

Se trata de una pequeña información extradeportiva sobre Javier Gómez Noya. A diferencia del diario 'Marca', la extensión al tratarse de un breve es mucho menor, además no incluye ni fotografía ni declaraciones del deportista, por lo que, no hay profundidad de la noticia. Solo aparece el dato mínimo que, además, está mal expresado, pues la información parece incompleta y es difícil de entender.

Al ser un breve se incluye dentro del epígrafe 'De todo un poco' lo que le otorga menor trascendencia a la información al estar rodeada de otra gran cantidad de noticias. Al tratarse de una información extradeportiva la redacción ha determinado que no es una

noticia relevante y menos de cara a Río, así se entiende de la ubicación que tiene tanto en el periódico -última página de información deportiva de la edición- como en la página, ya que, si no haces una lectura pormenorizada y concienciada, lo más probable es que la noticia pase desapercibida para la mayoría de los lectores.

Conviene destacar que el tratamiento informativo que hacen de la misma noticia ‘As’ y ‘Marca’ es muy diferente, los segundos le encuentran un enfoque interesante incluso mirando a Río, mientras que los primeros se centran en ofrecer la información mínima. Quizá en el hecho de que en una redacción haya un experto en exclusiva de triatlón está la diferencia.

FICHA DE ANÁLISIS CUANTITATIVA INFORMACIÓN 23

Descriptiva:

- Deportista: Javier Gómez Noya.
- Extensión: Una columna que significa una cuarta parte de la página.
- Medio: Marca.
- Fecha: 31 de marzo.
- Sección: ‘Polideportivo’.
- Llamadas en portada: No.
- Firma: EFE.
- Género: Noticia.
- Foto: Sí.
- Lugar: Al final del periódico.
- Estilo del titular: Informativo.

Análisis cualitativo.

Se trata de una información extradeportiva centrada en la figura de Javier Gómez Noya. Tras la noticia del día anterior, ‘Marca’ amplía la misma ofreciendo una información que incluye declaraciones de la otra parte implicada en el asunto, la Federación Gallega de Triatlón con el presidente de la institución al frente. De esta forma, se puede considerar que el diario entiende la importancia del deportista gallego y de la trascendencia que puede tener la noticia de cara a los Juegos de Río.

A diferencia de la información del día anterior, la misma no está firmada por Alberto Ortega sino que se trata de una noticia de la agencia ‘EFE’. Sí que incluye una imagen de

Javier Gómez Noya y se puede considerar que la profundidad de la misma es la adecuada al tratarse de un tema extradeportivo y teniendo en cuenta que es una ampliación de la información publicada por el mismo diario el día anterior.

Conviene recordar que Javier Gómez Noya es el único deportista que ha protagonizado una noticia extradeportiva de los elegidos para el análisis. Y llama la atención que en dos días consecutivos y sin competiciones de por medio tenga protagonismo en el periódico. Por lo que se podría decir que hay seguimiento del mismo, aunque, habría que confirmarlo con el paso del tiempo y la recopilación de distintas ediciones del periódico.

FICHA DE ANÁLISIS CUANTITATIVA INFORMACIÓN 24

Descriptiva:

- Deportista: Javier Gómez Noya.
- Extensión: Una columna que significa una cuarta parte de la página.
- Medio: Marca.
- Fecha: 21 de abril.
- Sección: 'Polideportivo'.
- Llamadas en portada: No.
- Firma: NS.
- Género: Breve.
- Foto: No.
- Lugar: Al final del periódico.
- Estilo del titular: Informativo.

Análisis cualitativo.

Se trata de una pequeña información que hace referencia a la renuncia de Javier Gómez Noya a la clasificación del Campeonato del Mundo para centrarse en los Juegos de Río. Sin embargo, y a pesar de la relevancia de la información, la misma se expresa en un breve dentro del epígrafe 'De todo un poco', por lo que, el periódico no le otorga a la noticia la importancia que tiene, pues se habla de la renuncia de una competición de la que es cinco veces campeón.

Del mismo modo, el verbo empleado "renuncia" indica que puede existir alguna declaración oficial del triatleta en la que haya comunicado la noticia, sin embargo, no es

recogida por el diario. De esta forma, la profundidad de la información es mínima limitándose a ofrecer el dato.

“Gómez Noya renuncia a pelear por el mundial”, el propio título indica la trascendencia de la noticia, sin embargo, no se traduce en un género más apropiado para la misma que busque el por qué y declaraciones de protagonistas implicados en la decisión, ni en la extensión ni en la ubicación. De esta manera se equipara su importancia a otras noticias que también son ‘breves’ y que deben tener menor relevancia que la renuncia de un campeón mundial a su trono. En la misma los JJ.OO. están muy presentes, pues se explica que es la principal causa de la decisión.

FICHA DE ANÁLISIS CUANTITATIVA INFORMACIÓN 25

Descriptiva:

- Deportista: Fátima Gálvez.
- Extensión: NS.
- Medio: Marca.
- Fecha: 03 de mayo.
- Sección: ‘Polideportivo’.
- Llamadas en portada: No.
- Firma: NS.
- Género: Breve.
- Foto: No.
- Lugar: Al final del periódico.
- Estilo del titular: Informativo.

Análisis cualitativo.

Se trata de una pequeña información que relata la pérdida del número uno mundial de Fátima Gálvez. Tras más de un mes de ausencia en el Diario ‘Marca’ la redacción tiene a bien darle protagonismo a la tiradora cordobesa. Obviamente la información no está ligada a un campeonato, pero sí que tiene trascendencia, pues después de ocho meses liderando el ranking mundial la cordobesa pasa al número dos de la clasificación.

Es una noticia esporádica que quiere mostrar la caída de Fátima Gálvez en vísperas a los Juegos de Río, sin embargo, no se ha informado en ningún momento de las actuaciones que ha tenido la cordobesa en dos competiciones en las que sus posiciones fueron

discretas (Copa Presidente y Copa del Mundo de Río). Es decir, no se relata el por qué y el cómo del pequeño bajón de Fátima Gálvez, por lo que, la información tiene escasa profundidad cuando podría ser más pormenorizada y amplia.

En este sentido, la ubicación de la noticia, al final del periódico, indica que el deporte y Fátima Gálvez tienen menor relevancia que gran cantidad de modalidades y deportistas. Dentro de la sección ‘Polideportivo’ se ubica en el epígrafe ‘Noticias del mundo’, por lo tanto, rodeada de otras muchas informaciones, otra característica que le resta trascendencia a la figura de Fátima Gálvez.

FICHA DE ANÁLISIS CUANTITATIVA INFORMACIÓN 26

Descriptiva:

- Deportista: Miguel Ángel López.
- Extensión: NS.
- Medio: Marca.
- Fecha: 05 de Mayo.
- Sección: ‘Polideportivo’.
- Llamadas en portada: No.
- Firma: NS.
- Género: Breve.
- Foto: No.
- Lugar: Al final del periódico.
- Estilo del titular: Informativo.

Análisis cualitativo.

Se trata de una pequeña información que hace referencia a la Copa del Mundo de marcha que está próxima a disputarse. Sin embargo, el protagonismo no es para Miguel Ángel López, y así se entiende a raíz del título: “España, al Mundial de marcha con la vista en Río” ¿Por qué? Al evento se le considera definitivo para cerrar al equipo de cara a los Juegos, por lo tanto, la trascendencia del marchador murciano no es tal en este sentido, pues de manera oficial ya se sabe que va a competir en la prueba de los 20 km y de forma oficiosa en la de 50 km.

El hecho de que se relaten las posibilidades del equipo español de marcha en el evento invita a pensar que la información podría ser mayor para narrar pormenorizadamente los

objetivos individuales de cada deportista en la cita, o al menos, los más importantes. Es decir, puede estar justificado que Miguel Ángel López no sea protagonista de la misma, pero no la pequeña extensión y el género escogido. Al tratarse de un breve se ubica dentro del epígrafe ‘Noticias del mundo’, de esta forma la información es mínima.

De igual manera el periódico entiende que el evento en sí no es muy importante a nivel internacional, ya que, lo realmente relevante en la temporada de marcha serán los Campeonatos de Europa de atletismo y los Juegos de Río, a los que se hace referencia en la noticia.

FICHA DE ANÁLISIS CUANTITATIVA INFORMACIÓN 27

Descriptiva:

- Deportista: Miguel Ángel López.
- Extensión: NS.
- Medio: As.
- Fecha: 08 de Mayo.
- Sección: ‘Más Deporte’.
- Llamadas en portada: No.
- Firma: NS.
- Género: Breve.
- Foto: Sí.
- Lugar: Al final del periódico.
- Estilo del titular: Informativo.

Análisis cualitativo.

Se trata de una pequeña información sobre el bronce conseguido en la Copa del Mundo de marcha por Álvaro Martín en la prueba de 20 km. Es decir, Miguel Ángel López no es el protagonista de la misma debido a su discreta actuación, trigésimo tercero. Así lo evidencia el título de la misma: “Álvaro Martín firma el bronce en el Mundial”, y la imagen del propio marchador.

Llama la atención como ‘As’ no se centra en conocer el por qué y el cómo de la discreta actuación de Miguel Ángel López antes de los Juegos de Río, es decir, la información podría haber sido más profunda y compartir de esta forma protagonismo con Álvaro Martín. Quizá, el medio de comunicación considere que el evento, a pesar de ser el

Mundial de marcha, no tenga gran relevancia a nivel internacional y, por lo tanto, no tenga mucha trascendencia la posición del marchador murciano.

A pesar de ser la gran esperanza de los Juegos de Río para el atletismo español, el diario no ha tenido a bien realizar una previa y una crónica profunda sobre la actuación de Miguel Ángel López en la Copa del Mundo de marcha. Conviene destacar como el medio no nombra en ningún momento a los Juegos de Río, ni siquiera como posible consecuencia de la mala actuación del murciano.

Ficha personal Fátima Gálvez.

Deporte: Tiro al plato. Disciplina: Foso olímpico.

Palmarés:

- Campeona del mundo en Italia 2015.
- Subcampeona del mundo en Granada 2014.
- Bronce en campeonato mundial por equipos. Granada 2014.
- Campeona de Europa en Belgrado 2011.
- Subcampeona de Europa por equipos en Lárnaca 2011.
- Bronce en campeonato de Europa por equipos. Kazán 2010.

Competiciones en las que participa durante los meses de:

- Febrero: -.
- Marzo: Copa Presidente. Copa del Mundo ISSF en Nicosia (Chipre).
- Abril: Copa del Mundo ISSF en Río de Janeiro (Brasil).
- Inicios de mayo: -.

Cantidad de informaciones sobre Fátima Gálvez:

- Durante el fin de semana: Dos.
- Tras el fin de semana (Normalmente cuando se disputan mayores eventos deportivos): Una.
- Durante la semana: Cinco.
- Número de ocasiones que aparece en AS: Cuatro.
- Número de ocasiones que aparece en Marca: Cuatro.

Tipología de las informaciones:

- De qué forma están ligadas con los eventos en los que participa Fátima Gálvez: Cuatro.
- Noticias
- Crónicas: Dos.
- Reportajes
- Entrevistas
- Breves: Seis.
- Modelo de las mismas (Doble página, a una página, a una columna, pequeños despiece, etc).
- Titulares Informativos: Siete.
- Titulares interpretativos: Uno.
- Foto: Tres.
- Protagonismo: Cuatro.
- Complemento: Cuatro.

Posición de las informaciones:

- Portada
- Al final: Siete.
- Rodeada de noticias polideportivas: Ocho.

En primer lugar hay que valorar la importancia de Fátima Gálvez para el deporte español, ya que, se trata de la actual campeona del mundo de la disciplina de foso olímpico. Además, posee un amplio palmarés con varias medallas internacionales. Al estar en período de año olímpico se entiende que el seguimiento a la cordobesa como una de las opciones más claras de preselección para los Juegos de Río debe ser mayor.

En este sentido, durante los tres meses que dura la recopilación de noticias de los diarios 'As' y 'Marca', un total de ocho informaciones han contado con la presencia de Fátima Gálvez, ya sea como protagonista principal de la misma, o como complemento. Eso sí, solo en cuatro ocasiones para cada medio en los meses venideros a la cita olímpica y que son muy importantes en la preparación de los deportistas.

En esta línea llama la atención el vacío de las mismas que se produce desde el 28 de Febrero hasta el 19 de Marzo y desde el 25 del citado mes hasta el 03 de Mayo. Durante el primero de los mencionados períodos hay que tener en cuenta que Fátima Gálvez

compite en el campeonato nacional de la Copa Presidente (12 de Marzo), sin embargo, en ninguno de los medios se informa de la actuación de la tiradora. Tal vez la discreta actuación de la cordobesa, la cual no superó la fase preliminar, tiene que ver en la decisión de ambos medios, a pesar de tratarse de la primera prueba de envergadura en la que participó la tiradora.

Situación similar se da durante el segundo gran período en el que existe un vacío informativo hacia Fátima Gálvez, pues la cordobesa acudió a la cita de la Copa del Mundo en Río de Janeiro, sin embargo, quizás influido por la discreta actuación de la deportista, ni el 'As' ni el 'Marca' se hacen eco de la misma. Conviene destacar que los medios locales, 'Diario de Córdoba' y 'Cordópolis', sí que publicaron informaciones de ambos acontecimientos.

En la siguiente gráfica se observa la ausencia de noticias en ambos diarios en relación a las Copas Presidente y del Mundo de Río de Janeiro, en ambos eventos la actuación de Fátima Gálvez fue discreta.

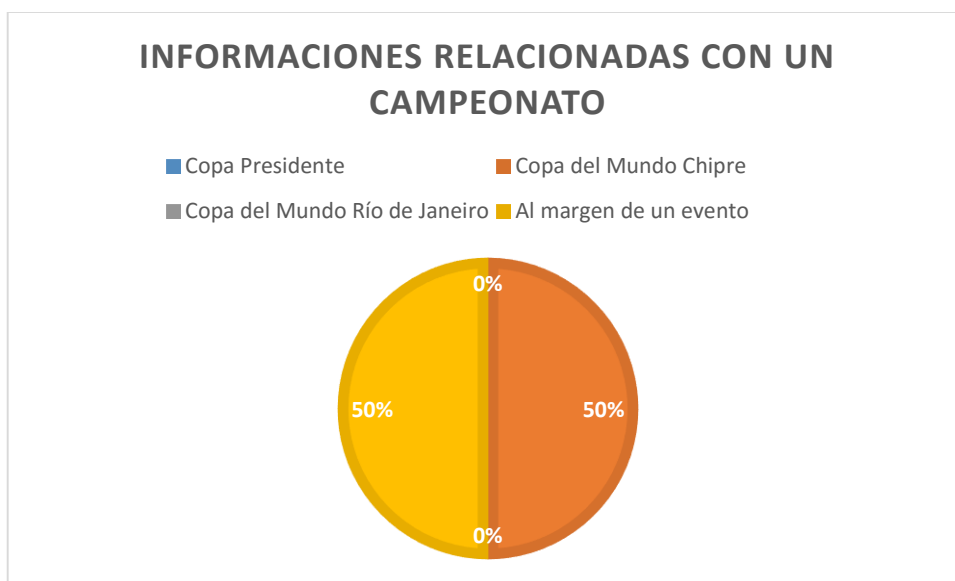


Tabla I. Informaciones relacionadas con los campeonatos de Fátima Gálvez.

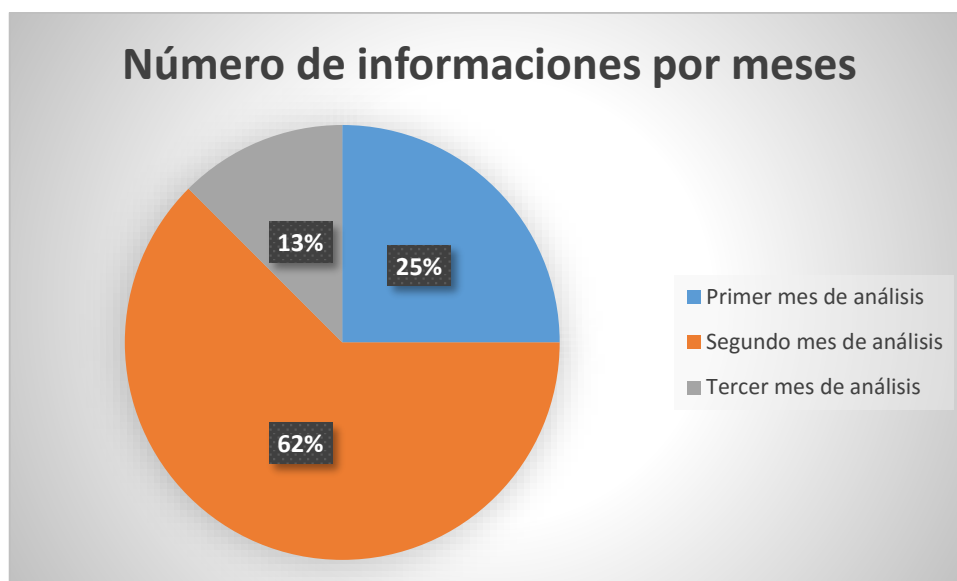


Tabla II. Número de informaciones sobre Fátima Gálvez por meses.

Ambas posturas contrastan con el hecho de que la mayor parte de informaciones -cuatro- sobre Fátima Gálvez están relacionadas con su gran actuación, bronce, en la Copa del Mundo de Chipre. En este sentido hay que tener en cuenta que la gran mayoría de las competiciones se disputan en fin de semana, sin embargo, la cita de Nicosia fue en lunes, por ello, la mayoría de noticias con protagonismo para Fátima Gálvez -cinco- son durante la semana.

Por todo ello, como se puede observar en la gráfica, la mayoría de informaciones aparecen durante el segundo mes de análisis, momento en el que Fátima Gálvez cosecha su mejor resultado: el bronce en la Copa del Mundo de Chipre.

Llama la atención el hecho de que Fátima Gálvez solo sea protagonista exclusiva en el 50% de las informaciones, aunque, hay que valorar la presencia de la tiradora cordobesa en otras noticias relacionadas con el equipo de tiro olímpico en su conjunto o con compañeros. De esta forma, se demuestra que Fátima Gálvez es la tiradora más importante de cara a los Juegos de Río.

Como se puede observar en la gráfica, existe un predominio absoluto de los 'breves' -seis-, lo que denota la falta de profundidad tanto de 'As' como de 'Marca' y la escasa importancia que tiene en comparación con otras modalidades y deportistas. Ello lleva a que la gran mayoría de títulos sean informativos, por lo tanto, centrados en ofrecer los datos imprescindibles: posición, en el caso de que se relate la actuación en un

campeonato, o recordatorio del mismo en el caso de que sea una información previa a la cita.

Es por ello que solo se han publicado dos crónicas con protagonismo para Fátima Gálvez, y una de las cuales condicionada por el hecho de formar parte de una sección subvencionada por la Junta de Andalucía y, por lo tanto, patrocinada por la misma y sin la posibilidad de ser visible a nivel nacional. De esta forma, para narrar noticias de la tiradora cordobesa no se indaga en el por qué ni en el cómo ni el después qué, así no aparecen ni entrevistas ni reportajes sobre la campeona del mundo.

Como consecuencia de todo ello la gran mayoría de informaciones están sin imágenes de la cordobesa, lo que denota falta de relevancia por parte del medio de comunicación en cuestión. Solo la gran actuación de la misma en Chipre fue valorada por ambos diarios como trascendente para colocar fotografías de la tiradora que ilustrasen las informaciones. Hay que recordar que las imágenes atraen al golpe visual del lector y, por lo tanto, hacen más visible a las noticias y a los deportistas. Otorgándole de esta manera mayor trascendencia a Fátima Gálvez.

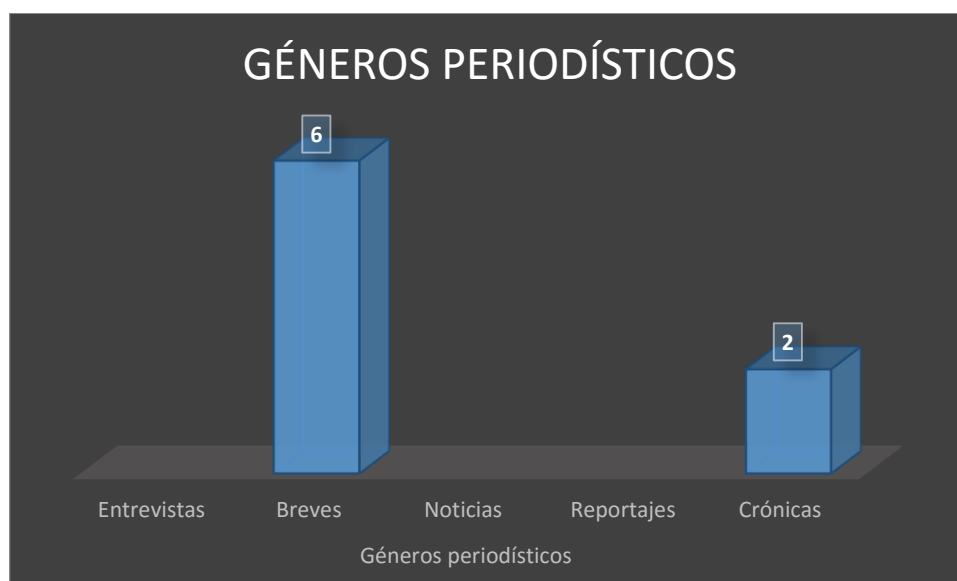


Tabla III. Géneros utilizados para informar sobre Fátima Gálvez.

Por último, conviene mencionar la posición que ocupan todas las informaciones, excepto una, en las distintas ediciones de los diarios. Al final del periódico, es decir, alejadas del mayor foco de atención, aunque, justificado por el hecho de engrosar las secciones de polideportivo que es donde se engloba un deporte como el tiro olímpico.

Esta situación se agrava por ser la gran mayoría ‘breves’, los cuales se ubican en posiciones que dificultan la lectura del lector y rodeadas de otras noticias deportivas que disminuyen el protagonismo de Fátima Gálvez por muy importante que haya sido el éxito logrado. Es decir, a no ser que se haga una lectura concienzuda (Buscando informaciones sobre la cordobesa), lo normal es que la gran mayoría de informaciones pasen desapercibidas para el público.

Ficha personal Javier Gómez Noya.

Deporte: Triatlón.

Palmarés:

- Medalla de plata en los Juegos olímpicos de 2012 (Londres).
- Campeón del mundo 2015 en Chicago.
- Campeón del mundo 2014 en Edmonton.
- Campeón del mundo 2013 en Londres.
- Campeón del mundo 2010 en Budapest.
- Campeón del mundo 2008 en Vancouver.
- Subcampeón del mundo 2012 en Auckland.
- Subcampeón del mundo 2009 en Gold Coast.
- Subcampeón del mundo 2007 en Hamburgo.
- Bronce mundial 2011 en Pekín.
- Bronce mundial 2007 en Tiszaújváros.
- Campeón de Europa 2012 en Eilat.
- Campeón de Europa 2009 en Holten.
- Campeón de Europa 2007 en Copenhague.
- Subcampeón de Europa 2010 en Athlone.

Competiciones en las que participa durante los meses de:

- Febrero: -.
- Marzo: Series mundiales Abu Dabi.
- Abril: Series mundiales Gold Coast. Series mundiales Ciudad del Cabo.
- Inicios de mayo: -.

Esas competiciones estaban previstas en su calendario en principio, pero, al centrarse en la preparación de los JJ.OO. decide no participar en ninguna de ellas.

Cantidad de informaciones sobre Gómez Noya:

- De qué forma están ligadas con los eventos en los que participa Gómez Noya: NS.
- Durante el fin de semana: Dos.
- Tras el fin de semana (Normalmente cuando se disputan mayores eventos deportivos)
- Durante la semana: Ocho.
- Número de ocasiones que aparece en AS: Cuatro.
- Número de ocasiones que aparece en Marca: Seis.

Tipología de las informaciones:

- Crónicas:
- Reportajes:
- Entrevistas: Una.
- Noticias: Tres.
- Breves: Cuatro.
- Modelo de las mismas: Página completa (1); tres columnas ocupando la mitad de la página (1); una columna que significa una cuarta parte de la página (1); dos despieces.
- Titulares Informativos: Nueve.
- Titulares interpretativos:
- Foto: Tres.
- Protagonista: Siete.
- Complemento: Tres.

Posición de las informaciones:

- Portada:
- Al final: Diez.
- Rodeada de noticias polideportivas: Diez.

Javier Gómez Noya, quizás, es el deportista de los tres escogidos para el análisis más mediático, puesto que, lleva dominando a nivel internacional el triatlón desde hace un lustro. Así lo demuestra su palmarés con cinco títulos mundiales, tres de ellos de manera

consecutiva. Además, es el único de los tres que ha conseguido una medalla en unos Juegos Olímpicos, fue plata en Londres '12. Es por ello que la atención sobre Gómez Noya no es una novedad por ser año olímpico, sino que ya viene siendo habitual desde hace mucho tiempo.

En primer lugar conviene destacar la ausencia de Javier Gómez Noya en las competiciones que, en un principio, iba a participar durante los tres meses del período de análisis. Todo ello con el objetivo de centrar en sus entrenamientos la preparación para los Juegos de Río. Obviamente, ante esta situación no hay informaciones que estén ligadas a eventos deportivos, a pesar de que se han disputado durante el tiempo de recopilación tres series mundiales pertenecientes al Campeonato Mundial de triatlón. De igual manera provoca que la mayoría de informaciones aparezcan durante la semana, fechas en las que no se disputan competiciones.

A pesar de la ausencia del gallego en las pruebas, el foco de atención no cesa en su persona al menos en el primer mes de análisis momento en el que se disputa la primera de las Series Mundiales en Abu Dabi. Eso sí, las informaciones tienen poca relevancia, ya que, están centradas en la figura de Mario Mola -compañero de Gómez Noya- y se centran en relatar la ausencia del triatleta gallego en esta primera cita. Por ello, solo es protagonista en un 'breve' en el que se ofrece esta noticia, en las restantes tres informaciones el triatleta gallego aparece como complemento en las mismas, en forma de despiece en una entrevista a Mario Mola y un reportaje sobre el triatlón femenino, y a modo de declaración en una crónica sobre la actuación del subcampeón mundial (Mario Mola).

De esta forma, se observa que la presencia o no de Javier Gómez Noya en campeonatos condiciona el tipo de información que se ofrece sobre él. Esto provoca que la mayoría de las informaciones en la que sí es protagonista absoluto -cinco- estén ligadas a aspectos extradeportivos, como son el cambio de licencia de la Federación Gallega a la madrileña y el anuncio de un nuevo patrocinio para el triatleta.

Esta situación demuestra la importancia para el deporte español de un hombre como Gómez Noya, pues poco son los casos en los que un deportista es noticia por acontecimientos de estas características. De hecho, es el único de los tres que es actualidad por motivos extradeportivos. Es más, el diario 'Marca' aprovecha el nuevo acuerdo de patrocinio para publicar una entrevista muy centrada en las opciones del triatleta en los Juegos de Río.

Del mismo modo, el periódico hace un pequeño seguimiento de la otra información trascendente que engloba a Gómez Noya, pues durante dos días consecutivos emite información sobre el cambio de federación autonómica del triatleta gallego, ampliándola de esta forma incluyendo declaraciones de la otra parte implicada.

Con el paso del tiempo la ausencia de Gómez Noya de las series mundiales ya no es noticia, por lo que, una vez confirmadas las informaciones extradeportivas la figura del gallego es alejada del foco mediático. Por lo que, a diferencia de la prueba en Abu Dabi, su nombre no aparece en ambos medios a colación de las series mundiales de Gold Coast y Ciudad del Cabo.

Desde el período que va del 31 de Marzo al 09 de Mayo solo se publica una noticia con protagonismo para Gómez Noya, puesto que, las grandes actuaciones de Fernando Alarza y, sobre todo, Mario Mola en las Series Mundiales eclipsan al triatleta gallego que no está compitiendo.

En este sentido, como se puede observar en la siguiente gráfica, la gran cantidad de informaciones están agrupadas en dos bloques: por un lado durante la vorágine de la prueba de Abu Dabi en la que se inicia la temporada de triatlón y se anuncia la ausencia de Gómez Noya en las Series Mundiales, y por otro, cuando coinciden en un breve espacio de tiempo dos informaciones extradeportivas importantes para el gallego, un nuevo patrocinio y el cambio de federación autonómica.

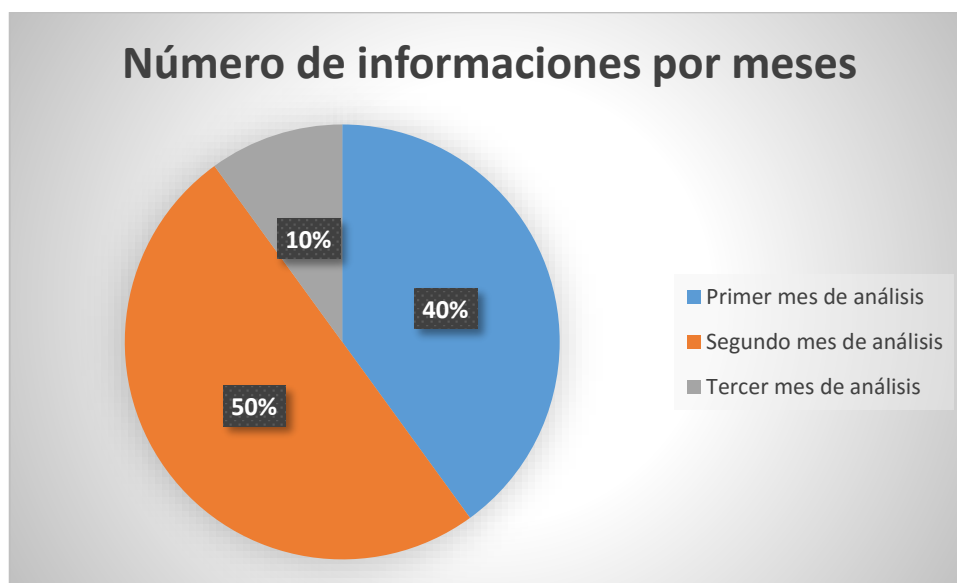


Tabla IV. Número de informaciones sobre Javier Gómez Noya por meses.

En cuanto a los géneros, ¿cómo se traduce la ausencia de Gómez Noya en los campeonatos? Llama la atención la circunstancia que se da durante el primer mes de análisis. La importancia del triatleta gallego es tal que, en informaciones en las que el protagonista es otro, aparece la figura del mismo en forma de despiece (Llamado en la gráfica ‘otros’) o de declaración en una noticia que no versa sobre él.

Del mismo modo, al no competir, pues no hay actuaciones de Gómez Noya que narrar en forma de crónica, lo que conlleva la supremacía de los títulos informativos. Así, solo aparece un género cuyo tratamiento sea más profundo, la entrevista, ya que, de nuevo se repite el predominio de los ‘breves’. En este caso se justifica ante la ausencia de competiciones, por lo que, la mayoría de informaciones se centran en ofrecer mínimos datos: qué ocurre con Gómez Noya.

En este sentido, conviene destacar dos noticias que versan sobre el mismo tema, el cambio de federación autonómica del gallego, a las que el diario ‘Marca’ le dedica una digna cobertura, pues a la primera noticia, cuya extensión es amplia con tres columnas que ocupan la mitad de una página, se suma una segunda en la siguiente edición que sirve de ampliación sobre la información que ofrece el periódico. Este tratamiento contrasta con el ofrecido por el diario ‘As’ el cual se basta con dos ‘breves’. En la siguiente gráfica se puede observar cuales son los géneros utilizados para informar sobre Gómez Noya.

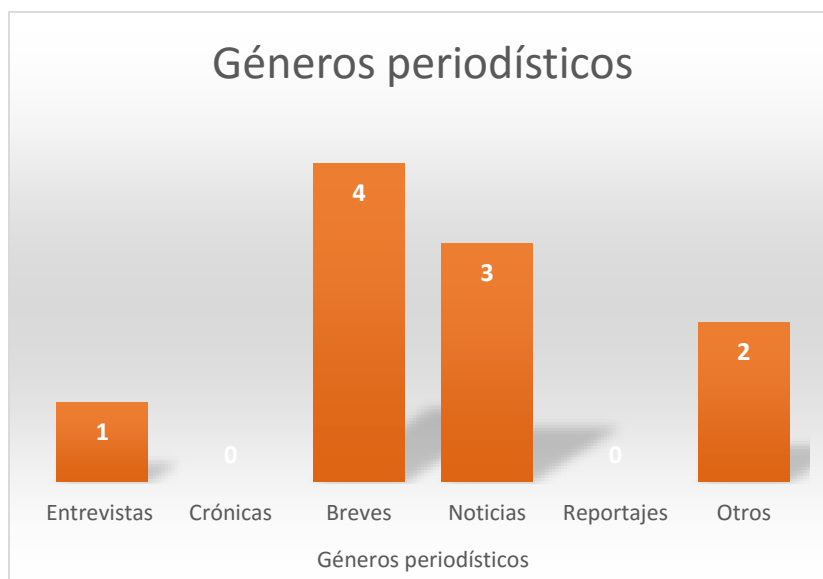


Tabla V. Géneros utilizados para informar sobre Javier Gómez Noya.

De nuevo los breves acaparan la mayor atención, sin embargo, en el caso de Javier Gómez Noya la diferencia con las noticias es menor, lo que se traduce en que determinadas informaciones tenga un tratamiento más profundo incluyendo antecedentes, el por qué, el cómo y las posibles consecuencias. De la misma manera, las noticias se enriquecen con declaraciones. A pesar de ello, la presencia fotográfica en los diarios de Gómez Noya es testimonial lo que le resta protagonismo y capacidad visual de cara al lector.

De igual forma, las informaciones se ubican en el final del periódico, dentro de la sección polideportiva, espacio al que ‘pertenece’ el deporte del triatlón. Esta circunstancia, al igual que la abundancia de ‘breves’ o despieces, hace que de cara al lector un deportista tan importante como Javier Gómez Noya pierda protagonismo, de hecho hay que hacer una lectura medida y concienzuda (Buscando informaciones relacionadas con Gómez Noya).

Ficha personal Miguel Ángel López.

Deporte: Atletismo. Especialidad marcha atlética.

Palmarés:

- Campeón del mundo en Pekín 2015.
- Campeón de Europa en Zúrich 2014.
- Bronce en campeonato mundial de Moscú 2013.

Competiciones en las que participa durante los meses de:

- Febrero: Campeonato de España de marcha en ruta, Motril.
- Marzo:
- Abril: Gran Premio Ciudad de Murcia.
- Inicios de mayo: 27º Campeonato del mundo de marcha por equipos (Copa del Mundo de marcha) en Roma.

Cantidad de informaciones sobre Miguel Ángel López:

- Durante el fin de semana: Dos.
- Tras el fin de semana (Normalmente cuando se disputan mayores eventos deportivos): Dos.
- Durante la semana: Cinco.

- Número de ocasiones que aparece en AS: Cuatro.
- Número de ocasiones que aparece en Marca: Cinco.

Tipología de las informaciones:

- De qué forma están ligadas con los eventos en los que participa Miguel Ángel López: Ocho.
- Noticias: Dos
- Crónicas: Una.
- Reportajes
- Entrevistas: Una.
- Breves: Cinco.
- Modelo de las mismas (Doble página, a una página, a una columna, pequeños despiece, etc): Página completa (2). Cuatro columnas que suponen una tercera parte de la página (1). Tres columnas que suponen una cuarta parte de la página (1).
- Foto: Tres.
- Título informativo: Siete
- Título interpretativo: Uno.
- Protagonismo: Siete.
- Complemento: Dos.

Posición de las informaciones:

- Portada
- Al final: Nueve.
- Rodeada de noticias polideportivas: Nueve.

El atletismo es el deporte rey de los Juegos, la médula sobre la que gira el acontecimiento. La historia de España en la modalidad es discreta, solo los destellos de la marcha desde que apareciese Jordi Llopart (Moscú 1980) hasta el día de hoy han otorgado alegrías a la delegación. Ahí es donde adquiere protagonismo Miguel Ángel López, máxima esperanza del atletismo español de cara a los JJ.OO. de Río por su nivel internacional, actual campeón del mundo de marcha, por su juventud y por su gran actuación en su debut en unos Juegos, quinto en Londres '12.

Por todo ello se entiende que el seguimiento a de ser amplio por parte de los medios de comunicación, sin embargo, ‘As’ y ‘Marca’ ciñen las informaciones sobre el marchador a los grandes campeonatos. Así se observa en la siguiente gráfica:

En este sentido el Campeonato de España celebrado en Motril acapara la mayor atención, ya que, se trataba de la primera prueba de 50 km en la que competía Miguel Ángel López, el cual va a doblar en los próximos Juegos -20 km y 50km-. Es por ello que ‘As’, incluso, abre la sección ‘Más deporte’ con una crónica dedicada a la actuación del murciano que se proclamó campeón de España. De las nueve informaciones que son publicadas en ambos medios durante el período de análisis, seis están ligadas al citado evento, lo que denota la importancia que se le otorgó al mismo.

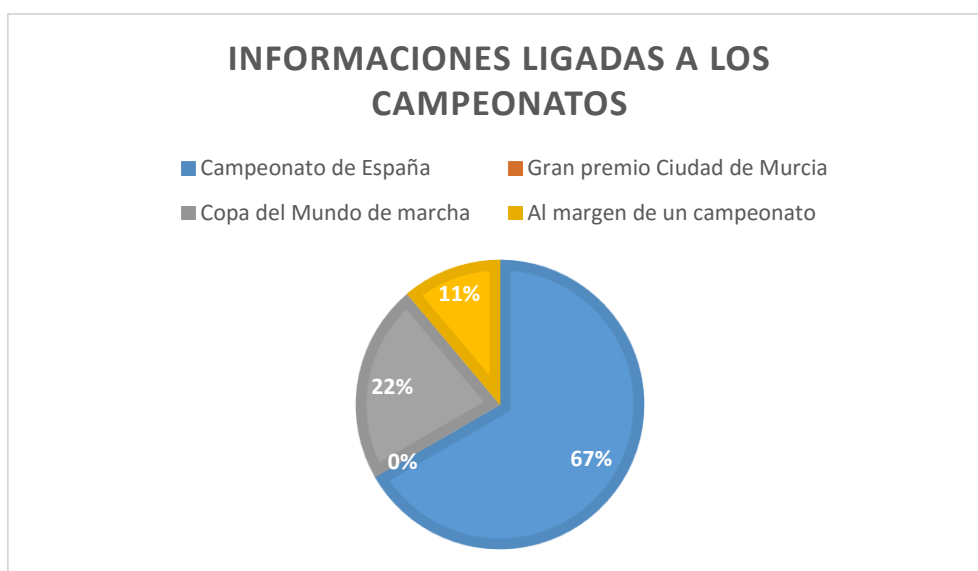


Tabla VI. Informaciones sobre Miguel Ángel López ligadas a los campeonatos.

Sin embargo, en el cómputo global, como se observa en la siguiente gráfica, la gran mayoría de informaciones son ‘breves’ lo que le resta trascendencia a la figura del marchador en comparación con otras modalidades y deportistas, de hecho, solo aparecen una crónica y una entrevista, ambas relacionadas con el Campeonato de España. De esta forma la profundidad de las informaciones son mínimas, exceptuando los dos casos anteriormente comentados, pues se ciñen prácticamente a ofrecer datos que hacen referencia al lugar en el que se celebra el evento en el caso de hacer las veces de ‘previa’, o de explicar la posición en la que acaba Miguel Ángel en el caso de relatar la actuación del mismo en una prueba.

Conviene destacar el comportamiento de los medios en el último campeonato celebrado por Miguel Ángel López, pues solo se publicaron dos informaciones relacionadas con la Copa del Mundo de marcha celebrada en Roma. De esta forma, se puede observar que ambos diarios entendieron que no se trataba de un evento relevante, pues no ofrecieron ninguna noticia que hiciese las veces de ‘previa’. Además, a buen seguro, la discreta actuación de Miguel Ángel López influyó en las informaciones posteriores al evento en la que solo se le nombró como complemento de un ‘breve’ publicado por ‘As’.

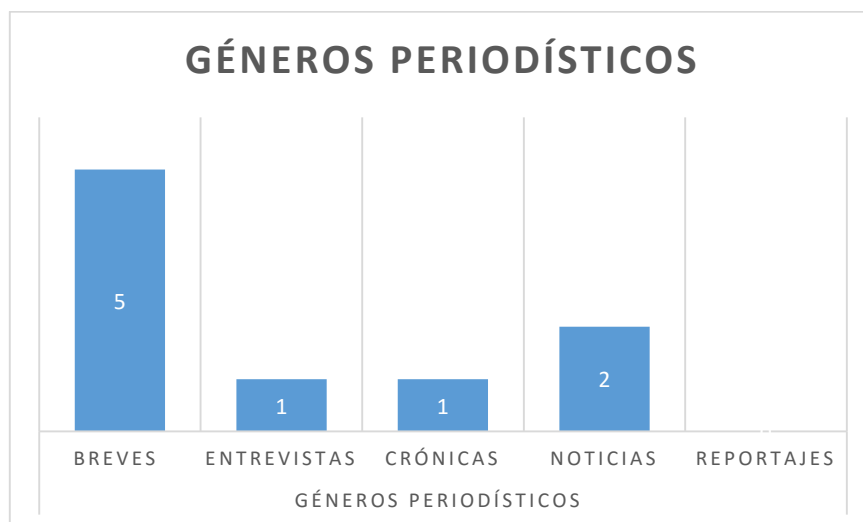


Tabla VII. Géneros utilizados para informar sobre Miguel Ángel López.

El hecho de que sean pocos los géneros profundos utilizados conlleva que las fotografías que ilustren informaciones relacionadas con Miguel Ángel López sean escuetas, de hecho, solo aparece la imagen del marchador en la crónica de la actuación del mismo en el Campeonato de España y en la entrevista que hace ‘Marca’ en la previa. Redundando en este último género utilizado, la publicación de una información de estas características demuestra relevancia de cara al lector.

En este sentido, el marchador murciano pierde trascendencia ante la posición que ocupan la gran mayoría de sus informaciones, siempre al final del periódico, aunque, es un aspecto entendible, puesto que, dentro de los estilos de los periódicos, la disciplina de marcha se engloban en las secciones de polideportivo. Es decir, rodeadas de gran cantidad de informaciones de otros deportes y, en su mayoría, ‘breves’ como es el caso de las noticias sobre Miguel Ángel López.

Ante esta situación se hace difícil la visión por parte del público de la figura de Miguel Ángel López a no ser que sea protagonista de un gran éxito, como el caso de la crónica de 'As' sobre la actuación en el Campeonato de España. De esta forma, para el gran público el murciano pasa desapercibido, salvo que el lector busque expresamente informaciones relacionadas con el marchador.

En esta línea, y redundando en lo mismo, la extensión de las informaciones es pequeña, lo que también le quita trascendencia a las mismas. De esta manera, el medio no suele buscar el cómo, el por qué y el después qué. Y así se evidencia en la tipología de los títulos, en su mayoría informativos. Conviene destacar una publicación relacionada expresamente con los Juegos de Río y que atañen a las posibilidades de medalla del marchador, cuando se narra la baja de cara al evento de unos de sus rivales.

Después del boom mediático de Miguel Ángel López en las vísperas del Campeonato de España y las valoraciones o noticias tras el mismo, llama la atención, como se puede observar en la gráfica, la ausencia de su protagonismo en ambos medios de comunicación. Durante un largo período de tiempo, del 03 de Marzo al 05 de Mayo, el marchador está alejado del foco de atención.

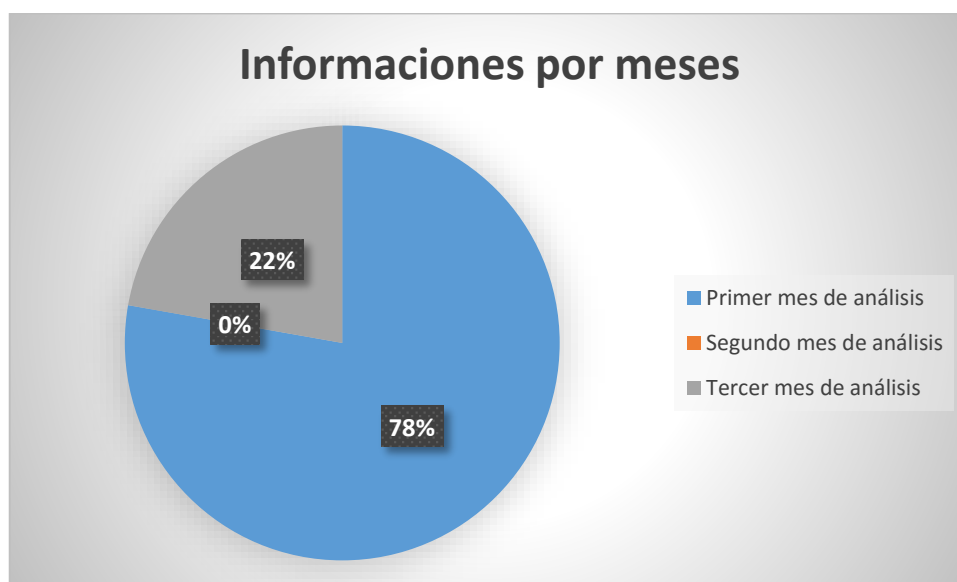


Tabla VIII. Informaciones sobre Miguel Ángel López por meses.

Esta fecha coincide con la ausencia de grandes campeonatos de marcha, aunque, ambos diarios obvian el Gran Premio ciudad Murcia (24 de Abril), posiblemente condicionado por la segunda plaza de Miguel Ángel López y por no ser un gran evento a nivel

internacional. Aun así, es llamativo como una opción clara de medalla está ausente en los medios de comunicación a tan pocos meses de los Juegos de Río. Conviene destacar que los diarios locales de Murcia, ‘Diario la Verdad’ y la ‘Opinión de Murcia’, sí se hicieron eco de la actuación del marchador en la citada prueba.

En este sentido se evidencia que las informaciones sobre Miguel Ángel López están fuertemente condicionadas por los campeonatos que se celebren y por los resultados de éste en los eventos, ya que, la cobertura de ambos diarios de la última cita en la que participa el murciano al cierre de este análisis es muy escueta, de hecho, comparte protagonismo con otros marchadores españoles. Un aspecto que diferencia a la cobertura de ambos en relación al Campeonato de España de Motril y a la Copa del Mundo de Marcha. Sin embargo, su mera presencia, aunque sea testimonial, denota la importancia que tiene en el mundo del atletismo el murciano.

Evidentemente las informaciones sobre Miguel Ángel López se centran en el Campeonato de España de Motril, dejándole un peso mucho más testimonial a la prueba de la Copa del Mundo de marcha.

CONCLUSIONES

FICHA DE ANÁLISIS GLOBAL

Cantidad de informaciones según los deportistas.

- Fátima Gálvez: Ocho.
- Javier Gómez Noya: Díez.
- Miguel Ángel López: Nueve.

Cantidad de información por parte de los diarios.

- As: Doce.
- Marca: Quince.

Cantidad de informaciones en función de los meses.

- Primer mes de análisis: Trece.
- Segundo mes de análisis: Diez.
- Tercer mes de análisis: Cuatro.

Tipología de las informaciones.

- Breves: Quince.
- Crónicas: Tres.
- Entrevistas: Dos.
- Noticias: Cinco.
- Otros: Dos.
- Reportajes
- Firmadas por periodistas: Doce.
- Fotos: Nueve.
- Título informativo: Veinte y tres.
- Título interpretativo: Dos.
- Lugar del medio: Al final veinte y seis. Una en la mitad.
- Ligadas a los campeonatos: Doce.

En primer lugar conviene recalcar que los Juegos Olímpicos son el acontecimiento más importante para los tres deportistas a tratar. Así lo afirma Fernando Carreño, periodista de 'Marca': "Cuando aparecen los Juegos Olímpicos mucho público es consciente de que hay deporte durante todo el año".

“A nivel polideportivo, sin duda. No hay otro evento igual”, afirma Andrés García, compañero del citado periodista. Por ello la cobertura de los medios de comunicación hacia los deportes englobados dentro del ‘polideportivo’ debe ir en crecimiento conforme se acerque la cita de Río. Y más cuando hablamos de tres de los deportistas más importantes para España de cara a los JJ.OO., una cuestión que matiza Jesús Mínguez, periodista de ‘As’: “A Fátima Gálvez no la pondría al nivel de los otros, a pesar de que sea campeona del mundo, porque el deporte en sí es más extraño para el público”.

Los propios deportistas también son conscientes de la trascendencia de la cita de Río, puede suponer el espaldarazo definitivo para sus carreras gracias a una gran actuación, lo que conllevaría un seguimiento mayor por parte de los medios de comunicación en fechas posteriores, o a una enorme desilusión por no cumplir las expectativas. Fátima Gálvez es sabedora de ello y no niega la relevancia de los Juegos: “Es el evento más importante a nivel deportivo y mediático”, sin embargo para ella “es una competición más”. Por su parte, Miguel Ángel López esgrime los motivos por los que la cita de Río se convierten en la cita más trascendental, hasta el momento, de su carrera: “Los Juegos solo se realizan cada cuatro años, las oportunidades son pocas y la expectación que generan, lo hace único”.

Una vez confirmados los Juegos Olímpicos como el acontecimiento deportivo más importante por los profesionales de la comunicación deportiva y por los protagonistas, conviene valorar la cantidad de informaciones relacionadas con Fátima Gálvez, Javier Gómez Noya y Miguel Ángel López publicadas por los diarios ‘As’ y ‘Marca’ en los meses previos a la cita de Río, claves para la preparación.

Un total de 27 informaciones divididas en breves, noticias, entrevistas y despieces son publicadas por ambos diarios. 15 por ‘Marca’, es decir, una media de una información a la semana ha aparecido sobre los deportistas a analizar durante los tres meses que ha durado el periodo de análisis, mientras que las 12 de ‘As’ se traducen en un ratio de menos de una publicación cada siete días.

La cantidad de informaciones sobre los tres deportistas durante los tres meses del período de análisis entre ambos diarios, y la tipología de las mismas, con supremacía de los ‘breves’ con 15 por cinco noticias, tres crónicas, dos entrevistas, dos despieces y ningún reportaje, evidencia que la cobertura de ambos medios de comunicación es puntual y

ligada a determinados eventos: deportivos en el caso de Fátima Gálvez y Miguel Ángel López, y extradeportivos, por ser más mediático, en el caso de Javier Gómez Noya.

Fernando Carreño, periodista de ‘Marca’, reconoce que la cobertura no es la ideal: “La cobertura que hacemos siempre es insuficiente”, a pesar de que hablamos de tres campeones del mundo en sus disciplinas y claras opciones de medalla para España en los Juegos de Río, por lo que los meses previos a la cita deben ser claves en el tratamiento informativo que reciban. Jesús Mínguez, periodista de ‘As’, lo analiza desde otro prisma: “El aficionado a esos deportes y el deportista en cuestión piensa que siempre es poca la cobertura que damos”.

Estos datos confirman que el seguimiento que se hace de los deportistas no es muy continuado y se centra en situaciones puntuales relacionadas, como se mostrará más adelante, principalmente con eventos deportivos: “Es una cobertura variable, dependiendo de las competiciones en las que participan”, asegura Jesús Mínguez.

¿Cuáles son los motivos? Según los profesionales de la comunicación tienen que ver con la crisis del periodismo que está afectando a las plantillas de la redacción, la demanda por parte del público focalizada en el fútbol y lo emergente de la era digital.

Llama la atención, como se puede observar en la siguiente gráfica, que la gran mayoría de informaciones se concentran durante los dos primeros meses de análisis. Los motivos se encuentran en el hecho de las competiciones disputadas por los deportistas: Miguel Ángel López compite en la prueba más importante hasta el momento de la temporada, Campeonato de España de marcha, y clave para conocer si participaba o no en los 50 km en Río, de esta forma es quien capta la mayor atención de los tres durante el primer mes de análisis.

Esta realidad, al menos en cuanto a la cantidad de informaciones ofrecidas por el periódico, conecta con la afirmación esgrimida por el periodista de ‘Marca’ Andrés García: “Este año se ha seguido su debut en los 50 km marcha (Campeonato de España en Motril) para ver si finalmente, como así ha sido, se decantaba por hacer las dos pruebas en los Juegos”. Explica el profesional sobre la cobertura hacia Miguel Ángel López.

Tras el éxito del murciano en el Campeonato de España desaparece del foco mediático hasta la llegada de la Copa del Mundo celebrada a principios de mayo. Entre tanto, Javier Gómez Noya es noticia durante el primer mes por su ausencia en la primera prueba de las

Series Mundiales de triatlón y durante el segundo por motivos extradeportivos, véase, el anuncio de un nuevo contrato publicitario y los problemas con la Federación gallega de triatlón.

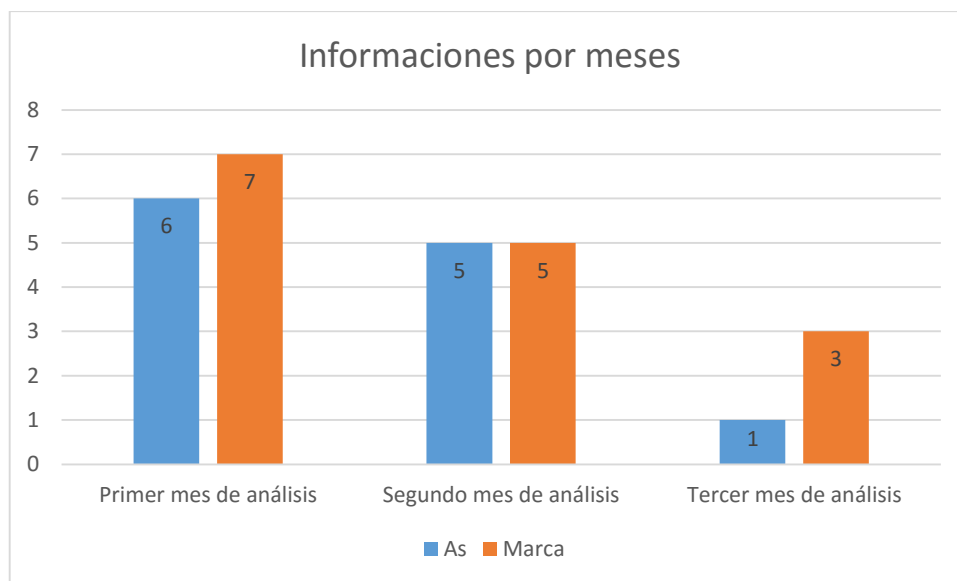


Tabla IX. Informaciones por meses sobre todos los deportistas.

Por su parte, la presencia de Fátima Gálvez en ambos medios se ciñe a su gran actuación en la Copa del Mundo de Chipre -bronce- que coincide con el segundo mes de análisis. En este sentido la propia tiradora cordobesa considera que el periodismo es resultadista. De hecho, conviene destacar una situación que se da con Fátima Gálvez, la cual acudió a dos eventos, uno a nivel nacional, la Copa Presidente, y otro internacional, la Copa del Mundo de Río. Ninguno de los dos fueron cubiertos ni por 'As' ni por 'Marca': "Se ignoran grandes premios internacionales, competiciones nacionales y autonómicas.", explica la campeona del mundo de foso olímpico.

¿Por qué no fueron cubiertos por ambos diarios en su edición de papel? A buen seguro influyó la discreta actuación, por diversas cuestiones, en ambos eventos de la cordobesa. Hubiese resultado interesante conocer el porqué del bajón de Fátima Gálvez tras su buen resultado en Nicosia. Con respecto a esta circunstancia Jesús Mínguez, periodista de 'As', justifica la cobertura hacia la cordobesa en función de la relevancia del tiro olímpico a nivel nacional: "Es una modalidad que en los medios de comunicación, en general, se sigue poco porque existe poca demanda y hay pocos practicantes del mismo".

En cuanto a cantidad de informaciones Fátima Gálvez es la que menos atención recibe por parte de ambos medios, aunque, hay que reconocer que la diferencia, como se muestra en la siguiente gráfica, es muy pequeña. De esta forma se confirma la teoría del citado periodista de ‘As’.



Tabla X. Total de informaciones en ambos medios.

Llama mucho la atención que sea la que menos aparece en los medios de comunicación, cuando es la que más ha competido de los tres deportistas, además, dos de los eventos a nivel internacional. Situación, asimismo, que contrasta con la idea defendida por el periodista Andrés García: “De Fátima Gálvez se da información durante el año de su participación en las diferentes Copas del Mundo de tiro”, y, como ya se ha mencionado, la cita de la Copa del Mundo celebrada en Río pasó desapercibida para el diario.

Javier Gómez Noya es el deportista más mediático de los tres. ¿Los motivos? Su dominio durante el último lustro del triatlón a nivel internacional y ser medallista olímpico, curiosamente, aunque sea de manera escueta, el gallego es el que adquiere mayor atención de los tres por parte de la prensa. A esta afirmación hay que añadir que durante los tres meses que dura el período de análisis el deportista no compite por lo que no hay eventos que cubrir del mismo. La declaración de Jesús Mínguez evidencia los resultados, “Javier Gómez Noya, quizás, sea el que recibe mayor atención”.

¿Habría sido la diferencia con el resto mayor? Probablemente, solo hay que tener en cuenta su mera presencia en informaciones previas a la primera cita de las Series

Mundiales celebrada en Abu Dabi, después su protagonismo se basa en cuestiones extradeportivas. Esta circunstancia solo se da con algunos deportistas españoles ‘elegidos’ y así se evidencia con la comparación con Fátima Gálvez y Miguel Ángel López, quienes no son noticia por cuestiones extradeportivas.

Es evidente que los eventos deportivos marcan el contenido de la sección polideportiva de ambos periódicos, y así se observa en la siguiente gráfica. Durante el primer mes de análisis el Campeonato de España de marcha hace protagonista a Miguel Ángel López, mientras que en el segundo Fátima Gálvez adquiere notoriedad gracias a la medalla de bronce conseguida en la Copa del Mundo de Chipre.

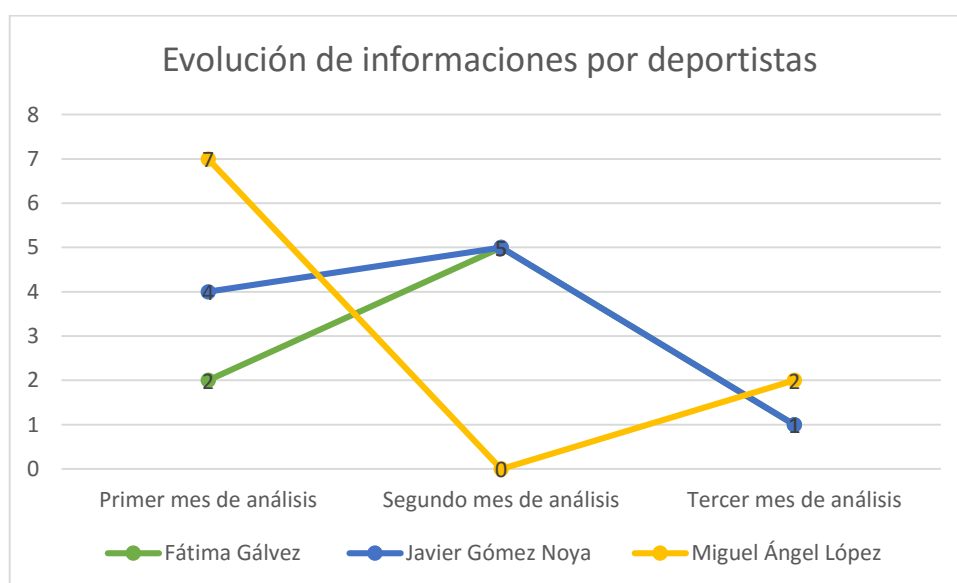


Tabla XI. Evolución de las informaciones por meses.

Como ya se ha comentado, Javier Gómez Noya tiene su pico alto con las informaciones extradeportivas durante el segundo mes. La ausencia de resultados, discretas actuaciones de Fátima Gálvez y Miguel Ángel López, y de competiciones marcan la caída de protagonismo de los tres deportistas durante el último período de análisis. En este sentido, Miguel Ángel López lo tiene claro, los resultados marcan la cobertura: “La mayoría de las veces los medios de comunicación son resultadistas”.

Según Fátima Gálvez la cobertura realizada puede ser mayor pues “todos los meses de la temporada tenemos premios importantes a nivel nacional, los cuales serían bonitos destacar durante el año”. Sin embargo, según Jesús Mínguez, ante la escasa demanda de

tiro olímpico por parte del público no tiene sentido publicar informaciones sobre los eventos a nivel nacional.

En este sentido, es una evidencia que los grandes campeonatos y la actuación de los deportistas en los mismos marcan cómo es el tratamiento informativo que van a recibir. Son los casos de Fátima Gálvez y Miguel Ángel cuyas apariciones en ambos medios se cuentan por participaciones en eventos y, mientras mayor sea el éxito, más posibilidades tienen de aparecer y de recibir una cobertura más amplia variando el género periodístico utilizado: “Interesa cuando el deportista en cuestión es campeón a nivel internacional o cuando hay una historia personal, sin embargo, el día a día interesa menos”, afirma Fernando Carreño.

Es decir, el seguimiento durante los meses previos varía en función de las competiciones en las que participen los deportistas, a pesar de ello, Andrés García, periodista de ‘Marca’, argumenta que “es interesante hacer llegar a los lectores cómo se preparan unos Juegos”. Se entiende que el reportaje debe ser el género elegido para ello, sin embargo, no han tenido a bien ninguno de los medios publicar una información de esta tipología.

Llama la atención la evolución que sufre en el análisis las informaciones ligadas a los deportistas a estudiar. Es decir, un predominio de publicaciones durante el primer mes, gracias al Campeonato de España de marcha de Miguel Ángel López, y el segundo, gracias a la Copa del Mundo de tiro en Chipre y asuntos extradeportivos que conciernen a Gómez Noya. Sin embargo el tercer mes de análisis sufre un vacío informativo.

Esto evidencia que la información es cortoplacista y en ningún caso diaria, Jesús Mínguez lo justifica por la demanda del público: “Le interesa en función de que los deportistas ganen campeonatos y, por lo tanto, cuentan su historia”, mientras que con el fútbol la demanda es mayor. En este sentido, Fernando Carreño afirma que hay que tener en cuenta que los diarios son empresas de comunicación, por lo que se ciñen a la demanda, y que una vez pasen los Juegos los deportistas no existen para el gran público: “Primero interesa que ganen. Y luego la historia que hay detrás de ellos.”.

Ambos medios de comunicación, prácticamente, coinciden en cifras en relación al total de informaciones ofrecidas, ya que, publican en función de los mismos acontecimientos: Campeonato de España de marcha, renuncia de Gómez Noya a las series mundiales, motivos extradeportivos del triatleta, Copa del Mundo de tiro olímpico en Chipre y Copa del Mundo de marcha. El marchador murciano piensa que la cobertura puede ser mayor,

pues su equipo de comunicación “produce información todos cada día, pero supongo que no para el interés de la mayoría”.

Se ha valorado el tratamiento informativo de ‘As’ y ‘Marca’ hacia los tres deportistas en función de la cantidad de noticias aparecidas. Sin embargo, resulta aún más interesante conocer cómo es la calidad de las informaciones, es decir, saber qué géneros se utilizan, el espacio que ocupan o la profundidad de las mismas. Son elementos claves para descifrar si hay un seguimiento de cara al público continuo por parte de la prensa mirando a los Juegos de Río. Aquí sí se presentan diferencias entre ambos diarios.

En este sentido llama la atención la supremacía de los ‘breves’, o sea, pequeñas noticias que ofrecen los datos mínimos sobre un acontecimiento o un hecho en cuestión. Dato que contrasta con la idea defendida por el periodista de ‘Marca’ Andrés García, el cual asegura que “en ‘Marca’ priman los reportajes con deportistas. Es una de nuestras señas de identidad”. Curiosamente ni el citado diario ni ‘As’ han tenido a bien publicar ningún reportaje que, por ejemplo, hiciese referencia al campeonato de España logrado por Miguel Ángel López, o a la negativa a competir de Javier Gómez Noya.

Los ‘breves’ restan protagonismo al deportista, puesto que, suelen estar ubicados en zonas periféricas del periódico, y por tanto, difíciles de visualizar por el lector. De igual forma, no son compatibles con las imágenes de los protagonistas, hecho que también le resta relevancia a la información: “Para que un deportista salga en un medio de comunicación tiene que ser por una cuestión importante que concierna a un deportista de nivel”, afirma Fernando Carreño. Todo ello tiene que ver con un problema de espacio, pues una gran cantidad de deportes tienen que ganarse su sitio y relevancia en las denominadas secciones de ‘polideportivo’ en función de los éxitos de los deportistas.

Hay que tener en cuenta que un gran número de ‘breves’ se utilizan para ofrecer información complementaria sobre un deportista en cuestión, para informar sobre un hecho que le incumbe de manera indirecta o para hacer las veces de previa. El hecho de que sean nombrados en acontecimientos en los que compiten más compañeros o en publicaciones en las que no son protagonistas, refuerza la trascendencia que tienen estos deportistas en sus modalidades.

Es el caso de Javier Gómez Noya, el cual no compite pero suele salir en informaciones que incumben a sus compañeros, de hecho ‘Marca’ crea dos despieces, uno en una

entrevista a Mario Mola, y otro en un reportaje sobre el triatlón femenino, en el que se ofrece información sobre el gallego.

Como se puede visualizar en la gráfica, el tratamiento en cuanto al uso de géneros periodísticos por ambos medios es similar. Dos son las entrevistas con protagonismo para alguno de los deportistas analizados, obviamente no se pueden ofrecer publicaciones de este tipo todas las semanas, ni siquiera todos los meses, por lo que, una entrevista al trimestre, como es el caso, es acorde en relación a la cantidad de informaciones que se publican sobre ellos.

En la primera de ellas ‘Marca’ aprovecha la cercanía de una prueba clave para Miguel Ángel López de cara a Río, el Campeonato de España de 50 km, para conversar con el marchador sobre la actualidad y las opciones en los Juegos. En la segunda el protagonismo lo adquiere Gómez Noya en relación a su nuevo acuerdo con un anunciante. Fátima Gálvez no aparece en los medios en forma de entrevista.

Las entrevistas son claves porque ayudan a conocer al deportista en cuestión, y denotan que hay un seguimiento e interés en el mismo. Lógicamente debe ser un personaje de actualidad en un momento determinado y de la suficiente importancia, situación que parece no ha ocurrido con Fátima Gálvez a pesar de ser la ganadora de una medalla de bronce en una prueba internacional.

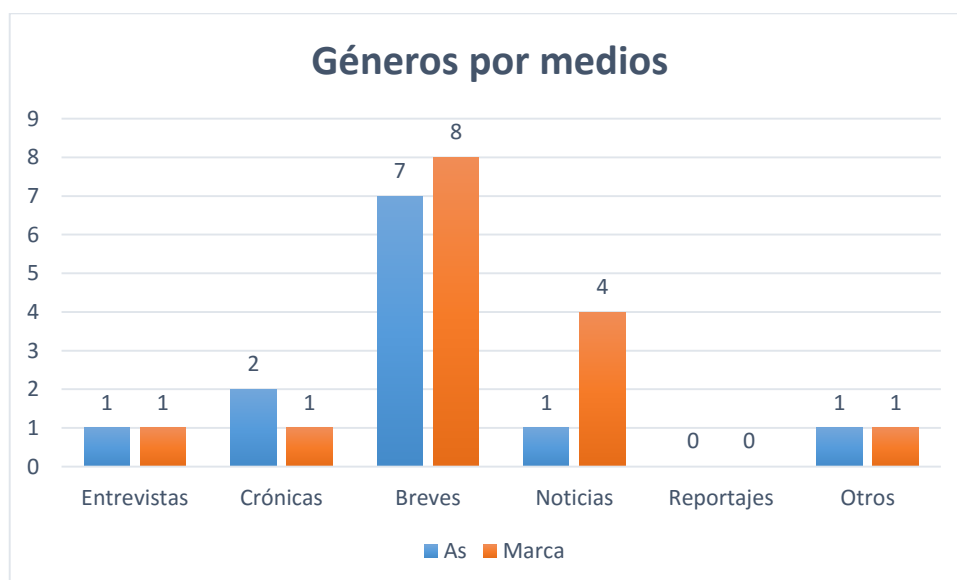


Tabla XII. Géneros empleados para informar sobre todos los deportistas.

En esta valoración hay que hacer un matiz, es decir, son dos las entrevistas, sin embargo ‘As’ suma una y ‘Marca’ otra. Por un lado, el primero de ellos no ha visto necesario conocer más a fondo a las figuras de Miguel Ángel López y Fátima Gálvez, mientras que el segundo no lo ha creído conveniente ni con la tiradora ni con el Javier Gómez Noya.

Llama la atención la ausencia de reportajes por parte de ambos medios, mientras Andrés García, periodista de ‘Marca’, asegura que “hasta cuando se trata de informar de un resultado se busca darle un enfoque de reportaje”, sin embargo el medio en el que trabaja se ha limitado, por ejemplo, a ofrecer la información mínima sobre el bronce de Fátima Gálvez con una pequeña crónica. Esta situación también se da con Miguel Ángel López, cuya actuación principal, el Campeonato de España, aparece recogida en una escueta noticia que ocupa una cuarta de la página y en la que comparte protagonismo con otros marchadores.

La falta de géneros periodísticos profundos priva al gran público de conocer cómo es la preparación, cómo afrontan física y psicológicamente los meses previos a unos Juegos Olímpicos. También, quiénes están detrás de ellos: entrenadores, preparadores, familia...

Distinta es la situación de Javier Gómez Noya que, al no competir, no ofrece suficiente información para ello, además, el hecho de ser una figura del deporte español hace que el reportaje sea un género poco recurrente para él, puesto que, su historia y su preparación ya se suponen son conocidas por el gran público.

Si comparamos la tipología de las publicaciones llama la atención la circunstancia que se da con Fátima Gálvez, ya que, de las ocho informaciones relacionadas con la cordobesa, seis, son ‘breves’, es decir, la relevancia para ambos diarios de la tiradora durante los tres meses que dura el análisis ha sido mínima: “El problema es que es un deporte poco atractivo para los medios de comunicación”, justifica la deportista.

Este hecho se traduce en que la mayoría de informaciones sobre la misma ocupan espacios alejados del impacto visual del público y rodeado de otros deportes que, de esta forma, se consideran más importantes en el que caso de que sea una noticia, reportaje, entrevista o crónica, o igual si se engloba dentro del epígrafe de los ‘breves’. Del mismo modo, hay que tener en cuenta que una de las crónicas que se publica de la cordobesa es ‘obligada’, es decir, se encuentra dentro de la sección ‘Deporte Andaluz’ del diario ‘As’ que es una parte del periódico subvencionada por la Junta de Andalucía y que no tiene alcance nacional.

Por su parte, las informaciones sobre Javier Gómez Noya presentan una tipología muy diversa a pesar de no competir en ningún evento deportivo. Por ello no es protagonista de ninguna crónica, pero, sí se da un paso por encima de los ‘breves’, pues, de las 10 noticias que se publican sobre él, 3 son noticias relacionadas con asuntos extradeportivos y protagoniza una entrevista por este motivo. Aun así, los ‘breves’ siguen siendo los más utilizados para narrar hechos relacionados con el triatleta.

El caso de Miguel Ángel López es similar al de Fátima Gálvez y Javier Gómez Noya, una vez más los ‘breves’ lideran la clasificación imaginaria a pesar de ser campeón del mundo de marcha y de que esta disciplina sea la más laureada para España en atletismo en los Juegos Olímpicos. Eso sí, hay que destacar la crónica que le dedica ‘As’ a la consecución del Campeonato de España, la cual es la información de mayor notoriedad de las 27, ya que, abre la sección ‘Más deporte’.

Esta situación está íntimamente ligada a la celebración de los Juegos Olímpicos, así lo cree un redactor del propio periódico, Jesús Mínguez: “En otras circunstancias no habría ocurrido, pero, en año olímpico es noticiable”. A pesar de ello, las publicaciones sobre Miguel Ángel López son mínimas, ya que, tras su éxito desaparece del medio: “Diría que más de un 50% de las informaciones son ignoradas”, enfatiza el marchador.

En cuanto a la cantidad, podemos afirmar que el tratamiento de ambos medios es similar con los tres deportistas, sin embargo, el uso de los géneros sí genera diferencias. Realizando una clasificación y teniendo en cuenta el hándicap de que Javier Gómez Noya no participa en ningún campeonato, el triatleta se confirma como la figura más seguida por ambos diarios.

En segundo lugar podríamos situar a Miguel Ángel puesto que, a pesar de que las publicaciones se dividen alrededor de dos grandes campeonatos, recibe una cobertura amplia en el Campeonato de España durante un período de siete días, aunque, haya un predominio de los ‘breves’, y por tanto, una pérdida relativa de trascendencia con respecto a otros deportistas.

En la cola de la tabla se colocaría Fátima Gálvez, no solo porque haya recibido menor atención en cuanto a cantidad de informaciones, sino por el hecho de que los breves hayan supuesto el 80 % de sus publicaciones ya sea refiriéndose a campeonatos u a otros hechos. Es más, la crónica empleada está subvencionada y la noticia es muy escueta. Del mismo

modo, dos competiciones en las que participó, una a nivel internacional, han sido ignoradas por ambos medios.

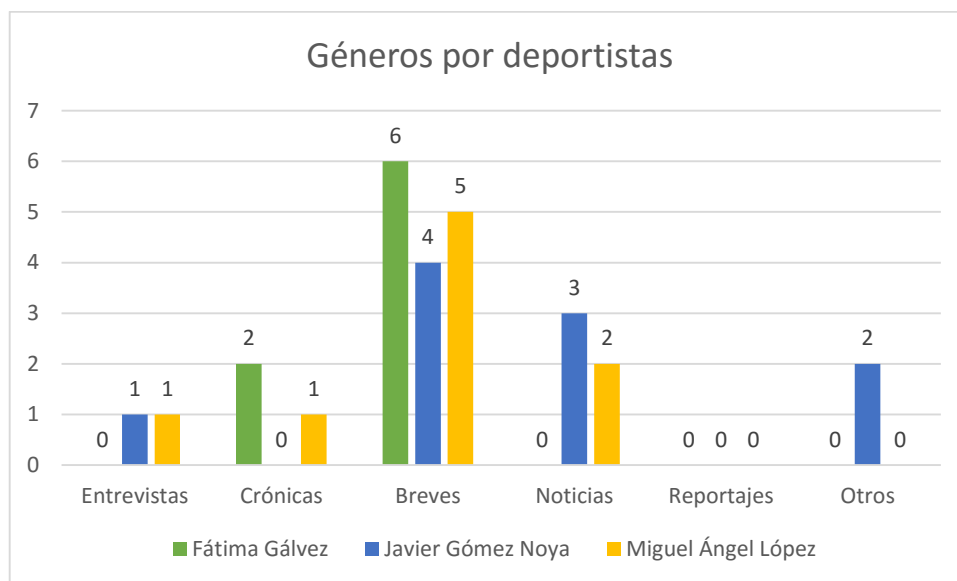


Tabla XIII. Géneros empleados para informar sobre los deportistas.

En este sentido, el tiro olímpico es un deporte histórico en los Juegos Olímpicos e importante durante los inicios de la delegación para España, sin embargo, los buenos resultados de los tiradores españoles en las competiciones internacionales durante las últimas décadas no se han traducido en muchas medallas olímpicas. En esta línea, el tiro olímpico fracasó en Londres '12. Este hecho, según Jesús Mínguez, repercute en el tratamiento informativo de los medios de comunicación: “Eso tampoco ayuda a que en el siguiente ciclo olímpico estés entre las preferencias informativas”.

Es decir, todo gira alrededor de los resultados, ya no solo de los campeonatos, incluso de las posiciones en el pasado de otros deportistas que han competido en la misma modalidad.

Además de la escasez de imágenes con protagonismo para los tres deportistas, y por tanto, la pérdida de trascendencia de cara al público, el uso de los ‘breves’ también conlleva la poca profundidad en las informaciones y la utilización de titulares informativos. Lo normal es encontrarnos ‘breves’ y noticias con los datos mínimos: lugar de la prueba, rivales y objetivos del deportista en cuestión en el caso de hacer las veces de previa; posición y, quizás, el cómo fue en el caso de narrar una actuación determinada; o qué ocurre con el deportista en cuestión en el caso de relatar un hecho.

Habitualmente es poca la profundidad en la noticia, en primer lugar por pura lógica, por cuestión de espacio, es decir, un ‘breve’ no permite contar el por qué, el cómo y las posibles consecuencias, si hablamos de una pequeña noticia tampoco, y los géneros de fondo se emplean en contadas ocasiones. Solo se han publicado tres crónicas y dos entrevistas, por lo que la profundidad es escasa. Ante esta situación es difícil conocer la preparación, cómo llegan los deportistas a Río o la historia que hay detrás de cada uno.

¿Qué papel desempeñan los periodistas en el tratamiento informativo? Que los diarios cuenten con especialistas en determinados deportes también marcan la cobertura informativa que se le dedique a cada uno. El caso más fragante es el de Javier Gómez Noya y ‘Marca’, el crecimiento del triatlón en España ha sido tal, que el periódico ha decidido contar con un profesional, Alberto Ortega, que solo se dedica a publicar noticias sobre triatlón. De esta manera, de las seis informaciones que aparecen publicadas sobre el gallego, cuatro son firmadas por periodistas.

Esta situación provocó que el tratamiento informativo sobre la noticia del cambio de federación autonómica del triatleta fuese más profunda en ‘Marca’ que en ‘As’, así como que el periodista tuviese la capacidad de incluir a Javier Gómez Noya como complemento en informaciones que trataban sobre aspectos relacionados con el gallego, pero en las que el mismo no tenía relevancia.

En este sentido, los datos no arrojan tanta claridad en los otros deportistas. Hay que tener en cuenta que los ‘breves’ no aparecen firmados. Por un lado, la abundancia de estos ha hecho que las publicaciones sobre Miguel Ángel López apenas aparezcan firmadas. Destacar al periodista de ‘As’ Ángel Cruz encargado de elaborar la crónica sobre la actuación del marchador en el Campeonato de España. Del mismo modo, ocurre con Fátima Gálvez, solo se publica una crónica firmada por el periodista de ‘Marca’ Paco Roche.

Una vez más los resultados y las competiciones no solo marcan la cantidad de publicaciones que se ofrecen en ambos diarios, sino la tipología de la misma. Es decir, cuanto más importante sea el evento y mejor sea el resultado, mayor será la profundidad en la información y, por lo tanto, se utilizarían crónicas que podrían ir complementadas de entrevistas, reportajes o perfiles. En este caso el mejor ejemplo de los tres lo protagoniza Miguel Ángel López: entrevista previa al Campeonato de España en ‘Marca’ y crónica sobre su participación que abre sección en ‘As’.

Estas dos publicaciones son dos *agujas en un pajar*, aunque confirman la idea defendida por Miguel Ángel López tras sus grandes resultados a escala internacional: “La cobertura ha mejorado bastante, aunque todavía queda camino por recorrer”, explica el campeón mundial de marcha.

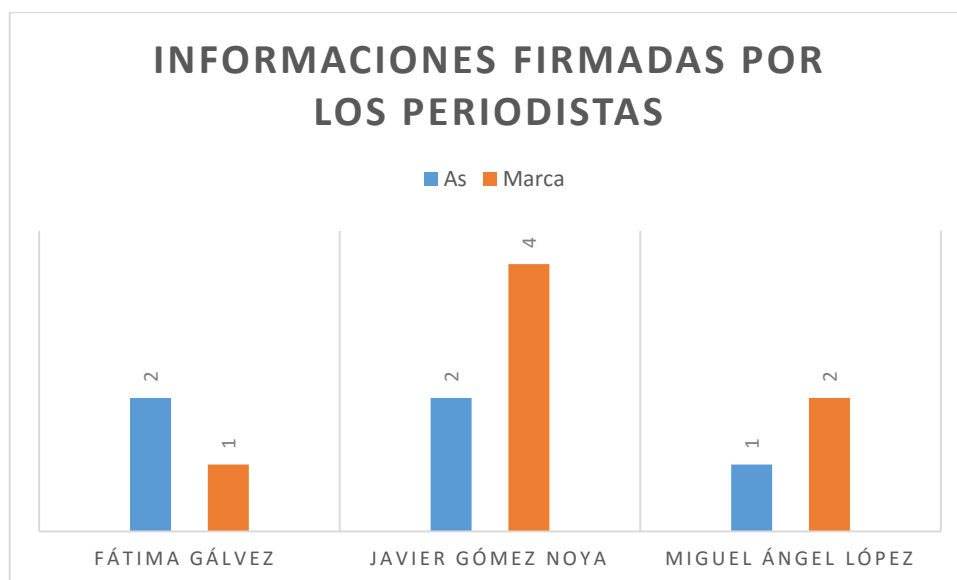


Tabla XIV. Informaciones firmadas por deportistas.

El hecho de que la información sea firmada o no por un periodista ayuda a otorgarle profundidad a la información y demuestra familiaridad con la modalidad. Del mismo modo, le concede mayor trascendencia a la publicación, puesto que, se emplearía un género superior al ‘breve’ que ocuparía más espacio y, por lo tanto, incluiría el porqué, el cómo, el dónde y las posibles consecuencias de un hecho. Asimismo, al ser un profesional especializado en la temática podría ampliar la información con sus conocimientos específicos y técnicos, y con el dominio de fuentes que ayudasen a ampliar el contenido de la publicación en cuestión.

Las características anteriormente mencionadas solo se dan en las crónicas y las noticias que narran actuaciones de Miguel Ángel López y Fátima Gálvez, y los hechos extradeportivos sobre Javier Gómez Noya. Esta realidad no casa con la afirmación de Fernando Carreño: “Desde ‘Marca’ pretendemos mostrar qué hay detrás de la competición, es decir, conocer el trabajo, la historia y la trayectoria de ese deportista en cuestión”.

En este sentido, hay que tener en cuenta la precariedad de la situación del periodismo en general, que en la modalidad deportiva está afectando a los deportes considerados ‘minoritarios’ en los que se engloban el triatlón, el tiro olímpico y la marcha: “Las plantillas de los medios de comunicación son limitadas”, explica Jesús Mínguez.

De igual modo, su compañero en ‘Marca’, Fernando Carreño, reconoce que “en las plantillas de polideportivo todo el mundo tiene que hacer un poco de todo”, por lo que se hace más difícil profundizar en un tema en cuestión porque no hay especialistas concretos. Por ejemplo, seguramente en ninguna de las redacciones haya un periodista específico de tiro olímpico. El citado profesional justifica la poca cobertura mediática que se le dedica a este tipo de deportistas por dos motivos: “Primero porque hay deportes que no justifican tener solo a una persona sobre ellos y segundo porque la plantilla es reducida”.

En esta línea, Jesús Mínguez, aclara que “los especialistas en polideportivo tenemos que controlar cincuenta deportes y dar información de ellos”, esto hace prácticamente imposible que las redacciones de los periódicos lleguen a todo, y por ende, deben determinar que es más o menos importante y merece una buena cobertura tanto en cantidad como en calidad.

Ante esta situación los medios de comunicación se ven obligados a priorizar, por ello, que la cobertura recibida por Fátima Gálvez haya sido mínima tiene que ver principalmente con que los campeonatos en los que ha participado no son considerados por los diarios como muy relevantes, de igual forma la actuación también marca la ausencia de cobertura de dos eventos en los que su posición es discreta.

Al margen del fútbol, del baloncesto, del tenis, de los deportes de motor y, quizá, del ciclismo, el resto de modalidad se concentran en pocos periodistas. En este sentido los mismos profesionales se encargan de varias especialidades a la vez lo que provoca que “no llegamos a todos, por ello, intentamos dar los eventos más importantes y cubrirlos bien”, argumenta Jesús Mínguez.

Así se entiende que, una vez confirmado que el contenido se ciñe a resultados y a campeonatos, los mismos no iban a ser de demasiado interés, según los medios de comunicación, para el público y, por tanto, el tratamiento informativo tanto en cantidad como en calidad ha sido manifiestamente mejorable. Es decir, se han priorizado otras modalidades y deportistas que, para ambos diarios, han obtenido resultados y/o participado en campeonatos de mayor relevancia que los de Fátima Gálvez, de la que se

ofrece escueta información sobre su actuación más importante (Copa del Mundo de Chipre), Miguel Ángel López, todo centrado en un gran evento (Campeonato de España de marcha) o Javier Gómez Noya, quien no ha participado en ninguna prueba durante el período de análisis.

Llama la atención que todas las informaciones, exceptuando dos que son subvencionadas al pertenecer a la sección de 'As' 'Deporte andaluz', están al final del periódico. La razón se justifica en el hecho de que los deportes de los tres protagonistas, marcha, triatlón y tiro olímpico, son clasificados junto con otra gran cantidad de modalidades en el diseño de ambos diarios las secciones de 'polideportivo' las cuáles ocupan las últimas páginas de los periódicos.

Si hacemos un ejercicio de jerarquía, evidentemente, lo más importante suele aparecer al principio y conforme se acerca el cierre de la edición se encuentra lo menos trascendente. Todo ello haciendo una valoración lógica. Hay que tener en cuenta que la distribución de los medios no siempre fue así, por ejemplo el 'Marca' define la estructura actual a partir de los años 80: fútbol, baloncesto, motor y polideportivo.

A ojo del gran público, de los lectores, cuanto más atrás aparezca el deportista menos relevante es su figura, el campeonato que disputa o la actuación que ha tenido, de hecho el propio 'As' entiende la importancia del Campeonato de España de Miguel Ángel López cuando su crónica abre la sección 'Más Deporte'. ¿Pierden visibilidad los deportistas al estar al final del periódico? No, porque es una distribución que está perfectamente asumida, es decir, el lector amante del polideportivo sabe adónde tiene que ir para encontrar informaciones que resulten de su interés, ya que "la estructura debe ser fija, las secciones deben mantenerse para que el lector no se pierda", afirma Jesús Mínguez. Pero sí que hace más difícil que el gran público se interese por otras modalidades.

Es evidente que esta distribución habitual de manera diaria, de hecho se ha mantenido durante los tres meses del período de análisis, le resta importancia a la figura de los deportistas de otros deportes que no sean el fútbol, sin embargo, Andrés García piensa que "el polideportivo vaya al final no le resta importancia". Una vez más los grandes campeonatos y las actuaciones de los deportistas marcan una característica de ambos. Así, cuando hay grandes acontecimientos o éxitos destacados es posible que una figura de una modalidad como la natación abra el periódico en portada: "Cuando hay un gran

acontecimiento, hemos dado en las primeras páginas temas que no eran el fútbol y alguna portada”, recuerda Fernando Carreño.

El inicio de la temporada en los deportes de marcha, triatlón y tiro olímpico, período en el que se engloba el análisis, no es una mina de campeonatos trascendentes y, por tanto, de conseguir éxitos que se salgan de lo habitual. La demanda del público, la que también determina según los periodistas que la información polideportiva sea más escueta, es la que marca la distribución de los periódicos: “Atendiendo el interés del público, se ofrece en primer lugar y más información del fútbol”, asegura Fernando Carreño.

A la ubicación hay que sumar el número de páginas en el que se deben concentrar en los periódicos publicaciones de multitud de deportes. Esto provoca que, ante la falta de espacio y el predominio del ciclismo y el tenis en la sección, la gran mayoría de informaciones sean breves, sin profundidad en las mismas y rodeada de otras sobre gran cantidad de deportes.

Esta situación hace que de cara al lector el orden de las páginas y las distribuciones de las mismas sean un poco caóticas, llegando a pasar desapercibidas gran cantidad de informaciones como ha podido ser el caso de las publicaciones con protagonismo para Fátima Gálvez, Javier Gómez Noya y Miguel Ángel López. De igual forma, el número de páginas dedicado para una gran suma de modalidades es muy pequeño: “Ahora mismo el diario As tiene tres páginas de polideportivo en la que tienes que repartir cincuenta deportes”, explica Jesús Mínguez, periodista de ‘As’, lo que conlleva, según el citado profesional, que: “Sea imposible darle cobertura a las modalidades todos los días”.

El futuro, no solo del periodismo polideportivo, sino de la profesión en general está en el mundo digital, en la era digital. Así lo enfatiza Fernando Carreño, periodista de ‘Marca’: “Para el mundo del polideportivo el papel va a quedar para el gran éxito y el resto de informaciones van a estar en la web”. De nuevo sale a la luz que las competiciones y los resultados determinan la cobertura. Su compañero Andrés García repasa el número de páginas de la sección ‘Polideportivo de ‘Marca’: “El diario suele dedicar un día sin demasiados acontecimientos cerca de ocho páginas al polideportivo”, aunque hay que tener en cuenta que en este sentido la mayor atención se la llevan el baloncesto y el motor, con secciones propias, y el ciclismo y el tenis.

En este sentido, los propios deportistas son conscientes de que a través de las nuevas herramientas de la era digital despiertan mayor atención: “En las redes sociales

producimos información prácticamente a diario”, explica Miguel Ángel López, declaración que casa con la idea esgrimida por Fátima Gálvez: “En mi página de Facebook tengo una gran repercusión”.

Conviene destacar que ‘Marca’ ha creado en su página web una sección para los Juegos Olímpicos con la tecnología de la narrativa *transmedia* donde se informa de las modalidades, los deportistas o las instalaciones de los Juegos de Río. El análisis se ha centrado en cómo es la cobertura que reciben los deportistas en la edición de papel de cara a los Juegos de Río, por lo mencionado anteriormente resulta interesante valorar en un futuro, como puede ser para un trabajo final de máster, el tratamiento informativo en la versión digital de ambos medios.

La cantidad de informaciones, la tipología de las mismas y la ubicación muestran que la cobertura recibida por parte de Fátima Gálvez, Javier Gómez Noya y Miguel Ángel López es mínima. En primer lugar, los campeonatos marcan su aparición o no en ambos diarios, y los resultados pueden determinar la tipología y, en algunos casos, que no se encuentren publicaciones con protagonismo para ellos: “Es una atención concreta y puntual ceñida a grandes acontecimientos”, argumenta Jesús Mínguez.

En este sentido, Fátima Gálvez reconoce que la cobertura en un futuro de los medios de comunicación dependerá de su actuación en Río: “Una vez que pase la cita olímpica, dependiendo del resultado la prensa te seguirá más o menos”.

¿No interesa al público la información, no ya diaria, sino semanal de los deportistas? Quizá no, pero tal vez tengan gran parte de culpa los propios medios de comunicación que no han sido capaces de vender durante años atrás que, más allá de los Juegos Olímpicos, hay competiciones muy importantes durante toda la temporada. El depender de los éxitos y resultados muestra que el periodismo polideportivo es resultadista: Miguel Ángel López protagonista de una crónica y apertura de sección gracias a su título, pero ni siquiera un breve por su extraña actuación en la Copa del Mundo de marcha.

El problema viene de muy atrás cuando España acudía a los Juegos con el objetivo mínimo de participar, los medios de la época no lo valoraban, solo intentaban mirar el resultado. Tal vez, la cuestión esté en que los profesionales han vendido al público desde un principio que solo vale el éxito y no el esfuerzo. En este sentido, Miguel Ángel López lanza una crítica constructiva a los medios de comunicación: “También consumimos lo que nos enseñan a todas horas y lo que no, genera menos interés”.

En descarga de los medios de comunicación hay que afirmar que la difícil situación económica la está sufriendo principalmente el polideportivo lo que provoca que los periodistas especializados en la temática en muchas ocasiones se vean desbordados y sin capacidad temporal cómo para informar con un reportaje del porqué de la caída de Fátima Gálvez del número uno mundial y no ceñirse estrictamente a la información.

Fernando Carreño reconoce que “Tenemos que conseguir que el público se interese por el polideportivo”. Desde el diario ‘As’ reflexiona Jesús Mínguez: “En este país, en el que no tenemos la cultura polideportiva de otros, solo existes cada cuatro años para el gran público”, tanto para el público como para los propios periodistas.

REFERENCIAS

- Alcoba, A. (2005) *Periodismo deportivo*. Madrid. Síntesis.
- Anónimo. (2008) *Enciclopedia de los deportes*. Madrid. Cultural.
- Asociación española de marcha atlética. (2016). Aemarcha. Barcelona, España: Asociación Española de Marcha Atlética. Recuperado de <http://www.aemarcha.es/>
- Castillo, J.J. (1986). Samaranch: la idea y el ideal. En R. Domingo (Dir. Ed.), *El siglo del deporte: Los Juegos Olímpicos. Vol. II* (pp. 251-252). Barcelona: Difusora Internacional.
- Decreto 336/2009 de 22 de septiembre, por el que se regula el deporte de rendimiento de Andalucía. BOJA núm. 200, Consejería de Turismo, Comercio y Deporte, Sevilla, España, 13 de octubre de 2009. Recuperado de <http://www.juntadeandalucia.es/boja/2009/200/d1.pdf>
- Domingo, R. (Dir. Ed.) (1986) *El siglo del deporte: Los Juegos Olímpicos. Vol. II*. Barcelona. Difusora Internacional.
- Domingo, R. (Dir. Ed.) (1986) *El siglo del deporte: Todos los deportes. Vol. I*. Barcelona. Difusora Internacional.
- Domingo, R. (Dir. Ed.) (1993) *Gran historia de las Olimpiadas y de los deportes. Vol. II*. Barcelona. Difusora Internacional.
- Estapé, J. (Coord.) (2001) *Gran historia de las Olimpiadas y de los deportes. Fin de siglo*. Barcelona. Editorial Planeta Agostini.
- Federación española de triatlón. (2016). Triatlón. Madrid, España: Federación Española de Triatlón. Recuperado de <http://triatlon.org/triweb/>
- Gifford, C. (2004). *La enciclopedia de los Juegos Olímpicos*. Madrid. Kingfisher Publications Plc.
- International Association of Athletics Federations. (1996-2016). IAAF. International Association of Athletics Federations - IAAF. Recuperado de <http://www.iaaf.org/home>
- International Olympic Committee. (2015). Olympic.org. Olympic.org Official website of the Olympic Movement. Recuperado de <http://www.olympic.org/>
- International Shooting Sport Federation. (2016). Issf-sports. International Shooting Sport Federation. Recuperado de <http://www.issf-sports.org/>

- International Triathlon Union. (2016). Triathlon. International Triathlon Union. Recuperado de <http://www.triathlon.org/>
- Perarnau, M. (1993) Las cifras de Seúl-1988. En R. Domingo (Dir. Ed.), *Gran historia de las Olimpiadas y de los deportes. Vol. II* (pp. 388-389). Barcelona: Difusora Internacional.
- Pérez, J. (30/04/2014). Las grandes triatletas de todos los tiempos. Triatletas en red. Recuperado el 16/03/2016 de <http://triatletasenred.com/en-red/las-grandes-triatletas-de-todos-los-tiempos/>
- Real Federación Española de Atletismo. (1997-2016). Rfea. Valladolid, España: Real Federación Española de Atletismo. Recuperado de <http://www.rfea.es/>
- Real Federación Española de Tiro Olímpico. (2014). Real Federación Española de Tiro Olímpico. España: AurBox. Recuperado de <http://www.tirolimpico.org/apps/>
- Samaranch, J.A. (1986) Prólogo. En R. Domingo (Dir. Ed.), *El siglo del deporte: Los Juegos Olímpicos. Vol. II* (pp. 8-11). Barcelona. Difusora Internacional.
- Santos, M.A. (1986) El tercer ojo, una nueva dimensión. En R. Domingo (Dir. Ed.), *El Siglo del deporte: Los Juegos Olímpicos. Vol. II* (pp. 176-177). Barcelona. Difusora Internacional.
- Tamayo Fajardo, J.A. (2005) *Historia de España en los Juegos Olímpicos de verano de la Era Moderna I 1896-1936*. Sevilla. Wanceulen Editorial Deportiva
- Tamayo Fajardo, J.A. (2005) *Historia de España en los Juegos Olímpicos de verano de la Era Moderna II 1940-1984*. Sevilla. Wanceulen Editorial Deportiva.
- Tamayo Fajardo, J.A. (2005) *Historia de España en los Juegos Olímpicos de verano de la Era Moderna III 1986-2004*. Sevilla. Wanceulen Editorial Deportiva.
- Viñuales, M. (27/04/2106). Ya hay 170 deportistas españoles clasificados para los Juegos Olímpicos de Río. Lainformación.com. Recuperado el 01/05/2016 de http://noticias.lainformacion.com/deporte/deportistas-clasificados-Juegos-Olimpicos-Rio_0_911609089.html

ANEXOS

Anexo número 1, entrevista al periodista de ‘Marca’, Fernando Carreño.

Fernando M. Carreño, periodista de Marca.

¿Cómo es la cobertura de Marca de los deportistas Fátima Gálvez, Gómez Noya y Miguel Ángel López?

La cobertura que hacemos siempre es insuficiente, pero tratamos de ofrecer información puntual. El problema con el que nos encontramos es derivado del estado actual del periodismo; podemos movernos poco y, como la plantilla es reducida para muchos deportes, pues no le podemos dedicar todo el tiempo que quisiéramos. En contrapartida tenemos a nuestro favor que la tecnología nos ayuda a seguir las competiciones y a estar en contacto con los deportistas y su entorno antes y después de cada evento. Echo de menos más trato personal con ellos.

¿Los Juegos Olímpicos son el acontecimiento deportivo más importante?

Para todo lo que no es el fútbol sí. Cuando aparecen los Juegos Olímpicos mucho público es consciente de que hay deporte durante todo el año, solo falta que se enteren de que los deportistas no solo trabajan en la época de los Juegos Olímpicos. Durante el resto de la temporada los deportistas trabajan para los seguidores de su deporte, sin embargo, en los JJ.OO. defienden al combinado nacional lo que hace que el público se sienta identificado con ellos. Para el gran público los Juegos Olímpicos son importantes y por eso para los deportes pequeños son el evento más trascendental. Que Javier Gómez Noya haya ganado cinco veces el Mundial está muy bien, pero, cuando da el ‘bombazo’ es cuando gana la plata en Londres ’12.

A los meses previos en los que se preparan los deportistas, ¿se les da importancia con la cobertura informativa?

Los deportistas siempre están descontentos por la cobertura que tienen y es completamente lógico. Merecen salir más, pero, los medios de comunicación son empresas y entonces hay que jugar con lo que quiere el público y, por lo tanto, vende más. En el caso de un deportista de este nivel todo lo que hace en relación a los Juegos tiene más importancia que en cualquier otro campeonato. Tratamos de que salgan el mayor número de veces posible, gracias a Internet son mucho más visibles, es decir, si Fátima Gálvez gana una Copa del Mundo, al menos, sale en internet. Cuando solo existía el

espacio en papel era más complicado, además tiene más prestigio. Lo intentamos, primero hay que pelear contra fútbol y luego entre los propios deportes, ¿qué se valora más un torneo de Nadal o una Copa del Mundo de Javier Gómez Noya?

Por lo tanto, ¿el periodismo deportivo valora la importancia de estos deportistas?

El periodismo deportivo sí porque tratamos de venderle al gran público lo que creemos que les puede interesar. La competición la sigue el público, pero, a una minoría le interesa saber el comentario técnico de expertos sobre ese evento. Desde Marca pretendemos mostrar qué hay detrás de la competición, es decir, conocer el trabajo, la historia y la trayectoria de ese deportista en cuestión.

Son los deportistas individuales, quizá, más importantes de España de cara a Río, ¿se percibe así en los medios de comunicación?

Tenemos hecho nuestro seguimiento de cómo han ido compitiendo en estos años y de los rivales, y entendemos que son las mejores opciones de España para conseguir medalla en Río de Janeiro. Desde ese punto sí tienes la cobertura de un aspirante a presea.

¿Hay periodistas especializados en AS/Marca en cada deporte, o el de polideportivo tiene que ser capaz de hacer de todo? Sin embargo de fútbol hay especialistas en cada región, división o a nivel internacional

Me ocupo en el periódico del polideportivo, donde no hay secciones fijas. En esta sección nos encargamos todos un poco de todo. Primero porque hay deportes que no justifican tener solo a una persona sobre ellos y segundo porque la plantilla es reducida. Es cierto que tenemos algunos temas que controlamos más, pero en polideportivo todo el mundo puede hacer de todo.

El fútbol es el deporte rey y la gente reclama información. Entonces es lógico que se le tenga que dedicar más recursos, y, por ejemplo, Javier Gómez Noya interesa cuando gana o hay una historia relativa a él. En cambio, hay una parte del público que demanda información diaria de todo lo que pasa en su equipo de fútbol. En España a casi todos los periodistas deportivos nos gustaría hacer un periódico como <<L'Equipe'>>, pero no podemos obviar que a la gente más que el fútbol le gusta su equipo. Tenemos que conseguir que el público se interese por el polideportivo, desde Barcelona '92 hasta hoy se ha dado un salto.

Al público, a los lectores, ¿les interesa la información sobre estos deportistas?

Interesa cuando el deportista en cuestión es campeón a nivel internacional o cuando hay una historia personal, sin embargo, el día a día interesa menos. Cuando se consiga demanda de esta tipología entonces se hará información puntual. Es un poco como la ‘pescadilla que se muerde la cola’, en este sentido se va avanzando.

En este sentido, ¿el periodismo polideportivo es resultadista? La mayoría de noticias están ligadas a campeonatos y son escasos los reportajes y/o entrevistas.

Sí y no. Un deportista se hace popular gracias a sus éxitos, pero, luego según el nivel de conexión que tenga con el público se informa sobre el resultado o se indaga también más allá. Por ejemplo, muchos de nuestros antiguos campeones siguen saliendo en los medios de comunicación. El papel está muy caro, por ello, para que un deportista salga en un medio de comunicación tiene que ser por una cuestión importante que concierna a un deportista de nivel. Sin embargo, en internet hay más cobertura puntual, además en muchas ocasiones tenemos dificultades para contactar con el periodista y conocer sus historias. Es el problema con el que nos encontramos para profundizar más.

¿Se deberían ampliar el número de páginas de polideportivo en detrimento del fútbol?

Tras el fútbol, el baloncesto tiene mucho público, buena cobertura televisiva y una de las ligas más potentes de Europa. Es un deporte que cosa de interés, ahora mismo es muy difícil que el polideportivo crezca en la versión de papel. Es decir, para el mundo del polideportivo el papel va a quedar para el gran éxito y el resto de informaciones van a estar en la web. Y eso no creo que sea negativo para la cobertura del deportista, es el medio del presente y del futuro, y el más utilizado.

¿Por qué se hace así la distribución? Polideportivo siempre al final restándole de esta forma trascendencia

Si coges un Marca de los años 40 y 50 la distribución no era fija. A partir de los años 70 u 80 se determina una estructura: primero el fútbol, luego el polideportivo y al final el baloncesto. A veces estos dos últimos, junto con el motor, cambian de posición. Cuando hay un gran acontecimiento hemos dado en las primeras páginas temas que no eran el fútbol y alguna portada, no es lo usual. Desde hace mucho tiempo, atendiendo el interés del público, se ofrece más información y en primer lugar del fútbol.

Bajo su punto de vista, ¿qué interesa de los tres deportistas a tratar?

Primero interesa que ganen. Y luego la historia que hay detrás de ellos, por ejemplo, para un reportaje hablamos con Fátima Gálvez y le pregunté por su equipo, me comentó que tenía dificultades para encontrar zapatillas. Eso es una buena historia que contar, ¿cómo ha ganado un campeonato? ¿Qué es lo que tiene que hacer para ganarlo? Es decir, primero interesa el resultado y luego lo que hay detrás del deportista. En muchas ocasiones no se publican estas historias porque no nos enteramos, al no tener contacto con los deportistas, o porque el resultado no es el llamativo.

Anexo número 2, entrevista al periodista de ‘Marca’, Andrés García.

¿Cómo es la cobertura de Marca de los deportistas Fátima Gálvez, Gómez Noya y Miguel Ángel López?

Al pertenecer a tres disciplinas diferentes, la cobertura no es la misma. Habría que diferenciar la cobertura que se realiza habitualmente de la específica en relación a los Juegos Olímpicos. De Fátima Gálvez se da información durante el año de su participación en las diferentes Copas del Mundo de tiro. Las Series Mundiales de Triatlón tiene bastantes espacio en el periódico, tanto el año pasado con Gómez Noya como este año con Mola y compañía. Por poner un ejemplo, MARCA fue el único periódico que estuvo en Chicago en la final de las Series Mundiales en septiembre que ganó finalmente Gómez Noya.

En cuanto a Miguel Ángel López se informa de todas sus participaciones. MARCA estuvo en el último Mundial donde se proclamó campeón del Mundo. Además, este año se ha seguido su debut en los 50 km marcha (Campeonato de España en Motril) para ver si finalmente, como así ha sido, se decantaba por hacer las dos pruebas en los Juegos. Incluso esta semana, cuando dio a conocer la noticia, se publicó un reportaje sobre los otros dos marchadores españoles que doblaron en unos Juegos Olímpicos.

El seguimiento de cara a los Juegos será exhaustivo. Al ser tres claras opciones de medallas, serán protagonistas de los diversos especiales en web o papel que MARCA realizará antes de los Juegos.

¿Los Juegos Olímpicos son el acontecimiento deportivo más importante?

A nivel polideportivo, sin duda. No hay otro evento igual, aunque tampoco se puede obviar que un Mundial de fútbol o una Eurocopa cuenta con más seguidores. Sólo hay que ver las audiencias en televisión.

A los meses previos en los que se preparan los deportistas, ¿se les da importancia con la cobertura informativa?

Sí, se está muy pendiente de cómo es su preparación porque es importante estar al tanto de cómo llegan a los Juegos. Si arrastran alguna lesión, se está encima para ver su evolución. Siempre es interesante hacer llegar a los lectores cómo se preparan unos Juegos.

¿El periodismo deportivo valora la importancia de estos deportistas? Son los deportistas individuales, quizá, más importantes de España de cara a Río, ¿se percibe así en los medios de comunicación?

No son los más importantes, pero si están en el grupo de los más importantes. En Río también estarán Rafael Nadal, Garbiñe Muguruza, Mireia Belmonte o Carolina Marín. En unos Juegos la importancia reside en las opciones de medalla. Por eso también cobra protagonismo deportistas que quizá no tengan tanta relevancia en otros eventos como por ejemplo, el taekwondista Joel González, los piragüistas Maialen Chourraut o Saúl Craviotto, la regatista Marina Alabau y alguno más.

El periodismo deportivo, o por lo menos MARCA, les valora y mucho. Sólo hay que tirar de hemeroteca para ver las páginas que les ha dedicado en los últimos 12 meses.

¿Hay periodistas especializados en Marca en cada deporte, o el de polideportivo tiene que ser capaz de hacer de todo? Sin embargo de fútbol hay especialistas en cada región, división o a nivel internacional.

En MARCA hay periodistas especializados en determinados deportes. Hay personas que se encargan de la información de tenis, otros de la de ciclismo, otro compañero realiza la información de natación, gimnasia y balonmano, otro se encarga de atletismo y piragüismo, y otros cuatro nos dividimos el resto de los deportes.

¿Se deberían ampliar el número de páginas de polideportivo en detrimento del fútbol?

Las páginas de polideportivo no son un número fijo. Cada día se valora según los contenidos el espacio a designar a este tipo de información. MARCA suele dedicar un día sin demasiados acontecimientos cerca de 8 páginas al polideportivo. Cuando hay un gran evento o una noticia reseñable o un gran éxito se puede llegar a duplicar el número de páginas.

¿Por qué se hace así la distribución? Polideportivo siempre al final restándole de esta forma trascendencia.

Que Polideportivo vaya al final no le resta importancia. Siempre abre fútbol y en habitualmente el Real Madrid porque es el contenido más demandado, el que más seguidores arrastra, pero no es un óbice para abrir el periódico con Polideportivo cuando

así se estima oportuno. MARCA ha abierto sus páginas con ciclismo en el Tour o el Giro, lo ha hecho también con Rafa Nadal en Wimbledon, con la Copa Davis, con el baloncesto, con el primer Mundial de patinaje ganador por Javier Fernández. Cuando un hecho polideportivo lo merece, abre el periódico y se le da la portada.

¿Hay contenido suficiente para ampliar las páginas de polideportivo?

Hay contenido suficiente para dar más páginas, pero igualmente pasa con el fútbol. La labor de cada periodista de MARCA es proponer un tema que sea susceptible de ir publicado para elegir los mejores. Ahora, muchos de esos contenidos se pueden ver en la web, no como hace 20 años que se perdían por falta de espacio.

¿Cuáles son los géneros periodísticos más utilizados en las páginas de polideportivo?

Todos los géneros tienen cabida en Polideportivo. Prima el reportaje, pero también la crónica. Quizá lo que menos se utilice es el formato de entrevista como pregunta y respuestas, sí se hacen entrevistas pero se publican de forma ‘reportajeada’.

Al público, a los lectores, ¿les interesa la información sobre estos deportistas?

Sí, los lectores se suelen interesar por los deportistas que no tienen su hábitat natural en el fútbol. Sí se nota un mayor interés cuando se aproximan unos Juegos Olímpicos.

¿El periodismo polideportivo es resultadista? La mayoría de noticias están ligadas a campeonatos y son escasos los reportajes y/o entrevistas.

Para nada. En MARCA priman los reportajes con deportistas. Es una de nuestras señas de identidad. Hasta cuando se trata de informar de un resultado se busca darle un enfoque de reportaje. En el tiempo actual, con Internet, el resultado puro y duro no tiene cabida. Los lectores ya lo conocen gracias a Internet. Al día siguiente hay que darle una vuelta de tuerca y ofrecer esa noticia ‘reportajeada’.

¿Por qué tras el fútbol, baloncesto, ciclismo y tenis acaparan las mayores noticias de polideportivo?

Tradicionalmente el ciclismo y el tenis han sido los deportes que más éxitos han reportado el deporte español. Arrancó con Delgado e Indurain en el Tour y más tardé con los triunfos de Freire en Mundiales o más recientemente con Contador. En tenis sucede algo parecido con Rafa Nadal. Por suerte, el deporte español brinda nuevos campeones y en los últimos

tiempos también se dan muchas noticias y reportajes de Carolina Marín, Javier Fernández, Mireia Belmonte y muchos más.

Bajo su punto de vista, ¿qué interesa de los tres deportistas a tratar?

En primer lugar, se debe dar a conocer quién son, cómo han llegado donde están, cómo empezaron en sus respectivos deportes. Esa aproximación pone en contexto a los tres deportistas. Luego, es necesario saber cómo es su día a día, cómo entrenan, qué dificultades encuentran para poder ganarse la vida con sus respectivos deportes. Por último, ver cómo afrontan física y psicológicamente los meses previos a unos Juegos Olímpicos. También, quiénes están detrás de ellos: entrenadores, preparadores, familia...

Anexo número 3, entrevista a Jesús Mínguez, periodista de 'As'.

¿Cómo es la cobertura de AS de los deportistas Fátima Gálvez, Gómez Noya y Miguel Ángel López? ¿Es la adecuada?

Es una cobertura variable, dependiendo de las competiciones en las que participan. No son deportes que se sigan de manera diaria como el fútbol, el baloncesto o el tenis. En el caso de Fátima Gálvez es una modalidad que en los medios de comunicación, en general, se sigue poco porque existe poca demanda y hay pocos practicantes del mismo. Javier Gómez Noya, quizás, sea el que recibe mayor atención y Miguel Ángel López depende de los campeonatos, en tanto en cuanto se ha proclamado campeón mundial o del europeo. Es una atención concreta y puntual ceñida a grandes acontecimientos, el caso de Gómez Noya, tal vez, es distinto porque es un deportista mucho más conocido y mediático.

El aficionado a esos deportes y el deportista en cuestión piensa que siempre es poca la cobertura que damos, pero, hay que valorarlo en función de la demanda. En As la demanda principal de nuestros lectores es el fútbol, el baloncesto, el motor y el tenis. Es una cuestión de fiabilidad a los lectores. Eso sí, desde las secciones de polideportivo debemos intentar pelear nuestro espacio contra otros deportes como el fútbol, y dar la mejor información posible cuando hay grandes acontecimientos de esos deportes. Sin embargo, no nos vamos a engañar; la demanda del público y el seguimiento de estas modalidades no es diaria. La gente interesada lo suele buscar más en medios y portales de Internet específicos de cada deporte.

¿Los Juegos Olímpicos son el acontecimiento deportivo más importante?

Sí, no son comparables con otro evento. Ha habido deportistas españoles que han ganado medallas en mundiales de esgrima pero ninguno ha tenido la repercusión del bronce olímpico de José Luis Abajo en Pekín, por ejemplo. Desgraciadamente en este país, en el que no tenemos la cultura polideportiva de otros, solo existes cada cuatro años para el gran público. Y esa es la ventana que tienen que aprovechar estos deportes, lo que al mismo tiempo supone mucha presión para los deportistas.

A los meses previos en los que se preparan los deportistas, ¿se les da importancia con la cobertura informativa?

Sí, sobre todo, los años olímpicos. Por ejemplo, en el caso de Javier Gómez Noya se han tenido varias entrevistas con él, historias diversas... es decir, el seguimiento es mucho

más continuo, al igual que con Miguel Ángel López (Portadilla de la sección 'Más Deporte' tras el Campeonato de España de Marcha en Motril). En otras circunstancias no hubiese ocurrido, pero, en año olímpico es noticiable. Son esas historias que te permiten darle más espacio a estos deportes.

¿El periodismo deportivo valora la importancia de estos deportistas?

Sí. Nosotros estamos metidos en los deportes como ellos y sabemos lo que se entrenan, su preparación, el sufrimiento, las dificultades... Por ello lo valoramos, pero el espacio es limitado. Los periodistas deportivos tenemos que pelear mucho en nuestros medios para ofrecer estas modalidades y eso se consigue dando historias buenas; reportajes, entrevistas... Solo lo podemos hacer en contadas ocasiones, si lo haces todos los días es imposible.

Son los deportistas individuales, quizá, más importantes de España de cara a Río, ¿se percibe así en los medios de comunicación?

Javier Gómez Noya, Fátima Gálvez y Miguel Ángel López son, quizás, las opciones más importantes de cara a Río de Janeiro junto con otros deportistas. Tal vez, a Fátima Gálvez no la pondría al nivel de los otros, a pesar de que sea campeona del mundo, porque el deporte en sí es más extraño para el público y también ayuda mucho la inercia de que tengas de unos Juegos en los que hayas triunfado; Marina Alabau, Joel González... En tiro olímpico se iba en Londres '12 con grandes expectativas y fue un fracaso. Eso tampoco ayuda a que en el siguiente ciclo olímpico estés entre las preferencias informativas.

¿Hay periodistas especializados en AS/Marca en cada deporte, o el de polideportivo tiene que ser capaz de hacer de todo? Sin embargo de fútbol hay especialistas en cada región, división o a nivel internacional.

Los especialistas en polideportivo tenemos que controlar cincuenta deportes y dar información de ellos. Y las plantillas de los medios de comunicación son limitadas, no llegamos a todos, por ello, intentamos dar los eventos más importantes y cubrirlos bien. Es cierto que cada periodista en la redacción está más pendiente de dos o tres deportes, en mi caso, por ejemplo, el tenis, el boxeo y temas de olimpismo en general. Pero, además, cada uno de nosotros también se encarga un poco de todo; balonmano, fútbol sala... es decir, en los deportes más grandes tenemos especialistas específicos. Pero, por ejemplo,

en tiro olímpico no lo hay. Yo en los dos últimos JJ.OO. he hecho triatlón, pero, no puedes tener a una persona dedicada de manera exclusiva a un deporte.

¿Se deberían ampliar el número de páginas de polideportivo en detrimento del fútbol?

Los medios son empresas, todo está medido. El fútbol es lo que más audiencia genera. Estaría encantado de que el polideportivo tuviese más páginas, pero, lo que está ocurriendo es que en realidad hay menos de todo. Antes los periódicos estaban conformados por 59 páginas y ahora hay, a lo sumo, 32 porque se vende menos y todo la estructura informativa se vuelca en lo digital. Ahí cabe todo, pero el tiempo y el trabajo es limitado. Si te esfuerzas más en un deporte, descuidas los otros porque no hay recursos para atenderlos.

¿Hay contenido suficiente para ampliar las páginas de polideportivo?

Sí, años atrás nuestra sección ‘Más deporte’ estaba conformada por siete u ocho páginas. Hay posibilidad de hacer cosas de otros deportes, sobre todo, es un problema de cantidad de periodistas.

¿Por qué se hace así la distribución? Polideportivo siempre al final restándole de esta forma trascendencia.

Responde a la demanda del público. El lector que compra habitualmente el periódico es un aficionado al fútbol, entonces, tienes que ser fiel a esa gente que te sostiene. No siempre es así, cuando hay grandes éxitos (JJ.OO., Mundial de Baloncesto, Tour de Francia, etc.) el periódico abre con estos acontecimientos. Sin embargo, no es lo habitual, es cierto que la estructura debe ser fija, las secciones deben mantenerse para que el lector no se pierda.

Al público, a los lectores, ¿le interesa la información sobre estos deportistas?

Le interesa en función de que los deportistas ganen campeonatos y, por lo tanto, cuentas su historia.-No tiene ningún sentido hacer crónicas de competiciones de tiro olímpico diariamente, entre otras cosas porque no hay eventos, pero, es utópico hacerlo de un Campeonato de España. Puedes hacer un reportaje sobre alguna persona. Ahora mismo el diario As tiene tres páginas de polideportivo en la que tienes que repartir cincuenta deportes. Es imposible darle cobertura a las modalidades todos los días. Además, cada

deportista se va labrando su espacio en función de los éxitos, del carácter y de su accesibilidad con los medios.

¿El periodismo polideportivo es resultadista? La mayoría de noticias están ligadas a campeonatos y son escasos los reportajes y/o entrevistas.

No creo que sea resultadista, lo que pasa es que va en función de la actualidad. No le veo demasiado sentido hacer, por ejemplo, un reportaje en tiro olímpico a no ser que tenga detrás una motivación, una historia humana o preparación de fondo. Entre otras cosas, porque la actualidad de otros deportes te come espacio. Es muy difícil, es un tópico; los lectores de As no demandan el tiro olímpico. Si lo ves desde el punto de vista de que solo sacamos información cuando hay grandes campeonatos, pues lo puedes considerar resultadista. Pero es que estas modalidades interesan cuando hay grandes eventos, para ellos es mucho mejor y tienen más visibilidad cuando hay éxitos. Nos ha pasado con Carolina Marín, el taekwondo, la vela... son deportes que llegan al gran público cuando hay éxitos y grandes eventos.

¿Cuáles son los géneros más utilizados en polideportivo?

Depende, normalmente las crónicas, los reportajes y las entrevistas. Pero te lo marca las competiciones, por ejemplo, para un mundial de atletismo es posible que un mes antes se haga un reportaje sobre la preparación de Miguel Ángel López, en la previa una entrevista y el día que gane una medalla aparecerá una crónica, una entrevista y un perfil.

¿Por qué tras el fútbol, el baloncesto, el ciclismo y el tenis acaparan las mayores noticias de polideportivo?

Son los deportes, junto con el motor, reyes después del fútbol. Son modalidades que tienen temporadas completas, continuas, tradicionales y duraderas. También ayuda mucho que tienen retransmisiones televisivas continuas, por ejemplo, ver una competición de tiro olímpico es muy complicado. Al público lo enganchas en la medida en que las modalidades se ven, como fue el caso del Mundial de bádminton que ganó Carolina Marín.

Bajo su punto de vista, ¿qué interesa de los tres deportistas a tratar?

Al aficionado a cualquiera de esos deportes le interesa la parte deportiva, al aficionado al deporte en general le interesa la parte humana de estos personajes; quiénes son, cómo entrenan, sus aficiones... Son tres personajes muy diferentes, por ejemplo, Javier Gómez

Noya compite en una modalidad que se sigue en todo el mundo, además, para España el momento de los JJ.OO. de Río puede ser el triatlón porque hay serias posibilidades de que más de uno suba al pódium (Mario Mola y Fernando Alarza).

Anexo número 4, entrevista a Fátima Gálvez.

Bajo su punto de vista, ¿cómo es la cobertura de los medios de comunicación hacia usted? ¿Es la adecuada?

Desde mi punto de vista toda cobertura durante el periodo que dura el ciclo olímpico es poca. No hablo del año olímpico, que a diferencia de los otros tres años la cobertura es estupenda y dan la oportunidad a la gente de conocer más deportes.

Los meses previos a los JJOO de Río son muy importantes para su preparación, ¿se refleja así en las informaciones de los medios de comunicación? ¿Por qué?

Sí, están muy pendientes de mis movimientos; concentraciones, entrenos y viajes internacionales. Es necesario para ver la evolución del deportista de cara a los Juegos de Río.

En su opinión, ¿Cómo ha cambiado la cobertura informativa hacia usted desde que se convierte en campeona del mundo de tiro olímpico?

La prensa muestra mucho más interés por mi deporte y por mí, pero, todo va relacionado con los Juegos Olímpicos. Una vez que pase Río, dependiendo del resultado la prensa te seguirá más o menos.

Concretamente, ¿ha encontrado muchas diferencias en el trato informativo entre los meses previos a la edición de Londres y los de Rio de Janeiro?

No, puedo decir que el trato es igual, no he notado diferencia.

Siguiendo en la misma línea, ¿cree, por lo tanto, que el periodismo polideportivo es resultadista?

Sí.

La gran mayoría de informaciones que aparecen sobre usted en ‘Marca’ y ‘As’ - medios que sigo a diario para el análisis- están ligadas a grandes campeonatos, ¿solo interesa Fátima Gálvez cuando logra un gran éxito?

No, tampoco es así. Cuando consigo un gran éxito ellos (la prensa) son los primeros en publicar la parte bonita del deporte, pero debo decir a su favor que, cuando pase un problema federativo, estuvieron al pie del cañón para ayudarme dentro de lo posible.

¿Un deportista como usted produce suficiente información como para que el seguimiento en los medios sea más continuado -casi semanal-?

Semanal dependiendo de la temporada, pero mensual seguro. Todos los meses de la temporada tenemos premios importantes a nivel nacional, los cuales serían bonitos destacar durante el año.

¿Su equipo de comunicación produce información de manera semanal?

Dependiendo de las competiciones y temporadas casi siempre. Se ignoran grandes premios internacionales, competiciones nacionales y autonómicas.

Desde su punto de vista, ¿el hecho de que el tiro olímpico sea poco practicado en España repercute en la cobertura informativa?

El tiro no es un deporte 'minoritario'. Somos un deporte con más tarjetas federativas a nivel nacional que muchas modalidades. El problema es que es un deporte poco atractivo para los medios de comunicación.

Es una de las deportistas más importantes de España, ¿se refleja así en los medios de comunicación?

Sí, me siento valorada.

Y el público, las audiencias, ¿siente interés por estar informado sobre Fátima Gálvez?

Si, en mi página de Facebook tengo una gran repercusión. La gente que me sigue está bastante interesada.

Bajo su punto de vista, ¿qué le interesa al público de Fátima Gálvez?

Le interesan resultados competitivos, situación deportiva... Lo cierto es que siguen todo los movimientos que hago y se ve reflejado en los alcances e impactos de cada publicación que realizo.

Por último, ¿son los Juegos Olímpicos el acontecimiento deportivo más importante?

Efectivamente. Es el más importante a nivel deportivo y mediático, sin embargo, para mí es una competición más.

Anexo número 5, entrevista a Miguel Ángel López.

Bajo su punto de vista, ¿cómo es la cobertura de los medios de comunicación hacia usted?

Este año no puedo quejar del seguimiento que estoy teniendo. Al ser año olímpico también hace que tengamos mayor cobertura que otros años. No sé si es la adecuada o no pero si es bastante mejorable, sobre todo en años no olímpicos.

Los meses previos a los JJOO de Río son muy importantes para su preparación, ¿se refleja así en las informaciones de los medios de comunicación?

Depende de cada medio, para unos supongo que si es interesante contar lo que estamos haciendo, como nos preparamos y el trabajo que realizamos, en cambio para otros no tendrá tanto interés.

En su opinión, ¿Cómo ha cambiado la cobertura informativa hacia usted desde que se convierte en una gran figura del atletismo mundial (Medallas a nivel internacional y gran actuación en Londres '12)?

Londres 2012 fue mi punto de partida en los medios y cada año he ido ganando terreno en ellos, merced fundamentalmente a los buenos resultados obtenidos.

Después de ganar el Oro en el Cto de Europa en 2014, ya empecé a recibir mucha más atención, pero fue el año pasado tras ganar el mundial, cuando realmente recibí una mayor cobertura.

Desde su punto de vista, ¿ha mejorado o no la cobertura mediática después de haber sido campeón de mundo el año pasado?

Si, ha mejorado bastante, aunque todavía queda camino por recorrer. Ganar un mundial en un año preolímpico también ha ayudado bastante.

Concretamente, ¿ha encontrado muchas diferencias en el trato informativo entre los meses previos a la edición de Londres y los de Rio de Janeiro?

Muchísimas. Ya sólo al terminar el mundial, ya me preguntaban por los JJOO de Rio.

La cantidad de entrevistas (radio, prensa, tv...) se ha multiplicado por 10. El trato informativo ha sido mejor en esta ocasión por mis opciones de medalla y en Londres 2012 nadie apostaba a que estaría entre los 8 mejores.

Siguiendo en la misma línea, ¿cree, por lo tanto, que el periodismo polideportivo es resultadista?

La mayoría de las veces sí, porque los resultados son los que generan interés. Si no hay opciones de lograr alguna medalla, ese interés se pierde.

La gran mayoría de informaciones que aparecen sobre usted en Marca y As -medios que sigo a diario para el análisis- están ligadas a grandes campeonatos (Campeonato de España de 50 km), ¿por qué?

Porque hasta ahora es donde he generado más interés y eso ha sido con mis resultados. Otros medios que no son los que mencionas, sí se han preocupado por otras cosas que no son el resultado o la medalla en cuestión.

¿Un deportista como usted produce suficiente información como para que el seguimiento en los medios sea más continuado -casi semanal-?

Información producimos todos cada día, pero supongo que no para el interés de la mayoría. También consumimos lo que nos enseñan a todas horas y lo que no, genera menos interés.

¿Su equipo de comunicación produce información de manera semanal?

En redes sociales, prácticamente a diario. No sé qué porcentaje pero diría que más de un 50% de las informaciones son ignoradas. Las informaciones suelen ser, de resultados, entrenamientos, patrocinadores, noticias, entrevistas...

Es uno de los deportistas más importantes de España, ¿se refleja así en los medios de comunicación?

Este año sí puedo decir que me he sentido valorado y creo que he gozado de bastante atención por parte de los medios. Aunque, como decía antes, todo es mejorable.

Y el público, las audiencias, ¿siente interés por estar informado sobre Miguel Ángel López?

Para los seguidores del atletismo y la marcha atlética supongo que sí. Para los aficionados al deporte creo que cada vez más también. Me llegan muchos mensajes de todo tipo de personas animándome y mostrando ese interés por lo que hago.

Bajo su punto de vista, ¿qué le interesa al público de Miguel Ángel López?

Las competiciones que realizo, cómo me preparo para ello, si entreno en un sitio o en otro, el esfuerzo diario, la superación, nuevos retos...

Por último, ¿son los Juegos Olímpicos el acontecimiento deportivo más importante?

Bajo mi punto de vista si, al menos para un deporte como el atletismo.

Los Juegos solo se realizan cada cuatro años, las oportunidades son pocas y la expectación que generan, lo hace único.

Las informaciones extraídas durante los tres meses con protagonismo para los deportistas escogidos para el análisis vienen recogidas en el siguiente CD (Anexos del 6 al 32).