

Evaluación en acontecimientos vitales: Análisis temático

M. Valdés Díaz***, J. M. Rodríguez González**, A. Blanco Picabia*

Psiquis, 1996; 17(5):231-237

Resumen

Objetivos. *En el presente artículo se realiza una revisión de la literatura sobre las investigaciones publicadas sobre Evaluación de Acontecimientos Vitales durante el período de tiempo 1974-1994. Se presenta un análisis de productividad (por años, países y autores) y un análisis de materias (por revistas y áreas temáticas).*

Método. *Se utiliza la base computerizada del Psychological Abstracts y las palabras claves assessment y life events.*

Resultados y conclusiones. 1) 1993 es el año más productivo. 2) EE.UU. es el país más productivo (57.51%). 3) Aparece un pequeño grupo de autores productivos (1.62%), frente a otro grupo muy numeroso de autores poco productivos (98.35%). 4) Las investigaciones de los autores más productivos ponen énfasis en la necesidad de medir, no sólo los acontecimientos vitales "graves", sino también los "leves o pequeños" de cara a la prevención de trastornos mentales. 5) Hay un total de 140 revistas diferentes que publican sobre este área. Las más productivas son: *British Journal of Psychiatry* y *Psychological Reports*. 6) El área temática más trabajada ha sido el estudio de cuestiones metodológicas y psicométricas de las pruebas de evaluación de acontecimientos vitales.

Palabras clave: Acontecimientos vitales. Evaluación, revisión.

Abstract

Assessment of life events: tematic analysis

Objetives. *In this article we review the literature dealing with research in Assessment of life events, published between 1974 and 1994. We analysed productivity (considering date of publication, authors and country of origin), and topics (considering the publishing journal and the particular topic the article deals with).*

Methods. *We searched articles containing the key words assessment and life events in the computerized data base "Psychological Abstracts".*

Results and conclusions. 1) *The most productive period is 1993.* 2) *The most productive country originating articles in this area was the United States (57.51% of all reviewed articles).* 3) *There is a small group of productive authors (1.62%), and a large group of less productive authors (98.35%).* 4) *The research of the most productive authors was focused on the need of measure not only strong life-events, there litle and soft one are equality important for the prevention of mental disturbs.* 5) *A total 140 diferent scientific journals published articles in this area. The most productive journals were Brithish Journal of Psychiatry and Psychological Reports.* 6) *The tematic area which had investigated was the study of methodologic and psicométrich cuestiones about the test of assessment life-events.*

Key words: Life events. Assessment. Review.

* Departamento de Psiquiatría, Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológicos. Catedrático de Universidad.

** Profesor Titular.

*** Profesora Asociada.

1. Introducción

Los Acontecimientos Vitales o *Life events* son considerados susceptibles de desencadenar estrés, suponen un cambio vital y exigen la adaptación por parte del individuo. En algunos casos estos acontecimientos se convierten en factores de riesgo para el organismo que no consigue un adecuado ajuste. De ahí que exista una extensa literatura que versa sobre la relación entre los Acontecimientos Vitales y Psicopatología (1, 2).

Según la intensidad de la situación o la duración de sus efectos, los estresores se dividen en graves, medios o pequeños. Entre los primeros se incluirían las situaciones catastróficas, tanto naturales como provocadas por el hombre directa o indirectamente (guerras, terrorismo, secuestros, accidentes nucleares), es decir hechos que se considera afectan en mayor o menor grado, pero a todo el mundo.

Entre los estresores medios encontraríamos situaciones de menor gravedad o al menos de mayor frecuencia entre la población. En esta categoría entraría el concepto de Acontecimientos Vitales, también traducido por Sucesos Vitales (3) y entendidos como hechos en la vida de los individuos que implican un cambio y, por tanto, un esfuerzo de adaptación.

Los estresores pequeños hacen referencia a las tensiones, inconvenientes y conflictos de cada día. Estos inconvenientes cotidianos pueden ser consecuencia de otros tipos de estresores, de los Acontecimientos Vitales o de situaciones estresantes crónicas.

Las medidas creadas para valorar los aspectos situacionales que pueden avocar en eventos estresores atienden tanto a sucesos vitales intensos como a sucesos diarios de menor intensidad. Tanto en su modalidad de acontecimientos esenciales como menores suelen evaluarse en conjunción con las respuestas que éstos producen.

El objetivo general del análisis bibliométrico que presentamos es obtener una visión global de los trabajos realizados entre los años 1974 y 1994 sobre evaluación en Acontecimientos Vitales. Este objetivo general se concreta en los dos aspectos siguientes:

1. Análisis de productividad: se analiza la producción anual y la productividad de los países y autores. Con relación a estos últimos estudiamos su índice de colaboración, temas de trabajo y revistas en las que publican.

2. Análisis de materias: se centra tanto en el estudio de las revistas más productivas como en el análisis temático de los trabajos publicados durante estos últimos 20 años.

2. Material y método

Para cumplir dichos objetivos se ha realizado una amplia revisión bibliográfica sobre evaluación de los Acontecimientos Vitales durante el período 1974-1994. Esta tarea se llevó a cabo con la base computerizada (CD-ROM) del Psychological Abstracts, una de las fuentes científicas de la Psicología más exhaustiva y utilizada por los profesionales de esta disciplina. Además dicha fuente de datos abarca las revistas más importantes sobre Acontecimientos Vitales: *British Journal of Psychiatry*, *Psychological Reports*, *Journal Consulting of Clinical Psychology*, etc.

Los descriptores utilizados para la localización de estos artículos fueron "Assessment" y "Life Events". Los análisis realizados se centran en dos aspectos: a) un análisis de productividad (por años, países y autores) y b) un análisis de materias (por revistas y áreas temáticas).

El resultado final ha sido de 233 referencias bibliográficas, todas ellas referentes a investigaciones sobre evaluación. Dichos resultados han sido sometidos a análisis estadísticos centrados en recuento de frecuencias y porcentajes.

3. Resultados y análisis

Una vez hecho el recuento y analizado todos los datos que nos ha aportado la búsqueda bibliográfica, los resultados han sido los siguientes:

3.1 Análisis de productividad

a) Producción anual

El número total de artículos que han sido recogidos en la base de datos Psychological Abstracts (Tabla I) durante el período 1974-1994, es de 233 trabajos. Si estratificamos estos veinte años en dos períodos, se observa que en el segundo (1984-1994) se duplica el número de publicaciones en comparación con el primero (1974-1984): 67.34% frente a 32.55%. Esta gran proliferación de artículos, sobre todo en los últimos años, parece ser reflejo de un interés creciente por aplicar instrumentos de evaluación en distintos campos de la Psicología y la Psiquiatría, dando lugar, a veces, a la creación de nuevas pruebas, las cuales, junto con las ya existentes, han sido sometidas a un riguroso cumplimiento de los criterios psicométricos y metodológicos que toda ciencia requiere.

TABLA I

Productividad anual durante el período 1974-1994. Psychological Abstracts

Año	Número de artículos	Porcentaje
1974	0	0
1975	1	0.42%
1976	2	0.85%
1977	2	0.85%
1978	3	1.28%
1979	6	2.57%
1980	6	2.57%
1981	6	2.57%
1982	17	7.29%
1983	18	7.72%
1984	15	6.43%
1985	17	7.29%
1986	17	7.29%
1987	12	5.15%
1988	12	5.15%
1989	21	9.01%
1990	14	6.00%
1991	11	4.72%
1992	18	7.72%
1993	22	9.44%
1994	13	5.57%
Total	233	100%

De los veinte años estudiados, puede observarse (Tabla I) que es 1993 el año con mayor volumen de publicaciones aparecidas en los índices. El total de trabajos es de 22, representando con ello el 9.44% del total. Si analizamos qué países y autores son los "causantes" de este crecimiento excesivo en un año determinado, observamos que, pese a que en su mayor parte dicha producción se localiza en los EE.UU., también tiene lugar en Europa (Alemania e Inglaterra) e incluso en países asiáticos (China y Japón). Por otra parte, los autores que más trabajan en este año (Simpson, a., McGuinness, D., Levitt, M.J., Clark, M.C., por poner algunos ejemplos) no van a destacar precisamente por su índice de productividad pero, en cualquier caso, influyen para que la proporción de trabajos en este período aumente.

Le sigue de cerca el año 1989 con 21 trabajos (9.01%). Aquí la productividad está repartida entre países de Europa (Irlanda, España, Alemania, Italia, Francia), América (EE.UU.) y Australia. Con los autores en este año, ocurre algo muy semejante a lo dicho anteriormente.

En tercer lugar aparecen los años 1983 y 1992 igualados con 18 trabajos (7.72%) seguido de 1982, 1985, 1986 con 17 trabajos cada uno de ellos (7.29%).

TABLA II

Productividad de los países durante el período 1974-1994. Psychological Abstracts

Número de artículos	Porcentaje	Países
1	0.42%	Israel
1	0.42%	Unión Soviética
1	0.42%	Yugoslavia
1	0.42%	Taiwan
1	0.42%	Japón
1	0.42%	Nigeria
1	0.42%	Sudáfrica
1	0.42%	Polonia
2	0.85%	Nueva Zelanda
3	1.28%	Francia
3	1.28%	Irlanda
3	1.28%	China
4	1.71%	Sin especificar
5	2.14%	Países Bajos
5	2.14%	España
6	2.57%	Italia
9	3.86%	Australia
11	4.72%	Canadá
13	5.57%	Alemania
27	11.58%	Gran Bretaña
134	57.51%	EE.UU.
Total 233		

b) Productividad de los países

Entre los artículos que especifican los países en los que se realizan las diversas investigaciones (98.72%), podríamos distinguir dos grandes bloques: a) EE.UU. donde se realiza el 57.51% de las trabajos y b) otros países, donde aparece el 42.49% de las investigaciones. En este segundo bloque podemos distinguir dos polos: a) el menos productivo, con países como Israel, URSS, Yugoslavia, Taiwan, Japón, Nigeria, Sudáfrica y Polonia; y b) el más productivo, con países como Inglaterra, Alemania, Canadá y Australia (Tabla II).

c) Productividad de los autores

El total de autores que han publicado en estos 20 años algún tipo de investigación relacionada con *Evaluación de Acontecimientos Vitales* y que han sido seleccionados como muestra para este trabajo son un total de 609 correspondientes a 233 trabajos.

Dado que la proporción autor-trabajo no es de 1/1, ello indica que dichos trabajos son firmados por varios autores con una media de 2,61 firmas por trabajo.

En relación al número de trabajos publicados por

TABLA III

Productividad de los autores durante el período 1974-1994. Psychological Abstracts

Número autores	Número artículos	Porcentaje
571	1	93.76%
28	2	4.59%
7	3	1.14%
2	4	0.32%
1	5	0.16%
Total 609	233	100%

los autores, encontramos que el 93.76% y el 4.59% publican uno o dos artículos. Sólo el 1.62% de los autores publican tres, cuatro y/o cinco artículos (Tabla III). Estos datos son fieles al modelo de distribución de Lotka (4) según el cual aparece un grupo muy numeroso de autores poco productivos junto a un pequeño grupo de autores productivos (5). Concretamente en nuestro análisis aparece un 98.35% de autores poco productivos y tan sólo el 1.62% de autores muy productivos. Entre éstos cabe citar a los siguientes (Tabla IV):

1. *A.J. Zautra* (6, 7, 8, 9, 10). Este autor publica cinco artículos; cuatro como primer firmante y uno de ellos como tercero, por lo que su índice de colaboración es bajo (1.4). Sus investigaciones ponen énfasis en la necesidad de medir los Acontecimientos Vitales "cotidianos menores o leves" que se puedan dar en las principales áreas de la vida (familia, trabajo, ocio...); propone dos modelos complementarios de prevención de trastornos mentales: uno de ellos se ocupa de la naturaleza y el impacto de los acontecimientos estresantes en el trastorno psicológico y el otro está enfocado en saber integrar y utilizar las experiencias positivas de la vida para el desenvolvimiento y el crecimiento personal.

Analiza las características psicométricas (fiabilidad, validez) del Inventario Small Life Events (ISLE), concluyendo que dicha escala está asociada con síntomas de trastornos psiquiátricos y con la percepción de la calidad de vida. En este sentido se interesa por la relación entre Acontecimientos Vitales estresantes y la percepción de la calidad de vida, siendo sus datos más concluyentes los siguientes: el "apoyo familiar" es el mejor predictor de la autoeficacia en el individuo, el perfil de los individuos que están menos satisfechos de la calidad de vida en las distintas áreas evaluadas son personas separadas, con edad alrededor de 55 años, bajo nivel cultural, familias numerosas y bajos ingresos.

TABLA IV

Índice de colaboración de los autores más productivos durante el período 1972-1992. Psychological Abstracts

Autores	Número Artículos	Firmas/Trabajo					Índice de Colaboración*
		0	1	2	3	4	
A.J. Zautra	5	0	4	0	1	0	1.4
S.M. Monroe	4	3	0	1	0	0	0.5
M. Zimmerman	4	1	3	0	0	0	0.75
C. Hammen	3	0	1	1	1	0	2
M.J. Horowitz	3	0	1	1	1	0	2
R.H. Moos	3	0	0	3	0	0	2
E. Murphy	3	3	0	0	0	0	0
B. Pfohl	3	0	0	2	1	0	2.33
D. Stangl	3	0	0	0	2	1	3.33

* Se calcula mediante la suma del número de trabajos realizados por el dígito correspondiente al lugar que ocupa (1 en caso de primer firmante, 2 en caso de segundo firmante etc. excepto en solitario que se multiplica por 0). El total de la operación se divide por el número de trabajos publicados por el autor.

Publica en tres revistas diferentes: *American Journal of Community Psychology*, *Prevention in Human Services* y *Journal of Personality and Social Psychology*.

2. *S.M. Monroe* (11, 12, 13, 14). Este autor publica un total de 4 artículos y cuenta con un índice de colaboración bastante bajo (0.5), ya que tres de sus cuatro artículos los publica en solitario y sólo uno en colaboración. Su línea de trabajo se centra fundamentalmente en la revisión de la literatura científica sobre instrumentos de medida de Acontecimientos Vitales y estudios longitudinales que ponen de manifiesto la relación entre los acontecimientos vitales estresantes y los síntomas psicológicos y su etiología.

Las revistas donde publica son la *Clinical Psychology Review*, *Archives of General Psychiatry*, *J. of Abnormal Psychology* y *Stress Medicine*.

3. *M. Zimmerman* (15, 16, 17, 18): este autor publica cuatro artículos, tres de ellos como primer firmante teniendo un índice de colaboración de 0.75. Tan sólo uno de sus trabajos lo publica en solitario. Su línea de estudio está centrada fundamentalmente en la evaluación de acontecimientos vitales en pacientes con depresión endógena comparando los resultados obtenidos a través del uso de autoinformes frente a los de las entrevistas. Además, la revisión bibliográfica que realiza de la literatura científica sobre instrumentos de evaluación le permite llegar a las siguientes conclusiones: se sacrifica cierta exactitud a la hora de obtener los datos cuando se hace uso de los autoinformes

exclusivamente; aparecen numerosas investigaciones que versan sobre la posibilidad de generalización de las medidas y la fiabilidad de las mismas; los instrumentos que se utilizan para evaluar Acontecimientos Vitales recogen eventos positivos y negativos y tienen en cuenta la relación entre los hechos positivos y la Salud Mental o la enfermedad.

Las revistas en las que publica son *Archives of General Psychiatry*, *Journal of Human Stress*, *American Journal of Psychiatry* y *Clinical Psychology Review*.

4. C. Hammen (19, 20, 21). Esta autora publica tres trabajos, como primera, segunda y tercera firmante respectivamente. Su índice de colaboración es alto (2). Sus investigaciones se centran en el estudio de las variables que inciden en las interacciones disfuncionales (desviación comunicativa, estilo afectivo). También estudia la Atribución Causal y las consecuencias de los acontecimientos estresantes en pacientes depresivos y no depresivos, a través de estudios longitudinales que le permiten determinar la vulnerabilidad que presentan unos y otros frente a los acontecimientos cotidianos específicos. Sus resultados más concluyentes son que los pacientes depresivos atribuyen la causa de sus sucesos inquietantes a factores internos, deseados, esperados, inespecíficos y estables.

Las revistas en las que publica son: *Journal of Abnormal Psychology* y *Family Process*.

5. M.J. Horowitz (22, 23, 24). Esta autora publica tres trabajos, como primera, segunda y tercera firmante respectivamente. Su índice de colaboración también es alto (2).

Su línea de trabajo está orientada en el análisis de la exactitud que muestran determinados instrumentos para evaluar adecuadamente algunos aspectos psicológicos en relación con los Acontecimientos Vitales. En este sentido analiza la validez de la escala "Positive States of Mind" (PSOM) y muestra que dicha escala tiene adecuada consistencia interna, es sensible a los distintos grados de estrés, es bien acogida por las personas a las que se le aplica, es fácil y rápida de administrar y flexible para utilizarla en estudios longitudinales.

Asimismo lleva a cabo estudios psicométricos sobre la "Impact of Event Scale" (IES) y la "Stress Response Rating Scale" (SRRS).

Las revistas en las que aparecen sus trabajos son: *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, *British Journal of Clinical Psychology* y *Psychosomatic Medicine*.

6. R.H. Moos (25, 26, 27). En los tres trabajos que publica aparece como segundo firmante por lo que su índice de colaboración es alto (2).

Las investigaciones en las que colabora tratan de poner de manifiesto la incidencia de ciertas variables situacionales en la alteración del funcionamiento psicológico, tanto en población normal como clínica. Las conclusiones más relevantes son: el aumento de sucesos negativos está relacionado con el incremento en los síntomas depresivos; dichos sucesos tienen más impacto en las mujeres que en los hombres y finalmente, las variables que más alteran el funcionamiento son los estresores constantes en diferentes campos y recursos sociales escasos.

Las revistas donde se encuentran sus trabajos publicados son *Journal of Community Psychology*, *Journal of Adolescent Research* y *Health Psychology*.

7. E. Murphy (28, 29, 30). Esta autora publica tres artículos en solitario, por lo que su índice de colaboración es de cero. Casi todos sus trabajos versan sobre distintos aspectos relacionados con la depresión en personas ancianas. Variables tales como calidad de las relaciones interpersonales, nivel socioeconómico, características personales, tratamiento y pronóstico de la enfermedad en este tipo de población, son las más investigadas. Las conclusiones a las que llega en sus investigaciones son: el pronóstico de la depresión en las personas de edad depende o está relacionada con la vivencia de Acontecimientos Vitales serios; los individuos que carecen de relaciones interpersonales son más vulnerables a padecer la sintomatología depresiva; los sujetos que consiguen reestablecerse son más propensos a mejorar la calidad de sus relaciones interpersonales que aquellos que han tenido una mejoría más pobre.

Las revistas donde aparecen publicados sus trabajos son: *British Journal of Psychiatry* y *American Journal of Psychiatry*.

3.2. Análisis de materias

a) Análisis de las revistas más productivas

En la Tabla V se exponen ordenadas, en función de su productividad, el número de revistas que estudian la evaluación de los Acontecimientos Vitales. La muestra de trabajo tiene como base un total de 140 revistas diferentes que publican sobre este área. Atendiendo a criterios cuantitativos éstos son los resultados obtenidos: El 79% de los trabajos aparecen publicados en 134 revistas diferentes, es decir, estos artículos están muy dispersos y el 21% se agrupan en torno a 6 revistas que podríamos considerar algo más específicas en relación al tema

TABLA V

Productividad de las revistas durante el período 1974-1994. Psychological Abstracts

Número de revistas	Número de artículos	Total	Porcentaje
101	1	101	43.34%
21	2	42	18.02%
7	3	21	9.01%
5	4	20	9.01%
1	5	5	2.14%
1	6	6	2.57%
1	7	7	3.00%
1	9	9	3.86%
1	10	10	4.29%
1	12	12	5.15%
Total 140	-	Total 233	100%

TABLA VI

Número de artículos publicados en las revistas más productivas durante el período 1974-1994. Psychological Abstracts

Revistas	Número artículos	Porcentaje
British Journal of Psychiatry	12	24.48%
Psychological Reports	10	20.40%
Journal of Psychosomatic Research	9	18.36%
Journal of Personality and Social Psychology	7	14.28%
Journal of Consulting and Clinical Psychology	6	12.24%
Psychological Medicine	5	10.20%
Total 6	49	100%

de la evaluación de Acontecimientos Vitales (Tabla VI). Estas podríamos agruparlas en tres líneas temáticas diferentes: Psicología (12%), Psiquiatría (5.15%) y Psicósomática (3.86%).

La revista *British Journal of Psychiatry* es la que mayor número de artículos contiene (12) sobre el tema que estamos tratando, representando el 24.48% de entre las más productivas. Le sigue de cerca la *Psychological Reports* (10). Con 9 artículos la *Journal of Psychosomatic Research*, 7 recoge la revista *Journal of Personality and Social Psychology* (14.28%) y 6 y 5 la *Journal of Consulting and Clinical Psychology* y la *Psychological Medicine* respectivamente. El resto de las revistas halladas tan sólo recogen entre uno y cuatro artículos.

TABLA VII

Áreas temáticas investigadas durante el período 1974-1994. Psychological Abstracts

Áreas Temáticas	Número artículos	Porcentaje
Cuestiones metodológicas y psicométricas de los instrumentos utilizados	73	31.33%
Relación entre acontecimientos vitales y trastornos afectivos	67	28.75%
Evaluación de experiencias vitales	56	24.46%
Relación entre acontecimientos vitales y trastornos psicósomáticos	37	15.46%
Total 4	Total 233	100%

b) Análisis de las áreas temáticas

A partir de la lectura de los artículos o de sus resúmenes (cuando no ha sido posible localizar alguno de ellos), hemos realizado un análisis cualitativo que nos ha permitido concluir que los temas que más se han investigado en evaluación de Acontecimientos Vitales se pueden agrupar en las siguientes áreas generales (Tabla VII):

Cuestiones metodológicas y psicométricas de los instrumentos utilizados. Es el área más productiva (73). Todos estos trabajos se encuadran dentro del contexto de la importancia que sostiene la medida en Psicología, que le viene conferida por la necesidad de objetivar la intensidad, frecuencia y duración de ciertos comportamientos y de conocer científicamente la estructura y dinámica de la Personalidad. Dentro de esta línea temática podemos hacer una clara distinción entre tres tipos de estudios: por un lado los que se centran en el criterio de calidad psicométrica conocido como *fiabilidad*, por otro, los que se centran en las cuestiones de *validez* (la mayor parte de los trabajos versan sobre la capacidad de las puntuaciones de los tests para reflejar lo que intentan medir inferir), y un último grupo de trabajos diferenciales que resaltan las ventajas o inconvenientes en el uso de instrumentos objetivos y estandarizados frente a técnicas subjetivas y poco estructuradas.

En los trabajos sobre fiabilidad, el interés se ha centrado fundamentalmente en demostrar la estabilidad (siendo el procedimiento más utilizado la técnica test-retest) y la consistencia interna de las técnicas.

cas de evaluación disponibles, sobre todo para el diagnóstico de la depresión, respuestas emocionales y reacciones de estrés en pacientes psiquiátricos. Respecto a los estudios sobre validez, hay un gran número de investigaciones que tratan las técnicas estadísticas más utilizadas en la validez de constructo y la validez concurrente de instrumentos que evalúan Acontecimientos Vitales estresantes, ansiedad y depresión en población adulta.

En el último grupo de estudios que hemos diferenciado, los autores parecen coincidir en el hecho de según cada caso y según qué variables interese estudiar, será más adecuado utilizar un tipo de técnica u otra.

Relación entre los Acontecimientos Vitales y los Trastornos Afectivos: Se pone de manifiesto la necesidad de evaluar distintos Acontecimientos Vitales que inciden en la aparición de trastornos afectivos, sobre todo en los casos de depresión mayor, tanto en población adulta como anciana. Los acontecimientos estresantes negativos, problemas y dificultades sociales, embarazo, tener un hijo/ser madre, sufrir la pérdida de un ser querido, personalidad vulnerable, parecen ser las variables más significativas en este tipo de trastornos. Casi todos los trabajos ponen énfasis en llevar a cabo un diagnóstico acertado utilizando tanto técnicas de Autoinforme como entrevistas de diagnóstico en pacientes psiquiátricos, pacientes con dolencias físicas y en población de alto riesgo. Hay diversos estudios longitudinales donde se analizan las causas y las variables que han podido desencadenar el trastorno y el pronóstico y ajuste de los individuos tras la intervención.

Evaluación de Experiencias Vitales. Aquí quedan incluidos los estudios que resaltan la necesidad de evaluar, con la mayor precisión posible, toda una serie de eventos que se dan en la vida cotidiana y que tienen su importancia de cara a la prevención de ciertos trastornos. Entre las variables que más atraen la atención de los investigadores destacan: los factores psicosociales, problemas financieros, divorcio, problemas maritales, autoestima, conductas de afrontamiento en viudas, estrés, apoyo social, relaciones interpersonales, edad, sexo. También hay trabajos que estudian la capacidad de ajuste emocional tras una crisis. La población estudiada es fundamentalmente la adulta y en menor medida la adolescente.

Relación entre Acontecimientos Vitales y Trastornos Psicósomáticos. En este área se pone de manifiesto la necesidad de evaluar acontecimientos vitales estresantes recientes y su relación con el padecimiento de trastornos psicósomáticos. Los que han

suscitado mayor interés son: dermatitis, diabetes y trastornos gastrointestinales. Por otra parte, también hay trabajos que inciden posibilidades preventivas.

4. Conclusiones

En función de los resultados y ante todo lo expuesto, se derivan las siguientes conclusiones:

1. En el período 1984-1994 (67.34%) se duplica la producción de artículos con respecto al período 1974-1984 (32.55%).
2. EE.UU. es el país más productivo (57.51%).
3. Aparece un pequeño grupo de autores productivos (1.62%) frente a otro grupo mucho más numeroso de autores poco productivos (98.35%).
4. Los trabajos de los autores más productivos se centran en la necesidad de medir, no sólo los acontecimientos vitales "graves", sino también los "leves o pequeños" de cara a la prevención de trastornos mentales.
5. Hay un total de 140 revistas diferentes que publican sobre este tema. Las más productivas son: *British J. Psychiatry* y *Psychological Reports*.
6. El área temática más trabajada ha sido el estudio de Cuestiones Metodológicas y Psicométricas de las pruebas de evaluación de Acontecimientos Vitales.

Correspondencia

Dr. M. Valdés Díaz

Facultad de Psicología. Universidad de Sevilla

Avda. San Francisco Javier, s/n

41005 Sevilla

Bibliografía

1. DOHRENWEND, B. S., DOHRENWEND, B. P.: (Eds) *Stressful life events: their nature and effects*. New York. Wiley. 1974.
2. ELLIOT, G. R., EISDORFER, C.: (Eds) *Stress and human health. Analysis and implications of research*. New York. Springer. 1982.
3. GONZALEZ DE RIVERA Y REVUELTA, J. L., MOREIRA FUMERO, A.: *La valoración de sucesos vitales: Adaptación española de la escala de Holmes y Rahe* 1983. *Psiquis* 4 20-25.
4. LOTKA, A. J.: *The frequency distribution of scientific productivity*. *J. Wash Acad. Sc.* 1926; 16:317-323.
5. CARPINTERO, H.; PEIRO, J. M.: *Psicología contemporánea. Teoría y métodos cuantitativos para el estudio de su literatura científica*. Valencia. Alfaplús. 1981.
6. ZAUTRA, A. J.; SANDLER, I.: *Life event needs assessments: Two models for measuring preventable mental health problems*. *Prevention in Hum. Serv.* 1983; Vol 2 (4):35-58.
7. ZAUTRA, A. J.; REICH, J. W.: *Life events and perceptions of life quality: Developments in a two-factor approach*. *J. of Commun. Psychol.* 1983. Vol 11 (2):121-132.
8. ZAUTRA, A. J.; GUARNICA, CH. A.; DOHRENWEND, B. P.: *Measuring small life events*. *Am. J. of Commun. Psychol.* 1986. Vol 14 (6):629-655.
9. ZAUTRA, A. J.; REICH, J. W.; GUARNICA, CH. A.: *Some everyday life consequences of disability and bereavement for older adults*. *J. of Personality and Soc. Psychol.* 1990; Vol 59 (3):550-561.
10. CRESSWELL, D. L., CORRE, B. H., ZAUTRA, A.: *A needs assessment of perceived life quality and life stressors among medical hospital employees*. *J. of Comm. Psychol.* 1981; Vol 9 (2):153-161.
11. MONROE, S. M.: *Life events assessment: Current practices, emerging trends*. *Clinical Psychol. Rev.* 1982; Vol 2 (4):435-453.
12. MONROE, S. M.: *Assessment of life events: retrospective vs concurrent strategies*. *Arch. of Gen. Psychiatry.* 1982; Vol 39 (5):606-610.
13. MONROE, S. M.: *Life events and disorder: Event-symptom associations and the course of disorder*. *J. of Abnormal Psychol.* 1982; Vol 91 (1):14-24.
14. MCQUAID, J. R.; MONROE, S. M.; ROBERTS, J. R.; JOHNSON, S. L., et al.: *Toward the standarization of life stress assessment: definitional discrepancies and inconsistencies in methods*. *Stress Medicine* 1992; Vol 8 (1):47-56.
15. ZIMMERMAN, M.: *Methodological issues in the assessment of life events: A review of issues and research*. *Clin. Psychology Rev.* 1983; Vol 3 (3):339-370.
16. ZIMMERMAN, M.; PFOHL, B.; STANGL, D.; CORYELL, W.: *The validity of DSM-II axis IV (severity of psychosocial stressors)*. *Am. J. of Psychiatry.* 1985; Vol 142 (12):1437-1441.
17. ZIMMERMAN, M.; PFOHL, B.; STANGL, D.: *Life events assessment of depressed patients: a comparison of self-report and interview formats*. *J. of Human stress.* 1986; Vol 12 (1):13-19.
18. ZIMMERMAN, M.; CORYELL, W.; PFOHL, B.; STANGL, D.: *The validity of four definitions of endogenous depression: II. Clinical, demographic, familial and psychosocial correlates*. *Arch. of Gen. Psychiatry.* 1986; Vol 43 (3) 234-244.
19. HAMMEN, C.; ELlicott, A.; Gitlin, M.; Jamison, K. R. : *Sociotropy/autonomy and vulnerability to specific life events in patients with unipolar depression and bipolar disorders*. *J. of Abnormal Psychology.* 1989; Vol 98 (2):154-160.
20. GONG-GUY, E.; HAMMEN, C.: *Causal perceptions of stressful events in depressed and nondepressed outpatients*. *J. of Abnormal Psychology* 1980; Vol 89 (5):662-669.
21. HAMILTON, E. B.; JONES, M.; HAMMEN, C.: *Maternal interaction style in affective disordered, physically ill, and normal women*. *Family Process.* 1993; Vol 32 (3):329-340.
22. HOROWITZ, M. J.; ADLER, N.; KEGELES, S.: *A scale for measuring the occurrence of positive states of mind: A preliminary report*. *Psychosomatic. Med.* 1988; Vol 50 (5):477-483.
23. WEISS, D. S.; HOROWITZ, M. J.; WILNER, N.: *The stress response rating scale: a clinician's measure for rating the response to serious life-events*. *Br. J. of Clin. Psychol.* 1984; Vol. 23 (3):202-215.
24. ZILBERG, N. J., WEISS, D. S., HOROWITZ, M. J.: *Impact of event scale: a crossvalidation study and some empirical evidence supporting a conceptual model of stress response syndromes*. *J. of Cons. and Clin. Psychol.* 1982; Vol 50 (3):407-414.
25. DANIELS, D.; MOOS, R. H.: *Assessing life stressors and social resources among adolescents: Applications to depressed youth*. *J. of Adolesc. Res.* 1990; Vol 5 (3):268-289.
26. BILLINGS, A. G.; MOOS, R. H.: *Stressful life events and symptoms: A longitudinal model*. *Health Psychol.* 1982; Vol 1 (2):99-117.
27. FONDACARO, M. R.; MOOS, R. H.: *Life stressors and coping: A longitudinal analysis among depressed and nondepressed adults*. *J. of Community Psychol.* 1989; Vol 17 (4):330-340.
28. MURPHY, E.: *Social origins of depression in old age*. *Br.J. of Psychiatry.* 1982; Vol 141:135-142.
29. MURPHY, E.: *The prognosis of depression in old age*. *Br.J. of Psychiatry.* 1983; Vol 142:111-119.
30. MURPHY, E.: *The impact of depression in old age on close social relationships*. *Am.J. of Psychiatry.* 1985; Vol 142 (3):323-327.