

APLICACIÓN DE METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE ACTIVO A LA ENSEÑANZA DE ECONOMÍA DE LA UNIÓN EUROPEA

*Eva M^a Buitrago Esquinas
Luis Benjamín Romero Landa
Departamento de Economía Aplicada III
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Universidad de Sevilla*

RESUMEN

Ante los elevados niveles de suspensos y no presentados obtenidos en la asignatura “Economía de la Unión Europea” en cursos anteriores, nos planteamos detectar las *dificultades existentes tanto para su enseñanza como para su aprendizaje*. Una vez analizadas, consideramos la aplicación de *Metodologías de Aprendizaje Activo* para solventarlas.

La metodología utilizada ha consistido en proporcionar, a través de la plataforma de enseñanza virtual de la Universidad, un material básico elaborado por los profesores. Además se han realizado mapas conceptuales que sintetizan los elementos fundamentales y su interrelación. Se ha fomentado el análisis y debate del material entre los alumnos, a través de foros virtuales y presenciales tutelados por los profesores. Las clases se han dedicado a la explicación de los mapas conceptuales y los contenidos de mayor dificultad. Finalmente, se han realizado un conjunto de actividades prácticas siguiendo la filosofía del aprendizaje basado en problemas (estudio de casos reales, debates, elaboración e interpretación de estadísticas). Así mismo se ha implantado un nuevo sistema de evaluación con un peso relevante de la evaluación continua. Los resultados obtenidos avalan la utilización de esta metodología. No obstante, se siguen detectando dificultades que serán resueltas con la realización de ajustes en la metodología.

Palabras clave: Innovación docente en economía, Aprendizaje activo, TIC, Evaluación de aprendizajes.

ABSTRACT

Given the high levels of suspended and not shown obtained in the course “Economics of the European Union” in previous years, we plan to identify the *difficulties both for teaching and for learning*. After analyzing these difficulties, we consider the application of *active learning methodologies* to solve them.

The methodology has been to provide, through the virtual learning platform of the University, a basic material prepared by teachers. Furthermore, conceptual maps have been made to synthesize the key elements and their interrelationships. It has encouraged the analysis and discussion of material among students through forums supervised by teachers. The sessions were devoted to the explanation of the concept maps and content more difficult. Finally, there have been practical activities to reinforce the content (case studies, debates, drawing on interpretation of statistics). It also has implemented a new evaluation system. The results seem to support the use of this methodology, both as a greater number of students presented as approved. However, difficulties are detected to be resolved by making adjustments in methodology.

Keywords: Educational innovation in economics, Active learning, ICT, Assessment of learnings.

1. JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS

En el entorno de continuos cambios en los que está inserta la Universidad es necesario replantearse día a día la labor docente que realizamos (Zabalza, 2003).

Por ello, a la hora de enfrentarnos a los últimos años de vida de la Licenciatura de Economía y con el objetivo de colaborar a mejorar el aprendizaje de nuestros futuros alumnos en el Grado, estamos acometiendo un profundo proceso de reforma de la metodología docente que veníamos aplicando hasta ahora.

En este sentido, hemos diseñado la asignatura “Economía de la Unión Europea” (tercero de la Licenciatura de Economía) siguiendo Modelos de Aprendizaje Activo. Consideramos que las características de estos modelos (Anguis, 2007) frente a la metodología tradicional pueden ayudarnos a superar la mayor parte de los problemas de aprendizaje que venimos detectando. En el contexto actual, la metodología docente tradicional está generando problemas de motivación de los estudiantes, dificulta el pensamiento crítico y la capacidad para relacionar conceptos y aplicarlos a la realidad (Planella, 2009). El centro de gravedad de la clase se centra en el profesor y el rol pasivo que asume el estudiante en su proceso de aprendizaje, impide la correcta adquisición de las competencias vinculadas al *saber ser* y *saber hacer*. Por el contrario, en los modelos de aprendizaje activo la labor docente se centra en ayudar al estudiante a aprender: se persigue la autonomía del alumno en su aprendizaje (Monereo y Pozo, 2003).

Por otro lado, el rápido y continuo avance de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) está creando nuevas posibilidades para los nuevos modelos de aprendizaje (Barajas y Álvarez, 2003; Cebrian, 2003; Sangrá y González, 2004). Por ello, hemos apoyado la propuesta metodológica que realizamos en la plataforma de enseñanza virtual de la Universidad de Sevilla (WebCT).

Tras varios años impartiendo la asignatura “Economía de la Unión Europea” en tercero de la Licenciatura de Economía, hemos detectado una serie de ***dificultades para su correcto aprendizaje*** que explican los elevados porcentajes de suspensos y no presentados que venimos obteniendo. Dichas dificultades las hemos concretado en los siguientes aspectos:

1. El *contenido de la asignatura es muy actual y enormemente cambiante*, lo que dificulta el disponer de materiales docentes adecuados. La mayor parte de los manuales y documentos existentes, cuando se publican ya han quedado anticuados. El proceso de integración europeo está siendo pionero en muchos aspectos; por lo que, en numerosas ocasiones, se toman decisiones sin que existan teorías contrastadas sobre los resultados de las mismas.

2. Otro problema al que hemos tenido que enfrentarnos al impartir esta asignatura es la *inadecuación de los conocimientos previos de los alumnos a las necesidades del aprendizaje de la materia*. Esta asignatura se imparte en tercero de la Licenciatura de Economía y en este curso el alumno aún no ha estudiado ninguna asignatura de Política Económica. Este hecho supone una limitación importante, ya que lo que viene realizando la UE durante los últimos 50 años son distintas actuaciones de política económica vinculadas con distintas materias. Por otro lado, los conocimientos de macroeconomía que tiene el alumno de economía en tercero son aún muy básicos. Esta carencia explica que, una parte importante de los alumnos, se limite a memorizar una serie de actuaciones realizadas por la UE ante distintos problemas, sin que sea capaz de profundizar en el porqué de dichas decisiones ni reflexionar sobre sus consecuencias y alternativas.
3. *La materia a impartir es muy larga y densa*: el proceso de integración económica de 27 países durante más de 50 años. Aunque cada año tratamos de simplificar, dado que la mayor parte de las competencias que entrena esta asignatura no se ven en otras y dada su importancia para el ejercicio profesional de un economista, la materia continúa siendo excesivamente extensa para un cuatrimestre.
4. Finalmente, la asignatura viene presentando un *elevado nivel de abandono* por parte de los alumnos. Este hecho se viene materializando, por una parte, en un reducido porcentaje de alumnos que hacen un seguimiento continuo de la asignatura (asistencia a las clases y estudio periódico) y, por otra, en un elevado porcentaje de no presentados. Consideramos que este problema es, a su vez, causa y consecuencia, de todo lo anterior; cerrando un círculo vicioso respecto a la asignatura. Por un lado, la percepción por parte del alumnado de todos los problemas anteriores les lleva a abandonar la asignatura y dejarla para el final sin haber realizado un seguimiento de la misma. Por otro lado, según nuestra experiencia, debido a dichos problemas estamos ante una asignatura muy difícil de superar si no se lleva al día; por lo que aquellos alumnos que la dejan para el final y no asisten a las clases, suelen fracasar cuando intentan presentarse al examen final o, incluso, no se presentan al comprobar las particularidades de la asignatura; lo que agrava aún más los problemas aludidos. De este modo se cierra el círculo vicioso que hemos detectado.

Por todo ello, una vez identificadas las dificultades existentes en el aprendizaje de la asignatura “Economía de la Unión Europea”, nos planteamos introducir un conjunto de cambios en la metodología docente seguida hasta ahora. El **objetivo final** de estas innovaciones es *subsana dichas dificultades y mejorar el aprendizaje de los alumnos*.

2. METODOLOGÍA DOCENTE PROPUESTA

En relación con las dificultades detectadas, hemos introducido los siguientes cambios en la metodología docente:

1. Para la resolución del problema de la *actualidad y de los continuos cambios que sufre la materia* objeto de la asignatura hemos planteado las siguientes actuaciones:
 - Los profesores de la asignatura hemos elaborado un **temario** que mantenemos **actualizado al día**. Este material se pone a disposición de los alumnos en la *plataforma de enseñanza virtual* tema a tema, de modo que se pueden ir incorporando las novedades de última hora (este año ha sido necesario actualizar especialmente los temas de política monetaria y fiscal debido a las crisis de deuda pública ocurridas en algunos países europeos). Consideramos que la plataforma de enseñanza virtual es una herramienta muy adecuada para la resolución de este problema ya que permite introducir cambios y nuevos documentos durante todo el periodo en el que se imparte la asignatura.
 - Por otro lado, se le ofrecen al alumno **lecturas complementarias** y **referencias** para que pueda ampliar los conocimientos en caso de que se produzca algún acontecimiento de importancia.
 - Finalmente, se han realizado un conjunto de **actividades y tareas** de carácter eminentemente práctico con las que hemos tratado de capacitar al alumno para que pueda actualizar los conocimientos adquiridos e interpretar la realidad económica futura del proceso de integración europeo. Una de las tareas implicó el conocimiento de la web institucional de la Unión Europea, una de las fuentes de información más actual y completa sobre el proceso de integración europeo.
2. Para la resolución de la *inadecuación de los conocimientos previos de los alumnos a las necesidades del aprendizaje de la materia*, hemos introducido en el temario de la asignatura (que se pone a disposición del alumno a partir de la plataforma de enseñanza virtual) unos recuadros de **“lecturas para recordar conceptos”**. En ellos hemos tratado de explicar de modo sencillo y a partir de ejemplos reales, los conceptos más conflictivos.
3. Para la resolución del problema de la dificultad para el estudio y aprendizaje de la asignatura por la *cantidad y densidad de la materia* a impartir, hemos planteado lo siguiente:
 - Para facilitar el estudio de la materia, los profesores hemos elaborado una serie de **documentos que incluyen el temario completo de la asignatura**.

En cada tema nos hemos centrado en la explicación de los aspectos básicos; simplificando, en la medida de lo posible, los aspectos más alejados en el tiempo (únicamente hemos recogido aquellos aspectos de la historia que han supuesto una aportación significativa para la realidad actual). Igualmente, nos hemos centrado en la explicación de cómo el proceso de integración europeo ha ido resolviendo los problemas que se le han ido planteando y se ha intentado motivar al alumno para que reflexione sobre el grado de acierto de tales soluciones.

De este modo, cada epígrafe tiene la siguiente estructura: en primer lugar, se señalan los *objetivos básicos* del aprendizaje para orientar al alumno en el estudio; seguidamente, se incluye el *contenido básico* objeto de estudio y, en su caso, tres tipos de recuadros: *quieres saber más* (el objetivo de estos textos es ampliar los conocimientos básicos con detalles y/o ejemplos que pueden facilitar la comprensión de la materia, pero que no son objeto de examen), *lecturas complementarias* (el objetivo de estas lecturas es ofrecer al alumno documentos para la reflexión. Así mismo se ha utilizado esta herramienta para ofrecer la información más actual: textos y referencias bibliográficas con las que actualizar la materia), *lecturas para recordar conceptos* (el objetivo es ofrecer al alumno una sencilla explicación, en la mayor parte de los casos ejemplificada, de conceptos que debe conocer para la adecuada comprensión de la asignatura). Finalmente, en cada epígrafe se han incluido una serie de *preguntas de autoevaluación* para que el alumno pueda valorar su aprendizaje una vez concluido el estudio.

- Para orientar al alumno en el estudio y aprendizaje, los profesores de la asignatura hemos realizado una serie de **mapas conceptuales** para cada tema. Este material se ha utilizado tanto en las clases (de apoyo a las explicaciones) como en el estudio de la materia.
- Para reforzar conocimientos y para que el alumno sea capaz de aplicarlos a distintas realidades, se han diseñado una serie de **tareas y actividades prácticas basadas en la filosofía del aprendizaje basado en problemas (ABP)**. Se han planteado cuatro tareas: dos de ellas a realizar fuera del aula y dos durante las clases.
- Por otra parte, para el tema de la política monetaria, el más complejo y el que necesita mayores conocimientos previos (según la experiencia de años anteriores), una vez que se han explicado los conceptos básicos se ha diseñado un **estudio de casos de base real**. Se le aporta al alumno un documento en el que se analizan distintas variables de la economía europea relevantes para la política monetaria desde el inicio del Banco Central Europeo (BCE) y los alumnos (en clase y con la ayuda del profesor) debe tratar de plantear las actuaciones que realizarían si fueran los responsables de la política monetaria común. Finalmente, se comparan los resultados con las acciones reales del BCE.

- Se han realizado dos **exámenes parciales** eliminatorios con el objetivo de que el alumno haga un seguimiento más continuo de la asignatura y reducir la materia que es necesario estudiar de una vez.
 - Finalmente, en la plataforma de enseñanza virtual se ha abierto un **foro de dudas para cada tema**. En ellos los alumnos pueden formular cualquier duda, reflexión o aportación que consideren oportuna. En primera instancia son los propios alumnos los que deben responder, el profesor únicamente interviene para moderar o resolver cualquier error que se haya podido cometer.
4. Ante el problema del *abandono previo de la asignatura por parte del alumnado*, hemos tratado de estimular el seguimiento continuo. En este sentido, se le ha ofrecido al alumno la opción de la **evaluación continua**. El alumno puede obtener hasta tres puntos adicionales a la calificación que obtenga en los exámenes (siempre que se obtenga más de un 4 en los mismos). Para ello, debe asistir, al menos, al 80% de las clases, participar en las actividades y resolver las cuestiones que en ellas se planteen, elaborar las tareas que se propongan en las clases o a través de la plataforma virtual y participar en los foros de debates (planteando dudas, contestando a los compañeros o aportando reflexiones sobre los temas expuestos).
5. Para *conocer la opinión de los alumnos* se han diseñado varias herramientas:
- Por un lado, en la plataforma de enseñanza virtual hemos creado un **foro anónimo de mejoras**, activo desde el primer día, en el que el alumno puede realizar los comentarios que considere oportunos sobre la asignatura. Esto nos permite un feedback continuo con el estudiante. Dado que puede opinar desde el primer día, podemos conocer sus comentarios inmediatamente después de haber aplicado alguno de los elementos descritos de la metodología. Así mismo este foro permite recoger las propuestas de mejora que pueda aportar el alumno; lo que ha sido una herramienta útil durante el curso y, fundamentalmente de cara a mejoras en años siguientes.
 - Durante el último mes del curso se abrió en la plataforma una **encuesta de evaluación de la asignatura**. En ella preguntamos a los alumnos sobre los aspectos más relevantes de la metodología docente seguida durante el curso: la utilización de la plataforma de enseñanza virtual, el material escrito, los mapas conceptuales, el trabajo realizado en el aula, las prácticas, los foros de aprendizaje, el sistema de evaluación, el temario y finalmente el alumno debía opinar sobre las aportaciones de la metodología de enseñanza activa sobre los métodos tradicionales y hacer una valoración global de la asignatura (satisfacción general y utilidad de las competencias adquiridas). Para cada cuestión, se ha planteado una pregunta de respuesta cerrada (valore del 1 al 5 su

grado de satisfacción) y otra abierta para que el alumno pueda completar con sus comentarios y recomendaciones.

A partir de todos los elementos señalados, la **metodología docente** propuesta para la asignatura ha sido la siguiente:

a. En primer lugar, el alumno debe realizar una primera lectura de contenido de cada tema de manera previa a las clases. Para ello, dispondrá del material escrito y los mapas conceptuales en la plataforma de enseñanza virtual.

b. Seguidamente, en las primeras clases de cada tema, se explicarán los conceptos más conflictivos utilizando para ello los mapas conceptuales y se plantearán las tareas o actividades prácticas a realizar en relación con el tema.

c. Posteriormente, el alumno deberá realizar una segunda lectura (más en profundidad) de los materiales y realizar las prácticas. Al terminar, deberá ser capaz de resolver las preguntas de autoevaluación que se han incluido en el temario.

d. En las siguientes clases el alumno podrá plantear las dudas que le hayan podido surgir (también las puede plantear a través del foro de dudas en cualquier momento). De este modo, las clases finales de cada tema se dedicarán a la resolución de dudas (en caso de que no surjan, será el profesor el que, según su experiencia de años anteriores, plantee los aspectos más conflictivos) y se comentarán los resultados de las tareas propuestas. En estas clases prácticas se pretende que sea el propio alumno el que resuelva, en la medida de lo posible, las dudas de los compañeros.

3. EVALUACIÓN DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS Y PROPUESTAS DE MEJORA

Para la evaluación de los resultados obtenidos tras la aplicación de la metodología descrita en el apartado anterior hemos utilizado las siguientes herramientas:

- ✓ El porcentaje de alumnos presentados en relación con años anteriores.
- ✓ Las calificaciones de los alumnos en relación con las obtenidas en años anteriores.
- ✓ Las opiniones de los alumnos recogidas a través del foro de mejora y la encuesta de evaluación de la asignatura diseñada por los profesores.
- ✓ La participación en opción de evaluación continua y su relación con la calificación obtenida.

*Aplicación de metodologías de aprendizaje activo a la enseñanza de
Economía de la Unión Europea*

Como se recoge en los cuadros adjuntos los resultados de las **calificaciones finales** han mejorado notablemente:

TOTAL	No presentados	Presentados	Suspensos	APTOS	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
224	84	140	44	96	41	40	6	9
% s/ total	37,5%	62,5%	19,6%	42,9%	18,3%	17,9%	2,7%	4,0%
% s/ presentados			31,4%	68,6%	29,3%	28,6%	4,3%	6,4%
% s/ aptos	-	-	-	-	42,7%	41,7%	6,3%	9,4%

*Cuadro 1: Calificaciones finales de junio 2010.
Fuente: Universidad de Sevilla, 2010.*

TOTAL	No presentados	Presentados	Suspensos	APTOS	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
229	130	99	53	46	20	22	2	2
% s/ total	56,8%	43,2%	23,1%	20,1%	8,7%	9,6%	0,9%	0,9%
% s/ presentados			53,5%	46,5%	20,2%	22,2%	2,0%	2,0%
% s/ aptos	-	-	-	-	43,5%	47,8%	4,3%	4,3%

*Cuadro 2: Calificaciones finales de junio 2009.
Fuente: Universidad de Sevilla, 2009.*

- El porcentaje de no presentados se ha reducido de un 56,8% en 2009 a un 37,5% en 2010.
- El porcentaje de suspensos (sobre los presentados) se ha reducido de un 53,5% en 2009 a un 31,4% en 2010.
- Las calificaciones obtenidas por los alumnos que han superado la asignatura han sido ligeramente superiores en 2010: la nota media en 2010 ha sido de 7,28 frente a 6,80 en 2009.

Para poder valorar estos resultados correctamente es necesario señalar que, en años anteriores, los profesores de la asignatura fuimos prácticamente los mismos (salvo, en el caso del grupo 4 que, en 2009, fue impartido por el profesor actual y otro compañero que este curso no imparte la asignatura).

Con relación a la **encuesta de evaluación** de la asignatura realizada a los estudiantes, ha sido respondida por 65 y los resultados se pueden resumir en lo siguiente:

- La valoración del material escrito puesto a disposición del alumno ha sido como media de un 4,16 (sobre 5). En la respuesta abierta en relación con este ítem, los alumnos han señalado que consideran el documento elaborado por los profesores como muy adecuado para el estudio de la asignatura y como documento de referencia y apoyo para otras asignaturas y para su futura vida profesional. No obstante, señalan que la materia les sigue resultando bastante extensa y densa. A pesar de ello, la mayor parte considera que los conocimientos adquiridos para el ejercicio de su profesión les son imprescindibles y, por lo tanto, les es difícil identificar qué parte reducirían. Por ello, recomiendan que la asignatura sea anual.
- La valoración de los mapas conceptuales ha sido como media de un 4,15 (sobre 5).
- La valoración del trabajo realizado en el aula (explicación del profesor, resolución de dudas, debates) ha sido como media de un 4,11 (sobre 5).
- La valoración de las actividades prácticas ha sido como media de un 3,55 (sobre 5). En la respuesta abierta en relación con este ítem, los alumnos han señalado que consideran recomendable la realización de más prácticas dado que les han ayudado a comprender la materia.
- La valoración de los foros de aprendizaje ha sido como media de un 3,4 (sobre 5). En la respuesta abierta en relación con este ítem, los alumnos han señalado que los foros como herramienta les parecen interesantes, pero que se han utilizado poco por parte de los estudiantes. Según ellos, esto se puede deber a que no están habituados al manejo de la herramienta. Por ello, consideran que se pueden realizar mejoras en el planteamiento de los foros, en este sentido cabe destacar: que los profesores planteen temas de debate, preguntas abiertas o tipo test que los alumnos deban contestar.
- La valoración del sistema de evaluación ha sido como media de un 3,56 (sobre 5). En la respuesta abierta en relación con este ítem, los alumnos han señalado que: por un lado, valoran muy positivamente la realización de parciales (consideran que subsana en parte el problema de la extensión de la materia ya que les facilita el estudio y comprensión, también consideran que ha colaborado a reducir el número de no presentados); por otro lado, consideran que el sistema de puntuación de los test ha sido excesivamente duro.
- La valoración de satisfacción global de la asignatura ha sido de un 4,12 (sobre 5). Los alumnos han valorado muy positivamente la metodología de enseñanza activa seguida durante el curso (en la comparación con las metodologías tradicionales ha obtenido una media de 4,1 sobre 5). Finalmente, en su mayoría, consideran que los conocimientos, capacidades y aptitudes adquiridos les serán muy útiles en su futuro profesional.

Por otra parte, las **calificaciones finales obtenidas por los alumnos que han optado por el sistema de evaluación continua** son muy superiores a los que han seguido la metodología tradicional. En este sentido, el 68% de los alumnos que han realizado un seguimiento continuo de la asignatura han aprobado en la convocatoria de junio.

4. CONCLUSIONES

De todo lo anterior, en relación a las dificultades que habíamos detectado para el aprendizaje de la asignatura, podemos concluir:

1. Que con el material elaborado por los profesores y puesto a disposición de los alumnos a través de la plataforma de enseñanza virtual, las lecturas complementarias y las referencias, se ha solventado el problema de estar ante una materia tan actual y cambiante. Así mismo, consideramos que la metodología activa empleada ha permitido al estudiante adquirir las competencias necesarias para poder interpretar los cambios futuros.

2. Que con las “lecturas para recordar conceptos” hemos solventado parte del problema de la inadecuación de los conocimientos previos de los alumnos a las necesidades del aprendizaje de la materia, ya que los resultados de aprobados han sido superiores este curso y el nivel de abandono menor. No obstante, hemos seguido detectando que a aquellos alumnos que están en cursos superiores (repetidores o que dejaron la asignatura y la retoman al finalizar la carrera), tienen una mayor facilidad para asimilar la asignatura.

Por otro lado, consideramos que este problema se va a ver agravado en los próximos años. El motivo de ello es que en el Grado de Economía, la asignatura pasa a impartirse en el segundo curso, en el que los alumnos aún no tienen conocimientos de política económica, los conocimientos de macroeconomía son muy básicos y se imparte al mismo tiempo que economía mundial. En este sentido, trataremos de adecuar la asignatura a las particularidades del alumno de segundo de grado. No obstante, consideramos imprescindible que, de cara a futuras revisiones de los planes de estudio, esta asignatura fuera de último curso.

3. Que la metodología docente seguida ha permitido paliar los problemas para el aprendizaje derivados de la extensión y complejidad de la materia:

- Con relación al temario escrito, el haber incluido parte de los contenidos en “quieres saber más” y en “lecturas complementarias” ha permitido aligerar la materia objeto de examen sin renunciar a que el alumno conozca ciertos detalles que facilitan y enriquecen el aprendizaje. De cara a los siguientes cursos, dado que consideramos que el contenido sigue siendo extenso, se van a reducir los detalles más históricos sustituyéndolos por unos recuadros de “lecciones de la

historia” en los que únicamente se reflejarán los contenidos más relevantes para interpretar la realidad actual. Así mismo, eliminaremos del contenido algunas políticas que, o bien tienen una repercusión menor, o tienen un funcionamiento similar a otra sí explicada.

- Con relación a los mapas conceptuales, los resultados han sido muy satisfactorios.

- Con relación a las prácticas, en su mayor parte, la experiencia ha sido positiva y la satisfacción del alumnado muy elevada (de hecho, consideran que habría que hacer más). En este sentido, consideramos puede ser recomendable explicar algunos conceptos teóricos a partir de estudios de casos; por lo que trabajaremos en ellos para los próximos cursos.

- Con relación a los foros de aprendizaje, coincidimos con las apreciaciones realizadas por los alumnos: consideramos que puede llegar a ser una herramienta de aprendizaje muy útil, pero que no ha sido suficientemente aprovechada. A pesar de que se han contabilizado 717 mensajes en los diferentes foros, ha sido utilizado por un número reducido de alumnos.

- Los exámenes parciales, por un lado, han facilitado el estudio y aprendizaje de la materia y, por otro, han contribuido a reducir el porcentaje de no presentados; por lo que consideramos que sus aportaciones han sido muy positivas. No obstante, tras valorar los resultados obtenidos en los dos test realizados, creemos que la valoración de las preguntas (las positivas han sumado 0,5, las negativas han restado 0,25 y las blancas han restado 0,125) es dura. Por ello, de cara a los próximos años las blancas no restarán (pero solo se podrán dejar 4 en blanco) y las negativas restarán 0,17.

A pesar de que la valoración global es positiva, creemos que debemos seguir mejorando en este aspecto. Tal y como se refleja en la encuesta de evaluación a los alumnos, estos siguen considerando que la principal debilidad de la asignatura es su extensión. Es interesante resaltar que, a pesar de que consideran que la asignatura es excesivamente larga para un cuatrimestre, consideran que las competencias adquiridas son imprescindibles para su ejercicio profesional y les resulta difícil decidir qué contenidos eliminarían. Una amplia mayoría considera que la asignatura debería tener el doble de créditos (ser anual). Por todo ello, consideramos recomendable que en futuras revisiones de los planes de estudio esta asignatura se impartiera a lo largo de un año.

4. Que la metodología docente seguida ha permitido mejorar el problema de los elevados niveles de abandono previo que venían ocurriendo en años anteriores. Tal y como reflejan las calificaciones finales obtenidas en junio de 2010, los porcentajes de presentados se han incrementado de un 43,2% en 2009 a un 56,2% en 2010. Por otro lado, el número de alumnos que ha realizado un seguimiento continuo de la asignatura durante todo el cuatrimestre ha sido muy superior al de otros años. Esto ha permitido que se rompa el círculo vicioso detectado, lo que se ha traducido en incrementos considerables en los

porcentajes alumnos que superan la asignatura y en incrementos en los niveles de aprendizaje y satisfacción global. En este sentido, consideramos adecuado el premiar a los alumnos que realizan el seguimiento continuo de la asignatura con puntos adicionales sobre la nota obtenida en los exámenes. No obstante, tras la experiencia de este curso, consideramos que los tres puntos adicionales que se han podido conseguir son excesivos. Esto se deba a que puede hacer saltar dos tramos de calificación final a un alumnos (un estudiante que en los exámenes obtenga un 4, puede llegar a tener una calificación final de notable o uno que obtenga un 6 un sobresaliente). Por ello, de cara a años sucesivos reduciremos los puntos adicionales a 2,5.

5. BIBLIOGRAFÍA.

- a) **ÁLVAREZ, V.B. y LÁZARO, A.J. (coords.). (2002). Calidad de las Universidades y orientación Universitaria.** Archidona (Málaga). Aljibe.
- b) **ANGUÍS, D. (2007). La incorporación de modelos activos en el aprendizaje, una forma de integración en el Espacio Europeo de Educación Superior. Revista de enseñanza universitaria, 30, 19-30.**
- c) **BARAJAS, M. (coord.) y ÁLVAREZ, B. (ed.). (2003). La tecnología educativa en la enseñanza superior. Entornos virtuales de aprendizaje.** Madrid. Mc Graw Hill.
- d) **CABERO, J. y GISBERT, M. (2005). La formación en Internet. Guía para el diseño de materiales didácticos.** Sevilla. Eduforma.
- e) **CABERO, J. y ROMÁN, P. (2005). E-activiades. Un referente básico para la formación en Internet.** Sevilla. Eduforma.
- f) **CABERO, J. (coord.). (2006). Nuevas tecnologías aplicadas a la educación.** Madrid. Mc Graw Hill.
- g) **CEBRIÁN, M. (coord.). (2003). Enseñanza virtual para la Innovación Universitaria.** Madrid. Narcea.
- h) **GARCÍA, E. y otros. (2005). Guía para la Planificación y Desarrollo de la Docencia en el Área de Ciencias Sociales y Jurídicas.** Madrid, Eos.
- i) **JIMÉNEZ, F. y otros. (2010). Implantación de metodologías activas de enseñanza en la asignatura de gestión financiera, en Nuevas formas de docencia en el área económico-empresarial, POZO, R. (coord.). Sevilla. Edición Digital@tres.**
- j) **MONEREO, C. y POZO, J.I. (2003). La universidad ante la nueva cultura educativa. Enseñar y aprender para la autonomía.** Madrid. Síntesis.

- k) PLANELLA, J., ESCODA, L., SUÑOL, J. J. (2009): Análisis de una experiencia de aprendizaje basado en problemas en la asignatura de Fundamentos de Física. **Red U. Revista de Docencia Universitaria, nº 3**, 1-16.
- l) SANGRÁ, A. y GONZÁLEZ, M. (2004): **La transformación de las universidades a través de las TIC: discursos y prácticas**. Barcelona. UOC.
- m) ZABALZA, M. A. (2003): **Competencias docentes del profesorado Universitario**, Madrid, Narcea.