

PROTECCIÓN DE LA PRIVACIDAD EN FACEBOOK: ¿CÓMO NOS CIBERPROTEGEMOS?

Mejías, Peligro, Juan Francisco
Universidad de Sevilla
juanfcomejpel@gmail.com

Durán, Segura, Mercedes
Departamento de Psicología social
Universidad de Sevilla
mduransegura@us.es

RESUMEN

A pesar de la creciente popularidad de las redes sociales, aún existe un escaso cuerpo de investigación sobre el comportamiento de los usuarios en ellas y, más específicamente, sobre el comportamiento relacionado con la privacidad. Este estudio examina las conductas que llevan a cabo los usuarios y usuarias de la red social Facebook para proteger su privacidad y analiza si estas conductas varían en función del género. Además estudia la frecuencia de publicación en la red social Facebook, el número de contactos con los que cuentan los usuarios y si han leído la política de privacidad previamente a aceptarla. Los principales resultados de este trabajo, en el que participaron 190 usuarios activos de la red social Facebook de ambos sexos, ponen de manifiesto que los hombres disponen de un mayor número de contactos que las mujeres en la red, aunque las mujeres aceptan a menos personas desconocidas. Un alto porcentaje de usuarios aceptó la política de privacidad sin leerla, siendo el porcentaje de hombres superior al de mujeres. No se encontraron diferencias de género en la frecuencia de publicación en la red Facebook ni en las conductas que hombres y mujeres llevan a cabo para proteger su privacidad.

PALABRAS CLAVE:

Facebook, género, privacidad online, protección online, redes sociales.

ABSTRACT

Despite the growing popularity of social networks, there is little research on the behavior of users in these networks and, more specifically on privacy-related behaviors. This study examines the behaviors that users of social network Facebook carry out to protect their privacy and analyzes whether these behaviors vary by gender. Also the frequency of publication on Facebook, the number of contacts in the profile and if they have read the Privacy Policy was examined. The main results of this study, involving 190 young men and women active users of Facebook, showed gender differences in the number of contacts in the profile (men have a higher number of contacts than women) and in the behavior of accepting the privacy policy without reading it (higher percentage of men compared to women). However, gender differences were not found in the frequency of posting on Facebook and in the general behavior directed to protect their privacy on Facebook.

KEYWORDS:

Facebook, gender, online privacy, protection behaviors, social networks.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad hablar de relaciones sociales, es hablar de redes sociales. En la reciente y corta historia de internet los sitios web destinados a las relaciones sociales han cobrado una súbita importancia. Este dato se ha visto incrementado más si cabe con la inclusión de los teléfonos inteligentes que permiten llevar las redes sociales a todas partes. Los números que manejan las propias redes sociales constituyen un buen ejemplo de ello. Por ejemplo, Facebook contaba al terminar el año 2013 con 600 millones de usuarios y usuarias, aproximadamente 1 de cada 3 personas (Informe anual de Facebook, 2013).

A la luz de todo esto es difícil cuestionarse que las redes sociales forman ya parte activa e importante en la vida de una gran cantidad de personas. Se trata de webs cuyo principal objetivo es compartir información y establecer relaciones con otras personas, por lo que desde el inicio de su uso nos instan a ceder una gran cantidad de información de tipo personal: nombre, lugar de residencia, estudios, etc. También nos solicitan datos, por ejemplo sobre amistades y relaciones que la propia página utiliza para realizar asociaciones con otros contactos que puedan resultar de interés a estas personas, pudiendo sugerir contactos o cualquier elemento afín a estas. En definitiva, los usuarios y las usuarias vuelcan una ingente cantidad de información personal en estas redes de forma totalmente gratuita. Ahora bien, ¿son conscientes de la cesión de esta información a las redes sociales y del tratamiento posterior que hacen de la misma? Y en caso de que así sea, ¿llevan a cabo algún tipo de comportamiento dirigido a proteger su privacidad? ¿Son diferentes estos comportamientos en hombres y mujeres?

Algunos estudios previos (e.g., Hoy y Milne, 2010; Sheehan, 1999) han analizado las preocupaciones, conocimientos y creencias de jóvenes universitarios americanos relacionadas con la privacidad en las redes sociales, mostrando que aunque existe cierta preocupación o inquietud por la cesión de información que se brinda a estas redes, ésta contrasta con la escasez de conductas desempeñadas dirigidas a proteger su privacidad. Es decir, estos estudios muestran que cuando se pregunta específicamente por estas cuestiones, los usuarios y usuarias manifiestan cierto nivel de preocupación aunque no pasan a la acción para proteger su privacidad. Por tanto, de lo anterior se desprende que aunque es un tema que preocupa a la población usuaria cuando se les llama la atención sobre ello, su uso cotidiano y la normalización del día a día terminan por difuminar su preocupación.

Los resultados relacionados con el género encontrados en estas investigaciones resultan interesantes. En este sentido, Sheehan (1999) encontró que las mujeres, en comparación con los hombres, eran más conscientes de los riesgos que puede conllevar aportar información privada en la red. Por su parte, Hoy y Milne (2010) replicaron este resultado mostrando además que las mujeres son más conscientes de estos riesgos relacionados con la privacidad que los hombres y que también manifestaban una mayor preocupación que estos, por lo que además se implicaban en un mayor número de conductas destinadas a proteger la privacidad de la información aportada en su perfil. Este estudio además apuntaba a diferencias en las medidas utilizadas por hombres y mujeres para intentar protegerse. Sin embargo, estos datos contrastan con los resultados obtenidos por Koleck y Saunders (2008), quienes encontraron que las mujeres solían revelar más información de tipo privado en las redes sociales que los hombres.

Según se desprende de estos estudios, las mujeres suelen ser más conscientes de los riesgos de aportar información en las redes sociales pero al mismo tiempo, según Koleck y Saunders (2008) parecen ser las que más información privada muestran en los muros de la red, y las que más conductas de protección realizan para proteger su privacidad (Hoy y Milne, 2010). Estos resultados se han obtenido en estudios realizados fundamentalmente con población americana, por lo que desconocemos si estos patrones de comportamiento entre hombres y mujeres

relacionados con la publicación de información y la protección de su privacidad serán similares o diferentes en la población usuaria española.

Por todo ello, el principal objetivo de este trabajo es, por un lado, explorar el comportamiento de hombres y mujeres en la red social Facebook a través del estudio de la frecuencia de publicación de información en el muro y del número de contactos conocidos y desconocidos con los que cuentan los usuarios, y por otro lado, analizar los comportamientos de hombres y mujeres dirigidos a la protección de su privacidad.

Se plantean las siguientes hipótesis de investigación:

Hipótesis 1. Diferencias de género en la publicación de información en la red Facebook. En línea con los estudios revisados que muestran a la mujer más proclive a compartir una mayor cantidad de información privada, se espera encontrar que las mujeres usuarias informen de un mayor número de publicaciones en la red social Facebook que los hombres.

Hipótesis 2. Diferencias de género en el número de contactos en la red Facebook. Los hombres usuarios de Facebook informarán tener una red más amplia de contactos en su perfil que las mujeres usuarias.

Hipótesis 3. Diferencias de género en la lectura de la política de privacidad de Facebook. Se espera encontrar que el porcentaje de hombres que acepta la política de privacidad de Facebook sin haberla leído previamente sea superior al de mujeres.

Hipótesis 4. Frecuencia de conductas de privacidad. En línea con estudios previos, esperamos encontrar que los y las usuarias informen de niveles moderados en la frecuencia con que llevan a cabo conductas dirigidas a proteger su privacidad en la red Facebook.

Hipótesis 5. Diferencias de género en conductas de privacidad. En línea con los resultados de Hoy y Milne (2010), esperamos encontrar que los hombres, en comparación con las mujeres, informen de niveles inferiores de conductas dirigidas a proteger su privacidad en la red Facebook.

MÉTODO

Participantes

Participaron en este estudio, de manera voluntaria, 190 jóvenes de ambos sexos (68 hombres y 122 mujeres) de entre 20 y 35 años de edad, con una media de edad de 24 años (D.T. = 4.00). Todos los participantes, que manifestaron ser en su totalidad de nacionalidad española, eran usuarios de la red social Facebook. En cuanto a su nivel educativo, el 93% eran estudiantes universitarios, el 3% estaba haciendo un ciclo superior, el 2% un ciclo medio y el 2% cursaban estudios de bachillerato.

Instrumentos

Información de tipo sociodemográfico. Se incluyó una primera sección que recogía información sociodemográfica de los participantes: sexo, edad, nacionalidad y nivel educativo.

Dos ítems destinados a evaluar la frecuencia de participación, a través de publicación de información en el muro de Facebook, y el número de contactos en la red.

Escala de conductas de privacidad generales (Hoy y Milne, 2010). Esta escala explora, en primer lugar, si la persona ha leído o no la política de privacidad de Facebook (con respuesta dicotómica). Si la persona contesta afirmativamente, evalúa diferentes aspectos relacionados con la lectura de la política de privacidad y el tiempo dedicado a ello. A continuación indaga sobre conductas generales que pueden realizar los usuarios para proteger su privacidad en la red social, es decir acciones concretas realizadas por los usuarios en la red. Esta escala cuenta con una escala de respuesta tipo Likert de 5 puntos, desde 1 “*nunca lo hago*” hasta 5 “*siempre lo hago*”. La consistencia interna obtenida para la escala fue de $\alpha = .72$.

Procedimiento

La recogida de datos se llevó a cabo de forma virtual, mediante el servicio Google Docs. Para ello se diseñó un cuestionario online cuyo enlace se publicó en los muros de Facebook de personas voluntarias y se aprovechó el efecto “bola de nieve” para llegar a nuevos usuarios.

Análisis de datos

Para el análisis de los datos se utilizó el programa estadístico SPSS (versión 18.0). Se llevaron a cabo comparaciones de medias de muestras independientes t-test, con corrección de Bonferroni con un nivel de significación ($\alpha = .01$).

RESULTADOS

Frecuencia de publicación en la red social Facebook.

En primer lugar analizamos los datos relativos a la frecuencia de publicación de información en el muro de Facebook. Los resultados de la muestra global ponen de manifiesto que el 26% realiza publicaciones en la red más de una vez al día, el 20% una vez al día, el 17% hace una publicación cada tres días, el 19% una vez a la semana y el 18% manifestaba hacer publicaciones en esta red social menos de una vez a la semana (ver Figura 1).

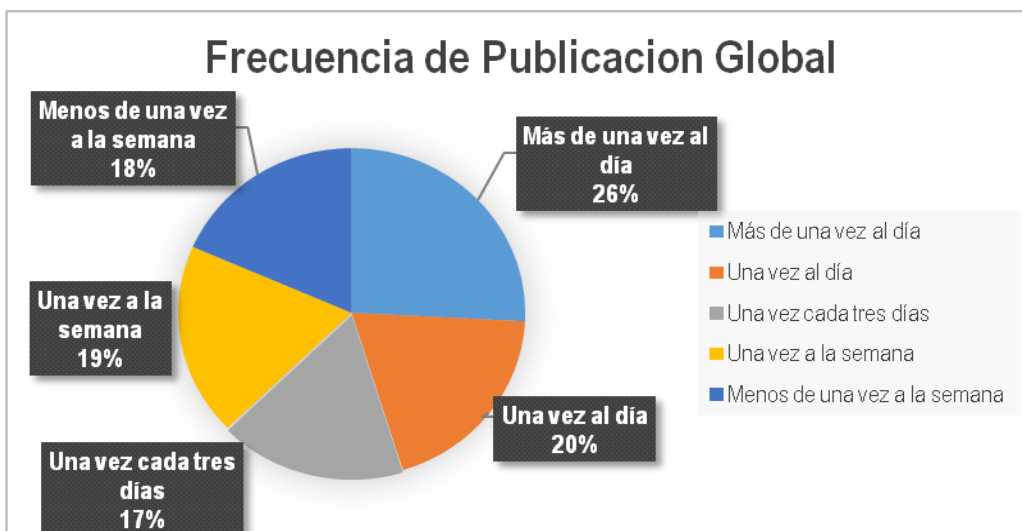


Figura 1. Frecuencia de publicación en la red social Facebook.

Analizando estos datos en función del género (ver Figura 2), los resultados indican que el porcentaje de hombres que manifiesta realizar más de una publicación en Facebook al día es superior al de mujeres. Lo mismo ocurre con el porcentaje de hombres que realiza al menos una publicación cada tres días y el que lo hace menos de una vez a la semana. Sin embargo, como se puede observar, el porcentaje de mujeres que publica una vez al día, por un lado, y al menos una vez a la semana, es superior al de los hombres.

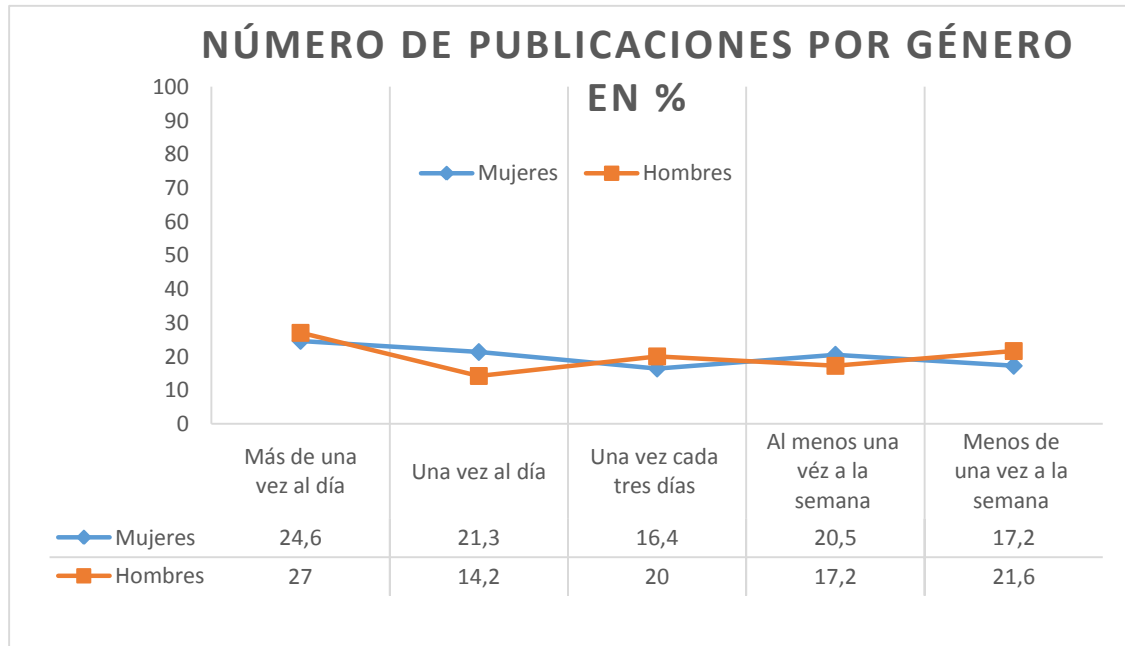


Figura 2. Diferencias por género en el número de publicaciones, en %.

Número de contactos en la red

Con relación al número de contactos de los usuarios y usuarias en la red social Facebook, se observa que los hombres ($M = 291.11$) cuentan con un mayor número de contactos que las mujeres ($M = 218.48$), siendo además éstas las que dentro de sus contactos presentan menos personas desconocidas ($M = 23.8$) que los hombres ($M = 56$) (ver Tabla 1 y Figura 3).

Tabla 1. Diferencias por género en el número de contactos en la red social Facebook.

	<i>M</i> contactos conocidos	<i>M</i> contactos desconocidos*	<i>M</i> contactos total
Hombres	235.02	56.09	291.11
Mujeres	194.66	23.8	218.48

* Nota: considerando contactos desconocidos a personas que no se conocen fuera de la propia red social.

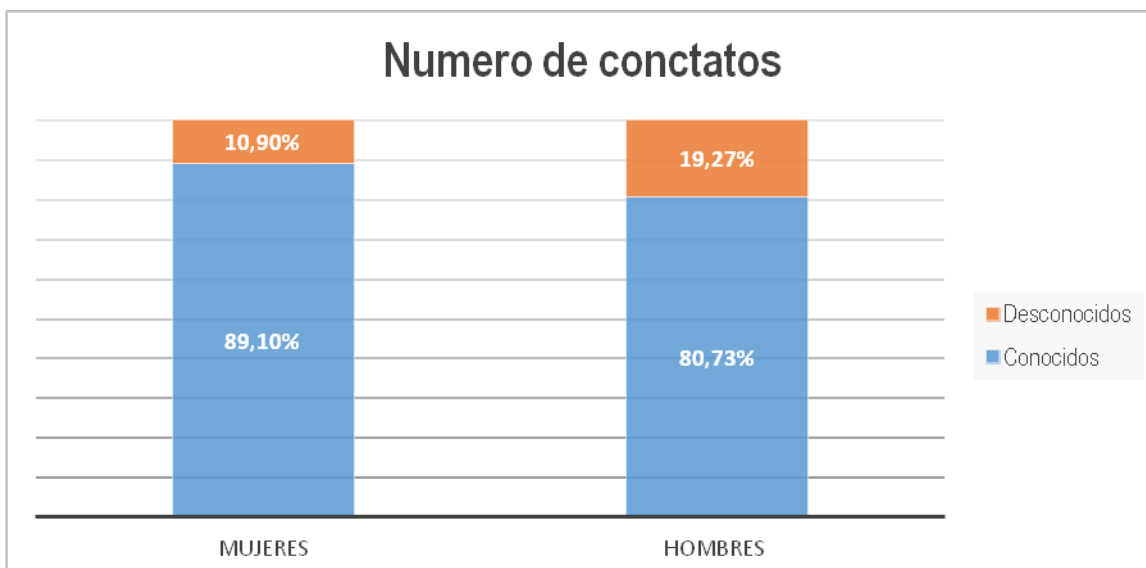


Figura 3. Porcentaje de contactos conocidos y desconocidos en función del género de los usuarios.

* Nota: considerando contactos desconocidos a personas que no se conocen fuera de la propia red social.

Lectura de la política de privacidad

Respecto a la lectura de la política de privacidad de la red social Facebook (*“la última vez que leí la política de privacidad de Facebook fue...”*), los resultados muestran que el 64% de los participantes nunca había leído la política de privacidad, por lo que la habían aceptado sin leerla. El 18% manifestaba haber leído dicha política hacía más de 6 meses y el 2.6% la había leído durante el último mes.

Analizando estos datos en función del género de los usuarios y usuarias, los resultados muestran la existencia de un mayor porcentaje de hombres (71.6%) frente a mujeres (59.8%) que nunca ha leído la política de privacidad de Facebook (Figura 4).

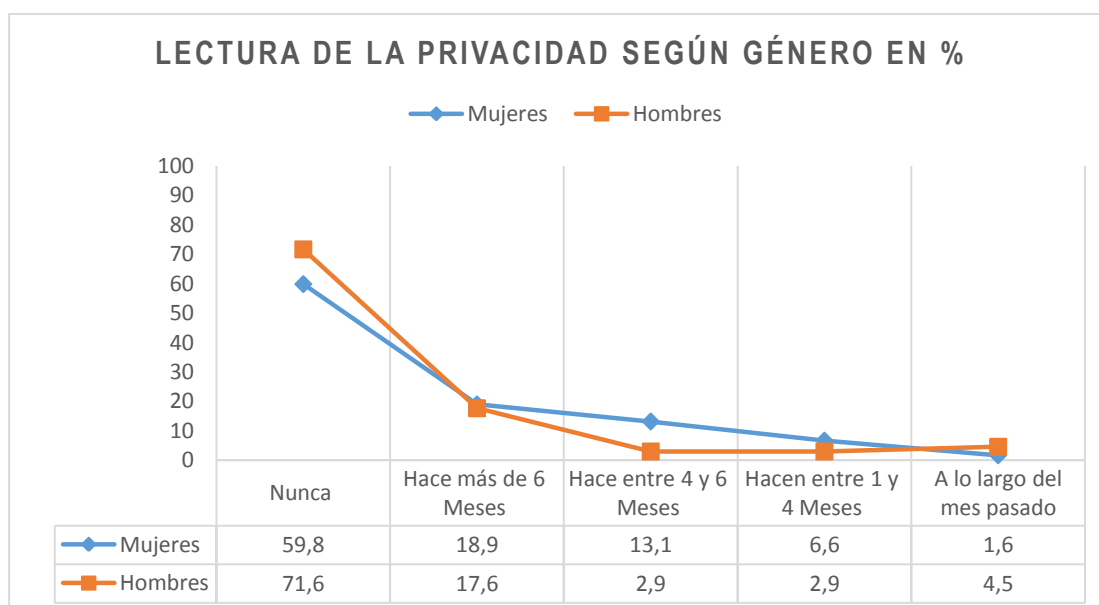


Figura 4. Porcentaje de usuarios y usuarias de la red social Facebook que han leído la política de privacidad de la red.

Conductas de protección de la privacidad en Facebook.

Respecto a la escala de conductas de protección de la privacidad, los resultados muestran una puntuación global media en la muestra general de participantes de 3.24 sobre 5, lo que indica una frecuencia media en la realización de conductas de protección. En este sentido, los usuarios y usuarias destacan como las conductas más frecuentemente utilizadas el ser precavido con las fotos que suben a sus perfiles y la configuración de las características de privacidad de su perfil para que solo pueda ser visto por sus contactos.

Analizando estos datos en función del género, la comparación de medias realizada mediante la prueba *t* Student pone de manifiesto que no existen diferencias significativas en la puntuación media global de conductas de privacidad mostrada por mujeres ($M = 3.28$) y hombres ($M = 3.14$), ($t(1,189) = -1,64$); $p = n.s.$

Sin embargo, para obtener una mayor información y analizar en mayor profundidad estas conductas de privacidad efectuadas por hombres y mujeres, realizamos comparaciones de medias mediante la prueba *t* Student en las puntuaciones de hombres y mujeres en cada uno de los ítems (Tabla 3).

Como podemos observar en la Tabla 3, estos análisis mostraron diferencias estadísticamente significativas en los ítems 2, 7 y 10. Respecto al ítem 2 (“*he publicado información personal falsa en mi perfil*”) los hombres ($M = 2.04$) manifestaban haber publicado más información falsa en su perfil que las mujeres ($M = 1.60$). Respecto al ítem 7 (“*soy precavido con las personas que acepto como amigas*”), las mujeres informaban ser más precavidas con la gente que aceptan como contactos en Facebook ($M = 4.67$) que los hombres ($M = 4.21$). Por último, respecto al ítem 10 (“*configuro la privacidad de mi perfil para que solo pueda ser visto por mis amigos*”) las mujeres ($M = 4.64$) utilizan esta medida significativamente más que los hombres ($M = 4.05$).

Tabla 3. Puntuaciones medias de hombres y mujeres en la escala de conductas generales relacionadas con la privacidad

Ítems	Hombres	Mujeres	<i>T</i>
1. He facilitado información falsa a la hora de crear mi cuenta de Facebook.	2.31	2.09	.344
2. He publicado información personal falsa en mi perfil.	2.04	1.60	.007*
3. Reviso regularmente mi configuración de privacidad personal en Facebook.	2.88	3.60	.597
4. Superviso mi perfil de Facebook.	4.10	4.32	.528
5. Soy precavido con las fotos que subo de mí en mi perfil de Facebook.	4.30	4.38	.983
6. Me desetiqueto a mí o a otras personas de fotos en Facebook.	3.16	3.37	.521
7. Soy precavido/a con las personas a la que acepto como amigas.	4.21	4.67	.001*
8. Soy precavido/a con los grupos a los que me suscribo.	4.09	4.09	.401
9. Me busco en google regularmente.	2.23	2.60	.268
10. Configuro la privacidad para que mi perfil de Facebook solo sea visible a mis amigos.	4.05	4.64	.000*
11. Controló mi configuración privada para que lo que hago en Facebook no aparezca en mis actualizaciones.	3.31	3.32	3.89

12. Borro mensajes regularmente de mi muro de Facebook-	2.16	1.7	.058
13. Uso la nueva configuración de Facebook "lista de amigos" para seleccionar que grupos de amigos ven diferentes detalles de mi perfil.	2.10	2.24	0.866

* $p < .05$

DISCUSIÓN

El objetivo que nos planteábamos con este estudio era examinar las conductas que llevan a cabo los usuarios de la red social Facebook para proteger su privacidad y analizar si estas conductas varían en función del género. Además se estudió la frecuencia de publicación de los usuarios y usuarias en la red social Facebook, el número de contactos con los que cuentan y si habían leído la política de privacidad de una manera efectiva antes de aceptarla.

La primera hipótesis planteaba que las mujeres usuarias informarían de una mayor frecuencia de participación a través de un mayor número de publicaciones en la red social Facebook que los hombres usuarios. Esta hipótesis no obtuvo apoyo en nuestro estudio, ya que los resultados muestran que en términos generales no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres en la frecuencia de publicación en la red. Sin embargo, aunque no son significativas las diferencias, los datos apuntan a una tendencia que muestra que los hombres realizan más publicaciones que las mujeres en el muro de Facebook. Estos resultados irían en la línea de lo expuesto por el observatorio de e-igualdad de la universidad complutense de Madrid que ya en 2010 apuntaba que el 82% de los jóvenes participaba de las RRSS a menudo y no se detectaban diferencias significativas en su uso por parte de hombres y mujeres (Observatorio de e-igualdad UCM, 2010).

La segunda hipótesis que planteamos en nuestro estudio estaba relacionada con el número de contactos. En este sentido, y en base a los estudios previos que mostraban datos a favor de que la mujer tiene un comportamiento más cauto en las redes sociales, esperábamos que los hombres informaran tener una red más amplia de contactos en su perfil que las mujeres. Esta hipótesis se vio apoyada por nuestros datos. En línea con lo esperado, los hombres presentaban un mayor número de contactos en la red que las mujeres, y además también un mayor número de contactos que solo conocían de manera virtual, es decir los denominados contactos desconocidos.

La tercera hipótesis también obtuvo apoyo. Planteaba diferencias de género en la lectura de la política de privacidad de Facebook por parte de los usuarios. Los resultados pusieron de manifiesto que el porcentaje de hombres que aceptó la política de privacidad de Facebook sin haberla leído previamente era superior al de mujeres.

Respecto a la hipótesis 4, esperábamos encontrar que los y las usuarias informasen de niveles moderados en la frecuencia con que llevan a cabo conductas dirigidas a proteger su privacidad en la red Facebook. Los resultados ponen de manifiesto una frecuencia media en la realización de conductas de protección por parte de los usuarios, lo que apoya esta hipótesis y también los resultados de estudios previos, como los de Hoy y Milne. (2010).

Por último, la hipótesis 5 planteaba que los hombres, en comparación con las mujeres, informarían de una menor frecuencia de conductas dirigidas a proteger su privacidad en la red Facebook. Sin embargo, los resultados muestran que hombres y mujeres no difieren en la frecuencia con la que realizan conductas dirigidas a proteger su privacidad, no obteniéndose apoyo para esta hipótesis.

En definitiva, este estudio aporta datos modestos aunque útiles para esta línea de trabajo sobre las conductas de los usuarios de la red Facebook relacionadas con la privacidad y las diferencias de género, y sienta las bases para estudios futuros que analicen en mayor profundidad las conductas de privacidad de los usuarios y las usuarias y los factores que pueden contribuir a que tanto hombres como mujeres realicen una mejor protección de los datos privados que vuelvan en dicha red.

BIBLIOGRAFÍA

- Bem, Sandra (1981). "Gender schema theory: A cognitive account of sex typing". *Psychological Review*, 88, 4, (354-364).
- Dumortier, Franck (2009). "Facebook y los riesgos de la « descontextualización » de la información".. *Revista de internet, Derecho y Política*, 9, (25-41).
- Garbarino, Ellen. Y Strahilevitz, Michal (2004). "Gender Differences in the Perceived Risk of Buying Online and the Effects of Receiving a Site Recommendation". *Journal of Business Research*, 57, (768-775).
- Gosling, Samuel., Augustine, Adams., Vazire, Simine., Holtzman, Nicholas. Y Gaddis, Sam. (2011). "Manifestations of personality in Online Social Networks: Self-reported Facebook-related behaviors and observable profile information", *Cyberpsychology, behavior and social networking*, 14, 9, (483-8).
- Heirman, Wannes., Walrave, Michel., Ponnet, Koen. Y Van Gool, Ellen. (2013). "Predicting adolescents' willingness to disclose personal information to a commercial website: Testing the applicability of a trust-based model". *Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace*, 7, 3.
- Hoy, Mariea y Milne, George (2010). "Gender differences in privacy-related measures for young adult Facebook users". *Journal of interactive Advertising*, 10, 2, (28-45).
- Kolek, Ethan. A. y Saunders, Daniel. (2008) "Online Disclosure: An Empirical Examination of Undergraduate Facebook Profiles". *NASPA Journal*, 45, 1. (1-25) .
- Malhotra, Naresh., Kim, Sung. y Agarwal, James. (2004). "Internet Users' Information Privacy Concerns (IUIPC): The Construct, the Scale and a casual model", *Information Systems Research*, 15, 4, (336-355).
- Marcus, Bernd., Machilek, Franz. y Schütz, Astrid. (2006). "Personality in cyberspace: personal Web sites as media for personality expressions and impressions". *Journal of Personality and Social Psychology*, 90, 6, (1014-1031).

- Observatorio E-igualdad UCM. (Diciembre 2010) “La brecha digital de género en la juventud Española. Estudio cuantitativo” *Publicación digital observatorio de e-igualdad* Universidad Complutense de Madrid. (Madrid). Disponible en www.e-igualdad.net/estadisticas-estudios-igualdad-ucm. Consultado el 14/09/2013.
- Perugini, Laura María. y Solano, Alejandro Castro. (2010) “Análisis de características estereotípicas de género en líderes y seguidores Analysis of gender stereotypic characteristics in leaders and subordinates”. *SUMMA Psicológica UST*, 7, 2, (55–66).
- Sánchez-carbonell, Xavier., Jordana, Carla. G., Fargues, Beranui, Ramón. (2007). “El adolescente ante las tecnologías de la información y la comunicación: internet, móvil y videojuegos”. *Papeles Del Psicólogo*, 28,3, (196–204).
- Sheehan, Kim Bartel. (1999). “An Investigation of Gender Differences in On-Line Privacy Concerns and Resultant Behavior”. *Journal of Interactive Marketing*, 13,4, (24-38).
- Thelwall, Mike. (2008). “Social networks, gender, and friending: An analysis of MySpace member profiles”. *Journal of the American Society for Information science and technology*, 59,8, (1321–1330).
- Walrave, Michel. (2011). “¿Conexión y protección? Comparando los predictores de la configuración de auto-revelación y privacidad utilizan entre adolescentes y adultos”. *Cyberpsychology*, 6,1.
- Weisbuch, Max. Ivcevic, Zorana y Ambady, Nalini. (2009). “On Being Liked on the Web and in the “Real World”: Consistency in First Impressions across Personal Webpages and Spontaneous Behavior”. *Journal of Experimental Social Psychology*, 45, 3, (573–576).