

LA SOMBRA DEL PATRIARCADO EN LAS REDES SOCIALES DEL AULA

Ruiz Pinto, Estrella
Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación
Universidad de Sevilla
epinto@us.es

García Pérez, Rafael
Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación
Universidad de Sevilla
rafaelgarcia@us.es

Rebollo Catalán, M^a Ángeles
Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación
Universidad de Sevilla
rebollo@us.es

López Cabezuelo, José Luis
Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación
Universidad de Sevilla
joslopcab2@alum.us.es

Santana Rodríguez, Rita
Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación
Universidad de Sevilla
rita_santana@hotmail.es

Resumen

La sociedad actual se encuentra inmersa en profundos cambios relacionales ligados a la identidad de género, manifestándose de diferentes formas, entre las que se encuentra la violencia de género. En este sentido, y en el marco del proyecto de excelencia Teón XXI, en el que se está realizando el diagnóstico de género en el sistema escolar andaluz como primera medida para la prevención de conductas violentas, cobra importancia analizar las relaciones que los y las estudiantes establecen. Así, el análisis de las redes sociales del aula constituye el objetivo principal de este estudio. En este trabajo se desarrollan técnicas sociométricas para analizar las redes sociales del aula con perspectiva de género, los posicionamientos y el estatus del alumnado. La metodología experimental utilizada, complementada con encuesta y observación, permite valorar la incidencia de los mandatos del patriarcado en la sociología escolar en aulas de Educación Primaria y Secundaria de Sevilla. Los resultados muestran cómo los mandatos de género influyen en la elección y rechazo de estudiantes, asimismo se contrastan diferencias en las relaciones que establece el alumnado según el supuesto presentado, identificándose formas de liderazgo diferentes en función del género.

Palabras claves

Género, Análisis de Redes Sociales, Mandatos de Género, Coeducación, Escuela.



Introducción

Este trabajo de investigación se integra dentro de una de las líneas prioritarias de trabajo del grupo de investigación Desarrollo e Innovación de Modelos Educativos (DIME) con código identificativo HUM-833, incluido en el Plan Andaluz de Investigación y Desarrollo Tecnológico. Dicho grupo de investigación tiene su sede en el Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla. Así, el presente estudio supone la continuación de trabajos relacionados con el proyecto de excelencia “TEÓN XXI: Creación de recursos online para el conocimiento y difusión de la cultura de género en la escuela”, con el código P06-HUM-0148.

De forma específica, esta investigación se relaciona con una de las líneas prioritarias del I Plan de Igualdad entre Hombres y Mujeres en Educación (BOJA núm. 227 de 21 de noviembre de 2005), la cual pretende promover cambios en las relaciones de género. Este Plan de Igualdad revela la importancia de identificar creencias, actitudes y expectativas del alumnado, del profesorado y de las madres y de los padres en relación con la igualdad y la coeducación con el fin de detectar y prevenir precozmente factores y prácticas de riesgo.

En la actualidad, la sociedad se encuentra inmersa en profundos cambios relacionales ligados a la identidad sexual. Este nuevo fenómeno social se manifiesta de diferentes formas, entre las que se encuentra la violencia de género. Prevenir la violencia de género desde edades tempranas es fundamental para conseguir el establecimiento de relaciones igualitarias. En la adolescencia se empieza a configurar y definir la identidad adulta, por lo cual es conveniente prestar especial atención a estas primeras relaciones. De esta manera, es importante identificar los estereotipos de género y las actitudes que se tienen en las relaciones a estas edades para poder favorecer la creación de redes sociales sanas, al menos en el ámbito escolar.

En los últimos años ha habido un gran número de muertes relacionadas con la violencia de género en la que tanto personas agredidas como agresoras son cada vez más jóvenes (caso Maores, caso Sandra Palo, caso Marta Del Castillo, caso Celeste...). Se puede pensar que la disminución de la edad en este tipo de agresiones tiene una relación directa con el cambio producido en las relaciones de género. El estudio de las relaciones sociales de género en la adolescencia se revela un campo muy importante para la prevención de la violencia de género. El análisis sociométrico clásico se complementa en la actualidad con nuevos aspectos y desarrollos técnicos apoyados en tecnologías de la información y la comunicación que pueden ser especialmente útiles y válidos para explorar las relaciones de género en la adolescencia.

En un estudio reciente (González-Piñal, Rebollo, García, Rodríguez-Díaz y Rodríguez-Vidales, 2009), en el que han indagado sobre las actitudes y creencias de las familias en tres dimensiones (sociocultural, relacional e individual), planteando cuestiones relativas al modelo social, a las relaciones de género y a las expectativas y creencias personales, han podido constatar cómo la brecha de género en las actitudes del alumnado persiste y, muy especialmente en el aspecto relacional.

Los datos más alarmantes del citado estudio son las bajas puntuaciones de los adolescentes hombres, lo que significa que adoptan actitudes, opiniones y conductas

contrarias a la igualdad en un porcentaje muy elevado. Estos datos son coincidentes con los obtenidos en otros estudios internacionales que han estudiado la brecha intergeneracional de género (Cunningham, 2001; Valls, Puigvert, Duque, 2008). Los resultados de estos estudios sugieren estudiar en mayor profundidad cómo se configuran las relaciones de género en la adolescencia, estudiando las formas de organización social que adoptan los grupos en esta edad así como las formas de liderazgo que desarrollan según tipos de actividades. Ahondar en los motivos y creencias que inspiran al alumnado para compartir ciertas tareas y actividades en función del género nos permite vincular el plano sociocultural (creencias y estereotipos) con el plano relacional (elecciones y tareas). Algunos estudios recientes ya apuntan en esta línea (Muñoz, Moreno y Jiménez, 2008a; Muñoz, Moreno y Jiménez, 2008b).

Fundamentación teórica

La socialización es el proceso a través del cual las personas aprendemos en interacción con otras e interiorizamos valores, actitudes, expectativas y comportamientos característicos de la sociedad en la que hemos nacido y que nos permiten desenvolvernos en ella (Giddens, 2001 citado en Bosch, Ferrer y Alzamora, 2006, p. 51). Las claves de la socialización de hombres y mujeres es la asignación diferencial de actividades y roles, segmentando claramente lo que es propio de los niños y lo que es propio de las niñas. Esta diferente manera de educar a hombres y mujeres deriva en que se comporten de manera diferente y se desarrollen en ámbitos de actividad diferentes, lo que perpetúa la creencia de que son diferentes y se comportan de forma diferente (Bosch, Ferrer y Alzamora, 2006). En este sentido, se han encontrado diferencias significativas entre chicos y chicas en la configuración de las relaciones amistosas que se empiezan a establecer en la infancia y que continúan durante la adolescencia, surgiendo antes en el tiempo en las chicas que en los chicos (Navarro-Pertusa, 2004). En su estudio, Feiring (1999) observó que las personas que habían referido mayor número de amigos/as del sexo contrario en su infancia disponían de mejores capacidades y destrezas para las relaciones de pareja, al haberse socializado en la confianza, la reciprocidad y el apoyo mutuo durante sus interacciones y relaciones amistosas. La adolescencia es una etapa importante en la configuración de la identidad sexual y de género, siendo especialmente significativa la influencia y las relaciones interpersonales de grupos de iguales en la definición de la misma. Conocer cómo se establecen relaciones de género entre iguales en función de distintos contextos, actividades y situaciones puede aportar un conocimiento útil para intervención educativa en este campo.

Género y educación

La aprobación del I Plan de Igualdad entre Hombres y Mujeres en Educación (BOJA núm. 227 de 21 de noviembre de 2005) ha supuesto un avance importante para la detección de actitudes y conductas sexistas en el ámbito educativo, así como para prevención de las mismas. Precisamente, en los últimos años se ha venido desarrollando el proyecto de investigación de excelencia “Teón XXI: Creación de Recursos Online para el Conocimiento y Difusión de la Cultura de Género en la Escuela” (Código: P06-HUM-01408), el cual pretende detectar las actitudes que el alumnado, el profesorado y las familias tienen hacia la coeducación. De esta manera, la detección de estas actitudes y la predisposición hacia la igualdad y la coeducación puede llevarse a cabo a través de las encuestas online que la plataforma Teón XXI pone a disposición de los centros

educativos de Andalucía. El diagnóstico de dichas actitudes es fundamental para que las personas responsables del plan de igualdad en los centros -personal coordinador de coeducación- puedan intervenir adecuadamente en la comunidad educativa según las actitudes mostradas tanto por el alumnado como por el profesorado y las familias. Además, de forma complementaria, este proyecto se plantea la creación de indicadores y sistemas de diagnóstico online de la cultura de género en los centros educativos de Andalucía, de una red temática de profesorado en coeducación, de recursos coeducativos y de buenas prácticas para la coeducación. Todo ello constituye una herramienta poderosa para trabajar el género a través de la coeducación.

Así, dejar de reproducir una cultura estereotipada de género en las escuelas se convierte, desde nuestro punto de vista, en un principio necesario para que la sociedad cambie. Cuando hablamos de cultura estereotipada de género nos referimos al conjunto de creencias, actitudes, comportamientos y emociones que se atribuyen de forma estereotipada a los hombres o las mujeres por el hecho de ser de un sexo u otro.

Distanciándonos de las expectativas que se configuran para definir la masculinidad y la femineidad nos encontramos con la educación que incluye la perspectiva de género como pilar fundamental para desempeñar su función social. Ya nos apuntaba West y Zimmerman (1987) que el género es el producto de acciones sociales encaminadas a la producción de un determinado orden social de género, siendo, por tanto, el género el que da sentido a las acciones. De este modo, en la actualidad es necesaria la revisión de la construcción de género que fomenta la escuela como reproductora del sistema social.

Coeducación, inclusión y formación de la identidad

Las escuelas como instituciones sociales reproducen las pautas dominantes en la sociedad, creándose a modo de ‘estructuras masculinas’, en las que tanto los chicos como las chicas tienen que actuar de forma ‘masculina’ para triunfar; esto lleva a que el profesorado valore más las actividades que generan un producto final, propias del rol masculino estereotipado, y de menos valía a las actividades interactivas referidas al rol femenino de contacto social (Askew y Ross, 1991). Al final, lo que se consigue siguiendo valorando y premiando estas conductas es legitimar el modelo de masculinidad y femineidad hegemónica: un solo modelo válido de hombre y de mujer que se ajuste a las exigencias patriarcales de la sociedad. Ante esto, existe una alternativa para educar a los chicos y chicas en igualdad mediante el respeto mutuo y el aprovechamiento de unas y otras cualidades, independientemente del sexo en el que se manifiesten. Ello puede conseguirse a través de la escuela coeducativa. De lo contrario, tanto los niños como las niñas tendrán carencias en la configuración de sus identidades debido a las formas de sexismo que están todavía presentes en la educación actual, por lo que es preciso no hacer uso de un modelo educativo que desprestigia ciertas acciones para que el alumnado, independientemente de su sexo, se formen como seres completos (Subirats, 2002).

Por tanto, para conseguir que chicos y chicas se relacionen, y aprendan, en situaciones equilibradas y respetuosas con sus iguales, ya sean de un sexo o de otro, es conveniente transformar la escuela mixta en escuela coeducativa. La escuela mixta es aquella en la que se educan niños y niñas bajo los supuestos de igualdad ante la ley, definiéndose a favor de lo neutro para todos; aunque lo llamado neutro, hasta el momento, es androcéntrico, dada la tradición en la que el hombre es el centro de todo (Simón, 2001).

Añade, esta misma autora (Simón, 2001), que la escuela mixta introduce “el discurso de la igualdad de oportunidades y de trato pero no contemplan ‘la realidad de dos sexos diferentes’ de la que deberíamos partir siempre en proceso coeducativo”.

El principio de igualdad en las escuelas entre hombres y mujeres es el soporte imprescindible de la educación coeducativa. Se trata de educar en la no exclusión de las mujeres, lo cual no es sinónimo de la inclusión de las mujeres sino que es algo más: la valoración de las mismas. Llegados a este momento es necesario exigir una escuela alternativa contraria al sexismo explícito e implícito de la escuela segregada y mixta. Una escuela que sea equitativa en todas sus acciones y con todas las personas, independientemente de su género. Se trata de configurar un contexto inclusivo en el que se puedan crear identidades igualitarias mediante acciones concertadas (Quiñones, 2010).

Análisis de las redes sociales con perspectiva de género

El concepto de sociometría está unido al nombre de J. L. Moreno, quien definió ésta como “la ciencia que mide las relaciones interpersonales” (Fernández, 2000). Años después, se especificó un poco más el significado de este término. De esta manera, se consideraba entonces la sociometría como la medición de las relaciones que se establecen entre las personas según el criterio de elección que se determina para la misma. Es decir, las preferencias que se tiene cuando se va a elegir a una persona u otra para la realización de una actividad concreta.

Conocer las elecciones que hacen las personas y profundizar en por qué se realizan es fundamental para trabajar las relaciones estereotipadas que se establecen entre los sujetos. En este sentido, se puede hacer importantes investigaciones sobre las designaciones que se atribuyen a hombres y mujeres, y sus correspondientes interpretaciones según el grupo social que se esté estudiando. Estas atribuciones reflejan las creencias de una sociedad. Por eso, saber si dichas atribuciones se rigen por una cuestión de género es uno de los campos de investigación que se puede desarrollar desde la sociometría.

Señala Fernández (2000) que en la investigación sociométrica se seleccionan variables para ver la tendencia -grado de aceptación o rechazo- al aplicarlas a un determinado grupo social. Por lo general, entre las técnicas sociométricas destaca el test sociométrico, el cual recoge datos cuantitativos, aunque se puede diseñar también versiones de este instrumento en el que se dé cabida a datos cualitativos.

La sociometría, por tanto, “pretende medir el grado en que los sujetos son integrados en la estructura preferencial del grupo, las relaciones interpersonales existentes entre los individuos y las estructura del grupo [y] como técnica de análisis consiste en preguntar a cada sujeto a qué miembros del grupo preferiría para compartir determinadas situaciones o para colaborar en ciertas actividades específicas” (Cornejo, 2003).

Por todo ello, desde la perspectiva de género es importante estudiar la tendencia de las relaciones que chicos y chicas establecen entre sí según la actividad que vayan a desarrollar, ya que los resultados nos revelará si el patriarcado sigue dominando el establecimiento de asignaciones para una u otra tarea.

Problema de investigación, hipótesis y objetivos científicos del estudio

Nuestro problema de investigación consiste no sólo en identificar y poner de manifiesto con técnicas científicas la “sombra” (influencia) del patriarcado en las redes sociales del aula escolar sevillana, sino también propiciar en lo posible la creación de una cultura de género en los centros escolares, identificando los elementos útiles para este cambio.

El objetivo principal consiste en la identificación de posiciones y sentimientos relacionales entre el alumnado vinculado a las aulas escolares andaluzas (provincia de Sevilla) identificando particularmente lo que se refiere al análisis con perspectiva de género de estas relaciones. En este sentido, se trata de una operación de I+D+i vinculada a la escuela andaluza pública y concertada, en la zona metropolitana de Sevilla y algunos municipios significativos de ámbito rural en dicha provincia. Esta operación no sólo vincula sus objetivos a la generación de conocimientos socioanalíticos sobre la población de escolares, sino que pretende identificar tendencias patriarcales en un importante número de aulas escolares e intervenir sobre ellas. Las hipótesis que guían la faceta cuasi-experimental del estudio sociométrico son:

- 1) La hipótesis H_1 de que consideradas conjunta y globalmente las redes (sin segregar por género) “predomina la red DEPORTE con un mandato patriarcal masculino de dominación y competición”, lo que se traduce en el rechazo a las Hipótesis nulas H_0 de “igualdad de medias” entre las redes NEMO/DEPORTE/EXCURSIÓN.
- 2) Las hipótesis $H_{2(1-2-3)}$ de que, considerados los datos segregados por género,
 - 2.1) “predominan medias de centralidad más altas en las redes para las chicas que para los chicos en la red NEMO (cuidados)”, lo que se traduce en el rechazo a la hipótesis nula H_0 de igualdad de medias entre chicos y chicas en la Red Nemo.
 - 2.2) “predominan medias de centralidad más altas en las redes para los chicos que para las chicas en la red DEPORTE (competición)”, lo que se traduce en el rechazo a la hipótesis nula H_0 de igualdad de medias entre chicos y chicas en la Red Deporte.
 - 2.3) “no predominan ni chicos ni chicas en la red EXCURSIÓN”, lo que se traduce en que no se rechace la hipótesis nula H_0 de igualdad de medias entre los géneros en esta red más neutra.

Metodología y métodos de investigación del estudio

Se aplica una investigación diagnóstica (multicaso/aulas), basada en la metodología de investigación evaluativa y orientada a la intervención educativa/paliativa real, que aplica un sistema multimétodo que implica: 1) una lógica de experimentación sobre las redes sociales del aula (cuasi-experimental en la aplicación de las pruebas sociométricas en el análisis comparado de redes sociales según supuestos patriarcales –cuidado, decoración, campeonato, reparación informática, excursión y fiesta- y tipo de acción implicada –elección, rechazo, expectativa de elección y expectativa de rechazo-); 2) una lógica survey o de encuesta sobre las preferencias relacionales de género; y, 3) una lógica cualitativa de corte etnográfico, basada en la observación participante en las aulas, pasillos y zonas de recreo del ámbito escolar. Las dos primeras estrategias se aplican de forma generalizada como modo de detección y estudio de alternativas sobre actuaciones de género, sensibilizadoras y proyectivas, que se pueden incorporar a la agenda de género del centro escolar en que se desarrolla el estudio de forma coordinada con la figura del coordinador o coordinadora del I Plan de Igualdad en los Centros.

La combinación de sendas perspectivas implica una visión cuantitativa amplia y de gran angular, con rasgos muestrales de validez estadística, al tiempo que permite el análisis más profundo y concreto, específico, sobre la base de una serie de casos (alumnado conflictivo en el marco escolar desde la perspectiva de la construcción de la identidad sexual y de género) y la aplicación de un estudio observacional, natural y abierto, especialmente centrado en las interacciones y discursos del alumnado en los centros. Esta doble vertiente, tanto panorámica como en algún caso de profundidad, nos permite obtener y tratar información pertinente para la obtención de resultados sobre el problema y los objetivos de este estudio; esto es, sobre las preferencias relacionales del alumnado, las acciones que manifiestan el funcionamiento grupal o en red y algunos elementos que manifiestan la naturaleza de la interacción de género entre el alumnado.

Participantes en el proceso de investigación y muestreo estadístico

Más allá de la muestra concreta investigada en el estudio, se han diagnosticado las relaciones de género en unas 200 aulas escolares andaluzas, lo que ha afectado a unos 4000 escolares, 46,4% chicos y 53,6% chicas, detectando sus conexiones en la red social del aula y sus tendencias sexistas específicas; todo ello, para actuar con iniciativas de cambio sobre las mismas tanto en el plano de la acción como en el propio contexto escolar cuya cultura puede propiciar o rechazar la influencia patriarcal. Por tanto, lo primero de este trabajo ha sido mejorar la escuela en la medida de lo que permite una intervención de este tipo, después, en un segundo momento, todo ello nos sirve como fuente de datos para este estudio empírico de las redes sociales del aula.

Para esta fase científica de estudio y reflexión, más allá de la intervención, se eligen al azar las muestras estadísticas de aulas (conglomerados: 31), entendidas como conglomerados que integran al alumnado implicado (casos: 833) y nos permiten analizar la redes sociales del aula desde dos puntos de vista o niveles de observación.

En un primer nivel, diferentes manifestaciones de la naturaleza de la Red Social del Aula (que es siempre la misma aunque en continua dinámica según el supuesto sociométrico que vamos experimentando), según sean redes referidas a uno u otro de los mandatos del patriarcado (los cuidados, la competición o más o menos neutros en cuanto al género).

En un segundo nivel, nos permite estudiar la posición e indicadores de participación del alumnado, segregando los datos para chicos y chicas, tanto en las redes sociales del aula como en las preferencias relacionales de alumnos y alumnas. Por su parte, para el estudio cualitativo se realiza un muestreo en bola de nieve, buscando alumnado “especial” en el plano de la construcción de su identidad sexual y de género que nos conducen a examinar los contextos escolares y las dinámicas interactivas y discursivas en que se ven inmersos. De esta forma, tomando como foco al alumnado se realiza una etnografía completa de su entorno de aula (con muestreos de tiempos y situaciones) y en zonas de recreos, detectando y registrando en lo posible sus discursos.

Por su parte, el muestreo estadístico de $n = 833$ casos nos permite inferencias con un error muestral del 3,5%, para un nivel de confianza de dos sigmas (95,5%) con una varianza proporcional $p = q = 50\%$, para una población de carácter infinito (> 100.000 casos).

Técnicas e instrumentos de investigación: Socioanálisis de Género

En estricta correspondencia con el sistema multimétodo científico que hemos aplicado en el diagnóstico socioanalítico de género en las aulas escolares, también las técnicas tienen tal carácter múltiple y variado en cuanto a la manera de focalizar la atención sobre las redes sociales del aula. En este sentido, se aplican¹: 1) Técnicas socioanalíticas (tests sociométricos), 2) Técnicas de encuesta (Escala de Preferencias Relacionales de Género entre el alumnado del aula) y 3) Técnicas de Observación (diarios de observación participante en el medio escolar con muestreo de tiempos, aulas y situaciones).

En este sentido, para concretar la instrumentación hemos aplicado técnicas estrictamente socioanalíticas, tales como los test sociométricos, pero implicando una elaboración de los instrumentos que permitan el estudio específico de la situación de género en las redes sociales. De esta manera, se construye una prueba compuesta por seis tests vinculados a supuestos de interacción social distintos con cuatro preguntas cada uno (2 sobre acciones de elección y rechazo de las personas pertenecientes a la red social del aula y otras 2 sobre expectativas de recibir elecciones o rechazos de otros/as). Desde una combinación de las teorías de corte feminista con las de carácter sociocultural y constructivistas en que se fundamenta este estudio, se maximiza el impacto del mundo social en el posicionamiento y participación en la vida escolar, manifestando la influencia determinante de los mandatos patriarcales en la educación. Es por ello que, para el sistema de categorías implicadas en el desarrollo de los supuestos y pruebas sociométricas se han considerado tanto mandatos orientados a la competitividad masculina como mandatos de limitación de la mujer a las tareas de los cuidados. En el estudio de avance que presentamos en este congreso, y por tanto en este informe, se han analizado tres de estos **supuestos** sociométricos; estos son, S2: “*nemo*” (*supuesto sociométrico orientado a los cuidados –tradicionalmente considerados como más apropiado entre las mujeres-*), S3: “*deporte*” (*supuesto sociométrico orientado a la competición -tradicionalmente considerado como más apropiado entre los hombres-*) y S5: “*excursión*” (*supuesto orientado a la vertiente lúdica con un carácter más neutro en cuanto a tradición sexista*), lo que permite ensayar el análisis relacional desde tres planos que implican culturalmente al alumnado participante según su género, considerando sólo **conductas/preguntas** de elección que nos han parecido las más significativas para el Análisis de Redes Sociales del Aula en esta 1ª visión introductoria. Cada supuesto, de los tres elegidos, supone una mirada o una ventana distinta para mirar la sociología del aula escolar. Hemos constatado en resultados algunos claros ejemplos.

En segundo lugar, la escala de preferencias relacionales utiliza un abanico de actividades relacionales diferenciadas y referenciadas al alumnado en función de su preferencia o rechazo de chicos o chicas en función de cada tipo de actividad relacional. Desde una perspectiva de género, si la variación de los supuestos sociométricos nos permite identificar distinto tipo de posiciones sociométricas en función del contenido de cada supuesto, lo que nos orienta sobre el poder de la sombra patriarcal en las aulas; complementariamente, los resultados de las escalas de preferencia relacional de género nos guían en cuanto a reconocimiento de la naturaleza y variedad del sexismo presente en el sentimiento relacional y que se muestran en las elecciones del alumnado.

¹ Los instrumentos (Tests Sociométricos con Perspectiva de Género y Escala de Preferencias Relacionales de Género) constan en el anexo que acompaña este trabajo.

Finalmente, en tercer lugar, el diario de observación participante es una estrategia más que un instrumento que nos permite identificar el ambiente discursivo que propicia el mantenimiento de esta sombra patriarcal en el aula escolar.

Análisis de datos para las redes sociales del aula escolar: UCINET y SPSS.

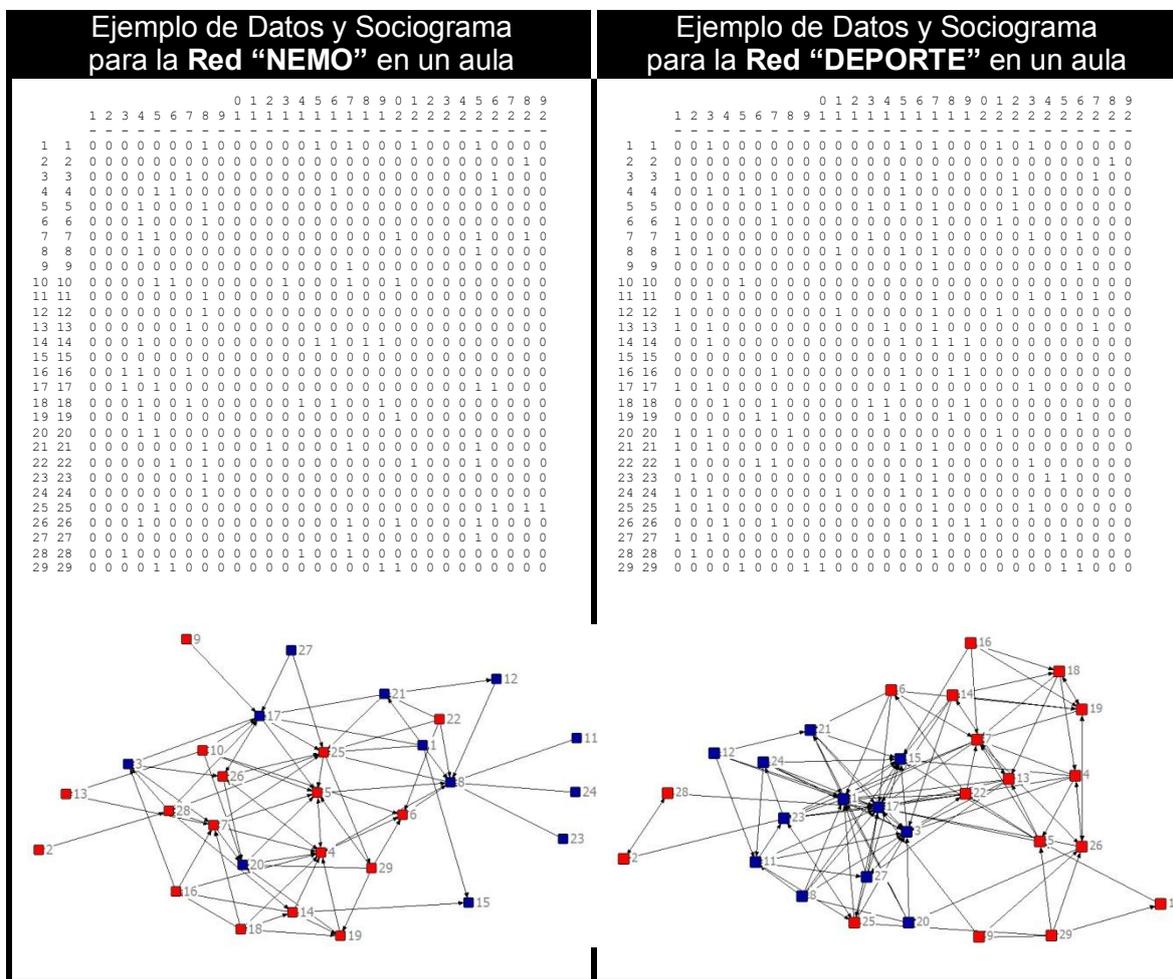
El tipo de análisis realizado, a partir de cada uno de los tests sociométricos aplicados y procesados con el programa UCINET (ver. 6.271, que incluye NetDraw 2.091), nos permite exponer el SOCIOGRAMA de la Red Social del Aula (uno en cada supuesto y pregunta), así como reconocer la naturaleza global de cada red, también nos permite exponer los datos individuales del alumnado del aula, dato siempre protegido por el anonimato de un número de aula que sólo conoce el alumnado y el/la propio/a tutor/a. La sociometría contenida en este informe se desarrolla “con perspectiva de género”, es por ello, que se desarrollan 6 dinámicas de prueba sociométrica en el aula, así como una escala de preferencias relacionales para su comparación y estudio experimental. De estas se analizan en este informe 3 dinámicas o supuestos sociométricos con dos preguntas (elección y rechazo) por cada una. Esto supone contar con “distintas miradas” a la red del aula, que se concretan en los sociogramas subsiguientes y sus correspondientes indicadores sociométricos (*de la red*: Densidad, Distancia media, Centralización IN/OUT e Intermediación; y para el alumnado, indicadores *individuales*: Densidad, Centralidad IN/OUT, Cercanía IN/OUT, Intermediación, Poder de Bonacich y Centralidad de Bonacich). La red social del aula cambia su dinámica en función de cada uno de los contenidos que dan forma a los supuestos analizados (“nemo”, “deporte” y “excursión”), las conclusiones y propuestas se basan en esta mirada múltiple a la red social del aula, aplicando estadísticos de contraste por género y tipo de red.

De forma complementaria, la escala de preferencias relacionales de género se analiza y describe básicamente para reconocer este aspecto “de contexto psicológico” de género en que se realizan las anteriores elecciones y rechazos. Se utiliza SPSS para explorar de forma desagregada, por sexo, tanto la valoración de cada aspecto como las diferencias que se observan entre alumnos y alumnas en sus preferencias relacionales.

De todo este proceso analítico hemos aprendido que la mayoría de los indicadores “Centralidad, Cercanía, Intermediación” se comportan de una manera muy similar para cada sujeto en cada red, en tanto que todas son medidas “de tendencia central” distintas pero interdependientes según la naturaleza de la red social analizada. Es por esto que, aunque se obtienen amplios resultados muy similares por cada variable o indicador, para resumir la situación de las redes sociales del aula; y especialmente, para manifestar la sombra del patriarcado en las mismas, sólo exponemos algunos de estos resultados claramente representativos de los obtenidos en el conjunto de indicadores. Hemos centrado la exposición de datos en torno a los indicadores más significativos del estudio; esto es, la Centralidad IN y la Centralidad de Bonacich de todo el alumnado. Su comparación cuasi-experimental entre chicos y chicas, su descripción robusta y representación gráfica de las diferencias de género y red constituyen el cuerpo de resultados que exponemos a continuación.

Resultados del estudio

Los datos sociométricos tratados con UCINET nos permiten producir *matrices* sociométricas y los correspondientes *sociogramas* asociados a cada tipo de red en el aula, estos “diagramas de flujo”, por sí mismos, ya son bastante informativos dado que permiten la diferenciación mediante formas y colores de los géneros (chicos/azul y chicas/rojo). Las dos siguientes redes constituyen ejemplos de la red Nemo y Deporte en una misma aula. Se ejemplifica estas dos redes claramente representativas de la dinámica más corriente y normal, la “centralidad” de las chicas es superior en la red de cuidados y la de los chicos es superior en la red de deporte, si bien hay de todo en las aulas escolares. Precisamente, si una mayoría de las redes de las aulas escolares andaluzas está afectada por los mandatos del patriarcado, el análisis de redes sociales como enfoque técnico-metodológico nos permite identificar diferencias significativas tanto a nivel de las propias redes como en relación con los individuos y en función del género.



Si bien el análisis e interpretación visual de sociogramas es una actividad muy informativa, cuando operamos con un amplio conjunto de redes dependemos del estudio estadístico de los datos para el conjunto de las redes y para los datos segregados por género para reconocer las hipótesis implicadas en los objetivos del estudio ($H_1 =$ diferencia de las redes; y, $H_2 =$ diferencias de género en las redes).

Abordando la H_1 para el análisis de las propias redes, en su densidad y cohesión, distancia media (tamaño), intermediación y centralización In/Out (en este caso interesa especialmente la centralidad In), permite identificar el nivel de incidencia de los patrones del patriarcado de una forma global sobre la red social del aula, de esta forma, en un mundo todavía bajo la sombra patriarcal es lógico que las redes basadas en los mandatos masculinos de dominación sean más “fuertes”. La “centralización In” del conjunto de la red es un indicativo de esta predominancia global. En el ejemplo que exponemos, en base a la muestra de 31 aulas al azar de la provincia de Sevilla, se demuestra la predominancia de la red “DEPORTE” frente a las otras dos redes analizadas. La prueba de Kolmogorov-Smirnov para distribuciones normales nos permite identificar que la variable centralización In tiene un carácter paramétrico que permite aplicar la “T-Student” para muestras relacionadas, de forma que se consideran los datos de cada red como una manifestación temporal de la misma en función de cada supuesto (como si fueran 3 medidas repetidas en una situación experimental cuasi-controlada).

| Prueba de Kolmogorov-Smirnov sobre normalidad de las distribuciones de “CENTRALIZACIÓN IN” en las Redes Sociales del Aula | | | | |
|---|-------------------|------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|
| Se contrasta la H_0 (probabilidad de distribución normal) para saber si podemos aplicar estadística paramétrica. Dado que ninguna $p \leq 0.05$ | | NEMO ELECCIÓN (21) | DEPORTE ELECCIÓN (31) | EXCURSIÓN ELECCIÓN (51) |
| N | | 31 | 31 | 31 |
| Parámetros normales | Media | 28,9126 | 36,1017 | 22,5804 |
| | Desviación típica | 9,62418 | 13,77996 | 6,35839 |
| Diferencias más extremas | Absoluta | ,170 | ,108 | ,107 |
| | Positiva | ,170 | ,097 | ,094 |
| | Negativa | -,081 | -,108 | -,107 |
| Z de Kolmogorov-Smirnov | | ,949 | ,601 | ,598 |
| Sig. Asintót. (bilateral) | | ,329 | ,863 | ,867 |

Se observa que la significación de la prueba de Kolmogorov-Smirnov es elevada (> 0.05) lo que nos indica que las distribuciones a comparar permiten operar con estadística paramétrica. A continuación, se realizan contrastes para cada par de medidas (redes), identificando que las diferencias de media son significativas entre todas las redes, según la hipótesis H_1 esperada y antes argumentada, predominando la red “Deporte” vinculada a los mandatos sexistas (se rechaza H_1 con una $p \leq 0,05$).

| Contraste de redes CENTRALIZACIÓN IN | Estudio de diferencias entre las distintas redes elaboradas en cada aula (NEMO, DEPORTE Y EXCURSIÓN) | | | | | t | gl | Sig. (P) |
|---|---|------------------------|-------------------------------|-----------------|-----------------|----------|-----------|-----------------|
| | Media | Desviación típ. | Error típ. de la media | Inferior | Superior | | | |
| NEMO-DEPORTE | -7,18906 | 10,86533 | 1,95147 | -11,17450 | -3,20363 | -3,684 | 30 | ,001 |
| NEMO-EXCURSIÓN | 6,33219 | 10,65526 | 1,91374 | 2,42381 | 10,24057 | 3,309 | 30 | ,002 |
| DEPORTE-EXCURSIÓN | 13,52126 | 13,89582 | 2,49576 | 8,42423 | 18,61829 | 5,418 | 30 | ,000 |

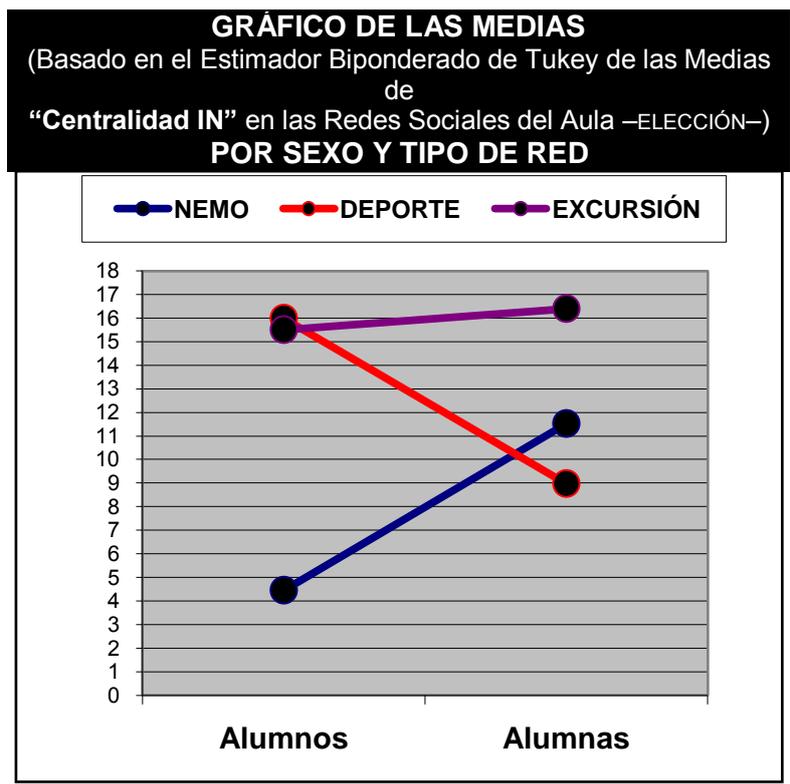
El siguiente cuadro nos muestra las diferencias entre las redes desde un plano descriptivo, integrando medidas de tendencia central y dispersión de las redes en el indicador Centralización In. En este cuadro se manifiesta claramente la mayor centralización de la red DEPORTE con una media de 36,1% de centralización frente al 28,9% de la red NEMO.

| Estadísticos de "Centralización IN" de las Redes | NEMO ELECCIÓN (21) | DEPORTE ELECCIÓN (31) | EXCURSIÓN ELECCIÓN (51) |
|--|--------------------------|-----------------------------|-------------------------------|
| N | 31 | 31 | 31 |
| Media | 28,9126 | 36,1017 | 22,5804 |
| Mediana | 26,8800 | 35,1100 | 21,8110 |
| Moda | 23,27 | 19,39 | 17,01 ^a |
| Desv. típ. | 9,62418 | 13,77996 | 6,35839 |
| Mínimo | 13,58 | 17,83 | 12,11 |
| Máximo | 52,27 | 67,31 | 35,92 |

La existencia de una amplia dispersión y variedad, indicada tanto en las desviaciones típicas como en los mínimos y máximos alcanzados, nos permite señalar que el análisis de las redes puede generalizarse; pero, sin perder de vista que en la actual cultura escolar del aula andaluza es posible hallar algunos ejemplos, que hemos constatado como libres de prejuicios sexistas (tales como aulas donde la predominancia deportiva la tienen las chicas o en las que los cuidados recaen más especialmente en chicos del aula o de forma indistinta para ambos sexos), que indican que tal influencia cultural patriarcal ha sido (o puede ser) contrarrestada. En otras palabras, no se perciben las "sombras del patriarcado" en todas las aulas escolares.

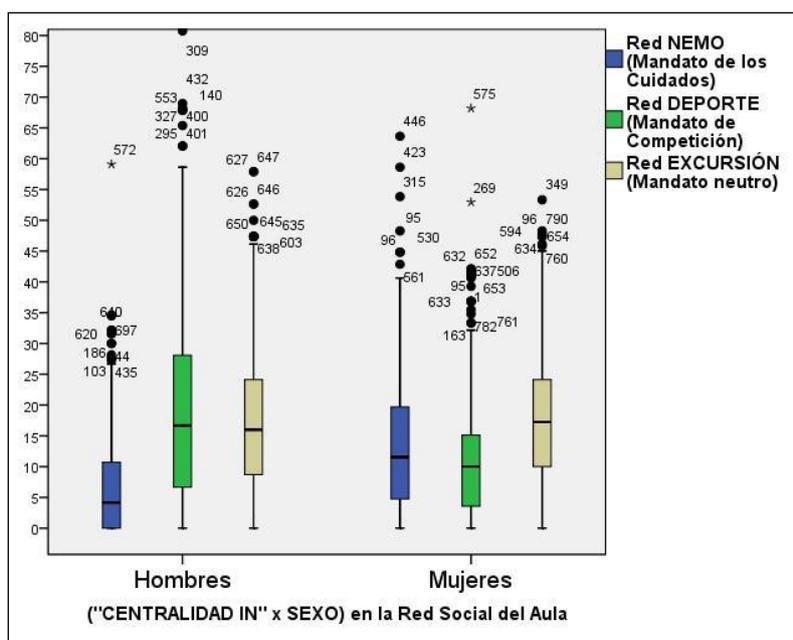
Sin embargo, como conjunto, las redes manifiestan medias significativamente distintas y ello puede interpretarse como predominancia cultural de los valores y mandatos patriarcales. En definitiva, es en el siguiente análisis donde podemos manifestar este aspecto de forma más determinante, al desarrollar la comparativa de medias de Centralidad In entre hombres y mujeres, a partir de aproximaciones "robustas" a las medias según el género del alumnado.

| ESTIMADORES ROBUSTOS DE LA MEDIA DE "CENTRALIDAD IN" PARA ALUMNOS Y ALUMNAS EN CADA SUPUESTO DE ELECCIÓN (NEMO-cuidados; DEPORTE-competición; EXCURSIÓN-neutro) | | | | | |
|---|-------------------------------------|-------------------------|-------------------------|--------------------------|--------------------|
| "Centralidad IN" | por género en la Red del Aula | Estimador-M de Huber | Biponderado de Tukey | Estimador-M de Hampel | Onda de Andrews |
| NEMO ELECCIÓN (21) | Alumnos | 5,2310 | 4,4547 | 5,3451 | 4,4394 |
| | Alumnas | 12,1634 | 11,5278 | 12,3382 | 11,5185 |
| DEPORTE ELECCIÓN (31) | Alumnos | 16,6968 | 15,9941 | 17,0169 | 15,9694 |
| | Alumnas | 9,5911 | 8,9808 | 9,6996 | 8,9688 |
| EXCURSIÓN ELECCIÓN (51) | Alumnos | 16,1669 | 15,5084 | 16,3816 | 15,4840 |
| | Alumnas | 16,8853 | 16,4017 | 16,9826 | 16,3841 |



Las estimación de medias anterior, del alumnado femenino y masculino en las distintas redes del aula, ponen de manifiesto la mayor Centralidad In de las mujeres en la red Nemo (cuidados) frente a la mayor media del alumnado masculino en la red Deporte (competición). Sin embargo, la diferencia observada pudiera ser un puro azar por lo que necesitamos aplicar una prueba de contraste para comparar los datos de chicos y chicas en cada red. A continuación, tras comprobar la normalidad de las distribuciones y que sólo la red “neutra” Excursión supera dicha prueba, aplicamos estadística no paramétrica (U de Mann-Whitney) para el contraste de rangos de Centralidad In entre chicos y chicas en cada red (se rechazan $H_{2(1-2-3)}$ con una $p \leq 0,05$). Además el diagrama de caja y bigotes subsiguiente nos muestra la naturaleza de los datos comparados.

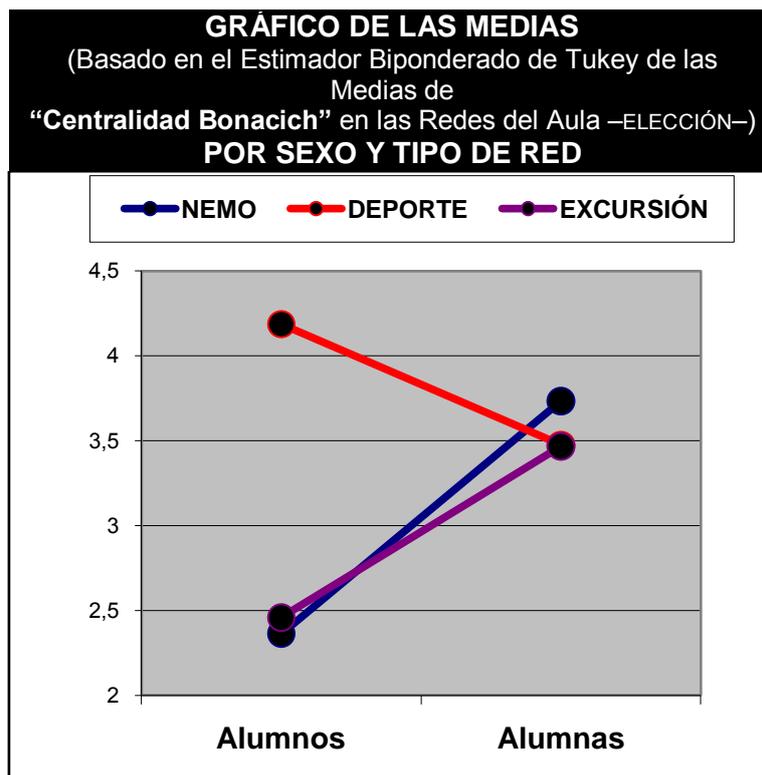
| Prueba de contraste (no paramétrica: U de Mann-Whitney) de la Centralidad IN según GÉNERO en los tres tipos de Redes Sociales del Aula | | | |
|--|-------------------------------|----------------------------------|------------------------------------|
| Se contrasta la H_0 (probabilidad de que las diferencias sean casuales) para rechazar la igualdad de centralidad de chicos y chicas en cada tipo de red social elaborada con perspectiva de género | NEMO ELECCIÓN (21) | DEPORTE ELECCIÓN (31) | EXCURSIÓN ELECCIÓN (51) |
| U de Mann-Whitney | 42717,000 | 49545,500 | 68814,000 |
| W de Wilcoxon | 105552,000 | 127755,500 | 133075,000 |
| Z | -9,241 | -6,999 | -,810 |
| Sig. asintót. (bilateral) | ,000 | ,000 | ,418 |



El proceso seguido para la estimación y contraste de medias anterior, del alumnado femenino y masculino en las distintas redes del aula, se ha realizado con la variable más decisiva (a nuestro juicio) para determinar el grado de participación de chicos y chicas en la red social. Nos referimos a Centralidad In, pero otro indicador de centralidad de una red muy significativo es el formulado por Bonacich, autor preocupado por dimensionar la centralidad más allá de las propias elecciones recibidas. Es por esto que Bonacich formula las ideas de “Poder y Centralidad de Bonacich“, preocupándose no sólo por estimar la centralidad en el marco de la red global, sino en relación con las “conexiones” que establece cada persona con otras en la red; de forma que la Centralidad de Bonacich va más allá que la Centralidad In antes analizada por manifestar más claramente el grado de vínculo o aislamiento que tiene un actor de la red.

Este tipo de centralidad, que manifiesta el poder de vincularse y comunicarse en la red social, se analiza con idéntico proceso estadístico anterior y obteniendo, como presentamos a continuación, similares resultados y que nos llevan a tomar las mismas decisiones estadísticas.

| ESTIMADORES ROBUSTOS DE LA MEDIA DE “CENTRALIDAD BONACICH” PARA ALUMNOS Y ALUMNAS EN CADA SUPUESTO DE ELECCIÓN (NEMO-cuidados; DEPORTE-competición; EXCURSIÓN-neutro) | | | | | |
|---|-------------------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|-----------------|
| “Centralidad de Bonacich” | por género en la Red del Aula | Estimador-M de Huber | Biponderado de Tukey | Estimador-M de Hampel | Onda de Andrews |
| NEMO ELECCIÓN (21) | Alumnos | 2,49202 | 2,36231 | 2,59776 | 2,35889 |
| | Alumnas | 3,58565 | 3,73319 | 3,68817 | 3,73518 |
| DEPORTE ELECCIÓN (31) | Alumnos | 4,15214 | 4,18665 | 4,14743 | 4,18700 |
| | Alumnas | 3,24238 | 3,47492 | 3,30986 | 3,47947 |
| EXCURSIÓN ELECCIÓN (51) | Alumnos | 2,59803 | 2,45789 | 2,61731 | 2,45078 |
| | Alumnas | 3,24949 | 3,46652 | 3,34574 | 3,47057 |



Prueba de contraste (U de Mann-Whitney) de la Centralidad Bonacich según GÉNERO en los tres tipos de Redes Sociales del Aula

| | NEMO ELECCIÓN (21) | DEPORTE ELECCIÓN (31) | EXCURSIÓN ELECCIÓN (51) |
|--|-----------------------|--------------------------|----------------------------|
| Se contrasta la H_0 (probabilidad de que las diferencias sean casuales) para rechazar la igualdad de centralidad de chicos y chicas en cada tipo de red social elaborada con perspectiva de género | | | |
| U de Mann-Whitney | 62303,500 | 61045,000 | 65478,500 |
| W de Wilcoxon | 125849,500 | 139255,000 | 129739,500 |
| Z | -2,697 | -3,121 | -1,923 |
| Sig. asintót. (bilateral) | ,007 | ,002 | ,055 |

Una vez demostrada la presencia de la sombra patriarcal en las redes sociales del aula, complementamos el trabajo con la vertiente survey que implica la Escala de Preferencias Relacionales de Género. A continuación mostramos un resumen de los datos obtenidos:

PREFERENCIAS RELACIONALES DE GÉNERO EN LAS REDES SOCIALES DEL AULA

| Para: (tipo de actividad relacional) | % de CHICAS que | | | | % de CHICOS que | | | |
|---|-----------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|
| | SI elegirían a | | ME elegirían | | SI elegirían a | | ME elegirían | |
| | Alguna CHICA del aula | Algún CHICO del aula | Alguna CHICA del aula | Algún CHICO del aula | Alguna CHICA del aula | Algún CHICO del aula | Alguna CHICA del aula | Algún CHICO del aula |
| Una relación de pareja | 1,8 | 27,8 | 5,2 | 24,4 | 53,7 | 2,4 | 41,6 | 6,2 |
| Estudiar juntos/as | 80,2 | 59,2 | 77,4 | 55,8 | 68,4 | 63,6 | 53,4 | 61,5 |
| Compartir un secreto | 80,7 | 37,9 | 81,7 | 41,8 | 58,1 | 61,0 | 49,9 | 60,5 |
| Sentarse juntos/as | 89,3 | 67,3 | 83,6 | 59,7 | 65,5 | 72,1 | 57,1 | 68,6 |
| Prestarse la ropa | 56,3 | 5,2 | 51,6 | 9,6 | 9,7 | 39,6 | 12,7 | 37,5 |
| Ordenar y limpiar | 38,4 | 27,5 | 37,4 | 29,6 | 39,2 | 31,0 | 29,7 | 32,0 |
| Practicar deporte | 58,7 | 53,0 | 53,3 | 44,3 | 53,5 | 77,1 | 53,1 | 74,9 |
| Jugar a videojuegos | 43,1 | 47,5 | 40,8 | 38,7 | 45,2 | 84,1 | 34,9 | 76,2 |
| Delegado/a del aula | 40,5 | 41,6 | 39,4 | 35,2 | 53,4 | 41,6 | 39,5 | 41,1 |
| Ir de acampada | 65,8 | 43,0 | 58,2 | 34,8 | 53,1 | 58,5 | 45,7 | 51,9 |

La interpretación de las preferencias relacionales de género entre el alumnado requiere de alguna estrategia que nos suponga una valoración del grado de importancia de cada tipo de actividad relacional para las personas y que nos permita identificar aquellos aspectos más resaltables en cuanto a las diferencias claramente perceptibles en las preferencias relacionales de género. Basándonos en las propuestas clásicas que se desarrollaron en la psicofísica sobre los métodos de confusión, hemos adaptado el método de la “Diferencia Apenas Perceptible²” de Fechner dándole la lógica inversa; es decir, que aquellos sujetos que expresen una preferencia relacional entre 50% y 75% en una de las dimensiones o actividades relacionales, está marcando una preferencia relacional de género apenas perceptible o difusa (lo cual no implica que no tenga importancia, sólo que no es destacable en el conjunto de actividades). Por tanto, podemos considerar *Preferencias Relacionales de Género Claramente Perceptibles* (P.R.G.C.P.) aquellas que se sitúan en porcentajes inferiores al 50% (preferencia de no relación) y superiores al 75% (preferencias de relación).

Utilizando este criterio analizamos los aspectos más determinantes en las preferencias relacionales a la baja o al alza; en este sentido, constatamos que se observan diferencias de género en la elección de actividades relacionales para chicos y chicas; tales como:

En las preferencias relacionales de género claramente perceptibles de las **chicas**, considerando primero lo que respecta a una alta valoración de las mismas ($> 75\%$) tenemos que elegirían a chicas para estudiar juntas, compartir secretos y compartir pupitre. Igualmente, las chicas creen que serían elegidas por otras chicas para dichas actividades relacionales. En lo que respecta a bajas preferencias relacionales de las chicas ($< 50\%$) tenemos: las relaciones de pareja con otra chica o con otro chico del aula, compartir secretos con los chicos, prestarse la ropa con chicos del aula, ordenar y limpiar ni con chicos ni con otras chicas, jugar a videojuegos con chicas o chicos, ser delegada de clase ni con chicos ni con chicas, ni elegirían a chicos para ir de acampada. Por otro lado, las chicas creen que no serían elegidas o lo serían muy a la baja en las actividades relacionales como: ser elegida como pareja por alguien del aula, ser elegida por un chico para compartir un secreto, que un chico la elija para prestarse la ropa, que nadie del aula la elija para ordenar y limpiar, que un chico la elija para hacer deporte, ni ser elegida para jugar a videojuego con nadie del aula, ni para ser delegada de clase y, finalmente, no creen que fueran elegidas por ningún chico del aula para ir de acampada.

² Entre estos métodos, que la psicofísica desarrolla con cierta profusión, los más extendidos y reconocidos son los denominados *métodos de confusión* de los que también se han desarrollado muy diversas modalidades. No obstante, los métodos de confusión coinciden, más normalmente, en utilizar a los sujetos como herramienta de diferenciación entre dos estímulos que se contraponen para que el sujeto elija el de mayor intensidad, siendo estos estímulos físicos tan parecidos en intensidad que no son *ni perfectamente diferenciables ni completamente indiscriminables*. Con esta base, Fechner trabaja con el procedimiento de las *diferencias apenas perceptibles* (d.a.p.). Estas d.a.p. pueden hallarse y definirse empíricamente utilizando experimentos basados en los métodos de confusión. Estas son consideradas a partir de los porcentajes de acierto superiores a 50% e inferiores al 75%.

En las preferencias relacionales de género claramente perceptibles de los **chicos**, sólo recibe altas valoraciones de conjunto la elección de otro chico del aula para videojuegos, al igual que piensan que sólo para tal actividad sería altamente elegido por otros chicos del aula. En cuanto a bajas preferencias relacionales, los chicos no elegirían a otros chicos como pareja, ni a chico o chica para prestarse ropa, ni para ordenar y limpiar, no elegirían a las chicas para compartir videojuegos, ni a chicos para delegados del aula. De otra parte, los chicos piensan que no serían elegidos por las chicas o chicos del aula para tener una relación de pareja, prestarse la ropa, ordenar y limpiar, ni para delegado del aula. Finalmente, piensan que no serían elegidos por una chica para compartir videojuego ni ir de acampada.

De forma complementaria a este trabajo, se ha realizado un estudio con una metodología de corte etnográfico, donde se utiliza la observación participante como técnica de recogida de datos. El estudio se ha llevado a cabo con el alumnado de tercer ciclo de Educación Primaria, con edades comprendidas entre los 11 y los 12 años, de tres centros escolares de Sevilla pertenecientes a la zona metropolitana de Rochelambert (entorno social de clase trabajadora por cuenta ajena, obreros y asalariados).

El propósito de este trabajo complementario es indagar en los procesos de socialización de los niños varones y, más concretamente, el papel que juegan las conductas y rituales homófobos y sexistas en su aprendizaje de género, así como conocer sus diferentes manifestaciones en estas edades. Se han constatado un amplio conjunto de episodios que muestran interacciones conflictivas desde la perspectiva relacional de género, en estos observamos: naturaleza del episodio, protagonistas, interacciones, acciones o actos de los agentes implicados, así como las expresiones discursivas asociadas a dichos episodios conflictivos o de interés desde una perspectiva de género. El análisis está en proceso, si bien ya se observan las tendencias que hemos manifestado en la aproximación cuantitativa anterior; esto es, la diferencias de comportamiento y acción de chicos y chicas en el ámbito relacional del aula, donde se manifiesta la influencia de los mandatos del patriarcado en el proceso diferencial de socialización de cada género.

A continuación, se muestran dos ejemplos de episodios de interacción discursiva producidos en la escuela y recogido en el diario de campo de la investigadora. El primer episodio se produce en un aula de sexto curso de un colegio público de Sevilla, concretamente en la asignatura de Lengua. El episodio viene precedido de una frase que dicta la maestra para un ejercicio y que desencadena una serie de comentarios de corte homófobo. El ejemplo muestra la interacción de tres chicos en donde dos atacan a un compañero haciendo alusión tanto a su condición sexual como a su aptitud física, para finalmente acabar en un insulto homofóbico directo como agresión a su identidad sexual. El segundo es otro ejemplo (también en el aula de Lengua), en la que un alumno manifiesta ser agredido por la profesora en función de que interpreta el comentario “correctivo” de la misma como un insulto a su masculinidad, lo que cual supone la visualización de un sentimiento homófobo por parte de este alumno.

EJEMPLO 1 DE EPISODIO DE INTERACCIÓN EN EL AULA³

[...] En una de las frases que dicta la maestra dice “Alfredo y Carlos son amigos” a lo que Felipe comenta “no son amigos, Carlos y Alfredo son...” poniendo los dedos índice de cada mano unidos queriendo hacer referencia a que son pareja. Oliver canta “tariro, tariro”, la maestra comenta que va a mirar sus cuadernos a ver que tienen hecho. Oliver se mete con Alfredo y le da un golpe en la espalda, a lo que Susana suspira molesta con Oliver, éste último dice “vaya mierda de espalda tienes” y Alfredo le responde “pues te jodes”, Oliver comenta dirigiéndose a Eduardo “con la espalda que tiene no sirve para defensa”. El maestro de educación física entra en el aula para llevarse a los/as alumnos/as que necesitan apoyo en matemáticas. Oliver le pega a Alfredo quien le pide que se esté quieto a la vez que llama la atención de la maestra para que vea lo que está pasando, la cual le dice a Oliver que se siente. Oliver le dice a Alfredo en voz baja “tú, tú ser maricón” y se ríe [...]

EJEMPLO 2 DE EPISODIO DE INTERACCIÓN EN EL AULA⁴

[...] Los chicos hacen piña entre ellos, especialmente Antonio, Oliver, Eduardo y Emilio que son los que más alteran la clase, mientras Felipe, Guillermo y Alfredo van más a sus cosas. Las chicas están pendientes de los deberes y aunque se levantan varias veces para comentar con alguna compañera son las que más tranquilas están. Eduardo “pica” a Pablo y eso provoca que Oliver y Antonio se acerquen para decirle cosas, se ponen a darle collejas, le hacen cortes de manga, le insultan y le incitan para que se enfade (parece ser el que han tomado como el más débil). Oliver, como Alfredo se ha marchado porque se sentía mal, él dice que le duele la cabeza porque durmió mal anoche (se peleó ayer en clase) y le dice que él también se quiere ir porque tiene mareos pero como la maestra no le hace caso comenta por lo bajo que él sí está malo no los otros, luego se vuelve hacia los compañeros y les hace una mueca para reírse de la maestra. Los chicos comentan entre ellos y Oliver dice en alto “si es un chico no me importa, y si es una chica (haciendo el gesto de pechos grandes con las manos) tampoco que para eso tengo polla”. Oliver se copia los deberes de la compañera que tiene detrás porque la maestra no le deja salir al baño hasta que no le enseñe que tiene algo hecho. Guillermo y Gloria salen de clase sin permiso para hablar con Emilio que sigue fuera de clase. La maestra le dice a Antonio que se deje de mariposear y él le responde que él no mariposea que es un macho, ella le vuelve a decir “mariposeando” y él se enfada porque dice que no le gusta lo que le ha dicho, además los compañeros/as se están riendo, y ella le explica que es estar aquí y allí sin pararse y eso parece que lo calma. Oliver, Antonio y Eduardo tienen continuas faltas de respeto hacia la maestra, se levantan sin permiso, se sientan en otros sitios, se ponen a jugar a la pelota. Felipe le dice a Antonio “mariposón” y él le contesta muy enfadado “me cago en tu madre”, luego para evitar que la broma vaya a más le dice lo mismo a Pablo que le responde “eso lo será tu madre” y Felipe le responde “tu puta madre”. Oliver, Eduardo, Emilio, Pablo y Antonio están constantemente pegándose, es como una jerarquía de poder, el más fuerte pega al más débil y así sigue la cadena. [...]

Este conjunto de datos e interpretaciones que hemos presentado nos llevan a formular las siguientes conclusiones a partir del estudio aquí realizado.

Conclusiones finales

Las conclusiones de este estudio tienen que ver con una visión de la escuela no individualista, sino como espacio social para el concierto y la convivencia en red. La faceta sociométrica del estudio nos permite concluir sobre la influencia de los mandatos del patriarcado en las redes sociales del aula escolar; dado que los supuestos vinculados a los “cuidados” se caracterizan por una mayor centralidad de las chicas (tanto Centralidad IN, como Centralidad de Bonacich) que los chicos, adquiriendo la proporción inversa cuando la red se configura vinculada a la competitividad deportiva. Estas redes son distintas también en grado de centralización global de las propias redes,

³ Los nombres de las personas que se citan han sido cambiados para su seguridad y anonimato.

⁴ Ídem anterior.

siendo la red deportiva (DEPORTE) socialmente más compacta que la de los cuidados (NEMO). Por su parte, el estudio de preferencias relacionales manifiesta claramente la falta de confianza de las chicas en algunas actividades de un carácter relacional más íntimo (compartir un secreto o formar pareja) con los chicos, e igualmente de estos en relación con la valoración de las chicas para compartir el ocio o las responsabilidades. En conclusión, podemos decir que se observan diferencias de género en la elección de actividades relacionales entre el alumnado escolar. También en el estudio etnográfico, más profundo y cualitativo, se han constatado un amplio conjunto de episodios que muestran interacciones conflictivas desde la perspectiva relacional de género, manifestando dificultades de relación y falta de competencias relacionales de género en el alumnado masculino más especialmente, pues muestran inseguridades y estereotipos muy negativos en su idea de masculinidad. En conjunto, el diagnóstico final arroja una importante laguna de la escuela en el ámbito de las relaciones sociales de género. Esperamos que este estudio ayude a iluminar las sombras patriarcales en el marco de los contextos educativos, porque suponen un importante medio para la transmisión de valores tradicionalistas y patriarcales que deseamos evitar para construir otra sociedad.

Referencias bibliográficas

- Askew, Sue y Ross, Carol (1991): *Los chicos no lloran. El sexismo en educación*. Paidós. Barcelona.
- Bosch, Esperanza; Ferrer, Victoria A. y Alzadora, Aina (2006): *El laberinto patriarcal. Reflexiones teórico-prácticas sobre la violencia contra las mujeres*. Anthropos. Barcelona.
- Consejería de Educación, Junta de Andalucía (2006): I Plan de Igualdad entre Hombres y Mujeres en Educación. Acuerdo de 2 de noviembre de 2005, del Consejo de Gobierno, publicado en el BOJA núm. 227 de 21 de noviembre de 2005. Consejería de Educación, Junta de Andalucía.
- Cornejo Álvarez, Jose Manuel (2003): Anàlisi sociomètrica. Universidad de Barcelona. En <http://www.ub.edu/dppss/lps/docu/asoc.pdf> Consultado el 18 de Mayo de 2010 a las 14:09 horas.
- Cunningham, Mick (2001): "The Influence of Parental Attitudes and Behaviors on Children's Attitudes Toward Gender and Household Labor in Early Adulthood". *Journal of Marriage and Family*, 63 (1), 111-122.
- Feiring, Candice (1999): "Other-sex friendship networks and the development of romantic relationship in adolescence". *Journal of Youth and Adolescence*, 28, 495-512.
- Fernández Prados, Juan Sebastián (2000): Sociología de los grupos escolares: sociometría y dinámica de grupos. Universidad de Almería. En <http://www.ual.es/Universidad/Depar/Sociologia/manual/socdin.html> Consultado el 18 de Mayo de 2010 a las 13:29 horas.
- González-Piñal, Ramón; Rebollo, M^a Ángeles; García-Pérez, Rafael; Rodríguez-Díaz, Rosario y Rodríguez-Vidales, Esther (2009): Parents' identities and attitudes toward a new gender culture. En *39th World Congress of the International Institute of Sociology*. Yerevan State University. Armenia.
- Muñoz-Tinoco, M^a Victoria; Moreno-Rodríguez, M^a Carmen y Jiménez-Lagares, Irene (2000a). "Las tipologías de estatus sociométrico durante la adolescencia: contraste de distintas técnicas y fórmulas para su cálculo". *Psicothema*, 20(4), 665-671.

- Muñoz-Tinoco, M^a Victoria; Moreno-Rodríguez, M^a Carmen y Jiménez-Lagares, Irene (2008b). “Reputación conductual y género en la adolescencia”. *Anales de psicología*, 24(2), 334-340.
- Navarro Pertusa, E. (2004): *Género y Relaciones personales íntimas*. En E. Barberá e I. Martínez-Belloch (Coords.). *Psicología y Género* (171-192). Pearson-Prentice Hall. Madrid.
- Quiñones Delgado, Carlos J. (2010): *Paridad en la organización escolar: estudio metodológico de un procedimiento de medida*. Trabajo de investigación. Universidad de Sevilla.
- Simón Rodríguez, M^a Elena (2001): Coeducar chicos con chicas: el reverso de la escuela mixta. En Blanco, Nieves (coord.) (2001). *Educación en femenino y en masculino*. Akal. Madrid. 59-70.
- Subirats, Marina (2002): La coeducación, un tema de futuro. En VV.AA. (2002). *Género y educación. La escuela coeducativa*. GRAÓ. Barcelona.
- Valls, Rosa; Puigvert, Lidia y Duque, Elena (2008): “Gender Violence against women”. *Violence against women*, 14(7), 759-785.
- West, Candace y Zimmerman, Don H. (1987): Doing Gender. *Gender and Society*, 1(2), 125-151.



| |
|--------------------------|
| TEST SOCIOMÉTRICO |
|--------------------------|

Esta encuesta es totalmente anónima. Tus respuestas sólo las vamos a ver tú y yo, el resto de la clase no se enterará nunca. Contesta sinceramente acerca de lo que piensas de verdad.

Centro: _____ Curso y grupo: _____

Localidad: _____ Provincia: _____

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| Marca con una X tu número de dorsal: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 |
| | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 |

Sexo: Hombre Mujer Edad (en años): _____

Marca el número de dorsal de la persona que elegirías hasta un **máximo de cinco personas**.
Selecciona la opción 0 si no quieres elegir a nadie.

1) La próxima semana vamos a organizar una fiesta en la clase.

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----------|
| ¿A quién(es) elegirías para decorar la clase? <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td>11</td><td>12</td><td>13</td><td>14</td><td>15</td><td>16</td><td>17</td><td>18</td><td>19</td><td>20</td></tr> <tr><td></td><td>21</td><td>22</td><td>23</td><td>24</td><td>25</td><td>26</td><td>27</td><td>28</td><td>29</td><td>30</td></tr> </table> | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | ¿Por qué? |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ¿A quién(es) no elegirías para decorar la clase? <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td>11</td><td>12</td><td>13</td><td>14</td><td>15</td><td>16</td><td>17</td><td>18</td><td>19</td><td>20</td></tr> <tr><td></td><td>21</td><td>22</td><td>23</td><td>24</td><td>25</td><td>26</td><td>27</td><td>28</td><td>29</td><td>30</td></tr> </table> | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | ¿Por qué? |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ¿Quién(es) te elegiría(n) para decorar la clase? <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td>11</td><td>12</td><td>13</td><td>14</td><td>15</td><td>16</td><td>17</td><td>18</td><td>19</td><td>20</td></tr> <tr><td></td><td>21</td><td>22</td><td>23</td><td>24</td><td>25</td><td>26</td><td>27</td><td>28</td><td>29</td><td>30</td></tr> </table> | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | ¿Por qué? |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ¿Quién(es) no te elegiría(n) para decorar la clase? <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td>11</td><td>12</td><td>13</td><td>14</td><td>15</td><td>16</td><td>17</td><td>18</td><td>19</td><td>20</td></tr> <tr><td></td><td>21</td><td>22</td><td>23</td><td>24</td><td>25</td><td>26</td><td>27</td><td>28</td><td>29</td><td>30</td></tr> </table> | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | ¿Por qué? |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

2) La clase ha adoptado una mascota: un pez llamado Nemo.

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----------|
| ¿A quién(es) elegirías para cuidarlo? <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td>11</td><td>12</td><td>13</td><td>14</td><td>15</td><td>16</td><td>17</td><td>18</td><td>19</td><td>20</td></tr> <tr><td></td><td>21</td><td>22</td><td>23</td><td>24</td><td>25</td><td>26</td><td>27</td><td>28</td><td>29</td><td>30</td></tr> </table> | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | ¿Por qué? |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ¿A quién(es) no elegirías para cuidarlo? <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td>11</td><td>12</td><td>13</td><td>14</td><td>15</td><td>16</td><td>17</td><td>18</td><td>19</td><td>20</td></tr> <tr><td></td><td>21</td><td>22</td><td>23</td><td>24</td><td>25</td><td>26</td><td>27</td><td>28</td><td>29</td><td>30</td></tr> </table> | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | ¿Por qué? |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ¿Quién(es) te elegiría(n) para cuidarlo? <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td>11</td><td>12</td><td>13</td><td>14</td><td>15</td><td>16</td><td>17</td><td>18</td><td>19</td><td>20</td></tr> <tr><td></td><td>21</td><td>22</td><td>23</td><td>24</td><td>25</td><td>26</td><td>27</td><td>28</td><td>29</td><td>30</td></tr> </table> | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | ¿Por qué? |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



| | | | | | | | | | | | |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----------|
| ¿Quién(es) no te elegiría(n) para cuidarlo? | | | | | | | | | | | ¿Por qué? |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | |

3) Toda la clase va a participar en un campeonato deportivo.

| | | | | | | | | | | | |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----------|
| ¿A quién(es) elegirías para formar tu equipo? | | | | | | | | | | | ¿Por qué? |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | |
| ¿A quién(es) no elegirías para formar tu equipo? | | | | | | | | | | | ¿Por qué? |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | |
| ¿Quién(es) te elegiría(n) para formar su equipo? | | | | | | | | | | | ¿Por qué? |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | |
| ¿Quién(es) no te elegiría(n) para formar su equipo? | | | | | | | | | | | ¿Por qué? |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | |

4) Se te ha estropeado tu ordenador personal.

| | | | | | | | | | | | |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----------|
| ¿A quién(es) elegirías para que te ayudase(n)? | | | | | | | | | | | ¿Por qué? |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | |
| ¿A quién(es) no elegirías para que te ayudase(n)? | | | | | | | | | | | ¿Por qué? |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | |
| ¿Quién(es) te elegiría(n) para que le(s) ayudases? | | | | | | | | | | | ¿Por qué? |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | |
| ¿Quién(es) no te elegiría(n) para que le(s) ayudases? | | | | | | | | | | | ¿Por qué? |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | |

5) Se organiza una excursión para el fin de semana a la que puede asistir la mitad de la clase.

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----------|
| ¿A quién(es) elegirías para ir? <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td>11</td><td>12</td><td>13</td><td>14</td><td>15</td><td>16</td><td>17</td><td>18</td><td>19</td><td>20</td></tr> <tr><td></td><td>21</td><td>22</td><td>23</td><td>24</td><td>25</td><td>26</td><td>27</td><td>28</td><td>29</td><td>30</td></tr> </table> | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | ¿Por qué? |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ¿A quién(es) no elegirías para ir? <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td>11</td><td>12</td><td>13</td><td>14</td><td>15</td><td>16</td><td>17</td><td>18</td><td>19</td><td>20</td></tr> <tr><td></td><td>21</td><td>22</td><td>23</td><td>24</td><td>25</td><td>26</td><td>27</td><td>28</td><td>29</td><td>30</td></tr> </table> | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | ¿Por qué? |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ¿Quién(es) te elegiría(n) para ir? <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td>11</td><td>12</td><td>13</td><td>14</td><td>15</td><td>16</td><td>17</td><td>18</td><td>19</td><td>20</td></tr> <tr><td></td><td>21</td><td>22</td><td>23</td><td>24</td><td>25</td><td>26</td><td>27</td><td>28</td><td>29</td><td>30</td></tr> </table> | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | ¿Por qué? |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ¿Quién(es) no te elegiría(n) para ir? <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td>11</td><td>12</td><td>13</td><td>14</td><td>15</td><td>16</td><td>17</td><td>18</td><td>19</td><td>20</td></tr> <tr><td></td><td>21</td><td>22</td><td>23</td><td>24</td><td>25</td><td>26</td><td>27</td><td>28</td><td>29</td><td>30</td></tr> </table> | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | ¿Por qué? |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

6) Vamos a organizar el juego del amigo invisible en clase.

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----------|
| Si pudieseis elegir, ¿a quién(es) te gustaría regalarle? <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td>11</td><td>12</td><td>13</td><td>14</td><td>15</td><td>16</td><td>17</td><td>18</td><td>19</td><td>20</td></tr> <tr><td></td><td>21</td><td>22</td><td>23</td><td>24</td><td>25</td><td>26</td><td>27</td><td>28</td><td>29</td><td>30</td></tr> </table> | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | ¿Por qué? |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Si pudieseis elegir, ¿a quién(es) no te gustaría regalarle? <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td>11</td><td>12</td><td>13</td><td>14</td><td>15</td><td>16</td><td>17</td><td>18</td><td>19</td><td>20</td></tr> <tr><td></td><td>21</td><td>22</td><td>23</td><td>24</td><td>25</td><td>26</td><td>27</td><td>28</td><td>29</td><td>30</td></tr> </table> | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | ¿Por qué? |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Si pudieseis elegir, ¿a quién(es) le(s) gustaría regalarte? <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td>11</td><td>12</td><td>13</td><td>14</td><td>15</td><td>16</td><td>17</td><td>18</td><td>19</td><td>20</td></tr> <tr><td></td><td>21</td><td>22</td><td>23</td><td>24</td><td>25</td><td>26</td><td>27</td><td>28</td><td>29</td><td>30</td></tr> </table> | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | ¿Por qué? |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Si pudieseis elegir, ¿a quién(es) no le(s) gustaría regalarte? <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td>11</td><td>12</td><td>13</td><td>14</td><td>15</td><td>16</td><td>17</td><td>18</td><td>19</td><td>20</td></tr> <tr><td></td><td>21</td><td>22</td><td>23</td><td>24</td><td>25</td><td>26</td><td>27</td><td>28</td><td>29</td><td>30</td></tr> </table> | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | ¿Por qué? |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| |
|--|
| ESCALA DE PREFERENCIAS RELACIONALES DE GÉNERO |
|--|

Esta encuesta es totalmente anónima y con ella podrás mostrar tus gustos y preferencias en las relaciones con chicos y chicas de tu clase.

Centro: _____ Curso y grupo: _____

Localidad: _____ Provincia: _____

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| Marca con una X tu número de dorsal: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 |
| | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 |

Sexo: Hombre Mujer

Edad (en años): _____

Dentro de cada pregunta, marca con una cruz las actividades que elegirías. Señala aquellas actividades que más te gustaría hacer. Puedes no marcar ninguna, una o varias (hasta un máximo de cinco).

1) Elegiría a alguna chica de mi clase para...

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Tener una relación de pareja. | <input type="checkbox"/> Ordenar y limpiar. |
| <input type="checkbox"/> Estudiar juntos/as. | <input type="checkbox"/> Practicar deporte juntos/as. |
| <input type="checkbox"/> Compartir un secreto. | <input type="checkbox"/> Jugar a un videojuego. |
| <input type="checkbox"/> Sentarnos juntos/as en la clase. | <input type="checkbox"/> Ser delegada de la clase. |
| <input type="checkbox"/> Prestarnos la ropa. | <input type="checkbox"/> Ir de acampada. |

2) Elegiría a algún chico de mi clase para...

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Tener una relación de pareja. | <input type="checkbox"/> Ordenar y limpiar. |
| <input type="checkbox"/> Estudiar juntos/as. | <input type="checkbox"/> Practicar deporte juntos/as. |
| <input type="checkbox"/> Compartir un secreto. | <input type="checkbox"/> Jugar a un videojuego. |
| <input type="checkbox"/> Sentarnos juntos/as en la clase. | <input type="checkbox"/> Ser delegado de la clase. |
| <input type="checkbox"/> Prestarnos la ropa. | <input type="checkbox"/> Ir de acampada. |

3) No elegiría a alguna chica de mi clase para...

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Tener una relación de pareja. | <input type="checkbox"/> Ordenar y limpiar. |
| <input type="checkbox"/> Estudiar juntos/as. | <input type="checkbox"/> Practicar deporte juntos/as. |
| <input type="checkbox"/> Compartir un secreto. | <input type="checkbox"/> Jugar a un videojuego. |
| <input type="checkbox"/> Sentarnos juntos/as en la clase. | <input type="checkbox"/> Ser delegada de la clase. |
| <input type="checkbox"/> Prestarnos la ropa. | <input type="checkbox"/> Ir de acampada. |

4) No elegiría a algún chico de mi clase para...

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Tener una relación de pareja. | <input type="checkbox"/> Ordenar y limpiar. |
| <input type="checkbox"/> Estudiar juntos/as. | <input type="checkbox"/> Practicar deporte juntos/as. |
| <input type="checkbox"/> Compartir un secreto. | <input type="checkbox"/> Jugar a un videojuego. |
| <input type="checkbox"/> Sentarnos juntos/as en la clase. | <input type="checkbox"/> Ser delegado de la clase. |
| <input type="checkbox"/> Prestarnos la ropa. | <input type="checkbox"/> Ir de acampada. |

5) Creo que alguna chica de mi clase me elegiría para...

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Tener una relación de pareja. | <input type="checkbox"/> Ordenar y limpiar. |
| <input type="checkbox"/> Estudiar juntos/as. | <input type="checkbox"/> Practicar deporte juntos/as. |
| <input type="checkbox"/> Compartir un secreto. | <input type="checkbox"/> Jugar a un videojuego. |
| <input type="checkbox"/> Sentarnos juntos/as en la clase. | <input type="checkbox"/> Ser delegado/a de la clase. |
| <input type="checkbox"/> Prestarnos la ropa. | <input type="checkbox"/> Ir de acampada. |

6) Creo que algún chico de mi clase me elegiría para...

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Tener una relación de pareja. | <input type="checkbox"/> Ordenar y limpiar. |
| <input type="checkbox"/> Estudiar juntos/as. | <input type="checkbox"/> Practicar deporte juntos/as. |
| <input type="checkbox"/> Compartir un secreto. | <input type="checkbox"/> Jugar a un videojuego. |
| <input type="checkbox"/> Sentarnos juntos/as en la clase. | <input type="checkbox"/> Ser delegado/a de la clase. |
| <input type="checkbox"/> Prestarnos la ropa. | <input type="checkbox"/> Ir de acampada. |

7) Creo que alguna chica de mi clase no me elegiría para...

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Tener una relación de pareja. | <input type="checkbox"/> Ordenar y limpiar. |
| <input type="checkbox"/> Estudiar juntos/as. | <input type="checkbox"/> Practicar deporte juntos/as. |
| <input type="checkbox"/> Compartir un secreto. | <input type="checkbox"/> Jugar a un videojuego. |
| <input type="checkbox"/> Sentarnos juntos/as en la clase. | <input type="checkbox"/> Ser delegado/a de la clase. |
| <input type="checkbox"/> Prestarnos la ropa. | <input type="checkbox"/> Ir de acampada. |

8) Creo que algún chico de mi clase no me elegiría para...

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Tener una relación de pareja. | <input type="checkbox"/> Ordenar y limpiar. |
| <input type="checkbox"/> Estudiar juntos/as. | <input type="checkbox"/> Practicar deporte juntos/as. |
| <input type="checkbox"/> Compartir un secreto. | <input type="checkbox"/> Jugar a un videojuego. |
| <input type="checkbox"/> Sentarnos juntos/as en la clase. | <input type="checkbox"/> Ser delegado/a de la clase. |
| <input type="checkbox"/> Prestarnos la ropa. | <input type="checkbox"/> Ir de acampada. |

