



Universidad de Sevilla  
Facultad de Geografía e Historia  
Departamento de Historia del Arte

Tesis doctoral

**LAS EXPOSICIONES INSTITUCIONALES  
EN SEVILLA (1950-2000):  
LA EXPOSICIÓN DE OTOÑO,  
ESTUDIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO, SOCIOCULTURAL  
Y CRÍTICO**

Autora:  
Rosario Pavón Villa

Director:  
Dr. Joaquín Manuel Álvarez Cruz

Sevilla 2015



Departamento de Historia del Arte

Universidad de Sevilla

**LAS EXPOSICIONES INSTITUCIONALES  
EN SEVILLA (1950-2000):  
LA EXPOSICIÓN DE OTOÑO,  
ESTUDIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO, SOCIOCULTURAL  
Y CRÍTICO**

Tesis doctoral presentada por

**Rosario Pavón Villa**

Dirigida por

Dr. Joaquín Manuel Álvarez Cruz

Sevilla 2015

# Índice

<b>I. Introducción .....</b>	<b>8</b>
A. Motivos .....	8
B. Objetivos .....	10
C. Fuentes .....	12
D. Metodología .....	13
E. Organización del trabajo .....	14
F. Conclusiones y propuestas .....	16
G. Agradecimientos .....	17
<b>II. Las Exposiciones Institucionales en España .....</b>	<b>19</b>
A. Exposiciones académicas: La Real Academia de San Fernando y la Real Academia de España en Roma .....	19
B. Las academias provinciales .....	28
C. Las Exposiciones Nacionales de Bellas Artes .....	45
D. Las Exposiciones Internacionales y Universales en España.....	49
E. Exposiciones regionales, provinciales y municipales .....	59
F. Ateneos .....	61
G. Círculos de Bellas Artes .....	63
<b>III. Las Exposiciones Institucionales en Sevilla .....</b>	<b>64</b>
A. Origen y desarrollo .....	64
B. Regionales y provinciales .....	66
C. El Excmo. Ateneo de Sevilla .....	68
D. La Excma. Diputación Provincial de Sevilla. Origen de las diputaciones provinciales .....	70
E. Patrocinio artístico de la Diputación de Sevilla: premios y becas .....	72
F. El Excmo. Ayuntamiento de Sevilla .....	91
G. La Expo del 92. El Pabellón de Sevilla .....	94
H. La Bienal Internacional de Arte Contemporáneo .....	96

<b>IV. Panorama de las Artes Plásticas sevillanas durante</b>	
<b>la 2ª mitad del s. XX .....</b>	<b>98</b>
A. Aproximación a la historia, sociedad y economía sevillanas durante la Dictadura del General Franco y la Transición.....	98
B. Las Artes Plásticas sevillanas tras el fin de la Guerra Civil .....	101
C. Los años de la Vanguardia.....	115
D. Los Centros de Enseñanza .....	125
E. Becas y premios .....	128
F. Las instituciones .....	129
G. Mercado del arte .....	134
H. Estilos y su desarrollo en el tiempo .....	136
<b>V. Las Exposiciones de Otoño de la Real Academia de Bellas Artes de Santa</b>	
<b>Isabel de Hungría .....</b>	<b>140</b>
A. Creación.....	140
B. Fines y objetivos. ....	140
C. Reglamento .....	141
D. Caracteres. Diferencias entre dos grandes exposiciones sevillanas.....	142
E. Los patrocinadores. ....	144
F. El jurado .....	148
G. Criterios de admisión y calificación. ....	150
H. Sedes .....	152
I. Criterios museográficos .....	152
J. Premios .....	153
K. Reacciones y críticas.....	154
L. Adquisiciones.....	155
<b>VI. Los 50 primeros años de las Exposiciones de Otoño .....</b>	<b>158</b>
- I Exposición de otoño. 1952 .....	158
- II Exposición de Otoño. 1953 .....	163
- III Exposición de Otoño. 1954 .....	170

- IV Exposición de Otoño. 1955 .....	179
- V Exposición de Otoño. 1956 .....	186
- VI Exposición de Otoño. 1957 .....	192
- VII Exposición de Otoño. 1958 .....	197
- VIII Exposición de Otoño. 1959 .....	204
- IX Exposición de Otoño. 1960 .....	210
- X Exposición de Otoño. 1961 .....	217
- XI Exposición de Otoño. 1962 .....	226
- XII Exposición de Otoño. 1963 .....	234
- XIII Exposición de Otoño. 1964 .....	242
- XIV Exposición de Otoño. 1965 .....	249
- XV Exposición de Otoño. 1966 .....	256
- XVI Exposición de Otoño. 1967 .....	263
- XVII Exposición de Otoño. 1968 .....	270
- XVIII Exposición de Otoño. 1969 .....	277
- XIX Exposición de Otoño. 1970 .....	286
- XX Exposición de Otoño. 1971 .....	296
- XXI Exposición de Otoño. 1972 .....	304
- XXII Exposición de Otoño. 1973 .....	312
- XXIII Exposición de Otoño. 1974 .....	319
- XXIV Exposición de Otoño. 1975 .....	327
- XXV Exposición de Otoño. 1976 .....	335
- XXVI Exposición de Otoño. 1977 .....	344
- XXVII Exposición de Otoño. 1978 .....	353
- XXVIII Exposición de Otoño. 1979 .....	361
- XXIX Exposición de Otoño. 1980 .....	370
- XXX Exposición de Otoño. 1981 .....	377
- XXXI Exposición de Otoño. 1982 .....	382
- XXXII Exposición de Otoño. 1983 .....	387
- XXXIII Exposición de Otoño. 1984 .....	392
- XXXIV Exposición de Otoño. 1985 .....	397

- XXXV Exposición de Otoño. 1986.....	402
- XXXVI Exposición de Otoño. 1987 .....	408
- XXXVII Exposición de Otoño. 1988 .....	414
- XXXVIII Exposición de Otoño. 1989.....	421
- XXX IX Exposición de Otoño. 1990 .....	427
- XL Exposición de Otoño. 1991 .....	433
- XLI Exposición de Otoño. 1992.....	440
- XLII Exposición de Otoño. 1993 .....	447
- XLIII Exposición de Otoño. 1994 .....	453
- XLIV Exposición de Otoño. 1995 .....	462
- XLV Exposición de Otoño. 1996 .....	469
- XLVI Exposición de Otoño. 1997.....	474
- XLVII Exposición de Otoño. 1998 .....	478
- XLVIII Exposición de Otoño. 1999 .....	483
- XLIX Exposición de Otoño. 2000.....	487
- L Exposición de Otoño. 2001 .....	491
<b>VII. Conclusiones.....</b>	<b>499</b>
<b>VIII. Bibliografía .....</b>	<b>505</b>
<b>IX. Anexos .....</b>	<b>508</b>
<b>X. Imágenes .....</b>	<b>522</b>

## **I. Introducción**

### **A. Motivos**

El propósito que me ha llevado a realizar esta tesis doctoral, ha sido principalmente mi afición por el arte de finales del s. XIX y XX en Sevilla. Un interés por una pintura que retrató escenas que conocemos por cercanas. Los paisajes nos son familiares, recrearon lugares, que aunque no los hubiéramos visto no nos resultan nuevos. Mostraron escenas urbanas, nos adentraron en los conventos, en las fiestas populares; nos enseñaron las modas, los usos y los hábitos y sobre todo recrearon la cultura que hace diferente a cada pueblo, mostrando las diferencias y la idiosincrasia, a veces en demasía, de Sevilla en relación con otras ciudades.

El arte en ese periodo de tiempo en Sevilla, siempre ha sido una incógnita, un quiero y no puedo, por la falta de información y, claro está, de difusión. Hablo desde mi experiencia como Licenciada en Historia del Arte. Apenas se rozó en la facultad este tema en mis años académicos. Esta circunstancia la he podido constatar con estudiantes de Bellas Artes, por darse la misma falta de información del arte y de los artistas, sevillanos o afincados en nuestra ciudad, en esta larga etapa.

Puede resultar trasnochado o anacrónico, mi interés por ese periodo que ha sido tan poco reconocido y difundido. Yo lo he buscado siempre en exposiciones y museos. La temática de las obras, lejos de parecerme anticuada o estancada en el tiempo, me ha llevado siempre a un puerto seguro y conocido.

La crítica ha sido dura con la pintura y la escultura que trato en mi tesis. Esto me ha hecho pensar, que los que la han hecho y la hacen, deben saber que hay una tradición muy marcada en nuestra ciudad y que los críticos, que suelen ser más benévolo con las nuevas tendencias, deberían tener en cuenta, que éstas, en nada que pase el tiempo por ellas, formarán parte también de la tradición y seguramente surgirán otros críticos, que



las encasillarán y criticarán. Espero que lo hagan, estudiando la historia, la sociedad y la economía de la época en que se ejecutaron las obras de arte.

El hecho, que a mi particularmente me plazca esta manera de hacer arte, no quiere decir que no me perturbe, emocione o me haga pensar otro tipo de pintura o escultura, bien por artistas locales o foráneos. Lo sé por la sensación de paz que siento ante una pintura de Zóbel, reconocer mi inseguridad si contemplo una obra de Pollock, o saber que después de un dibujo de Picasso, ya no hay nada más, o la curiosidad que me nace ante las nuevas vanguardias. Éstas me dan la oportunidad de plantearme lo que tengo ante mi vista. En contra de lo ejecutado hasta entonces, que se me daba hecho.

A consecuencia de este principal motivo y propósito, se deriva el segundo. Mi pasión por Sevilla y todo lo que a ella concierne. Por ello, me ha satisfecho investigar sobre la labor realizada por las instituciones públicas y privadas, a favor de la cultura de nuestra ciudad. No quiero ser chovinista, pero objetivamente, creo y pienso que vivimos en una de las ciudades en la que se comportó la sociedad, la economía y el arte, exportándose a Europa y América.

Otro de los motivos que me ha llevado a realizar esta Tesis Doctoral, ha sido mi atracción por el Arte Figurativo. Considero que es un arte que le habla a mi inteligencia emocional. Lo puedo abarcar, me cuenta cosas, historias, costumbres y me deja también un “espacio” para inventarme lo que seguramente el pintor ni por asomo, o sí, ha dejado, no para mi fantasía, pero sí, para jugar con motivos, figuras y lugares. En esta pintura, reconozco mis sentimientos y los ajenos, me da la capacidad de manejarlos y de crear situaciones afectivas. En resumen, me permite crear una relación entre la realidad y yo.

He tenido la suerte de hablar con artistas que fueron premiados en la primera etapa de las Exposiciones de Otoño, sus experiencias en ellas y los premios que lograron. Hablan de la libertad de crear sus propias obras, y en sus casos, fueron llevados a exponer sus obras, primero, por la pasión por lo que hacían y, segundo, porque exponiendo en estas exposiciones, salvaron situaciones económicas imposibles.

Estos son los motivos personales que me han llevado a los segundos, ya de índole académica.

Realizando mis estudios de investigación he comprobado, tanto en la bibliografía como en los archivos y demás fuentes consultadas, que este tema no había sido estudiado, como otras etapas del arte en Sevilla. Al intentar acercarme a él, solo lo encontré en biografías de los artistas que expusieron en las Exposiciones de Otoño y, sobre todo, en la de los ganadores de los premios.

Por ello, el motivo de mi tesis doctoral, es dar a conocer la extraordinaria labor de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría, valorando su actuación, en la creación de las Exposiciones de Otoño y cómo, a consecuencia de éstas, los artistas tuvieron un espacio donde exponer sus obras. Esta labor la llevan desarrollando desde el año 1952 del pasado siglo, hasta la actualidad. Es de justicia resaltar la dedicación, la ilusión y el trabajo llevado a cabo por la Real Academia. Por ello, con mi trabajo quiero recordar a quien se le haya olvidado, o informar a quien no conozca, esta extraordinaria labor en pro del Arte y de los artistas locales y foráneos en nuestra ciudad. Estas Exposiciones de Otoño, son una referencia cultural y una parcela de la Historia del Arte a reseñar, por ello deben ser objeto de estudio y conocimiento.

## **B. Objetivos**

El principal objetivo de esta tesis doctoral es organizar y dar a conocer todos los datos relacionados con las Exposiciones de Otoño, constituidas por la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría, desde sus inicios hasta 2001, lo que han sido los primeros cincuenta años, desarrollando la nómina de artistas expositores y la de los académicos y artistas, que ejercieron de jurado; los premios y las empresas e instituciones que los entregaron; los artistas y los títulos de las obras premiadas; y la cuantía económica que éstas obtuvieron en el concurso.

Adentrándome en este tema he conocido la relación existente entre las distintas instituciones de la ciudad, en lo referente al arte y en general a la cultura. Por ello otro de mis objetivos, es resaltar la labor del Excmo. Ayuntamiento y de la Excma. Diputación Provincial de Sevilla. Ni que decir tiene, del Ateneo y de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría.

Demostrar la importancia que estas exposiciones tuvieron y tienen para muchos artistas y dar a conocer sus nombres y los títulos de las obras galardonadas, es otro de mis objetivos. Aunque han tachado el arte de estos años como consecuencia de la herencia que nos dejaron los artistas de las primeras décadas del S. XX y que éstos a su vez, lo habían heredado de los pintores y escultores decimonónicos.

No creo conociendo la trayectoria de las Exposiciones de Primavera, creadas por el Ateneo de Sevilla, o las Exposiciones de Otoño, creación de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría, que tuvieran algunos sectores de la ciudad y entre ellos, críticos de arte, denominarlas como: “Tómbolas de Primavera y de Otoño”<sup>1</sup>.

Hay que tener constancia, y yo la tengo, debido a mis conversaciones con dos artistas que participaron en las primeras ediciones de las Exposiciones de Otoño, que éstas y las de Primavera, dándose las fechas en las que se iniciaron, saliendo el país de una dura postguerra, quitaron mucha miseria y hambruna. Pero lo más importante fue, que los artistas con poquísimas probabilidades de exponer, lo pudieron hacer en su misma ciudad, dándole este hecho, la posibilidad de exponer fuera posteriormente, porque su nombre y su arte habían estado en el catálogo de una exposición, en el de la Exposición de Otoño de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría de Sevilla.

Mi objetivo además de hacer una catalogación, que la he hecho, es resaltar la labor de cada participante que acudió a las Exposiciones de Otoño, una exposición que debido a su magnitud, en años y en expositores, es difícil recopilarla. Pero lo más importante, es que cada obra estaba y está hecha por un artista, sea reconocido o no. Mi

---

<sup>1</sup> GUASCH, A. M. *Cuarenta años de Pintura en Sevilla 1940-1980*. Sevilla, 1981

objetivo es hacer resaltar a cada uno de ellos. Quizás no expusieron más, pero una obra suya estuvo en una edición de estos eventos. Fue planteada, creada, trabajada y al fin, expuesta. Si tuvo premio o no, a veces es suerte, o a veces es legítima debido a la categoría de la obra y del artista. A veces al esfuerzo, le llaman suerte.

### **C. Fuentes**

Previamente a empezar a escribir, he tenido que acudir a una serie de fuentes que han dado luz a mi tesis doctoral. Uno de los elementos más importante en el proceso de Investigación, es la voluntad de hacer público los resultados del tema investigado, ofrecer los trabajos es el deseo de todos los investigadores.

Para mi tesis doctoral, he utilizado fuentes primarias principalmente. Así, he recurrido al Archivo de la Diputación Provincial de Sevilla y más concretamente, a los libros de Actas de la Junta de Patronato de Archivo y Biblioteca y a los libros de Actas de las Sesiones Plenarias, ordinarias y extraordinarias. Igualmente, he consultado otras fuentes primarias como libros, artículos y hemerotecas de los diarios ABC y El Correo de Andalucía.

Como fuentes derivadas me he servido de pequeños ensayos sobre arte, catálogos de exposiciones, revistas, enciclopedias, citas y poesías, así como a mi propio trabajo de investigación “El Mecenazgo artístico de la Diputación Provincial de Sevilla en los años 1945-1980”.

Como fuentes orales he recogido las opiniones y vivencias de un grupo de artistas que vivieron aquellos tiempos, en los que ellos ya eran adultos y vivieron en primera persona, a partir de los años cuarenta, todo lo concerniente al Arte.

Y por último, aprovechando las nuevas tecnologías, he acudido a fuentes informáticas.

## **D. Metodología**

Una vez delimitado el tema a tratar en el espacio y tiempo, me he aproximado a él desde lo general hasta lo particular. Para dar a conocer las Exposiciones de Otoño, he desarrollado cada premio, año por año, concedido por la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría, exponiendo sus bases y sus cuantías económicas, sus patrocinadores, los jurados, los artistas premiados,... y todo aquello relacionado con el tema, hasta que los archivos me lo han permitido.

Para ello, he consultado los archivos de la Real Academia de Bella Artes de Santa Isabel de Hungría y los libros de actas de la misma. Asimismo, he consultado los catálogos de las exposiciones celebradas entre 1952 y 2001 y he hecho una recopilación de los libros de prensa de la Real Academia.

Me he servido de mi trabajo de investigación, por tratarse éste de las otras grandes exposiciones que se realizaron en Sevilla durante el s. XX, como fueron las de Exposiciones de Primavera.

Las Hemerotecas de los Diarios de la ciudad de Sevilla (ABC y Correo de Andalucía), me han servido noticias sobre la Real Academia y el patrocinio de ésta a las Bellas Artes, de los artistas y sus trayectorias, de exposiciones celebradas en nuestra ciudad, a las que concurrieron muchos de sus patrocinados. Además de tomar nota de los eventos aparecidos en la prensa, también aparecen entrevistas de primera mano de artistas que pertenecieron a los pocos grupos artísticos que se formaron en esos cincuenta años, además de haber sido en una gran mayoría premiados o becados por la Real Academia.

He tenido la suerte de poder entrevistarme con varios de aquellos artistas, auténticas memorias vivas de estos premios. Estos son Manuel Flores Pérez, Federico Delgado Montiel, José Antonio Sánchez Baillo y Manuel Moreno Espina, concediéndome estos dos últimos, amablemente, sus vivencias en la participación en las Exposiciones de Otoño.

He acudido a las bases jurídicas, reglamentos y reales decretos para la creación de las Reales Academias de Bellas Artes y para las Exposiciones Nacionales, que repercutirán en el tema que investigo en mi tesis doctoral.

Por último, muchos han sido los libros consultados, de mi propiedad y de las bibliotecas de las Facultades de Historia del Arte, Bellas Artes, Humanidades, General, la exclusiva del Legado Juan Miguel Serrera y la Biblioteca del Centro de Estudios Hispanoamericanos dependiente del Consejo de Investigaciones Científicas. Así mismo, me he servido de los catálogos de las exposiciones, donde aparecían algunos de estos autores, así como de aquellas coetáneas con este periodo.

Después de esta aproximación, he pasado a elaborar el trabajo valiéndome de todos los datos recabados durante el periodo de investigación.

Siguiendo el método analítico, me he adentrado en el contexto histórico, político, social, económico y artístico de la Sevilla de la época, para llegar a entender las circunstancias que rodearon el patrocinio y mecenazgo de las instituciones.

Obligado era acercarse, porque se crearon en esa época, a los grupos de las nuevas tendencias que los artistas iban descubriendo e intentando plasmarlas en sus obras.

He creado una infraestructura partiendo desde la génesis de estos premios concedidos por la Real Academia de Santa Isabel de Hungría, hasta ir desgranando uno por uno, año por año, cada uno de ellos.

## **E. Organización del trabajo**

En la introducción, primer capítulo de esta tesis aparecen los motivos, tanto personales como académicos que me han llevado a elegir este tema. Como objetivo principal, dar a conocer los 50 primeros años de las Exposiciones de Otoño de la Real

Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría, ya que era una laguna dentro de la historiografía artística sevillana. Aparecen la metodología y fuentes que he usado para realizar este trabajo de investigación, así como las personas que me han demostrado su apoyo durante el tiempo que ha durado mi trabajo y a las que se lo dedico.

En el segundo capítulo se hace un estudio de las exposiciones institucionales en España, académicas, provinciales, nacionales de Bellas Artes, internacionales en España, universales, regionales y municipales. Se hace en él repaso por el patrocinio de exposiciones por entidades culturales como el Excmo. Ateneo y el Círculo de Bellas Artes.

En el tercer capítulo se estudian las exposiciones institucionales en la ciudad de Sevilla, fomentada por la Real Academia de Bellas Artes Santa Isabel de Hungría, el Excmo. Ateneo, el Excmo. Ayuntamiento, la Excma. Diputación provincial y la Real Maestranza de Caballería. Asimismo, aparecen las Bienales internacionales de Arte contemporáneo en Sevilla y, el papel de la Exposición Universal de Sevilla de 1992, y más concretamente, el del Pabellón de Sevilla.

El cuarto capítulo se dedica al panorama de las artes plásticas sevillanas durante la segunda mitad del s.XX, con los centros de enseñanza, becas, mercado y galerías, estilo y el desarrollo de los mismos.

En el quinto capítulo se abordan las Exposiciones de Otoño desde 1952 a 2001, desarrollando las fechas de creación, fines y objetivos, reglamentos o bases, las diferentes características entre las Exposiciones de Otoño y las de Primavera, los patrocinadores, los jurados, y dentro de éstos, los criterios de admisión y calificación de las obras, las sedes, los criterios museográficos, los premios y sus características, algunas críticas perodísticas y las adquisiciones o el futuro de las obras una vez premiadas.

En el capítulo sexto se hace una relación de los premios concedidos cada año, con las fechas, los jurados, los artistas y obras premiadas, los patrocinadores y sus demandas y las disposiciones académicas particulares de cada miembro de la junta en las sesiones plenarias, y todo aquello que se relacione con el tema.

El capítulo séptimo se dedica a las conclusiones que he sacado durante todo el proceso de investigación y elaboración del trabajo.

Y para finalizar, en el octavo capítulo se hace una relación de la bibliografía y hemerografía consultada para realizar esta tesis.

En los capítulos noveno y décimo, incluyo los anexos documentales y las imágenes de algunos de los premios de estas Exposiciones de Otoño.

## **F. Conclusiones y Propuestas**

Para próximos investigadores, que quieran acercarse al arte del S. XX en Sevilla, descubrirán que en estas Exposiciones de Otoño, motivo de mi tesis doctoral, hay voluntad de hacer resaltar la labor de las instituciones sevillanas en favor del arte y cómo, si siguen estas exposiciones, comprobarán que sin restarle mérito a ningún artista que expusiera en ellas, encontrarán nombres que han brillado en el panorama artístico nacional e internacional.

Como curiosidad, hay nombres que han cambiado el concepto que tenemos de los artistas noveles y después profesionales, pues pasado el tiempo, han tenido, una línea extraordinaria, han cambiado su estilo, incluso lo han hecho de disciplina artística y se sorprenderán de la evolución de la que han sido objeto, sus trayectorias artísticas en muchos casos, han sido determinantes a nivel nacional e internacional.

Otras líneas de investigación serían el mundo de las exposiciones institucionales, de las patrocinadas por las Empresas Financieras, de Servicios, Comerciales e



Industriales. Seguir las huellas artísticas de grandes artistas que han ejercido como jurado para juzgar las obras de otros tantos y buenos artistas, con el apoyo de esas grandes empresas como patrocinadoras de los premios, y por último seguir a los artistas que no han pasado de exponer en estas exposiciones, pero que han hecho del arte su medio de vida.

### **G. Agradecimientos**

A mi familia, la presente y la que no está, especialmente, a Javi y Pablo, a Rocío, por estar siempre cuando la llamo y a mi padre, por ponerme en el camino. A mis amigos, Carmen Lobato, Cristina López, M<sup>a</sup> José Márquez y Carmen González.

Al personal del Dpto. de Historia del Arte de la Universidad de Sevilla, Milagros y María. Y a D. Gerardo Pérez Calero, por su inestimable ayuda y su sabiduría reflejada en sus publicaciones.

A los artistas con los que he mantenido ratos de ilustrada conversación. A D. Manuel Pérez Flores, D. Federico delgado Montiel, D. Jose Antonio Sánchez Baillo y a D. Manuel Moreno Espina.

A la Fundación Cruzcampo y la Fundación Endesa por dejarme tomar muestras gráficas de algunas obras premiadas.

A la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría en la persona de su presidenta Dña. Isabel de León Borrero, Marquesa de Mérito, y dentro de ella, al profesor D. Ramón Corzo, a Aurora, Rafa, y una mención muy especial a Margarita Toscano, secretaria de la administración, por sus desvelos, su amabilidad y su disposición. Será imposible olvidarla.

Al director de esta tesis doctoral, D. Joaquín Álvarez Cruz, agradecerle sobre todo, su sinceridad y amabilidad. Siempre solícito y, sobre todo, paciente a mis demandas académicas. Muchísimas gracias, Joaquín.

## **II. Las Exposiciones Institucionales en España**

### **A. Exposiciones académicas: La Real Academia de San Fernando y la Real Academia de España en Roma**

Se logra con las Exposiciones de Otoño hacer resurgir la memoria artística que siempre ha caracterizado a Sevilla. Ésta siempre ha buscado la forma y la manera de que el arte esté presente en todas las épocas de su historia, Ésta viene marcada con páginas muy importantes para la humanidad. Sevilla no ha tenido nada más que existir.

En Sevilla, a finales del S. XIX y hasta pasada la mitad del XX, en un rincón muy sevillano, en el barrio de la Feria, en San Juan de la Palma y en un palacio nobiliario, se forma lo que dio en llamarse, La Casa o Corral de los Artistas, que al amparo de D. Javier Sánchez-Dalp, Marqués de Aracena, mecenas sevillano, se consigue que en nuestra ciudad hubiera un rincón donde artistas locales y foráneos, tuvieran sus talleres artísticos.

Muchos de los artistas que presentaron sus obras o fueron jurados en las Exposiciones de Otoño, patrocinadas por la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría, tuvieron en este corral sevillano sus talleres y compartieron patio y conversación. Estuvieron en él, Echegoyán, Pérez Comendador y Buiza entre los escultores; y los pintores, García Ramos, Gustavo Bacarisa, Rafael Cantarero, José Molleja, Félix Lárcel, Alfonso Grosso, Rico Cejudo, Zuloaga y Juan Miguel Sánchez entre otros. Todos o casi todos, fueron académicos numerarios o correspondientes de la Real Academia y el que no lo fue, expuso en estas exposiciones.

Se demuestra con esta concentración de artistas dentro de una misma collación y dentro de ella en la misma ubicación, la gran tradición artística de nuestra ciudad, y cómo, compartiendo en este caso un corral o un patio, o hasta una plaza cualquiera

donde exponer sus obras, siempre en el fondo, como si del poso del café se tratara, está Sevilla, como un eterno paisaje y un referente para los amantes del arte.

Estos artistas locales y foráneos trabajaron para salvaguardar el conocimiento y la inmensa riqueza artística, creando nuevas formas o repitiendo las antiguas con otros, o con los mismos ojos. Trataron de mantener tradiciones que venían de tiempos pretéritos pero con aires renovadores. Siempre mirando, haber quien miraba, eterno dilema sevillano.

Cada artista tenía, como en cualquier oficio, que trabajar duro, para mantener su status y su prestigio profesional. Eso formaba parte de su oficio y cómo no, de su interés económico, sobre todo en un mundo, como es el del arte tan competitivo y tan poco corporativista, y además, con la responsabilidad de mantener una estela artística que “persigue” a Sevilla desde siglos.

Estos artistas de la primera mitad del s. XX cogieron el testigo que nunca decayó. De la Escuela de Bellas Artes ya salían con esta lección aprendida. Las tradiciones son costumbres y hábitos que se crean igualmente, se suavizan, se fortalecen y en algunas ocasiones desaparecen, y esto último, algunos artistas lo sabían y además, creían que había nuevos caminos y hábitos, sin perder y sobre todo, guardando la idiosincrasia artística sevillana.

En Sevilla el arte se ha guarecido de las tendencias, que en la época que nos ocupa, estaban en pleno auge en Europa. Los que dirigían en esos años todo lo relacionado con el arte en nuestra ciudad así lo determinaron y muchos artistas decidieron mantenerse dentro de la oficialidad que dan las academias y las escuelas, quizás porque era lo más cómodo, o quizás por mantener esa tradición tan comentada y, que dado el caso, esa tradición se hubiera podido atenuar, o partir de ella, para poder adaptarle a la misma los nuevos giros que como en todo, también los puede y de hecho los da el arte.

En Sevilla parecían no querer enterarse de la situación que se vivía fuera de su límite geográfico, en cuanto al arte se refiere. Esto trajo muchos problemas, entre otros, que los jóvenes que salían de la Escuela, si querían aprender lo que aquí no se les proporcionaba, tenían que salir de Sevilla a buscarlo. Muchos consiguieron esto con las becas y pensiones de las instituciones de la ciudad, que traían bolsas de viaje; y otros, siguieron intentando cambiar el panorama artístico desde dentro.

Por ello, la Escuela de Bellas Artes y como reflejo de ésta, en las exposiciones que se celebraban en nuestra ciudad, la temática de las obras, eran la pintura costumbrista y el paisaje. Estos temas eran los más recurrentes. Con ello los artistas intentaban defender una ideología totalmente regionalista, que abarcó toda la primera mitad del s. XX. Dentro de estos temas figurativos, anecdóticos, costumbristas y paisajísticos, hubo grandes pintores, independientemente de las cláusulas que supuestamente tenían impuestas. Si las tenían, éstas, no eran motivo para demostrar el oficio y las ideas propias que deben tener los buenos creadores.

No hay que olvidar en ningún momento el panorama político por el que estaba pasando el país. Una losa para el arte, la economía y sobre todo para la libertad de expresión, en todas las formas posibles. Es pues de entender, que algunos artistas siguieran las pautas marcadas por el régimen y sus adláteres.

El Arte estuvo adscrito a la Real Academia de las Nobles Artes, primera Institución Oficial fundada en 1744 por el rey Borbón Felipe V en Madrid. Los primeros estatutos se aprobaron en 1751 por Real Decreto del día 2 de abril. Su primera sesión se celebró en 1752, ya bajo el reinado de Fernando VI, por cuyo nombre, la Real Academia tomó su nombre de San Fernando. En 1773 con Calos III se ubicó la Academia en el emplazamiento que tiene en la actualidad.

Un siglo después en 1873 y con la Primera República, la Academia pasará a llamarse, Academia de Bellas Artes San Fernando, hasta que un año después con el rey Alfonso XII, se le añade el título de Real. Y es así como ha llegado hasta nuestros días.

La Real Academia de Bellas Artes San Fernando tuvo en sus inicios secciones de arquitectura, escultura, pintura y grabado. Según la opinión de los críticos, los resultados no fueron abundante, y en pintura se dieron los de menor efecto porque tuvo este establecimiento, la tendencia al Renacimiento con eclecticismo de las escuelas italianas, otra tendencia al Neoclasicismo y de otra parte, la influencia francesa, de lo ligero y agradable<sup>2</sup>.

En la Real Academia de San Fernando se celebraron exposiciones con cierta frecuencia desde su creación. No se podían llamar nacionales aunque tuvieran un aire oficial. De estas exposiciones han dado noticia los viejos periódicos de la época. Tuvieron una oficialidad pero nada que ver con el relieve de las que se celebrarían posteriormente, patrocinadas por los poderes públicos. También tuvo bastante que ver en esta circunstancia, lo convulso que fue políticamente el s. XIX, y ello dio lugar a no poder profundizar en las políticas educativas, con lo que las mejoras no se podían hacer realidad.

Por Real Decreto del día 31 de octubre de 1849, promulgado por la reina Isabel II, se crean las Academias Provinciales de Bellas Artes. Su cometido, fue y es, promover los estudios de todas las disciplinas artísticas. Con éstas, se descentraliza el arte hacia otras Academias ubicadas en las distintas ciudades españolas. Los artistas con esta real disposición tuvieron la oportunidad de estudiar las Bellas Artes sin salir de su ciudad o de hacerlo en un lugar más cercano que la capital de España.

A mediados del s. XIX, concretamente en 1856, se crean las Exposiciones Nacionales de Bellas Artes en Madrid. El Real Decreto para la creación de éstas, promulgado por Isabel II el 28 de diciembre de 1853<sup>3</sup>. Las disciplinas que irán a las Exposiciones Nacionales fueron pintura, escultura, arquitectura, grabado y artes decorativas.

---

<sup>2</sup> GUICHOT Y SIERRA, A. *El Cicerone de Sevilla. Monumentos y Bellas Artes. (Compendio Histórico de Vulgarización)*. Tomo II. Colegio Oficial de Aparejadores. Sevilla, 1991.

<sup>3</sup> <http://www.pintorrosales.com/principal/articulos/medalla.htm> [14/10/2014].

En 1873 con la Primera República, y con D. Emilio Castelar al frente de ésta, se crea la Academia Española de Bellas Artes en Roma. Castelar, que veía en Roma el ideal de todas las artes, de todos los tiempos y estilos, la creó y aún perdura en el tiempo, habiendo sobrevivido tras todas las vicisitudes por las que ha pasado nuestro país.

Justo un año después de acabada la I República Española, el rey Alfonso XII la sigue apoyando. Es durante su reinado cuando se consigue la ubicación que llega hasta la actualidad. Se encuentra en San Pietro in Montorio, formando todo el complejo académico, la iglesia, el convento y todos los anejos al templo. En 1881 están terminadas las obras y se inaugura la Academia. El primer director que tuvo esta institución fue el pintor Eduardo Rosales, que participó en el primer reglamento pero no la pudo dirigir debido a su mala salud. De hecho, al mes de inaugurada la Academia, Rosales fallece.

De este modo el primer director a todos los efectos fue el pintor palentino, José Casado de Alisal, que también había sido becario en Roma. Casado de Alisal fue también miembro del Jurado de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando para la concesión de las pensiones que concedía la cátedra de paisaje que entregaba el Ministerio de Estado.

La Academia Española de Bellas Artes en Roma dotó de oficio a los artistas pensionados por ella. De esta institución salió la mejor pintura española del momento. De muchos de estos pintores pensionados, sus obras ya se venían mostrando en la Exposiciones Nacionales desde que se crearan en 1856<sup>4</sup>.

Todos estos acontecimientos artísticos se dieron por la poca competitividad que los artistas españoles tenían en comparación con el gran auge que se estaba dando en Europa, principalmente en Francia, donde París se estaba convirtiendo en la capital del Arte, no solo de nuestro continente sino de todo el mundo. Además de todas estas

---

<sup>4</sup> *Ibídem*.

circunstancias, el Mercado del Arte, estaba muy mermado por la Desamortización, que bajó el poder adquisitivo de la iglesia, y por la falta de interés, de la aristocracia.

Estas Exposiciones Nacionales, y los artistas pensionados por las academias españolas, la de San Fernando y la de Roma, reanimaron el panorama artístico y mercantil del Arte en España y fuera de ella, nuestros artistas pudieron competir entre ellos, o al menos la oportunidad muchos la tuvieron.

Las primeras becas o pensiones para los estudiantes de Bellas Artes con el fin de completar sus estudios y ayudarlos económicamente, fueron patrocinadas por la Academia de las Nobles Artes de San Fernando. La Academia les facilitaba el viajar a Roma. Estos estudiantes eran conocidos como “Los Pensionados del Rey”.

Esta tarea de becar a los estudiantes de Bellas Artes siguió ejerciéndola la Academia Española de Bellas Artes en Roma, que era dependiente de la de San Fernando de Madrid.

Los pensionados de la Academia eran doce, ocho de número y cuatro de mérito<sup>5</sup>. Los pensionados de mérito accedían a la beca por concurso. Estos artistas eran seleccionados, entre los más reconocidos, con idea de darle prestigio a esta institución. Los pensionados de número lo hacían por oposición. Las condiciones variaban mucho de los anteriores, pues éstos, tenían que enviar a la Academia de Bellas Artes San Fernando varias de las obras que realizaban durante su estancia en Roma, que era entre tres y cuatro años. Estas obras en Madrid eran mostradas en exposiciones una vez que eran calificadas. Los pensionados entregaban las obras al director y éste las enviaba al ministerio. El jurado para calificar estas obras se componía de cuatro jurados artísticos distintos, uno para una cada disciplina, estudiadas en la Academia<sup>6</sup>.

---

<sup>5</sup> BRU ROMO, M. *La Academia Española de Bellas Artes en Roma. 1873-1914*. pág. 20. Dirección General de Relaciones Culturales. Madrid, 1971

<sup>6</sup> *Ibidem*. pág. 209



Son muchas las becas que se otorgan para los estudiosos del arte, pero éstas de la Academia de San Fernando y más tarde las de Roma, son muy significativas para todas esas otras que pasando el tiempo se han concedido.

En el primer reglamento de la Academia de Bellas Artes en Roma, aprobado el 7 de octubre de 1873, en el Título 1º: De los Pensionados en la Academia, en el Capítulo 1º: De las clases de pensionados<sup>7</sup>.

En diferentes artículos, este reglamento nos habla, de las dos clases de pensionados que tendrá la Academia, que serán de mérito y de número. De sus obligaciones como becarios entre las que están: el que tendrán que residir en Roma y también en diferentes ciudades, donde el arte forma parte de la vida de éstas. Que pondrán en conocimiento de todas sus decisiones al director de la Academia. Igualmente, obliga a los becarios a seguir las instrucciones que deben seguir, en cuanto a las medidas, la temática, el tiempo de entrega y las obras que deben ejecutar, dependiendo de cada disciplina artística. No exige lo mismo para un grabador que para un escultor, ni lo que exige a éstos, lo exige para un pintor o para un arquitecto<sup>8</sup>.

Asímismo, entre las condiciones puestas en las bases, la Academia de Bellas Artes en Roma, debía organizar al menos una exposición de los trabajos realizados por los becarios, para ello el patronato proponía los criterios a seguir para su presentación. Estaban obligados los becarios a ceder al menos una obra realizada durante su estancia en la Academia.

Los pensionados de número eran dotados con tres mil pesetas mientras que los de mérito lo eran con cuatro mil. Les pagaban más en consecuencia a su edad y a su prestigio en el mundo del arte. Los pensionados de número eran dos pintores de historia, un “paisista”, un escultor, dos arquitectos, un grabador en dulce y un músico. Los

---

<sup>7</sup> *Ibidem*. pág. 255

<sup>8</sup> *Ibidem*. pág. 256-257.

pensionados de mérito eran dos pintores de historia, otro de paisaje, un escultor y un músico<sup>9</sup>.

La temática de las obras realizadas por los artistas becados principalmente es la relativa a la historia. Con este tipo de manifestaciones artísticas, se fomenta lo que es el “Arte Oficial” que andando el tiempo se ha ido desarrollando en todas las instituciones públicas como diputaciones y ayuntamientos.

No es extraño que las becas concedidas en Sevilla en el s.XX, dadas las circunstancias y la época de la historia de España en la que se otorgaron, siguieran estos antiguos patrones heredados de aquellas becas de los ss. XVIII y XIX.

La Academia Española de Bellas Artes en Roma ha pasado por varias fases y con distintos reglamentos y sus distintas modificaciones. Ha tenido distintas denominaciones, como Academia de Historia Bellas Artes y Arqueología de Roma, y por el último reglamento, vigente, Academia de España en Roma<sup>10</sup>.

En este nuevo reglamento, la Academia de España en Roma seguirá manteniendo una colaboración especial con la Academia de Bellas Artes de San Fernando, en todos los asuntos y fines que sean para beneficio de ambas.

La Academia de España en Roma, en la actualidad, depende funcional y orgánicamente del Ministerio de Asuntos Exteriores, a través de la Secretaría de Estado para la Cooperación Internacional y para Iberoamérica, a la que corresponde su superior dirección y, en cumplimiento de unidad de acción en el exterior, del Embajador de España en la República Italiana.

La Academia podrá aceptar la colaboración de otras instituciones públicas o privadas en forma de becas aportaciones para los fines de la Academia, pero siempre

---

<sup>9</sup> *Ibidem.* pág. 20.

<sup>10</sup> Real Decreto 813/2001, de 13 de julio, por el que se aprueba el último Reglamento de la Academia de España en Roma.

que estas aportaciones vengan como becas para ampliar los estudios de los solicitantes. Estas instituciones benefactoras tendrán en las sesiones del patronato un representante con voz y voto para seleccionar a los becarios de las becas que estas instituciones, bien privadas o públicas van a patrocinar.

Para conseguir los objetivos de la Academia, los Ministerios de Asuntos Exteriores y de Educación, Cultura y Deporte, dotarán cada año con un número determinado de becas, pero siempre conforme a los presupuestos de estos dos Ministerios.

Las becas son incompatibles con otras pensiones o becas, siendo la duración de éstas afines, a los trabajos a desarrollar por los becarios. Si éstos quieren añadir o introducir alguna modificación en su plan original de trabajo, deberán dar cuenta de ello a la dirección de la Academia. Los becarios que realizan sus trabajos de artes plásticas una vez terminado el tiempo de su pensión, deberán entregar una o dos obras, dependiendo del tiempo de duración de la beca, que pasarán a ser propiedad del Ministerio de Asuntos Exteriores. Los becarios que no sean de artes plásticas entregarán una copia de sus trabajos de investigación. En los dos casos deben hacer constar que estos trabajos han sido pensionados por el Ministerio.

Igual que en el primitivo y en los posteriores reglamentos, en la actualidad la Academia de España tiene en el actual, la obligación de organizar una exposición con los trabajos realizados por los becarios.

Cuando se crearon la Academia de San Fernando y la de España en Roma, las disciplinas artísticas eran solamente pintura, escultura, arquitectura, grabado y música. En el presente las disciplinas han aumentado y se han cubierto casi todas las parcelas actuales del Arte.

Se conceden becas para la Pintura, Escultura, Grabado, Arquitectura, Fotografía, Música, Musicología, Artes Escénicas, Literatura, Cine, Teoría e Historia de las Artes, Estética, Restauración del Patrimonio Arquitectónico, restauración de Bienes Muebles,

Arqueología, Historia del Arte, Pintura Renacentista y Barroca, Pintura Mural y Museología. Además se contemplan otras disciplinas relacionadas con las expuestas, que se consideren acordes e interesantes para los fines de la Academia.

## **B. Las Academias provinciales**

Andalucía y más concretamente, Sevilla, ha querido, al igual que otras ciudades y autonomías de nuestro país, coger el testigo de estas Academias Nacionales y seguir con la meritoria labor de becar a los artistas.

Las becas concedidas a los artistas por la Real Academia de Bellas Artes de Madrid y por la Academia Española de Bellas Artes en Roma, han tenido afortunadamente consecuencias favorables para los artistas, pues numerosas instituciones públicas y privadas, han seguido creando becas para cursar estudios e investigaciones en torno al mundo del arte.

Desde 1846 la enseñanza de las Bellas Artes estaba funcionando con nuevos estatutos y dependiendo de la Real Academia de Nobles Artes de San Fernando. Es en 1849 cuando se reorganizan los estatutos de las Academias y estudios de Bellas Artes provinciales en base al Real Decreto de 31 de octubre de 1849.

En su preámbulo, el ministro de Comercio, Instrucción y Obras Públicas de la reina Isabel II, D. Manuel de Seijas Lozano, señala la falta de impulso que han tenido las academias de bellas artes en España, a diferencia de las otras, en especial teniendo en cuenta la influencia que ejercen en la industria, la riqueza y la civilización españolas. Advierte que si bien las Bellas Artes, desde el Renacimiento, han gozado de gran prestigio no teniendo que envidiar a nación alguna, en el caso del dibujo de adorno y de su aplicación a las artes industriales está en gran atraso y su enseñanza sólo se halla en las Academias de Madrid y Barcelona. En consecuencia, los fabricantes, artesanos y artífices carecen de esta instrucción, por lo que su producción carece de elegancia en las formas y los perfiles. Así, perfeccionar esta enseñanza es para la sociedad de mitad del

s. XIX una necesidad, si se desea crear industrias que aumenten el consumo y que den artículos de buena calidad. Fundado en estas consideraciones, informa que se ha ocupado de preparar un plan de enseñanzas industriales que diera a esa parte de la instrucción pública un impulso y abriera a la nación vías de riqueza y prosperidad. En él propone que las academias de bellas artes y las escuelas de dibujo, que tanta influencia deben tener en estos estudios sobre todo en la perfección del gusto, reciban una protección más eficaz de la que tenían, sean mejoradas en todo lo posible y se vean encauzadas a un sistema general cuya unidad, las llevará a una mejora. Al respecto recuerda que si bien, desde que en 1844 se reformaron los estatutos de la Academia de San Fernando, creando en ella, el estudio científico y completo de la arquitectura, y con ello, una cobertura que hasta entonces no había tenido, las academias provinciales, que se habían modelado por ésta, carecían aún de una reforma que restableciese su unidad y que las reorganizase con arreglo a la de San Fernando. A tal fin se pidió a ésta que redactase unos estatutos para las provinciales, proyecto que examinó el Real Consejo de Instrucción Pública y que con las modificaciones pertinentes ha conducido al presente proyecto. En el mismo se le da a los estudios superiores toda la extensión necesaria, pero en los puntos de España más favorables a las Bellas Artes, mientras que en las demás zonas, donde los jóvenes estudiantes, lejos de laureles artísticos, lo que solicitaban eran escuelas con conocimientos indispensables, se restringen a la enseñanza del dibujo para proceder en la ejecución de los artefactos, que requerían el auxilio del mismo. En consecuencia las academias provinciales se reorganizan según la fórmula establecida por el Real Decreto:

### **Real Decreto**

*Atendiendo a las razones que me ha expuesto Mi Ministro de Comercio Instrucción y Obras Públicas sobre la necesidad de dar una nueva organización a las Academias y estudios de las bellas artes en las provincias de la Monarquía. Vengo en decretar lo siguiente*

## **Capítulo I**

### ***Del Numero de Academias y de su organización***

**Art. 1º.** *Habrán Academias provinciales de bellas artes en las ciudades de Barcelona, Bilbao, Cádiz, Coruña, Granada, Oviedo, Palma de Mallorca, Santa Cruz de Tenerife Sevilla, Valencia, Valladolid y Zaragoza.*

**Art. 2º.** *En las demás poblaciones donde actualmente existen Academias o estudios de dibujo, se conservarán estos con la denominación de Escuelas de dibujo.*

*Los jefes políticos oscilarán a las Diputaciones provinciales, sociedades económicas y Ayuntamientos para la creación de escuelas de dibujo en las poblaciones donde a su juicio puedan ser convenientes o útiles.*

**Art. 3º.** *Las Academias provinciales de bellas artes serán de primera y de segunda clase.*

*Serán por ahora de primera clase las de Barcelona, Valencia, Valladolid y Sevilla. Las demás serán de segunda clase.*

**Art.4º.** *Cuando las necesidades provinciales reclamaran la creación en primera clase de alguna de las Academias de segunda, el Ministro del ramo Me lo propondrá, previo expediente instructivo, y pido el Real Consejo de Instrucción Pública y la Real Academia de S. Fernando.*

**Art. 5º.** *Las Academias de bellas artes tendrán un Presidente nombrado por el Gobierno. Sin embargo en virtud de lo prevenido en el párrafo octavo del artículo 5º de la Ley de 2 de abril de 1845, el Jefe político las presidirá cuando lo tenga por conveniente, ocupando entonces su derecha el Presidente de la Academia.*

**Art. 6º** *Habrán en cada Academia de primera clase tres Consiliarios, y dos en la de segunda, nombrados todos por el Gobierno.*

**Art. 7º.** *Los Académicos serán elegidos por la corporación: su número y clase se fijarán por el Gobierno para cada Academia con arreglo a las circunstancias de la respectiva población.*

**Art. 8º.** *Todos los Académicos son iguales en consideración y prerrogativas, sin más distinción entre sí que la antigüedad.*

## **Capítulo II**

### **De los oficios de la Academia**

**Art. 9º.** Además del Presidente y de los Consiliarios, habrá en cada Academia u Secretario general, un Tesorero y un Bibliotecario.

**Art. 10º.** Correspondiente al Presidente:

1º. Mantener la observancia de los estatutos y reglamentos.

2º. Conservar el orden en todos los departamentos de la Academia, cuyos dependientes le estarán subordinados.

3º. Firmar la correspondencia con el Gobierno, y ejecutar las órdenes de la superioridad relativa a los asuntos propios de la Academia.

4º. Presidir las juntas, secciones y comisiones, y dirigir sus conferencias.

5º. Ejecutar los acuerdos de la Academia, siempre que estén en el círculo de sus facultades.

6º. Representar a la corporación en todos los actos que fuera necesario.

7º. Dar el curso correspondiente a los negocios de que debe conocer la Academia.

8º. Expedir los libramientos contra el Tesorero con arreglo a los acuerdos de la Junta de gobierno, estos libramientos llevarán el refrendo del Secretario.

**Art. 11º.** En ausencias y enfermedades del Presidente harán sus veces los Consiliarios por el orden de su nombramiento; y a falta de Consiliarios el Académico más antiguo.

**Art. 12º.** El Secretario general será nombrado por la Academia, dando cuenta al gobierno para su aprobación.

**Art. 13º.** Será obligación del Secretario general:

1º. Extender las actas de la Junta de gobierno y de las Juntas generales.

2º. Dar cuenta a las mismas de los negocios que respectivamente deban despachar y redactar, con arreglo a sus acuerdos, las comunicaciones y demás documentos que sean previos.

3º. Llevar la correspondencia, firmando todas las comunicaciones: en las que se dirijan al gobierno pondrá su firma después de la del Presidente.

4º. Redactar las menorías de la Academia y el resumen anual de sus trabajos.

5°. *Hacer las matrículas de los alumnos de la escuela de bellas artes, llevar todos los libros y registros que el buen orden de la misma requiera, o instruir los expedientes para darle el curso que corresponda.*

6°. *Expedir todas las certificaciones y copias de documentos que diera la Academia, previo acuerdo y con el Vº Bº. del Presidente.*

7°. *Cuidar del archivo y disponer lo conveniente para su arreglo.*

**Art. 14°.** *En ausencias y enfermedades del Secretario general, hará sus veces el Académico que acuerde la Academia.*

**Art. 15°.** *El Tesorero y el Bibliotecario serán nombrados por la Academia de entre sus individuos.*

**Art. 16°.** *Las obligaciones del Tesorero serán:*

1°. *Percibir las cantidades que para pago de nóminas y gastos de la Academia y escuela estén por todos conceptos asignadas al establecimiento.*

2°. *Hacer sobre la consignación de gastos los pagos necesarios con arreglo a las órdenes o libramientos que expida el Presidente.*

3°. *Llevar las cuentas con todas las formalidades debidas, y que se eleven documentadas al gobierno en la forma que por punto general esté dispuesto.*

**Art. 17°.** *El bibliotecario cuidará de la conservación y arreglo de los libros, manuscritos, dibujos y planos de la Academia, proponiendo lo que estime oportuno para su aumento y mejora.*

**Art. 18°.** *Los oficio de la Academia sin perpetuos y gratuitos: solo el Secretario general gozará de sueldo.*

**Art. 10°.** *Par el debido desempeño de los diferentes oficios de la Academia y el servicio de todas sus dependencias habrá el necesario número de empleados que serán todos de libre nombramiento de la Junta de gobierno.*

### **Capítulo III**

#### **De las Juntas**

**Art. 20°.** *Tendrá la Academia una Junta de gobierno compuesta del Presidente, de los Consiliarios, del Director de la escuela de bellas artes, del Tesorero y del Secretario general: todos con voz y voto.*



*Art. 21º. Entenderá esta Junta en todo lo gubernativo y económico de la Academia y de sus varias dependencias, teniendo a su cargo el cuidado, conservación y aumento de cuantos objetos pertenezcan a la corporación.*

*Art. 22º. La Academia celebrará juntas generales, a la que asistirán con voz y voto todos los individuos que la componen.*

*Art. 23º. Estas juntas tendrán por objeto:*

*1º. Enterarse por la lectura de las actas de la Junta de gobierno de cuanto esta corporación acordara relativamente a los varios asuntos que le están encomendados.*

*2º. Hacer los nombramientos o propuestas de Académicos, oficios, profesores y empleados, todo conforme a las reglas establecidas para cada uno de estos casos.*

*3º. Acordar cuanto crea la Academia conducente al fomento y prosperidad de las bellas artes.*

*4º. Vigilar, como delegado de la Real Academia de S. Fernando, sobre el cumplimiento de las leyes relativas al ejercicio de las mismas artes, o edificios y construcciones.*

*5º. Aprobar o desechar los dictámenes y proyectos de las secciones y comisiones.*

*6º. Conferenciar sobre los temas artísticos que con acuerdo de las secciones someta el Presidente a su deliberación.*

*7º. Oír la lectura de memorias escritas por los Académicos, previo el consentimiento de la sección respectiva, y tener sobre ellas discusiones meramente artística.*

*Art. 24º. La Academia celebrará juntas públicas para dar la cuenta anual de sus trabajos y distribuir premios a los alumnos de la escuela.*

#### **Capítulo IV**

##### **De las Secciones y Comisiones**

*Art. 25º. Las Academias de primera clase se dividirán en tres secciones, a saber: de pintura, de escultura y de arquitectura.*

*A cada una de estas secciones pertenecerán los Académicos que lo sean por el arte respectivo. Los Académicos por el grabado en dulce se agregarán a la sección de pintura; y a la de escultura los grabadores en hueco.*

*Los Académicos no profesores se distribuirán entre las tres secciones.*

*Art. 26°. Las Academia de segunda clase, donde existan estudios superiores, se dividirán solo en dos secciones, de pintura y de escultura, observándose en todo lo demás lo dispuesto en el artículo precedente.*

*Las restantes Academias no tendrán secciones.*

*Art. 27°. Cada sección tendrá por Vicepresidente a un Consiliario y en su defecto al Académico más antiguo de ella.*

*Hará de Secretario uno de los Académicos elegido por la misma sección.*

*Art. 28°. Las Secciones entenderán en los asuntos facultativos de su arte; prepararán los trabajos de la Academia; evaluarán los informes que se les pidan, y desempeñarán las demás funciones que los reglamentos les ordene.*

*Art. 29°. Siempre que se haya de tratar de algún asunto correspondiente a dos o más artes, se nombrará una comisión mixta, compuesta de igual número de Académicos de cada sección elegidos por ellas; y lo que esta comisión acuerde, se someterá a la deliberación y juicio de la Academia.*

*Será Vicepresidente de esta comisión un Consiliario o el individuo de ella más antiguo, y Secretario el Académico que la misma elija para este caso especial.*

*Art. 30°. Podrán nombrarse comisiones especiales para los negocios y trabajos que lo exijan, componiéndose de las personas que en cada caso acuerde la Junta general.*

## **Capítulo V**

### **De las sesiones**

*Art. 31°. La Junta de gobierno tendrá sesión siempre que el Presidente lo juzgue necesario para el desempeño de los negocios.*

*Art. 32°. Las juntas generales se celebrarán el primer domingo de cada mes, y se reunirán extraordinariamente cuando la Academia lo acuerde o el Presidente las convoque.*

*Art. 33°. Las secciones tendrán junta ordinaria una vez cada semana, y extraordinaria siempre que sean necesario.*

*Art. 34°. Las votaciones serán de dos clases:*

*1°. Públicas en la forma acostumbrada de levantarse o no: si hubiera empate, decidirá el voto del Presidente.*

*2°. Secretas por votos: cada método se empleará en los nombramientos y demás cuestiones de personas, y podrá usarse en otros asuntos cuando lo pidan tres individuos de los presentes y lo acuerde la Academia o sección: si hubiere empate, se repetirá la votación en la junta inmediata.*

## **Capítulo VI**

### **De las escuelas especiales de bellas artes**

*Art. 35°. A cargo de cada Academia habrá una escuela especial de bellas artes.*

*Art. 36°. Los estudios de bellas artes se dividirán en estudios menores y estudios superiores.*

*Art. 37°. Los estudios menores comprenden:*

*1°. Aritmética y geometría propia del dibujante.*

*2°. Dibujo de figura.*

*3°. Dibujo lineal y de adorno.*

*4°. Dibujo aplicado a las artes y a la fabricación.*

*5°. Modelado y vaciado de adornos.*

*Art. 38°. Los estudios superiores abrazarán:*

*1°. Dibujo del antiguo y del natural.*

*2°. Pintura, escultura y grabado.*

*3°. Enseñanzas de maestros de obras y Directores de caminos vecinales.*

*Art. 39°. Los estudios menores se harán en todas las Academias; los superiores solo en las de primera clase.*

*Sin embargo cuando en una Academia de segunda clase los adelantos de los estudios menores fueren conocidos, y el número de los alumnos y las demás circunstancias lo reclamen, podrá el Gobierno concederle los estudios mayores,*

*menos el de maestro de obras, para el cual solo serán hábiles las Academias de primera clase.*

*Art. 40°. A los estudios superiores de dibujo, pintura, escultura y grabado se dará la extensión que permitan las circunstancias de la población donde establezcan.*

*Art. 41°. La enseñanza de maestros de obra se dividirá en estudios preparatorios y estudios de carrera.*

*Art. 42°. Los estudios preparatorios se harán en establecimientos del Gobierno o debidamente autorizados por el mismo. Estos estudios serán: Instrucción primaria elemental completa., geografía; Primero y segundo año de matemáticas elementales; y Dibujo lineal o de figura.*

*Art. 43°. Los estudios de carrera se harían precisamente en la escuela y durarán tres años en la forma siguiente:*

*Año primero: Principios de geometría descriptiva con sus aplicaciones a la teoría de los nombres y teoría de carpintería y cantería.*

*Práctica de toda clase de operaciones topográficas.*

*Año segundo: Principios de mecánica teórica e industrial. Principios de Construcción, conocimiento y análisis de los materiales.*

*Año tercero: Composición y ejecución de planos de edificios de tercer orden, Trazado y construcción de caminos y de las obras que les corresponden.*

*Durante los tres años, dibujo topográfico y de arquitectura.*

*Art. 44°. La enseñanza completa de la arquitectura es privativa de la escuela especial establecida en Madrid. En ninguna de las Academias provinciales podrá hacerse este estudio, como tampoco el de las materias que se cursan en la escuela preparatoria para esta carrera y la de Ingenieros civiles.*

*Sin embargo, los maestros de obras podrán aspirar a la carrera de arquitectos, ingresando en la escuela especial, previo examen de las materias que se enseñan en la escuela preparatoria.*

*Art. 45°. Para ingresar en el primer año de la carrera de maestros de obras se necesita tener diez y seis años cumplidos. El aspirante presentará:*

*1°. Su partida de de bautismo.*

2º. *Atestado de buena conducta, firmado por el cura párroco y Alcalde de su domicilio.*

3º. *Certificaciones de haber hecho y probado los estudios expresados en el artículo 42.*

**Art. 46º.** *La enseñanza en los estudios menores será gratuita; en los demás se pagarán los derechos de matrícula que para cada ramo se establezcan*

## **Capítulo VII**

### **De los profesores**

**Art. 47º.** *Los profesores de las Academias de bellas artes serán nombrados por Mí a propuesta de la Academia de San Fernando, previa oposición.*

*En los primero nombramientos se respetarán los derechos adquiridos, si la dotación de las plazas no excediera del duplo de la que actualmente tienen. Cuando los profesores hoy existentes hicieren oposición y fueran aprobados, tendrán preferencia a los demás opositores en igualdad de circunstancia.*

**Art. 48º.** *Solo podrán ser profesores de enseñanzas de maestros de obras los arquitectos procedentes de la escuela especial de Madrid, salvo la excepción comprendida en el segundo párrafo del artículo anterior.*

**Art. 49º.** *Todos los profesores de la escuela, en el mero hecho de ser nombrados para este cargo, son individuos natos de la Academia en su arte respectiva, si ya no lo fueren anteriormente.*

**Art. 50º.** *El número de profesores se determinará para cada escuela con arreglo a las enseñanzas que en ellas se establezcan; habrá además los ayudantes que se crean necesarios.*

**Art. 51º.** *Los profesores arreglarán su enseñanza el método y programas que se les comuniquen por el Gobierno, y por la Academia de San Fernando.*

## **Capítulo VIII**

### **De los gastos y de la manera de satisfacerlos**

**Art. 52º.** *Los gastos de toda clase que ocasionen las Academias y los estudios menores tienen el carácter de municipales y provinciales, y se satisfarán por el Ayuntamiento y la Diputación provincial. Incluyéndose en los presupuestos*

*de estas corporaciones en la parte que se convengan, con la aprobación del Gobierno. En las poblaciones que haya arbitrios u otros recursos destinados a las Academias o escuelas de dibujo, continuarán aplicados a este objeto.*

*Art. 53°. Es también gasto municipal y provincial, y ase haya en el mismo caso que las anteriores, el pago el pago y conservación del edificio donde esté la escuela y tenga sus sesiones la Academia, como igualmente los sueldos del Secretario general, conserje, porteros y mozos.*

*Art. 54°. El Gobierno pagará los sueldos y gastos que ocasionen los estudios superiores, incluyéndolos en el presupuesto general del Estado.*

*Art. 55°. Para que se establezcan los estudios superiores, es condición precisa que estén ya planteados los estudios menores.*

## **Capítulo IX**

### **Del régimen y gobierno de las escuelas**

*Art. 56°. Habrá un Director de la escuela, que lo será uno de los profesores, nombrado por el Gobierno a propuesta en terna de la respectiva Academia; tendrá por este encargo el sobresueldo que se determine. Donde haya estudios superiores, el Director deberá se precisamente un profesor de los mismos.*

*Art. 57°. Corresponde al Director:*

*1°. Mantener la observancia del reglamento.*

*2°. Hacer que se conserve el debido orden en los diferentes departamentos de la escuela, cuyos dependientes le estarán subordinados.*

*3°. Llevar la correspondencia con el Secretario de la Academia, informar a la misma todos los meses sobre el estado de las enseñanzas.*

*4°. Ejecutar las obras que se le comuniquen por la Academia relativa a los asuntos de la escuela.*

*5°. Presidir las juntas de los profesores.*

*6°. Dar el curso correspondiente a las solicitudes de los profesores y alumnos y a los demás asuntos que ocurran relativos a la escuela.*

*7°. Formar el presupuesto mensual de a escuela remitiéndolo a la Academia para su revisión y demás trámites que el Gobierno tenga establecidos.*

8°. Disponer todos los gastos de la escuela dentro de las cantidades asignadas en el presupuesto mensual, las cuales serán entregadas por el Tesorero de la Academia, previo libramiento del Presidente. Todos los meses rendirá a la misma Academia cuenta documentada.

**Art. 58°.** En ausencias y enfermedades del Director hará sus veces el profesor más antiguo.

**Art. 59°.** Los profesores formarán entre si una junta facultativa, cuyas atribuciones serán arreglar el orden de los estudios, hacer presente a la Academia las necesidades de la enseñanza, y adoptar las medidas relativas a la disciplina y régimen interior de la escuela; todo con sujeción a los reglamentos.

**Art. 60°.** Uno del ayudante hará de Secretario de la junta con voz, pero sin voto; y otro de Secretario del Director, ambos a elección de este último.

## **Capítulo X**

### **De los exámenes**

**Art. 61°.** En las enseñanzas de dibujo, pintura, escultura y grabado no habrá otra clase de exámenes que los indicados en el reglamento de la escuela especial de nobles artes de Madrid para la calificación de los alumnos que hayn de pasar de una clase a otra.

**Art. 62°.** En la enseñanza de maestros de obras los exámenes serían de dos aspectos: de curso y de carrera. Unos y otros se verificarán ante una junta compuesta de los profesores de esta enseñanza, presididos por el Director de la escuela, sea o no arquitecto, y con sujeción a los reglamentos que al efecto circuló el Gobierno. Antes de entrar a este último examen, hará el aspirante el depósito de mil reales vellón en la depositaría del distrito universitario.

**Art. 63°.** Los títulos de maestro de obras se expedirán por el Ministerio de Instrucción Pública previa presentación del acta de examen que remitirá el Presidente de la Academia; pero no se entregarán a los interesados hasta que estos hayan cumplido la edad de veinte años.

**Art. 64°.** El maestro de obras que quiera ser Director de caminos vecinales, tomará un título especial para esta carrera, satisfaciendo por el quinientos reales vellón, pero sin nuevos estudios ni ejercicios.

*También podrá ofrecer la profesión de agrimensor y aforador, tomando otro título especial, previo el pago de trescientos reales.*

## **Capítulo XI**

### **Exposiciones generales y transitorias**

*Art. 65º. A cargo de las Academias que por este decreto se establecen, estarán los museos de las respectivas provincias.*

*Art. 66º. El curso en las escuelas especiales de bellas artes empezará el día primero de octubre, y concluirá el último día de junio.*

*Art. 67º. Se procederá desde luego a la organización de las Academias y escuelas; pero la enseñanza en estas no empezará con arreglo al nuevo plan hasta el primero de octubre de 1850.*

*Art. 68º. La enseñanza de los maestros de obras se planificará progresivamente, estableciéndose desde luego el primer año, y los restantes en los cursos siguientes.*

*Art. 69º. Los que en la realidad estén cursando para maestros de obras, podrán concluir sus estudios como lo empezaron, presentándose a examen en una de las Academias; pero no obtendrán el título de Directores de caminos vecinales sin completar los estudios que esta carrera exige al tenor de lo dispuesto en el Real decreto de 7 de septiembre de 1848.*

*Art. 70º. Quedan derogados todos los estatutos y reglamentos que hasta el presente han regido en las Academias de provincia.*

*Dado en Palacio el 31 de octubre de 1849. Está rubricado de la Real mano. El Ministro de Comercio, Instrucción y Obras Públicas. Manuel Seijas Lozano <sup>11</sup>.*

Fueron trece las provincias españolas con Academia de Bellas Artes oficiales fijadas por el Real Decreto, pero en principio solo cuatro fueron consideradas de primera clase, y en consecuencia las únicas donde se podían impartir estudios superiores: Barcelona, Valencia, Valladolid y Sevilla.

---

<sup>11</sup> Real Decreto de 31 de octubre de 1849. Reforma de las academias y estudios de las bellas artes. *Gaceta de Madrid*. Pág. 213. Madrid. 6/11/1849.



Mencionar a las Academias que entraron en el Real Decreto:

Real Academia de Bellas Artes San Jordi de Barcelona. Fundada en 1775, se creó en principio como Escuela de Dibujo. Tres años más tarde amplió la escuela, con los estudios de pintura, escultura y arquitectura. En 1850 quedó constituida como Real Academia de Bellas Arte de Barcelona.

Real Academia de Bellas Artes San Carlos de Valencia. Reconocida por el rey Carlos III por el que lleva su nombre. Ya antes de esta Academia, existía otra con el nombre de Santa Bárbara, en homenaje a la reina Bárbara de Braganza, esposa de Fernando VI. Esta Academia convoca un Concurso Internacional de Composición Real y el Premio Nacional de Pintura Real Academia de Bellas Artes de San Carlos.

Real Academia Gallega de Bellas Artes Nuestra Sra. del Rosario, con sede en La Coruña. Convoca desde 1996, el Salón de Otoño de Pinturas que se celebra cada dos años. Las obras premiadas, quedan en poder de la Real Academia.

Real Academia de Bellas Artes San Telmo de Málaga. Conjuntamente con la Academia Malagueña de Ciencias, entregan los Premios “Málaga de Investigación” que tiene lugar en noviembre.

Real Academia Provincial de Bellas Artes de Cádiz. Se erigió como Academia en 1778.

Real Academia de Bellas Artes Nuestra Sra. de las Angustias de Granada. Entre sus actividades está el entregar la Medalla de Honor a personas y entidades, que se han distinguido en el ámbito de las Bellas Artes. Convoca concursos de Dibujo y de Fotografía. Organiza también, Concurso y Bienal de Órgano.

Real Academia de San Sebastián de Bellas Artes. Tiene su sede en Palma de Mallorca. Fue fundada como las anteriores en 1849.

Real Academia Canaria de Bellas Artes de San Miguel Arcángel. Desde 2009, entregan dos premios a trayectorias Artísticas significativas. El Premio “Magister” para un artista canario de prestigio, con más de 75 años, buscando con ello premiar una larga carrera en el ámbito de las artes. Y el Premio “De “Excellens” que se otorga a artistas emergentes canarios, que tengan entre 35 y 40 años, con más de diez exposiciones presentadas, además de proyectos y estrenos, en el que se reconozca una continuidad en el mundo del arte.

Real Academia de Bellas Artes de la Purísima Concepción de Valladolid, refundada sobre la antigua Academia de la Purísima Concepción de Matemáticas y Nobles Artes y admitida bajo la protección del rey Carlos III en el año 1783. Fue también considerada de primera clase en 1849.

Real Academia de San Luis de Zaragoza. Sus primeros estatutos fueron aprobados por Manuel Godoy en 1792. Sus inicios fueron por un Real Decreto de 17 de abril de 1792 del entonces rey Carlos IV y gestionado por el Conde de Aranda, del que salió la creación de la Real Academia de San Luis de las Tres Nobles Artes.

Real Academia de Bellas Artes de San Salvador de Oviedo. Se remontan sus orígenes a finales del s. XVIII, cuando vino a sustituir a la Escuela de Dibujo, que fue el embrión de la primera Escuela de Arte y Oficios. Se enfrentó al mundo gremial reivindicando el carácter científico y profesional de sus enseñanzas: “El dibujo es el padre de los oficios prácticos, y sin él nunca podrían florecer. No basta que las cosas sean necesarias y útiles, es preciso conocerlas, saberlas explicar por reglas y sistemas ordenados a cada oficio”. Esta escuela de dibujo fue sustituida en 1854 por la Real Academia de Bellas Artes San Salvador. Tuvo esta Academia serios problemas internos.

Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría de Sevilla. Esta Academia tiene antecedentes extraordinarios. El día 1 de enero de 1660, Bartolomé Esteban Murillo, Francisco de Herrera el Mozo, Juan de Valdés Leal, Sebastián de Llanos y Valdés entre otros pintores crearon la primera Escuela de Enseñanza de las Bellas Artes. La sede estuvo en la Casa Lonja, Archivo de Indias en la actualidad.

Esta Academia de Pintura estuvo vigente solo durante catorce años, desde 1660 hasta 1674. La primera Junta de Gobierno estuvo constituida por Juan de Herrera, Bartolomé Esteban Murillo como Presidentes; Sebastián de Llanos y Valdés y Pedro Honorio de Palencia como Cónsules; Cornelio Schut como Fiscal; Ignacio de Iriarte como Secretario; y Juan de Valdés Leal como Diputado. Todos fueron pintores de prestigio de la época<sup>12</sup>. Pedro de Medina actuó como Mayordomo, más dieciséis académicos. La decadencia fue inevitable tras la desaparición de los grandes maestros.

Los académicos que formaron parte de esta Academia y que estaban obligados a pagar seis reales de vellón, para el sustento de la misma, fueron Francisco de Herrera, Bartolomé Esteban Murillo, Sebastián de Llano y Valdés, Pedro Onorio, Juan de Valdés Leal, Cornelio Schut, Ignacio de Iriarte, Matías de Arteaga, Matías de Carvajal, Antonio de Cejalde, Juan de Arenas, Juan Martínez, Pedro Ramírez, Bernabé de Ayala, Carlos de Negrón, Pedro de Medina, Bernardo Arias Maldonado, Diego Díaz, Antonio de Zarcosa, Juan López Carrasco, Pedro de Villavicencio, Pedro de Campobrín, Martín de Atienza y Alonso Pérez de Herrera<sup>13</sup>.

Durante más de setenta años no hubo continuidad de la Academia de Murillo, es en 1759 cuando se forma una nueva Academia de Pintura, por el pintor, Juan José de Uceda y el platero, Eugenio Sánchez Reciente, en el taller de éste último es donde se ubicó, hasta que debido al creciente número de alumnos se muda la Academia a otro local más amplio. Se dieron clases de dibujo, Pintura, modelado en barro y elementos de matemáticas. Esta Academia llegó a tener doscientos cincuenta alumnos<sup>14</sup>.

Existió esta Academia, hasta que los esfuerzos del erudito y Alcaide del Real Alcázar, D. Francisco Bruna, consiguió la protección del Rey Carlos III que protegió económicamente a la Academia, se instaló en el Alcázar y más tarde en un lugar muy amplio, en la calle Sierpes, frente al Convento de S. Acacio. Con la protección de Carlos III. Continúo hasta la primera mitad del S. XIX. De los fondos del Alcázar se

---

<sup>12</sup> CORZO SÁNCHEZ, R. *La Academia del Arte de la Pintura, 1660--1674*. Sevilla, 2009. pág. 20.

<sup>13</sup> *Ibidem* Pág. 31.

<sup>14</sup> GUICHOT Y SIERRA, A. *El Cicerone de Sevilla...*, op. cit., t. II, pág. 132.

pagaron los gastos de sueldos, los salarios, los premios que se concedían a los alumnos y el material de enseñanza, entre los que se encontraban, modelos en yeso de estatuas griegas y romanas y juntas públicas anuales para fomentar la enseñanza. Fueron profesores en esta Escuela de Bruna, los pintores, Vicente Alanís, Juan de Dios Fernández, Juan de Espinal y Joaquín Cortés, los tres últimos fueron Directores de esta Academia<sup>15</sup>.

La Academia de las Tres Nobles Artes gestionada por Bruna, tuvo esta denominación hasta 1827, que adquiere carácter oficial, por el Reglamento o Plan Gubernativo para el Régimen de las Escuelas de Nobles Artes del Reino y se modifica la estructura de la Real Escuela.

La Escuela se convierte en Academia dentro de la reforma liberal de la época, en 1843, de la reina M<sup>a</sup> Cristina, regente de su hija, aun menor de edad, Isabel II. En ese proceso, la Escuela pasa a denominarse Real Academia de Nobles Artes de Santa Isabel, por la reina niña, devota de esta santa.

Por Real Decreto de 31 de octubre de 1849, la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Sevilla fue considerada Academia de primera clase, junto a Barcelona, Valencia y Zaragoza. Entre sus cometidos estaba el poder impartir estudios superiores, cuidar de la cultura y del patrimonio artístico de la ciudad, además de la creación del Museo de Bellas Artes.

En 1892, en el periodo de la Restauración y dentro de la Reforma de la Enseñanza, la docencia pasó a impartirse en la Universidad de Sevilla.

A petición del pintor Virgilio Mattoni, en 1896 y ratificado en 1921, por D. José Sebastián y Bandarán, se pide que la Academia de Santa Isabel pase a llamarse de Santa Isabel de Hungría. Los reglamentos que rigen a la Real Academia están desde 1942, asimilados a la Real Academia de San Fernando de Madrid.

---

<sup>15</sup> *Ibidem*. Pág. 115.

Las Academias pasan a la jurisdicción de la Junta de Andalucía y con ello, dependen de la Dirección General de Universidades e Investigación de la Consejería de Educación y Ciencias.

La Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría forma parte del Instituto de Academias Andaluzas. Tiene como académicos axtraordinarios a S.M. la Reina Dña. Sofía y al Teniente de Hermano Mayor de la Real Maestranza de Caballería de Sevilla.

La Academia en la actualidad está dividida en secciones: Arquitectura, Escultura, Pintura, Artes Suntuarias, Música y Artes Afines y Arqueología. En el nuevo reglamento se estableció una nueva disciplina, Artes Escénicas y Audiovisuales. Entre los miembros de la Real Academia, hay también profesionales que se dedican al Arte, como críticos, mecenas, profesores e investigadores.

Entre las peculiaridades de nuestra Real Academia está la de ser la primera que incorporó una mujer, por el mérito de salvar gran parte del patrimonio de Itálica. Se trata de Dña. Regla Manjón Mergelina, Condesa de Lebrija.

Actualmente, la Real Academia tiene su sede en la Casa de los Pinelo en la céntrica c/ Abades de Sevilla, desde que se rehabilitó este edificio por el académico y arquitecto, D. Pedro Manzano Martos, en la década de los setenta del s. XX, siendo sede conjuntamente con la Real Academia de las Buenas Letras y, años más tarde, con la Real Academia de Medicina.

### **C. Las Exposiciones Nacionales de Bellas Artes**

A mediados del s. XIX, concretamente en 1856, se crean las Exposiciones Nacionales de Bellas Artes en Madrid. El Real Decreto para la creación de éstas fue promulgado por la reina Isabel II. Las disciplinas artísticas fueron: Pintura, Escultura, Grabado, Arquitectura y Artes Decorativa.

Anteriormente a estas Exposiciones Nacionales, se convocaron otras por círculos culturales de Madrid, como el Liceo Artístico y la misma Real Academia de San Fernando. Estas exposiciones no podían llamarse nacionales, aunque a ellas acudieran los pintores más solicitados de la Corte, incluso “artistas” de noble cuna que, por afición, ejecutaban las nobles artes. Nunca estas exposiciones alcanzaron categoría, aun exponiendo en ellas grandes nombres del arte y de la alta sociedad.

El auténtico prestigio y relieve fue alcanzado solamente con las Exposiciones Nacionales, por el hecho de estar bajo los poderes públicos. El Secretario de la Real Academia de San Fernando, D. Eugenio de la Cámara, en 1956, año de la primera Exposición, entre otros temas dijo: *“Para proteger a los artistas no bastan las Academias; apenas bastan los gobiernos. La protección de los artistas solo pueden ejercerlas los Estados, las naciones ilustradas, ricas y felices”*. Dice De la Cámara, que desde 1832 no se entregan premios en la Academia, y resalta que *“se asombrarían si vieran las actas de la misma, y ver en ellas el esfuerzo por mantener vivo el fuego del arte”*. Continúa *“Las Exposiciones públicas de Bellas Artes es uno de los medios más eficaces para promover los adelantos y estimular el noble entusiasmo de los artistas”*<sup>16</sup>.

A estas exposiciones le dio vida la reina Isabel II por un Real Decreto, publicado en La Gaceta, el día 12 de enero de 1854, con la firma de D. Agustín Esteban Collantes, Ministro de Fomento del Gobierno, y cuyo texto es el siguiente:

*Atendiendo a las razones que me ha expuesto el ministro de Fomento, oído el parecer de la Real Academia de S. Fernando, sobre la necesidad de dar nuevo impulso a las Bellas Artes, por medio de Exposiciones públicas y premios: Vengo en decretar lo siguiente:*

*Art 1º. Habrá cada dos años en el mes de mayo una Exposición pública de obras de Bellas Artes, que en el local que al efecto señale el Gobierno.*

---

<sup>16</sup> DE PANTORBA, B. *Historia y Crítica de las Exposiciones Nacionales de Bellas Artes celebradas en España*. Ediciones Alcor. Madrid, 1948

*Art 2º. Serán admitidas a la Exposición pública las obras de todos los artistas, así nacionales como extranjeros, siempre que la de estos últimos hubieren sido ejecutadas en España; no pudiendo cada uno presentar más que tres obras en cualquiera de los distintos ramos de las Tres Nobles Artes, con exclusión de las que sean copias y de las que hubieren sido ya presentadas en concurso anteriores; tampoco se admitirán obras que de autores vivos o de aquellos que hubieren fallecido en el intervalo de una a otra Exposición.*

*Art 3º. En cada exposición se formará un Jurado especial para calificar las obras presentadas. Este Jurado se compondrá de individuos de la Real Academia de S. Fernando, elegido por ella en Junta general y su votación secreta, a los cuales podrá agregar el Gobierno, si lo juzga convenientemente, hasta otros seis nombrados directamente por el mismo, de dentro o fuera de la corporación. El Jurado se dividirá en tres secciones, correspondientes cada una a la pintura, la escultura y la arquitectura.*

*Art 4º. En virtud de calificación hecha por cada sección del Jurado en la parte que a cada una corresponda y a la propuesta de la Academia en Junta general, se adjudicarán por el Gobierno los premios siguientes:*

*A la pintura, dos de primera clase, cuatro de segunda y seis de tercera.*

*A la escultura, uno de primera clase, dos de segunda y tres de tercera.*

*A la arquitectura, uno de primera clase, dos de segunda y tres de tercera.*

*Art 5º. Los premios serán:*

*Primera clase: Una medalla cuyo valore será de tres mil reales.*

*Segunda clase: Una medalla de mil quinientos reales.*

*Tercera clase: Una medalla de seiscientos cuarentas reales.*

*Art 6º. Se adjudicará además una medalla de honor, del valor de diez mil reales, o su equivalencia en metálico, al artista que se hubiere distinguido en la Exposición con una obra de mérito sobresaliente y superior a todas. Esta medalla se concederá por el Jurado, reuniéndose al efecto las tres secciones en una sola Junta.*

*Art 7º. Además de las medallas, concederá el Gobierno, las consideraciones siguientes: La cruz de Caballero de la Real y distinguida orden de Carlos III, al artista que en dos Exposiciones obtuviese la medalla de primera clase. ; si tuviese*

*esta condecoración se le dará la de Comendador ordinario, y si también se hallare condecorado con esta última, tendrá opción a la primera de Comendador de número que vaque entre las correspondientes al Ministro de Fomento.*

*Art 8º. La adjudicación de los premios se hará en sesión pública y solemne.*

*Art 9º. Al concluirse la Exposición, la Academia formará listas separadas, siguiendo el orden del mérito de los artistas exponentes, cuyas obras juzgue dignas de ser compradas por el Gobierno.*

*Art 10º. El Gobierno formará y publicará un Reglamento especial para la ejecución de lo prevenido en el presente Decreto.*

*Dado en Palacio, a 28 de diciembre de 1853.*

Este Reglamento no se publicó hasta el 13 de mayo del año siguiente, donde verifica puntos que en el Decreto no estaban, como ejemplo, que la primera Exposición tendría lugar en mayo de 1855, fecha que aunque hubiera estado puesta en el Decreto, no se llevó a cabo, pues no fue hasta 1856 cuando se celebra la primera Exposición Nacional.

En las Exposiciones Nacionales de Madrid participaron muchos artistas andaluces y, concretamente, de Sevilla. Expusieron sus obras, entre otros, los siguientes: José Jiménez Aranda, su hermano, Luis Jiménez Aranda, Villegas y Cordero, Virgilio Mattoni, Ricardo Villegas, Eduardo Lafore. Andrés Paladé, Rafael Senet, José García Ramos, Gonzalo Bilbao, Rico Cejudo, García Rodríguez, Ricardo López Cabrera, Miguel Ángel del Pino Sardá, Santiago Martínez, Rodríguez Ialdón, José M<sup>a</sup> Labrador, Alfonso Grosso, Juan Miguel Sánchez o Ramón Monsalves Cárüz.

Todos consiguieron medalla. Todos hicieron un arte, que según los críticos, aquí en Sevilla, decían era localista, regionalista, costumbrista, pero, para las Nacionales expusieron fuera de Sevilla, lo hicieron en la capital del país, y se trajeron sus obras premiadas, compitiendo con pintores de otras regiones, con otros paisajes e idiosincrasias.



Esa pintura de la primera mitad del s. XX retrataba fiestas y tipos muy definidos. Tocaban la Feria de abril, la romería del Rocío, el monaguillo, el hombre del campo, los curas, las monjas y escenas de costumbres. Todas dentro del contexto regionalista, que ellos habían vivido. También estos pintores sevillanos tocaron el realismo social, enseñando, más que denunciando, escenas que habían sufrido, o más bien, visto. Lo que estaba claro era el amor que por Sevilla sentían todos ellos. Independientemente el estilo de cada artista es una tesis, no está en el mismo plano, haciendo pintura regionalista, Gonzalo Bilbao, que otros pintores de su época y de su misma ciudad.

Muchos de estos artistas sevillanos además de exponer en las Nacionales, estuvieron pensionados en Roma y en París, donde aprendieron nuevas técnicas y conocieron nuevas tendencias, más cuando regresaron aquí a su tierra, siguieron haciendo el mismo arte que antes de salir de ella. Venían con las retinas llenas de temas y paisajes nuevos y ¿volvían a pintar en los que reconocían? O quizás fuera la dura oficialidad vigente en Sevilla la que les obligaba a repetir de nuevo los esquemas que dejaron antes de irse.

#### **D. Las Exposiciones Internacionales y Universales en España**

Estas exposiciones se crearon para exhibir los avances que trajo consigo la Revolución Industrial. Su relevancia fue aumentando conforme lo hacía el s. XIX. Si bien fue Francia la mayor impulsora, pronto se celebrarían en más países, en los que estas exposiciones han dejado un importante patrimonio arquitectónico.

Las Exposiciones Universales abarcan todos los aspectos de la humanidad, mientras que las Internacionales contemplan un proyecto temático concreto y especializado.

Londres fue la pionera en 1851. La siguió París en varias ocasiones, Viena, Amberes, Liverpool y Filadelfia en los Estados Unidos de América, entre otras. En España se han celebrado dos veces en Barcelona, en 1888 y 1929. La primera fue

Universal y la segunda Internacional. En Sevilla, en 1929 y en 1992. La primera Internacional y la segunda Universal. La última celebrada en España fue Internacional y se celebró, en Zaragoza en el año 2008.

### Exposición de las Artes y las Industrias de Barcelona de 1888.

La Exposición de las Artes y las Industrias de Barcelona se inauguró el día 20 de mayo de 1888 y se clausuró el 9 de diciembre del mismo año. En plena era industrial, toda ciudad que se considerase moderna, quería mostrar lo más representativo de su producción artística, industrial y artesanal.

La Exposición de 1888 fue un proyecto, en un principio, de la iniciativa privada de varias industrias que antes de esta gran empresa expositiva, habían coincidido en ferias menores, dedicadas a la industria más característica catalana, como era la textil y también al sector de la metalurgia, aunque ante la magnitud del proyecto, fue la administración la que conjuntamente con las empresas, los que acometieron la creación de la exposición. Antes de ésta, se creó la Cámara de Comercio, Industria y Navegación, primero, para velar por el desarrollo económico de Cataluña y segundo, para aprovechar la Exposición de Barcelona y darse a conocer en Europa.

Se ubicó en el Parque de la Ciudadela, una fortaleza levantada por el rey Borbón, Felipe V, el siglo anterior para dominar la ciudad de Barcelona tras la Guerra de Sucesión española. Tuvo la exposición, como ocurre en tantas grandes empresas, el pueblo en contra, pero el mismo vio como más de mil obreros trabajaron de día y de noche ininterrumpidamente. A las injusticias que se pudieron cometer laboralmente, fueron muchos más los que vieron a los trabajadores sacar adelante este proyecto.

Fue, como ocurre en todas las Exposiciones Universales, un patrimonio arquitectónico importante el que quedó tras la misma, siendo la más conocida la estatua de Colón de 60 metros de altura, que se encuentra ubicada frente al puerto viejo de Barcelona, el Arco del Triunfo y el Parque de la Ciudadela.

## Exposición Internacional de Barcelona de 1929.

Cuando se llevó a cabo, se recordaba aun, por la cercanía en el tiempo, la Exposición Universal de 1888, debido al avance que supuso para la ciudad. Se inauguró el día 19 de mayo de 1929 y su clausura no fue el 15 de enero de 1930. Asistió el rey Alfonso XIII y el Presidente del Gobierno, D. Miguel Primo de Rivera, además de numerosas personalidades.

El proyecto de la Exposición Internacional de Barcelona fue gestado en 1905 por el arquitecto catalán Josep Puig i Cadafach. También del mismo arquitecto, fue la ubicación del evento, que tuvo lugar en la montaña de Montjuïc.

La Exposición contó con dos tipos de edificios. Los Palacios, cuya utilidad era mostrar los productos que exponían las naciones participantes, y los Pabellones, cuya función era alojar a los países, sociedades e instituciones.

En esta exposición trabajó el gran arquitecto alemán, Mies Van Der Rohe, que se encargó del proyectar dos pabellones, una nacional y otro industrial. Además equipó veinticinco muestras, que se expusieron en ocho palacios.

El pabellón que construyó fue el alemán, que fue considerada una de las obras más influyentes del s. XX. Tanta fue su importancia, que tras ser demolido, se volvió a reconstruir, por considerarse esta arquitectura como un extraordinario patrimonio cultural, además de convertirse en el icono de esta Exposición de 1929, de la época y así, hasta la actualidad.

Independientemente del genial arquitecto alemán, trabajaron en la Exposición, Josep Puig i Cadafach, Luis Domenech i Muntaner, entre otros arquitectos catalanes, que dejaron en la ciudad condal, el Estadio Olímpico, la Fuente Mágica, el Palacio Nacional o el Pueblo Español, además de grandes obras públicas, transportes y

comunicaciones, servicios que siempre han caracterizado a las Exposiciones Internacionales y Universales<sup>17</sup>.

### Exposición Iberoamericana de Sevilla de 1929.

En el mismo año de 1929 se celebró en Sevilla la Exposición Iberoamericana. En ella se reservó para Sevilla la carga ideológica de mostrar al mundo la significación de España como país. Lo prueba el hecho de que el rey Alfonso XIII y el entonces Presidente del Gobierno, D. Miguel Primo de Rivera, escribieran en el denominado Libro de Oro Iberoamericano, que fue oficialmente, el catálogo oficial, en el aspecto monumental de la Exposición. En él se mostró la España que los dirigentes del momento les interesaban que los demás países conocieran con firmas de los mejores literatos de la época.

La Exposición Iberoamericana tuvo dos objetivos. El primero fue una reforma y modernización de Sevilla; y el segundo fomentar las relaciones con los países americanos. Se gestó la exposición en tres vertientes: artística, histórica e industrial, pero fue en los primeros puntos, en los que se hizo mas hincapié, por haber sido Sevilla un foco artístico y una puerta abierta hacia América en los siglos, XVI y XVII.

La inauguración fue el día 9 de mayo de 1929 y la clausura el 21 de junio de 1930. Tuvo como Comisario Regio, al sr. Cruz Conde<sup>18</sup>.

El primer bosquejo de la Exposición Iberoamericana lo presentó el sr. Rodríguez Caso el día 25 de junio de 1909. En él propone que el enclave de la Exposición sea en el sector sur de Sevilla, con el propósito de utilizar el Prado de San Sebastián y el Parque de M<sup>a</sup> Luisa. Además, se ha de utilizar la vinculación de Sevilla con el río Guadalquivir.

---

<sup>17</sup> LIZONDO SEVILLA, L. *El Valor de las Exposiciones, El Legado menos conocido de Mies Van Der Rohe*. Cuadernos de Arte de la Universidad de Granada nº 43

<sup>18</sup> MARTÍN EMPARÁN, A. *Primer Proyecto Español de marca-país*. I+ Diseño: Revista internacional de investigación, innovación y desarrollo en diseño. Vol. 1. págs. 8/10. Universidad de Málaga. Málaga, 2009

El proyecto gustó porque se seguiría ensanchando la ciudad, continuando el que ya iniciara el Asistente José Manuel Arjona.

En 1913 el Comité Ejecutivo aprobó las primeras edificaciones que se llevarían a cabo en la zona conocida como Huerta de Mariana, que el autor del proyecto, el arquitecto Aníbal González, denominaría Plaza de América. En esta se construyeron tres pabellones permanentes: el Palacio de las Bellas Artes, hoy Museo Arqueológico; el Pabellón de la Casa Real; y el Palacio de Industrias y Artes Decorativas, hoy Pabellón Mudéjar (sede de la Exposición de Otoño, en casi la mitad de su trayectoria en el tiempo).

La necesidad de articular el Prado de San Sebastián con el Parque de M<sup>a</sup> Luisa, es lo que lleva a proyectar a Aníbal González la Plaza de España. Es el edificio de mayor envergadura de todos los que se construyeron para la Exposición Iberoamericana y que Aníbal González no llegó a concluir por dimitir de su cargo por un contencioso con el comisario regio sr. Cruz Conde, el que según González adoptó decisiones que interferían en su labor como arquitecto<sup>19</sup>.

El día 9 de mayo, fecha de su inauguración, fue el jueves de la Ascensión, (entonces era fiesta por lo que no era laboral), 20 años después del primer bosquejo presentado por Rodríguez Caso. Las huellas de la Exposición están en toda la ciudad, con herencias que forman parte del paisaje de la misma: el barrio de Santa Cruz, con terrenos donados del Alcázar, por el rey Alfonso XIII y que impulsó el Marqués de Vega-Inclán, vocal del comité organizador, a crear en la vieja judería “alojamientos regionales”; el barrio del Heliópolis con sus chalés, conocidos entonces como “Hotelitos del Guadalquivir” (el nombre de Heliópolis se le puso en 1958); la configuración actual de la Puerta de Jerez con la fuente de “Los meones” nombre popular dado por Sevilla a la representación idealizada de Sevilla, como matrona romana del escultor Delgado Brackembury; el barrio de Ciudad Jardín, creado en una

---

<sup>19</sup> CABEZA MÉDEZ, J. M. El Recinto de la Exposición Iberoamericana, área urbanizable, pabellones y su conservación. *Andalucía y América en el S. XX: Actas de la VI Jornadas de Andalucía y América. Universidad de Santa María la Rábida, Huelva, 1986, págs. 203-208.*

gran zona verde como alojamiento para los visitantes a la Exposición (la actual configuración es obra de los herederos de los Marqueses de Nervión, y de la inmobiliaria que llevaba el nombre de éstos); y el barrio del Porvenir, creado en los terrenos del Prado de San Sebastián en torno a la ermita del mismo nombre, obra de Juan Talavera, donde se construyeron chalés para burgueses y casas baratas para los obreros, cuyas calles tienen nombres de países y ciudades sudamericanas.

La gran avenida y arteria de la ciudad, La Palmera, fue la mayor aportación al urbanismo de todos los proyectos creados para la Exposición, aunque estaba ya proyectada por Arjona como prolongación del Paseo de las Delicias, el auge y también, los terrenos expropiados por el Ayuntamiento a las márgenes del río, fueron los que hicieron posible ese gran ensanche que abre Sevilla al sur. En ambas márgenes de la avenida se construyeron pabellones representativos de países americanos.

El estadio de la exposición se construyó al final de la Avenida de la Palmera. Se terminó a finales de 1928 y su inauguración el 17 de marzo de 1929 con un encuentro internacional del fútbol entre España y Portugal, que ganó España por cinco a cero. Este estadio se cedió a un equipo de fútbol de la ciudad, el Real Betis Balompié. Esta cesión se firmó en el Ayuntamiento el 16 de julio de 1936.

El Teatro Coliseo España (actualmente propiedad de la Junta de Andalucía) en la Avenida de la Constitución, realizado por los arquitectos, José y Aurelio Gómez Millán, en un terreno que había sido el Convento de Santo Tomás, universidad regentada por los dominicos. Tuvo este edificio dos nombres, (ambos de reinas de España) pero se decidió en la República, denominarlo Coliseo España, nombre por el que se le conoce. Se inauguró el día 3 de diciembre de 1931, aunque el proyecto es de 1924.

El llamado Casino de la Exposición, edificio vecino del Teatro Lope de Vega, fue creado para casino de juegos, pero nunca se jugó en él, porque una ley promulgada por el Directorio Militar de Primo de Rivera lo prohibió. Fue este edificio un proyecto de Aníbal González, pero tras su dimisión, lo llevó a cabo el arquitecto valenciano Vicente

Traver. El Casino de la Exposición se convirtió en el Pabellón de Sevilla, en la Exposición Iberoamericana de 1929<sup>20</sup>.

La exposición Iberoamericana, fue algo grandioso para Sevilla. La hizo grande, amplia, pero también tuvo que pagar un precio como ocurre con todo lo que es extraordinario. Para levantar un edificio y hacerlo fuerte y seguro, tiene que tener buenos cimientos, y esos, fueron la demolición de otros edificios, puertas, lienzos de muralla... En este caso emergieron barrios que aun perduran, monumentos que recuerdan estilos pasados, y ahora ellos ya también lo son, y sobre todo nos recordó y nos recuerda, que España estuvo en América en 1492 y que ésta vino en 1929, a devolverle la visita.

#### Exposición Universal de Sevilla de 1992.

En la conocida como la Expo, se celebró el V Centenario del Descubrimiento de América. La anunció S.M. el Rey de España, el día 31 de mayo de 1976. Siete años más tarde, el 15 de julio de 1983, el Bureau Internacional des Expositions nombra oficialmente a Sevilla como sede de la Exposición, que se celebraría con el lema “El Nacimiento del Nuevo Mundo”.

La de Sevilla, fue la décima Exposición Universal, en la historia de la humanidad de las veintisiete grandes exposiciones celebradas. Según el Bureau Internacional de Expositions, los factores que determinan la categoría de Universal para una Exposición son dos: el alcance planetario del tema y la participación y, sobre todo, el hecho de que cada participante diseñe y construya su propio pabellón<sup>21</sup>.

En 1985 y con una polémica por medio, un sector proponía el centro histórico de la ciudad y el otro que se realizara en un lugar autónomo, en este caso la Isla de la Cartuja, con una superficie de 300 hectáreas solo ocupada por el Monasterio de Santa

---

<sup>20</sup> RUBIO, J. La Sevilla Heredada. Diario ABC Sección Actualidad. Sevilla 10/5/2014.

<sup>21</sup> RECIO MIR, A. *La imagen de Sevilla a través de la Expo*. Sevilla, 1994, pág. 374.

M<sup>a</sup> de las Cuevas, las instalaciones de la antigua fábrica de loza de Pickmann y un erial delimitado por el antiguo y el nuevo cauce del río.

Sobre la categoría de la Exposición Universal de Sevilla, se trata de una Exposición Internacional, de categoría Universal, que según el convenio de París de 1928 que rigen estos acontecimientos y según el Reglamento General, no deriva del número ni de la procedencia de los participantes: una exposición es universal por la amplitud de su tema, son pluridisciplinarias, caracterizándose por la amplitud de la temática y espacios culturales. Se quiso que la Expo 92 tuviese representaciones de países y organizaciones internacionales, pero sobre todo, de las culturas del mundo, en esencia, del mundo en su diversidad. Un dato. La caída del Muro de Berlín, constituyó una novedad introducida en la comunidad internacional favorable a la Expo. Fue un símbolo de acercamiento de Europa, y colocó a la Expo como lugar de entendimiento, de conocimiento, de concordia, de cooperación, de solidaridad y de paz. La Exposición Universal de Sevilla se adecuó al punto primero del Reglamento General de la Exposición, la Era de los Descubrimientos<sup>22</sup>.

El recinto de la Expo se ordenó de la forma siguiente: el lago de España, Pabellones Internacionales, Jardines, Monasterio y Puerto. Además de aparcamientos y la terminal del AVE. Al ser una isla se construyeron puentes para unirla con la ciudad. Los puentes que sirvieron de conexión con la Isla de la Cartuja fueron el Alamillo, la Barqueta y el Cristo de la Expiración, y los accesos se hicieron por las puertas del Aljarafe, Triana, Cartuja, Barqueta, Itálica, Puerta Real y Puerta del Guadalquivir<sup>23</sup>.

La Exposición Universal de Sevilla se inauguró el día 29 de abril y finalizó el 12 de octubre. Duró seis meses, coincidiendo la fecha de clausura con el V Centenario del Descubrimiento de América. La participación fue muy numerosa acudiendo a la Expo un total de 112 países, 23 organismos internacionales, numerosas empresas privadas y

---

<sup>22</sup> SENADO. Cortes Generales. Diario de Sesiones. Comisión de Asuntos Iberoamericanos. Sesión Informativa. Comparecencia del Sr. Comisario General de la Expo 92. D. Manuel Olivencia Ruiz. 3/6/1991

<sup>23</sup> AA.VV. *Medio Siglo de Vanguardias*. Historia del Arte en Andalucía Editorial Gever. Sevilla, 1994. Tomo IX. págs. 239-240-241.



las 17 Comunidades Autónomas españolas. Se construyeron 95 pabellones, de los que más de la mitad eran representativos de los países que los construyeron, 5 fueron temáticos, 6 de empresas, 5 de organizaciones internacionales y 17 de las comunidades autónomas.

Tuvo la Expo teatros, espectáculos de luz y de agua y ensayo de nuevas tecnologías que ya estaban funcionando en países más desarrollados que España. En cada esquina se podía encontrar un músico, un circo ambulante con malabaristas y saltimbanquis, restaurantes ni soñados en Sevilla, cabalgata inolvidables para niños de todos los países, conciertos de artistas nacionales e internacionales, pabellones con obras de arte que bien hubieran producidos en quien los viera el Síndrome de Stendhal, personas de todas las nacionalidades con un idioma en común, que era, ver como el arte, las curiosidades, lo inédito en esta tierra y la ilusión los unía.

Lo más importante que la Expo aportó a la ciudad de Sevilla, además de internacionalizarla más aun, de lo que ya lo era, fueron las grandes infraestructuras que comunicaron la ciudad con el exterior y a la ciudad consigo misma, de eso se encargaron los mejores arquitectos e ingenieros. De tener que enumerarlos, no se acabaría la lista, ya que cada pabellón, cada puente, cada medio audiovisual tenía un nombre propio.

Como todos los grandes acontecimientos, siempre hay un detractor, una catástrofe, (en la Expo salió ardiendo un pabellón que estaba terminado). También hay siempre un pensamiento, que nos saca de la euforia, en este caso es el que, recordando la I Exposición de Londres de 1851 dice:

*Ciento cuarenta y un años más tarde, se celebra en Sevilla la que va a ser la última Exposición Universal del siglo, del milenio. Y todo el mundo asegura que, con ello, la ciudad vive un acontecimiento histórico. Lo será, yo no voy a discutirlo, aunque como característico que es del momento por el que atraviesa nuestra civilización, se trate de un acontecimiento histórico prefabricado. No es un suceso azaroso, no, ni muchísimo menos. Organizado y bien organizado,*

*previsto en todos sus detalles. En tiempos, nadie partía para la Guerra de los Treinta años. Hoy, sin embargo, si se calcula con bastante tino los meses que va a durar una guerra y los visitantes que va a tener una exposición. Personalmente, como sevillano, lo que deseo es que este ponerse a la hora del mundo de Sevilla no la haga salirse del eterno presente en que vivió desde su fundación. Fundación que es legendaria, naturalmente pues donde hay auténtica solera ni lo ya pasado puede calcularse con acierto<sup>24</sup>.*

### Exposición Internacional de Zaragoza de 2008

Se celebró desde el día 14 de junio al 14 de septiembre de 2008. El lema de la Exposición fue “Agua y Desarrollo Sostenible”.

El agua como soporte de vida y como recurso estratégico para el desarrollo humano, es el tema central de un gran encuentro festivo. Pero, sobre todo, fue una llamada a la concienciación actual que hay sobre el gasto de agua innecesario, considerando la falta de la misma que padecen millones de personas, en muchos países del planeta. La otra parte de la denominación de esta exposición, el Desarrollo Sostenible, ha querido exponer y enseñar a los pueblos que no se pueden agotar los recursos naturales, sin antes pensar en su regeneración. Que no se debe cortar un árbol si antes no se tiene pensado en plantar otro en ese lugar. La superpoblación, con toda clase de desigualdades; la desertización de las selvas, auténticos pulmones del planeta, y; así todas las atrocidades naturales que el llamado animal racional que es el hombre cometió, comete y seguirá haciéndolo, si no se va a educando a los pueblos en el pensamiento de que no será como dice el tópico, “es el mundo que le vamos a dejar a nuestros hijos y nietos” sino que ya somos nosotros los que lo estamos padeciendo.

---

<sup>24</sup> GARCÍA VIÑÓ, M. *Guía Sentimental de Sevilla*. Ediciones Júcar. Sevilla, 1993. pág. 14.

Al tener el agua como uno de los motivos, se utilizaron los más grandes avances tecnológicos y modelos de gestión inspirados en la sostenibilidad de los recursos hídricos<sup>25</sup>.

La mascota de la exposición, no pudo ser nada más, que una Gota de Agua. Fueron más de cinco millones de personas las que la visitaron, en mayor número fueron españoles. Participaron 108 países, las comunidades autónomas y dos importantes organizaciones internacionales, como la ONU y la Unión Europea.

Además de beneficiarse la ciudad de Zaragoza, como ocurre en todas las Exposiciones Internacionales o Universales, de las grandes infraestructuras, el mejor logro que ha dejado la Expo, ha sido un tanto por ciento muy elevado de zonas verdes, como no podía ser de otra manera.

## **E. Exposiciones regionales, provinciales y municipales**

Muchos artistas locales se beneficiaron de las instituciones oficiales para poder exponer sus trabajos. Fueron los principales mecenas las Diputaciones Provinciales y los Ayuntamientos. Tuvieron una importancia vital para las exposiciones regionales y provinciales, los Ateneos donde se centraba y se centra la cultura artística de las provincias donde se encuentran.

No podemos olvidarnos de las Academias de Bellas Artes. Si nos paramos en Andalucía, la de Sevilla, sigue patrocinando en la actualidad exposiciones que periódicamente todos los otoños sigue convocando. La misma política se sigue en todas las Academias, si no anualmente, si se celebran exposiciones transitorias.

---

<sup>25</sup> PELLICER CORELLANO, F. *Expo Zaragoza 2008*. Cuadernos de Pedagogía nº 377. Zaragoza, 2008, pág. 56.

Los Círculos de Bellas Artes, entidades privadas sin ánimo de lucro, fundados a partir de los artistas y para artistas. Centros donde la cultura es su objetivo, y las exposiciones el resultado del mismo.

Además de las instituciones públicas y los centros culturales y artísticos creados por y para los artistas, hubo muchas entidades privadas, de índole económico, como bancos y cajas de ahorro, comerciales como grandes almacenes, empresas industriales, entidades de recreo, Escuelas de Bellas Artes y de Arte y Oficios, Escuelas profesionales, de arquitectura, Ingeniería o medicina.

Otro sistema de exposiciones son las bienales, que se celebran cada dos años. Son plataformas propagandísticas de un arte que se ofrece como espectáculo o estimulantes panorámicas de la más novedosa creación artística. Su valor y eficacia son motivo de controversia.

Las exposiciones periódicas de obras de arte nacieron en París, en el reinado de Luis XIV como instrumento de propaganda de la monarquía absoluta. El nuevo Régimen constituido tras la Revolución de 1789, heredó la figura de la exposición-certamen-oficial completamente configurada, dispuesta para que los futuros Estados Modernos de toda Europa la trasformasen en retórica garantía democrática. A mitad del s. XIX, las emergentes vanguardias artísticas comenzaron a renunciar a los salones oficiales, para expresarse a través de plataformas esporádicas, asentadas en un nuevo sistema de galerías privadas y de una nueva vía de mercado del arte. Las bienales son como el compás final de una sinfonía, sobre el estatuto del antiguo certamen colectivo patrocinado por los poderes públicos, con cambios, significados, consecuencias benéficas, contradicciones, desvaríos acumulados por estas plataformas en la Edad Contemporánea<sup>26</sup>.

---

<sup>26</sup> BRIHUEGA, J. ¿Para que sirven las Bienales? *Revista Descubrir el Arte*. Nº 28 Junio 2001

## **F. Ateneos**

Dentro de la agrupación de ramas de la cultura que aglutinan los ateneos, además de las letras y las ciencias, está el arte. Están dirigidos por los propios ateneístas con una Junta que es elegida por los mismos.

El primer ateneo fundado en España fue a finales del XVIII y principios del XIX. Se fundaron en Francia y, a imitación de éstos, se crearon en España y en América. En 1820 se inauguró en Madrid el Ateneo Científico y Literario, y en Barcelona cuarenta años más tarde.

El Ateneo de Sevilla fue fundado por D. Manuel Sales y Ferrer en 1887. En un principio se llamó Ateneo y Sociedad de Excursiones. Sales y Ferrer, su creador, nació en la población de Ulldecona, en la provincia de Tarragona. Fue sociólogo, historiador y arqueólogo. Ocupó en España la primera Cátedra de Sociología en la Universidad Central de Madrid, al introducirse esta disciplina en los estudios de Doctorado en Filosofía y Letras. En Sevilla fue Catedrático de Geografía Histórica.

El Ateneo de nuestra ciudad ha sido y es, un referente cultural para todos los sevillanos. Por sus salas de conferencias y por su sala de exposiciones han pasado los mejores exponentes de cada disciplina artística y literaria. Forma parte de los anales de la ciudad de Sevilla por su afán de conservar lo que Sevilla tenía y tiene, pero nunca ha cerrado las puertas a las novedades que se han podido dar, en cualquier tramo de su trayectoria de más de un siglo, en cuanto al Arte, la Ciencia, la Literatura o la Historia.

En Sevilla decir ateneo es decir preocupación por la cultura de esta ciudad. Es en 1894 cuando se crea el Centro de Bellas Artes, dentro del Ateneo, para engrandecer el mundo artístico sevillano. El Centro de Bellas Artes funcionaba independiente del Ateneo, pero tenía su sede en la Docta Casa. Este centro estuvo vigente durante diecisiete años. En la secretaría de este proyecto estuvo el pintor Gonzalo Bilbao. El presidente fue el pintor Nicolás Gómez y González. Se creó este Centro, por falta de una Academia que impartiera en la ciudad estudios de las Bellas Artes.

Se constituyó su reglamento con los siguientes objetivos fueron: las clases de dibujo y las exposiciones artísticas, de las que carecía Sevilla y eran primordiales, en una ciudad con una tradición artística tan arraigada. Entre los primeros profesores que impartieron clase estuvieron Gonzalo Bilbao y el escultor Antonio Susillo.

La Junta del Centro de Bellas Artes invitó a los artistas socios a participar en una exposición de Pintura y Escultura, que se celebró en la sede de la Real Sociedad Económica de Amigos de País. Participaron en ella con gran éxito de público, treinta y tres pintores y tres escultores locales. En esta exposición en lo que a pintura se refiere, los temas más plasmados en los lienzos, fueron el paisaje y el más habitual en las fecha, el costumbrismo<sup>27</sup>.

Se disolvió el Centro de Bellas Artes en 1911, justo a los diecisiete años de su creación y como es lógico, la última exposición patrocinada por el mismo. La relación del mismo con el Ateneo terminó usando una terminología artística, con más luces que sombras. Hay que decir a favor de éste, que en las sucesivas Juntas Directivas de la Sección de Bellas Artes, muchos de los componentes de la misma, habían pertenecido a las del Centro de Bellas Artes ya disuelto.

El Ateneo había mantenido su sección de Bellas Artes, aunque durante el tiempo que estuvo en activo el Centro de Bellas Artes estuvo ensombrecida por éste. Pero aun así, seguía su funcionamiento. En 1914 planteó la primera exposición anual con la que quiso dar una visión regional y primaveral<sup>28</sup>.

Estas exposiciones tuvieron una gran importancia en la vida artística sevillana, es de justicia reconocerlo, por la labor tan extraordinaria llevada a cabo por el Ateneo y su Sección de Bellas Artes.

---

<sup>27</sup> PÉREZ CALERO, G. *Las Bellas Artes y el Ateneo de Sevilla. La vida artística de la ciudad. 1887-1950*. Sevilla, 2006, t. I. págs. 43-46.

<sup>28</sup> *Ibidem*. pág. 205.

## G. Círculos de Bellas Artes

Los Círculos de Bellas Artes son entidades privadas sin ánimo de lucro. Sus actividades se centran en la creación, la difusión y todo lo relacionado con la cultura.

En Sevilla, esta idea es originaria de la voluntad del pintor, José Rico Cejudo, que lo instituyó en 1914, cubriendo el hueco que dejó el Centro de Bellas Artes, en 1911, y a imitación del Círculo de Bellas Artes madrileño. La voluntad de crearlo, fue sobre todo, por la ausencia de exposiciones.

Tuvo también entre sus proyectos, el Círculo, las clases de dibujo, colorido y vaciado con modelo. La idea llevada a cabo con entusiasmo por jóvenes artistas, deseosos de huir de reglamentos, vieron en este proyecto cierta libertad de acción tanto artística como de libre asociación<sup>29</sup>. Fue el desinterés de los mismos asociados y el convulso tiempo en el que fue creado, lo que provocó su desaparición.

En la actualidad el Círculo de Bellas Artes de Madrid está considerado como uno de los Centros privados dedicados al arte, la literatura, la ciencia, la danza, la filosofía y las artes escénicas más importante de Europa.

El Círculo de Bellas Artes de Santa Cruz de Tenerife se creó en 1925, a partir de otra entidad ya existente llamada Salón Frégoli, que a su vez procedía de la Sociedad Musical Santa Cecilia, de la que surgió la actual Orquesta Sinfónica de Tenerife y el anteriormente citado salón.

El Círculo de Bellas Artes de Valencia fue creado por un grupo de artistas en 1893. Cuenta esta entidad con una gran colección de pintura de artistas valencianos, como Sorolla, Muñoz Degrain, Genaro Lahuerta o Manuel Benedito.

---

<sup>29</sup> *Ibidem*. pág. 204

### **III. Las Exposiciones institucionales en Sevilla**

#### **A. Origen y desarrollo**

Exposiciones institucionales ha habido muchas en la ciudad de Sevilla, pero las dos más significativas han sido la Exposición Iberoamericana del año 1929 y la Exposición Universal de 1992. Independientemente de estos dos grandes eventos expositivos, que fueron por un tiempo concreto, ha habido y hay otras exposiciones en la ciudad, con cortos y largos recorridos en el tiempo.

Sevilla, ciudad tradicionalmente unida al arte, ha tenido muchas instituciones gubernamentales y privadas que han patrocinado exposiciones de arte. Además proporcionaron pensiones a los artistas para que viajaran al extranjero, visitando ciudades como París o Roma, como principales destinos artísticos. Igualmente lo hicieron recorriendo España, con becas y pensiones, con el mismo fin. Como resultado de estos viajes, los pensionados, tenían el deber de exponer las obras realizadas a costa de estas pensiones.

Las exposiciones en Sevilla han venido siendo patrocinadas desde la fundación de la Academia de Pintura de Murillo hasta la de Santa Isabel de Hungría, tras su denominación como Academia de primera clase, por el Real Decreto de 1849. El Ayuntamiento de Sevilla y la Diputación Provincial han sido también importantes mecenas en cuanto a las pensiones y las exposiciones, que dieron lugar a la formación de pintores y escultores, maestros de varias generaciones de artistas, que luego fueron Medallas en las Exposiciones Nacionales e Internacionales.

La iniciativa particular creó fundaciones de corta duración de tiempo, pero que proporcionaron a los artistas la ocasión de poder exponer sus obras. Entre éstas, cito al Liceo Artístico Sevillano, que en 1850 convocó exposiciones locales y libres de pintura y escultura. Este empeño lo reanudó el escultor D. Antonio M<sup>a</sup> de la Vega y Muñoz en



la Academia Libre de las Bellas Artes, corta en el tiempo, pero fecunda en convocar exposiciones<sup>30</sup>.

El 15 de marzo de 1883, la Sociedad Económica de Amigos del País de Sevilla inauguró en sus salones una exposición permanente de Bellas Artes. El historiador Guichot, viendo la concurrencia, dijo de éstas *“Coronados con el éxito más lisonjero los esfuerzos de la Sociedad Económica por dotar a Sevilla de un centro artístico, que daba claro testimonio de la cultura que alcanza la capital de Andalucía, a la vez que facilitaba a nuestros pintores un medio activo de dar a conocer sus obras”*. Estas exposiciones fueron el antecedente de las que en el s. XX organizó con tanto acierto la Sección de Bellas Artes del Ateneo sevillano<sup>31</sup>.

El Ateneo y su insuperable afán en pro del arte con las Exposiciones de Primavera que ocuparon casi todo el s. XX, fue un auténtico ejemplo de cómo cuidar a los artistas locales y las obras realizadas de éstos.

La Real Maestranza de Caballería convocó exposiciones en su sede particular. Además esta institución fue y es, en la actualidad, uno de los principales patrocinadores de las Exposiciones de Otoño de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría. Por tantos desvelos le fue concedida Medalla de Oro de la Academia.

Las entidades financieras, como la Caja de Ahorros de San Fernando y la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Sevilla, han sido a través de sus fundaciones mecenas de exposiciones, realizadas en sus sedes, en clara y limpia competencia con las instituciones de gobierno y académicas.

La Escuela de Bellas Artes, la Escuela de Artes y Oficios, la Universidad Hispalense y el Museo Provincial de Bellas Artes, como centros de educación artística y

---

<sup>30</sup> PEREZ CALERO, Gerardo, A propósito de la Academia Libre de Bellas Artes de Sevilla. *En: Laboratorio de Arte*. 2014, n.º. 26. págs. 471-478.

<sup>31</sup> GUICHOT Y SIERRA, A. *El Cicerone de Sevilla..*, op. cit., t. II. págs. 119-120.

divulgación, han sido instituciones de referencia a la hora de hablar de exposiciones, bien de los trabajos de los alumnos, en el caso de las dos primeras, y de exponer sus obras permanentes y exposiciones transitorias, algunas inolvidables, los segundos.

## **B. Regionales y provinciales**

En la región se convocaron exposiciones patrocinadas por los ayuntamientos y diputaciones de las provincias andaluzas. Es significativo el auge que tuvieron las regionales de la ciudad de Cádiz, por la alta participación de artistas sevillanos, de final del s. XIX y primera mitad del XX, que concurrieron a las mismas.

En Sevilla, tras la escisión del Centro de Bellas Arte del Ateneo, es la sección de Bellas Artes, de éste último, la que se encargará de organizar las Exposiciones de Primavera, como objetivo y función prioritaria. El Centro siguió funcionando en un local céntrico e independiente ya del Ateneo, aunque por corto espacio de tiempo siguió convocando exposiciones y lo más importante y para lo que fue creado, siguió impartiendo clase de dibujo con modelo.

La Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría, junto al Ateneo, fue y sigue siendo la principal promotora del Arte en la ciudad. Su misión es esa. Pero el celo que pone en los proyectos artísticos, sean en forma de exposiciones colectivas como las de Otoño, o individuales, celebradas éstas en la Sala Villegas, que ex profeso tiene la Academia para ello, es admirable. Otra característica muy peculiar dentro de esta institución es que, en las de Exposiciones de Otoño, desde su creación, han participado los propios académicos, permitiendo de esta forma, que éstos, expusieran sus obras junto a las de sus alumnos de la Escuela de Bellas Artes. Los académicos exponían pero no tenían ni tiene opción a premios.

Las diputaciones provinciales y los ayuntamientos andaluces tuvieron y tienen un papel importantísimo en cuanto a las exposiciones de arte. El poder público encarnado en estas dos instituciones recogió el testigo que antaño tuvieron la Iglesia y la

Monarquía. Las exposiciones, patrocinadas por las diputaciones y ayuntamientos no son nada más que las que se hacían en siglos anteriores en las iglesias, conventos y palacios reales<sup>32</sup>.

En los ss. XIX y XX, en concreto en Sevilla, con las pensiones, becas y premios, muchos artistas locales, salieron fuera a oxigenarse de la oficialidad que imperaba en el cerrado panorama artístico sevillano. Se fueron y volvieron con la, a veces sorprendente circunstancia, que después de haber estudiado en París, Roma o Florencia, volvían a su tierra y seguían ejecutando el mismo arte que habían estado haciendo antes de irse. Pero lo importante es que fueron.

Muchos artistas fueron los pensionados por el ayuntamiento sevillano, que tras seguir sus estudios en la Escuela de Bellas Artes dependiente de la Academia provincial, ampliaron conocimiento algunos, durante años, fuera de España. Destacar entre tantos que consiguieron una pensión del ayuntamiento hispalense a Rafael Cantarero, Antonio Illanes, Enrique Pérez Comendador o Rico Cejudo. Todos expusieron años más tarde en las exposiciones patrocinadas por el Excmo. Ayuntamiento sevillano.

Antecedente de las exposiciones de la actual Escuela de Artes y Oficios y de la Escuela de Bellas Artes de Sevilla, fueron las Exposiciones Obreras y las Libres de Bellas Artes y Artes Industriales. Se celebraron las primeras entre 1910 y 1915, y las segundas entre 1932 y 1936. De las Exposiciones Obreras solo se conoce un catálogo, el de su primera edición, que se celebró en el Salón de Carlos V del Alcázar sevillano. Las ediciones de los tres años siguientes se instalaron en la galería baja de la Casa Lonja. Fue en los bajos de la casa particular de D. Miguel Sánchez-Dalp y Calonge y la última, celebrada en 1915, fue en el invernadero del Palacio de San Telmo. Según un balance realizado en 1916 la asistencia de expositores como de premios a estas exposiciones fue muy constante.

---

<sup>32</sup> ÁLVAREZ, J. *Pintores Pensionados por las Diputaciones Andaluzas*. Diputación de Málaga, 2010.

En las Exposiciones Libres de Bellas Artes y Artes Industriales, la organización corría a cargo de la Asociación Profesional de Estudiantes de Bellas Artes y Artes Industriales de la Federación Universitaria Escolar. Los expositores fueron en su mayoría alumnos y profesores de la Escuela de Arte y Oficios y Bellas Artes de Sevilla. La primera edición fue en 1932 y se celebraron en el Pabellón del Renacimiento (actual Museo Arqueológico) de la Plaza de América. En la primera edición expusieron los pensionados por la Diputación y el Ayuntamiento de Sevilla, Illanes, Cantarero, Echegoyan y Segura<sup>33</sup>. En la actualidad en la Escuela de Arte y Oficios se exponen las obras realizadas por el alumnado durante el curso.

### **C. El Excmo. Ateneo de Sevilla**

El Excmo. Ateneo de Sevilla siempre será un referente cultural de la ciudad y adalid del mundo de las exposiciones artísticas. Al Ateneo le debemos en Sevilla las Exposiciones de Primavera que durante casi siete décadas jugaron un importante papel en el arte de la ciudad.

Estas exposiciones fueron un proyecto del Ateneo y más en concreto de la Sección Autonómica de Bellas Artes. Durante unos años las organizaron el Centro de Bellas Artes, hasta que en 1911, éste se disuelve. Tres años más tarde, en 1914, la Sección de Bellas Artes las plantea de nuevo pero con un aire regional y primaveral. Se reúnen en el mes de marzo de 1914, el director de la Sección, Miguel Ángel del Pino Sardá, con los artistas González Santos, Bacarisa Podestá, Grosso Sánchez, Eloy Zaragoza y Pinelo Yánez. En esta reunión se crea una comisión, que estuvo formada por Del Pino Sardá, González Santos y Delgado Blackembury. Esta comisión tenía entre sus obligaciones gestionar con el Ayuntamiento una ayuda para subvencionar la proyectada Exposición de Bellas Artes de Primavera.

Se inauguraron estas exposiciones al mes siguiente, a mediados de abril y en un

---

<sup>33</sup> RODRÍGUEZ AGUILAR, I. C. *La Pintura Sevillana (1900-1936)*. Universidad de Sevilla. Sevilla, 2000, págs.285 a 287.

local de la calle O'Donnell, con muebles cedidos por Miguel Sánchez-Dalp y Calonge y objetos de cerámica de Montalbán. Se clausuró el día 31 de mayo<sup>34</sup>.

Las Exposiciones de Primavera tuvieron como patrocinador entre otras instituciones, empresas y entidades, a la Diputación Provincial, que en sesión plenaria y en el apartado K, referido al Ateneo de Sevilla, con el tema “Beca de pintura”, se recoge la petición del sr. presidente de la Excma. Diputación Provincial de Sevilla, que tras una visita a la Exposición de Primavera promovida por el Ateneo de Sevilla, el año 1946, propone impulsar la protección de los artistas locales a fin de que en la producción artística nacional, el acervo de Sevilla siga conservando su importancia. El sr. presidente que lo propuso y la comisión provincial, por unanimidad, decidieron crear una beca de pintura, con una cuantía económica de 3.000 pesetas, destinadas al apoyo de la formación del artista seleccionado por el Ateneo en su exposición anual<sup>35</sup>.

La Sección de Bellas Artes sustituyó el título de las Exposiciones de Primavera, por el de Certamen Andaluz en 1976, y en 1981, dejaron de celebrarse estas exposiciones que tanto han aportado a la vida artística de la ciudad y que tantas oportunidades ha brindados a los artistas locales y foráneos.

Independientemente de las Exposiciones de Primavera, el Ateneo ha celebrado múltiples exposiciones, colectivas e individuales. En muchas se han homenajeado a artistas desaparecidos y han traído del recuerdo a muchos artistas que habían participado en sus Exposiciones de Primavera, y también en el panorama artístico sevillano, o bien porque estaban ejerciendo su maestría lejos de Sevilla, o porque, si esta ciudad tiene algo malo, es que tiene en muchas ocasiones, muy mala memoria.

---

<sup>34</sup> PÉREZ CALERO. G. *Las Bellas Artes y el Ateneo de Sevilla...*, op. cit., t. I. pág. 205.

<sup>35</sup> Archivo Diputación Provincial de Sevilla (ADPS). Excma. Diputación Provincial de Sevilla. Libro de Actas. Sesión Plenaria. pág. 40. Sevilla 11/4/1946.

## **D. La Excma. Diputación Provincial de Sevilla. Origen de las Diputaciones Provinciales**

Las Diputaciones Provinciales se crean como instituciones legislativas a partir de la Constitución de 1812. Se convierte España en un país nuevo dividido en provincias que necesitarán de una administración local, y es entonces, que mediante el artículo 325 de esta Constitución, nacen las Diputaciones Provinciales.

Pero tras tiempos políticos muy convulsos, fue Javier de Burgos, Secretario de Estado de Fomento, bajo el mandato de la reina regente, María Cristina de Borbón y mediante un Real Decreto del 30 de noviembre de 1833, quien establece la división peninsular e insular de España, vertebrada en 49 provincias. Esta división llega prácticamente igual hasta nuestros días.

Entre las muchas competencias de las diputaciones para con los municipios de su provincia, está todo lo relacionado con la sociedad y la cultura. El mecenazgo de la Diputación Provincial que nos ocupa, la de Sevilla, ha sido y es muy fecundo en cuanto a pensiones y becas. Tiene entre sus fines la creación artística a través del fomento de su programación en la escena nacional e internacional, además de salvaguardar el arte y patrocinarlo junto a los artistas. Esta premisa compete a todas las diputaciones españolas, como también lo es apoyar a las entidades públicas o privadas en el mantenimiento de la parcela de la cultura creada por esta institución.

El mecenazgo nace de la misma sociedad. Es el resultado de una iniciativa social, creando una demanda que se elevará, como en este caso a las Diputaciones Provinciales. El mecenazgo de las Diputaciones Provinciales, investigando para este trabajo, ha sido y es muy fecundo en cuanto a las ayudas y patrocinios ejercidos por éstas, y más tarde presentados en exposiciones si no propias, si colaborando con otras instituciones. Las Diputaciones son Corporaciones políticas que tienen la obligación de cuidar de todo lo referente a la provincia que representa. Además de todos los sectores de los que se compone una comunidad o provincia, desde el económico hasta el social entre otros. El

apartado cultural es muy importante porque en él, están todas las artes, además de las formas de vida, las costumbres, las fiestas y todo lo que tenga que ver con el pensamiento y con la sensibilidad. Por ello las Diputaciones han ejercido desde su fundación, el mecenazgo de las bellas artes y de todo lo referente a la cultura. Es tan sencillo como cuidar el patrimonio y transmitirlo a los que siguen en el tiempo.

En Andalucía, patrimonio y además extraordinario lo tenemos, y demandas en materia cultural también. Pero como casi siempre faltan los recursos económicos, haciéndose mayor la diferencia entre nuestra Comunidad y otras con economías más reforzadas. Aún con todos los impedimentos económicos, sociales y otros que implican la supervivencia de las personas, la cultura ha sido cuidada por las Diputaciones Provinciales. Han becado a muchos artistas para que ampliaran sus conocimientos en el extranjero, han ayudado a la música, han editado libros concernientes a todas las artes y a los que las han realizado. Han creado concursos artísticos, con premios cuyas cuantías han resuelto la vida en ese momento de los ganadores.

En cuanto a la arquitectura, solamente viendo las sedes donde se encuentran las Diputaciones, veremos la rehabilitación en algunos casos de antiguos e históricos edificios, que solo por haberlos ocupados estas corporaciones, se han salvado de la piqueta.

Las Diputaciones Provinciales han sido desde su creación, mecenas de la cultura en general, lo que no quiere decir que dependiendo de la geografía, lo han podido ser más o se han tenido que limitar a lo que han tenido, pero con sus aciertos y con sus fallos, si podemos decir que han ejercido el mecenazgo.

En la Legislación Histórica de las Diputaciones, el día 21 de abril de 1931, por un Real Decreto, se dispone que los Gobernadores Civiles nombren Comisiones Gestoras para administrar las Diputaciones Provinciales. En la Ley de Bases de Régimen Local del 17 de julio de 1945, aparecen las Comisiones informativas. En el Reglamento de Funcionamientos del Pleno y Comisiones de la Diputación Provincial, en el Capítulo 2º, Artículo nº 9, de las Comisiones Informativas, nos cuenta de la función que tienen éstas,

que es la preparación, estudio y consulta de los asuntos que deben ser consultados y estudiados por el pleno. También está en sus cometidos, el seguimiento de las gestiones de la Presidencia, de la Junta de Gobierno, los Diputados, Delegados y Delegadas. Las Comisiones Informativas funcionarán con carácter de continuidad, se agruparán conforme a las distintas áreas en las que se estructuran los objetivos de la Diputación, sin perjuicio de otras áreas especiales que puedan crearse, mediante el correspondiente acuerdo del Pleno. Las Comisiones Informativas están presididas por un presidente, que es elegido por votación de la misma Comisión. Se elegirá un vicepresidente para sustituir al presidente, si éste no pudiera acudir por algún motivo justificado. Ninguna Comisión podrá interferir en los asuntos de otra Comisión, si no es porque el asunto a tratar sea competencia de dos Comisiones a la vez.

El dictamen de las Comisiones se puede limitar a mostrar su conformidad con las propuestas que se le haga. También pueden dar otra solución al tema a tratar, o solo quedar enterada de lo que se le plantea, sin más. Siempre el Presidente de la Diputación, tendrá el voto de calidad ante cualquier empate que se dé. Estas Comisiones tendrán un papel importante en la concesión de los premios y becas dados por la Diputación Provincial de Sevilla.

En los inicios de éstos, la Junta de Patronato del Archivo y Biblioteca, proponía a la Comisión correspondiente, los fallos de los jurados, y ésta daba el dictamen. Dentro de esta Junta había un Vocal de la Comisión. Cuando la Junta de Cultura, que es como se llamaba en 1959, deja de hacer las propuestas a la Comisión, en este caso de Educación, Deporte y Turismo, es ésta la que dictamina y eleva ese dictamen, a propuesta, de los Jurados Calificadores, a la Presidencia de la Diputación.

#### **E. Patrocinio artístico de la Diputación de Sevilla: premios y becas**

Sevilla ha sido cuna de grandes artistas y teóricos del Arte desde finales de la Edad Media hasta nuestros días. Ha sido, y sigue siendo una ciudad acogedora y, sobre todo, receptora de todo aquel que ha venido a aprender o a enseñar. La Diputación lo



sabe, y por ello, no dudó ni un instante, en los tiempos difíciles de la postguerra, conservar lo que Sevilla tenía, y lo más difícil, generar mediante becas y premios una nueva generación de artistas que engrandecieran el panorama artístico sevillano.

La Diputación de Sevilla, en su afán por salvaguardar la cultura de nuestra ciudad, creó el 26 de febrero de 1946, un Concurso de Dibujo para grabar, con el fin de que los pueblos de la provincia quedaran reflejados en su aspecto más pintoresco. Este concurso, como expondré más adelante, se dejó de convocar, pero se insertó dentro del Premio Anual de Arte creado con otro fin pero reinventado para bien. Tras este proyecto vinieron los premios y becas, que se instituyeron en el siguiente orden cronológico:

- Beca Bartolomé Esteban Murillo, el día 6 noviembre de 1946.
- Premio Anual de Arte, el día 16 de diciembre de 1946.
- Premio Valdés Leal, el día 2 de julio de 1947.
- Beca Diego Velázquez, el mismo día que el anterior.

Daré cuenta de las cuantías económicas de estos concursos, con las variaciones, que debido a la recuperación social y económica del país, se produjeron y fueron en alza. Así mismo los jurados calificadoros, según el premio y la beca a premiar y más tarde a conceder, fueron en muchas ocasiones los mismos, más hubo artistas y personalidades del mundo del Arte que entraban y salían, en la nómina de jurado, según el premio a calificar. Se da las circunstancias, que en algunas ocasiones, artistas que habían aspirado o ganado alguno de estos premios, en certámenes posteriores, su función fue de jurado, y lo mismo pero en caso contrario. Artistas que habían ejercido la función de dictaminar que artista ganaba cualquiera de estos concursos, presentaron sus obras a los mismos y en alguna ocasión, los ganaron.

Desde el año 1947 al año 1980, que son los años que la Diputación Provincial patrocinó estos premios, el lugar de exposición de los mismos ha sido casi en todas las ediciones, el mismo, el Pabellón Mudéjar de la Plaza de América, sede de las Exposiciones de Primavera, gestionadas por el Excmo. Ateneo sevillano, que fueron los

eventos donde se concedieron estos premios y donde la Diputación Provincial se convierte en patrocinador.

Es muy importante en este proyecto de la Corporación Provincial, el papel de los presidentes y de sus Juntas de Gobierno, que dieron luz verde, para que los artistas sevillanos pudieran desarrollar y plasmar en sus lienzos, lo que sus sentidos les proporcionaron en los viajes de estudios. Éstos siguieron distintas rutas dependiendo de la beca ganada. Pudieron salir al extranjero, a conocer las tendencias artísticas autóctonas del país al que iban, y compararlas con las que habían aprendido en Sevilla. También tuvieron la oportunidad de conocer dentro de nuestro país otras tierras, que aún con el mismo idioma, tenían otros paisajes que nuestros pintores descubrieron y dejaron plasmados en sus cuadros.

Durante todo el tiempo que duró la concesión de estos premios y becas, España, y como es lógico Sevilla y su Diputación, pasaron por dos regímenes políticos totalmente antagónicos. Se comenzaron a dar los premios y becas en plena Dictadura del General Franco, que fue el mayor tiempo, desde 1947 al año 1975, y solamente cinco años, que ocuparon la Transición y el inicio de la Democracia, son los que restan y son los últimos de estos eventos, pues es entonces cuando deja la Diputación de patrocinarlos.

La Beca Bartolomé Esteban Murillo, la Beca Diego Velázquez, el Premio Anual de Arte y el Premio Nacional de Pintura Valdés Leal. Estos son los cuatro premios patrocinados por la Diputación Provincial de Sevilla, para las Exposiciones de Primavera de la Docta Casa.

La aportación y retribución económica a los artistas por parte de la Diputación Provincial de Sevilla, no es solo una ayuda puntual, es un afán por conservar la idiosincrasia artística de nuestra ciudad.

Los Presidentes de la Diputación Provincial de Sevilla que estuvieron al frente de esta Corporación durante los años que se concedieron las Becas Bartolomé Esteban

Murillo, Diego Velázquez, y los Premios Anual de Arte, y Nacional de Pintura Valdés Leal, que comprendieron los años 1947 al 1980, fueron:

- D. Ramón de Carranza Gómez, marqués de Soto Hermoso, nombrado el 04 de noviembre de 1943.
- D. Joaquín López Lozano, nombrado el 05 de mayo de 1959.
- D. Miguel Maestre y Lasso de la Vega, marqués de Gómez de Barreda, nombrado el 16 de abril de 1961.
- D. Carlos Serra y Pablo Romero, marqués de San José, nombrado el 02 de septiembre de 1965.
- D. Mariano Borrero Hortal, nombrado el 17 de septiembre de 1971 y renombrado el 08 de febrero de 1976.
- D. Manuel Laguna Rodríguez, nombrado el 17 de enero de 1978
- D. Felipe López Silva, nombrado el 17 de febrero de 1979.
- D. Manuel del Valle Arévalo, nombrado el 26 de abril de 1979.

Estos Presidentes junto a la Junta directiva de la Diputación, fueron los artífices de este gran proyecto creado por el Ateneo de Sevilla y patrocinado junto a otras instituciones, por esta Corporación, para el engrandecimiento del Arte sevillano. Además de dar a los artistas la oportunidad de llevar a cabo este esfuerzo, y también la ocasión en muchos casos, de poder conocer la competitividad tan traída y los entresijos de un mundo tan complejo como es el mundo del Arte.

Como ya he comentado anteriormente, la Diputación sevillana siempre ha tenido gran interés en llegar a la cultura desde todos los apartados para salvaguardarla. Por ello no duda en crear la Junta de Patronato de Archivo y Biblioteca. Ésta se crea en la Sesión del día 30 de junio de 1942 en el Salón de Comisiones de la Excelentísima Diputación Provincial de Sevilla. Se constituye oficialmente el día 15 de agosto del mismo año, bajo la presidencia de D. Enrique Balbontín de Orta, los señores D. Antonio Ruiz Teruel, D. Cristóbal Bermúdez Plata, D. Ángel Camacho Baños, D. Joaquín Romero

Murube, D. José Hernández Díaz, D. Federico Villanova Hoppe, secretario de la corporación<sup>36</sup>.

La Corporación Provincial agradeció a los señores anteriormente citados su participación como vocales en la Junta, ya que éstos no pertenecían a la Diputación, tenían ante sí una extraordinaria labor a favor de la cultura de y en nuestra ciudad. Se logra la colaboración de un grupo de personas con reconocida solvencia moral y sobre todo técnica. Los señores de la Comisión vieron muy atinada la propuesta del Sr. Presidente y se adhirieron a ella por unanimidad. De la Comisión se designó al diputado D. Antonio Ruiz Teruel como vocal dentro de este gran proyecto. En consecuencia la Comisión Provincial acordó constituir una Junta de Patronato de Archivo y Biblioteca de la Diputación, cuyas competencias consisten en:

- La organización técnica y el funcionamiento de todas las sesiones.
- La creación de nuevas sesiones dentro de la misión general que el Patronato tiene encomendada
- La distribución de la cantidad asignada por la Diputación entre las distintas funciones.
- La administración de otras entradas por subvenciones o donativos que se pudieran obtener.
- La dirección de la publicación del Catálogo de Archivo y Biblioteca y la formación y publicación, si conviniere, del Inventario del Patrimonio Artístico de la Corporación, gracias a las fichas redactadas por el personal del Archivo, clasificando la valoración artística de éste.
- El estudio de los documentos interesantes que se clasifiquen y la elección de lo que deben ser publicados.
- A propuesta del Archivero Director, determinar las adquisiciones de libros e inscripción de revistas.
- La elección de las obras que hayan de editar o componer.
- La delegación, a quienes pareciere conveniente, los trabajos de revisión de obras, así como realizar estudios fotográficos y bibliográficos.

---

<sup>36</sup> ADPS. Acta de la Junta del Patronato de Archivo y Bibliotecas de la Diputación de Sevilla. 15/8/1942

- La centralización de cuanto preparasen los investigadores sevillanos en relación con la historia de la Provincia y antiguo Reino de Sevilla para su publicación.
- La reunión de datos de la historia de los establecimientos benéficos provinciales para publicarlos en su día.
- La visita a los edificios de valor artístico e histórico del Patrimonio, proponiendo a la Diputación las pautas a seguir para su conservación.
- El informe de las restauraciones de las obras de arte llevadas a cabo.

En la sesión de 31 de mayo de 1947, se acordó a instancia del sr. Presidente y con el beneplácito de los señores reunidos, proponer a la Comisión Gestora Provincial, el cambio de nombre del Patronato de Publicaciones y Archivo, por el de Patronato de Cultura, por comprender en su amplitud expresiva todas las actividades de la misma. Como se ve, esta Junta, llamada años más tarde, Junta de Patronato de Cultura, se hizo cargo de todos los temas relacionados con la Historia, la Literatura y el Arte, además de cuidar y guardar la memoria de nuestra provincia. Una vez que se han dado las competencias de trabajo, se da también su composición:

- Presidente: el de la Diputación Provincial
- Vocales: el diputado D. Antonio Ruiz Teruel, representante de la Diputación Provincial.
- Los especialistas: D. Nicolás Díaz Molero, D. Ángel Camacho Baños, D. Cristóbal Bermúdez Plata, D. José Hernández Díaz y D. Joaquín Romero Murube.
- Secretario: el de la Diputación Provincial, que podrá delegar su representación y voto en el Director del Archivo, el cual forma parte de la Junta con voz, pero sin voto.

Los componentes de esta Junta, en el tiempo, se fueron marchando por problemas particulares o profesionales, y se fueron incorporando nuevos miembros. Siempre eran personas relacionadas con la cultura de nuestra ciudad.

El origen de los premios y becas, se puede encontrar en el Concurso Anual de Monografías. Éstas tocaban y aún hoy lo hacen, el medio Histórico, el Literario y el Artístico. Estas Monografías estaban destinadas a publicarse en la Revista Archivo Hispalense editada por la Diputación, que se publicó por primera vez en 1886 y se deja de publicar dos años después. Es la Junta de Patronato la que, en el Acta del 24 de diciembre 1943, retoma la publicación de la misma.

El día 8 de agosto de 1944 se aprueba por unanimidad la propuesta de los Sres. Hernández Díaz y Romero Murube para que se llevase a buen término el Concurso de Monografías. El propósito es estimular la investigación sobre el Antiguo Reino de Sevilla. Se proponen tres jurados que dictaminaran las normas a seguir en cada una de las disciplinas sobre las que versarán los trabajos, que serán: de carácter Histórico, Literario y Artístico. Los Jurados tenían la libertad de declarar los premios desiertos<sup>37</sup>.

En fecha del 26 de febrero 1946 se fallan los premios a las Monografías del año en curso. Previamente el Concurso se había convocado el 09 de abril de 1945. Presentados los trabajos se premia con 3.000 pesetas en el apartado Histórico a Ernesto Schäfer, miembro correspondiente de la Real Academia de la Historia por su trabajo "La Casa de Contratación de Indias durante los siglos XVI y XVII".

En el apartado literario se premia igualmente con 3.000 pesetas el trabajo de Manuel Carreras Sanabria, presbítero Canónigo de la Santa Iglesia Catedral de Sevilla, titulado: "Sor María de los Ángeles, religiosa del Convento del Espíritu Santo de Sevilla, en el siglo, Victorina Sáenz de Tejada". Se declara desierto el premio ofrecido para un trabajo artístico, por no reunir méritos suficientes el único original presentado. De este modo las 3.000 pesetas de este apartado quedaron para una finalidad que ha llevado a la Diputación a engrandecer el panorama artístico de la ciudad de Sevilla: la creación de sus premios y becas artísticos.

Esta circunstancia, es el origen de los cuatros grandes premios patrocinados por la diputación sevillana, estos son, Premio Anual de Pintura, Beca Murillo, Premio

---

<sup>37</sup> *Ibidem.* 8/8/1944

Valdés Leal y Beca Velázquez, la encontramos en el Acta de la Sesión Plenaria 2127 de 11 de abril de 1946.

En su apartado K, (referido anteriormente en la concesión de premios de parte de la Diputación al Ateneo de Sevilla) y las Becas de pintura, se recoge la petición del Sr. Presidente, que tras una visita a la Exposición de Primavera promocionada por el Ateneo de Sevilla de ese mismo año, razona el hecho de impulsar la protección de los artistas locales a fin de que en la producción artística nacional, el acervo de Sevilla siga conservando su importancia. El Sr. Presidente lo propuso y la Comisión provincial, por unanimidad, decidieron crear una beca de pintura de 3.000 pesetas, destinadas al apoyo de la formación del artista seleccionado por el Ateneo en su exposición anual<sup>38</sup>.

Los distintos premios y becas que concedió la Diputación de Sevilla fueron:

#### Concurso de Dibujo y Grabado.

Esta labor comienza en 1946 siendo entonces Presidente de la Diputación Provincial de Sevilla D. Ramón de Carranza, marqués de Soto Hermoso, que al igual que cuando se crea La Junta de Patronato en 1942, preside esta Junta de Publicaciones Archivo y Biblioteca. En el Acta del 26 de febrero de 1946, en la Casa Palacio de la Diputación, reunidos con el Presidente, José Hernández Díaz, y el Secretario de la Corporación excusan por motivos justificados a los Sres. vocales. Debido a esto el Sr. Presidente acuerda aplazar todo el orden del día a excepción de un tema inaplazable para otra sesión<sup>39</sup>.

Este tema inaplazable es expuesto por Hernández Díaz, que manifiesta, que habiendo quedado desierto en el Concurso de Monografías del año 1945 el apartado artístico, esas tres mil pesetas se podrían destinar a un concurso público al que podrían acceder los artistas españoles. Propone que el tema sea el dibujo de una vista panorámica de un pueblo de la provincia y que el primero sea Alcalá de Guadaira.

---

<sup>38</sup> *Ibidem.* pág. 4011/4/1946.

<sup>39</sup> *Ibidem.* 26/2/1946

La idea es que ese dibujo sea reproducido en un grabado que mediante otro concurso esta vez para artistas grabadores, se cree para complementar al anterior. En caso de hacer realidad este proyecto, el premio se dividiría entre el dibujante y el grabador.

Hernández Díaz tenía los datos sobre el interés del Sr. Presidente de la Diputación por el Arte y su deseo de dotar a la provincia, mediante concursos, de una colección de grabados artísticos con representaciones panorámicas de los pueblos más pintorescos e importantes de ésta.

La propuesta de Hernández Díaz fue del total agrado del Sr. Presidente y de la Junta y fue aprobada por unanimidad, acordándose de inmediato, el primero de los Concursos, que sería el de Dibujo de acuerdo a las siguientes bases:

*Primera.- Todos los artistas españoles quedan invitados a realizar un dibujo con vistas panorámicas de Alcalá de Guadaíra, donde necesariamente se incluyan una o varias figuras, en la forma que se estime procedente. El tamaño del dibujo será 42 x 33 cm; procedimiento libre de ejecución, pero sabiendo que se destina a ser grabado en colores. Se ofrece un premio de mil quinientas pesetas (1.500) al trabajo que resulte elegido por el Jurado Calificador.*

*Segunda.- Los trabajos serán presentados en la Secretaría de la Escuela Superior de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría, calle Gonzalo Bilbao nº 7 de esta capital, antes de las doce horas del día 31 de marzo de 1946, en la seguridad que serán rechazados los que se entreguen en dicho lugar después de finalizar el referido plazo.*

*Tercera.- Dichos trabajos se presentaran en forma que puedan ser expuestos, y serán rigurosamente inéditos. Cada dibujo irá señalado con un lema, el cual se repetirá en la cubierta de un sobre, dentro del cual figurarán el nombre y domicilio del autor o autores del trabajo presentado. Cualquier violación del anónimo puede representar la exclusión del presente concurso.*



*Cuarta.- El trabajo premiado quedará propiedad de la Junta, reservándose ésta el derecho de reproducirlo cuantas veces lo desee.*

*Quinta.- Dicho concurso será juzgado por un jurado compuesto por las siguientes personas: Presidente: El de la Excma. Diputación Provincial. Vocales: El Catedrático de Historia del Arte de la Universidad de Sevilla. El Director de la Escuela Superior de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría. El Director del Museo Bellas Artes de Sevilla. Los Catedráticos de Dibujo del Antiguo, Dibujo del Natural en reposo, Dibujo del Natural en movimiento y Dibujo Decorativo de la Escuela Superior de Bellas Artes. El Director de la Revista Archivo Hispalense D. Javier Sánchez - Dalp Marañón, marqués de Aracena.*

Como complemento al Concurso, el sr presidente propone que de los trabajos que se presenten se haga una Exposición. Se acordó por unanimidad hacerlo así. Con ello, se crearon las directrices de este Concurso de Dibujo y Grabado, que a pesar de ser el primer premio artístico que otorgó la Diputación, fue el que menos tiempo perduró de forma autónoma, ya que después fue insertado en el Premio Anual de Arte entregado en las Exposiciones de Primavera del Excmo. Ateneo de Sevilla y en el Premio Diputación que otorgaba la Academia de BB. AA. de Sta. Isabel de Hungría, en las Exposiciones de Otoño, motivo de investigación, de esta Tesis Doctoral.

#### Premio Anual de Pintura.

La sesión del 16 de diciembre de 1946 resultó muy productiva para el Arte sevillano. El sr. presidente manifestó sus deseos de crear un premio anual para pintores, prosiguiendo así con la tarea emprendida por la Diputación Provincial, que era estimular las actividades artísticas ofreciendo ayudas para los que las cultivaban.

Los sres. vocales alabaron unánimemente esta prueba de la espiritualidad que inspira al sr. presidente y acordaron establecer las bases y elevarlas a propuesta a la Comisión Provincial para su aprobación. Se acordó también publicar la convocatoria una vez se haya obtenido la aprobación de la cámara superior. La propuesta quedó redactada así:

*La Excm. Diputación Provincial de Sevilla en su afán de protección a las Bellas Artes instituye un premio de cuatro mil pesetas con arreglo a las siguientes bases:*

*Primera.- Para solicitar dicho premio será requisito indispensable enviar una o varias pinturas a la Exposición que en la primavera de 1947 organice la Sección de Bellas Artes del Ateneo de Sevilla.*

*Segunda.- Quienes aspiren a obtener dicho premio lo solicitarán del Excmo. Sr. Presidente de la Diputación de la Diputación Provincial de Sevilla, presentando la oportuna instancia del Registro General de la Diputación antes de las trece horas del día 31 de marzo de 1947.*

*Tercera.- El artista premiado ha de ser necesariamente persona distinta a los que obtengan la Beca Bartolomé Esteban Murillo, instituida por la Excm. Diputación Provincial y el Premio Gonzalo Bilbao, que costea el Excmo. Ayuntamiento sevillano.*

*Cuarta.- La obra premiada por el Jurado pasaría a ser propiedad de la Excm. Diputación Provincial.*

*Quinta.- El importe del premio será de cuatro mil pesetas (4.000) que se harán efectivas cuando la obra premiada se entregue en el Palacio Provincial.*

*Sexta.- Se atenderá el mérito absoluto de las obras pudiendo declararse Desierto el premio.*

*Séptima.-El Jurado que habrá de otorgar este premio estará compuesto de las siguientes personas:*

*El Excmo. Sr. Presidente de la Diputación o persona en quien delegue*

*El Catedrático de Historia del Arte de la Universidad de Sevilla.*

*El Director de la Escuela superior de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría.*

*El Director del Museo de Bellas Artes.*

*El Presidente de la Sección de Bellas Artes del Ateneo de Sevilla<sup>40</sup>.*

---

<sup>40</sup> *Ibíd.* 16/12/1946.

El Premio Anual de Arte, al igual que las becas Murillo y Velázquez, se convocaba para artistas locales o que tuvieran su residencia en Sevilla. Fue el único premio en cuyas propuestas aparecían las distintas disciplinas artísticas. Se propuso la pintura, la escultura, el grabado y la arquitectura. El único inconveniente de este premio, comparándolo con los otros tres grandes concursos, es su baja cuantía económica. Cambió de denominación en el transcurso de los certámenes, llegándose a llamar Premio Anual de Pintura o de Arte indistintamente. Su última convocatoria fue en 1980.

#### Premio Valdés Leal.

En la sesión del 31 de mayo de 1947 se prepara el boceto para un nuevo premio. Éste se crearía para estimular la concurrencia a la Exposición de Primavera, que organiza la Sección de Bellas Artes del Ateneo de Sevilla, y procurar que ésta adquiera mayor importancia. El premio en metálico sería de veinticinco mil pesetas que serían destinadas al autor de un cuadro, elegido por un Jurado competente. El cuadro será destinado al Museo Provincial de Bellas Artes para enriquecer su sección de Arte Moderno. Se acepta la plausible iniciativa y se decide encomendar al Sr. Hernández Díaz, la redacción de las bases<sup>41</sup>.

En la sesión del día 02 de julio de 1947, y en el Salón de Comisiones de la Casa Palacio de la Diputación Provincial se reúne la Junta del Patronato de Cultura (en este acta aparece ya el nuevo nombre de la Junta). Acudió el Excmo. Sr. Presidente D. Ramón de Carranza y Gómez, , marqués de Soto Hermoso, los Sres. Vocales, D. Carlos García Oviedo, D. José Hernández Díaz, D. Luís Toro Buiza, D. Ángel Camacho Baños y D. José Andrés Vázquez que actúa de Secretario por delegación del que lo es en efectivo D. Federico Villanova Hoppe. Excusaron su asistencia por ocupaciones ineludibles, los Sres. D. Cristóbal Bermúdez Plata, y D. Celestino López Martínez. Una vez que se abre la sesión por el Sr. Presidente, se aprueba la convocatoria del Premio que llevará el nombre del pintor sevillano Juan Valdés Leal, y se redactan las bases que quedan aprobadas.

---

<sup>41</sup> ADPS. Acta de la Junta de Patronato de Archivo y Bibliotecas de la Diputación de Sevilla. 31/5/1947.

*Primera.- Podrán tomar parte en este Concurso, todos los pintores españoles que residan en territorio nacional.*

*Segunda.- Las obras u obra enviadas por los artistas aspirantes al premio, habrán de exhibirse necesariamente en la Exposición que en la primavera de 1948, organice la Sección de Bellas Artes del Ateneo de Sevilla. Ninguna de ellas habrá sido premiada ni expuesta con anterioridad en otras exposiciones.*

*Tercera.- Admitidas en dicha Exposición las obras con que los autores pretenda obtener el premio “ Valdés Leal “, deberán hacer constar por escrito, sus deseos y los títulos de sus trabajos, en el Registro General de la Excma. Diputación Provincial de Sevilla. Plaza del Triunfo nº 3, en un plazo que no excederá de ocho días a partir de la apertura oficial del certamen.*

*Cuarta.- La obra premiada pasará a ser propiedad del Patronato, que podrá depositarla en el Museo de Bellas Artes de Sevilla, por el tiempo y en las condiciones que previamente se estipulen.*

*Quinta.- El artista premiado recibirá como galardón la Medalla de Honor del Patronato y la cantidad de veinticinco mil pesetas (25000).*

*Sexta.- Se atenderá al mérito absoluto de las obras presentadas, pudiendo declararse desierto el Concurso.*

*Séptima.- Para sucesivas convocatorias se considerará como mérito, la concurrencia de los artistas a la Exposición con el carácter de aspirante a este premio, aún cuando no les fuese otorgado.*

*Octava.- El Jurado que fallará este Concurso estará compuesto por:*

*El Presidente de la Excma. Diputación Provincial, o la persona en quien delegue.*

*Un Vocal del Patronato de Cultura.*

*Dos pintores residentes en la Provincia de Sevilla, que a ser posible estén en posesión de primera o segunda Medalla obtenidas en Exposiciones Nacionales.*

*Dos pintores de fuera de la localidad, que a ser posible, estén en posesión de primera o segunda Medalla en Exposiciones Nacionales<sup>42</sup>.*

---

<sup>42</sup> *Ibídem.* 2/7/1947

El Premio Valdés Leal, es el mejor remunerado, y también el más ambicioso artísticamente. Además de la alta asignación económica, tenía Medalla de Honor y se convocaba a nivel nacional. Entre los jurados calificadores contó con verdaderas personalidades del mundo del Arte. Su objetivo era ser un gran premio, creado para que accedieran a él, artistas que ya tenían un bagaje profesional más amplio. Por ello se exigía una calidad en las obras que en pocas ocasiones los jurados vieron. De hecho se declaró desierto en numerosas ocasiones. No es que no se presentaran obras de calidad, sino que éstas tenían que ser la calidad misma.

#### Beca Bartolomé Esteban Murillo.

La Beca Bartolomé Esteban Murillo premiaba a los artistas con una bolsa de viaje para realizar un itinerario por tierras españolas. La cuantía de esta beca subió apenas nada en los años en que se dio. En los últimos años el viaje de estudios, cambió de paisaje y de país, llevando a los becarios hasta Londres.

En la Sesión Plenaria del día 11 de abril de 1946, en la ciudad de Sevilla y en el Salón de Comisiones de la Casa Palacio de la Diputación Provincial se reúnen bajo la Presidencia del Sr. D. Ramón de Carranza, marqués de Soto Hermoso, los Sres. Diputados, D. José María Piñar Miura, D. Alfonso Carrillo de Mendoza y Morales y D. Gabriel Tassara Buiza, los cuales habían sido citados previamente y con la antelación debida para celebrar dicha reunión en segunda convocatoria, asistidos por el Secretario de la Corporación y estando presente el Sr. Interventor de Fondos Provinciales interino, D. Ignacio Alonso de Caso y Aguilar.

En esta reunión el Sr. Presidente dio cuenta de la visita que realizó a la Exposición patrocinada por el Ateneo de Sevilla. Propuso impulsar la protección de los artistas locales, para que en la producción artística nacional, el acervo de Sevilla siga conservando su gran tradición artística. El Sr. Presidente propuso y la Comisión Provincial acordó por unanimidad, crear una beca por importe de 3.000 pesetas, destinadas como apoyo para la formación del pintor seleccionado por el Ateneo de Sevilla, en la Exposición anual, citada anteriormente. Atendiéndose el gasto con cargo a

la consignación del capítulo 9º, artículo 2º y concepto 96 del vigente Presupuesto de gastos.

Una vez realizada esta reunión, para un proyecto tan interesante, en ese mismo año, en la Sesión del día 06 de noviembre en el Salón de Comisiones de la Casa Palacio de la Excm. Diputación Provincial de Sevilla, se reúne la Junta de Patronato del Archivo y Sección de Publicaciones, presidida por el Excmo. Sr. D. Ramón de Carranza, marqués de Soto Hermoso, asisten a la citada Sesión los Sres. D. Ángel Camacho Baños, D. Luís Toro Buiza, D. José Hernández Díaz,, D. Carlos García Oviedo, D. Celestino López Martínez, D. Federico Villanova Hoppe y D. José Andrés Vázquez, el Secretario y el Director del Archivo y Sección de Publicaciones, D. Manuel Justiniano. Por enfermedad no asistió D. Cristóbal Bermúdez Plata. Se dio lectura al proyecto de las Becas. Formulado por el Sr. Hernández Díaz y, a petición de la Presidencia se acuerda la creación de una beca para pintores, que llevará el nombre del genial pintor sevillano, Bartolomé Esteban Murillo.

El Sr. Presidente manifestó la conveniencia de favorecer a los artistas sevillanos que lo merecieran. Propuso que lo mejor es que éstos fueran seleccionados en alguna Exposición regional, como era el caso de las de Primavera, patrocinada por el Ateneo de Sevilla. El Sr. López Martínez expuso que a su juicio se debía sustituir el término oposición por pruebas de aptitud u otro parecido. Este señor y Carlos García Oviedo entendieron que procedía limitar el número de vocales del jurado. A todos ellos contestó el Sr. Hernández Díaz, aceptando las sugerencias de los segundos y en cuanto el criterio del Sr. Presidente sobre la selección, éste se decantó por el sistema del proyecto, o lo que es lo mismo, acudir a las exposiciones locales o regionales, y becar a los artistas premiados en éstas.

En definitiva quedaron redactadas las Bases en la siguiente forma:

*Dicha Beca será dotada con un premio de diez mil pesetas (10.000) que se otorgará con arreglo a las Bases siguientes:*

*Primera.- Podrán solicitar dicha Beca todos los artistas pintores vecinos de algún Municipio de la Provincia de Sevilla, que no tengan posición consolidada en puestos escalafonados, del Estado, Municipios, o de algunas Instituciones particulares.*

*Segunda.- Dicho premio se otorgará, en todo caso mediante pruebas de aptitud, en la forma que determine el Jurado que haya de otorgarlo, y que más abajo se nombrará.*

*Tercera.- Dicha Beca tendrá carácter de bolsa de viaje, viniendo obligado el artista premiado a realizar un recorrido por diversas regiones artísticas de España .En la solicitud los aspirantes a la Beca reseñarán el itinerario que se proponen seguir para sus trabajos artísticos, caso de ser agraciado con el premio. El jurado podrá aceptar íntegramente dicho itinerario o marcar las variaciones que estime pertinente.*

*Cuarta.- El procedimiento a seguir será el siguiente: Los solicitantes presentarán su documentación en el Registro General de La Excma. Diputación Provincial antes de las trece horas del día quince de marzo de 1947 añadiendo a la solicitud cuantos documentos estime conveniente para acreditar su historial artístico. El Jurado que se designe estudiará dichas documentación y admitirá o rechazará a tenor de las Bases que regulan el presente Concurso, decidiendo el lugar y día en que han de comenzar las pruebas de aptitud.*

*Quinta.- La cantidad del premio se distribuirá de la siguiente forma: En el momento de comenzar el viaje, al becario se le otorgarán tres mil pesetas, idéntica cantidad se le remitirá a uno de los puntos del itinerario fijado; girándoles otra tres mil pesetas a otro de los lugares de su recorrido, reservándose la cantidad de mil pesetas para entregarlas cuando el pensionado exponga su obra.*

*Sexta.- El artista premiado con esta Beca queda obligado a presentar en la Exposición de Primavera, que organiza el Ateneo sevillano, las obras que haya ejecutado con cargo al importe de la Beca pasarán a ser propiedad de la Excma. Diputación Provincial.*

*Séptima.- El artista premiado podrá solicitar otros años tomar parte en las pruebas de aptitud correspondiente.*

*Octava.- El Jurado estará constituido por las personas siguientes:*

*El Presidente de la Excma. Diputación Provincial, o persona en quien delegue.*

*El Catedrático de Historia del Arte de la Universidad de Sevilla.*

*El Director de la Escuela de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría.*

*El Director del Museo de Bellas Artes.*

*El Presidente de la Sección de Bellas Artes del Ateneo<sup>43</sup>.*

En esta sesión se acordó que los fondos para satisfacer esta beca, se cogerían del producto de la venta de los grabados. Las bases y los acuerdos se pusieron en conocimiento de la Comisión Provincial, para su aprobación y publicación.

En el apartado nº 5 del acta de este día 6 de noviembre, se trató el tema de los Concursos y en cuanto a la Beca Bartolomé Esteban Murillo, la Presidencia propuso, y se acordó que una de las pruebas a la que habrán de someterse a los concursantes, sea el examen de las obras por ellos expuestas en la Exposición de Primavera del Ateneo de Sevilla. Al Sr. Hernández Díaz se le facultó para que señalara el plazo para optar a esta Beca, además de publicarla.

En Sesión plenaria del día 16 de diciembre de 1946, conocida la aprobación por la Comisión Provincial de la propuesta de esta Junta de Patronato, relativa a la creación de la Beca Bartolomé Esteban Murillo que se refiere en el punto nº 5 de la sesión del día 6 de noviembre pasado, se acordó publicar las Bases correspondientes. Se añade a la segunda, la condición de que *“todos los pintores admitidos están obligados a concurrir a la Exposición de Primavera que organizará el próximo año de 1947 la Sección de Bellas Artes del Ateneo sevillano, constituyendo las obras que cada artista presente, un valioso elemento de juicio”*<sup>44</sup>.

Unos meses más tardes, se produce una ampliación de las bases del Premio Anual y de la Beca Murillo. En la sesión del día 2 de julio se da una nueva propuesta del Sr.

---

<sup>43</sup> Ibidem. 6/11/1946

<sup>44</sup> ADPS, Libro de Actas de la Diputación Provincial de Sevilla. Sesión Plenaria. 16/12/1946



Presidente, en la que piensa que es conveniente, con el fin de dar mayor facilidad a los artistas, anticipar las convocatorias del Premio Anual de la Diputación, así como de la Beca Bartolomé Esteban Murillo. Seguirán con las mismas cuantías. Cuatro mil pesetas para el Premio, y diez mil para la Beca. Se harán con cargo al presupuesto de 1948. Se ve la conveniencia de hacer constar en las bases nuevas cláusulas que son las siguientes: que pueden optar al Premio Anual y a la Beca Murillo, no solo los artistas vecinos de Sevilla y su provincia, sino también aquellos que dejaron de serlo por cambio de residencia siempre que hayan cursado sus estudios artísticos en la Capital; y que el plazo de presentación de solicitudes sea de ocho días a contar del de la inauguración de la Exposición de Primavera que organiza la Sección de Bellas Artes del Ateneo de Sevilla en la que se exhiban las obras presentadas por los artistas solicitantes. Se acordaron estas cuestiones y también someterlas a la Comisión Gestora<sup>45</sup>.

#### Beca Diego Velázquez.

La Beca Diego Velázquez estaba bien dotada económicamente. Hubo certámenes, en los que debido a la calidad de los aspirantes, se crearon accésits. Lo más importante de esta beca es que el viaje de estudios se realizaba a Italia, un país como todos sabemos, con gran tradición artística en todos los estilos que ha dado el Arte. En la misma sesión plenaria del día 2 de julio de 1947, se acuerda crear una Beca que llevará el nombre del genial pintor sevillano Diego Velázquez. Al igual que con el Premio Valdés Leal se redactan las siguientes bases:

*Primera.- Pueden aspirar al disfrute de esta Beca todos los pintores avecinados en Sevilla o su Provincia, que con arreglo a las leyes estén en condiciones de marchar al extranjero.*

*Segunda.- El procedimiento para obtener la Beca se regirá por el sistema de concurso-oposición. El turno de concurso constará de la alegación del historial y méritos del solicitante, debidamente justificados, y del envío de una o varias obras a la Exposición que en la primavera de 1948 organice la Sección de Bellas Artes del Ateneo de Sevilla. Será considerado como mérito relativo, el de haber*

---

<sup>45</sup> ADPS, Acta de la Junta de Patrimonio de Archivo y Bibliotecas de la Diputación de Sevilla. 2/7/1947.

*obtenido en años anteriores alguno de los premios y becas instituidos por la Diputación y el ayuntamiento de Sevilla, y haber correspondido con su meritoria labor a las esperanzas que le hicieron acreedor de dichos premios. Seleccionados los concursantes, por los méritos alegados y por las obras expuestas, se someterán a unas pruebas conjunta propuesta por el Jurado.*

*Tercera.- El artista premiado se obliga a residir en Roma durante un año, por lo menos, lo que justificará cada trimestre mediante certificados expedidos por las representaciones españolas en la capital de Italia.*

*Cuarta.- Terminado el plazo de la Beca, el beneficiario habrá de celebrar una exposición de los trabajos realizados, en la de Primavera del Ateneo, una de estas obras, a juicio del Jurado, será entregada por su autor a la Excma. Diputación Provincial.*

*Quinta.- El importe de la Beca será de treinta mil pesetas (30000), que se abonarán al becario en la forma que se determine.*

*Sexta.- Se atenderá al mérito absoluto de los trabajos, pudiendo declararse desierto el concurso-oposición.*

*Séptima.- Para sucesivas convocatorias, se considerará como mérito la concurrencia de los artistas a la Exposición con el carácter de aspirante a esta Beca, aún no les fuese otorgada.*

*Octava.- El Jurado señalará una terna de los concursantes por riguroso orden de preferencia, para que en el caso de imposibilidad legal u otra circunstancia accidental para el disfrute de la Beca por el señalado con el número uno, pueda beneficiar al siguiente o al que ocupare el tercer puesto.*

*Novena.- Los solicitantes entregarán su documentación en el Registro General de la Excma. Diputación Provincial de Sevilla, Plaza del Triunfo nº 3 hasta las trece horas del día primero de marzo de 1948.*

*Décima.- El Jurado que fallará este Concurso estará compuesto por:*

*El Sr. Presidente de la Excma. Diputación Provincial o persona en quien delegue.*

*Un Vocal del Patronato de Cultura.*

*Tres pintores que, a ser posible, estén en posesión de primeras o segundas medallas, obtenidas en Exposiciones nacionales.*

### Beca Martínez Montañés.

La Beca Martínez Montañés es singular por dos características. La primera, que fue la beca más tardía creada por la Diputación de Sevilla, ya que su primera oposición fue en el año 1978. Por lo tanto, es junto al Concurso de Dibujo y Grabado, el premio que menos años estuvo vigente. Y la segunda, porque es la única beca que es dada a la especialidad de escultura, única y exclusivamente. El destino del viaje de estudios para estas becas era a la ciudad de Florencia con una dotación económica de cien mil pesetas.

A diferencia de los premios y becas anteriormente citados, la creación de tal beca, así como las bases en las que se fundamenta, no aparecen recogidas en ninguna de las actas que he consultado en los Archivos de la Diputación de Sevilla. Aparece por primera vez, en la Sesión Plenaria del 20 de abril de 1978, cuando dentro del apartado referido al Certamen Andaluz de Artes Plásticas. En la adjudicación de este premio al ganador del mismo, en las Exposiciones de Primavera de 1978, es donde se menciona por primera vez<sup>46</sup>.

Mencionar estos premios y becas patrocinados por la Excm. Diputación Provincial de Sevilla, es debido al mérito de estos proyectos, en una época de la historia de España, tan deprimida económica y socialmente. La Diputación sigue en la actualidad, organizando exposiciones, editando libros, y todos los menesteres propios que la cultura sevillana demanda.

### **F. El Excmo. Ayuntamiento de Sevilla**

El Excmo. Ayuntamiento hispalense ha proporcionado becas y pensiones a los artistas locales desde el s. XIX hasta nuestros días. De éstas se han beneficiado artistas tan prestigiosos como Rafael Cantarero, Antonio Illanes, Pérez Comendador o Rico Cejudo entre otros. Con estas becas o pensiones pudieron salir a Roma, París o Florencia.

---

<sup>46</sup> ADPS. Libro de Actas de la Excm. Diputación Provincial de Sevilla. Pág. 123. 20/4/1978

El Ayuntamiento de Sevilla creó para las Exposiciones de Primavera, el Premio Gonzalo Bilbao de Pintura y el Premio Ruiz Gijón de escultura. En las Exposiciones de Otoño, patrocinadas por la Real Academia, el Ayuntamiento participó desde el año 1952, inicio de estas exposiciones, durante 21 años. Los primeros seis años solo lo entregó a la disciplina de la pintura. Los restantes años incluyó también a la escultura.

Además facilitó lo mismo al Ateneo que a la Real Academia, la sede para ambas exposiciones: el Pabellón Mudéjar de la Plaza de América, dependiente de la Institución Municipal.

En el bagaje cultural del Ayuntamiento de Sevilla, se encuentra además las exposiciones, colectivas o individuales, que ha proyectado en su sede, de un valor extraordinario. Ha estado y está en todos los eventos extraordinarios de la ciudad, relativos a la cultura, mediante el Instituto de la Cultura y las Artes.

Entre los patrocinios artísticos del Ayuntamiento estuvo la de la BIACS, la Bienal de Arte Contemporáneo, donde colaboró en la organización y producción de la segunda edición de la misma, en el año 2006. Los espacios culturales que dependen del ayuntamiento son el Antiquarium, los Archivos y Bibliotecas, el Casino de la Exposición, el recuperado Espacio Santa Clara, y los teatros Alameda y Lope de Vega.

Grandes fueron las colaboraciones y las ayudas al arte y a los artistas, por parte del Excmo. Ayuntamiento de Sevilla, y para demostrar esa dedicación, ahora en pleno s. XXI, expongo dos premios al Arte, atendiendo a la población de Sevilla, en este caso, en el Distrito Sur de la capital.

#### Premio de pintura Alfonso Grosso.

Creado a principios de este siglo, concretamente el año 2003, con la finalidad de contribuir al fomento de la pintura como expresión artística, sin dejar de lado las nuevas tecnologías, con las que vivimos día a día.

En sus bases se exige, entre otros requisitos, que la temática de este concurso de pintura sea la ciudad de Sevilla, con sus parques, sus monumentos y sus calles y plazas. La técnica es libre. Y el Distrito Sur de Sevilla, que es donde se entregan las obras no se hace responsable de los daños de las mismas, aunque garantiza su conservación.

El jurado estará formado por cinco miembros: un representante perteneciente a fundaciones culturales ubicadas en Sevilla, dos representantes de una fundación o entidad vinculada al arte/cultura de la ciudad de Sevilla, dos miembros elegidos entre personalidades de la vida cultural sevillana, de reconocida solvencia y garantía y, como Presidente del Jurado, el Concejal del Distrito Sur o persona en quien delegue<sup>47</sup>.

#### Concurso de Murales de Gran Formato por la Memoria y la Justicia.

Creado en 2012 también se desarrolla en el Distrito Sur de la ciudad. En sus justas bases pone y comparto, como primera premisa lo siguiente: Objeto y Finalidad. Con el principal de promover la defensa de la dignidad de las víctimas de terrorismo desde la acción de la justicia, contribuyendo con acciones tendentes a evitar la impunidad de los delitos de terrorismo, en defensa de los valores democráticos, se convoca el presente Concurso que tiene por objeto premiar y seleccionar un boceto-diseño artístico que sirva como base para la realización de un gran mural artístico a ubicar en el ámbito territorial del Distrito Sur de Sevilla sobre muro fachada en la vía pública de un edificio de titularidad municipal o pública. Entre los miembros del Jurado están dos representantes de la Fundación, Alberto Jiménez Becerril<sup>48</sup>.

Llama la atención, que en el Premio de Pintura, Alfonso Grosso, la temática que se propone en el mismo, sea la ciudad de Sevilla, cuando se ha querido durante años, huir de los tópicos y entre ellos, de la pintura costumbrista, con paisajes y costumbres autóctonos sevillanos. Es muy satisfactorio que se propongan estos temas, porque no

---

<sup>47</sup> Boletín Oficial de la Provincia de Sevilla nº 135. Pág. 57 Sevilla 13/6/2014

<sup>48</sup> Ibídem. pág. 55

hay tópicos, hay malos artistas, solo hay que visitar el Museo de Bellas Artes, y en él, las salas XII y XIV. En ellas, hay costumbres, y buena pintura.

### **G. La Expo del 92. El Pabellón de Sevilla**

Había una gran preocupación por la envergadura de una Exposición Universal, por la que Sevilla no había luchado, pues este evento se gestó en despachos y gabinetes oficiales. El pueblo sevillano recibió la noticia de este gran acontecimiento diez años antes. Fue demasiado tiempo para pensar en un evento al que iban a acudir países de todo el mundo y más cuando la ciudad había pasado por la gran Exposición Iberoamericana sesenta años antes y que, no hacía más de veinte años, que se habían terminado de pagar y saldar las deudas de la misma.

El presente es hijo del pasado y padre del futuro, y en esta frase, está la disyuntiva, el pasado estaba muy cerca y el futuro, muy incierto. El gobierno no podía hacerlo todo solo, había que involucrar a bancos, empresas y particulares, a que arriesgaran su hacienda. Se pusieron en práctica, a instancias del Sr. Presidente del Gobierno, D. Felipe González, el hecho de que las inversiones públicas fuesen por delante de las privadas y que éstas gozasen de beneficios fiscales. Se pensó en aprovechar esta oportunidad de tener en Sevilla una Exposición Universal, para restaurar no solo la Isla de la Cartuja lugar y sede de la Expo, sino un territorio más extenso de actuación con cabecera en su ciudad sede.

La restauración del Monasterio cartujo de Santa M<sup>a</sup> de las Cuevas, signo emblemático de enlace entre pasado y futuro, fue estratégico por la vinculación del monasterio con Cristóbal Colón, sus viajes, su familia, por haber sido depositados en él sus libros y sus documentos, sede de su albaceazgo testamentario y sepultura del Almirante, hasta que sus restos fueron llevados a Santo Domingo.

Con el extraordinario motivo de la Expo, se seleccionaron otros monumentos de importancia histórica-artística, próximos al recinto de la Exposición Universal. Este

programa se preparó en la Oficina del Comisario General de la Exposición, en coordinación con la Junta de Andalucía, el ayuntamiento hispalense y el Arzobispado de Sevilla.

Se redactó un programa con una Memoria relativa a seis monumentos seleccionados a las afueras del Monasterio de Santa María de las Cuevas que fueron los monasterios de San Clemente, San Isidoro del Campo, enterramiento de Hernán Cortés y San Jerónimo de Buenavista, sede de la primera imprenta de Sevilla y por consiguiente, la primera imprenta que trabajó para América; la Capilla de la Virgen de la Antigua, de la Catedral de Sevilla, capilla de tradición americana y de la devoción de los marineros que hacían la ruta de las Indias, fue la primera visita de Juan Sebastián Elcano, tras la primera circunnavegación del planeta; y el Teatro romano de Itálica.

Este proyecto fue sufragado económicamente por el Banco de España, que dijo sentirse muy orgulloso de contribuir en la defensa de este patrimonio y al esplendor de la Expo Universal. Al programa de restauración de la Comisaría General de la Expo, financiado por el Banco de España, siguió otro de la Comisaría de la ciudad de Sevilla para el 92, bajo el patrocinio del Monte de Piedad y Caja de Ahorros, con el fin de habilitar parte del Monasterio de San Clemente, para una de las sedes del Pabellón de Sevilla. La visita una vez, restaurado el monasterio, será a una joya rescatada de la historia y el arte de Sevilla<sup>49</sup>.

El Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Sevilla aportó entre quinientos y seiscientos millones de pesetas para la restauración del monasterio de San Clemente como sede de la Comisaría de Sevilla en la Expo del 92 y su titular fue D. Jesús Aguirre, Duque de Alba. El monasterio de San Clemente fue el núcleo central del Pabellón de Sevilla en la muestra universal, compuesto además por el edificio de la estación ferroviaria de Plaza de Armas y el Convento de Santa Inés<sup>50</sup>.

---

<sup>49</sup> OLIVENCIA RUIZ, M. *Restauraciones para la Expo del 92*. Disertación del académico Excmo. Sr. D. Manuel Olivencia en la Junta Ordinaria de Clausura del Curso 1991-1992, en la Real Academia Sevillana de las Buenas Letras. Sevilla 19/6/1992.

<sup>50</sup> FLORENCIO. M. J. Noticias del Pabellón de Sevilla. Diario *ABC* Sevilla 11/1/1990.

## H. La Bienal Internacional de Arte Contemporáneo

La Bienal de Arte Contemporáneo se celebró en 2004 y fue impulsada por Juana de Aizpuru. El comisario Harald Szeemann, de nacionalidad suiza, organizó más de doscientas exposiciones, y tuvo el acierto de coger una letra del cantaor José Monge, Camarón de la Isla, “La alegría de mis sueños” como tema principal de la bienal. Se volcó el comisario en este proyecto como lo hizo en la Documental de Kaasel de 1972 y en la Bienal de Venecia, hechos que lo convirtieron en un referente del Arte del s. XX.

Se inauguró el día 2 de octubre en una sede excepcional como es el Monasterio de Santa María de las Cuevas, sede también del Centro Andaluz de Arte Contemporáneo. Mostraron sus obras 63 artistas. Buena parte de las obras expuestas se crearon para esta Bienal, fruto de esa interrelación con el lugar. Esta fue la intención de Szeemann que demostró que su trabajo de selección podía igualarse al de un artista.

Señaló Szeemann, que la poética del espacio tendría un marcado “*carácter subversivo*” ya que expusieron un nutrido grupo de creadores críticos que convertirían la Bienal en un escenario para la transgresión. Entre los atrevimientos espaciales que crearon los artistas, señalar, la instalación de “Jardín Colgante” del artista portugués Joao Pedro Vale; “Reloj Floral según Linné”, de Federico Guzmán; una performance de la artista japonesa Chiharu Shiota, que empleó seiscientas ventanas viejas y cuarenta camas de hospital; de Chillida, se expuso, la silla vacía y maciza que creó, para homenajear al pintor Juan Gris; y en la puerta de entrada a la iglesia, se expuso la obra “Descarrilamiento” una de las últimas obras de Juan Muñoz<sup>51</sup>.

El reseñar esta primera Bienal de Arte Contemporáneo es por la gran difusión que tuvo en la ciudad este arte tan transgresor. No es un arte que llegue al gran público pero había sectores interesados en las últimas tendencias artísticas.

---

<sup>51</sup> DIAZ PÉREZ, E. Sevilla se pone contemporánea, *Revista Descubrir el Arte*. nº 68, octubre 2004, págs.73-75.



La Bienal se volvió a organizar en el año 2006 con el título “Lo desacogedor. Escenas Fantasma en la Sociedad Global”. Se inauguró el día 26 de octubre hasta el 8 de enero de 2007. En esta ocasión el comisario fue el nigeriano Okwui Enwezor que planteó la Bienal entre el Centro de Arte Contemporáneo y las Reales Atarazanas, con la participación de casi un centenar de artistas. En ella, Enwezor propuso la construcción de distintos espacios para la reflexión, la interacción y el diálogo crítico en los que los artistas y el público puedan manifestarse y debatir sobre la situación actual del Arte Contemporáneo.

El día 2 de octubre de 2008, se inauguró la tercera Bienal de Arte Contemporáneo, y su clausura fue el 11 de enero de 2009. Bajo el título de “Youniverse”, arte, ciencia, tecnología, arquitectura y medio ambiente, formaron un gran proyecto que se extendió hasta las ciudades de Córdoba y Granada. El proyecto se basó en la interactividad del individuo con el universo haciendo al público protagonista interactuando con el universo del que formaba parte.

Expusieron 150 artistas y creadores de todo el mundo. Estuvo ideado por un equipo de comisarios que fueron Peter Wübel, director general del Centro de Arte y la Tecnología de Karlsruhe en Alemania; Wonil Rhee, comisario de exposiciones coreano; y Marie-Ange Brayer, directora del Centro Regional de Arte Contemporáneo de Orleans en Francia<sup>52</sup>.

La Bienal, no tuvo una IV edición, ya que una enorme deuda hizo que las instituciones oficiales no la respaldaran. Tanto la Junta de Andalucía como el Ayuntamiento habían aportado importantes cantidades al Certamen gestionado por una fundación de carácter privado, pero la Bienal venía mal económicamente desde la primera edición. Bien está, lo que mal acabó, la Bienal de Arte Contemporáneo sirvió para que la ciudad se abriera a una etapa del arte única, donde se vieron obras de arte insólitas, que nos acogieron y fueron acogidas por Sevilla.

---

<sup>52</sup> Fundación BIACS 3. Sevilla 20/5/2008.

## **IV. Panorama de las Artes Plásticas sevillanas durante la segunda mitad del s. XX.**

### **A. Aproximación a la historia, sociedad y economía sevillanas durante la Dictadura del General Franco y la Transición.**

Es muy importante, más bien crucial, el desarrollo de la sociedad, la economía y la política que impera en una nación, porque de ello van a depender otros sectores, como en este caso, el arte. En la España y más concretamente en la Sevilla, en la que nacen las Exposiciones de Otoño, iniciándose la década de los cincuenta, precisamente el arte no era un “artículo de primera necesidad”.

Debido a la falta de tantas cosas para vivir, solo vivir, los primeros tiempos de la dictadura, fueron toda una proeza en Sevilla como en toda España. Fueron conocidos estos duros años, como los “años del hambre”. Éstos según la Historia, con extrema crudeza, duraron hasta 1952. Esta fecha la deberían de haber extendido un poco más, porque, o fueron en realidad más, o se hicieron muy largos.

La economía vino marcada por el aislamiento que sufrió el país durante la dictadura de Franco, que ejerció un gran control sobre los vencidos, ejecutándose, desgraciadamente, a miles de personas anónimas. El hambre no se sació con los pocos alimentos que daban al pueblo con las cartillas de racionamiento. Sevilla, que había sido una ciudad eterna en muchos aspectos, se convirtió en una ciudad llena de miserias y de tristezas. A estas penas contribuyó por si fueran pocos los padecimientos, las crecidas del río Guadalquivir y del arroyo el Tamargillo, provocando las célebres “arriás”. Una de las peores consecuencias que vinieron con todas estas miserias fue el estraperlo con el que se enriquecieron muchos a costa de los más pobres. Mientras tanto la iglesia moralista de la época, no está en mi ánimo criticar esta institución, miraba para otro lado poniéndose del lado del más fuerte.

En los inicios de los años cincuenta el panorama cambia para mejor pero paulatinamente. En 1953 España ingresa en la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, (UNESCO). Irónicamente esta organización dependiente de la ONU es la encargada de la Cultura y los Derechos Humanos en el mundo. En ese mismo año de 1953, el 27 de septiembre, España firma un acuerdo con los Estados Unidos para la construcción de las bases militares en la península. En Sevilla se instala una de ellas, concretamente en Morón de la Frontera.

El Plan Marshall, diseñado por el Departamento de Estado de los Estados Unidos, equivalente al Ministerio de Asuntos Exteriores de otros países, fue un plan creado y patrocinado para la reconstrucción de los países europeos después de la Segunda Guerra Mundial. España no se benefició de éste por la situación política en la que se vio envuelta en su pasado, a favor del régimen nazi, y por el que, más tarde en el tiempo que nos ocupa, mantuvo en España, la larga Dictadura del General Franco.

El fenómeno social y económico por antonomasia desde ya entrada la década de los cincuenta, fue el turismo. La corriente europea hacia los países mediterráneos tras el paréntesis de la Segunda Guerra Mundial, se reanudó con mucha vitalidad. La extensión de las vacaciones laborales pagadas y la mejoría del nivel de vida europeo se unieron al deseo de viajar y conocer otros países, favoreciendo un ciclo de bienestar en países del área mediterránea, en el que se encuentra España<sup>53</sup>. Este turismo, además de venir a comer paella y jamón ibérico, vio las grandes obras de arte que España poseía. Algunos venían casi con la lección aprendida, pues en sus países habían dejado en las pinacotecas, pinturas de muchos de nuestros grandes pintores, que debida o indebidamente, poseían y poseen. Esto, en mayor o menor medida, ayudó a que se conociera el patrimonio arquitectónico y los museos españoles, y que el arte subiera un escalón dentro del panorama deprimido por el que pasaba España. Sevilla una de las más importantes ciudades españolas, con una gran tradición artística demostrada, fue uno de los puntos más visitados.

---

<sup>53</sup> GARCÍA DE CORTÁZAR, F y GONZÁLEZ VESGA, J. M. *Breve Historia de España*. Barcelona, 1995, pág. 518.

En la década de los sesenta, un país que ya “no podía” recurrir al tópico de la pobreza, pero donde había muchas diferencias económicas, se convierte en un terreno de abono para la protesta política. La Acción Católica colaboró con estas protestas, fueran de grupos confesionales o no, a favor del cambio sociopolítico y a favor de la cultura, creándose un importante sector anti-franquista. La burguesía no se reconoce en sus estudiantes, empeñados en sustituir el sindicato de oficial universitario, por asambleas libres de alumnos. Profesores solidarizados con esta revuelta son expulsados de sus cátedras<sup>54</sup>. La cultura y, dentro de ésta, el arte pagando las consecuencias.

A mediados de los setenta, con la muerte de Franco, el rey Juan Carlos I en su primer discurso dejó entrever un espíritu nuevo. España emprendió un nuevo giro, cuando un desconocido burócrata franquista, Adolfo Suárez, fue protagonista de la historia, dando un salto a la Presidencia del Ejecutivo, que fue un gran acierto de la corona. Con Suárez, moría el franquismo, como un samurai, con la espada de su propia ley, y autorizaba la transición hacia la democracia.

En 1981 Andalucía consiguió la Autonomía y pasó a ser una Comunidad Autónoma española y ser gobernada por la Junta de Andalucía. El Palacio de S. Telmo de Sevilla se transformó en sede del gobierno andaluz. Muchos edificios que formaban parte del patrimonio de la ciudad, pasaron a formar parte de la administración, o del Parlamento de Andalucía.

Por primera vez en la Historia de España, vino un Papa a visitarla, Sevilla recibió a Juan Pablo II para uno de los hitos más importantes para la ciudad, la Beatificación de Sor Ángela de la Cruz, diez años después en 1993 volvió a visitarla con motivo del Congreso Eucarístico Internacional.

En Sevilla en la década de los noventa, independientemente de los cambios en las presidencias del gobierno nacional, en Sevilla se inauguró la Expo, que dejó en la ciudad grandes infraestructuras, desde el tren de Alta Velocidad Española a un nuevo aeropuerto.

---

<sup>54</sup> *Ibidem*. pág. 521

La banda terrorista ETA dio a Sevilla un fin de siglo negro. Mataron como siempre hacían, a tres inocentes, en 1998 al Concejal Alberto Jiménez-Becerril y a su esposa Ascensión García Ortiz y en el año 2000, al Dr. Muñoz Cariñanos.

## **B. Las Artes Plásticas sevillanas tras el fin de la Guerra Civil**

El arte en Sevilla no se quedó en las Exposiciones de Primavera patrocinadas por el Ateneo y las Exposiciones de Otoño creadas por la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría, tan criticadas injustamente, ya que solucionaron la vida artística sevillana. El ambiente de la época no fue impedimento para que los artistas buscaran nuevas vías donde poder desarrollar sus inquietudes y alejarse de la monotonía, que para ellos, era la nota imperante en las décadas que siguieron a la Guerra Civil española

Los artistas sevillanos que estaban empezando en el ambiente artístico local no estaban contentos con la tradición, que para ellos significaba rutina. El panorama artístico de Sevilla nada tenía que ver con lo que se estaba haciendo fuera de ella, y eso lo sabían muy bien, los que habían tenido la suerte de ser becarios de alguna institución privada o pública. De igual manera aunque no hubieran gozado de esta circunstancia, estaban viviendo en el s. XX y no era tan difícil saber de las tendencias que se estaban ejecutando, no en el extranjero, sino en nuestro propio país.

La situación era, por tanto, difícil pero algunos colectivos de artistas, esencialmente pintores, reaccionaron ante ella. Tímidamente si se quiere, vistas en la distancia y en relación con lo que se estaba haciendo en Europa o Estados Unidos por aquellos años, pero pasos de gigante si tenemos en cuenta la situación artística local, sometida a una dictadura en lo político y cultural y con una escuela de Bellas Artes que sólo miraba al pasado. Fueron los más importantes, fueron lo que había y más tarde andando el tiempo, fueron lo que quisieron.

## El Club La Rábida.

Se funda, con todas estas circunstancias, en el semisótano de la Escuela de Estudios Hispanoamericanos. Ésta se encontraba en la antigua calle de las Armas, actual Alfonso XII. Se creó en 1942, en el edificio que había sido la sede del Colegio Inglés de San Gregorio, fundado en 1592, por el jesuita Robert Persons. Una vez que esta Orden fue expulsada de España por el Rey Carlos III, este edificio acogió varias instituciones, y una de ellas fue la Escuela de Estudios Hispanoamericanos. Ésta se creó con el fin de que los estudiantes obtuvieran una sólida formación en la materia de Historia de América. En la Escuela se impartió una Diplomatura de Estudios Hispanoamericanos, que más tarde, terminaron en la Licenciatura de Historia de América de la Universidad de Sevilla<sup>55</sup>.

La Escuela de Estudios Hispanoamericanos, es el origen de los Cursos de Verano de La Rábida (1943), que más tarde se convertirían en la Universidad Hispanoamericana de Santa María de la Rábida, actualmente integrada en la Universidad Internacional de Andalucía. En este edificio, con tanta historia echaron a andar nuevas iniciativas. En el Club La Rábida, en 1949, se realiza la primera exposición, que se ubica en la planta baja. El Club la Rábida, no tenía una fusión o unidad. Lo que les unió, a todos los artistas que participaron en sus exposiciones, fueron las ganas de innovar y de dar con la clave para la transformación del panorama artístico sevillano.

Hay que valorar la valentía de estos artistas, dándose la circunstancia, que Sevilla estaba regida por un arte oficial, que por otra parte no era motivo, para que los artistas que no estaban contentos buscasen la fórmula deseada en otros paraísos artísticos. Es motivo para elogiar siempre, el trabajo de los artistas que pertenecieron a este Club, por el esfuerzo que realizaron.

---

<sup>55</sup> VILA VILAR. E. La Escuela de Estudios Hispanoamericanos. Veinte años de Investigación Americanista. *Estudios de América: ss. XVI-XX*. págs. 340-341.

Una muestra de este esfuerzo se plasma, al año siguiente de su fundación en 1950, cuando se celebró una gran exposición colectiva y novedosa para la ciudad de Sevilla. La formaron los artistas Robert Ades, Antonio Abelardo, Gustavo Bacarisa, Rafael Cantarero, Higinio Capote, Francisco Díaz, Eufemiano Sánchez, Jesús Fernández Barrio, Juan Lafita, Francisco Maireles, Santiago Martínez, Morón Ruiz, Picasso (la primera vez que se veía una obra de este pintor en Sevilla), Fernando de los Ríos, Sánchez Dalp, Venegas, Echegoyan y Antonio Illanes.

No fue esta la única exposición, siguieron muchas, con artistas locales, nacionales e internacionales. El único inconveniente que tuvieron que pasar, fue, que se supervisaba todo lo que hacían los artistas, la censura también pasó por allí, pero aún así, el Club La Rábida, ha quedado en las crónicas de nuestra ciudad, para siempre. Como ejemplo de censura valga el hecho ocurrido a consecuencia de la participación de Picasso en esta exposición, tacharon a los artistas de comunistas, acusación muy peligrosa, dada la fecha y la situación por la que pasaba el país. Un texto José Moreno Galván, para una exposición de Diego Ruiz Cortés, tuvo que ser leído y autorizado por la censura para poder ser publicado<sup>56</sup>.

El Club la Rábida de Sevilla, según el académico de la Academia Sevillana de las Buenas Letras, D. Juan de Dios Ruiz Copete, en una semblanza realizada al Juan Collantes de Terán, tras su muerte y narrando su primer encuentro, es importante esa circunstancia por las personalidades de Ruiz Copete y de Collantes, pero es fascinante la descripción que hace el primero del Club la Rábida. Que dice así:

*“El Club La Rábida constituía el centro más intelectual y esnob de la ciudad. En el sótano de la Escuela de Estudios Hispanoamericanos, bajo su fachada de seudopartenon y escalinata gris, un saloncito de actos, confortable, para las conferencias, para los recitales y para las audiciones de jazz americano, las trompetas de Duke Ellington, en los primeros microsuros que llegaban a España, ponían su armónica estridencia en los azahares de Sevilla; un saloncito*

---

<sup>56</sup> BARBANCHO J.R. *El Club La Rábida. 50 años de su Fundación 1949-1999*. Exposición celebrada en Sevilla, 1999.

*de tertulias: suelo encerado, zócalo de madera, divanes confortables y en las paredes óleos de la nueva vanguardia sevillana: Mauri, Burguillos, Carmen Laffón y Pepi Sánchez entre algún Bacaristas.*

*En este Club, cuando se hará su historia emocionada, que supondría, sin duda, como la recuperación de parte de Sevilla, de una de las más distinguidas de su inmaterial patrimonio; en este Club por cierto, nada más distante de lo que hoy se entiende con este encanallado sustantivo-; en este Club de tarde para las castidades pubescentes de la Sevilla universitaria de la época; aula cordial para la poesía nueva- allí Aquilino Duque, Carande o Antonio Gala. Allí acudía él, como acudíamos los demás, atraídos por el ambiente cultural que allí se congregaba y en el que él tanto participaba. Allí se fundó una revista literaria –de nombre Aljibe- de la mejor hechura, de los mejores contenidos, que él comandó con Aquilino Duque. Por aquella tribuna pasarían Collantes de Terán, - un decidido colaborador- los grandes del momento, sobre todo Laffón y Romero Murube, y algunos de los monstruos de la generación del 27 –Gerardo Diego y Vicente Aleixandre, la asistencia de los cuales seguramente fue posible por los malabarismos económicos y el compromiso de Rodríguez Casado y Sánchez Pedrote, ambos, a la sazón, espíritu bicéfalo del Centro”<sup>57</sup>.*

#### El Grupo 49.

La inquietud de los jóvenes artistas que acababan de terminar sus enseñanzas en la Escuela Superior de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría de Sevilla, de la que fueron la segunda generación de artistas surgida de este centro, se unió a ocho de ellos, alumnos todos de la Escuela, quienes empezaron su caminar por el mundo de la docencia en 1949. De ahí, le viene el nombre al Grupo. Lo formaron Ricardo Comas, Juan Carlos Barroso, José Duarte, Lola Fernández, Joaquín Ojeda, Francisco Reguera, Antonio Rodríguez de Trujillo y Antonio Milla.

---

<sup>57</sup> RUIZ COPETE, J. *Juan Collantes de Terán, en el primer encuentro.* Minervae Baeticae. Real Academia Sevillana de las Buenas Letras. Sevilla, 1988, págs. 14 -15.



A través de dos compañeros del Grupo, Ricardo Comas y Joaquín Ojeda, tuvieron todos, el conocimiento de aquella sala de exposiciones del Club La Rábida. Antonio Milla, que estaba trabajando en la Academia Studio, en la calle Francos, consiguió con el patrocinio de la Asociación de Antiguos Alumnos de la Academia Studio, que el Club La Rábida concedió a Milla y a Comas, la autorización para que organizaran una Muestra del 14 al 30 de abril de 1951 con el título “Exposición de pinturas del Grupo 49”. Es a Antonio Milla y, a su compañero Ricardo Comas, a quienes hay que atribuir el mérito de renovar el arte sevillano con exposiciones de artistas españoles de vanguardia y de jóvenes artistas locales que sin el Club no habrían expuesto sus obras, dado el talante autoritario de Hernández Díaz, Grosso y Rodríguez Jaldón, que cerraban el espacio de la Academia y el Ateneo para este tipo de obras<sup>58</sup>.

Hicieron dos exposiciones. Según Ricardo Comas, lo que este Grupo tenía como propósito, era investigar sobre la Pintura que se estaba haciendo fuera de España<sup>59</sup>. El Grupo 49 no aportó grandes acontecimientos ni grandes exposiciones, lo que no se les puede negar es la voluntad para manifestar sus ideas plásticas, fuera de la uniformidad en la que vivía el Arte en la época que les tocó vivir. El Grupo fue muy efímero, en sus exposiciones y también en el tiempo que estuvo constituido. Se dispersa el Grupo 49, en parte, debido a la juventud de los miembros que formaron parte de él, y también porque cada uno tenía un camino que seguir y un destino que cumplir. Intentando hacer un arte más libre

Algunos de sus miembros, dejaron el quehacer artístico, al menos como oficio al que dedicarse profesionalmente. Otros se desvincularon de los demás y regresaron a sus provincias de origen, Destaca el caso de José Duarte que fundó el Equipo 57. Antonio Milla, Rodríguez Trujillo y Ricardo Comas por su propia cuenta acudieron a la Bienal de Arte Hispanoamericano inaugurada en octubre de 1951. Allí coincidieron con un grupo de estudiantes que Pérez Aguilera, había llevado a la Muestra. Delgado Montiel, José Morales, Loli y Pepi Sánchez, Diego Ruiz Cortés, Carmen Laffón y Francisco

---

<sup>58</sup> GIMÉNEZ DE ARAGÓN SIERRA. P. *Orígenes de la Abstracción en la Pintura Sevillana (1953-1965)*, Sevilla, 2008, pág. 13

<sup>59</sup> Entrevista a Ricardo Comas. Diario ABC Sevilla 23/11/1978.

Cortijo, entre muchos más. Al regresar a Sevilla, cuenta Ruiz Cortés “*Cuando D. Alfonso Grosso tuvo noticias del hecho, nos reunió a todos y nos echo una monumental bronca por habernos dejado sugestionar por los embelesos de la modernidad*”. Milla, recordaba, que Hernández Díaz y Grosso lo tacharon de comunista, un contrasentido, dado que Antonio Milla era un hombre muy religioso, y por aquel entonces con magníficas relaciones con el Opus Dei, además de no interesarle para nada los temas políticos<sup>60</sup>.

Esta exposición tuvo un gran interés por lo que representó de inquietud y de búsqueda, aunque en ocasiones se advierta excesiva preocupación por ciertos tópicos del arte moderno<sup>61</sup>. Esta exposición de 1952 inauguró la sala de exposiciones del Club la Rábida que dos integrantes de este Grupo 49, Ricardo Comas y Antonio Milla, gestionaron después durante siete u ocho años.

#### La Joven Escuela Sevillana.

Oficiosamente todo empieza en una habitación de un Corral de la Calle Castilla 34, del barrio sevillano de Triana, cerca también de la tintorería del padre de Antonio Milla. La habitación donde se reunían era propiedad de la madre del escritor Manuel García Viñó, que según Delgado Montiel, guisaba muy bien, y alrededor de aquellos manjares nos reuníamos unos cuantos artistas, de fondo los ricos olores, y en la mesa muchas ganas de salir del arte que si o si, se hacía en Sevilla, o al menos buscar otros caminos, donde llegar al mismo sitio, pero por otro sendero.

En esta dirección se concentraban músicos, pintores, escultores y los escritores del Grupo Guadalquivir, compuesto por Manuel García Viñó, Manuel Lourinho, Juan Collantes de Terán, Fausto Botello, Reyes Fuentes, Manuel Mantero y Aquilino Duque, al que en 2013 le hicieron un merecido homenaje en Triana. Se forma en Triana la Tertulia, “La Camilla” que desde Madrid, donde estaba estudiando periodismo José María Requena, la denominó, “Camilla Gualdalquivireña”.

---

<sup>60</sup> GIMÉNEZ DE ARAGÓN SIERRA, P. *Orígenes de la Abstracción...*, op.cit., pág. 14.

<sup>61</sup> OLMEDO, M. Arte y Artistas. Diario ABC. Sevilla 18/4/1952, pág. 13.

Con esta tertulia, a la que pertenecieron algunos de los miembros del Grupo 49, más nuevos artistas que se unieron a los anteriores, se forma la Joven Escuela Sevillana. En esta tertulia podían hablar sin problemas de sus inquietudes artísticas y de sus pretensiones, en lo que se llamaba Arte Moderno. De esta Tertulia salió la primera exposición<sup>62</sup>.

Esta Escuela, sueña con intentar traer a Sevilla nuevas tendencias con las que en Europa y, aún en España, el Arte se mostraba. Según el pintor Antonio Milla, integrante de esta Escuela, los libros que daban en sus páginas información sobre estas tendencias, estaban bajo llave en la Escuela Superior de Bellas Artes. Con esta referencia es normal que los estudiantes jóvenes, con todas las ganas de ver y aprender un arte nuevo, diferente, buscaran la manera de conocerlo. Solo hay que prohibir para que crezca la curiosidad, de por que es la prohibición.

La primera Exposición de la Joven Escuela Sevillana, se celebra en el recién creado Club La Rábida, del 15 al 25 de diciembre de 1952. Como es lógico llevó por título, “I Salón de la Joven Escuela Sevillana”. En ella participaron los pintores Ricardo Comas, Federico Delgado Montiel, Jesús Gordillo, Ramón Juliá, José Larrazábal, Antonio Milla, Armando del Río Llabona, Loli Sánchez, Pepi Sánchez y Antonio Rodríguez Trujillo. Los que organizaron la primera muestra de la Escuela, fueron Antonio Milla y Ricardo Comas, que ya habían expuestos en el Club La Rábida con el Grupo 49.

Se apreció un mayor atrevimiento de los artistas en las obras expuestas en esta sala que en los cuadros que habían expuesto en la primera Exposición de Otoño, coincidente en fechas, hecho que causó mucho impacto en las instituciones artísticas sevillanas. Llegó hasta el punto del éxito de esta Exposición, que la Escuela de Bellas Artes solicitó a Vicente Rodríguez Casado los salones del Club la Rábida, con el fin de hacer una exposición en 1953, con el título “Maestros del Arte Sevillano

---

<sup>62</sup> Conversación personal con D. Federico Delgado Montiel. Pensionado con las Becas Velázquez en 1952 y Murillo, en 1953 de las Exposiciones de Primavera, igualmente consiguió varios premios en las Exposiciones de Otoño.

Contemporáneo”, que serían Grosso Sánchez, Rodríguez Galdón, Sánchez Cid, José Lafita, (a título póstumo) Vasallo, Bacarissa, Santiago Martínez y Carmen Jiménez. La sala se ocuparía por maestros de Sevilla pegados a la tradición, y a Rodríguez Casado le vino bien estar en buena relación con el poder artístico y así le dejarían hacer<sup>63</sup>.

En 1953, el catedrático de la Escuela Superior de Bellas Artes, Miguel Pérez Aguilera, junto con Fernando Carbonell, Carlos Pascual de Lara y el arquitecto Rafael de la Hoz, organizaron la Primera Muestra de Arte Contemporáneo del Círculo de la Amistad de Córdoba con motivo de su centenario. A ésta asistieron algunos miembros de la Joven Escuela Sevillana como Ricardo Comas, Delgado Montiel, Trujillo, Del Río Llabona, Pepi y Loli Sánchez, García Donaire, Aina Nergaard, Abelardo, Tierno, Laffón, Mauri, García Ortiz, Ruiz Cortés y el propio Aguilera. Al único al que no se convocó fue a uno de los creadores de la Joven Escuela, el pintor Antonio Milla. Tuvo mucha repercusión esta muestra, pues además de los artistas andaluces, también expusieron los madrileños, que formaban parte del Grupo 47 y de la Joven Escuela Madrileña, a la que había pertenecido Pérez Aguilera. Este joven y cercano profesor fue seguramente quien le habló a sus alumnos sevillanos de estos grupos artísticos y de las novedades que aportaron.

Dentro de la sección formada por Madrid, aunque había artistas que no eran de la capital, expusieron sus obras Rafael Botí José Caballero, Salvador Dalí, Francisco Moreno Galván, Manuel Mampaso, Godofredo Ortega Muñoz, Pablo Picasso, Antonio Povedano, Carlos Pascual de Lara o Daniel Vázquez Díaz. De la aportación cordobesa asistieron Aguilera Amate, Alfonso Ariza, Miguel del Moral, José Duarte y Rafael Serrano entre otros artistas. Expusieron setenta y seis artistas que expusieron ciento treinta y nueve obras, entre escultura y pintura<sup>64</sup>.

En el II Salón de la Joven Escuela Sevillana expusieron artistas que serían verdaderos innovadores del panorama artístico sevillano y que brillaron no solo en la ciudad, sino que traspasaron las fronteras locales. La temática de algunas obras se

---

<sup>63</sup> GIMÉNEZ DE ARAGÓN SIERRA, P. *Orígenes de la Abstracción...*, op. cit., págs. 15-16.

<sup>64</sup> BARBANCHO. J.R, *El Club La Rábida...*, op. cit., pág. 38.

alejaba de lo que se venía haciendo aquí. Algunos fueron pioneros de la pintura geométrica en Andalucía. Se abrió el II Salón al público desde el 18 de diciembre de 1954 hasta finales de enero de 1955.

Además de Milla, Ricardo Comas y Delgado Montiel, que presentó una obra abstracta, actualmente perdida, *Del Río Llabona* y las hermanas Sánchez, expusieron los pintores José Morales, Antonio Martín Cartaya, Carmen Laffón, José Luis Mauri y Diego Ruiz Cortés. Once pintores que expusieron 23 cuadros, más tres esculturas de Emilio García Ortiz y dos de Juan Ramón Lafita. Como se aprecia, Antonio Milla, si integró a los jóvenes pintores que participaron en Córdoba, donde a él lo dejaron fuera<sup>65</sup>.

Hay otros autores que colocan también en esta segunda Exposición de la Joven Escuela Sevillana, a los pintores Santiago del Campo y Francisco Cortijo<sup>66</sup>. Esta segunda exposición de la Joven Escuela Sevillana coincide en el mismo salón expositivo del Club La Rábida con una muestra de cuatro pintores de reconocido prestigio en España, como son Rafael Zabaleta, Daniel Vázquez Díaz, Benjamín Palencia y Ortega Muñoz, que se tituló “Cuatro Maestros de la Pintura española actual”.

Estas dos exposiciones fueron patrocinadas por el Ministerio de Información y Turismo, y las dos fueron organizadas por los pintores Antonio Milla y Ricardo Comas. Fue en realidad la primera exposición de arte moderno en Sevilla, causando un gran impacto, dada la fecha en la que se realizan. Fue el punto de partida para que los artistas locales se alejaran de las enseñanzas academicistas impartidas en la Escuela y la plasmación de las nuevas tendencias artísticas en sus lienzos. El crítico de arte del diario ABC, Manuel Olmedo dice en su columna sobre este segundo salón de la Joven Escuela Sevillana: *“Al avanzar en la peligrosa experiencia, estos jóvenes que han adquirido en la Escuela Superior de Bellas Artes, una base técnica ortodoxa que se vierte aún en las obras más avanzadas de concepto y de forma, se abrirá ante ellos interrogantes, cuyas respuestas serán tanto más desconsoladoras cuanto más tarden en llegar. Hoy los*

---

<sup>65</sup> GIMÉNEZ DE ARAGÓN Y SIERRA. P. *Orígenes de la Abstracción...*, op.cit., pág. 18.

<sup>66</sup> BARBANCHO, J.R. *El Club La Rábida...*, op. cit., pág. 38.

*vemos llenos de ilusiones, en el principio de la gestación, de este movimiento desmedulado y disperso. Esperemos la reacción de mañana ante el desencanto*”<sup>67</sup>.

Estaban empezando, estaban en su ciudad, el periódico era local, el crítico también. La Sevilla de siempre, la que no deja que sus profetas lo sean en esta su tierra, algunos de éstos tuvieron que emigrar a otros lares, buscando ese título en otra parte pero ya no serían nuestros, aún así los ortodoxos, los canónicos, han escrito con sus pinceles grandes páginas en el libro del buen hacer artístico.

En la capital de España, Florentino Pérez Embid y Luí­s González Robles, este sevillano que tanto hizo por el Arte, decidieron que la Joven Escuela Sevillana expusiera en el Ateneo de Madrid, en el mes de febrero de 1955. En la Prensa, concretamente en el diario ABC, en su Sección “Arte y Artistas” aparece la siguiente reseña: *“El 23 de febrero de 1955, se inauguró en el Ateneo de Madrid, la Exposición de la Joven Escuela Sevillana, que presentaron treinta y cinco obras entre pinturas y esculturas .realizadas por jóvenes valores sevillanos. A la inauguración asistieron los Directores Generales de Bellas Artes, Sr. Gallego Burin; de Archivos y Bibliotecas, el Sr. Sintés Obrador; el Académico, Pérez Comendador y el Sr. Presidente del Ateneo, D. Florentino Pérez Embid, éste pronunció unas palabras y en ellas destacó la importancia de este grupo de jóvenes artistas, que tienen en sus manos la mejor tradición cultural de Sevilla. A esta inauguración, también asistieron personalidades de nuestra ciudad que residen en la capital, además de artistas y críticos de arte*”<sup>68</sup>.

A Florentino Pérez Embid, al que Sevilla le debe tanto en cuanto al arte de nuestra ciudad, le echaban en cara en Madrid que barría mucho para su tierra. Él era de Aracena (Huelva), y que todo el dinero de la Dirección General de Bellas Artes lo mandaba para Huelva y para Sevilla, y él contestaba: *“Bueno pues que vayan nombrando los*

---

<sup>67</sup> OLMEDO, M. Dos Exposiciones en el Club La Rábida Sección Arte y Artistas. Diario ABC 19/12/1954, pág. 37

<sup>68</sup> Sección Vida Cultural, Diario ABC, Madrid 24/2/1955, pág. 40.

*Directores de Bellas Artes de otras regiones, conforme vaya haciendo falta salvar los monumentos*<sup>69</sup>.

Organizada por Miguel Pérez Aguilera, un año más tarde, en marzo de 1956, diez pintores y dos escultores formaron el III Salón de la Joven Escuela. Los escultores fueron Juan Ramón Lafita y Emilio García Ortiz; y los pintores Ricardo Comas, Carmen Laffón, Antonio Martín Cartaya, José Luís Mauri, Antonio Milla, José Morales, Diego Ruiz Cortés, Pepi Sánchez, Carmen Perujo y Jaime Burguillo. Estos dos últimos exponían con la Escuela por primera vez, y faltaron tres miembros fundadores, Loli Sánchez, Federico Delgado Montiel y Armando del Río<sup>70</sup>.

De nuevo el mismo crítico, Manuel Olmedo, en el mismo diario, dice: “*Un conjunto de obras en las que no siempre se justificaban plásticamente los propósitos inspiradores*”. Un gran empuje y reconocimiento para esta Joven Escuela Sevillana, fue la participación de alguno de los artistas en la II y III Bienal Hispanoamericana de Arte, celebradas respectivamente en La Habana, den 1953, y en Barcelona, en 1955.

Por problemas y cambios en los cargos políticos, el Club La Rábida dejó de tener la actividad que tuvo en sus comienzos. Vicente Ruiz Casado que fue el que lo creó es destinado a la Dirección General de Información, cargo que había desempeñado, Florentino Pérez Embid. Esta circunstancia fue uno de los motivos de la decadencia del Club. La última Exposición de las cuatro que organizó en nuestra ciudad la Joven Escuela, se celebra en el Ateneo de Sevilla, en diciembre de 1956, con siete de los fundadores de la misma: Milla, Comas Pepi Sánchez, Delgado Montiel, Armando del Río, Juan Ramón Lafita y García Ortiz. Expusieron tres artistas que lo habían hecho también en la tercera Muestra, Carmen Perujo, Martín Cartaya y José Morales. Dos artistas debutan en esta Exposición, son: Diego Molleja y Antonio Leal. Los artistas favoritos de Pérez Aguilera decidieron no participar en esta cuarta exposición de la Joven Escuela. Según, Ruiz Cortés, el Ateneo les parecía una institución caduca y

---

<sup>69</sup> BURGOS, A. Florentino Pérez. Sección “El Recuadro” Diario *El Mundo* Andalucía. Sevilla 21/11/2002

<sup>70</sup> BARBANCHO, J. R. *Orígenes de la Abstracción...*, op.cit., pág. 37.

retrógrada que representaba como todas las de la época al Régimen<sup>71</sup>. En realidad estaba en las mismas manos que el Club la Rábida y de hecho, sería el Ateneo a partir de esas fechas la institución más vanguardista de las artes plásticas sevillanas.

Una vez más la Docta Casa se pone al servicio del arte y de la cultura de nuestra ciudad, apoyando a los artistas y a su trabajo, independientemente del estilo que ejecuten en sus obras. Esta Exposición en el Ateneo se celebra en diciembre de 1956. La Joven Escuela Sevillana termina su andadura. Los miembros de ésta, siguieron su camino por el complicado mundo del arte.

La Joven Escuela tenía cuando se creó, entre sus propósitos, que en Sevilla se conocieran las últimas manifestaciones artísticas que se estaban haciendo fuera, que se pudiera hablar de ellas, de estas nuevas corrientes con libertad, y lo más importante, poder plasmarlas en sus obras. Creo que lo consiguieron, pero a su favor tuvieron, todos los inconvenientes, y circunstancias adversas. Dice el padre del psicoanálisis, Sigmund Freud, *“Me ha ido muy bien en los trabajos emprendidos, porque nada me ha sido fácil”*.

Independientemente de las Exposiciones que realizó la Joven Escuela Sevillana en nuestra ciudad y en la capital de España, celebraron otras dos exposiciones en Granada en abril del año 1955 y en Almería en mayo del mismo año.

La Joven Escuela Sevillana consiguió lo que pretendía. En principio, ellos los integrantes que la formaban, pudieron hacer las obras que nunca antes habían hecho en la Escuela de Bellas Artes, donde ni tan siquiera las habían estudiado, que se hablara de la Joven Escuela, en Sevilla y fuera de ella, que la Pintura que tradicionalmente se había hecho hasta ese momento en nuestra ciudad, se alejara de sus pinceles, y lo más importante, es que conocieron lo que es la rivalidad entre ellos mismos, entre jóvenes artistas que estuvieron exponiendo con la Joven Escuela, fueran fundadores o no. Delgado Montiel en las conversaciones que mantuvimos, desmitificaba mucho el hecho de que estaban creando él y sus compañeros de la Joven Escuela Sevillana una nueva

---

<sup>71</sup> Entrevista de Giménez Aragón con Ruiz Cortés. Mayo 2005.



visión del Arte en Sevilla, que sí, que lo hicieron, pero que también tenían hambre física, fueron tiempos difíciles, y también tenían ansias por salir de el encorsetamiento que las instituciones tenían, también debido al régimen que imperaba en el país, que dictaba las normas a seguir, con la mismas bases y con las mismas directrices artísticas<sup>72</sup>.

### La Estampa Popular.

En Madrid se crea Estampa Popular a finales de los años 50. Pensaron que el arte debía formar y transformar la sociedad y que ésta debía inmiscuirse en la política vigente en esos años. Sus ideas era entrar en la conciencia del pueblo. El expresionismo y el realismo social eran los estilos con los que presentaban sus obras, con escenas caricaturizadas de los trabajadores del campo, ancianos con las caras surcadas por los años, con la mella de haber vivido y haberlo hecho con muchos sacrificios y trabajo. Reflejaron años de pobreza e inmigración. Lo que les unía era su aversión al franquismo y su republicanismo.

La disciplina que utilizaron para llegar al pueblo fue el Grabado. Éste se caracteriza por ser de ágil distribución y barato, por lo que la producción puede ser si se quiere, numerosa, llegando a muchos y en poco tiempo.

Se crea en nuestra ciudad el Grupo Sevilla por los artistas Francisco Cortijo, Francisco Cuadrado y Cristóbal Aguilar, con el mismo ideario que Estampa Popular, denunciando y protestando por el Régimen totalitario de Franco, denunciaron la desigualdad, la emigración y el drama de los campesinos, hicieron un realismo social, en una época idónea para hacerlo, porque no faltaban motivos para hacerlo. De hecho por sus ideas políticas, Cuadrado estuvo preso en la cárcel, donde respetaron su amor por el arte, y en esas condiciones siguió creando. Utilizando la técnica del linóleo, y valiéndose de una simple cucharilla de café, creó como pudo obras que para él deben tener el valor de lo imposible.

---

<sup>72</sup> Conversaciones con Federico Delgado Montiel. 2010.

Los grupos andaluces participaron en algunas muestras colectivas organizadas por Estampa Popular, aunque su trayectoria iba por otro camino que el de la agrupación Madrid. El núcleo sevillano desarrolló su trabajo al margen del resto, con su propio criterio, buscando una relación más estrecha con el pueblo. Los componentes de este grupo sitúan la disolución del mismo en 1962. Cortijo si siguió exponiendo con Estampa Popular, apareciendo su nombre unido aun al Grupo Sevilla, junto con Cristóbal y Cuadrado. Entre 1962 y 1964, fecha de la interrupción, no organizaron ninguna exposición.

La disparidad de opiniones entre los miembros del Grupo Sevilla a la hora de mostrar las obras tuvo algo que ver en la finalización del Grupo. Cortijo opinaba que había que exponer en galerías de arte y lugares especializados, Cristóbal sin embargo quería mostrar las estampas en el ámbito obrero.

Cortijo empezó a hacer carrera en Madrid y Cuadrado siguió con la pintura pero sus actividades políticas lo llevaron en varias ocasiones a la cárcel. Cristóbal quiso reorganizar el Grupo Sevilla, contó con sus compañeros de la célula del PCE, y con varios jóvenes de la Escuela de Arte y Oficios, Enrique Acosta, Pedro Guerrero y Claudio Díaz, éste del PCE, todos estaban desarrollando un trabajo similar al de Estampa Popular, pero no todos estaban de acuerdo con mezclar la política con el arte. Se sumó también al Grupo, Nicomedes Díaz Piquero, que además de grabador era escultor.

El nuevo grupo se llamó Estampa Popular de Sevilla, desarrollando un estilo diferente al Grupo Sevilla. No trabajaban en estudios sino tomando apuntes en el campo, en las calles, tabernas y plazas de Sevilla, estampando luego a cuchara las estampas en casa de algún miembro del grupo. La muestra de estas obras era en ambientes obreros y universitarios, evitando los circuitos culturales e institucionales. La duración de este Grupo de Estampa Popular de Sevilla duró un par de años, siguiendo cada uno caminos diferentes<sup>73</sup>.

---

<sup>73</sup> DE HARO GARCÍA, N. *Estampa Popular: Un Arte Crítico y Social en la España de los años sesenta*, Madrid, 2010, págs. 321-324.

### C. Los años de las Vanguardias

*“El dogmatismo de ciertos sectores de la museografía y de la crítica internacional trajo como consecuencia una definición anquilosada, rígida y dictatorial de cómo debía ser la modernidad, de aquello que ineluctablemente debía reflejar. Por ejemplo: ciertos críticos denunciaron en su momento, con puritano énfasis, la traición que ciertas formas figurativas representaban en relación con el proceso de abstracción y de conceptualización que ha marcado la imagen del arte del s. XX, acabando por situarlas en la mayor parte de los casos como un capítulo aparte de la historia, al margen de los grandes ismos”<sup>74</sup>.*

En la calle San Fernando de Sevilla, en 1965, se inauguró la galería La Pasarela, hecho que los sectores academicistas y oficiales de la ciudad ignoraron. Una galería en Sevilla, o lo que es lo mismo comerciar con el arte contemporáneo a nivel privado, fue un auténtico impacto en la sociedad y en los sectores más duros en conceder al arte, la libertad que en otros países tenía. El nivel económico ya no era como en las dos décadas anteriores, salir al extranjero a conocer otros lugares y en ellos su patrimonio cultural y la forma de gestionarlo, no todo el mundo, pero una gran parte de los sevillanos si pudieron hacerlo, y vieron en el arte una manera de invertir. Las galerías lo sabían y empezaron a proliferar, el público a comprar y los artistas vender.

La Pasarela de 1965 a 1971, años de su existencia, consiguió aglutinar las tendencias artísticas más novedosas. En ella encuentra la vanguardia sevillana su mejor escaparate. La Pasarela dio cauce en sus exposiciones a las ideas más avanzadas en lo que al arte se refiere. Cuando se viene de vuelta, a donde quizás no haya ni ido, me quedé estupefacta al leer. *“La Pasarela que en sí misma no tenía la intención revolucionaria de dinamitar la tradicional pintura sevillana – incluso cuando se inauguró fue bendecida por el reverendo Padre Manuel López Jiménez”<sup>75</sup>.* Por lo visto la iglesia santificaba el arte también en La Pasarela, no solo en los salones oficiales de

---

<sup>74</sup> SAURA, Antonio. *Visor. Sobre artistas. 1958-1998*. Barcelona, 2001. pág. 167.

<sup>75</sup> IÑIGUEZ, J.A. *La Pintura Abstracta Sevillana 1966-1982*. Sevilla, 1987. pág. 168.

la pintura dirigida e inducida, por como llamaron las generaciones posteriores, “santones” del arte.

Enrique Roldán en La Pasarela se rodeó de artistas como Carmen Laffón, Teresa Duclós o Soto, de los que obtuvo asesoramiento. Laffón, fue el vínculo, por haber expuesto en la galería Biosca de Madrid con Juana Mordó, para que en La Pasarela expusieran artistas de la capital. La Pasarela convocó sus premios de pintura para jóvenes artistas, con sus propias bases, que fueron estas:

*Primer premio La Pasarela. La Galería de Arte La Pasarela convoca su 1º Concurso Exposición para todos los artistas jóvenes, pintores y escultores residentes en Sevilla, que tendrá lugar el mes de junio del presente año.*

*1ª Tema y procedimiento: libres.*

*2ª Tamaño máximo: para pintores, 85 x 65 cm; para escultores, las obras no excederán de un metro.*

*3ª Número de obras a presentar: 3, para pintores y escultores.*

*4ª Edad máxima: 30 años.*

*5ª Las obras deberán presentarse en la Galería “La Pasarela” S. Fernando 25, Sevilla del 1 al 15 de mayo.*

*Los nombres de los miembros del Jurado se darán a conocer oportunamente. El premio consiste en una exposición individual para el pintor y el escultor premiados, de 15 días de duración cada una en las salas de “La Pasarela”, durante el curso 65/66, encargándose dicha Galería de la completa organización de ambas<sup>76</sup>.*

En el segundo Premio de Pintura La Pasarela las bases indicaron, que la Galería se quedaría con una obra de cada uno de los ganadores, dictado que no aparece en las bases del año anterior<sup>77</sup>. La Pasarela tuvo en su primera muestra a los artistas Canogar, Millares, Mompó, Lucio Muñoz, Saura, Sempere, Torner, Zóbel, Ferreras, Henández Pijoan, Planadura, Rivera y Luis Sanz.

---

<sup>76</sup> Ibídem. Exposición Sala Villasís. Sevilla mayo 1998.

<sup>77</sup> OLMEDO, M. Sección Arte y Artistas. Diario ABC, Sevilla 11/5/1966. pág. 47.

La evolución artística del arte en Sevilla y en España, fue en gran parte gracias a las galerías. La iniciativa privada sustituyó a la gestión oficial. En esos años la Escuela y la Academia tenían relativamente mucha pasividad y estaban muy inmersa en seguir con lo mismo, con lo “de aquí”, y no fueron capaces de tomar las riendas de la nueva situación, en lo que se refiere a las corrientes de información artística que les iban llegando a los creadores, y con todo esto, no supieron abrir puertas a las inquietudes de los artistas, que, por iniciativa propia o de grupo, no comulgaban con las premisas artísticas marcadas.

Sevilla, en verdad, adolecía de nuevas corrientes artísticas. En realidad le interesaban solo a las nuevas promociones que salían de la Escuela de Bellas Artes, que seguían la trayectoria del Grupo El Paso, que si compartían las ideas de hacer un arte nuevo.

No se entiende que en Sevilla, hubiera esa lucha por conseguir salir del ostracismo artístico y a quinientos kilómetros, en Madrid, se creara un grupo en el que solo cabía hacer arte de vanguardia, un arte totalmente informalista. De ello mi referencia a este grupo madrileño y su obra.

Bozal consideró que El Paso se convirtió de inmediato en la máxima expresión del nuevo arte español. Es posible que en este proceso hubiera un componente de utilización por parte de las instituciones, pero no tenía dudas de que, como grupo, fue efectivamente la máxima expresión del arte español de vanguardia<sup>78</sup>.

En la referencia que hace Bozal acerca de la manipulación por parte de las instituciones, la escritora, Frances Stonor Saunders, en su libro “La CIA y la guerra fría cultural”, estudia el fenómeno de la manipulación del arte, por parte de esta y por consiguiente, de los Estados Unidos de América. La CIA se defendió diciendo, según la

---

<sup>78</sup> BOZAL, V. *Arte del S. XX en España*, Madrid, 1995. Vol. II. págs. 271 y 273.

información que da Stonor en su libro *“sencillamente ayudamos a la gente a decir lo que de todas formas hubiera dicho”*<sup>79</sup>.

El régimen de Franco ya estaba plenamente integrado en el orden internacional de la Guerra Fría, y presumía de formar parte de los “países libres” donde, frente a la imposición del realismo socialista en el bloque comunista, si se respetaba y jaleaba el individualismo rebelde de los artistas informalistas. Así que era muy útil al franquismo la imagen del vanguardismo abstracto “a la americana”. Por ello la propia Dirección General de Bellas Artes apoyó la ubicación del Museo de Arte Abstracto de Cuenca, cediendo unos locales adyacentes a las Casa Colgadas, alquiladas al Ayuntamiento de Cuenca<sup>80</sup>.

Esto viene a decir, que la dictadura de Franco quiso dar una imagen de modernidad en un país con muchas carencias y entre ellas, la cultura, y dentro de esta, el arte. Se hacía dentro de España un tipo de arte y se hacía otro para exportar, para estar en consonancia en este caso con los Estados Unidos y a éstos le venía bien tener a su favor y al de su forma de planificar el arte y a los artistas, naciones adeptas a sus principios, en este caso artísticos y de camino implantaban el rechazo hacia un realismo marxista, imponiendo el “estilo nacional” norteamericano, el expresionismo abstracto, como sinónimo de libertad. *“En España se hacía un arte y una arquitectura para dentro, como el Valle de los Caídos, y fuera ganaban premios, Tapie, Oteiza o Saura. El sevillano, González Robles, adepto al Régimen, muy astutamente se da cuenta, que España tendrá una gran pancarta en el extranjero con los pintores que aquí se desprecian”*<sup>81</sup>.

En Sevilla en los sesentas un joven profesor, venido de tierras de Jaén, vinculado a los movimientos madrileños, a los que perteneció, y a Daniel Vázquez Díaz, cambió el rumbo del arte. Ya en los cincuentas organizó y trabajó en las Exposiciones de la

---

<sup>79</sup> STONOR SAUNDERS, F. *La CIA y la guerra fría cultural*, Madrid, 2001, pág. 17.

<sup>80</sup> LORENTE LORENTE, J. P. *Los Nuevos Museos de Arte Moderno y Contemporáneo bajo el Franquismo*. Revista Artigrama nº 13. 1998. págs. 303-304.

<sup>81</sup> Conferencia de Santiago Amón en la Facultad de Bellas Artes de Madrid. 24/4/1983.

Joven Escuela Sevillana, con sus alumnos preferidos, Carmen Laffón, Mauri, Teresa Duclós, Santiago del Campo, Luis Gordillo y Ruiz Cortés, de los que fue maestro.

Pérez Aguilera no tardó en sustituir en sus pinturas la figuración por una armoniosa sinfonía de formas, luces y colores. De él se dijo: *“Una persona clave en el arte contemporáneo andaluz como maestro de artistas. Sus conocimientos y sus libros constituyeron, hasta el final de la dictadura, la única ventana a la modernidad europea por la que podían asomarse los estudiantes de Bellas Artes; ya que para el resto de sus colegas no existía la vanguardia”*<sup>82</sup>.

La trascendencia de su labor docente fue extraordinaria, solo superada por su propia obra, además de ser un pionero de la abstracción en Sevilla. La abstracción fue liderada por Pérez Aguilera, que marcó una serie de condiciones para realizar este tipo de obras abstractas en las que expuso su concepción de la pintura, al establecer que había que abandonar la figuración sin caer en informalismos y también, que había que potenciar el colorido como elemento que la pintura del momento había abandonado<sup>83</sup>. Fue sin duda un pilar importante en la introducción en Sevilla de las nuevas corrientes artísticas.

Hasta llegar a Pérez Aguilera, Sevilla venía desde 1950 y concretamente desde la 1ª Bienal Hispanoamericana, donde aparecieron las primeras imágenes de la ruptura con lo realizado hasta entonces en Sevilla, cambiando paulatinamente. Sopesar el acontecimiento que supuso para el mundo artístico local, la Joven Escuela Sevillana, y el Club La Rábida y dentro de éste, las exposiciones, y más concretamente la de los “Maestros de la Pintura actual”, la cual conectó a Sevilla con el resto de España que supo, a raíz de ésta, que en Sevilla corrían aires de cambio. En 1954 se creó el Grupo Libélula con Santiago del Campo, Cortijo, Picón y Juan Romero. Este grupo contó con su propia revista con el mismo nombre que el grupo. La crítica que tuvieron estos jóvenes artistas, fue un revulsivo, planteando un cambio en el arte. Esto se hará más

---

<sup>82</sup> BAENA GALLÉ, J. M. *Aportaciones a la obra de Miguel Pérez Aguilera*. Sevilla, 2013, págs. 1-5.

<sup>83</sup> DÍAZ-URMENETA MUÑOZ, J. B. *“El aura de la pintura” en Miguel Pérez Aguilera*. Sevilla, 2006. pág. 20.

evidente cuando entró en el panorama sevillano un aire de cambio, la galería La Pasarela.

Otro hito importante fue la creación, en noviembre de 1970, de la galería de Juana Aizpuru, a la que se le debe en Sevilla, la creación de un mercado del arte, además de ser un gran apoyo para los jóvenes artistas plásticos. Esta galería supo aunar las vanguardias que venían desde los años cincuenta, con la que sería de los ochenta. Trabajó pues, con los abstractos y con los que habían fomentado esta inquietud.

Destacable es en Aizpuru su conexión con galeristas de toda España. Creó una edición de obra gráfica para suscriptores consiguiendo que la gente joven se acercara a la nueva pintura. Instituyó la Beca Juana de Aizpuru que, entre otros artistas, consiguieron Puch, Tovar o Lacomba. Editó fichas coleccionables de las exposiciones, éstas llevaban un artículo de fondo sobre el artista protagonista de esa exposición. La primera fue de Paco Molina y el texto de Lleó Cañal.

La Galería de Juana de Aizpuru funcionó en Sevilla hasta 2004. En 2012, donó al Centro Andaluz de Arte Contemporáneo veintiséis obras de su colección particular. Piezas muy importantes para entender esos años de apertura allá por los años sesenta<sup>84</sup>.

*“Don Florentino, ¿qué hay sobre el Museo de Arte Contemporáneo de Sevilla?*

*“El Ayuntamiento ha tenido la gentileza de ceder el uso del piso alto del Pabellón Mudéjar para Museo Sevillano de Arte Contemporáneo, cuando éste sea aprobado por el Gobierno, quizás este próximo viernes. El plan prevé acondicionar la planta baja para sala de exposiciones, dejando la alta para las colecciones permanentes, que procederán de los fondos contemporáneos del Museo Provincial de Bellas Artes, de depósitos del Museo de Arte Contemporáneo de Madrid, y de, esperamos, donaciones de particulares y del Estado”<sup>85</sup>.*

---

<sup>84</sup> MOLINA, M. Diario *El País* Andalucía. 23/2/2012

<sup>85</sup> Declaraciones de D. Florentino Pérez Embid, Director General de Bellas Artes, al Diario *ABC* de Sevilla, con motivo de la constitución del Patronato de Itálica. Sevilla 3/6/1970



No fue en el Pabellón Mudéjar, pero si tuvo el impulso de Pérez Embid, el Museo de Arte Contemporáneo, por Decreto de 24 de julio de 1970. Tuvo su sede provisional en la antigua iglesia de San Hermenegildo. Dos años más tarde, en 1972, pasó a su sede definitiva en el Palacio de la Cilla del Cabildo, en la calle Santo Tomás. El museo estuvo bajo la dirección de Víctor Pérez Escolano, que tuvo entre sus actividades, además de las exposiciones, conferencias, teatro y sesiones de estudio. Se le debe el crecimiento de la colección con artistas de principio de siglo como Bacarisa, Gargallo, Romero de Torres o Zuloaga, además de autores andaluces de todo el s. XX. No solo fueron artistas de la tierra, también tuvo el Museo obras de las firmas más solicitadas en ese momento, Millares, Zóbel, Lucio Muñoz, Tapies, Mompó, Gordillo, Sempere, Alcaín o el Equipo Crónica. Tantas firmas de autores del momento más vanguardista, pudieron ser el motivo, para que por Decreto del 7 de noviembre de 1975, acabara esta aventura artística pasando a depender del Museo de Bellas Artes como sección de Arte Contemporáneo<sup>86</sup>. Pérez Escolano, tuvo como colaboradores a los pintores, José Ramón Sierra y a Francisco Molina.

Cuando en Sevilla se da el salto de la figuración al arte abstracto y las nuevas vanguardias se hace más complicado el análisis. Los artistas de los setenta se moverán en el Gestualismo, la Abstracción Geométrica o el Pop Art. Las galerías que surgieron en la década de los setenta, tendrán una definición propia, que estará marcada y sujeta por la especialización en la que trabajan.

Fueron detrás de la pionera La Pasarela, Casa Damas, que empalizó con los artistas más jóvenes, por ser los que más problemas tenían para exponer, poniendo mayor interés en la obra gráfica; La Galería Vida, que tenía su sede en el centro que los jesuitas tenían en la calle Trajano, estuvo dirigida por Roberto Reina, que organizó exposiciones para artistas recién salido de Bellas Artes y para artistas que trabajaban el realismo social, también expusieron artistas vanguardistas moderados; o la Galería Melchor, de la que se hace cargo Rafael Ortiz con una mirada más novedosa y con

---

<sup>86</sup> LORENTE LORENTE, J. P. Los nuevos museos..., op. cit., págs. 311-312.

autores más jóvenes y que ya en los ochenta será, Galería Rafael Ortiz. Las galerías Juan de Mairena y Lambert, gestionadas por Paco Molina tuvieron una corta duración<sup>87</sup>.

Muy importante fue la Obra Cultural de la Caja de Ahorros San Fernando, dirigida por Manuel Rodríguez Buzón en 1970 y ya en el 75 con Paco Molina y Roberto Reina. Éstos no trabajaban solo las vanguardias, también miraban hacia atrás, no solo al s. XX sino a la época histórica del arte en Sevilla.

En 1974 se crea la llamada Casa de Velázquez, con la existencia de solo un año. Detrás de este proyecto estaban Manuel Salinas, Juan Manuel Bonet y Francisco Rivas, los dos últimos, críticos de arte en el Correo de Andalucía y pertenecientes al Equipo Múltiple. Este proyecto de la Casa de Velázquez no contó con el apoyo de la ciudad, que junto a problemas económicos y políticos obligaron a cerrarlo.

Otro acontecimiento artístico fue la creación del Centro de Arte M-11 en 1974. Financiado por José Guardiola, en el equipo estaban Juan Manuel Bonet, Salinas, Diego Carrasco, Rivas, Alberto Corazón y José Francisco de la Peña. El proyecto de este centro fue convertirse en el principal mercado de arte en una ciudad que, precisamente no se ha caracterizado por ello. Intentó acaparar obras de los artistas más importantes del país. En contra tuvieron que ser considerados unos agitadores culturales, lo que en esos años, era serlo también políticos. Tras pasar un año, el centro cerró quedando sin resolver ese proyecto, tan interesante y que de haber salido bien, hubiera dado a la ciudad una oportunidad de la universalidad que siempre Sevilla había tenido<sup>88</sup>.

En los ochenta se vivió una época incierta. La vanguardia y sus valores entraron en crisis. El mercado es el que vende y es el mercado el que ¿manda? Si se consolidaron las galerías que resistieron esta crisis. Otras instituciones, como la Obra Social El Monte, creada en 1979, no cesaron en promocionar a las nuevas generaciones. Fue un punto de referencia en la cultura de Sevilla y de Andalucía. Ha trabajado con los creadores más importantes de las últimas décadas, permeable a todos los

---

<sup>87</sup> IÑIGUEZ. J. A. *La Pintura Abstracta...*, op. cit., págs. 33-34.

<sup>88</sup> *Ibíd.*

acontecimientos culturales, con propuestas y proyectos de todas las configuraciones artísticas. El alma de la Obra Social del Monte, hoy Fundación, fue Paco Molina, sabiendo combinar en las exposiciones, las nuevas tendencias, con los enseres de una hermandad de la Semana Santa sevillana, o, a Zurbarán con Pablo Ruiz Picasso.

Los responsables de El Monte pusieron la organización de las exposiciones en manos de una de las personalidades claves para entender el Arte Contemporáneo en Sevilla, al haber estado presente en todos los acontecimientos de los setenta que tanto marcaron el arte sevillano. Para poner en marcha la sala de exposiciones, El Monte contó con Paco Molina y con el inseparable compañero de éste, el artista Paco Cortijo. Con ambos se consolidó a lo largo del tiempo este proyecto. Unos de los muchos motivos del éxito que los acompañó, fue la permanente puesta al día de lo que iba ocurriendo en el panorama generacional del arte<sup>89</sup>.

Estudiando la entrega y la pretensión que tuvo Paco Molina de hacer un arte a gusto de todos, estuvo el respeto en cada parcela del mismo. No se entiende la Obra Social y Cultural El Monte sin él, y a él sin esta institución, y al final quien ganó, fue el arte y Sevilla. Molina, como responsable de la obra Social de El Monte, creó el primer Festival de la Pintura, en el que artistas locales compartieron espacio expositivo con figuras consagradas.

En este ambiente más libre y beneficioso, los alumnos de la Facultad de Bellas Artes Rafael Agredano, Pepe Espaliú y Guillermo Paneque, crean la revista *Figura* en 1983, órgano de difusión de los nuevos creadores con opiniones y críticas abiertas. Solo se publicaron siete números, que en realidad fueron ocho, porque la última fue doble hasta 1986. Los artistas que pasaron por *Figura* dejaron huella, y casi convirtieron a Sevilla en centro de producción de primer nivel<sup>90</sup>.

---

<sup>89</sup> CHACÓN ÁLVAREZ, J. A. *El Espíritu de un proyecto. La Colección del Monte. Abril-junio*. Sevilla, 1999. págs. 77-79.

<sup>90</sup> MOLINA, M. *Figura, una visión del arte desde Sevilla*. Exposición “A partir de *Figura*” en CAAC Sevilla. Diario *El País* Andalucía. Sevilla 18/12/2013.

Sevilla y el arte tan unidos, ya en la década de los ochenta y con un panorama político más afín a la libertad de expresión, se buscan nuevos creadores jóvenes salidos de la Facultad de Bellas Artes. La edad y la experiencia dejan de ser un obstáculo. Tienen mucha información del arte que se hace fuera de la ciudad y del país. Estos artistas presentaron un cierto descuido intencionado al realizar las obras, que se tradujo en ocasiones en la falta de una buena técnica, hecho que hizo que los críticos y sobre todo el público se quejaran.

En esta década de los ochenta, concretamente en 1984, y con estos artistas, se crea la galería La Máquina Española por José Cobos que apostó por los creadores de la Revista Figura extendiéndose la nómina a artistas más jóvenes, además de las figuras más relevantes del arte en ese momento en España<sup>91</sup>.

En los noventa, se creó el Centro Andaluz de Arte Contemporáneo, dependiente de la Consejería de Cultura, con la intención de dotar a Andalucía de una institución para la investigación, conservación, promoción y difusión del arte contemporáneo, aunque tampoco se dejó de pensar en la creación de una colección permanente. Posteriormente se empezaron a adquirir obras con la idea de ir dando los primeros pasos en la configuración de una colección permanente de arte contemporáneo. Para ello organiza exposiciones, seminarios, talleres, conciertos, recitales o ciclos de cine. El CAAC es una muestra del interés cultural por las vanguardias artísticas por parte de Andalucía y por ende de Sevilla. Se han celebrado en él exposiciones de los más destacados artistas contemporáneos.

Desde el punto de vista cronológico, el inicio de la Colección del CAAC viene desde mediados de la década de los cincuenta hasta la actualidad. Es en 1997 cuando el Monasterio de Santa M<sup>a</sup> de las Cuevas se convierte en su sede. En ésta han habido muchas exposiciones de arte contemporáneo, con nuevas técnicas, soportes, tendencias o materiales, buscando sorprender al visitante con performances, esculturas que

---

<sup>91</sup> RODRÍGUEZ BARBERÁN, F. J. y MOLINA, F. *Aproximación a las Vanguardias Artísticas Sevillana. Un resumen imperfecto*. Exposición: "Pintores de Sevilla" organizada por la Comisaría de la Ciudad de Sevilla para 1992, El Monte, Caja de Huelva y Sevilla y el Real Monasterio de S. Clemente. Sevilla 1992.

sobresalen por las ventanas del monasterio o artistas venidos desde muy lejos con novedades artísticas que pronto se harían asequibles a la vista. La sorpresa fue la exposición “El pasado en el presente” en la que volvió la sillería original del s. XVII, realizada para monjes varones junto a obras de mujeres, al lugar original. Piezas de la más rabiosa contemporaneidad convivieron con esculturas sacras de los ss. XVII y XVIII. Como el pasado siempre vuelve, éste volvió donde estuvo su presente. Quedaba mucho por ver. Los noventa, con la Expo 92 y la apertura del CAAC nos lo permitieron.

#### **D. Centros de enseñanzas**

##### Las Escuelas de Arte y Oficios.

La formación profesional se concibió como una enseñanza práctica. Es a partir de 1886 cuando se extienden por todo el país, con la función de dar un nivel básico de cultura a las clases sociales medias y bajas.

La Escuela de Arte y Oficios de Sevilla, tuvo su origen en la Sociedad Económica de Amigos del País, consiguiendo dar una elevación de la educación en estos sectores desfavorecidos de la sociedad; la educación en estos centros es de tipo práctico. La Sociedad Económica de Amigos del País, empezó a dar clases a partir de 1785, cien años después de su fundación de clases aplicadas a las artes, fue tal la demanda que llegaron a tener más de 300 personas adultas estudiando. Ante tal cantidad de alumnos, solicitó ayuda a la Diputación Provincial y al Ayuntamiento, pidiéndole que se hicieran cargo de las enseñanzas. Ante la cogida de las enseñanzas por parte de los obreros, la Sociedad promovió la creación de una Junta de Gobierno que se encargara de la instalación de una Escuela de Arte y Oficios en Sevilla. Por Real Decreto de 1886 se concedió la apertura.

Tras la publicación del Real Decreto, la Diputación Provincial de Sevilla nombró un Director interino, al ser competencia de esta institución, la creación de estas escuelas. Con patrocinio del Ayuntamiento y de la Diputación se instaló en la calle Amor de Dios

nº 26, dentro del local que ocupaba el Instituto Provincial. En la Escuela se proporcionaba instrucción técnica elemental al obrero, al tiempo que podía ser también útil a todas las clases trabajadoras.

Al principio se crearon las escuelas de aprendices, de contra maestres, de talleres y clases nocturnas para los obreros. La creación científica y económica de la Escuela de Artes y Oficios, estuvo a cargo de una gran Junta de Gobierno con siete vocales natos y diez electivos, cargos honoríficos y gratuitos por cuatro años, los electivos pudiendo ser reelegidos indefinidamente. Los vocales natos fueron: dos diputados provinciales, dos concejales, el director del Instituto Provincial, el director de la Escuela de Artes y Oficios y el ingeniero industrial de la provincia. Los vocales electivos: cinco dueños o directores de industrias o fabriles, dos jefes del cuerpo de Ingenieros Militares, un representante de la Sociedad Económica de Amigos del País y dos individuos nombrados por la Junta de Gobierno. Entre todas estas personas, la Junta podía nombrar al Presidente, Vicepresidente, Secretario, Tesorero y contador, entre sus competencias estaba también, el destruirlos.

Las enseñanzas en la Escuela de Artes y Oficios se dividían, en lecciones orales dadas por los profesores, lecciones de dibujo, prácticas en los talleres, fábricas particulares y compañías bajo la inspección de los profesores y visitas a los museos y establecimientos industriales. Las inscripciones se hacían en septiembre, se reabrían las clases orales cada vez que comenzaba el curso, sin embargo, para las clases de dibujo, prácticas en talleres y laboratorio, las inscripciones estaban abiertas constantemente. La Escuela de Arte y Oficios se convirtió en Escuela Superior en 1937<sup>92</sup>.

Las sedes de la Escuela de Artes y Oficios han sido varias en Sevilla, la más conocida fue la que tuvo en la Casa de los Leones de la calle Zaragoza. Actualmente las sedes son en Nervión y en el Pabellón de Chile. Desde 1999, tras un largo proceso iniciado en 1984, las Escuela de Artes y Oficios remodelaron sus enseñanzas y cambiaron de nombre, pasando a llamarse Escuelas de Artes Plásticas y Diseño, y a

---

<sup>92</sup> MONTERO PEDRERA, A. M. La creación de la Escuela de Artes y Oficios de Sevilla y la formación de la clase obrera del S. XIX. *Revista Fuentes*. Sevilla, 2009, págs. 166-178.

impartir Ciclos Formativos de Grado Medio y Grado Superior, además de Bachillerato artístico. Los ciclos formativos que se ofrecen en la actualidad son: Ebanistería, Grabado Calcográfico, Ofretería y Platería, Vaciado, Amueblamiento, Arquitectura Efímera, Artes Aplicadas a la Piedra, al Muro y a la Escultura, Mosaicos, Esmaltes artísticos al fuego sobre metales, Proyectos y Dirección de obras en Decoración, Alfarería y Cerámica, Dorado y Policromado, Fotografía, Gráfica Publicitaria, Serigrafía y Estudios Superiores de Diseño Gráfico. Estos ciclos medios y superiores, siguen teniendo como hace dos siglos prácticas en empresas y talleres y se dan entre las dos sedes de la Escuela de Artes Plásticas y Diseño de Sevilla<sup>93</sup>.

### Escuela de Bellas Artes.

La Escuela Superior de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría de Sevilla, lo es por Decreto de 1940. La organización estuvo a cargo de D. Joaquín Romero Murube y D. José Hernández Díaz, como delegados nombrados por el Ministerio de Educación Nacional, estableciendo el profesorado y las infraestructuras. Entre los primeros profesores estuvieron D. Mauricio Tinoco, D. Alberto Barbotan, D. Alfonso Grosso y D. Antonio Díaz Fernández.

La adscripción de las Escuelas Superiores de Bellas Artes a la Universidad como facultad, fue posible gracias a la Ley General de Educación de 1970. Actualmente la Facultad de de Bellas Artes de Sevilla se encuentra en proceso de adaptación, de los planes de Estudios al nuevo Espacio Europeo. La sede principal se encuentra en la calle Laraña, antiguo convento de los Jesuitas de Sevilla, anexa a la iglesia de la Anunciación. En 1970 el arquitecto Galnares Sagastizabal fue el encargado de crear la nueva planta de la nueva Facultad de Bellas Artes. Un anexo de la facultad se encuentra en la calle Gonzalo Bilbao, en la que en los inicios estuvo la Escuela Superior de Bellas Artes.

---

<sup>93</sup> Información presencial recibida en la Escuela de Artes y Oficios del Pabellón de Chile.

## **E. Becas y premios**

Las becas para el arte en Sevilla han sido un referente para la ciudad y lo más importante, han sido un respiro para los artistas. El Ayuntamiento las ha proporcionado desde el s. XIX y durante todo el siglo pasado a artistas que con estas becas y pensiones, pudieron salir del país o viajar por España, viendo, buscando, conociendo, o reconociéndose en un arte realizado fuera de Sevilla. En la actualidad el Instituto de la Cultura y las Artes del Ayuntamiento de Sevilla (ICAS), oferta una beca de creación artística “Sevilla es talento para ti” desde 2012 en colaboración con el Ayuntamiento y la Fundación Valentín de Madariaga. En esta beca se seleccionan doce artistas, que asistirán a un taller y recibirán 300 euros para materiales. En el taller han impartido clases creadores como Gustavo Puch o Sánchez Arcenegui. De los seleccionados, uno recibe 10.000 euros para formarse en un taller o institución internacional en el extranjero durante seis meses. También tendrán la posibilidad de exponer sus obras en el Centro de las Artes de Sevilla.

Si recordamos, Jiménez Aranda o Illanes, también disfrutaron de las becas del Ayuntamiento, entre una numerosísima nómina de artistas. El Ayuntamiento también concedió las Becas Gonzalo Bilbao para estudiar en París, ya en la segunda mitad del s. XX.

La Diputación Provincial de Sevilla puede tener a gala el haber creado las Becas Velázquez, Murillo y Martínez Montañés. Se dieron en las Exposiciones de Primavera desde la mitad de la década de los cuarenta hasta 1980, siendo ya Certamen Andaluz de Artes Plástica las exposiciones del Ateneo. Estas becas fueron oportunidades únicas, sobre todo por la época en la que se entregaron, época empobrecida por la cercana postguerra. Los artistas que las ganaron, tuvieron la oportunidad de valorar o de denostar el arte que aquí se hacía, pero lo esencial es que las ganaron y la Diputación fue quien se las proporcionó.



La Agencia Andaluza de Instituciones Culturales adscrita a la Consejería de Educación, Cultura y Deporte en el apartado 2º del artículo 6 de sus estatutos, aprobados por Decreto 103/2011 del 19 de abril, promueve la investigación, gestión, producción, fomento y divulgación de las artes plásticas, las artes combinadas, las letras, el teatro y las artes escénicas, la música, la producción fonográfica, la danza, el folclore, el flamenco, la cinematografía, las artes visuales y el desarrollo, comercialización y ejecución de programas, promociones y actividades culturales, por si o mediante la colaboración o cooperación de otras personas físicas.

El programa de la Junta de Andalucía “INICIARTE” tiene por objeto facilitar e impulsar la producción y la innovación artística andaluza a través del fomento y desarrollo de las industrias culturales relacionadas con el arte contemporáneo, apoyando el trabajo de la investigación y creación de jóvenes artistas andaluces y por ende sevillanos<sup>94</sup>.

La Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría tuvo un proyecto en colaboración con Cajasol para becar a los artistas, pero se quedó solo en el proyecto.

En el ámbito privado, la galería Juana de Aizpuru, concedió becas para la formación de artistas. Se convocaron durante seis años y fueron muy importantes para la abstracción y los artistas de esta tendencia.

## **F. Las instituciones**

### Excmo. Ateneo de Sevilla.

El Ateneo en la segunda mitad del s. XX, siguió apoyando a la cultura, nada novedoso, pues lo venía y lo hace desde su creación por Sales y Ferrer. En los inicios de la segunda mitad, en el año 1952 se crean las Exposiciones de Otoño, gestionadas por la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría, siguiendo el patrón que

---

<sup>94</sup> Agencia Andaluza de Instituciones Culturales. Consejería de Cultura. Junta de Andalucía 2015.

creara la Docta Casa en las Exposiciones de Primavera, de hecho muchos académicos fueron ilustres ateneístas, ejerciendo de jurado en las dos exposiciones.

En 1955, la Sección de Bellas Artes del Ateneo, organizó en su sala de exposiciones y patrocinada por la Dirección General de Información, una muestra que contó con pintores de la talla de Bacarisa, Grosso, Juan Miguel Sánchez, Rodríguez Jaldón, Hohenleiter, Santiago Martínez, García Vázquez, Labrador, Fernández Venegas, Ortega Heredia y José Morillo y los escultores, Agustín Sánchez-Cid Agüeros y Vasallo Parodi.

En este mismo año de 1955, el Premio Valdés Leal, que se otorgaba en las Exposiciones de Primavera, se concedió por primera vez, al mismo artista que las de Otoño, de la Real Academia<sup>95</sup>.

En el año 1958, con la intención de informar al gran público de Sevilla de las nuevas tendencias que se hacían fuera de nuestras fronteras, locales y nacionales, el Ateneo organizó conferencias sobre Arte Contemporáneo. En ese ambiente nació el Grupo Itálico, que estaba inmerso en las nuevas formas de hacer arte. Lo formaba los artistas Armando del Río Llabona, Federico Delgado Montiel, Ricardo Comas, José Morales y Antonio Milla, éste último tan vinculado a esta casa. Siendo artistas con tanta escuela no organizaron exposiciones en su corta vida artística. Algo más de dos décadas después, este grupo una vez que el arte se politizó se unió otra vez con los mismos resultados<sup>96</sup>.

En la década de los sesenta, se empiezan a crear las galerías y se establecen en la ciudad poco a poco las nuevas vanguardia, el informalismo y el realismo social primero y mágico y lírico después. En las Exposiciones de Primavera de 1960, el Ayuntamiento patrocinó el Premio Gonzalo Bilbao de Pintura y el Ruiz Gijón de Escultura<sup>97</sup>. En las

---

<sup>95</sup> PÉREZ CALERO, G. *Las Bellas Artes y el Ateneo de Sevilla...*, op. cit., t. I. pág. 35.

<sup>96</sup> *Ibidem*. pág. 54

<sup>97</sup> *Ibidem*. pág. 72

Exposiciones de Primavera de 1967, el Ateneo concedió la Medalla de Oro a la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría<sup>98</sup>.

En la década de los setenta, se crea la Escuela Técnica Superior de Arquitectura, tan importante para el arte sevillano además del Museo de Arte Contemporáneo y la Obra Cultural de la Caja de Ahorros San Fernando.

En 1970 organizó el Ateneo, la Exposición, “Pintores de la Realidad” con Juan Valdés o Zambrana entre otros. La Docta Casa dando siempre oportunidad a la cultura, en este caso, patrocinó una exposición del Grupo “Bellas Artes 73”. Este grupo lo formaban alumnos de la Escuela, que intentaban sacar fondos, porque acariciaban el proyecto de hacer un viaje de estudios al extranjero. La muestra fue dentro de la tónica impresionista<sup>99</sup>.

En Sevilla como en toda España, los setenta trajeron muchos cambios, sobre todo políticos. En el Ateneo también los hubo, en este caso, en 1976, a las Exposiciones de Primavera, le cambiaron de nombre, a instancias de su sección de Bellas Artes, siempre atenta a los cambios del arte, para seguir sus huellas e implantarlos en sus actividades. La LXXXI Exposición de Primavera pasó a llamarse, Certamen Andaluz de Artes Plásticas, patrocinado por el Ayuntamiento y la Diputación Provincial de Sevilla<sup>100</sup>.

En los años ochenta, el Ateneo pasó por una decadencia artística y por la dimisión de la Junta Directiva de la Sección de Bellas Artes, en total armonía con la situación por la que estaba pasando el arte y la cultura totalmente politizado en Sevilla.

En 1981, la Diputación y sus nuevos inquilinos, dejaron de subvencionar los premios y becas concedidas en el Certamen de Artes Plásticas, hecho que motivó la desaparición del Certamen. Las razones que dio la Presidenta de la Comisión de Cultura

---

<sup>98</sup> Ibídem. pág. 89

<sup>99</sup> Ibídem. pág. 129

<sup>100</sup> Ibídem. pág. 133

de la Diputación, Dña. Amparo Rubiales, fue “*el anquilosamiento en el que veía el Certamen*”<sup>101</sup>.

En los noventa, concretamente en 1991, el Ateneo volvió a organizar el Certamen, esta segunda vez, Andaluz de las Bellas Artes, pero con cambios muy significativos. Además del arte, cabrían las letras y las ciencias, con la investigación, pintura y escultura, arquitectura y cine.

Por las Salas de Exposiciones del Ateneo, han pasado cientos de exposiciones, colectivas, individuales, de alumnos, de maestros, de instituciones, de la Escuela de Bellas Artes, de la de Artes y Oficios, de médicos pintores, de pintura, de escultura, de grabado, de dibujo, de artes decorativas, de orfebrería, de miniaturas, de fotografía, de todas las tendencias, clásicos, informalistas, realistas, con dos facciones políticas dentro de un mismo siglo, el Ateneo ha tenido entre sus muros, todos los nombres.

#### Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría.

La Real Academia, en la segunda mitad del s. XX, emprendió un proyecto que aun sigue vigente, que son las Exposiciones de Otoño. Por ella han pasado artistas de las disciplinas artísticas de pintura, escultura, grabado, dibujo, artes decorativas y proyectos arquitectónicos.

Durante estos cincuenta años los presidentes que han regido la Real Academia, son D. José Hernández Díaz, D. Antonio de la Banda y Vargas y en la actualidad la Sra. Da. Isabel de León Borrero, Marquesa de Méritos.

En la actualidad la Academia sigue convocando las Exposiciones de Otoño. Ha pasado con éxito la evolución que el arte ha experimentado, abriéndose a las vanguardias conforme han ido estableciéndose en la vida artística de la ciudad, en la segunda mitad del S. XX, teniendo como ha tenido entre los académicos a profesores de la escuela con ideas más estancadas que lo que el arte y los artistas demandaban.

---

<sup>101</sup> *Ibidem.* pág. 174

Desde 2009, la Real Academia cuenta con la Sala Villegas para exposiciones temporales, bien individuales o colectivas. Cuenta también con una sala de Arte Contemporáneo, en la que se exponen obras que han sido galardonadas en las Exposiciones de Otoño, obras entregadas por académicos artistas, tras su ingreso en la institución al ser investidos como académicos, además de una buena representación de pinturas y esculturas de las dos últimas décadas.

### Universidad de Sevilla.

La universidad de Sevilla, tiene también mucho que decir en cuanto a convocar premios a las Artes.

Desde 1993, la Universidad de Sevilla convoca el Certamen Nacional de Artes Plásticas. En éste, pueden participar todos los alumnos que estén matriculados en cualquier universidad española. También pueden hacerlo, todos lo que hayan terminado sus estudios, en el curso 2006/2007 o posteriormente. Como premisa, los expositores deben presentar una obra original de la que sean autores. La Universidad deja que, los que accedan a este Certamen, escojan para sus obras un tema libre.

Se premia a la obra ganadora con 1500 euros, y como dato importante, ésta queda en poder de la Universidad, formando parte de su Patrimonio Artístico.

El Jurado está formado por la Dirección del CICUS, por el Decano de la Facultad de Bellas Artes, un vocal elegido por el Decanato y por dos personalidades relevantes del mundo del arte y la cultura, que serían nombrados por el Rector a instancias de la Dirección de FOCUS.

Además de esta iniciativa, la Universidad de Sevilla patrocinó durante bastantes ediciones un premio en las Exposiciones de Otoño, que llevaba el nombre de Universidad de Sevilla. Este premio lo concedió durante diecinueve ediciones del s. XX.

## **G. El Mercado del Arte**

Sevilla, ha sido y es una ciudad con una gran tradición artística. Esto le ha supuesto también tener un mercado de arte para vender esas obras. Tras la conquista de América, Sevilla, se convirtió en un punto de conexión con el Nuevo Mundo, lo que hizo que hubiera un comercio y mercado de obras de arte en el s. XVII.

A este continente descubierto hacía poco más de un siglo, se exportaron por encargo, cientos de obras de los artistas afincados en Sevilla, caso de Martínez Montañés. En un principio las órdenes religiosas llevaron las imágenes para la evangelización de aquellas nuevas tierras, pero más tarde hubo una comercialización del arte.

En el s. XIX tras el saqueo que sufrió por parte de las tropas napoleónicas, la ciudad quedó huérfana de una gran e importante parte de su patrimonio artístico. Las obras robadas, tuvieron un efecto extraordinario, por su calidad, en los museos donde fueron depositadas. El público francés e inglés conoció a Velázquez y sobre todo, a Murillo. Este hecho fue determinante para que se produjera un mercado de obras de artistas españoles. Al reclamo de lo que habían conocido y, más tarde admirado en los museos de sus ciudades, nació un mercado de obras españolas, que esta vez salieron de España y en concreto de Sevilla, mercantilmente, llegándose hasta la falsa copia. Se creó hasta una leyenda “todo el mundo tiene un Murillo en su casa”.

Los viajeros románticos tuvieron también muchos que ver con el mercado londinense de pintura española. El Grand Tour y las fantasías de historias exóticas dieron en la diana de los pensamientos románticos. Sirvieron estas historias, para que se quisiera conocer la España que era y no era, pero que si fue, la que estos viajeros románticos, vieron o quisieron o creyeron ver.

En el s. XIX, pero esta vez en España, la burguesía aumentó su poder económico e influencia, gracias a poseer grandes latifundios y empresas industriales, financieras y comerciales. También se puede incluir a las capas más altas que trabajaban para la administración. Las exposiciones en las que se mostraban los últimos adelantos en las materias más dispares incluido el arte eran de visita obligada. Esa burguesía gustaba que su imagen quedara reflejada en las pinturas, y eso creó un mercado y resultado de éste, se crearon colecciones, que en muchas ocasiones quedaron depositadas en los museos. Esto hizo que se editaran los catálogos de las obras y la autoría de las mismas, que llegaron a las casas de subastas, convirtiéndose en una referencia para las ventas de las obras de arte.

El mercado del arte en el s. XX ha tenido otras connotaciones. Su lenguaje ha sido distinto, o se ha hablado en muchos idiomas, pero lo ha entendido todo aquel que ha querido entenderlo. De entrada, el arte contemporáneo se ha movido por el mundo sin fronteras ni aduanas, no ha necesitado pasaporte, porque ha sido un arte sin ismos ni escuelas ni secuelas. Una obra realizada en Nueva York o en Madrid, no es deudora de ningún país, escuela o prejuicio, es un arte más libre, no está sujeta a ningún cánón y por ello se puede comprar y vender en cualquier galería, mercado o mercadillo del arte del mundo.

Hasta los sesenta del s. XX, el arte estuvo institucionalizado. Dependía de las exposiciones que organizaban las instituciones como el Ateneo o la Real Academia, con premios patrocinados por el Ayuntamiento, la Diputación Provincial, las Direcciones Generales de Información, de Bellas Artes o de Cultura. En estas exposiciones igualmente hubo muchos premios patrocinados por empresas financieras, industriales o comerciales.

Es en 1965 cuando el arte empieza a gestionarse también desde el sector privado. Empiezan a crearse las galerías de arte, que además de promover exposiciones, cuentan con una nómina de artistas, de los que exponen sus obras y comercian con ellas. Normalmente se exponían pinturas, escultura, fotografía y obra gráfica. La primera que empieza el mercado del arte en Sevilla fue la galería la Pasarela, a la que siguieron

galerías de la talla de la de Juana de Aizpuru, con grandes relaciones con otras galerías de la capital, caso de la de Juana Mordó.

En los setentas hubo una proliferación de galerías de arte en Sevilla. Estas son algunas de las que siguieron la estela de La Pasarela: Centro M-11, Melchor, de la que hizo cargo Rafael Ortiz, que le dio un aire más vanguardista; Galería Vida, Damas, Álvaro, Haurie, Imagen Múltiple, o las galerías Juan de Mairena y Lambert, gestionadas por Paco Molina, pero de muy corta duración. Vinieron en los ochenta y los noventa, La Máquina Española, Rafael Ortiz, Birimbao o Isabel Ignacio. En las mismas décadas, subió la economía española y por ende la sevillana, el status social.

## **H. Estilos y su desarrollo en el tiempo**

Ya en la década de los cincuenta con el Club La Rábida, se empieza a vislumbrar una filiación con las nuevas vanguardias y una tímida salida del arte oficial que poco a poco desata la cultura de la línea en la que estaba Sevilla. Se inicia la apertura de la que estos artistas de los cincuenta tuvieron la llave. Un poco más adelante en el tiempo, entreabría la puerta al arte la Joven Escuela Sevillana.

La apertura total se hizo cuando entraron en la escena del arte las galerías y con las que Sevilla entró en conexión con el arte nacional e internacional. En las exposiciones realizadas por las galerías, ya en la década de los sesenta, lo hicieron artistas que reflejaron en sus lienzos las nuevas vanguardias.

En Sevilla será Miguel Pérez Aguilera el que inicia el cambio en la disciplina de la pintura que se hacía en la Escuela de Bellas Artes. Además de las enseñanzas y su filosofía del arte, es el primero que hace pintura abstracta. Él será maestro y, si se puede decir, el iniciador de la nueva pintura con nombres como Carmen Laffón, Luis Gordillo, Mauri o Cortijo. En su pintura hace una reflexión sobre la luz y el color, en la que la organización de los colores puros, el acento en la armonía del color y la relación de todo



esto con lo musical, lo lleva a una obra llena de sensibilidad, cuyos efectos nos inspira a buscar una llamada a la contemplación y a la intervención activa.

El informalismo y la aceptación de sus reglas, en la década de los sesenta, convivió con el realismo, que con otras fórmulas artísticas siempre había estado presente. El realismo de esa década fue un realismo social que denunciaba, como podía, la situación de los campesinos y de las clases sociales más desfavorecidas. Fue un realismo pintado con la sangre y el sudor de los desheredados. Un realismo que si no fue impuesto, si fue dispuesto por la política autoritaria del país, para que los pintores denunciaran tanta desigualdad. Este realismo social realizado por los creadores sevillanos, no solamente enseña la lamentable situación de la España de los sesenta, sino que lo denuncia. Es una pintura que huele y duele.

La otra cara del realismo, es el poético, que en Sevilla se muestra en las pintoras Laffón y Duclós, como artistas más representativas. Como siempre Sevilla, la de las dos caras, opciones y contrapunto. El realismo fue la otra tendencia, junto con el informalismo, que en este caso no estaban enfrente la una de la otra sino las dos, compartiendo y ganando para el arte en Sevilla.

En la disciplina artística de la escultura, el arte sevillano está muy marcado por la imaginaria. Y en mayor medida desde la postguerra fueron las obras que más se ejecutaron por la demanda habida. Sevilla durante la segunda mitad del s. XX fue el centro de formación más importante de Andalucía.

Dentro del ambiente que se veía renovador, los escultores determinaron su estilo, siempre con su marca personal. En la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría se reunió un plantel de escultores académicos que marcaron líneas nuevas. Nombres como Carmen Jiménez, Echegoyan, Vasallo, Gavira Alba o Illanes fueron determinantes para la escultura de la segunda mitad del XX.

Desde la rompedora década de los sesenta, la escultura sevillana y andaluza, rompió las barreras locales. Serán nuevos materiales. Hierro, aluminio, poliéster. Y

nuevas formas. Informalistas, expresionistas, abstractas o cubistas. Esto propuso la escultura más contemporánea, aunque no se dejó ni se deja lo figurativo. Cuando en Sevilla se habla de escultores, se hará siempre la eterna pregunta ¿Tiene hecho algo para alguna hermandad? Más que nos pese y no se entienda, porque no entra en la razón, la escultura en general en Sevilla, es la imagería.

Según Félix de Azúa, en su Diccionario de las Artes, *“es de esperar que la escultura regrese a su lugar natural que es la arquitectura. Posiblemente sea esto lo que esperan los arquitectos para animar su oficio. Alguno de ellos como Frank Ghery parece dispuesto a todo con tal de salvar la escultura, produciendo una que simula ser un edificio, como el Guggenheim de Bilbao”*.

La arquitectura sevillana a partir de la década de los cincuenta fue reflejo de la situación por la que estaba pasando el país. En Sevilla es particularmente importante, aun hoy, el estilo regionalista, que impera en la ciudad desde la Exposición Iberoamericana de 1929. Es bailando los números, en la Exposición Universal de 1992 donde se va a ver la evolución de la arquitectura en Sevilla.

En medio de las dos fechas tan importante, los arquitectos sevillanos o que trabajaron aquí, fueron intentando restituir una arquitectura funcionalista que enlazará en los sesenta con el estilo internacional. En las siguientes décadas se verán edificios emblemáticos que irán restituyendo la gran cantidad de edificios que desgraciadamente se derribaron, bien por ensanches de la ciudad o bien por la incultura o el provecho de quien correspondió.

Será con motivo de la Expo 92, cuando en Sevilla se llevaron a cabo una serie de proyectos arquitectónicos que han marcado la fisonomía de la ciudad. Desde la misma sede de la Exposición, hasta la estación de trenes de Santa Justa, el Teatro de la Maestranza, los puentes sobre el río Guadalquivir o la nueva Terminal del Aeropuerto de San Pablo. Arquitectura nueva para una ciudad vieja, donde aun había mucha arquitectura vieja para una ciudad tan nueva.

En artes suntuarias la tradición sigue marcando la orfebrería, el bordado o los esmaltes. Tradicionalmente las artes suntuarias en Sevilla, están relacionadas con los enseres de los pasos de Semana Santa y con todo lo relativo a este campo. Ha quedado más estancada en el pasado, no dejando paso a las innovaciones, con proyectos basados en antiguos modelos. Es así porque estos modelos tenían una gran calidad.

Reune estas artes, figuras míticas, lo mismo en el bordado que en la orfebrería. Está concentrada en talleres familiares, que han pasado de padres a hijos. El público que demanda estas manifestaciones artísticas no deja que esta parcela del arte innove, se seguirán buscando los estilos de los ss. XIX y XX. No quiere decir que no se haya intentado. Juan Miguel Sánchez, académico de la Real Academia, diseñó el palio y el manto de la Virgen de los Ángeles de la Hermandad de los Negritos saliéndose de los cánones establecidos. En este caso, por los mismos cofrades, y aun siendo de una calidad y originalidad extraordinaria, no ha tenido seguidores porque la demanda va siempre por lo siempre. En líneas generales, esta parcela del arte se ha convertido y seguirá siendo un auténtico y eterno Neo.

## **V. Las Exposiciones de Otoño de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría**

### **A. Creación**

El inicio de las Exposiciones de Otoño fue en una junta ordinaria del día 6 de mayo del año 1952. El promotor de esta idea fue el entonces director de la Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría, D .José Hernández Díaz. El lugar, el Museo de Bellas Artes, entonces sede de la Real Academia.

Los sres. académicos congregados ese día fueron Hernández Díaz, como presidente, Sebastián y Bandarán , Lafita Díaz, Rodríguez Jaldón, Gómez Castillo, Juan Miguel Sánchez, Vassallo Parodi, Vela Lafuente, Balbontín y Orta, García Vázquez, Collante de Terán y, el secretario accidental, Grosso Sánchez por ausencia del titular, Sancho Corbacho.

El tema que se pensó para estas exposiciones fue “Paisaje Urbano de la Provincia de Sevilla”. A instancia de la Excma. Diputación Provincial de Sevilla, patrocinadora de uno de los premios de la primera edición, se extendió también a la provincia de Huelva. Este hecho no se consumó, siendo solo el reino de Sevilla y de él, sus paisajes, los protagonistas de las obras.

### **B. Fines y objetivos**

Estas exposiciones ya las había convocado el Excmo. Ayuntamiento de Sevilla con anterioridad. La Real Academia cogió el testigo para seguir con la tarea de dar a conocer el arte y los artistas locales y foráneos, que cursaban sus estudios de arte en la capital hispalense. Este loable objetivo solo podía tener un fin y éste fue, y es, ser un

puerto donde anclar el barco de las ideas, las sugerencias y también de las ambiciones de artistas noveles y experimentados.

Hay que tener muy en cuenta la época en que estas exposiciones se crean, son años en los que se está saliendo de una postguerra, que venía de una guerra cruel, no por ser guerra, que también, sino por ser civil. Esta circunstancia fue un obstáculo para todo y el arte no iba a ser menos.

### **C. Reglamento**

Se crearon unas primeras bases donde se convocaron a los artistas y el tema a tratar. Se marcan las medidas que tienen que tener las obras, las disciplinas artísticas en las que se tienen que realizar las mismas, que fueron, Dibujo, Grabado, Pintura y Escultura. La sede, el lugar donde entregar las obras y la fecha de entrega y el número de obras a ejecutar por cada artista. La cuantía de los premios y las instituciones y empresas que los patrocinaban. Se notificó a los expositores que atendiendo al mérito de las obras, los premios se podrían declarar desiertos. Por último y muy importante, el Jurado, que sería seleccionador y de recompensa, estaría formado en todas las ediciones por los académicos numerarios de la Real Academia. A éstos se unirían, académicos correspondientes, artistas, historiadores del arte y críticos de arte vinculados con la Prensa sevillana.

Estas primeras bases se vinieron repitiendo cada año, con los consiguientes cambios en el jurado, en los patrocinadores y disciplina artística, pues a las iniciales se añadieron, Proyectos Arquitectónicos y Artes Decorativas.

Dentro de los reglamentos o bases de las Exposiciones de Otoño, hubo otras tantas bases para premios concretos dentro de la misma Exposición. Caso de los premios “Josefina Von Karmann” y “Valdés Leal” o de las Bolsas de Viaje para estudiantes que estuvieran cursando en Sevilla sus estudios de arte. Estos premios tuvieron sus propias bases durante el tiempo que se otorgaron. Eran premisas muy concretas y

circunstanciales a los mismos. Ello, no era óbice para que en las demás cláusulas se adhirieran a las bases generales, por ejemplo la entrega de las obras, la sede de la exposición o la recepción y entrega de premios.

En las bases se pueden cambiar los apartados dependiendo de las circunstancias. Se pueden cambiar porque la sede cambie, por el importe de los premios, por los patrocinadores de los premios, que en el historial de las Exposiciones de Otoño han ido colaborando, algunos desde los inicios y otros por un par de años y, por supuesto, el cambio de las personas que ejercieron de jurado.

Otro motivo a tener en cuenta fue, que en 1967 se dio la triste circunstancia del derrumbe de parte del Pabellón Mudéjar, sede de la Exposición durante muchos años. En este caso, la Real Academia incluyó en las bases un apartado donde hacía saber a los expositores, que se hacía cargo del cuidado de las obras, pero de los daños de las mismas. En caso de incendio o destrucción del edificio donde estuvieran expuestas, no se hacían responsables.

#### **D. Caracteres. Diferencias entre dos grandes exposiciones sevillanas.**

Cuando la Real Academia de Bellas Artes decide crear las Exposiciones de Otoño, en Sevilla ya existían las Exposiciones de Primavera patrocinadas por el Ateneo hispalense. La sección de Bellas Artes del mismo, se reunió para este menester el día 25 de marzo de 1914. El presidente de esta sección de Bellas Artes fue Miguel Ángel del Pino Sardá y los artistas que asistieron a esta reunión fueron González Santos, Pinelo Yanez, Alfonso Grosso, Eloy Zaragoza y Gustavo Bacarisa.

Las diferencias entre estos grandes eventos no son muchas, las que hay son las siguientes:

La primordial y obvio va en el título, una es de primavera y la otra es de otoño, coincidiendo en ambos casos con la estación del año en la que se organizaba.

El Jurado, en las de primavera, por parte del Excmo. Ateneo, lo componían los miembros de la Sección de Bellas Artes Arte del mismo. Además de este Jurado, estaba el que juzgaba las obras presentadas para dar los premios que la Excma. Diputación Provincial de Sevilla, patrocinaba en las Exposiciones de Primavera. Éste tenía que juzgar todos los premios patrocinados por esta corporación, que iban desde el Premio Anual de Arte o el Premio Valdés Leal hasta las Becas Velázquez y Murillo.

En ambas exposiciones coincidieron muchos de los miembros de los jurados. Este hecho se da, porque los académicos que juzgaban las Exposiciones de Otoño, también eran ateneístas y, por esta dualidad, participaban en el jurado de las de Primavera.

Una diferencia notable, es que en el Jurado que premiaba las obras de las Exposiciones de Primavera, en las Becas Velázquez y en el Premio Valdés Leal, la Diputación exigía que hubiera artistas que tuvieran en su curriculum, el haber conseguido medalla en las Exposiciones Nacionales. Otra premisa en este apartado fue que los artistas que ejercieron de jurado, dos, tenían que ser o residir en Sevilla y otros dos además de ser Medallas en las nacionales, tenían que ser de fuera de nuestra ciudad. A estos miembros del jurado, en cuanto a las exposiciones de primavera, hay que resaltar que también juzgaban las obras, el Excmo. Presidente de la Diputación Provincial o la persona en la que éste delegase.

La sede la compartieron durante muchos años pues ambos eventos tuvieron se mostraron en el Pabellón Mudéjar de la Plaza de América de Sevilla. Si bien la primera exposición de ambas corporaciones no coincidió en la misma ubicación y andando el tiempo, por circunstancias ajenas a las dos corporaciones, cada uno de estos eventos expositivos tuvo sedes diferentes. El tiempo que la compartieron no hubo problemas, al celebrarse cada evento en dos épocas diferente del año.

Los premios en las dos exposiciones fueron patrocinados por empresas comerciales, además de los premios instituidos por ambas corporaciones. Si compartieron ambas, el patrocinio del Excmo. Ayuntamiento y de la Excma. Diputación

Provincial de Sevilla, la diferencia está que en el Ateneo lo tuvo durante toda la trayectoria de la exposición y la Real Academia, hasta que ésta los confina a entregar la obra premiada a los autores de las mismas. En esa cláusula, estas dos corporaciones querían que las obras patrocinadas por ellos, formaran parte del patrimonio artístico de cada una de sus corporaciones. La postura de la Real Academia, es una postura inédita, pues es común que los patrocinadores de los premios, suelen quedarse con la obra premiada, cosa que en los inicios de las Exposiciones de Otoño era la manera habitual, hasta que esta corporación decidió, que las obras quedaran en poder de los artistas que las crearon.

Hay una diferencia notable en este aspecto, en las exposiciones, la de primavera promovida por el Ateneo, tiene una duración concreta en el tiempo, las de otoño, convocadas por la Real Academia, siguen en activo.

Un tema que las une es el interés por el Arte y por los artistas sevillanos, o que hayan cursados sus estudios artísticos en nuestra ciudad. Podría ser anecdótico, pero es una realidad, otra cuestión que une a ambos certámenes, es que a los dos se presentaban los mismos artistas en numerosas ediciones, participaban en las de primavera y casi al final de ese mismo año, lo hacían en las de Otoño.

La diferencia mas notoria es que en las Exposiciones de Otoño hubo mucho patrocinio de parte de las empresas y en las Exposiciones de Primavera, además de los premios otorgados por el Ateneo y de algunas empresas, se dieron las Becas Velázquez y Murillo, gestionadas por la Diputación. Éstas dieron una oportunidad única a muchos artistas, pues con esta pensión, pudieron salir de Sevilla y de España, donde conocieron otras perspectivas del Arte.

## **E. Los patrocinadores**

Las Exposiciones de Otoño gozaron del favor de instituciones y empresas desde los inicios. Algunas de ellas lo han venido haciendo desde el primer certamen hasta



nuestros días. Ha tenido mucho que ver en esta fidelidad, el saber que estaban apoyando una causa de mucha raigambre en la ciudad, como es el arte.

La Real Academia ha estado respaldada por empresas muy fieles a las exposiciones. Los nombres de las instituciones y empresas que apoyaron a la Real Academia en la tarea de premiar a los artistas, se expusieron en todas las bases. En éstas, se puede comprobar las idas y venidas de los patrocinadores, que por circunstancias internas de estas empresas e instituciones, hubo años en los que no participaban, volviendo a hacerlo de nuevo en el espacio de tiempo que éstos consideraban.

La Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría concedió un premio en solitario el año 1962. En 1965 concedió el Premio de Honor y cincuenta mil pesetas, a propuesta del académico numerario Galnares Sagastizabal. Este premio tenía base propia. Fue así hasta 1972 que lo empieza a conceder conjuntamente con el Legado Josefina Von Karmann y, por ese año solamente, también con la Real Maestranza de Caballería. Con el Legado Von Karmann continuó concediendo premios de forma conjunta hasta 1997.

Independientemente siguió concediendo el Premio de Honor, que consistía solo en Medalla de Oro hasta 1981. Años más tarde, en 1998, la Real Academia instituyó el Diploma de Honor.

El listado de instituciones y empresas que participaron en la concesión de premios, apoyando así la labor de la Real Academia, es el siguiente:

- La Real Maestranza de Caballería, desde los inicios de las Exposiciones hasta la actualidad. Solo faltó a la cita el año 1954.
- Excmo. Ayuntamiento de Sevilla, 21 años.
- Excma. Diputación Provincial de Sevilla, 22 años.
- Legado Josefina Von Karmann, desde los inicios premió en solitario hasta el año 1974, y colaborando con la Real Academia en el premio de Honor, hasta 1997.

- Dirección General de Información, 2 años.
- Real Círculo de Labradores y Propietarios de Sevilla, 37 años.
- Compañía Naviera Ibarra, 30 años.
- Gobierno Civil de Sevilla, 18 años.
- Valdés Leal, 4 años.
- Confederación Hidrográfica del Guadalquivir, 37 años.
- Dirección General de Bellas Artes, 18 años.
- Compañía Sevillana de Electricidad, 42 años.
- Empresa “La Cruz del Campo” (después Fundación Cruzcampo), 43 años.
- Previsión Española, 13 años.
- Rafael Beca, 4 años.
- Empresa Construcciones Escribano S.A., 9 años.
- Destilaciones Borda Chinchorreta S.A., 3 años.
- Compañía Transmediterránea, 3 años.
- Capitanía General de la Segunda Región Aérea, 25 años.
- Capitanía General de la II Región Militar, 20 años.
- S.A.U.R.U. Empresa Constructora S.A, 2 Años.
- Astilleros de Cádiz factoría de Sevilla, 10 años.
- Líneas Aéreas, 3 años.
- Construcciones Almola S.L., 10 años.
- Almedí Empresa Constructora S.A., 9 años.
- Feria de Muestra Iberoamericana, 3 años.
- Empresa Elcano, 6 años.
- Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Sevilla, 34 años.
- Caja de Ahorros San Fernando de Sevilla, 7 años.
- Guadalquivir, 28 años.
- Pintor García Ramos, 6 años.
- Círculo Mercantil e Industrial de Sevilla, 5 años.
- Agroman empresa constructora, 18 años.
- Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Sevilla, 33 años.
- Benito Villamarín, 2 años.

- Luis Rank empresa constructora, 9 años.
- Real Betis Balompié, 5 años.
- S.A. Construcciones Agrícolas (S.A.C.A.), 3 años.
- Viguetas Castilla, 2 años.
- Colegio Farmacéuticos de Sevilla, 7 años.
- El Corte Inglés, 34 años.
- Saimaza S.A., 20 años.
- Dirección General de Cultura Popular, 5 años.
- Universidad de Sevilla, 19 años.
- González Byass, 16 años.
- Colegio Notarial de Sevilla, 5 años.
- Empresa Inyecciones y Construcciones de Obras del Subsuelo I.C.O.S., 2 años.
- Construcciones Colomina, 3 años.
- Jesús Babío Araco, 2 años.
- Dirección General del Patrimonio Artístico y Cultural, 4 años.
- Delegación Nacional de Cultura, 3 años.
- Empresa Abengoa S.A., 12 años.
- Bolsas de Viaje, 2 años.
- Dirección General de Juventud, 4 años.
- Estrella del Sur, 2 años.
- Club Pineda de Sevilla, 8 años.
- Exposición Universal de Sevilla 1992, 4 años.
- Instituto Británico de Sevilla, 13 años.
- FOCUS, 4 Años.
- Banco Hispano Americano, 2 años.
- Banco Español de Crédito, 3 años.
- Excma. Sra. Duquesa de Alba, 6 años.

Las empresas e instituciones que patrocinaron premios en las Exposiciones de Otoño, solamente un año, fueron las siguientes:

- Construcciones Agrícolas

- Grupo de Exportadores de aceitunas del Verdeo
- Almacenes Los Caminos (Peyré S.A.)
- La Llave (Barrios, Baras y Cía.)
- Empresa García y Cia.
- Nitrolusal-Tarraco-Cava
- Hijos de Miguel Fernández Palacio S.A.
- Empresa URBIS. S.A.
- Inyecciones Construcciones de obras del Subsuelo (ICOS)
- Empresa Pedro Domecq de Jerez de la Frontera
- Dirección General de Difusión Cultural
- Fundación Rumasa
- Empresa Vallehermoso de Madrid
- Banco de Bilbao
- Colegio de Abogados de Sevilla
- M.A.T.A.C.
- Joaquín Sáenz de la Maza Tobia
- Caja Duero

## **F. El jurado**

En las Exposiciones de Otoño el jurado estuvo compuesto casi en su totalidad por los académicos numerarios o electos de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría. En algunas ocasiones ejercieron esta función académicos correspondientes de la corporación. Estos académicos son nombrados por ésta pero viven o ejercen su labor profesional fuera de Sevilla.

En el espacio de tiempo de estos cincuenta años, la Real Academia tuvo a bien que en el jurado hubiera profesionales que no pertenecieran a la corporación. Hubo profesores de la Universidad de Sevilla, concretamente de las facultades de Filosofía y Letras y de Historia y Geografía, en la sección de Arte. Atendieron también esta labor profesionales de la prensa sevillana.

Dentro de las Exposiciones hubo premios que tenían su propio jurado, caso del premio Valdés Leal concedido por la Excma. Diputación Provincial. En este premio actuaron de jurado, además de los profesionales de la Diputación, los artistas pintores ganadores de primeras o segundas medallas en las Exposiciones Nacionales o Premios Valdés Leal como Manuel Benedito, Martínez Díaz, Rafael Pellicer, Gregorio José Toledo, Julio Moisés Fernández de Villasante o Eugenio Hermoso. El premio Josefina von Karmann lo juzgaban solo académicos de la sección de Pintura de la Real Academia.

El presidente y el secretario del jurado fueron siempre los de la Real Academia. Los demás miembros que lo formaban eran académicos artistas que solían pertenecer a las secciones artísticas de pintura, escultura, arquitectura y arte decorativas. Ejercieron de jurados durante estos cincuenta años de las Exposiciones de Otoño académicos numerarios como Hernández Díaz, Sancho Corbacho, Grosso Sánchez, Martínez Martín, Rodríguez Jaldón, Arpa Perea (falleció antes de ejercer como jurado pero aparece en el las bases), Juan Miguel Sánchez, García Vázquez, Illanes Rodríguez, Balbontín de Orta, Sánchez Cid y Agüeros, Vassallo Parodi, Delgado Roig, Labrador y Arjona, Lafita Díaz, Gómez Castillo, Ramón de Carranza (marqués de Soto Hermoso), Gustavo Bacarisa, Podestá, Sebastián y Bandarán, Aurelio Gómez Millán, Fray José M<sup>a</sup> de Madrid, Cano Correa, Galnares Sagastizabal, De la Banda y Vargas, Gavira Alba, Pino Sardá, Gutiérrez Fernández, Manuel Echevoyàn, Guerrero Lovillo, Acosta Palop, García Ruiz, Barquín y Barón, Gómez Piñol, Sebastián Santos Calero, Abascal Fuentes, García López, Armando del Río Llabona, Carrasquilla Perea, Marmolejo Camargo, Manzano Martos, Carmen Jiménez Serrano, Cordero Ruiz, García Casas, Quieró Filgueira, Gómez de Terreros, Corzo Sánchez, Ayarra Jarné, Pellicer Catalán, Pareja López, González Gómez, Arquillo Torres y Lourdes Cabrera Martínez,

Como académicos correspondientes actuaron de jurado Lafuente Ferrari, Antonio Manuel Campoy, Marciano Becerra y Genaro Lahuerta.

De profesores universitarios estuvieron Manuel Olmedo Sánchez y Manuel Ferrand Bonilla de la sección de Arte de la Facultad de Filosofía y Letras, el primero de la asignatura de Hª de la Crítica del Arte; Concepción García Gainza, profesora de Arte Contemporáneo de la Facultad de Geografía e Historia.

De la prensa local actuaron como jurado en las exposiciones el crítico Manuel Lorente Garfia y Celestino Fernández Ortiz.

Todos estos académicos, profesores y periodistas ejercieron una labor dura pero a la vez gratificante, por la cantidad de artistas que expusieron sus creaciones a los criterios de los jurados, salieron premios y si nos los hubo o hubiese, los artistas tuvieron la satisfacción profesional de haber expuesto en las Exposiciones de Otoño.

### **G. Criterios de admisión y calificación**

El jurado de las Exposiciones de Otoño tenía tres tareas. La admisión, la calificación y la de recompensar las obras que se presentaban al certamen otoñal.

La admisión de obras se hacía en la sede donde se ubicaba la exposición. El jurado en este caso tenía la labor de seleccionar las obras que se presentaban al certamen. Un ejemplo de esta función es que, en la primera edición en 1952, se rechazó el 50% de las obras. Este caso se daba porque éstas no tuvieran calidad o por la falta de espacio en la sede donde se ubicaba la exposición.

El jurado calificador y de recompensa es el encargado de calificar las obras ya expuestas y a la vez de laurearlas y adjudicarles los premios patrocinados por instituciones y empresas, o que pasaran por el certamen solo como una obra más entre tantas. Se propuso que el jurado de recompensa debería estar formado por un miembro de cada sección artística y que serían elegidos por ésta, y otros dos elegidos por el pleno de la Academia. Se planteó que este jurado debía ser de admisión, ayudado por dos técnicos, que serían elegidos por todas las secciones de la Academia.

Desde los inicios de las Exposiciones de Otoño hubo muchos cambios. Pongo otro ejemplo, este de 1977. El jurado se encontraba en estas exposiciones con obras de académicos numerarios, que estaban fuera de concurso. De hecho, muchos de los académicos que ejercieron de jurado tenían expuestas obras.

Las votaciones en las Exposiciones de Otoño no eran secretas más, sirviendo como ejemplo, en 1978 se acordó que la votación fuera secreta, mediante papeletas, para el Premio de Honor de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría.

Hay que resaltar que en los archivos y, dentro de éstos, en las actas de la Real Academia, todos los premios se concedieron por unanimidad, solo con algunas excepciones, que dentro de la misma edición, dentro de la concesión de cada premio, hubo finalista y semifinalistas. Los artistas premiados tenían que reunir para ganar un premio. La mitad más uno de los votos del jurado.

A menudo difieren los académicos del jurado. Los que aparecen en las actas no son los mismos que en las bases. Esto suele ser por motivos profesionales o de enfermedad. Pero el motivo por el que sus nombres aparezcan era por el hecho de que las bases se elaboraban meses antes de que la exposición estuviera preparada y con las obras admitidas para ser expuestas.

Hubo algunos cambios en el jurado, entre otras cuestiones, porque estas exposiciones estaban muy vivas e iban cambiando en todas sus parcelas. En 1977 se planteó que el jurado de admisión lo formarían solo el Presidente, el Secretario y los profesionales (académicos artistas). El Jurado de recompensa sería el compuesto por académicos numerarios, correspondientes, profesores universitarios y componentes de la prensa sevillana.

## **H. Sedes**

Estas Exposiciones de Otoño no estuvieron siempre en la misma sede. Si ocupó durante muchas ediciones la misma ubicación, pero no fue la única.

La sede que más tiempo acogió las Exposiciones de Otoño fue el Pabellón Mudéjar de la Plaza de América de Sevilla, propiedad del Excmo. Ayuntamiento hispalense. Estuvo en el mismo en dos etapas. La primera fue desde el año de su inauguración en 1952 hasta el año 1967. La segunda fue desde 1971 hasta 1979. El total fue de 26 años.

En 1980 se sitúa la exposición en el Pabellón de la Feria de Muestras. Desde el año 1981 hasta 1991 se celebraron los certámenes en la sede de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría, sita en la Casa de los Pinelos.

En la Sala de Exposiciones del Convento de Santa Inés, estuvo los años 1992, 1994 y 1995. En 1993 en la Sala de Exposiciones del Museo de Bellas Artes. En 1996 en la Sala de Exposiciones de los bajos del Paseo del Marqués de Contadero.

Y a partir de 1997 las Exposiciones de Otoño se han celebrado en la Casa de los Pinelos, sede de la Real Academia.

## **I. Criterios museográficos**

Las Exposiciones de Otoño tuvieron como todo lo que expone críticas en la prensa local. Se ocuparon de ellas los diarios ABC y el Correo de Andalucía, donde los periodistas Olmedo, Lozano, Lorente y Torres Martín entre otros, dieron su opinión sobre dicho evento cultural.

Lo tuvieron difícil por la cantidad de obras que se presentaron a este certamen, que durante estos primeros cincuenta años fueron en total 6.582 pinturas, 1.396



esculturas, 447 grabados, 389 dibujos, 19 proyectos arquitectónicos y 241 piezas de artes decorativas. En total, 9.074 obras. En este recuento no se han contabilizado las obras, que por algún motivo extraordinario, caso de los veinticinco años de las Exposiciones de Otoño, se expusieron de académicos numerarios y Premios de Honor de la Real Academia.

Tal cantidad de obras fueron expuestas edición tras edición, bien catalogada, examinada y premiada. Se mostraron una media de doscientas obras en cada certamen.

## **J. Premios**

La característica principal de los premios fue que llevaban el nombre de las empresas e instituciones que los patrocinaban. A excepción de algunos casos como el Premio Valdés Leal, patrocinado por la Excma. Diputación Provincial de Sevilla o el Premio Pintor García Ramos, patrocinado por un particular. También se diferenció en la nomenclatura el Premio Guadalquivir otorgado por la unión de diez bancos (Hispanoamericano, Español de Créditos, Bilbao, Urquijo, Borrero, Popular Español, Vizcaya, Comercial Trasatlántico, Coca, Rural y Mediterráneo). El Premio Zurbarán de pintura y el Martínez Montañés de escultura, ambos patrocinados por el Excmo. Ayuntamiento de Sevilla, también formaron parte de ese grupo pequeño de premios en los que los nombres de sus patrocinadores no aparecían en el título.

Los demás premios aparecen en el apartado de Patrocinadores, pues en los nombres de los mismos, va el de los premios.

Estos premios en la cuestión económica fueron desde tres mil pesetas de los años cincuenta hasta un millón de pesetas de los noventa. Ha mediado de los años setenta, la Real Academia propuso que se unieran los premios, con el fin de que la cuantía económica para los ganadores de los premios fuera más alta.

Hubo premios especiales como los de Honor, patrocinado por la Real Academia, Bolsas de Viaje para estudiantes de arte, premios solo para pintura, premios solo para

escultura... Hubo algún premio cuya temática fue impuesta por el patrocinador, caso del Premio del Real Betis Balompié, que el tema tenía que estar relacionado con el deporte; o el Premio Benito Villamarín, que tenía que tratar sobre la aceituna de verdeo.

En el apartado de los premios, también se concedieron Menciones Honoríficas, sin cuantía económica. No era muy común, pero si ocurrió en algunas ocasiones, que los premios no aparecían en las bases y si en las actas. El motivo es el mismo que para el jurado, osea, que las bases se publicaban en junio y había empresas o instituciones que notificaban su participación en las exposiciones en septiembre.

## **K. Reacciones y Críticas**

El 15 de noviembre de 1952, opinó sobre la primera exposición el periodista Manuel Olmedo, de ABC, escribiendo desfavorablemente sobre el proyecto arquitectónico de la reforma de la Plaza de Toros que presentó Zuazo y a favor del proyecto de Balbontín de Orta y Delgado Roig. También escribió *“Al lado de obras meritísimas, de artistas formados, figuran obras de torpe originalidad”* Como se ve el periodista emitió su opinión completamente objetiva y crítica. En el Correo de Andalucía no se hizo crítica alguna. Solo se comentó ampliamente sobre cada uno de los detalles de la muestra.

Once años más tarde, en 1963, desde las páginas de ABC del día 23 de noviembre, Olmedo escribió que la edición estaba *“dentro de un clima perfectamente respirable para el espectador medio y aun para el contemplador elemental”* y que dentro de la muestra había *“aportaciones trascendentes”*.

Manuel Lozano en el Correo de Andalucía del 19 de noviembre de 1963 afirmó sobre la exposición *“Una muestra del buen hacer artístico andaluz, dentro de los moldes actuales, mesurado y prudente, de la época; pero con la serenidad y sabiduría natural que da la mezcla de razas y milenios de experiencia.”* Diez días más tarde,

publicó el mismo crítico de El Correo un artículo donde criticaba que la pintura impresionista, expuesta en el certamen, absorbía a la pintura expresionista.

Una década más tarde, el 19 de octubre de 1973, de nuevo Olmedo y desde el ABC hizo de esta edición una crítica completamente almibarada: *“Una muestra digna, equilibrada y amable, sin audacias, ni revelaciones”*. Y también *“La objetivización de la realidad, la poética confusión del natural y su ensoñada delicia”*. Y *“La expresión sensible del mundo circundante y la abstracción de un mundo sin referencias formales”*.

Para él, en esta edición de 1973, no hubo obra que deslumbrara, sino una despersonalización o abstracción de la realidad, y en resumen, que fue una exposición con obras que reflejaron una abstracción de un mundo circundante (¿Arte?) sin referencias formales.

Torres Martín, en el Correo de Andalucía del día 17 de octubre de 1973, publicó que faltaban nombres conocidos. Pensaba que el problema eran las recompensas y la desconfianza de los artistas sobre éstas. Torres Martín deja en el aire que las recompensas eran muy bajas ¿y que estaban dadas? Aun dejando esas dudas, felicita a la muestra de este año y la adjetivita de digna de todo encomio.

Unos días mas tarde, el 26 del mismo mes, Torres Martin, también en El Correo, celebraba que la escultura en esta edición se expusiera en un salón aparte, pudiendo destacar más las obras expuestas y sobre todo la calidad de las mismas, que para el crítico era dominante en la exposición de este año.

## **L. Adquisiciones**

En las bases de la primera Exposición de Otoño en el año 1952, en el apartado nº 2, la Real Academia insta a los expositores a retirar las obras no premiadas en el plazo de diez días de la clausura del certamen. Esto quiere decir, que los patrocinadores de ese

año, una vez terminado el concurso, retiraron las obras premiadas por ellos para que formaran parte de sus patrimonios.

Los patrocinadores de ese año solo fueron tres. La Excma. Diputación Provincial de Sevilla, el Excmo. Ayuntamiento de Sevilla y la Real Maestranza de Caballería de Sevilla. Las dos primeras Corporaciones de la ciudad, lo hicieron de ese modo, hasta el año 1972, año en que el Ayuntamiento decide no patrocinar más premios, hecho que secundó la Diputación Provincial, en el año 1974.

El motivo fue que en las bases de la exposición del año 1971, la Real Academia incluyó en las mismas, un apartado nuevo, que decía lo siguiente, todos los premios consignados llevan implícita la devolución a los artistas. Las obras galardonadas, quedaban por consiguiente, en propiedad de sus autores.

El Ayuntamiento, como la Diputación Provincial, no estuvo de acuerdo con esta cláusula, por entender que estas corporaciones premiaban obras, que creían muy interesantes, y querían que éstas, formaran parte de su Patrimonio Artístico.

El Premio Guadalquivir, patrocinado por varias entidades bancarias, decidía cual de estas entidades se quedaba con la obra premiada cada año.

El Premio Valdés Leal, patrocinado por la Excma. Diputación Provincial, en sus bases en el apartado nº 5, dice que las obras elegidas pasarán a ser propiedad del Patronato de Cultura, que podrá depositarla en el Museo de Bellas Artes de Sevilla por el tiempo y en las condiciones que previamente se estipulase.

El Premio Josefina Von Karmann en el apartado nº 4 de sus bases dice: el fundador del premio decidirá el destino de la obra premiada.

Una circunstancia parecida se dio el año 1961. La Dirección General de Bellas Artes donó el cuadro que había patrocinado con su nombre, a la Real Academia de Bellas Artes, hecho que la Academia agradeció.

En las bases del año 1953 en el apartado nº 7 dice: en caso de ventas, el expositor abonará el diez por ciento de comisión. Se entiende que esa comisión, era para la Real Academia. El mismo año y las mismas bases, el apartado nº 12 dice: todas las obras galardonadas con los citados premios en metálico, pasarán a ser propiedad de las corporaciones que los costean.

Vemos que la política de premios de la Real Academia, cambió unos años más tarde, concretamente el año 1971, como está comentado más arriba, decidiendo que las obras, una vez adjudicados los premios, quedaran en poder de sus creadores, los artistas.

## **VI. Los primeros cincuenta años de la Exposición de Otoño**

### **I Exposición de Otoño. 1952**

El día 6 de mayo de 1952, continuando con la serie de exposiciones patrocinadas por el Excmo. Ayuntamiento de Sevilla, la Real Academia de Santa Isabel de Hungría, decide a instancias de su director D. José Hernández Díaz celebrar una exposición de la que se quedó en dar las bases<sup>102</sup>. La presidencia se encargaría de organizarla, así como de pedir a distintos estamentos e instituciones sevillanas aportaciones económicas para premiar a los artistas que se presentasen.

El tema escogido para dicha exposición sería “Paisaje urbano de la provincia de Sevilla”. Esta sesión tan importante, para lo que fueron después las Exposiciones de Otoño, se celebró en el salón del Museo Provincial de Bellas Artes, que era donde entonces tenía su sede, la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría<sup>103</sup>.

Estuvieron reunidos los académicos Hernández Díaz, Sebastián y Bandarán, Lafita Díaz, Juan Rodríguez Jaldón, Gómez Castillo, Sánchez Fernández, Vasallo Parodi, Vila Lafuente, Balbontin y Orta, García Vázquez, Collantes de Terán y el secretario accidental en ese día, Grosso Sánchez.

En el mismo mes de mayo, concretamente en la sesión ordinaria del día veinte, se vuelve a retomar el tema de la exposición, llamada ya entonces de Otoño, para concretar que sería de libre concurrencia, que podrían acceder también los pensionados en Roma y en España y los ganadores de las Becas Velázquez y Murillo por la Excma. Diputación Provincial de Sevilla. Esta institución acepto participar en las Exposiciones de Otoño. Su presidente acordó donar 10.000 pesetas para uno de los premios. Solo hizo una apreciación, que el tema “El paisaje urbano de la provincia de Sevilla” se extendiera

---

<sup>102</sup> Archivo de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría (**ARABASIH**). Libro de Actas nº 103, pág. 11. (6-5-1952)

<sup>103</sup> Ibidem, págs. 13. 20-5-1952

al reino de Sevilla. Por dicha sugerencia, se acordó, extender a Huelva el tema y para ello, solicitar a las primeras autoridades de esta ciudad su colaboración.

El jurado para las Exposiciones de otoño, se pensó con muy buen criterio, que estaría constituido por el presidente y académicos artistas de la Real Academia.

En la sesión del día 10 de junio de 1952, se da cuenta de la negativa de la Cámara Oficial de Comercio y de la Oficial de la Propiedad Urbana de la provincia de Sevilla, que notifican a la Academia que les es imposible cooperar económicamente en los premios para la Exposición. A favor se notifica que son tres las corporaciones que si lo harán. La Excma. Diputación Provincial y el Excmo. Ayuntamiento de Sevilla con 10.000 pesetas cada uno, y la Real Maestranza de Caballería con un premio de 5.000 pesetas. Estas colaboraciones fueron muy bien acogidas por el impulso económico que suponía para este proyecto. En esta sesión quedaron redactadas las bases para la primera Exposición de otoño<sup>104</sup>.

*Esta Real Academia convoca a los artistas a la Primera Exposición de Otoño que habrá de celebrarse el presente año en el Palacio de Arte Antiguo en la Plaza de América. En dicha exposición figurarán obras de Dibujo, Pintura, Escultura y Grabado, con libertad de temas y procedimientos.*

*Además se convoca un certamen pictórico sobre el tema: EL PAISAJE URBANO DE SEVILLA Y SU PROVINCIA, con arreglo a las siguientes bases:*

*1ª – Las obras que se presenten han de estar ejecutadas al óleo, debidamente enmarcadas y de dimensiones no inferiores a 0,81 x 0,65 metros.*

*2ª- Las obras se entregarán en el citado Palacio desde el 25 de septiembre al 1º de octubre del corriente año. Durante los diez días siguientes a la clausura de la exposición podrán retirarse las obras no premiadas, quedando exenta la Academia de toda responsabilidad, pasado dicho plazo.*

*3ª- Se podrán otorgar tres premios: A) Premio de la Excma. Diputación provincial de Sevilla; 10.000 (diez mil) pesetas. B) Premio del Excmo. Ayuntamiento de Sevilla; 10.000 (diez mil pesetas). C) Premio de la Real*

---

<sup>104</sup> Ibidem, págs. 16. 6-6-1952.

*Maestranza de Caballería de Sevilla; 5.000 (cinco mil pesetas); quedando las obras galardonadas propiedad de las Corporaciones que costean los premios.*

*4ª- Se atenderá al mérito absoluto de las obras, pudiendo declararse desiertos los premios.*

*5ª- El Jurado que seleccionará las obras y adjudicará los premios, si para ello hubiere lugar, estará compuesto por las siguientes personas:*

*El Excmo. Sr. Presidente de la Academia.*

*Los Señores: D. Santiago Martínez Martín, D. Alfonso Grosso Sánchez, D. Juan Rodríguez Jaldón, D. José Arpa Perea, D. Juan Miguel Sánchez Fernández, y D. Sebastián García Vázquez. Académicos numerarios de la Sección de Pintura.*

*Sevilla, Junio de 1952*

*El Presidente*

*José Hernández Díaz*

*El Secretario General*

*A. Sancho*

El premio de la Diputación se origina al crearse la Exposición de Otoño creada por la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría en este año de 1952. La Diputación Provincial se une a esta extraordinaria iniciativa que tiene como lema: El Paisaje Urbano de Sevilla y su provincia. Para esta Corporación es importante el hecho de resaltar el paisaje de la ciudad y de la provincia de la misma, por ello no dudó en adherirse a este evento tan importante y lo hizo dotando el Premio que lleva su nombre con el importe de 10.000 pesetas. La obra u obras premiadas se quedarían en el seno de esta Corporación<sup>105</sup>.

Se solicitó al Excmo. Ayuntamiento la concesión del Pabellón Mudéjar de Sevilla para instalar en el la primera Exposición de Otoño<sup>106</sup>. En la misma sesión, la Real Maestranza de Caballería solicitó que fueran expuestas las maquetas de la Plaza de Toros en la Exposición.

---

<sup>105</sup> ADPS. Libro de Actas de la Junta de Patronato de Archivos y Biblioteca. Diputación Provincial de Sevilla. 22-1-1952

<sup>106</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 103. pág.18. Sevilla 7/10/1952



Continuó el presidente informando que el día diecinueve de noviembre, tras el acto religioso en la Iglesia de la Caridad, tendría lugar la recepción como académico de Vasallo Parodi y la primera entrega de premios de la Exposición de Otoño.

El día dos de octubre se reunió el jurado calificador. A esta convocatoria no asistieron los académicos Martínez Martín y García Vázquez, y tampoco Arpa Perea por estar gravemente enfermo (falleció días después).

Se presentaron muchos cuadros, más fueron rechazados un cincuenta por ciento de los mismos. Se acordó que el retrato de Arpa Perea, pintado por Rodríguez Jaldón, si figurase en el Certamen.

En esta sesión, el secretario propuso, que para años sucesivos, hubiese en la Exposición una sala dedicada a arte retrospectivo nutrida de obras de colecciones particulares. La sugerencia se aceptó, aunque después nunca se llevó a cabo, durante estas primeras cincuenta ediciones de las Exposiciones de Otoño.

Se inauguró la primera Exposición de Otoño, el día doce de octubre a las dos y treinta de la tarde, en el Pabellón Mudéjar de la Plaza de América de Sevilla. Asistieron además de los académicos, las altas autoridades, municipales, militares y religiosas, además de los representantes del Gobierno Central.

El presidente hizo de anfitrión enseñando las salas a los invitados, agradeciendo en particular al Excmo. Ayuntamiento, la Excma. Diputación Provincial y a la Real Maestranza de Caballería la concesión de los premios por parte de las tres Corporaciones.

Expusieron en esta primera exposición 50 artistas con un total de 99 obras, de las que 87 fueron pinturas, 5 esculturas, 5 grabados y 2 proyectos arquitectónicos. Por orden alfabético, disciplina artística y número de obras, expongo el índice de obras de esta primera Exposición de Otoño.

### Pintura

Con una pintura: Bacarisas Podestá, Gustavo; Barbotan de Orta, Alberto; Barroso Jiménez, Antonio; Bolaño Toro, Antonio; Capote, Higinio, Comas Fagundo, Ricardo; Cordero Ruiz, Juan; Cruz Rubio, Maximiliano; Fernández Venegas, José; García Vázquez, Sebastián; González Sáenz Lerdo de Tejada, Joaquín; Gutiérrez de Rave Rodríguez, José; Lacárcel Gallardo, Pilar; Mingo Martínez, Ángel; Morales Sánchez, Manuel; Morales Tejero, José; Pérez Aguilera, Miguel; Perujo Guerrero, Carmen; Reguero Mateos, Francisco; Rio Llabona, Armando del; Rodríguez Hernández, Juan Antonio; Rodríguez de Trujillo González, Antonio; Sánchez Díaz, Josefa; Sánchez Díaz, M<sup>a</sup> Dolores; Vázquez Huerta, M<sup>a</sup> Luisa y Wroblewski Pedro.

Con dos obras pictóricas: Arpa Perea, José; Ayza Sáenz Santa María, M<sup>a</sup> Dolores; Cantarero Mesón, Rafael; Hernanz Catalina, Ascensión; Leal Sánchez, Antonio; Maireles Vela, Francisco; Martín Cartaya, Antonio y Rodríguez Tierno, Rosario.

Tres obras presentaron: Delgado Montiel, Federico; García Juliá, Ramón y Martínez Díaz, Rafael.

Con cuatro pinturas: Grosso Sánchez, Alfonso; Rodríguez Jaldón, Juan y Sánchez Fernández, Juan Miguel.

Un total de dieciocho pinturas expuso, Ramón Monsalve Caruz.

### Escultura

Con una escultura: García Ortiz, Emilio.

Con dos obras: Sánchez-Cid Agüero, Agustín y Vassallo Parodi, Juan Luis.

### Grabado

Con un grabado: Lacárcel Gallardo, Pilar y Ayza Sainz Santa María, M<sup>a</sup> Dolores.

Con tres: Montesa Manzano, Salvador.

### Arquitectura

Se presentaron dos proyectos: Balbontín de Orta, Alberto y Delgado Roig, Antonio. El segundo fue del arquitecto, Zuazo Ugalde Secundino. Los dos proyectos trataban sobre la reforma de la Plaza de Toros de la Real Maestranza.

Llegó el día 19 de noviembre, festividad de Santa Isabel de Hungría. Tras los actos religiosos, tuvo lugar en su salón del Museo de Bellas Artes de Sevilla, sede de la Real Academia, la entrega de los primeros premios a los artistas galardonados en la primera Exposición de Otoño. El Jurado calificador ya había emitido su dictamen en la sesión del día 21 de octubre.

Los premios y los premiados fueron:

Premio de la Excma. Diputación Provincial de Sevilla

Para el paisaje urbano de la “Plaza de la Virgen de los Reyes” y de su magnífica y original farola de José Lafita, obra del pintor Rafael Martínez Díaz, profesor de Paisaje en la Escuela Superior de Bellas Artes<sup>107</sup>. Este artista presentó a esta Exposición tres obras, la premiada, tenía el número 40 del Catálogo.

Premio del Excmo. Ayuntamiento de Sevilla

Otorgado a Rafael Cantarero Mesón

Premio de la Real Maestranza de Caballería de Sevilla

Otorgado a los artistas: Rafael Cantarero, Francisco Maireles y Rosario Rodríguez Tierno. Las obras: “Plaza del Salvador”, “La Rosa de Molero” (Gilena) y “Plaza de San Francisco”, con los números, 10, 35 y 77 del catálogo de la Exposición.

## **II Exposición de Otoño. 1953**

Las bases para la Exposición de Otoño de este año 1953, presentan diversos cambios, por este motivo es importante exponerlas.

*Esta Real Academia convoca a los artistas españoles a la SEGUNDA EXPOSICIÓN DE OTOÑO, que habrá de celebrarse el presente año en el Palacio*

---

<sup>107</sup>ARABASIH. Bases II Exposición de Otoño. Sevilla 1-6-1953

*Municipal de Exposiciones, sito en la Plaza de América. Las bases que regularán dicho certamen artístico, son las siguientes:*

*1ª La Exposición comprende las Secciones de Arquitectura, Escultura, Pintura, Dibujo y Grabado Calcográfico.*

*2ª A esta Exposición podrán presentarse cuantas obras se deseen con la más amplia libertad de temas, dimensiones, materiales y procedimientos. En la Sección de Arquitectura podrán presentarse dibujos, pinturas y maquetas de proyectos y estudios, de interés monumental y artístico. Las obras galardonadas en la Sección de Escultura deberán estar realizadas en materia definitiva en el momento de la entrega del premio adjudicado por el Jurado. Los artistas escultores tendrán la facultad de poder sustituir los modelos enviados a su tamaño por la obra en materia definitiva, hasta cinco días antes de la inauguración de la Exposición, siempre que previamente tuviesen avisado el cambio.*

*3ª Las obras presentadas por los Académicos Numerarios y Correspondientes no tendrán opción a los premios otorgados por las Corporaciones oficiales y particulares.*

*4ª Se atenderá al mérito absoluto de las obras, pudiendo declararse desiertos los premios o dividirse en la forma o circunstancia que el Jurado determine.*

*5ª La admisión y colocación de las obras corresponde al Jurado y sus acuerdos son inapelables.*

*6ª Los gastos de envío y retirada de las obras serán de cuenta del expositor, en todo los casos.*

*7ª En caso de ventas, el expositor abonará el diez por ciento de comisión.*

*8ª Las obras deberán entregarse en el Palacio Municipal de Exposiciones de la Plaza de América (Pabellón Mudéjar) desde el día 15 al 25 de septiembre del corriente año. Cada expositor rellenará y entregará el boletín de inscripción, en el citado plazo. En el mismo indicará con la palabra SI y en el casillero correspondiente, la obra que presenta a concurso y si no manifiesta nada en contrario se entiende que el expositor acepta plenamente el fallo definitivo del Jurado.*

9ª En el citado Palacio se celebrará la Exposición, que será inaugurada, a ser posible, en los primeros días de octubre.

10ª Se podrán otorgar los siguientes premios: A) Premio de la Dirección General de Información; 15.000 (quince mil) pesetas. - B) Premio de la Excm. Diputación Provincial de Sevilla; 10.000 (diez mil) pesetas. C) Premio del Excmo. Ayuntamiento de Sevilla; 10.000 (diez mil) pesetas) D) Premio de la Real Maestranza de Caballería de Sevilla; 5.000 (cinco mil) pesetas.

11ª Además de estos premios en metálico, el Jurado podrá otorgar Menciones de Honor en todas la Secciones.

12ª Todas las obras galardonadas con los citados premios en metálico, pasarán a ser propiedad de las Corporaciones que los costean.

13ª El Jurado de admisión, colocación y recompensas, estará compuesto por el Excmo. Sr. Presidente de la Real Academia y los señores, D. Antonio Illanes del Río, D. Alberto Balbontín Orta, D. Agustín Sánchez Cid y Agüeros, D. Juan Luís Vassallo Parodi, D. Alfonso Grosso Sánchez y D. Juan Miguel Sánchez Fernández, Académicos Numerarios.

Sevilla, 1º de junio de 1953

V. ° Bº

El Presidente

José Hernández Díaz

El Secretario

A. Corbacho

Como puede verse a los tres premios con los que se contó el año anterior, se le sumó el de la Dirección General de Información, y el creado por el hispanista D. Teodoro Von Karmann. Este Premio llevaba el nombre de Josefina Von Karmann pues en su memoria fue instituido por su hermano, quien se reservó el derecho de decidir el destino de la obra. Dotado con 7.000 pesetas, y para un tema específico los jardines sevillanos. Este primer año lo ganó Juan Rodríguez Cabas. La obra con la que este autor se hizo con el “Josefina Von Karmann” fue un paisaje que llevaba por título “Atardecer en el parque”. Se entregó el premio en un acto privado el día 22 de octubre de este año.

Otros artistas que optaron a éste fueron Ortega Heredia, Ramón Monsalves y Aníbal García Aristi<sup>108</sup>.

Este premio tuvo sus propias bases para su convocatoria y para su otorgamiento éstas fueron las siguientes<sup>109</sup>.

*1ª El citado premio, llevará el nombre que encabeza, será adjudicado a la mejor pintura de los jardines de Sevilla.*

*2ª El importe del premio será de 7.000 pesetas.*

*3ª Las obras que aspiren al citado premio deberán ser entregadas en el Palacio de Municipal de Exposiciones Sevilla, sito en la Plaza de América, antes de las doce horas del día 15 de octubre del presente año de 1953. Las obras presentadas serán expuestas en el citado palacio como parte de la Exposición de Otoño, que organiza esta Real Academia. En el reverso de la obra, el autor indicará expresamente su opción al premio.*

*4ª El fundador del premio decidirá el destino de la obra de arte premiada.*

*5ª El Jurado que otorgará el citado premio estará constituido por todos los académicos de la sección de pintura, bajo la presidencia del presidente de esta corporación.*

*Sevilla 8 de septiembre de 1953.*

*El secretario, Sancho. A.*

*Vº Bº El presidente. José Hernández*

*Díaz*

Para este premio se puso la premisa de que había que entregar las obras entre el 15 y el 25 de septiembre en el Pabellón Mudéjar, sede de la Exposición. Los boletines de inscripción, podían recogerlos los artistas en la Sección de Bellas Artes del Ateneo, en la portería del Museo de Bellas Artes y en la Escuela de Bellas Artes<sup>110</sup>.

---

<sup>108</sup> Sección Arte y Artistas. Diario ABC. Sevilla, 1-11-1953.

<sup>109</sup> Sección Arte y Artistas. Diario ABC, Sevilla 10-9-1953. pág. 17.

<sup>110</sup> Sección Arte y Artistas. Diario ABC, Sevilla, 10-9-1953.

Como he dicho anteriormente, son muchos los cambios que se dan entre las primeras bases y éstas de 1953. Con los años irían aumentando las Corporaciones y las Empresas privadas, como también lo harían los premios y sus asignaciones económicas.

Los artistas que participaron en esta Exposición de Otoño de 1953 fueron 58 pintores, 6 escultores, 3 grabadores y 3 arquitectos.

Las obras que optan a los premios fueron 121 pinturas, 14 esculturas, 6 grabados y un proyecto arquitectónico, éste , trataba sobre la portada de la nueva Facultad de Derecho, en la Real Fábrica de Tabacos, destinada a ser su sede de la Universidad hispalense. Los pintores y las obras que presentaron, por orden alfabético, disciplina artística y número de obra, fueron los siguientes:

#### Pintura

Con una pintura: Álvarez Gámez, José; Bacaristas, Gustavo; Balbontín de Orta, Alberto; Benítez, José Ramón; Bergmann Chaparteguy, José; Buiza González, Luz; Delgado Montiel, Federico; Fernández Barrios, Jesús; García Aristi, Anibal; Gavira Alba, Antonio; Gutiérrez Pérez, José; Hermoso, Eugenio; ; Macías Luque, José; Martín Cartaya, Antonio; Martínez Díaz, Rafael; Molleja Aguilar, Diego; Morales Tejero, José; Moreno Díaz, Juan; Ortega Rodríguez, José; Sánchez Cavestani, Margarita; Sánchez, Juan Miguel, Sánchez Díaz, M<sup>a</sup> Dolores; Tinoco Ortiz, Alejandro y Torres Caravaca, Mercedes.

Con dos obras: Aguilar, Fernando; Barroso Jiménez, Juan Carlos; Bolaños Toro, Antonio; Chiapi Bergali, Manuel; Fernández Venegas, José; Flores Pérez, Manuel; García Orta, Enrique; González Sáenz y Lerdo de Tejada, Joaquín; Grosso Sánchez, Alfonso; Leal Sánchez, Antonio; Leroux de Comendador, Magdalena; Maireles Vela, Francisco; Ojeda Osuna, Juan; Ortiz Delgado, Melchor; Perujo Guerrero, Carmen; Reguera Mateos, Francisco; Río Llabona, Armando del; Rodríguez, Juan Antonio; Rodríguez Galdón, Juan; Rojas Gestoso, Esperanza y Sánchez Díaz, Josefa.

Con tres obras: Aguilar Pérez, M<sup>a</sup> del Carmen; Bernal Blasco, Alfonso; Ascensión Hernanz Catalina; Losada Suárez, Ramón; Macías y Macías, José; Meléndez Arriba, Rosario; y Romero Fernández, Juan.

Con cuatro obras, solo una artista: Vázquez Huerta, M<sup>a</sup> Luisa.

Con cinco: Cantarero, Rafael; Portillo Guzmán, Ramón y Rodríguez Tierno, Rosario.

Con seis y siete obras: Rodríguez Cabas, Juan y Ortega Heredia, Rafael, respectivamente.

### Escultura

Con una obra: García Donaire, Emilio y Sánchez-Cid Agüeros, Agustín.

Con dos esculturas: Lemus García, Losé; Robles Morón, Antonio y Vasallo Parodi, Juan Luis. El escultor, Emilio García Ortiz, expuso, siete obras.

### Grabado

Tres grabadores presentaron, una, dos y tres obras: Alegre Núñez, Luis; Ayza Sáenz de Santamaría, M<sup>a</sup> Dolores y Fernández Barrios, Jesús, respectivamente.

### Arquitectura

Un proyecto arquitectónico fue presentado por Balbontín Orta, Delgado Roig y Toro Buiza.

En el Pabellón Mudéjar de la Plaza de América se inauguró la II Exposición de Otoño el día 17 de octubre de 1953. Estuvo abierta al público durante un mes<sup>111</sup>.

Patrocinado por la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría el acto fue muy concurrido. Asistieron a la inauguración, como es de rigor, el presidente de la Academia D. José Hernández Díaz. Los directores de los museos Provincial y Arqueológico, Grosso Sánchez y Lafita Díaz. El presidente de la Excma. Diputación Provincial, Marqués de Soto Hermoso; el gobernador militar Rodríguez de la Herrán; el delegado de Información y Turismo García Cernuda; representando al Alcalde, acudió el Teniente de Alcalde Valdera, el Presidente de la Audiencia Rueda; D. José Sebastián y Bandarán, como director de la Real Academia Sevillana de Buenas Letras; D. Juan Luís Vassallo director de la Escuela de Artes y Oficios; así mismo, representando a dos

---

<sup>111</sup> ARABASIH. *Catálogo de la II Exposición de Otoño*. Sevilla 1953



Instituciones colaboradoras de la Exposición, como son la Real Maestranza de Caballería y El Real Círculo de Labradores, por la primera acudió el teniente hermano mayor Marqués de Villar del Tajo y por la segunda, su presidente el Conde de Halcón. Además de estas personalidades, acudieron otras no menos importantes relacionadas con el mundo del arte<sup>112</sup>.

Llama la atención, la cantidad de altos personajes relacionados con la política, el ejército, la cultura y la iglesia, que hicieron acto de presencia en un evento que solo llevaba un año de historia y, sobre todo, teniendo en cuenta que nunca el arte ha tenido un gran poder de convocatoria. La época precisamente no era la idónea, debido a las circunstancias económicas, políticas y sociales por las que estaba pasando el país. También es verdad, que en tiempos difíciles, el hombre busca colorear su vida, y nada mejor para ello que una buena paleta de colores plasmada en un lienzo.

Se entregaron los premios el día de Santa Isabel de Hungría, y fueron esto los autores de las obras ganadoras.

#### Premio de la Dirección General de Información

Dotado con 15.000 pesetas al pintor, Rafael Martínez Díaz, por su obra “Interior Sevillano”, nº 59 del catálogo. Esta fue la única obra que presentó este autor.

#### Premio del Excmo. Ayuntamiento de Sevilla

Fue compartido por dos artistas. El escultor Manuel García Donaire y el grabador Luís Alegre Núñez, con las obras de relieve “Escena de Pasión” y el aguafuerte “Ponte Vecchio” (Firenze). Los autores presentaron una sola obra cada uno. Estas obras tenían en el catálogo de la Exposición, los números 122 y 136 respectivamente. Estuvo dotado este premio con 10.000 pesetas.

#### Premio de la Excma. Diputación Provincial de Sevilla

Los pintores Ramón Monsalve Caruz, con su obra “Jardín del Alcázar” nº 19 y Rafael Cantarero con “Ciudad Universitaria” nº 65 ganaron y compartieron este premio.

---

<sup>112</sup> Sección Arte y Artistas. Diario ABC, Sevilla 18-10-1953

El primero presentó al certamen 2 obras y el segundo cinco. Este premio tuvo una cuantía de 10.000 pesetas.

#### Premio de la Real Maestranza de Caballería

Los autores de las obras ganadoras: “Torre de Siena”, nº 74 de Rafael Ortega Heredia, que había expuesto siete obras; “Desde mi estudio”, nº 115 la única obra que había presentado, María Dolores Sánchez; y Jesús Fernández Barrios, con su obra, nº 139 del catálogo, titulada “Caminante”, una de las tres presentadas por este autor. El premio dotado con 5.000 pesetas, se repartió como sigue: 1.500 pesetas para Ortega Heredia, el mismo importe para Dolores Sánchez y 2.000 pesetas para Fernández Barrios<sup>113</sup>.

En esta II Exposición de Otoño se expuso una obra del pintor Eugenio Hermoso, que fue cedida por la Vda. De Tello. La Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría quiso rendirle un sencillo homenaje a Hermoso, presidiendo uno de los salones de la Exposición. La obra que se expuso fue la ganadora de la 2ª Medalla en la Exposición Nacional en 1906 y en la Internacional de Barcelona al siguiente. Su título “La Juma, la Rufa y sus amigas” realizada por el autor en su época juvenil, cuando tenía solo 22 años, obra del más puro españolismo, realizada para el pueblo por un hijo del pueblo<sup>114</sup>.

La Real Academia de Bellas Artes Santa Isabel de Hungría, lo homenajeó en el centenario de su nacimiento, con una Exposición de sus obras.

### **III Exposición de Otoño. 1954**

Las bases para esta III Exposición de Otoño son las mismas. Solo se registraron cambios en los Académicos que formaron parte del jurado y en las nuevas incorporaciones de Instituciones y Casa comerciales que patrocinaron los premios.

---

<sup>113</sup> ARABASIH. Libro de Acta. nº 103. pág.50. Sevilla 3-11-1953.

<sup>114</sup> MANUEL OLMEDO. Sección Andalucía al día. Diario ABC. Sevilla, 1/11/1953

En cuanto al Jurado del año 1953, además del Excmo. Presidente de la Real Academia, siguen los pintores Alfonso Grosso Sánchez y Juan Miguel Sánchez Fernández. Igualmente sigue en la labor de dictaminar los premios, el escultor Juan Luís Vassallo Parodi. Los que se incorporan este año 1954 son Juan Rodríguez Jaldón y Santiago Martínez Martín, pintores los dos, y el arquitecto Antonio Delgado Roig. Sancho Corbacho firmó estas bases como Secretario de la Academia.

Se incorporan a patrocinar los premios para la Exposición de Otoño el Real Círculo de Labradores y Propietarios, la Naviera Ibarra S.A. y el Excmo. Gobernador de Sevilla. Los tres premios estuvieron dotados con 5.000 (cinco mil) pesetas cada uno.

Este año de 1954 hay una novedad importante en la Exposición de Otoño. Se concedió el Premio de Pintura “Valdés Leal”, creado por la Excma. Diputación Provincial de Sevilla para las Exposiciones de Primavera, organizadas por el Excmo. Ateneo de Sevilla<sup>115</sup>.

Se preparó el boceto de lo que sería este Premio, el día 31 de mayo de 1947. Éste se crearía para estimular la concurrencia a la Exposición de Primavera, para que éstas adquirieran aun más importancia de la que ya gozaban. Se proyectó, en un principio, con un premio en metálico de 25.000 pesetas destinadas al autor de un cuadro elegido por un jurado competente. El cuadro iría destinado al Museo Provincial de Bellas Artes de Sevilla a la sección de Arte Moderno. Se aceptó la plausible iniciativa y se decide encomendar a Hernández Díaz, la redacción de las Bases pertinentes y su presentación en la próxima Junta para su aprobación<sup>116</sup>.

En la sesión del día 2 de julio del mismo año, en el Salón de Comisiones de la Casa Palacio de la Diputación Provincial, la Junta del Patronato de Cultura (en este acta, aparece ya con este nuevo nombre) se reunieron, el Excmo. Sr. Presidente de la Diputación Provincial, D. Ramón de Carranza y Gómez, Marqués de Soto Hermoso; los

---

<sup>115</sup> ARABASIH. Bases de la III Exposición de Otoño. Sevilla 15/6/1954

<sup>116</sup> ADPS. Acta de la Junta de Archivos y Biblioteca de la Diputación Provincial. Sevilla 31/5/1947

Sres. Vocales D. Carlos García Oviedo, D. José Hernández Díaz, D. Luís Toro Buiza, D. Ángel Camacho Baños y D. José Andrés Vázquez que actuó de Secretario en ausencia del titular, D. Federico Villanova Hoppe<sup>117</sup>. Una vez abierta la sesión por el presidente, se aprobó la convocatoria de este premio, que llevaría el nombre del insigne pintor sevillano, Juan Valdés Leal.

En el año 1953, se declaró desierto, aunque si se dio el segundo premio. De ese modo, el importe del primer premio que entonces ascendía a veinticinco mil pesetas, pasaría a engrosar el del año siguiente. Por lo tanto, el mismo subiría a cincuenta mil pesetas.

En 1954 se vuelve a quedar desierto. Son ya tres años consecutivos en los que este premio no se otorga. Para dar a los artistas la oportunidad de conseguirlo, se propone que por este año se vuelva a abrir convocatoria en la Exposición de Otoño.

El premio Valdés Leal para esta Exposición, tuvo sus propias bases que son las siguientes:

*La Diputación Provincial de Sevilla, a propuesta del Patronato de Cultura, instituyó un Premio de Pintura advocating con el nombre del insigne pintor español Juan de Valdés Leal. Por haber sido declarado desierto el concurso convocado en la Exposición de Primavera, se convoca de nuevo en la de otoño venidero, bajo las siguientes bases:*

*1ª Podrán formar parte de este Concurso todos los pintores españoles que residan en territorio nacional.*

*2ª Las obras u obras enviadas por los artistas aspirantes al premio, habrán de exhibirse necesariamente que en la Exposición de otoño de 1954 organice la Real Academia de Bellas Artes Santa Isabel de Hungría de Sevilla, corporación a la que deberán dirigirse los expositores para todo lo relacionado con los envíos de sus obras.*

---

<sup>117</sup> ADPS. Acta de la Junta del Patronato de Cultura. Diputación Provincial. Sevilla, 2/7/1947

*3ª Admitidas en dicha Exposición aquellas con las que sus autores pretenden obtener el Premio Valdés Leal, deberán hacerlo constar, mediante instancia formal presentada por sí mismo, o por personas que le representen, en el Registro General de la Excm. Diputación Provincial de Sevilla, Plaza del Triunfo, 3, en un plazo que no excederá de ocho días, a partir del de la apertura oficial del Certamen aludido. Consignarán en dicho documento los títulos de las obras presentadas.*

*4ª El artista premiado recibirá como galardón la Medalla de Honor del Patronato y la cantidad de cincuenta mil pesetas. Se establece además, un accésit de diez mil pesetas, para el autor de una obra que siga en méritos a la propuesta para el premio.*

*5ª Las obras elegidas pasarán a ser propiedad del Patronato, que podrá depositarla en el Museo de Bellas Artes de Sevilla por el tiempo y en las condiciones que previamente se estipulen.*

*6ª Se atenderá al mérito absoluto de las obras, pudiendo declararse desierto el Concurso.*

*7ª Para sucesivas convocatorias se considerará como mérito la concurrencia de los artistas a la Exposición con el carácter de aspirante a este premio aun cuando no le fuese otorgado.*

*8ª El Jurado que fallará este Concurso estará compuesto por:*

*El Presidente de la Excm. Diputación Provincial o persona en quien delegue.*

*Un vocal del Patronato de Cultura.*

*Dos pintores residentes en la provincia de Sevilla que, a ser posible, estén en posesión de primera o segunda Medalla obtenida en Exposiciones nacionales.*

*Dos pintores de fuera de la localidad que, a ser posible, estén en posesión de primera Medalla en Exposiciones nacionales<sup>118</sup>.*

Este gesto de la Diputación fue muy importante para la Exposición de Otoño, en parte, porque esta corporación venía colaborando con el Ateneo en las Exposiciones de primavera y también por el importe económico, que para la época era una suma

---

<sup>118</sup> ADPS. Bases del Premio Nacional “Valdés Leal” 2ª Convocatoria. Diputación de Sevilla, 30/6/1954.

considerable. No hay que olvidar tampoco el hecho de que en las bases del Premio Valdés Leal se exigía que el Jurado que dictaminase las obras presentadas tenía que contar, a ser posible, con Medalla en las Exposiciones nacionales. En las Exposiciones de Primavera actuaron de jurado artistas con una larga y prestigiosa trayectoria profesional. Pintores como Manuel Benedito, Eugenio Hermoso, Fernando Álvarez de Sotomayor, Salaverria y José Arpa entre otros no menos prestigiosos.

La III Exposición de Otoño, de este año de 1954, se convocó el 15 de julio y se inauguró con la solemnidad que se merece este evento el 12 de octubre. Se ubicó en el mismo edificio que las dos anteriores, en el Pabellón Mudéjar de la Plaza de América.

Este año se cuenta para la Exposición con 102.000 pesetas para premiar a los artistas ganadores. El efectivo fue dotado en la siguiente forma Excmo. Gobernador Civil, 5.000 pesetas; Excma. Diputación Provincial, 10.000 pesetas; Excmo. Ayuntamiento de Sevilla, 10.000 pesetas; Real Círculo de Labradores y Propietarios, 5.000 pesetas; Casa Ibarra, 5.000 pesetas; y Premio Doctora Josefina Karmann, 7.000 pesetas. A estos premios hay que sumar el Valdés Leal de pintura dotado con 50.000 pesetas más un accésit de 10.000 pesetas que la Diputación Provincial tiene a bien entregar a los artistas que presenten sus obras en esta Exposición de Otoño<sup>119</sup>.

En la sesión del día 5 de octubre, se leyó un oficio de la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir, donde ésta concedía un premio de 5.000 pesetas para la Exposición de 1954. Este premio, no aparece en las bases de este año, por recibirse en octubre y las bases estaban configuradas desde el 15 de junio<sup>120</sup>.

Concurrieron un total de 103 artistas, de los que 78 eran pintores, 10 escultores, 1 arquitecto y 14 artistas dedicados a la acuarela, el dibujo y el grabado calcográfico. Por orden alfabético, disciplina artística y número de obras, fueron los siguientes autores lo que concurrieron a la Exposición:

---

<sup>119</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 103. Sevilla 22/6/1954.

<sup>120</sup> ARABASIH. Libro de acta nº 103. Sevilla 5/10/1954

## Pintura

Los pintores presentaron desde una hasta cinco obras.

Con una obra expusieron: Albareda, Miguel Ángel; Agüeras, Rafael; Areal Távora, Rafael; Barrau Castellano, María; Bernal Blasco, Alfonso; Calvo Carrión, Antonio; del Campo, Santiago; Carmona González, Antonio; Cortijo Mérida, Francisco; Fernández Cotta, Mary; Fernández Venegas, José; Gallardo Ruiz, Gustavo; Lacárcel Gallardo, Pilar; Macías y Macías, José; Maireles Vela, Francisco; Martínez Díaz, Rafael; Michavila, Joaquín; Molleja Aguilar, Diego; Ortiz Delgado, Melchor; Pradillo Lozano, Regino; Prieto Santos, Francisco; Reguera Mateos, Francisco; Robledo, Eloy; Rodríguez Jaldón, Juan; Rojas Gestoso, Esperanza; Santiago Contreras, Alfonso; Soria Aedo, Francisco; J Sorolla, Joaquín; Vargas Ruiz, Guillermo y Villanueva Cascales, Rafael.

Con dos obras: Ayza y Sáenz Santa María, M<sup>a</sup> Dolores; Bolaños Toro, Antonio; Buiza González, Luz; Burguillos, Jaime; Conejo, María Antonia; Córdoba Gómez, Rafael; Delgado Montiel, Federico; Durban Romero, Francisco; García Hector, Juan Manuel; González Narbona, Adela; Laffón de la Escosura, M<sup>a</sup> del Carmen; Martín Cartaya, Antonio; Menéndez Arriba, Rosario; Milla Jiménez, Antonio; Monsalve Caruz, Ramón; Alfredo Ramón, Río Llabona, Armando del; Rojas Hidalgo, Antonio; Romero Fernández, Juan; Ruesga Salazar, José; Samaniego y Gómez de Bonilla, José; María Dolores Sánchez Fernández, M<sup>a</sup> Dolores y Tamayo Henares, Adriana.

Presentaron tres los pintores: Camarero Pez, Juan Manuel; Cruz Herrera, José; Flores Pérez, Manuel; García Vázquez, Sebastián; Grosso Sánchez, Alfonso; Labrador Arjona, José M<sup>a</sup>; Madirolas Casart, Carlos; Mauri Rivero, José Luis; Morillo Fernández, José; Pascual, Salvador; Rodríguez, Juan Antonio; y Vázquez Huerta, M<sup>a</sup> Luisa.

Con cuatro pinturas: Cantarero Mesón, Rafael; Cortés Echanove, Javier; Hernanz Catalina, Ascensión; Molina Pérez, José; Olmedo Bernal, Araceli; Pellicer, Rafael; Rodríguez Cabas, Juan; Rodríguez Tierno, Rosario y Roldán Villadiego, Juan.

Con cinco obras: Genaro Lahuerta López, Santiago Martínez Martín, Rafael Ortega Heredia, Antonio Rodríguez de Trujillo, Manuel Villaseñor.

### Escultura

Con una obra: Echegoyán González, Manuel; Gavira Alba, Antonio y Ribera García, José.

Con dos esculturas: Abascal Fuentes, Juan; García Ortiz, Emilio y Jiménez Serrano, Carmen.

Con tres: Montagut, Inocencio; Robles Morán, Antonio y Vassallo Parodi, Juan.

Expuso seis esculturas Mariano Amaya.

### Acuarela, Dibujo y Grabado Calcográfico

Expusieron sus obras en estas disciplinas los artistas: Luís Alegre Núñez, con un Grabado. Mercedes Brinquis Villanueva con ocho Acuarelas. Antonio Carmona González con dos Aguafuertes. María Antonia Conejo con tres Dibujos. Carmelo Davadillo Artigas con un Dibujo. Con uno también, Manuel Flores Pérez. Con dos Grabados, Jesús Fernández Barrios. Pilar Lacárcel Gallardo expuso dos Aguatintas. Ramón Mosalve, una Acuarela. María Reneses Sanahuja, cuatro Pinturas al agua. Esperanza Rojas Gestoso, un Dibujo. Luís Ruiz Vargas, dos obras. María Luisa Vázquez Huerta, con una y Rafael Villanueva Cascales presentó tres Acuarelas.

### Arquitectura

Solamente se presentó un proyecto arquitectónico. Lo hizo el Arquitecto José Galnares Sagastizabal, sobre un edificio de la Plaza Nueva de Sevilla<sup>121</sup>.

En esta 3ª Exposición se pensó en exponer un cuadro de Zuloaga, pero por circunstancia del seguro y del transporte que tenía que cubrir esta obra de arte, la propietaria de la misma no la dejó en préstamo a la Exposición. En su lugar se expuso un lienzo original de Joaquín Sorolla propiedad del Académico Santiago Martínez Martín.

El Presidente de la Diputación y de la Junta del Patronato de Cultura, D. Ramón de Carranza y Gómez, Marqués de Soto Hermoso se reunió con el Jurado calificador del Premio Nacional de pintura “Valdés Leal” dotado con cincuenta mil pesetas y Medalla

---

<sup>121</sup> ARABASIH. *Catálogo III Exposición de Otoño*. Sevilla 1954



de Honor de dicho Patronato en el Pabellón Mudéjar, lugar donde se celebra la III Exposición de Otoño<sup>122</sup>.

En esta reunión se acordó conceder este premio al pintor Rafael Pellicer, con su obra “Florero”. Esta fue una de las cuatro que este autor presentó a concurso. El accésit por valor de 10.000 pesetas se lo dieron al pintor Guillermo Vargas Díaz por su obra “Bailarina” único lienzo presentado por este artista<sup>123</sup>.

En el Jurado como se pide en las bases de este premio, además del Presidente y miembros de la Junta del Patronato de Cultura de la Diputación, estuvo el pintor Manuel Benedito, primera Medalla en la Exposición Nacional, que era una premisa en este Concurso.

Los restantes premios se concedieron como es habitual en la Exposición de Otoño el día de Santa Isabel de Hungría y en la siguiente forma:

#### Premio de la Dirección General de Información

Concedido a Manuel Villaseñor por su obra-boceto de la obra “El cuerpo del mártir”, premiada con la Medalla de oro en la Exposición Nacional de 1952. En la Exposición de Otoño, esta obra fue una de las cinco que presentó<sup>124</sup>.

#### Premio del Gobierno Civil

Ganado por Juan Rodríguez Cabas, de las cuatro obras que expuso “Paisaje del Carril” fue con la que ganó las 5.000 pesetas de este premio.

#### Premio del Excmo. Ayuntamiento de Sevilla

De las dos obras presentadas por Carmen Jiménez, el Relieve titulado, “Virgen” fue la ganadora.

---

<sup>122</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 103. Sevilla. 19-11-1954

<sup>123</sup> Sección Arte y Artistas. Diario ABC. 14-11-1954

<sup>124</sup> ARABASIH. *Catálogo III Exposición de Otoño*. Sevilla 1954.

#### Premio de la Excma. Diputación Provincial de Sevilla

El premio de la Diputación fue muy repartido, fueron cuatro artistas los que lo compartieron: Ramón Monsalve Caruz, María Reneses Sanahuja, Mercedes Brinquis y Ascensión Hernanz Catalina. Las obras fueron; “Paisaje” “Plazuela de Segovia”, “Rincón gallego” y “Autorretrato” respectivamente.

#### Premio Von Karmann

Se le concedió al pintor Antonio Rodríguez Trujillo por su obra titulada “Naturaleza muerta”.

#### Premio del Real Círculo de Labradores

Antonio Bolaños Toro, se hizo con este premio con su cuadro titulado “Paisaje”. Los cuadros que presentó este autor fueron dos con la misma temática.

#### Premio de la Confederación del Guadalquivir

Por último, este premio, se repartió entre un grabador, Jesús Fernández Barrios, con su obra “Puente de San Telmo” y un escultor, Emilio García Ortiz con los relieves “El mar” y “El campo”. Hubo Menciones Honoríficas para dos escultores y para dos pintores. Los primeros fueron Manuel Echegoyan González y Marino Amaya y los segundos, Francisco Maireles Vela y José Fernández Venegas.

En las crónicas y críticas de esta Exposición de Otoño de 1954 se resaltan sobre todo las obras de los Académicos Numerarios de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría, independientemente de la obra de Sorolla expuesta como sobresaliente, porque la obra de este artista lo es<sup>125</sup>.

No por citar a los Académicos que presentan sus obras, dejan en estas crónicas de hacer críticas de las obras de artistas que no pertenecen a la Academia, entre los cuales se encuentran jóvenes talentos que pasados los años han sido auténticos maestros en el arte, no solo en nuestra ciudad sino que han traspasado la frontera de la misma y han

---

<sup>125</sup> Sección “Arte y Artistas”, Diario *ABC*. Sevilla 29-10-1954.

escrito, en su caso han pintado, esculpido y grabado grandes páginas del arte de Sevilla y de España.

#### **IV Exposición de Otoño. 1955**

En este año, el Premio de Pintura “Valdés Leal” que concedía la Excma. Diputación Provincial de Sevilla, primero en las Exposiciones de Primavera, y después en la Exposición de Otoño de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría, presenta algunos cambios en sus bases.

La dotación económica aumenta el doble. Este año serán cien mil pesetas, más dos accésit de veinte mil y quince mil pesetas, además de la Medalla de Honor del Patronato de Cultura, que ya se daba desde los inicios de este premio.

Los autores podían enviar hasta dos obras no expuestas en certámenes oficiales, acompañadas de una fotografía de 18 x 24 centímetros para su inserción el catálogo.

En cuanto al Jurado, la novedad fue que en éste se incluyó al Presidente de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría.

Otro punto, es el de los pintores que se exigían en el jurado. Era un prestigio el haber conseguido Primera Medalla en Exposiciones Nacionales pero también lo era el haber conseguido el Premio Valdés Leal. Por ello los pintores que dictaminaron los premios de este concurso en este año de 1955, fueron Manuel Benedito y Rafael Martínez Díaz, Primeras Medallas en la Exposición Nacional y Rafael Pellicer, Premio Valdés Leal en 1954<sup>126</sup>.

El día 15 de julio del presente año se publicaron las bases de la IV Exposición de Otoño. Éstas no presentaron cambios en lo referente a las ordenanzas a seguir por los artistas expositores, si los hubo en cuanto al jurado. Este año de 1955 fue compuesto por

---

<sup>126</sup> ADPS. Bases del Premio Valdés Leal. Diputación Provincial de Sevilla. 31-1-1955

Hernández Díaz, Presidente de la Academia, y los Académicos Numerarios, Sánchez Cid Agüeros, Vassallo Parodi, Balbontin de Orta, Juan Miguel Sánchez, Labrador Arjona y Sebastián García Vázquez.

Una novedad antes reseñada es la cuantía económica del Premio “Valdés Leal” que subió, de cincuenta mil a cien mil pesetas, además de dos accésit de quince y veinte mil pesetas.

Las instituciones y casa comerciales que patrocinaron este año los premios en la Exposición de otoño son las que a continuación enumero:

Premio de la Dirección General de Bellas Artes, 5.000 (cinco mil pesetas)

Dirección General de Previsión e Información, 5.000 (cinco mil pesetas)

Excmo. Sr. Gobernador Civil, 5.000 (cinco mil pesetas)

Excmo. Ayuntamiento, 10.000 (diez mil pesetas)

Real Círculo de Labradores, 5.000 (cinco mil pesetas)

Confederación Hidrográfica del Guadalquivir, 5.000 (cinco mil pesetas)

Compañía Sevillana de Electricidad, 5.000 (cinco mil pesetas)

Premio Josefina de Karmann, 8.000 (ocho mil pesetas)

A la lista de patrocinadores de los premios de la Exposición de Otoño, se suma este año la Compañía Sevillana de Electricidad. Así mismo, el premio que concedía la Naviera Ybarra como el de la Real Maestranza de Caballería y el de la Diputación Provincial, no aparecen en las bases. En cuanto a este último, hay que tener en cuenta, que esta corporación desde el año anterior concedía el “Valdés Leal”. El “Josefina de Karmann” aumentó en mil pesetas su cuantía económica en este año de 1955, pasando a premiar con 8.000 pesetas<sup>127</sup>.

Estas bases son publicadas el día 15 de junio, más, en la sesión ordinaria de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría del día 28 de julio, el Secretario lee los comunicados de la Naviera Ybarra y de la Real Maestranza de

---

<sup>127</sup> ARABASIH. Bases de la IV Exposición de Otoño. Sevilla 15-6-1955.

Caballería donde notifican, que vuelven a conceder sus premios en la Exposición, siendo las cifras de los patrocinadores, las mismas del año anterior, 5.000 pesetas<sup>128</sup>.

Los artistas que presentaron sus obras en esta IV Exposición de Otoño fueron 102, en las disciplinas artísticas de Pintura, Escultura, Grabado y Dibujo. No hubo proyectos arquitectónicos. Las obras a concurso fueron 244.

### Pintura

Los pintores y las obras que presentaron a concurso fueron los siguientes. Con una obra optaron a los premios: Berchmans Chapartegui, José; Blanco Gavira, Enrique; Buiza González, Luz; Burguillos, Jaime; Campo, Santiago del; Condeminas Soler, María Teresa; García Aristi, Anibal; García Héctor, Juan Manuel; García Martínez, Manuel; Herráez Rodríguez, Félix; Lacárcel Gallardo, Pilar; Laffón, María del Carmen; López Montenegro, Antonio; LLorden Fernández, Demetrio; Milla Ruiz, Antonio; de Mingo, Ángel de; Molina Pérez, José; Montané Mines, Luis; Oliva León, Aurora; Pagés González Beudees, Justa; Puigdemolas Barella, José; Reguera Mateo, Francisco; Roldán Villadiego, Juan; Ruesga Salazar, José; Ruiz Domínguez, Antonio; Ramón Rumayor, Eloy; Sánchez Díaz, Dolores; Sánchez Díaz, Josefa; Soria Aedo, Francisco; Vargas Ruiz, Guillermo; Villaroig Aparici Pedro y Villaseñor, Manuel.

Expusieron dos lienzos los pintores: Bernal Blasco, Alfonso; Beulas Recasens, José; Bolaños Toro, Antonio; Boué, A; Briones, Fernando; Campo, Ángel del; Carmona González, Antonio; Chiappi Bergali, Manuel; Flores Pérez, Manuel; Grosso Sánchez, Alfonso; Hernans Catalina, Ascensión; Juan Cervera, Caty; Labrador, José María; Luís López, Juan; Martín Cartaya, Antonio; Martínez Lamadrid, Manuel; Menéndez Arriba, Rosario; Molina García de Arias, Jesús; Monsalve Caruz, Ramón; Morales, José; Morales Díaz, José; Moreno, Carlos; Ortega, Rafael; Osma, Ismael de; Pastor Colpena, Vicente; Carmen Perujo, Carmen; Pradillo Lozano, Regino; Quesada Gilabert, Julio; Reneses, María; Rodríguez tierno, Rosario; Rosés Rivadavia, Rafael; Ruiz Cortés, Diego; Ruiz de Vargas, Luis; Sáenz Cembrano, Joaquín; Sagrera Capdevila, Ana M<sup>a</sup>; Soto Bayarri, Trinidad; Valenciano, José; Vicho Belió Dolores y Vila Arrufat, Antonio.

---

<sup>128</sup> ARABASIH. Libro de Acta nº 103, pág.84 Sevilla 28-7-1955

Con tres obras, los pintores: Acosta Palop, Eduardo; Ballesta Maqueda, Miguel; Cervera de Torrescossana, Rosa; García Juliá, Ramón; González Sáenz y Lerdo de Tejada, Joaquín; Maireles Vela, Francisco; Armando Miravalls Bove, Armando; Ramón, Alfredo; Rodríguez Juan Antonio y Serrano, Julio.

Fueron pocos los autores con cuatro obras, se presentaron: Leroux Comendador, Magdalena; Mauri Rivero, José Luis; Rodríguez Branchú, Salvador y Rodríguez cabas, Juan.

Con cinco hubo también cinco autores, que son los que siguen: Aguiar, José; Cantarero Mesón, Rafael; Fernández Venegas, José; Lahuerta López Genaro y Rodríguez de Trujillo González, Antonio.

Solamente un artista expuso seis lienzos y fue Mercedes Brinquis Villanueva.

### Escultura

En la disciplina artística de Escultura se presentaron pocos artistas. Fueron once los nombres pero diez los que comparecieron, pues el escultor Agustín Sánchez- Cid Agüeros falleció antes de que esta IV Exposición se inaugurara.

Los escultores y sus obras, por orden alfabético fueron estos:

Con una obra: Abascal Fuentes, Juan; Galán del Amo, Antonio; Jiménez Serrano, Carmen y Lafita, María.

Con dos esculturas: Cano Correa, Antonio; García Ortiz, Emilio; Martín, Remigio y Ortega Bru, Luis.

Con cinco obras: Lemus García, José y Vassallo Parodi, Juan Luis.

Se expusieron 27 esculturas de Agustín Sánchez-Cid Agüero.

### Grabado

Con una obra: Carmona González, Antonio y Fernández Barrio, Jesús.

Solo un grabador con cuatro obras, Pradillo Lozano, Regino.

### Dibujo

En esta disciplina repite el grabador, Jesús Fernández Barrio, con 2 obras, y Manuel Pérez Flores con una.

En total se expusieron 187 pinturas, donde se incluyen las que presentaron lo Académicos Numerarios, caso de Grosso, Labrador o Juan Miguel Sánchez entre los pintores; 47 esculturas, con dos Académicos también entre los escultores como, Vassallo y Cano Correa; 6 grabados y 3 dibujos<sup>129</sup>.

Se inaugura la Exposición de Otoño este año de 1955 el domingo 6 de noviembre, asiste a la misma el entonces Subsecretario de la Presidencia, D. Luís Carrero Blanco. Se dedica la muestra al escultor Agustín Sánchez-Cid, fallecido el 16 de octubre de este mismo año. En el Catálogo figuran 27 obras, entre las que se encontraba la última realizada por este autor de título “Ofrenda” como homenaje a su dilatada y brillante carrera artística. Además de Carrero Blanco asistieron personalidades políticas, de la cultura y de la ciencia, arrojando un concurso que iba dando paso a la modernidad en el arte. Muchos de los artistas que expusieron sus obras, concretamente en esta Exposición fueron años más tarde auténticos nombres de referencia en el Arte no solo a nivel local, sino en un ámbito nacional e internacional.

El día 19 de noviembre de 1955 con asistencia del Ministro de Educación Nacional, celebró la Real Academia sesión extraordinaria en su local del Museo de Bellas Artes. En esta sesión se recibió como Académico Numerario a D. Ramón de Carranza y Gómez, Marqués de Soto Hermoso, Presidente de la Excma. Diputación Provincial de Sevilla.

Con el Jurado seleccionador, citado anteriormente, se repartieron los premios a los ganadores de la IV Exposición.

#### Premio Valdés Leal

Quedó desierto. El importe económico, importante para la época, fueron 100.000 pesetas. Se repartió entre estos tres pintores y sus obras a Juan Miguel Sánchez, 40.000 pesetas por su obra “Bodegón con figuras”; al pintor Vila Arrufat y a Manuel Villaseñor 30.000 pesetas a cada uno por sus obras “Ventana del Estudio” y “Banquete de panes y peces” respectivamente. El hecho de que Juan Miguel Sánchez fuera Académico de la

---

<sup>129</sup> ARABASIH. *Catálogo IV Exposición de Otoño*. Sevilla 1955.

Academia no fue un impedimento para acceder al “Valdés Leal” pues las bases de este premio como se ha visto iba independiente de las de la Real Academia.

Los accésits de 20.000 y 15.000 pesetas se concedieron al pintor de Valencia, Genaro Lahuerta por su lienzo titulado “Maternidad”, y al pintor catalán José Puigdengolas por su obra “Costa Brava”. Surgió la sorpresa porque este artista no aceptó la recompensa. El Presidente del Jurado compró para la Diputación Provincial, con el importe de este segundo accésit, un cuadro que figuraba en la Exposición, titulado “Desnudo” del pintor José Aguiar<sup>130</sup>.

El Jurado de la Exposición otoñal concedió los premios de la forma que sigue.

Premio del Excmo. Ayuntamiento de Sevilla

Para el autor, Rafael Ortega Heredia, por su obra titulada, “Galaroza”

Premio Josefina Von Karmann

La obra “Puerto de pescadores” de Salvador Rodríguez Bronchú, fue la ganadora.

Premio de la Compañía Naviera Ibarra

Concedido a Rafael Cantarero Mesón y su obra “Bodegón”

Premio de la Dirección General de Información

Otorgado a la obra “Arlequín” de la que es autor, Aníbal García Aristi.

Premio de la Real Maestranza de Caballería

Para la artista, Ascensión Hernanz Catalina y la obra “Plaza del Pan”.

Premio del Real Círculo de Labradores.

Otorgado a Juan Antonio Rodríguez, por su obra “La modista”.

---

<sup>130</sup> PAVÓN VILLA, R. *El Mecenazgo Artístico de la Diputación Provincial de Sevilla entre 1946 y 1981*. Trabajo de Investigación (No publicado) Sevilla 30-9-2011.



Premio de la Dirección General de Bellas Artes.

Para Antonio Rodríguez de Trujillo, por su obra “Palos de la Frontera”.

Premio del Gobierno Civil.

Este premio fue concedido a dos artistas. A Luis Ruiz y a Pastor Calpena por sus obras “Verano” y una acuarela titulada “S. Juan de los Reyes” respectivamente.

Premio de la Confederación del Guadalquivir.

Premio compartido por los artistas, María Reneses y Pedro Villaroig y sus respectivas obras, tituladas. “Atardecer” y “Vista de Buitrago”.

Premio de la Compañía Sevillana de Electricidad

Para las obras tituladas, “Maternidad” y el “El toro” de los autores María Lafita Seva y Jesús Fernández Barrios, respectivamente.

Premio de la Dirección General de Previsión

Para el dibujo “Los cuatro caballos” de Manuel Flores Pérez y para el grabado “Barcas” de Antonio Carmona<sup>131</sup>.

Se recibió en la Academia una carta de D. Teodoro Von Karmann, notificando la subida de la cuantía económica del premio que lleva el nombre de su hermana. Agradeció también su designación como Académico y por último, dio cuenta que el cuadro premiado el año anterior, patrocinado por él, pasaría al Instituto de Investigaciones Aeronáuticas en Madrid<sup>132</sup>.

Esta IV Exposición de Otoño estuvo marcada sobre todo, por la pérdida del escultor Agustín Sánchez-Cid Agüeros. Se lamentó mucho la pérdida de este autor. La vida es imprevisible, Sánchez-Cid fue jurado de unas obras que no pudo ver recoger por los ganadores de los premios.

---

<sup>131</sup> ARABASIH. Libro de Acta nº 103, pág.79 Sevilla 1955.

<sup>132</sup> DE LA BANDA VARGAS, A. *Los veinticinco años de una exposición*. Boletín de Bellas Artes, 2ª Época, nº VIII. Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría. Sevilla 1980, págs. 117-178.

## V Exposición de Otoño. 1956

El año anterior, las bases del premio “Valdés Leal” se presentaron el 31 de enero. Bien, pues en este de 1956, es en el mismo mes pero el día 2, cuando éstas informan a los autores que quieren acceder a ganar este premio las clausulas a seguir.

Las bases no se diferencian apenas con las anteriores, si no es por la parte económica, pues se concedería en primer lugar, un Premio de Honor con Medalla del Patronato y 100.000 pesetas, un Primer Premio de 50.000 pesetas y un Segundo, de 20.000. Los que en estas bases son Primero y Segundo Premio, en las anteriores eran accésits y además con una cuantía menor<sup>133</sup>.

El Jurado que habría de calificar las obras estuvo compuesto por los siguientes miembros el Presidente de la Diputación Provincial, o persona en quien delegase, un Vocal del Patronato de Cultura (Sección de Artes y Letras), y el Presidente de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría. En esta edición, los pintores foráneos invitados fueron Gregorio José Toledo, que ya había ejercido de Jurado en este premio, nacido en la isla de La Palma y Primera Medalla en la Exposición Nacional de Bellas Artes en 1945; y el tarraconense Julio Moisés Fernández de Villasante<sup>134</sup>.

Las bases de este año presentan las mismas clausulas que el año anterior. Los patrocinadores de los premios son los mismos y las mismas asignaciones a excepción del Premio Josefina Von Karmann que de 8.000 pesetas pasó a 10.000<sup>135</sup>.

Hay una curiosidad. En las bases no aparece el premio de la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir. Sin embargo este premio se dio. Esta circunstancia se había dado el año anterior, no apareció en las bases y en el mes de octubre, justo antes

---

<sup>133</sup> ADPS. Diputación Provincial de Sevilla. Patronato de Cultura. Bases del Premio Valdés Leal. Sevilla, 2-1-1956.

<sup>134</sup> PAVÓN VILLA, R. *El Mecenazgo de la Diputación...*, op. cit.

<sup>135</sup> ARABASIH. Bases de la V Exposición de Otoño. Sevilla 13-6-1956.

de empezar la Exposición, se recibió en la Academia un comunicado donde esta empresa manifestaba su intención de patrocinar el premio que llevaba su nombre.

Es interesante resaltar que el académico numerario de la Real Academia D. Teodoro Von Karmann, patrocinador de uno de los premios, continuará protegiendo a los beneficiados con el premio que lleva el nombre de su hermana, con una beca de dos mil dólares para estudiar en el Instituto de Arte de Estados Unidos. En este caso, el que disfrutó de la beca fue Antonio Rodríguez de Trujillo, ganador del premio “Karmann” en 1955<sup>136</sup>.

El Jurado de admisión, colocación y recompensas, este año estaba formado por el Presidente de la Real Academia y los Académicos Numerarios Santiago Martínez Martín, Alfonso Grosso Sánchez, Juan Miguel Sánchez Fernández, Juan Luís Vassallo Parodi, Juan Lafita Díaz, Antonio Gómez Castillo, Alberto Balbontín y Orta, Ramón de Carranza y Gómez, Marqués de Soto Hermoso y Antonio Sancho Corbacho, Secretario General de la Corporación. Este año como se ve, el Jurado aumentó considerablemente, comparándolo con el Certamen anterior.

El Presidente de la Diputación Provincial, D. Ramón de Carranza, formó parte de los dos dictámenes que se daban en la Exposición de Otoño, las convocatorias del Premio “Valdés Leal” y de los Premios concedidos por la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría.

La V Exposición de Otoño se inauguró el 28 de octubre. A destacar un retrato del Duque de Alba, obra del pintor valenciano Joaquín Sorolla, además de las obras de los académicos, que no pudiendo participar en el Concurso, si expusieron en el mismo. Éstos fueron Balbontin, Grosso, Lafita y Juan Miguel Sánchez, con una escultura, Vasallo y con un dibujo el antes mencionado, Lafita.

Este año se presentaron 240 obras, de las que 196 fueron pinturas, 19 esculturas, 20 grabados, 4 dibujos y un proyecto arquitectónico.

---

<sup>136</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 103. Sevilla 31-1-1956. pág. 92.

## Pintura

Por orden alfabético y cantidad de obras que expusieron, cito a continuación a los autores de las mismas. Con una obra: Alcorlo Barrero, Manuel; Andrada, Francisco; Ayza Sáenz Santa María, María Dolores; Alberto Balbotín de Orta, Alberto; Ballesta Maqueda, Miguel; Burgos Oms, Antonio de; Burguillos, Jaime; Calderón Martínez, Manuel; Campo y Francés, Ángel del; Catá de la Torre, José; Fernández Barrio, Jesús; Flotres Pérez, Manuel; García Aristi, Aníbal; Hernández Infante, Manuel; Juan-Servera, Caty; Lafita Díaz, Juan; Lahuerta López, Genaro; Macarrón Jaime, Ricardo; Macías y Macías, José; Madirola Casals, Carlos; Martín Cartaya, Antonio; Martínez Gómez, Manuel; Menéndez Arribas, Rosario; Michavila Asensi, Joaquín; Mingo Martínez, Ángel de; Molleja Aguilar, Diego; Monsalve Caruz, Ramón; Morales Serrano, Francisco; Morán Vega, José Luís; Moreno Graciani, Carlos; Palomar López, José; Parella Vergés, Marta; Ramón Guerra, Enrique; Rodríguez, Juan Antonio; Rodríguez Jaldón, Juan; Rojas Hidalgo, Antonio; Sánchez Teres, Mariano; Sorolla, Joaquín y Urios Trenzano, Valentín.

Con dos lienzos: Acosta Palop, Eduardo; Brinquis, Mercedes; Carmona y González, Antonio; Carrero, Josefa; Espinosa Herrer, Ángel; Fábrega Guitian, Alicia; González-Sáenz Lerdo de Tejada, Joaquín; Gussinye Gironella, Pedro; Hernaz Catalina, Ascensión; Lerner, Elena; Losada Suarez, Ramón E; Llorens, Ricardo; Marsillach Codony, Joaquín; Mirasierra, Juan; Molina Pérez, José; Morales Díaz, José; Moreno Hurtado, Benito; Núñez Villatoro, Juan; Pastor Calpena, Vicente; Perujo Guerrero, Carmen; Pradillo Lozano, Rejino; Rodríguez Tierno, Rosario; Roldán Villadiego, Kuan; Ruiz Cortés, Diego; Ruiz Vargas, Luís; Sánchez, Juan Miguel; Solalinde, Virginia; Soria Aedo, Francisco; Ventura Gordillo, José; Villarroig Aparici, Pedro; Viñes Pérez, Francisco y Zarco Fortes, Antonio.

Con tres cuadros: Almansa López, Carmen; Bacarisa Podestá, Gustavo; Del Campo, Santiago; Delgado Montiel, Federico; Grosso Sánchez, Alfonso; Maireles Vela, Francisco; Mira Montoyo, María; De Osma García, Ismael; Pérez Alonso, Carlos; Quesada Gilabert, Julio; Reneses, María; Rodríguez Bronchú, Salvador; Segrera, Ana María; Santos Sáinz, Vicente; Val, Francisco y Vázquez Huertas, María Luisa.

Con cuatro pinturas expusieron: Bolaños Toro, Antonio; Cantarero Mesón, Rafael; Encina Rubio, Eduardo; Lambert, Milagros; Morales Tejero, José; Povo Peiró, Francisco; Del Río Llabona, Armando y Rodríguez Cabas, Juan.

Con cinco obras se presentó solo un pintor, y éste fue, Herraéz Rodríguez, Félix.

Por último, se expusieron seis obras, firmadas por el pintor, Galán Polaino, José.

### Escultura

Con una obra escultórica: Bayarri Ferriol, Arturo; Domecq y González, Manuel; Izquierdo Jiménez, Rafael; Laffita, Juan Ramón, Laffita, M<sup>a</sup> Teresa; Martín Calero, Antonio; Ruiz Díaz, Antonio y Vassallo Parodi, Juan Luis.

Con dos obras: Abascal Fuentes, Juan; Echegoyán, Manuel; Galán del Amo, Antonio y García Ortiz, Emilio.

Solo un escultor presentó tres obras y fue, Blasco López, Eulogio.

### Grabado

Con dos grabados: Ayza Sáinz de Santa María, M<sup>a</sup> Dolores; Hernánz Catalina, Ascensión y París Fontanella, Concepción.

Con tres obras: Carmona González, Antonio y Santos Sáinz, Vicente.

Con cuatro obras de grabado: Galán Martín, M<sup>a</sup> Luisa y Morillo Fernández, José.

### Dibujo

Cuatro artistas presentaron en este apartado una sola obra dibujística: Calderón Martínez, Manuel; Llorente Saura, Ángel; Rafita Díaz, Juan y Vázquez Huertas, M<sup>a</sup> Luisa.

### Arquitectura

Maqueta del edificio del Banco Vitalicio de España<sup>137</sup>.

Todas estas obras forman parte del Catálogo, donde de algunas aparecen ilustraciones. No sé el criterio a seguir en la elección de las mismas, más entre ellas aparecen obras de Académicos Numerarios. No son muchas, y les menciono por el orden que la Academia tuvo a bien de su exposición en el Catálogo, en primer lugar las

---

<sup>137</sup> ARABASIH. *Catalogo de la V Exposición de Otoño*. Sevilla 1956.

pinturas: “Reflejos” de Gustavo Bacarisa; “Picador gitano” de Grosso Sánchez; “Retrato de D. Joaquín Romero Murube” de Juan Miguel Sánchez; “Alegoría de la música” de Gerardo Lahuerta; “La Virgen de los niños” de Maireles Vela; “Bailarina” de José Mirasierras; “Pueblo serrano” de Julio Quesada; “Pescadoras gallegas” de Soria Aedo; “Grisés de Albarracín” de Rodríguez Bronchú; “Otoño en Aranjuez” de María Reneses; “Betanzos” de Ruiz Vargas; “Ría de Bilbao” de José Ventura; “Del invierno Alavés” de Pastor Calpena. Solamente aparecen dos esculturas: “Scherzo” de Vassallo Parodi y “Venus acróbata” de Manuel Echegoyan”. El único proyecto arquitectónico también viene ilustrado, se trata de la Maqueta del Banco Vitalicio de España, en Sevilla.

El día 19 de noviembre, con motivo de la onomástica Santa Isabel de Hungría, Patrona de la Real Academia y tras la ceremonia religiosa se entregaron los premios de esta V Exposición de otoño. En este acto tuvo lugar la toma de posesión de la plaza de Académico Numerario de la Real Academia, el pintor Juan Miguel Sánchez.

Los premiados fueron:

#### Premio del Excmo. Ayuntamiento

Compartido por tres artistas, mujeres las tres, Ascensión Hernanz Catalina, María Reneses y Dolores Ayza, por sus obras, “Jardines del Alcázar”, “Arbustos rojos” y “Vírgenes locas y prudentes”, respectivamente.

#### Premio Von Karmann

Para Armando del Río Llabona por su obra “Tres estilos”.

#### Premio Dirección General de Bellas Artes

Al escultor Antonio Galán del Amo por una obra titulada “Figura”.

#### Premio Dirección General de Información

A la obra “Cerámica de Talavera” del artista Santiago del Campo.

#### Premio Dirección General de Previsión

Para Antonio Bolaños por dos Paisajes de los cuatro que presentó al Concurso.

#### Premio de la Real Maestranza de Caballería

Premió este año al escultor Juan Abascal Fuentes por su obra “Santa María de la Paz”.

#### Premio Real Círculo de Labradores

Juan Rodríguez Cabas por su cuadro “La Rebalandeta” (Ubrique).

#### Premio de La Confederación Hidrográfica del Guadalquivir

Repartió el premio entre tres artistas: María Mira Montojo y su cuadro “Contraste”; Vicente Santos por su Aguafuerte “Telar Castellano” y, por último, Antonio González por su lienzo “Paisaje”.

#### Premio Sevilla de Electricidad

Se le concedió a Vicente Pastor Calpena, por su obra, “Del invierno alavés”.

#### Premio Naviera Ibarra

Lo ganó la obra “Motivos” del pintor Diego Molleja Aguilar.

#### Premio del Gobierno Civil

Premió al pintor sevillano Federico Delgado Montiel por su obra “Iglesia de San Lorenzo”.

#### Premio Valdés Leal

De nuevo se declaró desierto. Si se concedió el segundo y tercer premio a los pintores, Soria Aedo y Francisco Maireles por sus obras “Pescadoras gallegas” y “La Virgen de los niños” con 50.000 y 20.000 pesetas, respectivamente<sup>138</sup>.

---

<sup>138</sup> DE LA BANDA Y VARGAS, A. Los Veinticinco años de..., op. cit., págs. 117-178.

## **VI Exposición de Otoño. 1957**

Como en los años anteriores, la Exposición se ubicó en el Pabellón Mudéjar de la Plaza de España.

Convocó la Diputación Provincial, dentro de la Exposición de Otoño, el Premio Valdés Leal. Se leyeron las actas en la sesión del día 15 de enero de 1958, aunque éstas eran del 19 de noviembre de 1957, fecha en la que fueron examinadas las obras expuestas en el Pabellón Mudéjar. El Jurado calificador fue el habitual, más los artistas foráneos, que en esta ocasión fueron Manuel Benedito y Eugenio Hermoso, que ya habían sido Jurado de este premio anteriormente.

Los artistas que se presentaron para optar al Premio Valdés Leal fueron José Beulas Recasens, José Antonio Castro Cárdenas de Llanos, Rosa Cervera de Torrecasana, Federico Delgado Montiel, Gustavo Gallardo Ruiz, Antonio Garrocho Luna, Carlos Madirolas, Francisco Maireles Vela, Rafael Carlos Marín Padilla, Rafael Martínez Díaz, José Molina Pérez, Ramón Monsalves Caruz, José Morales Tejero, Pedro Mozos Martínez, Armando del Río Llabona, Rosario Rodríguez Tierno, Vicente Santos Sáenz, José Serrano Salguero, Francisco Soria Aedo, Patricio Soto Oriol y Trinidad Sotas Bayarri.

Aún con tantos aspirantes, de los que no había duda de su calidad, el Valdés Leal de 1957 se declaró desierto, por lo tanto no se dio el Premio de Honor. Así mismo, tampoco se dio el primer premio de 100.000 pesetas. Esto da a entender que el jurado no vio ninguna obra con las condiciones artísticas suficientes para conseguir el Premio Valdés Leal.

Si se concedió el segundo premio al pintor madrileño Rafael Martínez Díaz, catedrático de Paisaje en la Escuela Superior de Bellas Artes San Fernando de la capital, además de ser también Académico de la Escuela de Bellas Artes de Santa Isabel de



Hungría de Sevilla. Este segundo premio tenía una bolsa de 20.000 pesetas. El cuadro premiado de este autor fue el titulado “Altar”<sup>139</sup>.

El presupuesto de este Premio en esta edición fue de 170.000 pesetas para repartir entre tres artistas y sus obras. No se dieron 150.000. Se decidió que este dinero se utilizaría para crear nuevas becas y bolsas para incentivar los estudios artísticos de algunos de los muchos aspirantes que se presentaran a cualquiera de las exposiciones y concursos patrocinados, en este caso, por la Diputación Provincial<sup>140</sup>.

Igualmente, la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría convocó la 6ª Exposición de Otoño el día 1 de julio y con las mismas normas que la anterior. En cuanto a la dotación económica hubo dos premios de 10.000 pesetas, del Ayuntamiento de Sevilla y Von Karmann, y siete de 5.000 patrocinados por la Naviera Ibarra, Confederación Hidrográfica del Guadalquivir, Compañía Sevillana de Electricidad, Real Círculo de Labradores, Real Maestranza de Caballería, Dirección General de Bellas Artes y el de Gobernación Civil.

El Jurado Calificador estuvo compuesto, además del Presidente y Secretario de la Academia, por los siguientes académicos Santiago Martínez Martín, Alfonso Grosso Sánchez, Juan Miguel Sánchez, Juan Luís Vassallo Parodi, Sebastián García Vázquez, José María Labrador, Alberto Balbontín de Orta, Gustavo Bacarisa Podestá y el Marqués de Soto Hermoso<sup>141</sup>.

En el catálogo de ese año aparecen ocho ilustraciones de algunas de las obras que se presentaron en la Exposición. Fueron estas “Cosmogonía” de Antonio Guijarro, “Aseo” de Martínez Díaz, “Máscaras 1900” de Soria Aedo, “Maternidad” de Mozos Martínez, “Marinero en tierra” de Ramón Monsalves, “Interior con figura” de Rodríguez Bronchú, “Barcas en el lago” de María Reneses y “Tejados” de María Padilla<sup>142</sup>.

---

<sup>139</sup> PAVÓN VILLA, R. *El Mecenazgo de la Diputación...*, op. cit.

<sup>140</sup> *Ibidem*.

<sup>141</sup> ARABASIH. Bases de la VI Exposición de Otoño. Sevilla 1-7-1957.

<sup>142</sup> ARABASIH. *Catálogo de la VI Exposición de Otoño*. Sevilla, 1957.

En la VI Exposición se presentaron treinta y tres obras menos que en la edición anterior. Fueron 183 pinturas, 13 esculturas y 11 grabados.

### Pintura

Los pintores que presentaron solo un lienzo fueron: Almagro Jiménez, Rafael; Asquerino Fernández, María Dolores; Bellver Dalmás, José; Benítez Pacual, Juan, Beulas Recasens, José; Blanco Gabira, Enrique; Calderón Rodríguez, Manuel; Cañete Babot, Joaquín Víctor; Castro Cadenas de Llanos, José Antonio de; Contreras Rodríguez-Jurado, Isacio; Delgado Montiel, Federico; Encinas Rubio, Eduardo; Estrada Romero, Francisco; Gallardo Ruiz, Gustavo; García Vázquez, Sebastián; Garrido Molina, Miguel; Garrocho Luna, Antonio; Guijarro Gutiérrez, Antonio; Labrador Arjona, José María; Madirolas, Carlos; Manzano Román, Francisco; Marín Padilla, Rafael Carlos; Marquina Martínez José; Martínez Lamadrid, Manuel; Menéndez Arriba, María Rosario; Morales Tejero, José; Mozos Martínez, Pedro; Núñez Villatoro, Juan; Ortega Heredia, Rafael; Osma y García, Ismael de; Padilla Lara, Juan; Peláez de Espino, Francisco; Pradillo Lozano, Regino; Quesada Guilabert, Julio; Reguera Mateos, Francisco; Río Llabona, Armando del; Rodríguez Jaldón, Juan; Ruiz de Vargas, Luís; Soria Aedo, Francisco; Soto Oriol, Patricio de; Urios Trenzano, Valentín y Vilarroig Aparici, Pedro.

Los pintores que presentaron dos obras fueron: Almansa López, Carmen; Ayza Sáenz Santa María, María Dolores; Barrau Castellano, María; Bolaños Toro, Antonio; Cervera de Torrescassana, Rosa; Flores Pérez, Manuel; Gordillo Granados, Manuel; González Sáenz, Joaquín; Gutiérrez Fernández, Miguel; Herráez Rodríguez, Félix; Lacárcel Gallardo, Pilar; Martín Cartaya, Antonio; Martín Fernández, Cristóbal; Martínez Díaz, Rafael; Martínez Terrón, Victoriano; Medina, Chiqui; Milla Jiménez, Antonio; Molleja Aguilar, Diego; Pastor Calpena, Vicente; Peiró Ferrándiz, Bernardo; Pérez Alonso, Carlos; Pozo Lora, Manuela; Ramírez Sanambrosio, Antonio; Ramos Guerra, Enrique; Reneses Sanahuja, María; Rodríguez, Juan Antonio; Rodríguez, María Jesús; Rodríguez Muñoz, Máximo; Rodríguez Tierno, Rosario; Sáenz Cembrano, Joaquín; Salgado Cosme, Demetrio; Salvá Romeu, Enrique; Santamaría Criado,

Francisco; Sobrino Borrero, Lucio; Sotos Bayarri, Trinidad; Viñes Pérez, Francisco y Zarco Fortes, Antonio.

Con tres pinturas: Ballesta Maqueda, Miguel; Carmona González, Antonio; Fernández Venegas, José; Galán Polaino, José; Hernánz Calaina, Ascensión; Maireles Vela, Francisco; Molina Pérez, José; Montes Viñes, Francisco; Prieto Santos, Francisco; Rodríguez Bronchú, Salvador; Santos Sainz, Vicente; Serrano Salguero, José y Val Soriano, Francisco.

Solo dos pintores presentaron cuatro lienzos: Chávarri, Blanca y Monsalves Caruz, Ramón.

Se presentaron dieciséis pinturas de Rafael Cantarero Mesón, fallecido en este año de 1957.

#### Escultura

Escultores con una obra expuesta: Abascal Fuentes, Juan; Aldrey Lazara, José; Álvarez Cobos, Andrés; Gallardo Parras, Antonio; García Ortiz, Emilio; Gavira Alba, Antonio; López de Tamayo Pérez, Enrique; Martínez Lázaro, Vicente y Salvador Ferrándiz, Vicente.

Manuel de la Fuente Muñoz, presentó cuatro obras escultóricas.

#### Grabado

El Grabado también estuvo presente en la Exposición, a cargo de los siguientes artistas y sus obras.

Con dos obras: Fernández Barrio, Jesús.

Con tres grabados: Carmona González, Antonio; París Fontanella, Concepción y Santos Sainz, Vicente.

Se inauguró la Exposición el día 20 de octubre con un homenaje al pintor Rafael Cantarero Mesón, recientemente fallecido. Solamente expusieron dos académicos, Sebastián García Vázquez y José María Labrador, con dos y una obra respectivamente.

Este año los premiados fueron los siguientes artistas:

#### Premio Von Karmann

Salvador Bronchú por su obra “Interior con figuras” fue el ganador de este premio.

#### Premio del Excmo. Ayuntamiento de Sevilla

Se dividió entre Vicente Pastor Calpena y Enrique Salvá Romeu por las obras, “Camino” y “Plaza de la Lealtad” (Madrid). Se repartió el importe económico de la siguiente forma, 8.000 y 2.000 respectivamente.

#### Premio de la Dirección General de Bellas Artes

Para una escultura de las cuatro que presentó el escultor Manuel de la Fuente Muñoz titulada “Pescadora”.

#### Premio de la Gobernación Civil

Para el pintor Manuel Pérez Flores por su lienzo “Niña”.

#### Premio de la Compañía Sevillana de Electricidad

Joaquín González Sáenz por su obra “Las cabras”.

#### Confederación Hidrográfica del Guadalquivir

Para el lienzo “San Juan de Aznalfarache” de la pintora, Ascensión Hernanz Catalina.

#### Premio de la Naviera Ibarra

Fue dividido entre los artistas Jesús Fernández Barrios por su grabado, “El Frevo” y María Reneses Sanahuja por “Barcos en el lago”. El importe económico se resolvió con tres y dos mil pesetas para cada uno de los ganadores.

#### Premio de la Real Maestranza de Caballería

Para el pintor Juan Rodríguez Cabas lo ganó con una de las tres obras presentadas “Patinillos de Arco de la Frontera”.

### Premio del Real Círculo de Labradores

Se lo llevo el lienzo “Florero” del pintor Ramón Monsalve Caruz<sup>143</sup>.

La VI Exposición de Otoño no tuvo críticas muy brillantes. El hecho de que el Premio Valdés Leal se declarara desierto quizás tuvo mucho que ver. Si se valoró mucho la muestra del recientemente fallecido, Rafael Cantarero Mesón. Ésta se calificó como “Lección para los artistas”<sup>144</sup>. El autor de esta crítica, notó la falta de firmas prestigiosas, apreciación a mi parecer no muy acertada, pues de la nómina de artistas que presentaron sus obras en este año 1957, muchos lo habían hecho en ediciones anteriores. Otra cosa es que las obras no presentaran la calidad que para estas Exposiciones de Otoño se requería.

### **VII Exposición de Otoño. 1958**

En el año 1958 hubo muchas novedades en el plano económico, en la participación de nuevos patrocinadores para los premios y, sobre todo, resaltar que en este año no se convocó en la Exposición de Otoño el Premio Valdés Leal. Este premio se ha concedido en esta exposición desde 1954 a 1957, solamente en cuatro de los siete certámenes convocados hasta esta fecha.

Se retoma de nuevo en el año 1962 para las Exposiciones de Primavera, con una constante que va unida a este premio, la circunstancia de que durante su trayectoria en el tiempo, fueron muchas veces la que lo declararon desierto. De hecho en las cuatro ocasiones que fue convocado para las Exposiciones de Otoño en las cuatro fue declarado desierto. Se dio por última vez el año 1979, con la nada despreciable cantidad de 200.000 pesetas y lo ganó el pintor Ignacio Berriobeña Elorza con la obra titulada “Ensayo General”<sup>145</sup>.

---

<sup>143</sup> Sección “Vida Académica y Cultural”, Diario ABC. Sevilla 19-11-1957

<sup>144</sup> MANUEL LOZANO, El Correo de Andalucía. Sevilla 31-10-1957.

<sup>145</sup> PAVÓN VILLA, R. *El Mecenazgo de la Diputación...*, op. cit.

La Real Academia este año convocó la Exposición de Otoño en el mes de junio. Las bases fueron las mismas, pero no los patrocinadores ni los premios en metálico.

Las novedades en la cuantía económica pasaron a ser la siguiente Premio de la Dirección General de Bellas Artes, 5.000 pesetas; Excmo. Ayuntamiento de Sevilla dos premios de 25.000 pesetas, uno para pintores y otro para escultores; Premio Josefina Von Karmann, 10.000 pesetas; Gobernación Civil, 5.000 pesetas; Compañía Naviera Ibarra, 5.000 pesetas, para premiar a pintores; Cruz del Campo S. A. Fábrica de cerveza y malta, 10.000 pesetas para un premio titulado “Cruz del Campo”; Empresa Nacional Elcano, dos premios de 6.000 pesetas, titulados “Astilleros de Sevilla”, uno para escultores y otro para pintores; Compañía Sevillana de Electricidad, un premio de 5.000 pesetas; Cámara Oficial de Comercio, 5.000 pesetas, para pintores; y Confederación Hidrográfica del Guadalquivir, premio de 5.000 pesetas.

Las empresas que este año debutan en el concurso como patrocinadoras y aparecen mencionadas en las bases del mismo son la fábrica de cerveza y malta, Cruz del Campo y la Empresa Nacional Elcano<sup>146</sup>.

Estos son las instituciones y empresas patrocinadoras que aparecen en las bases del concurso. No aparecen dos premios que han venido siendo habituales como son el de la Real Maestranza de Caballería y el del Real Círculo de Labradores.

Las bases se publican en junio y al mes siguiente, en una circular, se anunciaron dos nuevos premios y el del Real Círculo de Labradores ya veterano en el concurso. Los nuevos patrocinadores fueron la Diputación Provincial de Sevilla, que al no convocar el Premio Valdés Leal, si quiso seguir participando en las Exposiciones de Otoño, a propuesta de la Junta del Patronato de Cultura, con un nuevo premio, que se llamaría “Diputación”. Su propósito era premiar en la disciplina artística de la pintura y estaría dotado con 30.000 pesetas. El otro premio, denominado “Guadalquivir”, estaba dotado con 10.000 pesetas, y fue la voluntad de diez bancos que se unieron para premiar a los artistas y con ello apoyar el Arte. Estos bancos fueron Hispanoamericano, Español de

---

<sup>146</sup> ARABASIH. Bases de la VII Exposición de Otoño. Sevilla, junio 1958.

Crédito, Bilbao, Urquijo, Borrero, Popular Español, Vizcaya, Comercial Trasatlántico, Coca, Rural y Mediterráneo.

Una novedad muy interesante en cuanto a las dotaciones económicas fue la del Ayuntamiento de Sevilla, que pasó de dar un premio de 10.000 pesetas a dar dos, de 25.000, para premiar a pintores y escultores<sup>147</sup>.

Paso a exponer los artistas que presentaron sus obras en esta 7ª Exposición de Otoño por orden alfabético y por el número de las mismas. Se presentaron 244 obras entre pinturas, esculturas, dibujos y grabados.

### Pintura

Los pintores que expusieron solo un lienzo, fueron: Carmona González, Antonio; Correa-Barceló, Oscar Willians; Díaz, Francisco; Díaz Velázquez, Marina; Pérez Flores, Manuel; García Celis, Antonio; García Vázquez, Sebastián; Gavira Alba, Antonio; González Narbona, Adela; González Romero, Francisco; Jiménez Hernández, Diego; Madirolas Casart, Carlos; Martín de Vidales, J.R.; Medina Aniel-Quiroga, María Antonia, (Chiqui); Millán Alosete, Paula; Nieto Aldehuela, Ángel; Núñez Villatoro, Juan; Ojeda Osuna, Joaquín; Pérez López, Amparo; Pradillo Lozano, Regino; Ramírez Rumayor, Eloy; Rodríguez Jaldón, Juan; Tinoco, Alejandro, Villanueva Cascales, Rafael; Zamora Miranda, Francisco y Zarco Fortes, Antonio.

Con dos obras a exponer, se presentaron los siguientes pintores: Acevedo González, Antonio; Almonte Gallego, José, Asquerino, María Dolores; Benítez Pascual, Juan Ramón; Bernal Blasco, Alfonso; Díaz Vela, Eloísa; Galán y Galán, Juan; Gómez Pacios, Luís; Gordillo Granados, Manuel; Gracia Naranjo, José María; Guijarro, Antonio; Gutiérrez Fernández, Miguel; Hernánz Catalina, Ascensión; Lacárcel Gallardo, Pilar, Laszló, Felipe; Lorenzo Rodríguez, Rogelio; Losada Suarez, Román E; Macía y Macía, José, Martín Cartaya, Antonio; Menéndez Arribas, María Rosario, Merino, Gloria; Milla Jiménez, Antonio; Mira Montoyo, María; Montero Frías, José Luís, (Montenegro); Morales Tejero, José; Pérez Alonso, Carlos; Pérez Gil, José; Puche

---

<sup>147</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 103. Sevilla, julio 1958

Vila, Abel; Rodríguez Cabas, Juan; Rodríguez Tierno, Rosario; Ruiz Cortés, Diego; Val Soriano, Francisco y Viñes Pérez, Francisco.

Pintores con tres cuadros: Acosta Palop, Eduardo; Balbontín de Orta, Alberto; Camino, Ventura; Campos, Santiago del; Castañer Segura, Ramón; Díaz Velázquez, María Luisa; Galán Polaino, José; Grajera, Leopoldo; Grosso Sánchez, Alfonso; Gutiérrez Montiel, Juan M. Larrazábal, José; Maireles Vela, Francisco; Molleja Aguilar, Diego; Pérez Sánchez, Antonio; Pordel, Guillermo; Pozo Lara, María Manuela; Reneses Sanahuja, María, Rodríguez Almansa, Antonio; Rodríguez Bronchú, Salvador, Rojas Hidalgo, Antonio y Sagrera Capdevila, Ana María.

Con cuatro obras: Albiac Bielsa, Virgilio; Fernández Venegas, José; Labrador Arjona, José María; Morillo Fernández, José; Ortega Heredia, Rafael y Río Llabona, Armando del.

Tres pintores presentaron cinco obras; Cañete Babor, Joaquín Víctor; Delgado Montiel, Federico y Toledo Pérez, José Gregorio.

Por último solo hubo dos artistas que expusieron, seis y siete obras cada uno. Éstos fueron: Montes Viñes, Francisco y Monsalvez Caruz, Ramón, respectivamente.

### Escultura

Se presentaron a la Exposición doce escultores con un total de veintitrés obras. Al ser menor la nómina de estos artistas, los enumeraré por orden alfabético y con el número de esculturas presentadas.

Con una escultura: Álvarez Agudo, Manuel; Cruz Solís, Fernando; Medrano Montenegro, Antonio; Pérez Comendador, Enrique; Perea Sánchez, Antonio y Rodríguez González, Juan Bautista.

Con dos obras: Echevoyán, Manuel y López Azaustre, Aurelio.

Con tres esculturas: Galán del Amo, Antonio; García Ortiz, Emilio y Martínez Brau, Rosa.

El escultor Juan Abascal Fuentes, presentó, cuatro obras.

### Dibujo y Grabado

En el catálogo de este año de 1958, las obras de dibujo y grabado las presentaron juntas.



Con una obra: solo un artista Comas Fagundo, Ricardo.

Con dos obras: Fernández Barrios, Jesús; Gómez Pacios, Luis y Madirolas Casart, Carlos.

Con tres obras: Boué Alarcón, Ángel y París Fontanella, Concepción<sup>148</sup>.

Como viene siendo habitual, la Real Academia mostro algunas obras en el catálogo haciéndolo más completo de lo que ya era. Este año aparecieron autores de firmas muy reconocidas en el mundo del arte, entre ellas la de algunos Académicos Numerarios de esta Institución. De Manuel Echevoyan “Cabeza de niño”; Galán del Amo con “El Sueño”; José María Labrador y su obra “Montero”; “La paloma Herida” es la muestra de Francisco Maireles; de Eduardo Acosta “Trujillo”; de Rodríguez Bronchú aparece la obra titulada “Pisa”; “Retrato de D. Ricardo Zubiría” del que es autor Alfonso Grosso; y de José Gregorio Toledo otro retrato titulado “Julita”.

El Jurado de Admisión estuvo compuesto por los siguientes académicos: El Excmo. Sr. Presidente de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría, el Sr. Hernández Díaz, y los Académicos Numerarios, los Sres. Santiago Martínez, José Sebastián y Bandarán, Alfonso Grosso, Juan Miguel Sánchez, Juan Luis Vasallo Parodi, Lafita Díaz, Juan Rodríguez Jaldón, Aurelio Gómez Millán, Gustavo Bacarisa y el Secretario General de la Corporación, el Sr. Sancho Corbacho.

En Sesión celebrada por la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría el día 28 de octubre, el Jurado presentó a la misma la concesión de los premios de esta edición, que fueron dados a los siguientes artistas.

#### Premio de la Diputación Provincial de Sevilla

Para Francisco Maireles Vela por su obra “La paloma herida”.

#### Premio del Excmo. Ayuntamiento de Sevilla

El premio para pintores le fue concedido a José Gregorio Toledo Pérez. Es curioso pero se premiaron dos cuadros de este autor, concretamente las llamadas, “Flores” y

---

<sup>148</sup> ARABASIH. *Catálogo de la VII Exposición de Otoño*. Sevilla 1958.

“Bodegón”. En el apartado de Escultura, el Premio del Ayuntamiento lo ganó, Antonio Galán del Amo por una obra realizada en barro cocido, titulada “El Sueño”.

#### Premio Doctora Josefina Von Karmann

Más conocido como “El Von Karmán” lo recibió el pintor Armando del Río Llabona por una obra titulada “Moulín-Rouge”.

#### Premio Guadalquivir

Este premio se dio por primera vez en esta VII edición de la Exposición de Otoño, fue para la obra titulada “Trujillo” del pintor Eduardo Acosta Palop.

#### Premio de la empresa Cruz del Campo

Otro nuevo premio igual que el anterior, para el pintor, Salvador Rodríguez Bronchu y su obra “Pisa”.

#### Premio de la empresa Elcano

Hizo su debut como patrocinadora de dos premios llamados ambos Astilleros de Sevilla. Pensado uno para Pintura concedido a Juan Rodríguez Cabas y su obra “Paisaje de la Costa Brava” y otro para Escultura, que se le concedió a la obra “Cabeza de niño” del escultor Manuel Echegoyan.

#### Premio de la Dirección General de Bellas Artes

En esta ocasión se premia un Grabado, realizado por Jesús Fernández Barrios y de título “Escena de pueblo romano”.

#### Premio del Gobernador Civil

Rosario Rodríguez Tierno y su obra “Plaza de Santa María” ganaron este premio. En el Catálogo la autora sitúa esta plaza en Cazorla.

#### Premio de la Compañía Naviera Ibarra

Para la artista, Ascensión Hernanz Catalina y su obra, “Reflejos”. La autora se inspiró en Triana.

#### Premio de la Real Maestranza de Caballería

Concedido a Virgilio Albiac Bielsa y a la obra ganadora titulada “Cuenca”.

#### Premio Real Círculo de Labradores

Otorgado al pintor José Morillo Fernández. Este autor presentó al Concurso cuatro obras, de las que tres tenían el mismo título. Éste era “Picos de Europa” (Potes). Uno de los tres paisajes de este lugar fue el ganador de este premio. En el Catálogo de la Exposición estas tres obras con el mismo título, figuraban con los números, 139, 140 y 141<sup>149</sup>.

#### Premio Compañía Sevillana de Electricidad

Lo ganó Diego Molleja Aguilar y su pintura “El antifaz y la serpentina”.

#### Premio Confederación Hidrográfica del Guadalquivir

Ganado por Ramón Monsalve Caruz y “Paisaje de Palo” una de las siete obras que presentó.

#### Premio de la Cámara Oficial de Comercio

Y por último, este premio, que fue concedido a Santiago del Campo y a su obra “Bodegón”<sup>150</sup>.

Esta VII edición de la Exposición de Otoño tuvo treinta y siete obras más que el año anterior. Al igual que subió la presentación de obras al Concurso, lo hicieron también las Empresas e Instituciones, dando con ello más oportunidades a los artistas, al haber más patrocinio, hubo más premios y más competitividad para conseguirlos.

---

<sup>149</sup> ARABASIH. *Catálogo de la VII Exposición de Otoño*. pág. 10. Sevilla 1958

<sup>150</sup> Sección “Arte y Artistas”. Diario ABC. Sevilla 30/ 10/1958.

## VIII Exposición de Otoño. 1959

En junio se convoca la VIII Exposición de Otoño, en el mismo emplazamiento que en los años anteriores, el Pabellón Municipal de Exposiciones, sito en la Plaza de América.

Hay novedades en el plano económico, pues en esta edición hay nuevos patrocinadores. También se especifica en algunos premios que vayan dirigidos a la Pintura o a la Escultura. Esta circunstancia ya venía ocurriendo en anteriores ediciones, pero se convierte en una petición constante en las nuevas empresas e instituciones que participan en la Exposición.

En la sesión del día 20 de enero de 1959, el Tesorero de la Academia, al exponer las cuentas del ejercicio económico de la Corporación durante el pasado año, comentó que el año arrojó un déficit de más de tres mil pesetas, ocasionado fundamentalmente por los gastos de la Exposición de Otoño, por ello se piensa en pedir una subvención<sup>151</sup>.

Se decide celebrar la VIII Exposición de Otoño y la Academia solicitó la colaboración de las empresas e instituciones que lo habían venido haciendo habitualmente y dirigirse a las siguientes, en solicitud de que aportaran nuevos premios al concurso. Éstas fueron Hilaturas y Tejidos Andaluces S.A; Real Sociedad del Tiro de Pichón; D. Filomeno de Aspe, Agente de Aduana y Consignatario de buques; Círculo Unión Mercantil; Real Automóvil Club de Andalucía; Sres. Hijos de Miguel Fernández Palacios S.A.; La Unión y el Fénix Español; Majacal S.A.; Sociedad Anónima de Construcciones Agrícolas; Agromán S.A.; D. Luís Rank, Empresa Constructora; Comercial Abengoa S.L.; Siemens-Industria Eléctrica S.L.; Armstrong S.A.; Loscertales S.A.; Comercial-Auto Tractor S.A.; Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Sevilla y Caja de Ahorros San Fernando también de Sevilla<sup>152</sup>.

De todas estas solicitudes por parte de la Academia, se consiguieron nuevas firmas para patrocinar el certamen. Los nuevos patrocinadores en esta VIII edición

---

<sup>151</sup> ARABASIH. Libro de Acta nº 103. Pág. 142. Sevilla 20/1/1959

<sup>152</sup> *Ibidem*. 14/4/1959

fueron: Caja de Ahorro S. Fernando, con un premio titulado “San Fernando” de 10.000 pesetas; Sociedad Anónima de Construcciones Agrícola (S. A. C .A.) Un premio de 5.000 pesetas; Del Círculo Unión Mercantil, un premio de 5.000 pesetas y por último, Agromán, Empresa Constructora un premio de 5.000 pesetas, titulado “Agroman”<sup>153</sup>.

Posteriormente se agregaron algunos premios más. Caso del que patrocinó el Monte de Piedad y Cajas de Ahorro, y el de un particular que lo adjudicó con el nombre de “Pintor García Ramos”<sup>154</sup>.

En la siguiente sesión se dio lectura de un comunicado, donde Zarca del Valle, Delegado Provincial de Sindicatos, ofreció 500 pesetas para que se uniera al efectivo de algún premio. La Academia le agradeció el gesto en la misma sesión, así como a las demás corporaciones y empresas<sup>155</sup>.

En esta misma sesión se expone que ha habido conversaciones con el Alcalde de Sevilla sobre la mejora de las instalaciones del Pabellón Mudéjar. Éste se mostró dispuesto y propuso además, que en estas instalaciones se vería bien, el que hubiera una sala dedicada a los maestros contemporáneos. Se acordó solicitar a la Dirección General de Bellas Artes algunas obras del Museo de Arte Moderno.

El Jurado de la VIII Exposición de Otoño, estuvo compuesto por el Presidente de la Real Academia y por los académicos Santiago Martínez Martín, José Sebastián y Bandarán, Juan Lafita Díaz, Alfonso Grosso Sánchez, Juan Rodríguez Jaldón, Antonio Gómez Castillo, Juan Miguel Sánchez, Alberto Balbontin de Orta, Sebastián García Vázquez, Ramón de Carranza y Gómez, Marqués de Soto Hermoso, Fray José María de Madrid. O.S.H. y Gustavo Bacarisa Podestá, actuó de Secretario, el de la Corporación, el Sr. Sancho Corbacho<sup>156</sup>.

---

<sup>153</sup> ARABASIH. *Catálogo de la VIII Exposición de Otoño*. Sevilla, junio 1959.

<sup>154</sup> DE LA BANDA Y VARGAS, A. Los Veinticinco años de..., op. cit. págs. 117-178.

<sup>155</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 103. Pág.148. Sevilla 19/5/1959.

<sup>156</sup> ARABASIH. *Catálogo de la VIII Exposición de Otoño*. Sevilla junio 1959.

Las ilustraciones de alguna de las obras expuestas aparecen el Catálogo. Este año fueron las realizadas por los siguientes artistas “Retrato de Pastora Imperio” de Manuel Benedito; “Papagayo azul” de Maireles; “Bodegón con figura” de Monsalves; “Plaza de Sepúlveda” de Pastor Calpena; “San Nicolás” (Ámsterdam) de Reneses; “Patio del Salvador” de Martínez Díaz; “Virgen con el Niño” de Vassallo; y el mismo título “Virgen con el Niño” de Echegoyan<sup>157</sup>.

Se inauguró la Exposición el día 20 de octubre, ésta contó con doscientas treinta y tres obras, la mayoría Pinturas, siguiéndole en número, la Escultura y en menos proporción el Grabado y el Dibujo.

### Pintura

Los pintores por orden alfabético y el número de obras ejecutadas, fueron estos.

Con una obra: Andrade del Ojo, Josefa, Antona, Diego; Bacarisa, Gustavo; Barranco García, Francisco; Benedito, Manuel; Bernal Blasco, Alfonso, Bolaños Toro, Manuel; Degner y Piquer, Jesús-Enisch; Fernández Barrio, Jesús, Flores Navarro, Vicente; Gómez Gil, Dolores; Gordillo Granados, Manuel; Gracia Naranjo, José María; Gillot Carratalá, José; Gutiérrez Fernández, Miguel; Gutiérrez Montiel, Juan Manuel; Huetos Fuertes, Domingo; Lafita Díaz, Juan; Manzano Román; Francisco; Marquina Martínez, José, Medina Aniel-Quiroga, María Antonia; Millán Aloseite, Paula; Núñez Villatoro, Juan; Periañez García, José; Porcel, Guillermo; Rodríguez, Juan Antonio; Rodríguez Jaldón, Juan; Rodríguez Mostacero, Pablo; Roldán Villadiego, Juan; Romero Barrero, Emilio; Sánchez, Juan Miguel y Soria Aedo, Francisco;

Con dos obras expuestas: Balbontín de Orta, Alberto; Corte, Francisco de la; Delgado Montiel, Federico; Díaz y Díaz, Francisco; Díaz Vela, Eloísa; Domínguez-Adame, María Teresa; Ferrer Amblar, Adolfo; García Vázquez, Sebastián; Giner Valls, Luís; González Narbona, Adela, Herráez Rodríguez, Félix; Labrador Arjona, José María; López Salas Martín, José, Lorenzo Rodríguez, Rogelio; Marcos Bustamante, Pedro; Marsillach Codony, Joaquín; Menéndez Arriba, Rosario; Molleja Aguilar, Diego; Montes Viñes, Francisco; Pastor Calpena, Vicente; Pérez López, Amparo; Pérez Torres, Julio; Prieto Santos, Francisco; Puche Vila, Abel; Redondo Goicoechea, María

---

<sup>157</sup> *Ibidem*.

José; Río Llabona, Armando del; Rodríguez Tierno, Rosario; Salinero Forcada, Concepción; Sánchez Martínez, Luís; Santos Sainz, Vicente; Suárez-Llanos Menacho, José Antonio; Tinoco Ortiz, Alejandro; Torres Acevedo, Julio; Urios Trenzano, Valentín; Vargas Ruiz, Guillermo y Viñes Pérez Francisco.

Tres obras presentaron: Acosta Palop, Eduardo; Álvarez Díaz, Rafael; Carmona González, Antonio; Decastro, Juan José; Espert Climent, José; Fernández Ardavín, César; González-Sáenz, Joaquín; Grosso Sánchez, Alfonso; Guijarro Heredero, Cristina; Hernánz Catalina, Ascensión; Martínez Terrón, Victoriano; Monsalves Caruz, Ramón; Pérez Alonso, Carlos; Reneses Sanahuja, María y Val, Francisco.

Solo siete pintores presentaron cuatro lienzos: Estrada Romero, Francisco; Fernández Venegas, José; Maireles Vela, Francisco; Martínez Díaz, Rafael; Mauri Rivero, José Luís; Rodríguez Bronchú, Salvador y Tizón Diz, Julio.

Presentaron cinco obras, dos autores: González-Rodríguez Cabas, Juan; y Martín Maqueda, A.

Albiac Bielsa, Virgilio, presentó diez obras.

### Escultura

Trece escultores presentaron una obra: Echegoyan, Manuel; García Ortiz, Emilio; Gavira Alba, Antonio; Álvarez Agudo, Manuel; Lafita, Juan Ramón; Martínez Lázaro, Vicente; Medrano Montenegro, Antonio; Reichardt, Nati; Sala Olivella, Ricardo; Salvador Ferrándiz, Vicente; Silvestre de Edeta, M; Tello, Andrés y Vicent Cortina, Octavio.

Con dos esculturas: Abascal Fuentes, Juan; Mate Gallego, Jaime y Vassallo Parodi, Juan Luís.

Cuatro obras presentaron los dos siguientes escultores: Robles Morán, Antonio y Santiago Hernández, Santiago de.

### Grabados y Dibujos

Ayza Sáenz Santa María, María Dolores; Fernández Barrios, Jesús; Peláez Gómez, Pedro y Tinao Fernández, Ladislao. La primera artista presentó cuatro obras, los restantes solo una.

Los premios de este año fueron concedidos y otorgados de la siguiente manera.

Premio Excma. Diputación Provincial de Sevilla

Otorgado al pintor Francisco Maireles Vela, por su obra “El papagayo azul”.

Premios del Excmo. Ayuntamiento de Sevilla

El de Pintura fue para el lienzo “Patio del Salvador” de Rafael Martínez Díaz. El de Escultura para la obra “Virgen con el Niño” de Manuel Eyegoyan

Premio Gobierno Civil

Concedido a la obra “Plaza de Sepúlveda” de Vicente Pastor Calpena.

Premio Von Karmann

Para Antonio Bolaño Toro por “Paisaje”

Premio de la empresa La Cruz del Campo

“Mujer con manzana” de Concepción Salinero Forcada fue la obra que se hizo con este premio.

Premio Caja de Ahorro San Fernando

Lo ganó Ramón Monsalve Caruz con su obra “Bodegón con figuras”.

Premio Guadalquivir

Otorgado a la obra “Reposo” del pintor Octavio Vicent Cortina.

Premios de la Empresa Elcano

El de Pintura fue para la obra titulada “Bodegón” de Juan Núñez Villatoro. El de Escultura lo ganó Juan Ramón Lafita Díaz por su obra “Figura”.

Premio García Ramos

Este premio fue para Eduardo Acosta Palop, por su obra, “Orilla del Jerte”



#### Premio Dirección General de Bellas Artes

Este premio se dividió entre dos artistas. Los ganadores fueron, Abel Peche Vila y Jesús Fernández Barrios, y las obras, “Valle de Mijares” y “La puerta” respectivamente.

#### Premio de la Empresa Naviera Ibarra

Para la obra “Barcas sin mar” de Salvador Rodríguez Bronchú.

#### Premio Real Maestranza de Caballería

La obra “Calles de Jaén” del pintor, Juan González Rodríguez Cabas, se hizo con este premio.

#### Premio Real Círculo de Labradores

Ganado por la obra “Vista de Cádiz” realizada por Francisco Prieto Santos.

#### Premio Confederación Hidrográfica del Guadalquivir

Lo ganó Guillermo Vargas Ruiz y la obra fue “Paisaje desde Rosales”.

#### Premio Compañía Sevillana de Electricidad

José Antonio Suárez Llanos lo ganó por “Niño con frutas”

#### Premio Cámara de Comercio

Lo compartieron dos artistas, María Reneses Sanahuja y María Dolores Ayza Sáenz de Santa María por “Amanecer en la Albufera” y “Vendimia” respectivamente.

#### Premio Construcciones Agrícolas

Este premio fue para el artista, Virgilio Albiac Bielsa por “Paisaje *Urbano*”

#### Premio Círculo Mercantil

Para la obra “Bodegón” de la pintora, Eloísa Díaz Vela.

### Premio Agromán

Amparo Pérez López y su obra, “Bodegón con manzanas” se hicieron con este premio.

### Premio Monte de Piedad

Ganado por José Fernández Venegas y por su obra “Tierras de Ronda”.

Tuvieron Menciones Honoríficas los escultores Ricardo Sala Olivella y Natividad Reichardt.

## **IX Exposición de Otoño. 1960**

Entran las Exposiciones de Otoño en una nueva década, pero tuvieron este año pocas novedades. El Presidente de la Academia propone que, en la próxima Exposición de Otoño, sean homenajeados los académicos Santiago Martínez Martín, Juan Rodríguez Jaldón, José María Labrador y Juan Lafita. El motivo fue la jubilación de sus cátedras de la Escuela Superior de Bellas Artes y de la de Arte y Oficio los tres primeros y Lafita de la dirección del Museo Arqueológico sevillano. Con este motivo se pensó en dedicar una sala con obras de estos cuatro académicos y profesores en esta edición<sup>158</sup>. Para este homenaje se designó una comisión encabezada por el Presidente y el Secretario de la Academia más el académico Alfonso Grosso Sánchez<sup>159</sup>.

Este año de 1960, en el que se celebra la IX Exposición de Otoño, los patrocinadores de los premios fueron los habituales de ediciones anteriores, aunque hay algunas novedades que paso a desarrollar. Se unieron a esta empresa de la cultura artística en Sevilla por medio de la Exposición de la Real Academia de Bellas Artes, las siguientes firmas con sus correspondientes premios: Benito Villamarín, un premio de 15.000 y otro de 10.000 pesetas, con una característica muy particular y ésta era, que el tema de ambas obras a premiar tenía que estar relacionadas con la aceituna de verdeo;

---

<sup>158</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 103. pág. 160. Sevilla 15/3/1960

<sup>159</sup> *Ibidem*. 24/5/1960. pág.166

Luis Rank, empresa constructora, 5.000 pesetas; Real Betis Balompié, que solicitó que a ser posible la obra a premiar por esta entidad estuviera relacionada con un tema deportivo, 5.000 pesetas; y por último la Empresa Viguetas Castilla también con 5.000 pesetas. No aparece en el Catálogo pero sí participó, la Real Maestranza de Caballería<sup>160</sup>.

Hubo otras firmas que habían venido participando y ese año no aparecen ni en el Catálogo ni en las listas de los premios ya concedidos a los artistas. Estas instituciones fueron el Real Círculo de Labradores y el Círculo Mercantil, ambas de Sevilla.

El Jurado Calificador estuvo compuesto por el Presidente y el Secretario de la Academia y los académicos Santiago Martínez, Lafita Díaz, Grosso Sánchez, Juan Rodríguez Jaldón, Antonio Gómez Castillo, Juan Miguel Sánchez, José M<sup>a</sup> Labrador, Alberto Balbontin de Orta, Fray José María de Madrid O.S.H. y Gustavo Bacarisas<sup>161</sup>.

En este Catálogo aparece por primera vez dentro de las bases, un nuevo apartado, con el número catorce de las mismas que dice: *“Para los premios concedidos por el Excmo. Ayuntamiento, formará parte del Jurado el Excmo. Sr. Alcalde o persona en quien delegue”*.

Dentro de la Exposición de Otoño se dedicaron dos salas para los cuatro artistas y académicos homenajeados. Fueron muchas las obras presentadas por estos artistas y maestros. En total cincuenta y seis obras las que homenajearon a estos autores. Veintisiete de Santiago Martínez, once de Lafita Díaz, nueve de José M<sup>a</sup> Labrador e igualmente nueve de Juan Rodríguez Jaldón.

En el Catálogo de la Exposición de este año aparecieron obras de estos autores entre otros artistas expositores. De Santiago Martínez la obra: “Después del baile”; la obra “Locutorio” de Juan Rodríguez Jaldón y de José M<sup>a</sup> Labrador, “Retrato de Felipe S. de la Cuesta Alarcón”. No hubo en el catálogo obra de Juan Lafita Díaz otro de los

---

<sup>160</sup> ARABASIH. *Catálogo de la IX Exposición de Otoño*. Sevilla, Junio 1960.

<sup>161</sup> *Ibidem*

artistas homenajeados. Si las hubo de otros artistas participantes en la Exposición como fueron las de Guillermo Vargas Ruiz, titulada “La modelo” de Alfonso Grosso Sánchez “Retrato del Dr. Marceliano García Muñoz” de María Reneses, “Segovia” de Valls-Bordoy un retrato con el título de “Carmela” y la obra “Tierra extremeña” de Eduardo Acosta.

Fueron elogiados e igualmente homenajeados en la prensa de ese momento, en la que se destacó el buen hacer de estos maestros<sup>162</sup>.

Fueron 291 las obras presentadas, 248 pinturas, 30 esculturas y entre dibujos y grabados 13 las que se expusieron.

### Pintura

Los pintores y su número de obras por orden alfabético, fueron los siguientes.

Con una obra: Almagro, Rafael; Armenteros, Eduardo; Arquillo Torres, Francisco; Barranco García, Francisco, Benítez Pascual, Juan Ramón; Caballero del Castillo, Rosario, Cañete Babot, Joaquín; Carrasco Ferreira, Fernando; Cuitavi Martí, Francisco; Chordá Vicente, Salvador; Flores Navarro, Vicente; Fernández Venegas, José; García Abuja, Francisco; Garrido Molina, Miguel; Giner Bueno, Luís; Giner Valls, Luís; Herráez Rodríguez, Félix; Huguet Pretel. Juan Antonio; Jiménez Gómez, José, Jiménez Hernández, Diego; Lazo Gómez, Fernando; López Salas, José Luís; Manzano Román, Francisco; Mauri Rivero, José Luís; Montañana, Federico; Naranjo Martínez, Eduardo; Núñez Villatoro, Juan; Oliva Duro, Tomás; Pérez López Amparo; Pradillo, Regino; Román Vivó, Armando; Regueras Mateo, F; Rodríguez Mostacero, Pablo; Rodríguez Tierno, Rosario,; Sánchez Benedito, C; Sánchez Martínez, Luís; Santos Sainz, Vicente; Tinoco Ortiz, Alejandro; Toro Barrios, Fernando del; Torres Acevedo, José, Torres García, Fernando, Vicente Moral, Manuel y Viñas Pérez, Francisco.

Los artistas que presentaron dos trabajos fueron: Álvarez Díaz, Rafael; Barroso Gil, José; Bermúdez Calahorra, Juan; Bolaños Toro, Antonio, Carmona González, Antonio; Castilla Zurita, Daniel; Delgado Montiel, Federico; Donat Sauri, Salvador; Esteve Alonso, J; Fernández Barrios, Jesús; Fernández Sánchez, José; Flores Pérez,

---

<sup>162</sup> OLMEDO Manuel. Sección: Arte y Artistas. “Las Salas del Homenaje”, Diario ABC. 4/ 11/1960

Manuel; García Vázquez, Sebastián; Gil Ramírez, Segundo; González Narbona, Adela; González Rodríguez-Cabas Juan; Iznardi Velasco, María Teresa; Losada Suarez, Román F; Medina Aniel-Quiroga, M<sup>a</sup> Antonia; Molina García de Arias, Jesús; Molleja Aguilar, Diego; Montes Viñe, Francisco; Mundot Marcet, Ignacio; Nieto Aldehuela, Ángel; Pastor Calpena, Vicente; Peregil, José; Prieto Santos, Francisco; Puche Vila, Abel; Quesada Gilabert, Julio; Reneses Sanahuja, María; Río Llábona, Armando; Rodríguez, Juan Antonio; Rodríguez Pachón, Manuel; Rojas Hidalgo, Antonio; Ruesga Salazar, José; Salas Cruzado, Francisco; Segura Torrella, Ricardo; Valls-Bordoy, Antonio; Vargas Ruiz, Guillermo de y Vila Casas.

Presentaron tres obras: Acosta Palop, Eduardo; Andrade, Pepi, Balbotin Orta, Alberto; Díaz Vela, Eloísa, González Sáenz, Joaquín; Maireles Vela, Francisco, Milla Jiménez, Antonio; Monsalves Caruz, Ramón; Ortega Rodríguez José; Ruiz Domínguez, Antonio; Salsamendi Mendizábal, Ángela; Seijó Rubio, José y Val Soriano, Francisco.

Fueron cinco artistas los que presentaron cuatro obras: Grosso Sánchez, Alfonso; Hernanz Catalina, Ascensión; Morales Tejero, José, Morillo Fernández José y Rodríguez Bronchú, Salvador.

Aún menos expusieron cinco obras y fueron estos autores: Albiac Bielsa, Virgilio y Quintas Coyanes, Luis.

### Escultura

En la disciplina de Escultura se presentaron treinta y una obras.

Con una escultura se presentaron los artistas: Bejarano Cortijo, Pedro; Casillas Osado, Agustín; Martínez Riera, Jaime; Sala Olivella, Ricardo; Serra Andrés, Francisco y Tello Andrés, José.

Con dos obras escultóricas, los artistas: Borrego Gutiérrez, Antonio; Echegoyan, Manuel; Gavira Alba, Antonio; Gil Zambrana, Eladio; Hino Gómez, Víctor, Jiménez Serrano, Carmen; Márquez Pérez, José Antonio y Movellán, Ángel.

Los artistas que presentaron tres obras fueron: Illanes Rodríguez, Antonio, López de Tamallo y Pérez, Enrique y Santiago Hernández, Santiago de.

### Dibujo y Grabado

Solo un autor con una obra: Fernández Barrios, Jesús.

Con dos obras, tres artistas: Ayza Sáenz Santa María, M<sup>a</sup> Dolores; París Fontanella, Concepción y Reventós Torras, M<sup>a</sup> Asunción.

Fueron dos artistas los que presentaron tres obras: Cardell Plá, Víctor Vicente y Melgar Cano, Miguel.

El miércoles 2 de noviembre en sesión ordinaria, la Real Academia designó los premios para la IX Exposición de Otoño. En dicha sesión, se encontraban además del Presidente de la misma, D. José Hernández Díaz, el Secretario, Sancho Corbacho y Sebastián y Bandarán, Lafita Díaz, Lerdo de Tejada, Grosso Sánchez, Gómez Castillo, Balbontín de Orta, Sánchez Fernández, Collante de Terán y Fray José M<sup>a</sup> de Madrid.

Los premios y los premiados fueron los siguientes.

#### Premio Excma. Diputación Provincial

Para Guillermo de Vargas Ruiz por la obra “La modelo”, nº 243 del catálogo. Premiado con 30.000 pesetas.

#### Premio Excmo. Ayuntamiento de Sevilla

Ganados por los artistas Salvador Rodríguez Bronchú por sus obras “Interior con figura” y “Camino entre barracas”, nº 198 y 199 del catálogo, dotado con 25.000 pesetas. El académico Juan Lafita Díaz otorgó para este premio su voto al artista Ramón Monsalves por su obra “Tierra antigua”, nº 149 del catálogo.

De la misma Institución y con la misma cuantía económica se premió una escultura de la artista Carmen Jiménez Serrano con el título de “Virgen Niña”.

#### Premio Josefina Von Karmann

Lo obtuvo el escultor Antonio Illanes Rodríguez por su obra “Varguillas”, nº 262 del catálogo, dotado con 15.000 pesetas.

#### Premios Benito Villamarín

Son dos los premios otorgados por el sr. Villamarin y fueron para los artistas: Ángel Nieto Aldehuela y Francisco Maireles Vela por sus obras “Descanso en el verdeo” y “Paisaje”, dotados con 10.000 y 15.000 pesetas, y con los números 166 y 110 del catálogo, respectivamente.

#### Premio del Gobernador civil de la Provincia

A la obra “Atardecer en Grazalema”, nº 65 del catálogo realizado por el artista Juan González Rodríguez-Cabas. Su dotación fue de 10.000 pesetas.

#### Premio Guadalquivir

Instituido por diversas entidades bancarias y con una cuantía de 10.000 pesetas fue otorgado al artista Vicente Pastor Calpena para su obra “Ibiza”, nº 173 del catálogo.

#### Premio La Cruz del Campo

Fue concedido a Joaquín González Sáenz por su obra “Jardín de Montellano” (Madrid) con el nº 68 del catálogo y 10.000 pesetas de premio.

#### Premio Pintor García Ramos

Dotado con 6.000 pesetas para Jesús Fernández Barrios por su lienzo titulado “Reposo”. Este autor también ha presentado un Grabado en el apartado de las disciplinas de Dibujo y Grabado. La pintura en el catálogo tiene el nº 47.

#### Premio de la Dirección General de Bellas Artes

Dotado con 5.000 pesetas a Eduardo Acosta Palop por su obra “Tierra Extremeña”, nº 2 del catálogo.

#### Premio de la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir

En esta ocasión el premio se dividió entre dos autores con sus correspondientes obras. José Morillo Fernández y María Dolores Ayza Sáenz Santa María y sus obras “Cudillero” y “Las horas”, números 159 y 280 respectivamente.

#### Premio Compañía Sevillana de Electricidad

Concedido a Antonio Bolaño Toro por su obra “Paisaje” premiada con 5.000 pesetas y nº 27 del catálogo.

#### Premio de la compañía naviera Ibarra

Logrado por C. Sánchez Benedito y su obra “Puerto de Valencia”, nº 226 del catálogo y 5.000 pesetas de dotación económica.

#### Premio de la Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Sevilla

Este premio de 5.000 pesetas fue para el artista Juan Núñez Villatoro por su obra “Bodegón”, nº 167 del catálogo.

#### Premio del Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Sevilla

María Reneses Sanahuja logró este premio con su obra “Segovia”, nº 192 del catálogo y la misma cuantía económica que el anterior.

#### Premio Luis Rank, empresa constructora

Fue el artista Federico Delgado Montiel, el que se hizo con este premio de 5.000 pesetas con su obra titulada “Santa María la Blanca” que aparecía en el catálogo de la Exposición con el nº 38.

#### Premio Real Betis Balompie

Dotado con 5.000 pesetas y ganado por el artista Daniel Castilla Zurita. La obra galardonada fue “Joven Promesa”, nº 33 del catálogo.

#### Premio de la Real Maestranza de Caballería de Sevilla

La obra galardonada en esta ocasión es la titulada “Duomo” (Florencia), nº 76 del catálogo ejecutada por la artista Ascensión Hernanz Catalina. La cuantía es la misma de los últimos premios.



### Premio de la Sociedad Anónima de Construcciones Agrícolas (SACA)

“Turégano” es la obra premiada con 5.000 pesetas y nº 6 del catálogo realizada por el pintor Virgilio Albiac Bielsa.

### Premio Viguetas Castilla

Dotado igualmente con 5.000 pesetas, para el artista Francisco Reguera Mateo por su obra, la única que presentó en esta edición, titulada “Paisaje”, nº 191 es con el que aparecía en el catálogo<sup>163</sup>. Con este título de “Paisaje” aparece también en el Acta de la Real Academia y en la prensa<sup>164</sup>, más en el Artículo del Boletín de la Real Academia,<sup>165</sup> aparece esta obra galardonada, con el nombre de “Castilla”.

Con el nombre de “Las Salas del Homenaje”<sup>166</sup> aparece en la prensa del momento el que, tan mercedamente recibieron, los cuatro académicos que se jubilaron de sus respectivos cargos y cátedras. Fueron dos salas dedicadas a quienes tanto hicieron por el arte a su manera y en función de sus ideas.

## **X Exposición de Otoño. 1961**

Se aprueban las bases para la X Exposición de Otoño en la Junta que se desarrolla el día 6 de junio de 1961 y, en esta misma, queda designado el Jurado de admisión y calificación. Éste fue constituido por el Excmo. Sr. Presidente de la Real Academia, D.Santiago Martínez Martín, D. Juan Lafita Díaz, D. Alfonso Grosso Sánchez, D. Juan Rodríguez Jaldón, D. Antonio Gómez Castillo, D. Juan Miguel Sánchez Fernández, D. Sebastián García Vázquez, D. Alberto Balbontin de Orta, R. P. Fray José María de Madrid, D. Antonio Cano Correa (la primera vez que ejerció de Jurado calificador de estas Exposiciones), D. Gustavo Bacarisas y el infrascrito Secretario General<sup>167</sup>.

---

<sup>163</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 103. Sevilla 2/11/1960

<sup>164</sup> Sección Arte y Artistas. Los Premios de la Exposición de Otoño. Diario ABC Sevilla 9/11/1960

<sup>165</sup> DE LA BANDA Y VARGAS, A. Los Veinticinco años de..., op. cit. págs. 117-178.

<sup>166</sup> OLMEDO, M. Sección Arte y Artista. Diario ABC. Sevilla 4/11/1960

<sup>167</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 104 pág.4. 6//6/1961

En este año de 1961 durante la inauguración de la X Exposición de Otoño, en el Palacio Municipal de Exposiciones (Pabellón Mudéjar), la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría rindió homenaje a la memoria del arquitecto sevillano D. Juan Talavera Heredia, académico Numerario de la misma. Una vez que el Presidente de la Real Academia presentó el acto y el fundamento del mismo, dejó el paso al discípulo del homenajeado, el arquitecto D. Antonio Delgado Roig, que tomó la palabra para significar lo grato que era para él hacer una semblanza del que fue su maestro y su compañero profesional. Disertó sobre la trayectoria y sobre las características de las obras realizadas por Talavera Heredia. Además del Presidente y de Delgado Roig, expuso sobre el mismo, Romero Murube, igualmente resaltando la obra del homenajeado<sup>168</sup>.

Ilustraron el Catálogo ocho obras de artistas participantes en el certamen, entre ellos, académicos numerarios, que exponen pero no participan en el mismo, siguiendo las normas de las bases. Las obras fueron “Retrato del Excmo. Sr. D. José Hernández Día” de Grosso Sánchez; “Hombre con paraguas” de Gutiérrez Fernández; “Pescadores de Aranjuez” de Pastor Calpena; “Bañista” escultura realizada en alabastro por el escultor, Illanes; “Bailarinas” de Soria Aedo; “Cordero” de García Vázquez; “Aceituna” de Monsalve Caruz; y “Desnudo” (barro cocido) del artista Ortiz Ramirez.

Las bases de la X Exposición de Otoño convocada en 1961, presentaron algunos cambios en los patrocinadores de los premios. El Premio que otorga la Excma. Diputación de Sevilla subió su cuantía económica a 50.000 pesetas. No participan este año los Premios del Gobernador Civil ni el de la Empresa Viguetas Castilla.

No aparecieron en las bases los premios de la Real Maestranza de Caballería, Pintor García Ramos y el Círculo Mercantil, aunque fueron concedidos. Estas circunstancias se deben normalmente, al hecho, de que en la fecha en que se publican las bases, estas empresas o instituciones, no habían mandado aun la conformidad de su participación en el evento<sup>169</sup>.

---

<sup>168</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 103/E pág.95. Sevilla 15/10/1961

<sup>169</sup> ARABASIH. Bases de la X Exposición de Otoño. Sevilla 6/1961

Este año hubo nuevo patrocinadores. La empresa nacional Elcano (el año 1960 no participó), Almacenes Los Caminos Peyré, S.A., La Llave (Barrios Baras y Cia), empresa Felipe Palacios S.A. y Gremio de Exportadores de Aceitunas de Verdeo.

En esta X Exposición se han presentado 273 obras de las que 231 fueron pinturas, 24 esculturas y entre dibujos y grabados 18 obras.

### Pintura

Los artistas que participaron con una obra, en este caso en la disciplina artística de Pintura, fueron: Acosta Palop, Eduardo; Aguilar, Federico; Alcón Agustín, Prudencio; Almonte Gallego, José, Alonso Ollero, M<sup>a</sup> Luisa; Álvarez Gámez, José; Benítez Pascual. Juan Ramón; Bernal Blasco, Alfonso; Bolaños Toro, Antonio; Briones Carmona, Fernando; Calvet Sampedro, María; Carrasco y Díaz, Francisco; Castilla Zurita, Daniel; Cerezo Mena, Andrés; Comas Fagundo, Ricardo; Cortinas y Fernández, M<sup>a</sup> Joaquina G de las; Chordá Vicente, Salvador; Dubé de Luque, Antonio; Enguix de Andrés, Alfredo; Fernández Barrios, Jesús; Fernández Sánchez, José; Fernández Venegas. José; Ferrer Carbonell, J; Ferrer Gila, Rosario, Flores, Vicente; García Moya, Joaquín; Garrido Molina, Miguel; Gascón Santandreu, Juan Francisco; Giner Bueno, Luís; Giner Valls, Luís; Gómez Arguello, Francisco; González Ares, Antonio; González Narbona, Adela; Hernández Cardona; Iglesia Sanz, Antonio; Iznardi Velasco, M<sup>a</sup> Teresa; Lacárcel Gallardo, Pilar; Domínguez, Regina; López Ruiz, Antonio; Martínez Díaz, Rafael, Mir Chust, Antonia; Molleja Aguilar, Diego; Monsalve Caruz, Ramón; Montejo Quilez, Lorenzo; Moreno Navarro, Francisco; Ortega Heredia, Rafael; Palacios Iglesias, Manuel; Pérez Aguilera, Miguel; Pérez López, Amparo; Paters Juert, Ana; Pinar Alfaro, Oscar; Portillo Guzmán, Ramón; Pradillo, Regino; Reguera Mateos, Francisco; Rodríguez de Almansa Troya, A; Rodríguez Santander, Manuel; Roig Beyseez, Antonio; Ruiz Abascal, Adolfo; Salinero Forcada, Concepción; Sánchez Benedito, Concepción; Sánchez Martínez, Luís; Sánchez Muros, Claudio; Santafé Largacha, Antonio; Sotero Fernández, José, Teruel Salvador, Virtudes; Tinoco Ortiz, Alejandro; Tizón Díaz, Julio; Tomás, Antonio; Torruella Sobevals, Juan; Vázquez, Isaura; Vázquez Real, Manuel y Zapata, M<sup>a</sup> Victoria.

Representando dos obras pictóricas: Andrade del Ojo, Pepi; Antequera L. de Haro, Isidro; Antona García, Diego; Barroso Gil. José; Bosch Asencio, Rafael; Cañete Babot, Joaquín; Carmona González Antonio; Castilla Calvo, Marisa; Contreras Rodríguez- Jurado, Isacio, Cordero Ruiz, Juan; Díaz Vela, Eloísa; Esplandiu Peña, Juan; Fernández Lira, José Ramón; Fernández Sevilla, Antonio; Franco Navia, Francisco; García Vázquez, Sebastián; Guijarro, Cristina; Gutiérrez Fernández, Miguel; Gutiérrez Montiel, Juan; López Molina, Andrés; Marcos Bustamante, Pedro; Mesa Jiménez, Rafael; Nieto Aldehuela, Ángel; Oliver Arasanz, Vicente; Ortega Rodríguez, José; Palencia Cortés, Julián; Pastor Calpena, Vicente; Prieto Santos, Francisco; Puch Rodríguez-Caso, Daniel; Puche Vila, Abel; Río Llabona, Armando del; Rodríguez, Juan Antonio; Rodríguez Bronchú, Salvador; Rodríguez Tierno, Rosario; Ruesga Salazar, José; Ruiz Domínguez, Antonio; Sáenz Cembrano, Joaquín; Sánchez Cavestany, Margot; Sánchez-Tembleque Navarrete, Luís; Santos Sainz, Vicente; Torres Acevedo, José; Torrón, Francisco; Val Soriano, Francisco; Val Trouillhet Mercedes del; Vargas Ruiz, Guillermo y Vidal Serrulla, Francisco.

Fueron menos los artistas que presentaron tres obras: Barranco García, Francisco; Borrás Verdura, Francisco; Cousiño y la Parra, José; Delgado Montiel, Federico; Grosso Sánchez, Alfonso; Gutiérrez Navas, Concha M<sup>a</sup>; Hernanz Catalina, Ascensión; Maireles Vela, Francisco; Miralles Boscá, Ramón; Molina Sánchez, Domingo; Núñez Villatoro, Juan; Pérez Alonso, Carlos; Reneses Sanahuja, María; Romero Fernández, Manuel y Ruiz Vargas, Luis;

Solo tres autores con cuatro pinturas: Flores Pérez, Manuel; González-Rodríguez-Cabas, Juan y Soria Aedo, Francisco.

Solo un pintor presentó seis obras: Albiac Bielsa, Virgilio.

### Escultura

En la disciplina artística de Escultura hubo trece artistas que presentaron sus trabajos.

Con una escultura: Bejarano Cortijo, Pedro; Catalá Blanes, Francisco; Echegoyan González, Manuel; García Alba; Antonio; Ortiz Ramírez, Julián y Reichardt Muns, Nati.

Cuatro escultores con dos obras: Abascal Fuentes, Juan; Cruz, Juan; Márquez, José y Martínez Bueno, Leonardo.

Dos con tres obras: García Ortiz, Emilio y Santiago Hernández, Santiago de.

Y por último, Antonio Illanes Rodríguez que presentó cuatro obras.

#### Dibujo, Grabado y Artes Decorativas

Llegamos a las últimas disciplinas que recogen Dibujos, Grabados y aunque no aparecen en los títulos del catálogo, pero si en las bases, Artes Decorativas.

Con una obra: Hazén García, Pilar; Hernández Quero, José; López Ruiz, Antonio; Melgar Cano, Miguel Antonio; Otero Basteiro, Francisco y Valdés Canet.

Con dos obras: Andrade del Ojo, Pepi; Barrera Wolff, Carlos y Moreno Rumayor, José.

Y con tres obras, expusieron solo dos artistas: González G, Ángel Jesús y Zambrano Gómez, Diego<sup>170</sup>.

En sesión celebrada el día 31 de octubre de 1961 por la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría, fueron elegidos en esta sesión como Académicos Correspondientes D. Miguel Ángel García Lomas, Director General de Arquitectura, con residencia en Madrid y D. José Valverde Madrid, Notario y con residencia en Écija. Como Académico Numerario leyó su discurso de ingreso en la Real Academia el arquitecto Galnares Sagastizabal con un proyecto sobre una posible reforma en el corazón de la ciudad. El Secretario dio lectura al Acta del Jurado, y a los respectivos premios de la X Exposición de Otoño<sup>171</sup>.

#### Premio de la Excma. Diputación Provincial

Dotado con 50.000 pesetas. El Presidente preguntó a los reunidos, si se adjudicaba el mismo. Todos contestaron que si a excepción de dos Académicos, Fray José M<sup>a</sup> de Madrid y D. Juan Lafita que expresaron que no había lugar a conceder el

---

<sup>170</sup> ARABASIH. *Catálogo de la X Exposición de Otoño*. Sevilla 1961

<sup>171</sup> Sección Arte y Artistas. Diario ABC. Sevilla 3/11/1961.

premio. Los demás miembros del Jurado lo concedieron a Rafael Martínez Díaz por su obra “Florista”, nº 120 del catálogo<sup>172</sup>.

#### Premio del Excmo. Ayuntamiento de Sevilla.

Para pintores, dotado con 25.000 pesetas a Armando del Rio Llabona por su obra “Foro Romano”, nº 173 del catálogo. Los académicos Fray José M<sup>a</sup> de Madrid y Alberto Balbontin de Orta concedieron sus votos para otras dos obras: “Joven pastora” de Briones Carmona y “Remanso” (Toledo), números 32 y 108 del catálogo respectivamente.

#### Premio del Excmo. Ayuntamiento de Sevilla

En este caso para escultores, dotado también, con 25.000 pesetas. Lo ganó, Julián Ortiz Ramírez por su obra “Desnudo” (barro cocido), nº 251 del catálogo.

Al igual que en el anterior premio de la misma institución, los mismos académicos votaron a dos obras distintas a las que votaron todos los demás. En este caso votaron las obras: “Inmaculada” y “Mujeres con cántaros” de los artistas Pedro Bejarano Cortijo y Emilio García Ortiz, con los números 234 y 240 del catálogo.

No solo fueron estas obras las votadas para este premio, el académico Juan Lafita Díaz, manifestó su opinión de dividir el premio del Ayuntamiento entre los escultores, Illanes Rodríguez y Julián Ortiz Ramírez por sus obras “Bañista” (alabastro) y “Desnudo” (que fue la obra ganadora oficial), con los números 246 y 251 del catálogo. Como se ve fue un premio muy discutido, señal que hubo buenas obras donde elegir<sup>173</sup>.

#### Premio del Grupo de Exportadores de Aceituna de Verdeo

Dotado con 25.000 pesetas y concedido a Ramón Monsalve Caruz y a su obra “Aceitunas” nº 131 del catálogo.

---

<sup>172</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 104. pág. 7 Sevilla 31/10/1961.

<sup>173</sup> *Ibidem*

#### Premio Josefina Von Karmann

Este año subió este premio a 20.000 pesetas y fue para la obra con el nº 185 del catálogo, “Estudio” del artista Manuel Romero Fernández. De nuevo Lafita Díaz y Balbontin de Orta votaron una obra de Rafael Ortega titulada “Alpes Haut-Dauphiné”.

#### Premio Benito Villamarin

Con una cuantía de 15.000 pesetas para Jesús Fernández Barrios por su obra con nº 62 del catálogo “La tarde”. El segundo premio patrocinado por el mismo señor fue de 10.000 pesetas. Lo ganó José Riesga Salazar y su obra “Oro Verde”.

#### Premio de la Dirección General de Bellas Artes

Dotado con 10.000 pesetas y nº 153 del catálogo para la obra “Olivares” de Miguel Pérez Aguilera.

#### Premio de la Cruz del Campo

Dotado con 10.000 pesetas a Miguel Gutiérrez Fernández por su obra “Paisaje”, nº 98 en el catálogo en el que aparece con el título “Paisaje con casa roja”<sup>174</sup>.

#### Premio Guadalquivir

Dotado también con 10.000 pesetas para Salvador Chordá Vicente y su obra, nº 52 del catálogo, titulada “Paisaje”. De nuevo el Académico Lafita Díaz no otorga su voto a la obra ganadora sino a la del artista, Rafael Ortega Heredia titulada “La Iglesia y el Castillo” (Cortegana).

#### Premio Pintor García Ramos

Dotado con 6.000 pesetas a Pedro Marcus Bustamante y la obra “Retamas y encinas”, nº 118 del catálogo.

Todos los premios que se dieron a continuación tuvieron una dotación de cinco mil pesetas.

---

<sup>174</sup> ARABASIH. *Catálogo de la X Exposición de Otoño*. Sevilla 1961

Premio de la Compañía Naviera Ibarra

Concedido a Juan Antonio Rodríguez por su obra “Paisaje de Ámsterdam”, nº 175 del catálogo.

Premio de la Cámara Oficial de Comercio Industria y Navegación de Sevilla

La obra con nº4 del catálogo titulada “Paisaje” realizada por el artista Virgilio Albiac Bielsa fue la ganadora de este premio.

Premio de Agromán, Empresa Constructora S.A.

Es Rosario Rodríguez Tierno la artista que lo ganó con su obra “Casas”, nº 181 del catalogo.

Premio Nacional Elcano

Prudencio Alcón Agustín lo ganó con una de las dos obras realizadas por este artista que figuraba en el catalogo con el nº 9 y se titulaba “Cabañal”.

Premio de la Compañía Sevillana de Electricidad

Ganado por el pintor Ricardo Comas Fagundo con su obra “Calle Astígítana”, nº 45 del catálogo.

Premio de la Sociedad Anónima de Construcciones de Agrícola (SACA)

El artista sevillano Federico Delgado Montiel y su obra “Bodegón del pimiento rojo” fue el ganador. La obra tenía el nº 53 del catálogo.

Premio de la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir

Para Diego Molleja Aguilar y su pintura “El río, los puentes y las torres” con el nº 130.

Premio del Círculo e Industrial de Sevilla

La obra “Santa María Novella”, nº 106 del catálogo, realizada por Ascensión Hernanz Catalina.



Premio del Real Betis Balompié

Juan González Rodríguez-Cabas y “Puente del Molino” (Benamahoma) su obra lo ganaron. La obra tenía nº 89 del catálogo.

Premio de la Real Maestranza de Caballería de Sevilla

La obra nº 145 del catálogo titulada “La Iglesia y el Castillo” fue la ganadora. La autoría era de Rafael Ortega Heredia.

Premio de Almacenes Camino, Peyré S.A.

A Francisco Borrás Verdura y a su obra “Panchi”, nº 28 del catálogo.

Premio del Monte de Piedad y Caja de Ahorro de Sevilla

En esta ocasión es un escultor el ganador. Juan Abascal Fuentes por su obra “Crucificado” (madera de ciprés), nº 232 del catálogo.

Premio La llave (Barrio, Baras y Cia)

Para la escultura titulada “Joven madre”, nº 239 creación de Antonio Gavira Alba.

Premio de la Empresa Felipe Palacios S.A.

Este premio tuvo una cuantía de 3.000 pesetas y fue concedido a Antonio Roig Bayona y a su obra nº 182 del catálogo, “Olivos secos”.

Premio Luis Rank, empresa constructora

Este premio en este año bajó su cuantía económica a 2.000 pesetas. Lo ganó Ramón Miralles Bosca con una obra titulada “Muelles de carga”. En el catálogo figuraba con el nº 125.

En sesión ordinaria, el Secretario leyó una comunicación del Ilmo. Sr. Director General de Bellas Artes, en la que solicita que el cuadro premiado en la X Exposición de Otoño por esta Institución sea depositado en la Real Academia de Bellas Artes de

Santa Isabel de Hungría, hecho que ésta agradece. La misma situación se dio con el Premio Von Karmann. D. Teodoro pidió que el cuadro del premio por él instituido, pasara al Excmo. Sr. D. Eduardo González, Teniente General en Jefe de la Región Aérea del Estrecho<sup>175</sup>.

En la misma tónica, pero ya en 1962 el Director del Banco Hispano Americano, solicita que el cuadro premiado con el Premio Guadalquivir instituido por varios bancos, sea entregado a uno de éstos, en este caso, al Banco Urquijo<sup>176</sup>.

Como información complementaria decir, que tras los ingresos y los gastos relacionados con esta X Exposición hubo un saldo a favor de 2.746,50 pesetas.

## **XI Exposición de Otoño. 1962**

Este año de 1962 la Real Academia se encuentra con un problema para alojar la Exposición de Otoño. El Pabellón Mudéjar se encontraba en obras. Es requerida por el Sr. Presidente de la Real Academia, la opinión del Académico y Arquitecto Municipal, Sr. Delgado Roig sobre si era posible la utilización de parte del Pabellón, dado que era muy difícil encontrar otro edificio que pudiese albergar este evento. Se determina seguir con la preparación de la XI Exposición de Otoño en una parte del Pabellón Mudéjar que estaba más habilitado para dicho fin. Por dicha circunstancias la Exposición no pudo inaugurarse hasta el dieciocho de noviembre, y en un espacio más reducido que el que siempre había albergado a este evento anual<sup>177</sup>.

Se redactan las bases en la misma sesión y se determina el Jurado Calificador, que estuvo compuesto por los mismos académicos que en el año 1961 a excepción de Fray José María de Madrid. En las bases no aparecen novedades en cuanto a las cláusulas

---

<sup>175</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 104. pág. 12. Sevilla 12/12/1961

<sup>176</sup> *Ibidem*. pág.14. 30/1/1962

<sup>177</sup> *Ibidem* Pág. 19 15/5/1962

pero si en las cuantías económicas de los premios y en los patrocinadores de los mismos<sup>178</sup>.

El Premio del Excmo. Gobernador Civil, no se dio el año anterior y vuelve a darse. El de la Excm. Diputación Provincial baja su cuantía en diez mil pesetas, pasando a ser este año en 40.000 pesetas. El Von Karmann sube 5.000 pesetas. El Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Sevilla patrocina en este año dos premios en lugar de uno, siendo uno para pintura y otro para escultura. La Empresa Luis Rank sube de 2 a 3.000 pesetas.

Aparecen en las bases nuevas empresas que contribuyen económicamente en la XI Exposición de Otoño. Fueron estas: Destilaciones Bordas Chinchorreta S.A. con un premio de 7.000 pesetas; Premio Rafael Beca con 5.000 pesetas instituido por R. Beca Industrias Agrícolas S.A.; Premio Construcciones Escribanos con 5.000 pesetas; y La Compañía Transmediterránea uno de 1.000 pesetas.

Se han presentado a la XI Exposición 264 obras de las que 213 son Pinturas, 33 Escultura y 18 entre Dibujos y Grabados.

### Pintura

En la disciplina de Pinturas se han presentado los siguientes artistas, por orden alfabético y el número de obras ejecutadas.

Con una obra se presentaron: Alberti Forner, Gabriel; Arévalo Galdame, Manuel; Barriopedro, m<sup>a</sup> del Carmen; Bolaños Toro, Antonio; Cañete Babot, Joaquín; Casas Julián, Víctor; Cerezo Mena; Andrés, Cortés Bailén, José, Correchez Muñoz, Eduardo; Congós Plá, Sebastián; Cózar Viedma, José; Chordá, Vicente, Salvador; Delgado Rubio, Vicente; Díaz Vela, Eloísa; Fernández Barrios, Jesús; Ferreiro, José Antonio; Gimeno Grannell, Manuel; Giner Bueno, Luis; González Marco, Francisco; Gutiérrez Fernández, Miguel; Hermosilla Martínez, Concepción; Horna López, José; Iñigo Camús, Manuel; Iznardi, M<sup>a</sup> Teresa; Jiménez Serrano, Carmen; Llordés Prio, María; Manzano Román, Francisco; Mesa Jiménez, Rafael; Milla Jiménez, Antonio; Miralles

---

<sup>178</sup> ARABASIH. Bases de la XI Exposición de Otoño. Sevilla, 1962

Boscá, Ramón; Molina Sánchez, Domingo, Monsalve Caruz, Ramón; Montes Viñez, José; Nieto Aldehuela, Ángel; Orihuela Rodríguez, José, Ortega Heredia, Rafael; Pinar, Oscar; Pradillo, Regino; Puch Rodríguez-Caso, Daniel; Rodrigo Rausell, Francisco; Rodríguez Almansa, Antonio; Rodríguez Bronchú, Salvador; Rodríguez Jaldón, Juan; Roig Beyxer, Antonio; Rojas Hidalgo, Antonio; Ruano Gómez, Dámaso; Ruiz Moreno, José; Solana, Nieves; Torrent, Roberto; Val Trouillhet, Mercedes; Vázquez Cañas, José Antonio; Vergara, M<sup>a</sup> del Carmen; Villalva Aguirre, Carlos; Viñas Pérez, Francisco y Zapata, Victoria.

Los artistas que expusieron dos pinturas fueron: Acosta Palop, Eduardo; Álvarez Gámez, José; Álvarez Soriano, Josefina; Balbontin Orta, Alberto; Barat Novella, José, Barranco García, Francisco; Beltrán, Gonzalo; Bibian, Hernández, Isabel; Bosque Gallardo, Lorenzo; Carmona González, Antonio; Cervera Giralt, Rosa; Cuenca Escribano, Juan; Delgado Martín, Ramón; García Vázquez, Sebastián; González Narbona, Adela; Grosso, Alfonso; Hidalgo Fernández, Juan; Llamas Fole, M<sup>a</sup> del Carmen; Maireles Vela, Francisco; Marcos Bustamante, Pedro; Martín Maqueda, Antonio; Molleja Aguilar, Diego; Montes López, Luis; Montes Viñas, Francisco; Musach José; Ojeda Osuna, Joaquín; Orihuela Hervás, Luis; Osma, Ismael, de; Pastor Calpena, Vicente; Pecero Segura, José; Pérez López, Amparo; Puche Vila, Abel; Reguera Mateo, Feancisco; Río Llabona, Armando del; Rodríguez, Juan Antonio; Rodríguez Santander, Manuel; Romero Fernández, Manuel; Rosell López, Mercedes; Ruescas Vidal, Luis Alberto; Sánchez Benedito, Concepción; Urios Trenzano; Valentín; Vargas Ruiz, Guillermo y Vidal Serrulla, Francisco.

Artistas con tres obras: Castilla Zurita, Daniel; Comas Fagundo, Ricardo; Delgado Montiel, Federico; Gutiérrez Fanlo, Ángel; Gutiérrez, Navas, Concha María; Hernanz Catalina, Ascensión; Iglesias Sanz, Antonio; Llobet Ribas, Sebastián; Molina, Jesús; Núñez Villatoro, Juan; Prieto Santos, Francisco; Ramos Guerra, Enrique; Rivero Bautista, Luis; Rodríguez-Cabas, Juan; Sánchez, Juan Miguel; Stoker, Raimond; Tinoco Ortiz, Alejandro; Toledo, Gregorio y Torres Acevedo, José.

Solo dos artistas presentaron cuatro obras: Albiac Bielsa, Virgilio y Llamas Fole, M<sup>a</sup> del Cermen.

Francisco Val Soriano, presentó cinco obras, siendo el único artista que lo hizo en la disciplina artística de Pintura.

### Escultura

Con una obra se presentaron los siguientes artistas: Cabrera Capilla, Eloy; Echegoyán González, Manuel; Gallardo, Antonio B; García Madrid, Francisco; Gavira Alba, Antonio; Lafita Seva, Juan Ramón; Palomer Puigmal, Juan; Pérez Contel, Rafael; Pi Belda, Rafael; Ruiz Olmos, Amadeo; Salvador Ferrándiz, Salvador y Serrano Ruiz, M<sup>a</sup> de las Mercedes.

Con dos esculturas se presentaron los siguientes artistas: Abascal Fuentes, Juan; Cerquera Becerra, Manuel; Ortiz Ramírez, Julián, Santiago Hernández, Santiago de y Vicent Cortina, Octavio.

Dos escultores expusieron tres obras: Gené Roig, Modesto y Rodríguez González, Juan Bautista.

Solamente Antonio Illanes Rodríguez presentó cuatro obras.

### Dibujo y Grabado

Con una obra: Hernández Quero, José, Morillo Fernández, José y Pérez Contel, Rafael;

Con dos obras expuestas: Ayza Sainz Santa Maria, Dolores, López Ortiz, Elena y Soler Jover, Juan.

Y por último, expusieron tres obras dentro de este apartado: Lozano Losilla, Luis; Muñoz Cebrián, Manuel y Ruano Gómez, Dámaso<sup>179</sup>.

En el acta del día 10 de noviembre de este año 1962 entre las notificaciones, el Secretario lee la propuesta de un nuevo premio que lo concede la Empresa García y C.A. con una cuantía de 5.000 pesetas. En la misma sesión el Presidente felicitó al nuevo Académico Numerario, el músico, D. Manuel Castillo Navarro-Aguilera<sup>180</sup>.

En sesión pública y extraordinaria, la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría, hizo entrega de los premios de la XI Exposición de Otoño, en el Palacio Municipal de Exposiciones (Pabellón Mudéjar). El Secretario General

---

<sup>179</sup> ARABASIH. *Catálogo de la XI Exposición de Otoño*. Sevilla, 1962.

<sup>180</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 104. Pág. 29. Sevilla, 10/11 /1962

infrascrito, leyó el acta del Jurado Calificador, la lista de premiados salió del Acta del día tres de diciembre de este mismo año. Al Jurado Calificador se unió para dar los premios instituidos por el Excmo. Ayuntamiento de Sevilla, en representación del Sr. Alcalde, acudió el Teniente de Alcalde Delegado de Cultura y Festejos, D. Antonio Romero Carmona<sup>181</sup>.

Después de examinadas las 264 obras expuestas y tras una amplia deliberación, se entregan los premios a las siguientes obras y a sus creadores.

#### Premio de la Excma. Diputación Provincial de Sevilla

Dotado con 40.000 pesetas para la obra “Bodegón con figura” de Francisco Maireles Vela, nº 97 del catálogo. En la concesión de este premio no estuvieron de acuerdo los académicos, Lafita Díaz y García Vázquez que propusieron dividirlo. No hubo lugar y, por lo tanto, Lafita Díaz, se abstuvo de votar y el premio se concedió por mayoría.

#### Premio del Excmo. Ayuntamiento

El de Pintura, de 25.000 pesetas, fue para Jesús Fernández Barrios y a su obra, nº 55 del catálogo, “Escena campesina “concedido por unanimidad.

El de Escultura, con la misma cuantía económica, lo ganó el escultor Antonio Gavira Alba con una obra titulada “Campesina” (cemento), nº 222 del catálogo.

#### Premio Josefina Von Karmann

Octavio Vincent Cortina fue el artista que se hizo con el. Su cuantía fue de 20.000 pesetas y el título de su obra “Adolescente”, nº 245 del catálogo.

#### Premio Benito Villamarín

“Aceituneras” es el título de la pintura ganadora, nº 88 del catálogo, realizada por Carmen Jiménez Serrano. Esta artista también se presentó en el apartado de Escultura. El segundo premio entregado por el Sr. Villamarín es de 10.000 pesetas, el primero

---

<sup>181</sup> Ibidem. 23/12/1962

premiaba con quince mil. En éste se premió a Diego Molleja Aguilar y a su obra, nº 111 del catálogo, “Aceitunas de verdeo” (Bodegón).

Los siguientes premios tuvieron una cuantía de 10.000 pesetas.

Premio de la Dirección General de Bellas Artes

Armando del Río Llabona y su obra “Naturaleza muerta”, nº 153.

Premio del Excmo. Sr. Gobernador de la Provincia

Para Juan Núñez Villatoro artista que realizó la obra titulada “Paz en las cumbres”, nº 122.

Premio Guadalquivir

Para la gran artista Ascensión Hernanz Catalina y su obra, nº 78 del catálogo, titulada “Composición con figura”.

Premio La Cruz del Campo

Lo ganó Ramón Monsalve Caruz con su obra, la única que presentó en esta edición, “Astilleros” el número que tenía la misma en el catálogo fue el 236.

Premio del Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Sevilla

Ganado por Rafael Pi Belda por su obra escultórica titulada “La caridad”.

Premio Destilaciones Borda Chinchorreta S.A.

Este premio es la primera vez que se daba y estuvo dotado con 7.000 pesetas. El primer ganador del mismo fue Antonio Iglesias Sanz con la obra “Rio Tajo” (Toledo), nº 85.

Premio García Ramos

Dotado con 6.000 pesetas a Joaquín Ojeda Osuna por su obra “Bodegón” con el nº 125 del catálogo.

Los siguientes premios estuvieron dotados con 5.000 pesetas.

Premio de la Real Academia de Bellas Artes Santa Isabel de Hungría

Este premio no aparece en las bases ni en el catálogo. Si lo hace, en el acta del día 3 de diciembre, leída el 23 del mismo mes de 1962 y en el artículo de D. Antonio de la Bandapara el Boletín de la Real Academia<sup>182</sup>. Lo ganó la obra “Paisaje. Rincón de Ademuz” realizada por el artista Salvador Chordá Vicente. El nº que presentaba en el catálogo fue el 47.

Premio Empresa Nacional Elcano

Para M<sup>a</sup> del Carmen Barriopedro y su obra “Navacerrada” nº 20.

Premio de la Compañía Naviera Ibarra

La obra ganadora de este premio fue “Rambla de Cataluña” nº 120 del catálogo. Su autor fue el artista José Musach.

Premio de la Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación

José Cañete Babot lo ganó con su obra “Vendimiadoras”, nº 28.

Premio de la Compañía Sevillana de Electricidad

Para Juan Ramón Lafita Seva. Esta vez se premió una escultura titulada, “Relieve con músicos”, nº 231 del catálogo.

Premio del Real Betis Balompié

Un reconocido artista como Ricardo Comas Fagundo ganó este premio con una obra, catalogada con el nº 40, titulada “Bodegón”.

Premio de la Real Maestranza de Caballería de Sevilla

Para Vicente Pastor Calpena y su obra “Vista de Alquézar”, nº 134.

Premio de la Empresa García y CIA

Ganador, José Álvarez Gámez y su obra “Bodegón”, nº 10 del catálogo.

---

<sup>182</sup> DE LA BANDA Y VARGAS, A. Los Veinticinco años de..., op. cit., págs. 117-178.



Premio de la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir

Guillermo Vargas Ruiz lo ganó con su obra “Lluvia”, nº 206 del catálogo.

Premio Agroman, Empresa Constructora S.A

Para Gonzalo Beltrán Díaz por su obra nº 21 titulada “Charco de la Pava”.

Premio Rafael Beca

A la escultura titulada “Niña” (barro cocido) realizada por el escultor Julián Ortiz Ramírez con el nº 232.

Premio de la Empresa Construcciones Escribano S.A.

Con el nº 130, la obra “Castillo de Almonaster” fue la premiada. Su autor fue Rafael Ortega Heredia.

Premio de la S. A. de Construcciones Agrícolas (S. A. C. A.)

A José Ruiz Moreno por su obra “Bodegón”, nº 177 del catálogo. En este premio se abstuvieron de votar los académicos, Lafita Díaz y Sancho Corbacho.

Premio Luis Rank, empresa constructora

Este premio se dotó con 3.000 pesetas, que fueron para el artista Virgilio Albiac Bielsa y su obra, una de las cuatro que este autor presentó, titulada “Grisés”, nº 7.

Premio de la Compañía Transmediterránea

Mil pesetas fue la cuantía de este premio, que fueron para una Acuarela titulada “Bodegón” de Elena Ortiz López, nº 251 del catálogo.

Este año de 1962, se caracterizó la Exposición de Otoño, por tener que ubicar las obras presentadas por los artistas, en un espacio más reducido. Aun así se expusieron, se premiaron y la labor de la Real Academia tuvo un merecido reconocimiento.

## XII Exposición de Otoño. 1963

En sesión ordinaria de la Real Academia se recibieron notificaciones de empresas, corporaciones e instituciones para colaborar con la Real Academia, con sus contribuciones económicas en forma de premios. En la misma sesión se acordó homenajear a los pintores Eugenio Hermoso y Joaquín Sorolla, a este último por el centenario de su nacimiento y en unión con la Universidad hispalense<sup>183</sup>.

Se redactaron las bases y hubo novedades, algunas muy tristes, como la muerte de D. Teodoro Von Karmann, que instituyó el premio que llevaba el nombre de su hermana Josefina Von Karmann, que este año no aparece ya en las bases<sup>184</sup>.

Otras empresas e instituciones en cambio, volvieron a patrocinar premios, caso del Círculo Mercantil e Industrial y el Real Círculo de Labradores. Igualmente, como novedad, participó la Región Aérea del Estrecho. No participaron, que en años anteriores si lo habían hecho, los premios Benito Villamarín, la Empresa S.A.C.A. y el mencionado anteriormente, Von Karmann.

En las bases aparecen los académicos que desempeñaron la labor de Jurado Calificador. Estos fueron: El Sr. Presidente de la Real Academia, D. José Hernández Díaz y los Académicos, Sres. Santiago Martínez Martín, Alfonso Grosso Sánchez, Juan Rodríguez Jaldón, Antonio Gómez Castillo, Juan Miguel Sánchez Fernández, Sebastián, García Vázquez, José Galnares Sagastizabal, Antonio Cano Correa y el Secretario General de la Corporación Sancho Corbacho. Independientemente la Diputación y el Ayuntamiento hispalenses tuvieron un representante de ambas instituciones, como Jurado en los premios a entregar por éstas.

En esta sesión no aparece que se homenajeara al pintor y académico Alfonso Grosso con motivo de su jubilación como Catedrático de la Escuela de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría, más si aparece en el Boletín de la Academia y en la prensa. Por

---

<sup>183</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 104, pág.27. Sevilla 31/5/1963

<sup>184</sup> ARABASIH. Bases de la XII Exposición de Otoño. Sevilla, junio 1963

el contrario no aparece nada sobre Eugenio Hermoso en los mismos medios de difusión ni en el catálogo, y si lo hace en las actas<sup>185</sup>.

El pintor y académico Alfonso Grosso expuso siete obras en esta XII Exposición de Otoño. Además de él, el otro artista homenajeado en esta edición, fue el pintor valenciano Joaquín Sorolla. De él se expusieron cuadros existentes en colecciones sevillanas, además de dos presentadas por el nieto del pintor. Fueron las siguientes obras: “Retrato del Excmo. Sr. Duque de Alba”, expositor: Excmo. Sres. Duques de Alba; “Retrato de la Excma. Sra. Condesa de Lebrija”, expositor: Excmo. Sr. Conde de Bustillo; “Jardines del Alcázar de Sevilla”, “Fuentes del Alcázar de Sevilla”, expositor: Sr. D. Francisco Pons Sorolla; “Niña Curiosa”, expositor: Sr. D. Santiago Martínez Martín; “Estudio”, expositor: D<sup>a</sup> Manuela Ternero, viuda de Urcola.

En este año 1963 se presentaron a la XII Exposición de Otoño, 235 obras, de las cuales son 175 pinturas, 32 esculturas, 20 dibujos y grabados, 6 en la sección de artes decorativas y 2 maquetas arquitectónicas.

### Pintura

Con una obra pictórica se presentaron los siguientes artistas: Agramunt, Francisco, Aguilar Escudero, Fernando; Almonte Gallego, José, Álvarez Gámez, José; Aller García, Eulalia; Avellana Eres, Antonio; Arnau Magno, Antonio; Balbontín Orta, Alberto; Barrio de Braña, Petra; Bibián Hernández, Isabel; Blanco Fernández, Isabel; Blanco Gavira, Enrique; Bolaños Toro, Antonio; Cabeza Torra, Ángel; Castañer Segura, Ramón; Comas Fagundo, Ricardo; Correcher Muñoz, Eduardo; Daza Gallegos, Manuel; Díez Pérez, Alfredo A; Donat Saurí, Salvador; Fernández Barrios, Jesús; García Gómez, Francisco; Giner Bueno, Luis; Ginés Vallas, Luis; González Corcho; Gual Martínez, Juan; Guillén García, Pedro; Gutiérrez Fernández, Miguel; Hermosilla, Concepción; Iglesias Sanz, Antonio; Inglés Capella, Josefina; Iranzu, José; López Ruiz, Antonio; Macías, Antonio Ángel; Manzano Román, Francisco; Mariani Rebelles, Emigdio; Martínez Díaz, Rafael; Martínez Moreno, Arturo; Medina Idiarte, Amparo; Monsalve Caruz, Ramón; Montés Viñes, Francisco; Montés Viñez, José; Navarro

---

<sup>185</sup> DE LA BANDA Y VARGAS, A. Los Veinticinco años de..., op. cit., págs. 117-178.

Soriano, Francisco; Olivar Duro, Tomás; Ortega Heredia, Rafael; Pajuelo Caparrós, José Luís; Pau Pérez, Manuel; Pérez López, Amparo; Pinar, Oscar; Pradillo Lozano, Regino; Reguera Mateo, Francisco; Rodríguez, Juan A; Rodríguez Tierno, Rosario; Roig Beisez, Antonio; Roldán Herrero, Ángel; Sainz Cembrano, José; Silveira García, Guillermo; Soria Aedo, Francisco; Stoker, Raymond y Vázquez Valcárcel, Laura.

Con dos cuadros, expusieron: Almenara Márquez, Cecilio; Andrade del Ojo, Pepi; Bernal Blasco, Alfonso; Cañete Babot, Joaquín; Carmona, Antonio; Castilla Zurita, Daniel; Cerezo Mena, Andrés; Cózar Viedma, José, Domingo García, Luis; Flores Pérez, Manuel; García Vázquez, Sebastián; González-Sáenz, Joaquina; Gutiérrez Navas, Concha María; Hernández Cardona, José; Hernández Tapia, M<sup>a</sup> Victoria, Hernanz Catalina, Ascensión; Jiménez Serrano, Carmen; López Ortiz, Elena; Martí Fene, Miguel; Martín Maqueda, Antonio; Molleja Aguilar, Diego; Montes, Luis; Núñez Villatoro, Juan; Palou Rubi, Rosa; Pozo Lora, M<sup>a</sup> Manuela; Payuelo Rivera, Tomás; Ramos, Enrique; Reneses Sanahuja, María; Río Llabona, Armando de; Rodríguez Bronchú, Salvador; Rodríguez Jaldón, Juan; Ruiz Moreno, José; Tatay Maties, Enrique; Torres Acevedo, José y Val Soriano, Francisco.

Con tres obras, fueron los siguientes artistas los que expusieron: Albiac Bielsa, Virgilio; Fernández Venegas, José; Ferreiro Barderas, José Antonio; García del Moral y Garrido, Amalio; Maireles Vela, Francisco; Miralles Boscá, Ramón, Reina Robledo, Roberto; Rodríguez-Cabas, Juan; Romero Fernández, Manuel y Sánchez Fernández, J.M.

Solo expuso un artista cuatro pinturas, el Académico Santiago Martínez Martín.

### Escultura

Se expusieron 32 esculturas, realizadas por los siguientes artistas.

Con una obra, fueron los que siguen: Abascal Fuentes, Juan; Castro Vilchez, José; Catalá Blanes, Francisco; Gavira Alba, Antonio; Granero Sierra, Luisa; Márquez, Pedro; Marvellán, Ángel; Otero Basteiro, Francisco; Rivera, Rafael; Rodríguez, Juan Bautista; Santos, Sebastián y Silvestre de Edeta, Manuel.

Con dos esculturas solo se presentó un artista y fue el escultor, Antonio Illanes Rodríguez.

Dos escultores presentaron tres obras: González Orea, Antonio y Santiago Hernández, Santiago de.

Tres artistas presentaron cuatro esculturas: Díaz Piquero, Nicodemes; Hino Gómez, Víctor y Pi Belda, Rafael.

#### Dibujo y Grabado

Con una obra: Amado Moya, Enrique; Hernández Quero, José; Montés Viñes, Francisco; Montés Viñez, José; Otero Basteiro, Francisco y Serrano, Francisco Javier.

Con dos: Alegre Cremades, Antonio; García del Moral y Garrido, Amalio; Lahoz Valle, Manuel; Pradillo Lozano, Regino; Reventós de Ozcáriz, M<sup>a</sup> A. Ruiz Moreno, José y Suarez Moreno, Pedro.

Muchos de estos autores también expusieron en otras disciplinas artísticas.

#### Artes Decorativas

Palenciano Ruiz, Pedro y Raguant Marine, Manuel con tres obras cada uno.

#### Arquitectura

Se presentaron dos maquetas y dibujos del Rio Guadalquivir y de Sevilla. Firmados con los lemas “Cartuja”, “Arquinde” y “Otai”. La primera por Galnares Sagastizabal, J. La segunda por Asiaín, Jaime, Arias García, Pablo; Montserrat, Ramón y Lorenzo, Pacual. Los dibujos y fotografía, del tercer tema<sup>186</sup>.

El día 1 de noviembre se inaugura la XII Exposición de Otoño, con amplia representación de Autoridades, en el Pabellón Mudéjar de la Plaza de España.

El día 19 de noviembre la Real Academia, en su Salón de Actos del Museo de Bellas Artes, fueron adjudicados los premios de la XII Exposición de Otoño. Estos premios fueron fallados en la sesión del día 10 de noviembre. Al Jurado Calificador de la Exposición dispuesto por la Academia se unieron para el Premio de Excma. Diputación Provincial, el Sr. Presidente y los Sres. Diputados de ésta, los Sres. D.

---

<sup>186</sup> ARABASIH. Catálogo de la XII Exposición. Sevilla, 1963.

Miguel Maestre y Lasso de la Vega, D. Fernando Barquín Barón y D. Jesús Silva Porto respectivamente.

En el mismo acto tomó posesión de su plaza de Académico Numerario de la Real Academia, el Sr. D. Antonio Blanco Frejeiro, acompañado por los Académicos, Sánchez Fernández y Galnares Sagastizabal. Su discurso de ingreso versó sobre “Las Venus de Itálica”<sup>187</sup>.

Los artistas y obras premiados en esta edición, fueron los que siguen.

Premio de la Excma. Diputación Provincial

Dotado con 40.000 pesetas, nº 24 del catálogo, para la obra “Interior” del artista Joaquín Cañete Babot.

Premio del Excmo. Ayuntamiento de Sevilla

Para pintores, lo ganó Rafael Martínez Díaz con su título “Paisaje”, nº 99, dotado con 25.000 pesetas.

Premio Excmo. Ayuntamiento de Sevilla

Para escultores, dotado con la misma cantidad que el anterior, según los votos de algunos académicos se dividió entre dos autores y sus obras. El Sr. Presidente manifestó que en atención a las obras que se habían presentado, su voto no lo dividía y que el premio era para la obra “Retrato”, nº 194 del catálogo, del autor Antonio Márquez. A esta propuesta se unieron los Sres. Galanares Sagastizabal y Gómez Castillo. Sin embargo si pensaron, que se tenía que dividir los Sres. Sánchez Fernández, Cano, García Vázquez, Rodríguez Jaldón y el Secretario General de la Academia y por ende del Jurado. La división se hizo de la siguiente forma. A la mencionada obra de Márquez, 15.000 pesetas y a Nicomedes Díaz Piquero por su obra “Cabeza de Ramón y Cajal”, nº 180 del catálogo, 10.000 pesetas.

---

<sup>187</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 104 E. Sin paginar. Sevilla, 19/11/1963.

Premio del Real Círculo de Labradores y Propietarios

Dotado con 20.000 pesetas, para Jesús Fernández Barrios y su obra “Muchachas en la fuente”, nº 42.

Los siguientes premios estaban dotados con 10.000 pesetas

Premio de la Dirección General de Bellas Artes

Para Miguel Gutiérrez Fernández y su obra “Bodegón azul”, nº 71.

Premio de la Región Aérea del Estrecho

Para el artista, Manuel Romero Fernández y su obra, nº 158, titulada “Chica con gato”.

Premio de la Cruz del Campo

Para la obra “Bodegón de la copa verde” del pintor Armando del Río Llabona, nº 145 del catálogo.

Premio Guadalquivir

Lo ganó Carmen Jiménez Serrano por su obra “Composición”, nº 85.

Premio García Ramos

Este premio estuvo dotado con la cuantía de 6.000 pesetas. Lo ganó M<sup>a</sup> Manuela Pozo Lora y su obra “Maternidad”, nº 13.

La cuantía económica de los siguientes premios fue de 5.000 pesetas.

Premio Rafael Beca

Para el artista José Fernández Venegas y su obra “Bodegón de Cumbo”, nº 44.

Premio Empresa García y Compañía

Para Francisco García Gómez y la obra titulada “Composición”, nº 71.

#### Premios del Monte de Piedad y Caja de Ahorro de Sevilla

Dio dos premios, el de pintura fue para Concha M<sup>a</sup> Gutiérrez Navas por su obra, “Paisaje navideño”. El de escultura lo ganó, Juan Bautista Rodríguez y la obra “Maternidad”, números 72 y 202 del catálogo respectivamente.

#### Premio del Real Betis Balompié

La obra titulada “Catedral”, nº 86 del catálogo, fue la ganadora de la artista Elena López Ortiz.

#### Premio de la Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación

Para Diego Molleja Aguilar y su obra, nº 111, titulada “Bodegón con pimientos rojos”.

#### Premio Círculo Mercantil e Industrial de Sevilla

“Bodegón”, nº 113 del catálogo fue la obra premiada, del pintor Ramón Monsalves Caruz.

#### Premio Agromán, empresa constructora S.A.

José Luis Pajuelo Caparrós fue el artista ganador de este premio y lo hizo con su obra, nº 125, “Carretera de Tomares”.

#### Premio Construcciones Escribano

Autor: Roberto Reina Robledo, obra “Bodegón”, nº 141.

#### Premio Confederación Hidrográfica del Guadalquivir

La ganadora fue la artista María Reneses Sanahuja con su obra “Salesas Reales” (Madrid), nº 142.

#### Premio de la Empresa Nacional Elcano

Juan Fernández Rodríguez-Cabas fue el ganador con la obra nº 150, titulada “Paisaje de Mijas” (Málaga).



Premio de Destilaciones Borda Chinchorreta S.A.

Ganado por Joaquín Sainz Cembrano por su obra “Crepúsculo”, nº 162 del catálogo.

Premio de Compañía Sevillana de Electricidad

Este premio lo ganó una escultura ejecutada por Manuel Silvestre de Edeta, la obra se tituló “La lección”, nº 207 del catálogo

Premio de la Compañía Naviera Ibarra

“Paisaje del Río”, nº 171 obra ejecutada por José Torres Acevedo.

Premio Luis Rank empresa constructora

Para Ismael Osma y García y su obra “Primavera en la Casa de Campos” (Madrid). Este premio dotó al artista con 3.000 pesetas.

Premio de la Compañía Transmediterránea

Dotado con 1.000 pesetas lo ganó una artista María Reventós de Ozcáriz. La obra fue “Mujeres pájaros”<sup>188</sup>.

El día 12 de diciembre de este año se clausuró la XII Exposición de Otoño. En el mismo acto se da también el homenaje al pintor valenciano, Joaquín Sorolla, en el primer centenario de su nacimiento. El Académico Santiago Martínez pronunció una conferencia sobre Sorolla y el gran amor que éste tuvo por Sevilla, además de significar el gran mérito artístico de este pintor<sup>189</sup>.

---

<sup>188</sup> Ibídem. Sin paginar.

<sup>189</sup> Ibídem. 12/12/1963. Sin paginar.

### **XIII Exposición de Otoño. 1964**

En la sesión de la Real Academia del día 11 de febrero, se lee la notificación de la Dirección General de Bellas Artes, en la que se ruega que el cuadro premiado por esta institución deba pasar al Museo Provincial de Bellas Artes de Sevilla<sup>190</sup>.

En esta misma sesión se acuerda convocar la XIII Exposición de Otoño con la novedad de un premio extraordinario que lo concedería la Real Academia. Este premio fue una iniciativa del académico Sr. Galnares y estaría dotado económicamente con 50.000 pesetas y Medalla de Oro. Para ello se crean unas bases especiales que constan de nueve apartados, que son los que siguen:

*1º. La Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría de Sevilla con motivo del 25 aniversario de la Paz española, instituye un Premio de Honor titulado “Real Academia de Bellas Artes de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría”.*

*2º. Dicho Premio será otorgado en las Exposiciones que organiza la Academia anualmente durante el otoño, sujetándose a estas Bases especiales y a las generales del Certamen.*

*3º. Podrán asistir al mismo los artistas pintores españoles.*

*4º. Los aspirantes a dicho Premio deberán presentar un mínimo de tres obras en la Exposición de Otoño.*

*5º. Los aspirantes al Premio de Honor al firmar el Boletín de inscripción de éste quedan automáticamente eliminados del concurso a los otros premios que otorga la Academia en la citada exposición.*

*6º. El Premio de honor está dotado con Medalla de Oro y 50.000 ptas. Y será indivisible, quedando la obra premiada de propiedad de su autor.*

*7º. El jurado calificador será el mismo que para los restantes premios.*

*8º. El jurado para otorgar el premio atenderá el mérito absoluto de la obra.*

---

<sup>190</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 104. pág. 44. Sevilla 11/2/1964.

*9º Los aspirantes acompañarán al Boletín de inscripción alguna fotografía de las obras presentadas por si la Academia estimase su publicación y consignarán también en el mismo una breve reseña biográfica.*

*El Presidente: D. José Hernández Díaz. El Secretario: A. Corbacho<sup>191</sup>.*

Independientemente de estas bases especiales se presentaron las de la XIII Exposición de Otoño. En éstas se designó el Jurado Calificador que estuvo compuesto por el Sr. Presidente de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría y los mismos Académicos que en el anterior certamen.

En los patrocinios de los premios hubo algunas modificaciones. Aun así, al menos en este año de 1964, aparecen premios y premiados en las actas de la Real Academia que no lo hacen en la prensa. Igualmente, hay premios que no estaban ni en ésta, ni en el catálogo de la Exposición, pero sin embargo en el artículo de D. Antonio de la Banda, publicado en el Boletín de Bellas Artes de la Real Academia, aparecen como que se han concedido.

El día 18 de octubre en el Palacio Municipal de Exposiciones sito en el Pabellón Mudéjar, celebró sesión extraordinaria y pública la Real Academia para inaugurar la XIII Exposición de Otoño. El Sr. Académico, Martínez Martín, como Consiliario 1º y el Secretario de la Corporación recibieron a las autoridades, artistas y público que este año fue muy numeroso. Como novedad el Presidente de la Real Academia compatibilizó su cargo con otro de mucha responsabilidad como es ser, el Alcalde de Sevilla<sup>192</sup>.

Este año de 1964 se presentaron un total de 247 obras de las que 208 Pinturas, 18 Esculturas y 21 obras entre Dibujos y Grabados.

---

<sup>191</sup> ARABASIH. Bases Especiales del Premio de Honor “Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría”. XIII Exposición de Otoño. Sevilla, abril 1964.

<sup>192</sup> ARABASIH. Libro de Actas 104 E. Sin paginar. Sevilla, 18/10/1964.

## Pintura

Los artistas que expusieron una obra pictórica fueron los que siguen por orden alfabético: Aguilar Escudero, Fernando; Agulló Fernández; Almonte Gallego, José; Álvarez Gámez, José; Angulo García, Margari; Armenteros María, Eduardo; Barriopedro, María del Carmen; Blanco y Fernández, Isabel; Bolaños Toro, Antonio; Calvet Sampedro, María; Carbonel Villegas, Alfonso; Carmona, Antonio; Cózar Viedma, José; Delgado Montiel, Federico; Fernández Barrios, Jesús; Gallo de Lara, Carmen; García, Ferrando, Vicente; García Ramos, María; García Vázquez, Sebastián; Gavira Sanjuan, Manuel; Germán Montes, M<sup>a</sup> Rosa; González Rodríguez, Carlos; Guijarro, Cristina; Gutiérrez Fernández, Miguel; Gutiérrez Montiel, Juan; Iñigo Camús, Manuel; Jiménez Serrano, Carmen; López Ortiz, Elena; Milla Jiménez, Antonio; Mir Chust, Antonia; Miralles Boscá, Ramón; Montes Viñez, Francisco; Montes Viñes, José; Moré Almenara, Pilar; Morillo Fernández, José; Morón Salas, Sacramento; Osuna Fernández de Bobadilla, Federico; Ortega Heredia, Rafael; O'Valle Silva, Ángela; Pecero Segura, Emilio; Pradillo Lozano, Regino; Puig Vicent, Francisco; Ramos Guerra, Enrique; Reguera Mateos, Francisco; Rodríguez Jaldón, Juan; Rodríguez-Valdés Paredes, Juan; Rojas Hidalgo, Antonio; Ruesga Salazar, José; Ruiz Moreno, José; Sáenz Cembrano, Joaquín; Salinero Forcada, Concepción; Silva Martínez, Evaristo de ; Torres Acevedo, José; Valls-Bordoy, Antonio y Vergara, M<sup>a</sup> del Carmen.

Los artistas que presentaron dos lienzos: Andrade del Ojo, Pepi; Bono, Carmen; Borque Gallardo, Lorenzo; Cerezo Mena, Andrés; Cerezo Soriano, José; Fernández Venegas, José; Ferreiro Barderas, José Antonio; Flores Pérez, Manuel; García Vázquez, Rogelio; Gimeno Guerri, Juan; Gutiérrez García, Eduardo; Gutiérrez Navas, Concha María; Hernanz Catalina, Ascensión; López Tebar, José; Molleja Aguilar, Diego; Montes López, Luis; Núñez de Celis, Francisco; Ojeda Osuna, Joaquín; Osma, Ismael de ; Pecero Segura, José; Pérez de los Santos, Dolores; Quintas Goyanes, Luis; Revillas, M<sup>a</sup> del Carmen; Robles, José Luis; Seijo Rubio, José; Silveira García, Guillermo; Stoker Raymond; Tatay, Enrique y Zambrana Lara, Antonio.

Tres obras presentaron los siguientes pintores: Bosch Roger, Emilio; Cabrera Martínez, M<sup>a</sup> Lourdes; Cañete Babot, Joaquín; Comas Fagundo, Ricardo; Espadabar, Julio; García del Moral y Garrido, Amalio; Huguet Pretel, Juan Antonio; Lanceyro, Josefina del; Maireles Vela, Francisco; Martín Maqueda, Antonio; Martínez Gómez,

Jerónimo; Martínez Martín, Santiago; Mauri Rivero, José Luis; Morón Ruiz, José; Prieto Santos, Francisco; Reneses Sanahuja, María; Rio Llabona, Armando del; Rodríguez Bronchú, Salvador; Sánchez, Juan Miguel; Soria Aedo, Francisco; Vargas Ruiz, Guillermo; Ventura Gordillo, José y Vidal Serrulla, Francisco.

Solamente dos pintores presentaron cuatro obras: Delgado Vélez, Domingo y Galán Polaino, José.

Igualmente fueron dos artistas los que presentaron cinco obras: Grosso Sánchez, Alfonso y Merino Martínez, Gloria.

Albiac Bielsa, Virgilio fue el pintor que más obras presentó, fueron seis las expuestas por el mismo.

### Escultura

Con una obra expusieron los siguientes artistas: Armijo Díaz, José; Cabrera Capilla, Eloy; García Ortiz, Emilio; Ortiz Ramírez, Julián; Palomer Puigmal, Juan; Sala Olivella, Ricardo y Salvador Ferrándiz, Vicente.

Dos escultores presentaron dos obras en la Exposición: Illanes Rodríguez, Antonio y Santos Rojas, Sebastián.

Dos artistas presentaron tres y cuatro obras respectivamente: Con tres, Márquez Pérez, José Antonio y con cuatro, Palenciano Ruiz, Pedro.

### Dibujo y Grabado

Los artistas que presentaron solo una obra fueron: Albiac Bielsa, Virgilio; Borja Sánchez, Pedro; Carulla Paniello, Enrique; Márquez Pacheco, José Pedro; Montes López, Luis; Pradillo Lozano, Regino; Vázquez Cañas, José Antonio y Zapata Ojeda, Victoria.

Dos obras: Ruesga Salazar, José.

Dos artistas expusieron tres obras: Delgado Montiel, Federico y Raventós de Ozcaríz, M<sup>a</sup> Asunción.

Solo un artista expuso cinco obras: Caballero Rosende, Alfonso<sup>193</sup>.

---

<sup>193</sup> ARABASIH. *Catálogo de la XIII Exposición de Otoño*. Sevilla, 1964

Los premios se entregaron el día de la Patrona, el 19 de noviembre, día de Santa Isabel de Hungría. Se dio lectura al acta del día 10 de este mes de noviembre, reunido en el Pabellón Mudéjar de la Plaza de América, sede de la Exposición, los premios fueron designados por el Jurado calificador de los mismos, solamente faltaron a la votación los Académicos, Sres. García Vázquez y Cano Correa. Para otorgar los premios de la Diputación Provincial, acudieron en representación de la misma, el Excmo. Sr. D. Miguel Maestre y Lasso de la Vega, su Presidente y los Diputados, D. Fernando Barquin y D. Fernando Castro Orellana.

Se estudió en primer lugar el Premio Extraordinario instituido por la Real Academia, pero se decidió que ninguna de las obras presentadas reunía los requisitos que el premio requería, por ello se declaró desierto<sup>194</sup>.

Los restantes premios fueron otorgados a los siguientes artistas y sus respectivas obras.

Premio Excmo. Diputación Provincial de Sevilla

Dotado con 40.000 pesetas para la obra titulada “Maja 1964” de Josefina de Lanceyro, nº 96 del catálogo.

Premio del Excmo. Ayuntamiento de Sevilla

Para pintores y dotado con 25.000 pesetas, para el pintor Francisco Núñez de Celis, para la obra, nº 136, titulada “La Alhambra”.

Premio del Excmo. Ayuntamiento de Sevilla

Para escultores y dotado con la misma cuantía que el anterior premio, para Ricardo Sala Olivella y su obra “Flautista”, nº 223.

Los siguientes premios estuvieron dotados con 10.000 pesetas.

Premio Dirección General de Bellas Artes

Para José Galán Polaino, y su obra nº 60 titulada “Gitanas”.

---

<sup>194</sup> ARABASIH. Libro de Actas Nº 104 E. Sin paginar. Sevilla, 19/11/1964.

Premio de la Región Aérea del Estrecho

Este premio lo ganó Rafael Ortega Heredia, con la única obra presentada por este autor, titulada “Lavanderas de Almonaster”, nº 140.

Premio La Cruz del Campo

Para la obra “Muchachas con redes”, nº 29, realizada por Joaquin Cañete Babot.

Premio Guadalquivir

Autor de la obra: Elena López Ortiz. Obra: “Composición”, nº 97 del catálogo.

Premio Construcciones Escribano S. A.

Para Virgilio Albiaz Bielsa y su obra “Albarracín” (Acuarela).

Premio García Ramos

Este premio estaba dotado con 6.000 pesetas, le fue concedido a la artista, Ascensión Hernanz Catalina y a su obra “Paisaje”, nº 87.

Los próximos premios estuvieron dotados con 5.000 pesetas.

Premio de la Cámara Oficial de Comercio Industria y Navegación de Sevilla

Para Francisco Prieto Santos y su obra titulada “Patio”, nº 152.

Premio de la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir

Este año lo ganó Ramón Miralles Boscá por su obra “Lluvia”, nº 122.

Premio de la Compañía Naviera Ibarra

Salvador Rodríguez Bronchú y su obra “Barcas en reposo”, nº 169 fue el ganador de este premio.

Premio Agromán Empresa Constructora S. A.

Premio para José Fernández Venegas, su obra ganadora fue “Bodegón”, nº 51 del catálogo.

Premio de la Empresa Nacional Elcano

María Reneses Sanhuja y la obra nº 159 del catálogo, titulada “Aranjuez”.

Premio del Real Betis Balompié

A la obra “Madrid antiguo”, nº 67, ejecutada por el artista Rogelio García Vázquez.

Premio de la Compañía Sevillana de Electricidad

Para José Morillo Fernández y la obra fue el nº 130, titulada “Carretera de Miraflores”.

Premio del Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Sevilla

Esta empresa daba dos premios. El de pintura lo ganó, Antonio Carmona y su obra “Paisaje” y Antonio Illanes Rodríguez con su escultura “Cabeza gitana” Ambas obras tenían los números 33 y 213 en el catálogo, respectivamente.

Premio S.A.U.R.U, empresa constructora

Para Diego Molleja Aguilar y sus obra titulada, “Bodegón” nº 124.

Premio Luis Rank empresa constructora

Este premio estaba dotado con 3.000 pesetas y lo ganó, José Antonio Vázquez Cañas por su obra, “Loja” nº 246 del catálogo<sup>195</sup>.

Ese mismo año en diciembre en el Pabellón Mudéjar se inauguró una exposición homenaje del pintor, Eugenio Hermoso. Asistieron el Presidente y los Académicos de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría, organizadora de la misma<sup>196</sup>.

---

<sup>195</sup> *Ibidem* 2/12/1964.

<sup>196</sup> *Ibidem* 2/12/1964.



#### **XIV Exposición de Otoño. 1965**

El mes de mayo de 1965 se expuso las bases para la edición número XIV de la Exposición de Otoño. Salieron al igual que en el 1964 las bases especiales de los Premios de Honor, “Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría”.

Estas últimas bases tuvieron una modificación, ya que el año anterior se pedía que concurrieran artistas españoles. En las de este año se especificó que a este premio tenían acceso lo mismo artistas pintores que escultores. Lo que motivó esta circunstancia fue, que al quedar el año anterior el premio desierto, la cuantía económica se pasó a los premios del presente año, y una vez que la parte económica se duplicó, la Real Academia decidió que se dividiera entre estas dos disciplinas artísticas, la Pintura y la Escultura<sup>197</sup>.

El Jurado Calificador de este año 1965 está formado por los mismos Señores Académicos que en el año anterior.

Las Corporaciones y Empresas que patrocinaban estas Exposiciones de Otoño, en este certamen presentaban pocos cambios, pero los que hubo, paso a enumerarlos. Hubo dos empresas nuevas. Nitrolustral Tarraco Cava que estableció tres premios de 7.500, 5.000 y 2.500 pesetas con la consigna de que debían estar las obras premiadas por ellos, con temas relacionados con el campo y la agricultura. La segunda empresa debutante en estos premios fue Líneas Iberia con un premio muy singular, consistente en dos billetes de ida y vuelta en vuelos nacionales.

Otras empresas e instituciones, van y vienen. Este año no patrocinaron premios el García Ramos ni el Real Betis Balompié. Si lo hicieron, que no el año anterior, Rafael Beca y CIA Industrias Agrícolas S.A. y La Real Maestranza de Caballería.

---

<sup>197</sup> ARABASIH. Bases especiales de los Premios de Honor “Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría”. Sevilla, mayo 1965.

En esta XIV edición de la Exposición de Otoño se presentaron 243 obras de las que 203 fueron Pinturas, 26 Esculturas, 2 en el apartado de Artes Decorativas y 12 obras entre Dibujos y Grabados.

### Pintura

En la disciplina artística de la Pintura los pintores que presentaron una obra, por orden alfabético, fueron: Alba López, Juan Pablo; Andrés, Jaime; Antequera López de Haro, Isidro, Baena de la Cuesta, Juan; Borreguero Jiménez, José; Cabrera Pana, Ángel; Calvet, María; Díez Pérez, Alfredo A; Hespacia Alquezar, José; Esteban Román, Luis; García Maldonado, Juan Manuel; Germán Pescetto de Villasevil, Ascensión; Giner Bueno, Luis; González Rodríguez, Carlos; Glou Villanoyer, José; Gutiérrez García, Eduardo; Guttman de Fariza, Beatriz; Hernández Quero, José; Herránz Constela, Isidoro; Lacárcel, Pilar; López Martínez, José; López Ortiz, Elena; López Ruiz, Antonio; Marco Tello, M<sup>a</sup> Pilar; Moriñigo Sánchez, Santa; Muñoz, M<sup>a</sup> Jesús; Pinar Álvaro, Oscar; Plau, José; Prieto Santos, Francisco; Puig Vicent, F; Reneses, María; Rigol, José; Río Llabona, Armando del; Robles, José Luís; Rodríguez, Juan Antonio; Rodríguez Sánchez, José Luis; Rojano Campos, José; Sánchez Fernández, Juan Miguel; Sánchez Martínez, Luis; Toral Ruiz, Cristóbal; Torres Acevedo, José; Vázquez Cañas, Juan Antonio y Zambrana, Antonio.

Los que expusieron dos obras, fueron los artistas que siguen: Acosta Palop, Eduardo; Alemany Masip, Luis; Andrade del Ojo, Pepi; Arribas Pérez, Pedro; Becerro Figueroa, M<sup>a</sup> Antonia; Bernardino, Félix; Bujalance Gómez, Antonio; Caballero Rosende, Alfonso; Cabrera Polo, Ángel; Carmona, Antonio; Casañé Puig, José Luis; Cerezo Mena, Andrés; Comas Fagundo, Ricardo, Enguix de Andrés, Alfredo; Gimeno Guerri, Juan; Grosso Sanchez, Alfonso; Gutiérrez Navas, Concha María; Herrero Tobía, Emilio; Huguet Pretel, Juan Antonio; López Barreto, Juan; Luján Sanchís, Vicente; Mangas García, Juana; Manzano Román, Francisco; Millán Lapresta, Pedro; Miralles Boscá, Ramón; Molleja Aguilar, Ramón; Moreno Romera, Miguel; Pajuelo Caparrós, José Luis; Palou Rubí, Rosa; Pastor Calpena, Vicente; Regueras Mateos, Francisco; Reina Robledo, Roberto; Revillas Martínez, Mary; Rodríguez de Almansa Troya, Antonio; Roma, Jacobo; Romero Fernández, Manuel; Rovira García, Juan; Ruiz Moreno, José; Valverde Jiménez, José y Vila Grau, Juan.

Los pintores con tres cuadros en la Exposición: Agullo Martínez, Alberto; Bibián Hernández, Isabel; Caballero Castro, Josefina; Delgado Vélez, Domingo; Fernández Venegas, José; Galán Polaino, José; García Barrena, Carmelo; Hernández Tapia, M<sup>a</sup> Victoria; Hernanz Catalina, Ascensión; Martínez Gómez, Jerónimo; Moré Almenara, Pilar; Moreno Navarro, Francisco; Moreno Toledo, Miguel; Morón Ruiz, José; Raventós de Ozcaríz, Asunción; Rodrigo, Susana; Rodríguez Bronchú, Salvador; Rubio Gómez, Encarnación; Salinero Forcada, Concepción; Sánchez Sanjuán, Francisco y Soria Aedo, Francisco.

Solo tres autores presentaron cuatro obras, y fueron estos: Albiac Bielsa, Virgilio; Rodríguez-Cabas, Juan y Vila Arrufat, Antonio.

El pintor Vicente Santos Sainz fue el único que presentó cinco pinturas.

#### Escultura

En esta disciplina expusieron los siguientes escultores y sus respectivas obras. Con una escultura: Cabrera Capilla, Eloy; Eguibar, Teresa y Silvestre de Edeta, Manuel.

Expusieron dos esculturas: Abascal Fuentes, Juan; Martín Sampedro, Plácido y Robles, Antonio.

Con tres obras: Casilla Osado, Agustín; Jiménez Serrano, Carmen y Sala Olivella, Ricardo.

Dos artistas expusieron cuatro esculturas: Estévez Alonso, Juliana e Illanes Rodríguez, Antonio.

#### Artes Decorativas

Solo un artista presentó obras en esta disciplina, fueron dos y su autor fue Xargay, Emilia.

#### Dibujo y Grabado

Doce obras fueron expuestas entre cinco artistas. Agramunt Moreno, Francisco, con una. Carulla Paniello, Enrique; López Barreto, Juan y Xargay, Emilia, presentaron dos. Toral Ruiz, Cristóbal, fue el que más expuso, lo hizo con cinco obras<sup>198</sup>.

---

<sup>198</sup> ARABASIH. *Catálogo de la XIV Exposición de Otoño*. Sevilla, 1965.

El Salón se inauguró el 17 de octubre con una particularidad. En él había tres obras de Francisco Soria Aedo, recientemente fallecido. Asistieron a la apertura de la XIV Exposición de Otoño como venía siendo de rigor, además del Presidente y los Académicos, las autoridades y todas las personalidades destacadas de la vida cultural sevillana<sup>199</sup>.

El 19 de noviembre en Sesión Extraordinaria en el Salón del Museo de Bellas Artes, sede de la Real Academia de Bellas Artes Santa Isabel de Hungría, se hizo entrega de los premios que el Jurado previamente había destinado a los artistas más sobresalientes de este certamen.

En la misma sesión, tomó posesión de una plaza de Académico de número el Sr. D. Antonio de la Banda y Vargas que acompañado por los Académicos, Sres. Galnares Sagastizabal y Castillo Navarro-Aguilera, pronunció su discurso de ingreso. El tema escogido por el Sr. De la Banda fue, “Una colección inédita de dibujos del pintor sevillano, Emilio Sánchez Perrier”.

A continuación de todos los actos protocolarios se dio lectura al acta de Jurado calificador de los premios de la XIV Exposición de Otoño. El acta que recoge los premios y premiados de esta edición se levantó el día 27 de octubre del año en curso en el Pabellón Mudéjar, sede de las mismas. Asistió el Jurado Calificador a excepción de los Sres. García Vázquez y Cano Correa. En representación de la Diputación Provincial y con el fin de otorgar el premio que lleva el nombre de la misma, acudió representándola, su Presidente, el Excmo. Sr. D. Carlos Serra y Pablo-Romero y el Diputado, D. Manuel Laguna Rodríguez<sup>200</sup>.

Los premios de XIV Exposición de Otoño, quedaron como sigue:

---

<sup>199</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 104 E. Sin paginar. Sevilla 18/10/1965.

<sup>200</sup> *Ibidem* 19/11/1965.

#### Premio Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría

Consistente en Medallas de Honor y 50.000 pesetas para el pintor Antonio Vila Arrufat y, el mismo premio, para el escultor Ricardo Sala Olivella por el conjunto de sus respectivas obras presentadas.

#### Premio de la Excma. Diputación Provincial de Sevilla

Dotado con 40.000 pesetas para el artista Francisco Soria Aedo por su obra “La cometa”, concedido a título póstumo. El nº 190 era el de esta obra en el catálogo.

#### Premio del Excmo. Ayuntamiento de Sevilla

Esta Corporación entregó dos premios, una para Pintura y otro para Escultura. El primero lo ganó Manuel Romero Fernández por su obra “Ceramistas” y, el segundo, Carmen Jiménez Serrano por “Figurita sentada”. Ambos estaban premiados con 25.000 pesetas y sus números en el catálogo fueron, 167 y 221 respectivamente.

Los siguientes premios fueron dotados económicamente con 10.000 pesetas.

#### Premio de la Dirección General de Bellas Artes

Para Manuel Silvestre de Edeta para una escultura titulada “Incertidumbre” realizado en piedra caliza, nº 229.

#### Premio La Cruz del Campo

Lo ganó Vicente Pastor Calpena y la obra fue “Rincón de Burgos”, nº 132.

#### Premio Guadalquivir

Premio instituido por varias entidades bancarias. Fue concedido al pintor Armando del Rio Llabona por su obra “Composición”, en el catálogo el nº 148.

#### Premio de la Empresa Construcciones Escribano S.A.

“Espera” fue la obra ganadora, nº 58, una de las tres que expuso José Galán Polaino.

Premio de la Real Maestranza de Caballería de Sevilla

Fue para Eduardo Acosta Palop y su obra nº 1 del catálogo, titulada “Ronda”.

Premio compañía Hidrográfica del Guadalquivir

Ganado por Pedro Arribas Pérez por su obra “Rincón del puerto” nº 17.

Premio Región Aérea del Estrecho

Fue para Rosa Palou Rubí y lo ganó con su obra “Rincón de Ibiza” nº 130.

Premio Nitrolusal- Tarraco-Cava

Esta empresa era la primera vez que patrocinaba un premio en la Exposición de Otoño, lo hizo con tres premios en esta misma edición de 1965. Las cuantías económicas fueron distintas. El primero de éstos estuvo dotado con 7.500 pesetas y lo ganó Francisco Moreno Carrasco con la obra titulada “Paisaje de Sepúlveda”, nº 115.

Con 5.000 pesetas se dotaron a los siguientes premios:

Premio de la Compañía Naviera Ibarra

Para Ricardo Comas Fagundo y su obra “Calle” (Fuentes de Andalucía), nº 45 del catálogo de la Exposición.

Premio de la Cámara de Comercio, Industria y Navegación

Lo ganó la obra “Casas de Cazorla” del artista Antonio Carmona, nº 40.

Premio de la Empresa Nacional Elcano

Para Pilar Moré Almazara y su obra titulada “Catedral de Tarragona”, nº 112 del catálogo.

Premio Compañía Sevilla de Electricidad

Ganado por José Hernández Quero. La obra fue “Cesta en la ventana”, nº 77 del catálogo.

Premio S.A.I.R.U. Empresa Constructora S.A.

La obra nº 142 del catálogo, realizada por Roberto Reina Robledo, ganó este premio. Su título “Bodegón”.

Premio Agroman Empresa Constructora S.A.

Ascensión Hernanz Catalina fue la ganadora con la obra nº 81 del catálogo, “Paisaje del Alcázar”.

Premios del Monte de Piedad y Caja de Ahorro de Sevilla

Esta entidad patrocinó dos premios, uno para Pintura y otro para Escultura. El primero fue para Elena López Ortiz y el segundo para Juan Abascal Fuentes. Las obras fueron las titulada “Niña en interior” y “Cabeza”. Sus números en el catálogo fueron, 93 y 205 respectivamente.

Premio R. Beca y CIA. Industrias Agrícolas S.A.

Para Ángel Cabrera Polo y su obra “Aceitunera”, nº 36.

Premio Nitrolusal-Tarraco-Cava

Este es el 2º premio de esta entidad en este certamen. Lo ganó Alfredo Enguix de Andrés con la obra “Membrillo”, nº 52 del catálogo.

Premio Luis Rank empresa constructora S.A.

Con una cuantía económica de 3.000 pesetas, lo ganó José Luis Pajuelo Caparrós, la obra fue la nº 127, titulada “Apunte sobre bodegón”.

Premio Nitrolusal-Tarraco-Cava

Lo ganó Pepi Andrade del Ojo con su obra “Paisaje de Alcalá de Guadaira”, nº 13. Este fue el tercer y último premio de esta empresa.

### Premio de Líneas Aéreas S.A.

Consistente en dos billetes de ida y vuelta en líneas nacionales, para M<sup>a</sup> Victoria Hernández Tapia por su obra nº 78 del catálogo, titulada “Puerto de Rota”<sup>201</sup>.

Fueron 23 empresas e instituciones las que premiaron este año la labor de los artistas, pocos premios para tantas obras, pero siempre hay que agradecer a la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría, su interés y su apoyo al arte, en una ciudad como Sevilla tan vinculada a éste.

### **XV Exposición de Otoño. 1966**

Se reciben en sesión ordinaria las notificaciones. La primera de la Dirección General de Bellas Artes, disponiendo que la obra premiada en la XIV Exposición de Otoño, sea entregada al Museo Provincial de Bellas Artes de Sevilla, la obra en cuestión fue la escultura titulada “Incertidumbre” realizada por el artista Manuel Silvestre de Edeta. La segunda notificación vino del Director de la sucursal del Banco Hispano Americano en Sevilla, igualmente dispuso que la obra premiada con el premio Guadalquivir, entregado por la unión de un grupo de bancos, fuera puesta a disposición del Banco Español de Crédito de esta nuestra ciudad. En esta misma sesión se propone como nuevo Académico numerario a D. Enrique Sánchez Pedrote en sustitución del Sr. Marco Dorta por traslado de éste a otra ciudad.

En el mes de mayo, como habitualmente ocurre, se presentan las bases de la XV Exposición de Otoño. En el mismo mes se editan las de la Real Academia de Bellas Artes Santa Isabel de Hungría, con el fin de entregar el premio que lleva el nombre de esta Corporación.

La novedad en el Jurado Calificador de esta edición estuvo en la incorporación del Académico, Gustavo Bacarisa Podestá.

---

<sup>201</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 104/E Sin paginar. Sevilla, 19/11/1965.



En las bases especiales del Premio que concede la Real Academia, este año, en el apartado cinco, ésta dispone que se concediera un Premio de Honor, dotado con Medalla de Oro y 50.000 pesetas para pintores. La diferencia con el del año anterior es notable, pues al haberse declarado el premio desierto en 1964, la Real Academia decidió otorgar la cuantía económica y la Medalla de Oro por igual, a un pintor y a un escultor. Este año de 1966, en estas bases y dentro de su apartado nº tres, vuelve la Academia a convocar solo a artistas pintores españoles.

En las bases de la XV Exposición de Otoño, los patrocinadores son los mismos que el año anterior, a excepción de la empresa Borda Chinchorreta que habiendo sido patrocinadora, ha faltado a esta cita en los dos últimos años. Se incorporan en esta interesante tarea, Capitanía General de la II Región y la Empresa Previsión Española C.I.A.<sup>202</sup>.

Mención aparte mereció el Premio Josefina Von Karman. El día 16 de septiembre de este año de 1966, se recibió en la Real Academia una notificación de la dotación de este premio convertido por parte de su fundador, en legado testamentario. Este gesto lo hizo en homenaje a su hermana Josefina, el premio como se ha visto sigue pues, con el mismo nombre, y la cuantía ascendía a 20.000 pesetas. El otro nuevo patrocinador, Previsión Española, también se notificó el mismo día. Por ello ninguno de los dos premios apareció en las bases del mes de mayo de este año<sup>203</sup>.

La inauguración de la XV Exposición de Otoño, se llevó a cabo el día 16 de octubre y a ésta se presentaron un total de 228 obras. De estas 193 fueron pinturas, 17 esculturas, 7 dibujos, 7 grabados y 4 esmaltes.

Por orden alfabético y en número de obras enumero los nombres de los artistas que participaron en esta XV edición.

---

<sup>202</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 104. pág. 64. Sevilla, 18/1/1966.

<sup>203</sup> DE LA BANDA Y VARGAS, A. Los Veinticinco años de..., op. cit., págs. 117-178.

## Pintura

Con una obra, estos fueron los pintores: Agudo Tercero, Antonio; Anelo Román, Antonio; Aruedo Linares, Francisco, Becerro Figueroa, M<sup>a</sup> Antonio; Benavides Bernal, Josefa; Boira Castells, Francisco; Borque Gallardo, Lorenzo; Bros Cruellas, Antonio; Bros Cruellas, Antonio Isidro; Camacho Cabrera, Eduardo J; Campo Zaragoza, Sara; Carrero Barrero, José; Comas Fagundo, Ricardo; Delgado Salas, Enrique; Díaz Vela, Eloísa; Ferreiro Bardera, José Antonio; García Gómez, Francisco; García Sánchez, Antonio; Guardiola Santafé, Rosario; Gutiérrez Navas, Concha M<sup>a</sup>; Hernández Quero, José; López García, Pablo; López Martínez, José; Navarro Soriano, Francisco; Osuna Fernández-Bobadilla, Federico; Pardo Galiano, Victoriano; Reina Robledo, Roberto; Revilla, Manuel; Rueda Rodenas, Manuel; Sánchez Fernández, Juan Miguel; Santafé Largacha, Antonio; Seijo Rubio, José; Val Trouillhet, Mercedes del y Viñez Pérez, Francisco.

Numerosos artistas presentaron dos obras: Agulló Martínez, Alberto; Almonte Gallego, José; Bernardino Arias, Félix; Delgado Montiel, Federico; Flores Pérez Manuel; Galiana Macía, Antonio; García Aristi, Aníbal; García Barrena, C; García Vázquez, Rogelio; García Vázquez, Sebastián; Hernández Tapia, M<sup>a</sup> Victoria; Hernánz Constenla, Isidoro; Huguet Pretel, Juan Antonio; Íñigo Camús, Manuel de; López Barreto, Juan; López Ortiz, Elena; Maireles Vela, Francisco; Manzano Román, Francisco; Marola, Manuel; Martínez Gómez, Jerónimo; Montesinos Maldonado, Juan; Moré Almenara, Pilar; Moreno Peralta, Salvador; Musach Bellver, José; Pajuelo Caparrós, José Luis; Paredes, Alvaro; Pozo Lora, M<sup>a</sup> Manuela; Repullo Villa, Inmaculada; Rodríguez, Juan Antonio; Rodríguez Bronchú, Salvador; Soler, Ramón; Talaverano Romero, Julián; Tatay Maties, Enrique y Torres Acevedo, José.

Con tres pinturas concursaron: Arribas Pérez, Pedro, Baviera, Cristina de; Cañete Babot, Joaquín; Cerezo Mena, Andrés; Enguix de Andrés, Alfredo; García del Moral y Garrido, Amalio; García Patiño, Antonio; Grosso Sánchez, Alfonso; Hernanz Catalina, Ascensión; Molina Sánchez, Domingo; Montés Viñes, José; Moreno Domínguez, José; Palou Rubí, Rosa; Regueras Mateo, Francisco; Rodríguez Martín, Francisco; Roldán, M<sup>a</sup> del Carmen; Roma, Jacobo; Rovira García, Juan; Vázquez Cañas, José Antonio y Zapata Ojeda, M<sup>a</sup> Victoria.

Solo seis artistas presentaron cuatro obras y fueron los que siguen: Albiac Bielsa, Virgilio; Andrade del Ojo, Pepi; Cabrera Polo Ángel; Galán Polaino, José, Montés Viñez, Francisco y Santos González, FedericoM. De los.

Francisco Moreno Navarro fue el único pintor que expuso cinco obras.

### Escultura

Con una escultura fueron seis artistas los que compitieron: Abascal, Juan; Azpeitia Ureña, José; March Bernal, Vicente; Marqués Pérez, José Antonio; Movellán, Ángel y Santiago Hernández, Santiago de.

Los escultores que presentaron dos obras: Arévalo Sánchez, David; Colvée, Mercedes, Robles Morón Antonio y Silvestre de Edeta, Manuel.

### Dibujo

Todos los artistas que participaron en esta disciplina artística, lo hicieron también en el apartado de Pintura.

Con una obra: López Barreto, Juan; Molina Sánchez, Domingo; Paredes, Alvaro y Pajuelo, José Luis.

Roberto Reina Robledo, presentó tres dibujos.

### Grabado

Con dos obras: Hernández Quero, José y López Faci, Joaquín. Con tres obras, solo un artista, Mora Arroyo, Arturo.

### Esmalte

Se expusieron cuatro obras, realizadas por María García Valenzuela<sup>204</sup>.

El 19 de noviembre, festividad de Santa Isabel de Hungría se celebró sesión pública y extraordinaria, en la sede de la Real Academia. Tomó posesión de la plaza de Académico de Número el electo, D. Enrique Sánchez Pedrote, que disertó con el tema “Huellas Españolas en la música vocal de América”.

---

<sup>204</sup> ARABASIH. Catálogo de la XV Exposición de Otoño. Sevilla, 1966.

En la misma sesión el Jurado Calificador hace entrega de los premios de la XV Exposición de Otoño. También se hace la imposición de la Encomienda de la Orden Civil de Alfonso X el Sabio a los Ulmo. Sres. Académicos, D. Juan Miguel Sánchez Fernández y D. José Galnares Sagastizabal.

Al Jurado de la Real Academia, se unió el de la Excma. Diputación Provincial de Sevilla, que estuvo representada por su Presidente, el Sr. D. Carlos Serra y Pablo-Romero y por el Diputado, D. Manuel Castro Orellana. En representación del Excmo. Ayuntamiento y para el mismo fin, lo representó, el Teniente de Alcalde D. Manuel Beno Janeiro.

Tras la deliberación del Jurado, se dio la lista de los premiados en la XV Exposición de Otoño.

#### Premio de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría

Consistente en Medalla de Oro y 50.000 pesetas, se declaró desierto, por no reunir ninguna de las obras presentadas, para el Premio de Honor de Pintura, las características que este premio de primer orden requiere.

#### Premio de la Excma. Diputación Provincial de Sevilla

Dotado con 40.000 pesetas, para el pintor, Amalio García del Moral y Garrido, por su obra titulada “La puerta sin esperanza”, nº 63 en el catálogo de la Exposición.

#### Premio del Excmo. Ayuntamiento de Sevilla

Son dos premios, pintura y escultura dotados con 30.000 pesetas cada uno. Estos premios fueron para Victoriano Pardo Galindo el de pintura y para Manuel Silvestre de Edeta el de escultura. Los títulos de las obras fueron “Ofrenda” y “Diálogo en la fuente” (piedra caliza), números 139 y 209 respectivamente.

#### Premio Josefina Von Karmann

Dotado con 20.000 pesetas y nº 98 del catálogo, obra de Francisco Maireles Vela titulada “Jesús, José y María”.

#### Premio Guadalquivir

Con una cuantía de 15.000 pesetas, lo ganó Francisco García Gómez con la obra titulada “Mujeres campesinas”, nº 66.

Los siguientes premios estaban dotados con 10.000 pesetas.

#### Premio de la Dirección General de Bellas Artes

Para Martín Enrique Galcera por su obra “Arlequina”, nº 201.

#### Premio de la Región Aérea del Estrecho

Para la obra “Valle del Guadalix” (Madrid), nº 125 del artista Francisco Moreno Navarro.

#### Premio de la Confederación Hidrográfica del Gaudalquivir

Ganado por Rosa Palau Rubí y sus obra, nº 138, “Paisaje” (Mallorca).

#### Premio de la Real Maestranza de Caballería de Sevilla

Lo ganó la obra, nº 2 del catálogo, titulada “Paisaje desolado” de Alberto Agulló Martínez.

#### Premio La Cruz del Campo

Anibal García Aristi lo ganó con su obra “Mujeres de Setenil”, nº 59.

#### Premio de la Empresa de Construcciones Escribano S.A.

Francisco Navarro Soriano y su única obra presentada “Paisaje” fue el ganador. Obra con el nº 132 del catálogo.

#### Premio de la Previsión Española

La concesión de este premio no aparece en las actas pero si lo hace en el artículo de D. Antonio de la Banda. La obra ganadora fue “Retrato” de Manuel Íñigo Camús, nº 90 del catálogo<sup>205</sup>.

---

<sup>205</sup> DE LA BANDA Y VARGAS, A. Los Veinticinco años de..., op. cit., págs. 117-178.

Los siguientes premios estaban dotados con 5.000 pesetas.

Premio de la Capitanía General de la II Región

Ganado por Ramón Soler y por su obra “Arcos fondo nogal”, nº 178.

Premio de la Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Sevilla

Fue José Luis Pajuelo Caparrós el ganador y su obra “Composición”, nº 134.

Premio de la Compañía Naviera Ibarra S.A.

La obra ganadora fue la nº 130, ejecutada por el artista José Musach Bellver y titulada “Lérida”.

Premio de la Compañía Sevillana de Electricidad

Para José Galán Polaino y su obra “Dolores la comadre” nombre curioso y nº 56 del catálogo.

Premio Destilería Borda Chinchorreta S.A.

Ganado por Arturo Mora Rayo con un grabado titulado “Macetas”, nº 224.

Premio Agromán Empresa Constructora S.A.

M<sup>a</sup> Victoria Hernández Tapias fue la artista ganadora y su obra “Interior de la cabaña del tío Mateo”, nº 82.

Premio del Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Sevilla

Como iba siendo habitual en los últimos años, esta entidad financiera entregó dos premios, uno a pintores y otro a escultores. Más, este año de 1966, premió a una pintora Ascensión Hernanz Catalina por su obra “Tianguí de Tepoztoplan” (Méjico) y a José Hernández Quero que no presentó una escultura, sino un aguafuerte titulado “Anochecer”. Las dos obras tenían los números 84 y 219 del catálogo respectivamente.

Premio R. Beca y Cía. Industrias Agrícolas S.A.

Virgilio Albiac Bielsa lo ganó con su obra nº 7 titulada “Torla” (acuarela).

#### Premio Luis Rank empresa constructora

Este premio estaba dotado con 3.000 pesetas y ocurre un hecho curioso con el mismo. En las actas, al igual que en el artículo de D. Antonio de la Banda, aparece como premiada la obra “Otoño en Mallorca” de la artista Lucía Aguilar García. En el acta y con los mismos apellidos, pero con el nombre de Luis, en el citado artículo. Pero en el catálogo de la Exposición no aparece el nombre del autor o autora, se da también la circunstancia que se presentaron en este año 228 obras y ésta aparece con el nº 223.

#### Premio Líneas Aéreas Iberia S.A.

Este premio consistía en dos billetes de ida y vuelta en vuelos nacionales ganado por Josefa Benavides Bernal y sus obra “Figuras”, nº 23 del catálogo<sup>206</sup>.

Algo para destacar en esta Exposición de Otoño de 1966, fue la dura crítica con algunas obras calificándolas de “cromos deplorables”. Así mismo también se vieron obras de arte auténticas. Un hecho extraordinario a destacar fue la comparecencia en el certamen de la Princesa Cristina de Baviera con tres obras.

### **XVI Exposición de Otoño. 1967**

Al declararse desierto el Premio de la Real Academia el año 1966, este año de 1967, la misma, lo dota con dos galardones con la misma cuantía y categoría. Serían uno para pintores y otro para escultores. Esta circunstancia se había dado dos años antes por el mismo hecho.

Las bases no presentaban ninguna novedad, si no es que se convocaba a pintores y también a escultores. En cuanto a las bases de la XVI Exposición de Otoño solo presentaban dos novedades, una fue que a la lista de patrocinadores se incorporó la Empresa Astilleros de Cádiz S.A. Factoría de Sevilla con un premio de 5.000 pesetas. La otra fue la incorporación en el Jurado del nuevo Secretario de la Real Academia el

---

<sup>206</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 104/E. Sin paginar. Sevilla, 19/11/1966.

Sr. D. Antonio de la Banda y Vargas. Los premios Von Karmann y Previsión Española junto con el de la Academia, se devolvían a los autores de las obras.

Este año de 1967 la Exposición, se inauguró el día 15 de octubre. Se les rindió homenaje a dos artistas y Académicos desaparecidos, D. Juan Lafita Díaz y D. Juan Rodríguez Jaldón. De ambos se expusieron obras en el certamen. Así mismo se significó el hecho de que D. José Sebastián y Bandarán cumpliera cincuenta años en la Real Academia de Bellas Artes siendo el miembro más antiguo de la misma.

Se presentaron a la XVI Exposición según el catálogo 277 obras, de las que 136 fueron pinturas, 9 dibujos, 28 esculturas, y 4 grabados.

Expongo la lista de premios y premiados de este año por disciplina artística y por orden alfabético y número de obras, el nombre de los artistas.

#### Pintura

Con una obra: Álvarez Gámez, José; Bacarisa Podestá, Gustavo; Baviera, Cristina de; Bernardino Arias, Félix; Calvet Sampedro, María; Carrera Pascual, María; Crespo Sarabia, Esteban; García de Santibáñez, Eladio; García Maldonado, Juan Manuel; García Vázquez, Sebastián; Gómez Marco Alejandro; Gómez-Vitoria, Milagros; González Vargas, Adelaida; Gutiérrez Navas, Concha M<sup>a</sup>; Haro Ortega, Antonio de; Hernanz Catalina; Ascensión; Hernández Quero, José; Hernández Tapias, M<sup>a</sup> Victoria; Herranz Constela, Isidoro; Iglesia Sanz, Antonio; Iñigo Camús, Antonio; López Barreto, Juan; López Ortiz, Elena; Manzano Román, Francisco; Martínez Fraile, Gloria; Montes López, Luis; Montesinos Albarracín, Rigoberto; Morales Calderón, Juan Luis; Moré Almenara, M<sup>a</sup> Pilar; Morillo Fernández, José; Muñoz, M<sup>a</sup> Jesús; Navarro Soriano, Francisco; Nieto Aldehuela, Ángel; Palomares Díaz, Francisco; Pozo Lara, María Manuela; Redondo García, Manuel; Revilla Rubio, Justo; Rojas Montes, Marisa; Roma Figuerola, Jacobo; Sánchez Rodríguez, Manuel; Soler Liró, Ramón, Viñes Pérez, Francisco y Zapata Ojeda, María Victoria.

Con dos obras expusieron los siguientes artistas: Antona García, Diego; Bellot García, Antonia M<sup>a</sup>; Bibián Hernández, Isabel; Caty, Juan; Enguix de Andrés, Alfredo;



Fernández Venegas, José; Flores Pérez, Manuel; García Ruiz, José A; Iñigo Camús, Manuel de; Iznardi Velasco, M<sup>a</sup> Teresa; Martín Maqueda, Antonio; Méndez Ruiz, José; Moreno Navarro, Francisco; Moriñigo Sánchez, Santa; Ortiz Fernández, Jesús; Pajuelo Caparrós, José Luis; Pastor Calpena, Víctor; Pradillo Lozano, Regino; Revilla López, Manuel y Rubio Gómez, Encarnación.

Tres pinturas presentaron: Cañete Babot, Joaquín; Fernández Barrios, Jesús; Galán Polaino, José; García del Moral Garrido, Amalio; Grosso Sánchez, Alfonso; Maireles Vela, Francisco; Martínez Martín, Santiago; Palou Rubí, Rosa; Pardo Galindo, Victoriano; Ruiz Anglada, Martín; Sánchez Fernández, Juan Miguel; Segura Iglesia, Agustín y Vargas Ruiz, Guillermo.

Con cuatro obras solo se presentaron dos artistas, que fueron: Albiac Bielsa, Virgilio y Leroux-Comendador, Magdalena.

Con cinco pinturas no se presentó ningún artista y con seis solo se expusieron las obras del Académico recientemente desaparecido, Juan Rodríguez Jaldón.

#### Dibujo

Con un dibujo: Lafita Díaz, Juan; Montes López, Luis; Morales Calderón, Juan Luis y Muñoz, M<sup>a</sup> Jesús.

Dos artistas presentaron, dos y tres dibujos y estos fueron Leroux Comendador, Magdalena y Pérez Plaza, Alfonso respectivamente.

#### Escultura

Con una escultura: Calvéé Márquez, Mercedes; González Beltrán, Salvador; Rejado Higuero, Esteban y Torres Castillejo, Gonzalo.

Vela Poveda, Manuel fue el único escultor que presentó dos obras.

Con tres obras: Domenech Ciriaco, José; Gavira Alba, Antonio; Pérez Plaza, Alfonso, Ramírez Sánchez, Josefina y Reichardt Muns, Nati.

El escultor Enrique Pérez Comendador expuso siete obras.

### Grabado

Solo se presentaron dos grabadores con dos obras cada uno. Estos fueron Soler Jover, Juan y Moré Almenara, M<sup>a</sup> Pilar<sup>207</sup>.

El día 19 de noviembre en sesión pública, solemne y extraordinaria, la Real Academia de Bellas Artes Santa Isabel de Hungría y en su Salón de Actos en el Museo Provincial de Bellas Artes de Sevilla, se reunió para aceptar como Académico de Número a D. Heliodoro Sancho Corbacho, proceder a la imposición de la Encomiendas con Placas de la Orden Civil de Alfonso X el Sabio, a los Sres. Consiliarios de la Corporación, D. Santiago Martínez Martín y D. Antonio Sancho Corbacho respectivamente. En la misma sesión se entregaron los premios de la XVI Exposición de Otoño. El discurso de ingreso del nuevo Académico el Sr. D. Heliodoro Sancho Corbacho versó sobre “Historia de la escultura sevillana en el siglo XVIII”.

Dentro de esta sesión del día 19 de noviembre se lee el acta de los premios, escrito el día 24 de octubre en el Pabellón Mudéjar de la Plaza de América, sede de la Exposición de Otoño. Al Jurado calificador de la Real Academia se suma el de la Excma. Diputación Provincial. En representación de ésta y en nombre del Presidente, el Vice-Presidente, el Ilmo. Sr. D. Manuel Castro Orellana y los Ilmos. Sres. Diputados de esta Corporación, D. Eduardo Amores Giménez y D. Manuel Laguna Rodríguez<sup>208</sup>.

Los premios de esta edición fueron todos concedidos por unanimidad y fueron los siguientes:

### Premios de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría

El de escultura fue para el escultor Enrique Pérez Comendador y el de pintura, para Victoriano Pardo Galindo. Los dos artistas fueron premiados por el conjunto de sus obras. Los premios consistieron en Premios de Honor, con Medallas de Oro y 50.000 pesetas para cada artista.

---

<sup>207</sup> ARABASIH. Catálogo de la XVI Exposición de Otoño. Sevilla, 1967.

<sup>208</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 104/E Sin paginar. Sevilla 19/11/1967

#### Premio Excm. Diputación Provincial de Sevilla

Que consistía en 40.000 pesetas, para Jesús Fernández Barrios por su obra “Figuras y paisaje” nº 25 del catálogo.

#### Premio Excmo. Ayuntamiento de Sevilla

Son dos los premios concedidos por esta Corporación los dos con la misma cuantía económica, que fue de 30.000 pesetas. Los premios llevaban el nombre de Zurbarán el de pintura y Martínez Montañés el de escultura. Los ganaron, el pintor Juan López Barreto y el escultor Antonio Gavira Alba por sus obras “Composición con figura” y “Sor Ángela de la Cruz” con los números en el catálogo 65 y 152 respectivamente.

#### Premio Josefina Von Karmann

Dotado con 20.000 pesetas concedido a José Luis Pajuelo Caparrós y a su obra “Mujer en la azotea” nº 93.

#### Premio Guadalquivir

Ganado por Francisco Maireles Vela por sus obra premiada con 15.000 pesetas titulada “El Sillón” nº 68.

La cuantía económica de los siguientes premios fue de 10.000 pesetas.

#### Premio de la Dirección General de Bellas Artes

Lo ganó José Hernández Quero con la obra “Visión de Guadix” nº 52.

#### Premio de la Región Aérea del Estrecho

Para Ascensión Hernanz Catalina y su obra “Horizontes” nº 51

#### Premio de la Real Maestranza de Caballería de Sevilla

Martin Ruiz Anglada fue el artista ganador y la obra que presentó “Torla” (Pirineo Aragonés) nº 122 del catálogo.

Premio de la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir

Para Virgilio Albiac Bielsa con su obra titulada “Paisaje” nº1 del catálogo.

Premio La Cruz del Campo

Instituido por la Cruz del Campo, fábrica de cerveza y malta S.A. para el artista, José Antonio García Ruiz y su obra “Cosas del barrio”.

Premio de la Previsión Española C.I.A.

Lo ganó la obra “Bañistas” nº 133 del pintor Guillermo Vargas Ruiz.

Premio del Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Sevilla

Esta entidad financiera entregaba dos premios, uno para pintores y otro para escultores. En pintura lo ganó Rosa Palou Rubí y en escultura Manuel Vela Poveda. Las obras de estos autores fueron “Calle de Ibiza” y “Niña” números 97 y 172 respectivamente.

Premio de la Empresa Construcciones Escribano S.A.

Vicente Pastor Calpena y su obra “Plaza de Rupit” se llevó este premio.

Los próximos premios estuvieron dotados con 5.000 pesetas.

Premio de la Capitanía General de la 2º Región Militar

Para Adelaida González Vargas y su obra “Bodegón filo-romántico” nº 45.

Premio de la Cámara Oficial de Comercio Industria y Navegación de Sevilla

Antonio de Haro Ortega y su obra nº 50 del catálogo titulada “Otoño en Pinos Genil” fueron los ganadores.

Premio de la Compañía Naviera Ibarra S.A.

Lo ganó Mª Victoria Hernández Tapias y su obra nº 53 titulada “Composición”.

Premio de la Compañía Sevillana de Electricidad S.A.

Encarnación Rubio Gómez y su obra “Claustro Románico” (S. Martin – Segovia)  
nº 119.

Premio Agromán Empresa Constructora S.A.

Para Antonia M<sup>a</sup> Babot García y la obra nº 11 titulada “Pierrot”.

Premio de Astilleros de Cádiz S.A. Factoría de Sevilla

Lo ganó la única obra presentada por Alejandro Gómez Marco que se titulaba  
“Paisaje de Cádiz” nº 43.

Premio Luis Rank empresa constructora

Dotado con 3.000 pesetas para el dibujo “Estudio” nº 140 del artista Luis Montes  
López.

Premio Líneas Aéreas Iberia S.A.

Premio consistente en dos billetes de ida y vuelta en vuelos nacionales, sin retener  
la obra premiada, que en esta ocasión se trataba de un grabado del artista, Juan Soler  
Jover nº 174 del catálogo.

Este año de 1967 fue lamentable para la Exposición de Otoño. El día 25 de  
octubre se hundió parte del Pabellón Mudéjar, sede de la misma, lo hizo sobre parte de  
las obras expuestas. En la prensa del día siguiente aparecieron las fotos del desastre que  
afortunadamente no produjo ninguna víctima, pero sí un paisaje desolador con los  
escombros sobre las obras artísticas<sup>209</sup>. Este hecho dio lugar a que la Exposición fuera  
clausurada.

---

<sup>209</sup> Portada del Diario A B C. Sevilla 26/19/1967

## XVII Exposición de Otoño. 1968

Debido a las desgraciadas circunstancias ocurridas el año anterior en el Pabellón Mudéjar, la XVII Exposición de Otoño se traslada al Casino de la Exposición Iberoamericana. Antes de esta ubicación se le propuso a la Real Academia, el Pabellón de Brasil pero ésta optó por la segunda propuesta<sup>210</sup>.

Las bases especiales del Premio de Honor de la Real Academia, presentaron una novedad. En el artículo 3º donde antes ponía que solo se podían presentar artistas españoles, en este año de 1968 se daba opción a que lo pudieran hacer también, artistas extranjeros. La cuantía económica era de 50.000 pesetas y la Medalla de Oro. Así mismo como venía siendo habitual se siguió con la tónica de devolver la obra premiada al autor de la misma.

Las bases de la XVII Exposición presentaron algunas novedades. En los apartados 8º y 9º aparecen las primeras y además erróneas, pues instan a los artistas a presentar sus obras y además anuncian la Exposición en el Pabellón de Brasil, cuando el certamen se llevó a cabo en el Casino de la Exposición. En el 10º hay una observación que tiene que ver con el derrumbamiento ocurrido el año anterior en parte del Pabellón Mudéjar: *“La Academia cuidará de la conservación de las obras presentadas durante el tiempo de duración de la Exposición, pero no responderá de los daños que puedan sufrir aquellas como consecuencias de incendios, destrucción u otros casos fortuitos, tanto en ellas como en los edificios en que la Exposición se celebre”*<sup>211</sup>.

En el Jurado Calificador hubo algunos cambios con respecto al año anterior. No estuvieron los Sres. Cano Correa y Bacarisa Podestá. Si estuvieron los Sres. Sebastián y Bandarán y Gavira Alba<sup>212</sup>.

---

<sup>210</sup> DE LA BANDA Y VARGAS, A. Los Veinticinco años de..., op. cit., págs. 117-178.

<sup>211</sup> ARABASIH. Bases de la XVII Exposición de Otoño. Sevilla, mayo de 1968.

<sup>212</sup> *Ibidem*

En esta XVII edición de la Exposición de Otoño, el jurado para los premios entregados por la Excma. Diputación Provincial y el Excmo. Ayuntamiento, estuvo compuesto, para la Diputación, en representación del S. Presidente de la misma, el Vicepresidente, Sr. Castro Orellana y los Diputados de esta Corporación, los Sres. Caballero Barrios y Laguna Rodríguez. El Excmo. Ayuntamiento estuvo representado en nombre del Sr. Alcalde, su Teniente de Alcalde, el Sr. Sancho Corbacho.

En cuanto a las empresas patrocinadoras hubo muchas novedades lo mismo en la incorporación y en la marcha de las mismas, que en el plano económico, pues subieron las cuantías económicas de los premios. Las empresas que se sumaron a esta gran labor, este año de 1968 fueron El Corte Inglés S.A. y Empresa Construcciones Almola S.L. Hay que señalar que la Empresa El Corte Inglés S. A., sigue la tónica de la Real Academia de Bellas Artes y la del Premio Von Karmann, que es la de devolver a los artistas galardonados con el premio que lleva su nombre la obra ganadora.

La XVII Exposición se inauguró el día 20 de octubre. En el espacio del Casino, aunque es más reducido que el del Pabellón Mudéjar, se exhibieron 261 obras de las que 221 fueron pinturas, 13 dibujos y grabados, 25 esculturas, solo una obra de artes decorativas y de arquitectura, una maqueta.

El Presidente de la Real Academia, el Sr. Hernández Díaz, elogió la figura y la obra del Académico, Sr. Bacarisa Podestá, al que en esta nueva y provisional sede, se le dedicó una Sala de Honor, donde se expusieron 23 de sus obras<sup>213</sup>.

Las obras presentadas, por número de las mismas, por orden alfabético de sus autores y por disciplinas artísticas, fueron las siguientes.

### Pintura

Con una obra presentada: Agudo Tercero, Antonio; Agulló Martínez, Alberto, Almela Parreño, Tomás; Álvarez Gámez, José; Alvear, Luis de; Arnau Magro,

---

<sup>213</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 104/E Sin paginar. Sevilla, 20/10/1968

Antonio; Becerro Figueroa, M<sup>a</sup> Antonia; Bernardino Arias, Félix; Caballero del Castillo, Rosario; Cabrera Polo, Ángel; Carrera Pascual, María; Casas, Víctor; Castaño Saiz, Encarnación; Castillejo Furio, Andrés; Castillo Movo, M<sup>a</sup> del Mar del; Coll López-Pinto, Antonio; Cózar Vietma, José; Crespo Sarabia, Esteban; Charro de Madariaga, Carmen; Chordá, Vicente, Salvador; Fernández San Millán Casiano; Fernández Venegas, José; Ferreiro Barderas, José Antonio; Galia Adell, Narciso; Garfella, Fernando; Gomila Badiola, Francisco; Gutiérrez Fernández, Miguel; Hernández Quero, José; Hernández Tapia, M<sup>a</sup> Victoria; Iñigo Camús, Antonio; Mariscal Serrano, Francisco; Marqués Penadés, Alberto; Martínez Gómez, Jerónimo; Mercado López, Jaime; Mora Piris, Pedro; Morales Calderón, José Luis; Navarrete, Margarita; Navarro Soriano, Francisco; Noval Lorente, M<sup>a</sup> Teresa del; Olias Tello, Rosario, Ortego Sanz, Julián; Pajuelo Caparrós, José Luis; Palomares Díaz, Francisco; Plata Olmedo, Antonio; Reguera Mateos, Francisco; Relinque Ferrater, Julia; Revilla López, Manuel; Robles, José Luis; Rodrigo Raoseu; Rovira García, Juan; Salmerón; Sánchez Arcenegui, Manuel Jesús; Sánchez Sanjuán, Francisco; Sepúlveda, José, Soler Liró, Ramón; Tinoco Ortiz, Alejandro, Torrent, Roberto y Valverde Jiménez, José.

Presentaron dos obras: Agramunt Moreno, Francisco; Arnal Navarro, José; Cerezo Mena, Andrés; Delgado Montiel, Federico; Díaz Vela, Eloísa; Enguix de Andrés, Alfredo; Flores Pérez, Manuel; García Vázquez, Sebastián; González Vargas, Adelaida; Guardiola Santafé, Rosario; Leroux-Comendador, Magdalena; López Rodríguez, Francisco; Madariaga Nieto, Felipe de; Martín Fernández, Francisco; Martín Maqueda, Antonio; Martín Morón, Mauricio; Montes López, Luis; Moré Almenara, Pilar; Musac Bellver, Ortega, Caro, José; Panera, Sol; Pastor Calpena, Vicente; Pérezgil, José; Pradillo Lozano, Regino; Revilla Rubio, Justo; Rivas Lara, José, Rubio Gómez, Encarnación; Soria Aedo de Aguilar, Fernanda; Torruella, Juan “Toso” y Val Soriano, Francisco.

Tres lienzos expusieron los siguientes artistas: Arribas Pérez, Pedro; Ballester Ruiz, Antonio; Fernández Barrios, Jesús; Giner Bueno, Francisco Javier; Giner Bueno, Luis; Grosso Sánchez, Alfonso; Hernánz Catalina, Ascensión; Herránz Constela, Isidoro; Iñigo Camús, Manuel; Lahuerta López, Genaro; Lanceyro y Albadalejo, Josefina de; López Herrera, Manuel; Maireles Vela, Francisco; Martínez Martín, Santiago; Moreno Navarro, Francisco; Noguera Gómez, Horacio; Palou Rubí, Rosa;



Reina Robledo, Roberto; Rodríguez Guerrero, Ángel (D' Esury); Roma, Jacobo y Sánchez Fernández, Juan Miguel;

Con cinco y seis pinturas solo se presentaron tres autores, que fueron los que siguen respectivamente: Albiac Bielsa, Virgilio y Ruiz Anglada, Martín con cinco y con seis, Fernández-Ceballos Montalbán, Julia.

Del pintor homenajeado, Gustavo Bacarisa se presentaron en la Sala de Honor de la Exposición veintitrés pinturas, todas inspiradas en paisajes, de estos, catorce eran andaluces.

### Escultura

Los escultores que presentaron una obra: Borrego Gutiérrez, Antonio; Carmona, Roque; Gavira Alba, Antonio; Ortiz Vaccaro, Orlando E. Ramírez Sánchez, Josefina y Sacramento, Antonio.

Con dos esculturas: Arévalo Sánchez, Daniel; Bolinches, Francisco; Carrasco Villa, Rosario; Granero Sierra, Luisa; Ordaz Montesinos, José; Pérez Comendador, Enrique; Reichardt Muns, Nati; Vicent Cortina, Octavio y Armijo Díaz, José.

### Dibujo y Grabado

Con un grabado: Martín Maqueda, Antonio; Ortiz Vaccaro, Orlando E, Pinto Pascual, Efrén; Toledano Gómez, Francisco y Vázquez Cañas, José Antonio.

Con dos se presentaron los artistas: Agramunt Moreno, Francisco; Franco Paredes, José María; Musach Bellver, José y Xargay, Emilia.

### Artes Decorativas

Solo una artista y con una sola obra: Xargay, Emilia.

### Arquitectura

Joaquín Barquin Barón, presentó una Maqueta-Estudio de la zona del antiguo Colegio de S. Miguel.

El día 19 de noviembre día de Santa Isabel de Hungría se entregaron los premios de la XVII Exposición de Otoño. En esta edición el Sr. Secretario General de la Real

Academia, D. Antonio de la Banda y Vargas hizo una disertación sobre el Campanario de la Giralda, ejecutado por Hernán Ruiz y que cumple en este año su IV Centenario. Seguidamente se leyó el Acta del día 4 de noviembre del corriente año en el que se nombran los premios y los consiguientes ganadores de los mismos.

La decisión del Jurado de la Real Academia de Bellas Artes como las de las dos Corporaciones citadas anteriormente, fue la que sigue.

Premio de Honor de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría

Consistente en 50.000 pesetas y Medalla de Oro, para el pintor homenajeado en esta edición, Gustavo Bacarisas Podestá por el conjunto de su obra.

Premio de la Real Maestranza de Caballería

En las bases de la XVII Exposición, aparece que la Real Maestranza entregaba un premio consistente en 10.000 pesetas, más, en el acta del Jurado, son dos los entregados, uno para pintores y otro para escultores y con una cuantía económica de 50.000 pesetas cada uno. La diferencia es notable. Los artistas ganadores de estos premios fueron, Luis Giner Bueno por su obra pictórica titulada “Tierras” y la escultura “Cinta” de Luisa Granero Sierra, con los números 90 y 246 del catálogo.

Premio de la Excma. Diputación Provincial de Sevilla

Dotado con 40.000 pesetas para el pintor Miguel Gutiérrez Fernández y su obra “Presencia de cosas olvidadas” nº 100.

Premios del Excmo. Ayuntamiento de Sevilla

Fueron dos las obras premiadas, una pintura y una escultura. El primero para la pintura de Martín Ruiz Anglada “Sellent de Gallego” (Huesca). El de escultura para Vicent Cortina Octavio y su obra “La bañista” (bronce). El título de esta obra no se refleja igual en el catálogo, aparece como “La bañista del pescado”. Ambas obras estuvieron dotadas con 30.000 pesetas y sus números en el catálogo fueron, 204 y 257.

Premio del Real Círculo de Labradores y Propietarios de Sevilla

Ganado por Manuel Pérez Flores y su obra “San Telmo”, la cuantía fue de 25.000 pesetas y con el nº 81.

Premio Josefina Von Karmann

Dotado con 20.000 pesetas y con el nº 130 fue para el artista Francisco Maireles Vela, la obra premiada fue “Sra. Condesa de Albalat”.

Premio Guadalquivir

El artista José Luis Pajuelo Caparrós y su obra “Composición” nº 165, premiada con 15.000 pesetas.

Premio El Corte Inglés S.A.

Con la misma cuantía que el anterior, y con el nº 69 del catálogo la obra que se llevó este premio fue “Castillo de Uceró” (Soria) del artista Jesús Fernández Barrios.

Los siguientes premios tuvieron todos, la misma cuantía, 10.000 pesetas.

Premio de la Dirección General de Bellas Artes

Para Ángel Rodríguez Guerrero y su obra “Paisaje” nº 193

Premio de la Región Aérea del Estrecho

“Calas del descargador” (Cabo de Palos) fue una de las tres obras presentadas por Francisco Moreno Navarro la ganadora de este premio, tiene en el catálogo el nº 152.

Premios del Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Sevilla

Dos premios se entregaron por parte de esta entidad, uno para pintores y otro para escultores. Las obras ganadoras fueron la pintura titulada “Bodegón” y la escultura “Madre con niño” con los números 11 y 254. Los autores fueron José Álvarez Gámez y Nati Reichardt Muns respectivamente.

Premio de la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir

Ganado por Antonio Borrego Gutiérrez con su obra escultórica titulada “San Sebastián” nº 240.

Premio La Cruz del Campo

Para la obra nº 49 titulada “Viejas glorias” de la artista María Carrera Pascual.

Premio de la Empresa Construcciones Escribanos S.A.

Este premio lo ganó, Vicente Pastor Calpena con su obra “Primavera” nº 172.

Premio de Previsión Española y C.I.A.

José Ordaz Montesinos y su relieve en madera Guinea, titulado “Composición” nº 247 del catálogo fue el ganador de este premio.

Premio de Construcciones Almola S.L.

Dotado con 7.500 pesetas y entregado por primera vez, lo ganó la obra “Antigüedades” del autor Juan Torruella “Toso” nº 218.

Los siguientes premios estuvieron dotados económicamente con 5.000 pesetas.

Premio de la Capitanía de la Segunda Región Militar

Pedro Arribas Pérez y su obra “Paisaje de Horta” nº 19 fueron los ganadores.

Premio de la Cámara Oficial de Comercio Industria y Navegación

Para José Musach Bellver por su obra “Mercado de Vich” nº 227.

Premio de la Compañía Naviera Ibarra S.A.

Una pintora, M<sup>a</sup> Victoria Hernandez Tapias lo ganó con su obra titulada “Bodegón con flores de maíz” nº 102.

Premio de la Compañía Sevillana de Electricidad

Sin retener la obra, le fue concedido este premio a Manuel Jesús Sánchez Arcenegui y a su pintura “Bodegón” nº 206.

### Premio Agromán Empresa Constructora S.A.

Lo ganó un relieve titulado “Tarde en el parque” nº 242, obra de Rosario Carrasco Villa.

Al término de la entrega de premios el Presidente de la Real Academia de Bellas Artes, Sr. Hernández Díaz, le impuso al Sr. Secretario de la misma, D. Antonio de la Banda y Vargas la Encomienda de la Orden Civil de Alfonso X el Sabio, en nombre del Ministerio de Educación y Ciencias. A propósito de la exposición de las obras del pintor Gustavo Bacarisa, aparecieron en la prensa, las críticas, de Olmedo en el diario ABC y Lozano en “El Correo”. El primero califica la obra de Bacarisa, “*deleite de los ojos y gozo del alma*” y el segundo “*la pintura de Bacarisa, ennoblece los momentos que interpreta*”<sup>214</sup>.

### **XVIII Exposición de Otoño. 1969**

Este año y debido al retraso en las obras de restauración en el Pabellón Mudéjar, por el derrumbamiento de parte del mismo, la Exposición de Otoño se vuelve a celebrar en el Casino de la Exposición. Se hizo una observación por parte del Tesorero de la Real Academia, el Sr. Rojas Solís sobre la conveniencia de que los organismos oficiales que patrocinan la Exposición de Otoño, devuelvan las obras premiadas por los mismos a los artistas ganadores. Así mismo, plantea que se le notifique a las empresas y demás organismos participantes

Las bases de la XVIII Exposición de Otoño salieron en junio del presente año. Presentan algunas novedades en cuanto al Jurado Calificador. Fue el mismo que el año anterior, hubo solo una ausencia la del Sr. Sebastián y Bandarán y otras incorporaciones en la labor de calificar las obras, fueron las de los Sres. Delgado Roig y Pino Sardá.

---

<sup>214</sup> DE LA BANDA Y VARGAS, A. Los Veinticinco años de..., op. cit., págs. 117-178.

En cuanto a los patrocinadores de los premios también ocurrió lo mismo, repitieron muchos de los habituales y también se daba la circunstancia de empresas y corporaciones que patrocinaban un año, no lo hacían en otros y volvían a aparecer de nuevo, en siguientes ediciones de la Exposición. Este año hubo nuevas incorporaciones, entre estas, la Empresa Constructora Almedí, el Colegio de Farmacéuticos y la Empresa Hijos de Miguel Fernández- Palacios S.A.

Hay que significar el caso del Premio de Real Maestranza de Caballería por los cambios que tuvo en cuanto a la cuantía económica y en la forma. El año anterior en las bases aparece que premia con 50.000 pesetas a una pintura y con la misma cuantía a una escultura. Este año de 1969, en las bases aparece que premia con la mitad del año anterior, a un artista, indistintamente sea pintor o escultor. Otra cuestión a añadir es que desde este año la Real Maestranza de Caballería, devolvía la obra a su autor, al igual que hacían algunas de las empresas, entidades o corporaciones.

Se inauguró la XVIII Exposición de Otoño el día 26 de octubre. Se presentaron un total de 251 obras. De éstas 211 fueron pinturas, 28 esculturas, 5 dibujos, 6 grabados y solo una pieza en Artes Decorativas. Algunas de estas obras fueron ejecutadas por Académicos Numerarios.

### Pintura

Las pinturas y sus autores, enumerados por orden alfabético y la cantidad presentada por éstos fueron éstos.

Con una pintura: Alba López, Juan Pablo; Alemany, Uiso; Angulo Andrés, Domungo; Arriola Mallavia, Ignacio; Álvarez Gámez, José, Bolaños Toro, Antonio; Bompart Claude, Henry-Daniel; Brea Bernal, María Manuela; Cabrera, Lourdes; Carrera Pascual, María; Castillejo Furió, Andrés; Corral Líbano, Mariano de; Cristóbal de Miguel, Ricardo A; Cózar Viedma; José; Escribano, Angustias; Fer Suar, María; García Barrena, Carmelo; García Ferrando, Vicente; Gomila Badiola, Francisco; Góngora Ramos, Marcelo; Gutiérrez Fernández, Miguel; Hernández Homedes, Manuel; Hernández Quero, José; Hernández Tapias, M<sup>a</sup> Victoria; Maldonado Navarro, Manuel; Mangas García, Juana; Manzano, Francisco; Mir Gisbert, Jorge; Miranda Fernández,

Bernardo; Mojarro Balbuena, Jesús; Mora Piris, Pedro; Moriñigo, Sánchez, Santa; Olmedilla Serrano, Eduardo; Orozco del Olmo, Juan Julián; Pajuelo Caparrós, José Luis; Perea Losada, Luis; Pico, Manuel; Redondo García, Manuel; Río Llabona, Armando del; Rodríguez Fuentes, Bernardo; Roma Figuerola, Jacobo; Sánchez Arcenegui, Manuel; Sánchez Sanjuan, Francisco; Silva Martínez, Evaristo; Torres Oraveia, Fernando; Trueba Verdute, José; Vélez Escobar, Humberto Flías; Viguer Solis, Luis; Viñes Pérez, Francisco.

Los artistas que presentaron dos obras pictóricas, son los siguientes: Almenara Márquez, Cecilio; Aragón Ortega, Manuel; Arnedo Llinares, Francisco; Arocena Echevarría, Javier; Avellaneda Baño, Pedro, Ben Yessef, Ahmed; Bizcorrondo, Carlos, Carrasco y Díaz, Francisco; Carrasco Villa, Rosario; Cestero Múgica, Francisco; Coto Cobo, Juan Luis; Díaz Vela, Eloísa; Fibla Foix, José M<sup>a</sup>; Flores Pérez, Manuel; Frutos, Miguel Ángel de; García Espinosa, Juan; González García, Antonio; Gracena, José; Gutiérrez Montiel, Juan; Herranz Constela, Isidoro; Hidalgo del Moral, Juan; Huguet Pretel. Juan Antonio; Lluna Lerma, Juan; Montes López, Luis; Musach Bellver, José; Novales Mantilla de los Ríos, Rosario; Payero, Antonia; Pérez Pineda, Antonio; Redondo Sanz, José David; Reneses María; Rey Caballo, M<sup>a</sup> del Carmen; Reina Robledo, Roberto; Rodríguez Guerrero, D'Esury Ángel; Ruiz Cañizares, Juan José; Segura Flores, Ricardo; Soria Aedo de Aguilar, Fernanda; Tapias, Alejandro; Torruella" Toso", Juan y Vélez, Silvio.

Expusieron tres lienzos: Albiac Bielsa, Virgilio; Franco Gutiérrez, José M<sup>a</sup>, García Vázquez, Sebastián; Germán Pescetto, Asunción; Giner Bueno, Francisco Javier; Grosso Sánchez, Alfonso; Hernanz Catalina, Ascensión; Lucas Ruiz, José; Maireles Vela, Francisco; Mauri Rivero, José Luis; Palou Rubí, Rosa; Pol Lan; Repetto y Jiménez, M<sup>a</sup> del Carmen; Sánchez Fernández, Juan Miguel; Santos Sainz, Vicente; Santos Viana, Antonio; Tirado Flores, Ana María; Vargas Ruiz, Guillermo de y Zabbita, Ahmed.

Cinco pintores presentaron cuatro obras: Benavides Berna, Josefa; Bibian Hernández, Isabel; García Villena, Julio; Koztman, José y Pinto Pacual, Efrén.

El pintor que más obras expuso fue, Martín Ruiz Anglada.

### Escultura

Con una escultura: Alfageme, Elvira; Gavira Alba, Antonio; Macarrón de Miguel, Ana María; Ramos Hernández, Wilfredo; Salvador Ferrándiz, Vicente, Serrano García, José Manuel y Vela Poveda, Manuel.

Dos escultores expusieron dos obras: Borrego Gutiérrez, Antonio y Ordaz Montesino, José.

Tres artistas con tres esculturas: Moreno Romero, Miguel, Sala Olivella, Ricardo y Silvestre de Edeta, Manuel.

Y Granero Ciriaco, José, fue el que más obras presentó, que lo hizo con cuatro.

### Dibujo

En esta disciplina artística se presentaron tres artistas.

Con un Dibujo lo hicieron: Lalinde Acereda; Ángel y Martín Cartaya, Francisco. Díaz Padilla, Ramón presentó tres obras.

### Grabado

Solo tres grabadores expusieron. Con un grabado: Armijo Díaz, José. Con dos: Berriobeña Elorza, Ignacio y con tres, Rubio Martínez, Mariano.

### Artes Decorativas

Un artista, Martín Cartalla, Francisco, fue el único que expuso, lo hizo con una obra. Se da la circunstancia que también se presentó en la Disciplina de Dibujo. No es un caso aislado el que los artistas se presentaran a más de una faceta artística dentro de la misma edición expositiva.

El día de la Patrona, 19 de noviembre, se entregaron los premios de la XVIII edición de la Exposición de Otoño. Antes de la entrega, el Académico Numerario, Sr. Sánchez Pedrote hizo una disertación sobre “La Música en la época de de los Reyes Católico”. Tuvo un recuerdo para D. Joaquín Romero Murube, exaltando el gran amor que éste tuvo por Sevilla.



Para otorgar el Premio de la Excma. Diputación Provincial de Sevilla, acudieron, su Presidente, el Sr, Serra y de Pablo Romero, su Vicepresidente, el Sr. Castro Orellana y el Diputado, Sr Laguna Rodríguez. Por el Excmo. Ayuntamiento fue el Teniente de Alcalde, Sr. Sancho Corbacho, en representación del Sr. Alcalde, el que actuó de Jurado de los premios que concede esta Corporación.

En la siguiente relación de premios y premiados, la Real Academia en el acta donde se recogen los mismos, nos informa de la residencia habitual o transitoria de los artistas ganadores de esta edición. Lo reseño porque nunca antes se había hecho. Los que omito con esta circunstancia es porque eran residentes en nuestra ciudad, Sevilla.

Los premios de la XVIII edición de la Exposición de Otoño recayeron en los siguientes artistas:

#### Premio de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría

Este premio para escultores o pintores, estaba dotado con 50.000 pesetas y Medalla de Oro. En esta ocasión se entregó a la escultora, residente en Barcelona, María Luisa Granero Sierra por el conjunto de las obras presentadas, fueron cuatro, de las que una fue un retrato y el resto, tres relieves.

#### Premio de la Excma. Diputación Provincial de Sevilla

Dotado con 40.000 pesetas, para Guillermo Vargas Ruiz, residente en Madrid, por su obra titulada “Intermedio” (Hipódromo de la Zarzuela) nº 202 del catálogo.

#### Premios del Excmo. Ayuntamiento de Sevilla

Dos premios uno para escultores y otro para pintores ambos dotados con 30.000 pesetas. Recayeron en el pintor, Miguel Gutiérrez Fernández y en el escultor, Manuel Silvestre de Edeta. Las obras fueron, la pintura “El extraño escaparate de la tienda de antigüedades” y la escultura titulada “Mujer peinándose” números 87 y 248 respectivamente.

#### Premio de la Dirección General de Bellas Artes

Ganado por Armando del Río Llabona y su obra “Vendedoras de aves en Bretaña” nº 162. En esta edición la cuantía de este premio subió de 10.000 a 25000 pesetas

#### Premio de la Real Maestranza de Caballería

Con la misma cuantía económica que el anterior, para José Domenech Ciriaco, (Residente en Alfara del Patriarca, Valencia) y su obra “San Juan” realizada en bronce y con el nº 226 del catálogo.

#### Premio Josefina Von Karmann

Con una cuantía de 20.000 pesetas, lo ganó, el pintor residente en Sevilla, Juan Antonio Huguet Pretel con una obra titulada “Arlequín en mis recuerdos” nº 100.

#### Premio Guadalquivir

Premio patrocinado por un grupo de bancos. La cuantía económica fue de 15.000 pesetas. Lo ganó Martín Ruiz Anglada residente en Zaragoza y la obra fue una de las siete presentadas por este autor, en concreto la titulada “Figuras con perro” nº 169.

#### Premio El Corte Inglés S.A.

Dotado con 15.000 pesetas, y ganado por José Luis Pajuelo Caparrós y su obra “Composición con figura” nº 133.

#### Premio del Real Circulo de Labradores y Propietarios de Sevilla

Ganadora la obra “Bodegón con figura” del artista José Álvarez Gámez. Nº 16, estuvo galardonado con 15.000 pesetas.

Los siguientes ocho premios estuvieron dotados con 10.000 pesetas.

#### Premio de la Región Aérea del Estrecho

Ganado por José Cozar Viedma residente en Valencia y su obra titulada “Tierras” (Jaen) nº 47.

#### Premios del Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Sevilla

Dos premios, dos ganadores, un pintor, Juan Lluna Lerma residente en Godella (Valencia) y un escultor, Ricardo Salas Olivella residente en Barcelona y sus respectivas obras. Una pintura titulada “Paso nivel” y una escultura “Quijote” (busto) números 109 y 243 respectivamente.

#### Premio de la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir

Fue para Manuel Vela Poveda, residente en Córdoba. La obra ganadora fue una escultura titulada “Figura” nº 250.

#### Premio La Cruz del Campo

“Paseo por el Gran Canal” obra de la pintora Lourdes Cabrera, nº 34 del catálogo fue la ganadora de este premio.

#### Premio de la Previsión Española C.I.A.

Lo ganó María Reneses, residente en Madrid y su obra “Ribera de Curtidores” nº 153

#### Premio de la Empresa Construcciones Escribano. S.A.

Igual que la artista anterior, residente en Madrid, José Hernández Quero se hizo con este premio por su obra “Escena de hogar” nº 91.

#### Premio Almedí Empresa Constructora S.A.

Esta empresa dotó su premio con 8.000 pesetas, siendo la primera vez que patrocinó en las Exposiciones de Otoño. Lo ganó Fernanda Soria Aedo de Aguilar, residente en Madrid y la obra fue la titulada “Puerto pescador” nº 190 del catálogo.

#### Premio de la Empresa Construcciones Almola S.L.

El artista ganador de este premio, dotado con 7.500 pesetas fue Ignacio Berriobeña Elorza residente en Madrid y lo hizo con un grabado titulado “Los Músicos” nº 219.

Los siguientes premios, diez en concreto, tuvieron una cuantía de 5.000 pesetas.

Premio de la Capitanía General de la II Región Militar

Ascensión Hernanz Catalina y su obra nº 93 titulada “Orillas del Loire” fue la ganadora.

Premio de la Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Sevilla

María del Carmen Rey Caballo y su obra “Alcalá de Guadaira” nº 158

Premio Feria de Muestra Iberoamericana

Juan Musach Bellver, residente en Centelles (Barcelona) ganador con la obra nº 128 con el título “Cadera”.

Premio de la Compañía Naviera Ibarra S.A.

Con el bonito título “Sevilla Marinera” ganó este premio el artista grabador, José Armijo Díaz. La obra tenía en el catálogo el nº 217.

Premio de la Compañía Sevillana de Electricidad S.A.

Ahmed Zabbita residente en Madrid, y su obra “Violencia” nº 211 fueron los ganadores.

Premio Agromán Empresa Constructora S.A.

Residente en Bonares (Huelva) Rosario Carrasco Villa ganó este premio, la obra con la que lo hizo es la titulada “Leandra” nº38.

Premio del Circulo Mercantil e Industrial de Sevilla

Ganadores, Carmelo García Barrena, natural de Bilbao y su obra “Figura” nº 63.

Premio Astilleros de Cádiz, Factoría de Sevilla

Josefa Benavides fue la ganadora y la obra “Paisaje” nº 22.

#### Premio del Colegio de Farmacéuticos de Sevilla

Se alzó con este premio Pedro Mora Piris y lo consiguió con la obra “Viejo objeto” nº 125.

#### Premio Hijos de Miguel Fernández-Palacios S.A.

Ganador, Pedro Sánchez Arcenegui con su obra “Bodegón con molinillo” nº 176 del catálogo.

#### Premio Luis Rank empresa constructora

Este premio estuvo dotado con 3.000 pesetas y lo ganó Ramón Díaz Padilla, residente en San Juan de Aznalfarache (Sevilla). La obra de este artista fue un dibujo titulado “Casas” que tenía en el catálogo el nº 213<sup>215</sup>.

Esta ha sido la lista de premios y premiados de la XVIII Exposición de Otoño, de ésta, se hizo balance económico por el Tesorero de la Real Academia, Sr. Rojas Solís. Por la venta de cuadros y catálogo se ingresó la cantidad de 14.975 pesetas de las que se congratuló la Corporación<sup>216</sup>. No en vano debieron hacerlo porque este certamen pasó por momentos de déficit económico.

En el Diario ABC las críticas sobre Arte, habituales del Sr. Olmedo, iban dirigidas a la edición XVIII de la Exposición de Otoño de esta manera. Recordando el pujante nacimiento de éstas y como con el tiempo, no aparecían, “novedades trascendentes”, decía también que “conservaban estas Exposiciones, su tono de dignidad pero con horizontes muy limitados”. Como en todo, hay opiniones, El Correo de Andalucía, el día 28 de octubre, además de reseñar la inauguración de la Exposición, indicó que, se había visto en la misma, mejor calidad artística que en las últimas ediciones.

Una curiosidad, dada la época de la historia, año 1969, la recta final de la Dictadura de Franco, fue una protesta llevada a cabo por estudiantes de la Escuela

---

<sup>215</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 105. Sin paginar. Sevilla 19/11/1969.

<sup>216</sup> *Ibidem*. 2/12/1969

Superior de Bellas Artes, éstos decidieron abandonar las clases por estar en desacuerdo con el fallo del Jurado de los premios de esta edición de la Exposición de Otoño. El Director de la Escuela Superior declaró al día siguiente, una vez que se reanudaron las clases, que la decisión fue tomada por la Real Academia que era la Corporación organizadora de estas exposiciones y que no tenía nada que ver el hecho que dentro del Jurado hubieran Académicos, que sí, eran profesores de la Escuela Superior de Bellas Artes<sup>217</sup>.

### **XIX Exposición de Otoño. 1970**

La Exposición entra en una nueva década, que traerá muchos cambios en el plano político, económico y social. Todo ello como ha ocurrido en todas las etapas de la Historia ha repercutido en el Arte, siendo este siempre un reflejo de los modos y costumbres, de las jerarquías, de lo religioso y de lo laico, de la sociedad, de las hipocresías, de lo establecido y también de la libertad. El Arte es un espejo que refleja, a veces, no siempre, lo que el que lo paga, quiere que se refleje, aunque sea mentira. Por lo tanto no siempre el Arte imita a la naturaleza, sino que es la naturaleza la que lo utiliza.

En la primera sesión del año 1970 se expone, que el Director del Banco Hispano Americano, uno de los bancos que patrocinan el Premio Guadalquivir en las Exposiciones de Otoño, ha pedido que el cuadro premiado, sea entregado al Banco Andalucía, que forma parte de estas entidades bancarias patrocinadoras<sup>218</sup>.

Las bases no presentan ninguna novedad, que no fueran las referentes al Jurado Calificador y a las empresas y corporaciones que colaboraron con la Real Academia en la tarea de patrocinar los premios. Hay que mencionar que los premios otorgados por el Excmo. Ayuntamiento de Sevilla, uno para pintores y otro para escultores, se denominarán Zurbarán para pinturas y Martínez Montañés para escultura.

---

<sup>217</sup> Diario ABC N° 20.653. Sevilla 15/11/1970.

<sup>218</sup> ARABASIH. Libro de Actas n° 105. Sin paginar. Sevilla 13/1/1970.

En las bases se anuncia que la Exposición vuelve a la sede habitual en estos últimos años, el Pabellón Mudéjar de la Plaza de América. Las novedades en cuanto al Jurado fueron las siguientes. Se incorporaron este año los Sres. D. Heliodoro Sancho Corbacho y los Correspondientes de Madrid, D. Enrique Lafuente Ferrari y D. Antonio Manuel Campoy<sup>219</sup>.

En esta XIX edición de la Exposición de Otoño, la Real Academia convoca un nuevo premio dentro del concurso, una novedad muy interesante, dado el interés de la Corporación por el urbanismo de la ciudad de Sevilla, por el que tenía mucha disposición y al que dedicó mucho de su tiempo. Este premio llevaba el nombre de “Protección de Conjuntos Urbanos”. La temática del concurso fue, el estudio de la reordenación de la calle Betis. Este premio, en principio, estaba dotado con 150.000 pesetas, pero se elevó a 210.000 y sería único e indivisible<sup>220</sup>.

Las Empresas que contribuyeron económicamente en este premio fueron, con 50.000 pesetas, Inyecciones y Construcciones de Obras del Subsuelo S.A. e Inmobiliaria del Sur S.A.; con 25.000 pesetas, Agromán Empresa Constructora S.A. Huarte y Compañía S.A. e Industria Eléctrica Francisco Benito Delgado S.A.; con 15.000 pesetas, Cementos del Sur S.A.; con 10.000 pesetas, Almedi, Empresa Constructora S.A. y Construcciones Colomina G. Serrano S.A.; y por último con 5.000 pesetas Bloques San Pablo S.A.<sup>221</sup>.

Comienza la década de los setenta, volviendo la Exposición, al Pabellón Mudéjar de la Plaza de América. La inauguración de la misma se celebró el día 18 de octubre. En ésta se presentaron trescientas cincuenta y siete obras. Divididas en doscientas cincuenta y ocho pinturas, diecisiete esculturas, treinta y ocho dibujos, nueve grabados y treinta y ocho piezas de Artes Decorativas. Hay que añadir dos proyectos para el nuevo concurso “Protección de Conjuntos Urbanos”.

---

<sup>219</sup> ARABASIH. Bases de la XIX Exposición de Otoño. Sevilla, junio 1970.

<sup>220</sup> DE LA BANDA Y VARGAS, A. Los Veinticinco años de..., op. cit., págs. 117-178.

<sup>221</sup> ARABASIH. Catalogo de la XIX Exposición de Otoño. Sevilla, 1970.

La relación de los autores por disciplina artística y por número de obras, la expongo a continuación, por orden alfabético.

### Pintura

Con un lienzo, los siguientes artistas: Álvarez Gámez, José; Álvarez García, Rafael; Aransay, Ángel María; Armijo Carmona, Manuel; Arnedo Limones, Francisco; Baños Baños, Fernando; Béiztegui Puerta, Ángel; Blasco Moreno, Jesús; Bolaños Toro, Antonio; Brea Bernal, M<sup>a</sup> Manuela; Díaz Vela, Eloísa; Díaz Velázquez, Marina; Egea Lucas, José; Esparcia Alquezar, José; Esteban Ramón, Luis; Ferrer Morales, M<sup>a</sup> Ascensión; Frutos, Miguel Ángel de; García Govantes; Aurelio; Germán Pescetto, Ascensión; Gil Miguel, Andrés; Guerrero Medina; José M<sup>a</sup>; Gutiérrez Fernández, Miguel; Hernández-Díaz Tapia, M<sup>a</sup> Victoria, Hernández Homedes, Manuel; López Vázquez, Emilio; Lorca Calero, Gustavo Ángel; Mangas Garcia; Juana; Melero, Isabel; Montes López, Luis; Morillo Fernández, José; Muñoz, M<sup>a</sup> Jesús; Musach Bellver, José; Osuna Fernández de Bobadilla, Federico; Pajuelo, José Luis; Pérez Torres, Julio; Porcel Guillermo; Reguera Mateo, Francisco; Reina García, Fernando; Reina Robledo, Roberto; Rojo, Miguel Ángel; Roma, Jacobo; Salvador Martí, José; Sánchez Arcenegui, Manuel Jesús; Silva Martínez, Evaristo de; Solana, Nieves; Timón Moreno, Tomás; Val Trpuillhet; Mercedes de y Zapata, María Victoria.

Con dos cuadros, expusieron: Amado Moya, Enrique; Arocena, Javier; Avellaneda, Baño, Pedro; Bendala Yebra, José; Bernal Blasco, Alfonso; Bizcarrondo, Carlos; Blanco San Martín, Ángel; Blasco Blasco, Manuel; Cabrera, Lourdes; Cañete Babot, Joaquín; Cózar Viedma, José; Cuesta Arana, Jesús; Espinosa Roca, M<sup>a</sup> Teresa; Ferrer Calatrava, Milagros; García Hernández. José Luis, García Hernández, Milagros; García Lerrea, Manuel; García Villena, Julio; Garrido Molina, Miguel; González Bernáldez, Ricardo; Gutiérrez, Cordon, Antonio; Gracenea, José; Gutiérrez Montiel, Juan; Hernanz Catalina, Ascensión; Herranz Constela, Isidoro; Huguet Pretel, Juan Antonio; Jiménez López, Francisco; Lamas Zapata, Miguel C; Lloréns Alonso, Juan Bautista; Martín Escaned, Ángel; Martínez Recacha, José; Menéndez Pidal, M<sup>a</sup> Pilar; Mir Gisbert, Jorge; Navarro Soriano, Francisco; Nestares Jiménez, José Luis; Novales Mantilla de los Ríos, Rosario; Ortega Pérez (Hörgat) Joaquín) Parra Molina, Isidro;



Pina Álvarez, María Rosa; Pinto Pascual, Efrén; Pozo Loza, María Manuela; Relinque Ferrater, Julia; Rey Caballo, M<sup>a</sup> del Carmen; Ruiz Bernal, Dolores; Sánchez Enríquez, Dionisio; Sepúlveda Sánchez, José; Sierra Delgado, Ricardo; Suárez Hernández, Jerónimo; Tapia, Alejandro; Tirado, Ana M<sup>a</sup>; Toribio Sánchez, José Luis; Val Soriano, Francisco y Zapata, M<sup>a</sup> Victoria.

Expusieron tres obras los siguientes pintores: Andrade del Ojo, Pepi; Arribas Pérez, Pedro; Díaz Oliva, José; Guardiola Santafé, Rosario, Lucas Ruiz, José; Lluna Lerma, Juan; Maireles Vela, Francisco; Martín Maqueda, Antonio; Martínez Alcover, Manuel; Mateo Real, Antonio; Mora Piris, Pedro; Moreno de los Ríos, Teresa; Plou Villarroya, José; Pozo Soro, Félix; Ramos Guerra, Manuel; Rovira García, Juan; Ruiz Cañizares, José; Solrac y por último, Soria Aedo de Aguilar, Fernanda;

Con cuatro pinturas:

Grosso Sánchez, Alfonso; López Ordóñez, A Babel; Martín Fernández, Francisco; Osma, Ismael; Palou Rubí, Rosa y Tinoco Ortiz, Alejandro.

Solo dos autores con cinco obras pictóricas: Albiac Bielsa, Virgilio; Merino, Gloria y uno con seis, éste fue; Moreno Navarro, Francisco.

### Escultura

Con una obra los siguientes escultores: Harras Polonio, María Jesús; Martínez Labrador, Jesús; Reichardt, Nati; Rojo, Miguel Ángel; Roures Saura, Tomás; Salvador Ferrándiz, Vicente y Spinola Romero, Rafael.

Con dos esculturas: Abascal Fuentes, Juan; García Mengual, Antonio; Río Rodríguez, Rita del; Rodríguez González, Jaun Bautista y Silvestre de Edeta, Manuel.

### Dibujo

Con un dibujo: Esparcia Alquezar, José; Ferrer Calatrava, Milagros; Hernanz Catalina, Ascensión; Martínez Labrador, Jesús; Martínez Recacha, José; Musach Bellver, José, Ramos Guerra, Manuel; Reina Robledo, Roberto; Rey Caballo, M<sup>a</sup> del Carmen y Reyerós Díaz, Julio.

Con dos obras: Baños Baños, Fernando; Barrientos, José Antonio; Bendala Yebra, José; Coello, Dimas; Franco Jiménez, Alejandro; García Poveda, José y Menacho Sera, José M<sup>a</sup>;

Tres artistas con tres obras: Amado Moya, Enrique; Lalinde Acereda, Ángel y Timón Moreno, Tomás.

Mayone Sarabia, Rafael Eduardo fue el único artista que presentó cinco dibujos.

#### Grabado

Tres grabadores con dos, tres y cuatro obras respectivamente: Santander Tinoco, M<sup>a</sup> Dolores; Ferrer Calatrava, Milagros y Zamorano Yebra, José Luis.

#### Artes Decorativas

Tres artistas con una, dos y tres obras, citados por el número de éstas respectivamente: Galván Rodríguez, José; Ponce Fernández, Pedro y Cañada Gutiérrez, Ángel.

#### Protección de Conjuntos Urbanos

Dos proyectos, uno de cada empresa. Empresas: Otaisa y Empresa Arquix.

En la recepción de los premios de la XIX Exposición de Otoño, se le impuso la Cruz de la Orden Civil de Alfonso X el Sabio, al Académico Numerario, D. Heliodoro Sancho Corbacho. Leyó su discurso de ingreso como Académico Numerario, D. José Guerrero Lovillo, sobre el tema, “Al-San-al-mubarak (El Alcázar de la bendición). El nuevo Académico dedicó su disertación a sus antecesor y amigo, Joaquín Romero Murube, al que le dedicó una frase maravillosa de una vieja crónica musulmana: “*Alejó Dios sus pasos y lo trasladó de los alcázares de Sevilla a los alcázares del cielo*”<sup>222</sup>.

En este acto se leyó el acta del día 31 de octubre, donde se recogía la votación del Jurado Calificador de esta XIX Exposición de Otoño. A efecto de otorgar el premio que concedía la Diputación Provincial de Sevilla, Actuó de jurado el Vicepresidente, Sr. Castro Orellana y los Diputados de esta Corporación, D. Manuel Laguna y D. Rafael Caballero.

---

<sup>222</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 105. Sin paginar. Sevilla 19/11/1970.

Se da la circunstancia que en el catálogo de este año 1970, las obras no siguen del principio al fin los números correlativos, sino que cada disciplina artística, va siguiendo su propia lista de autores y sus respectivas obras.

Una vez estudiadas las obras presentadas, el jurado consideró por unanimidad en este año de 1970 que los premios debían recaer en los siguientes artistas:

Premio de Honor de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría

Premio dotado con Medalla de Oro y 50.000 pesetas, para el artista, Martín Ruiz Anglada, residente en Zaragoza por el conjunto de toda su obra.

Premio de la Excma. Diputación Provincial de Sevilla

Para Miguel Gutiérrez Fernández y su pintura titulada “Sueños o recuerdos con castillo y paloma” nº 87 del catálogo y dotado económicamente con 40.000 pesetas.

Premios del Excmo. Ayuntamiento de Sevilla

Dos premios, uno para pintores y otro para escultores. Los ganaron, Virgilio Albiac Bielsa, residente en Zaragoza el de pintura y el escultor, Manuel Silvestre de Edeta, residente en Valencia. Fue premiado en ambos casos el conjunto de sus obras. El premio estuvo dotado con 30.000 pesetas.

Premio de la Dirección General de Bellas Artes

“Bodegón” de la pintora M<sup>a</sup> Teresa Espinosa Roca, fue la ganadora de este premio nº 53 del catálogo y la cuantía fue de 25.000 pesetas.

Premio de la Real Maestranza de Caballería

Indistintamente para pintura o para escultura, fue otorgado a Gloria Merino, residente en Madrid por el conjunto de toda la obra presentada en la Exposición, en total cinco pinturas. Fue dotado con 25.000 pesetas.

#### Premio Josefina Von Karmann

Con una cuantía de 20.000 pesetas, para el conjunto de las obras que presentó, cuatro cuadros, ejecutados por Francisco Martín Fernández, residente en Madrid. La obra no fue retenida.

#### Premio El Corte Inglés S.A.

Ganado por Luis Montes López con su obra “Naturaleza muerta en azules y rosa”. Estuvo premiado con 15.000 pesetas y tuvo el nº 148 en el catálogo.

#### Premio Guadalquivir

Premio instituido por un grupo de entidades bancarias siendo dotado con 15.000 pesetas, fue concedido a José Luis Pajuelo. La obra ganadora “Naturaleza muerta” nº 179 del catálogo.

Los siguientes premios estuvieron dotados con una cuantía de 10.000 pesetas, serán doce con esta dotación económica.

#### Premio de la II Región Aérea

Para Francisco Maireles Vela por su obra “Mi perra y mi paloma” nº 118.

#### Premio del Excmo. Gobernador Civil de la Provincia

Ganadora la obra “El mundo empieza a abrirse” nº 91 del catálogo ejecutada por la pintora, Ascensión Hernanz Catalina.

#### Premio de la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir

La escultora Nati Reichardt y su obra nº 7 del catalogo, titulada “Mujer sentada”

#### Premios del Monte de Piedad y Caja de Ahorro de Sevilla

Una para pintores y otro para escultores. El primero lo ganó, Juan Antonio Huguet Pretel con su obra pictórica titulada, “Playa de Rota” (Cádiz) nº 96. El de escultura fue para Juan Abascal Fuentes y su obra “Paloma” realizada en terracota y nº 1 del catálogo.

#### Premio La Cruz del Campo

Fue para José Bandala Yebra con un Dibujo titulado, “Desnudo 7º 1” nº 8. Este autor presentó también obras en el apartado de pintura.

#### Premio La Previsión Española C.I.A.

José Antonio Barrientos, residente en Priego (Córdoba) lo ganó con un dibujo que tenía el nº 7 en el catálogo y que se titulaba “Pueblo”.

#### Premio de la Empresa Constructora Escribano S.A.

Victoria Hernández Díaz y su pintura “La rotonda de la fuente” nº 92.

#### Premio del Colegio Oficial de Farmacéuticos de Sevilla

“Mijares” (Sierra de Gredos) del artista Francisco Moreno Navarro, residente en Madrid y con el nº 155.

#### Premio Saimaza S.A.

Residente en Paterna (Valencia) la artista Milagros Ferrer Calatrava ganó este premio con un grabado titulado “Calle de Liria” nº 1.

#### Premio Prefabricados Viguetas-Castilla

Para Enrique Amado Moya, residente en Madrid. “Efecto de puesta de sol” fue la obra ganadora de este premio y de este artista, con el nº 9.

#### Premio Caja de Ahorro Provincial San Fernando de Sevilla

Para Alejandro Tinoco Ortiz, residente en Santos de Maimona (Badajoz) y su obra “Jugando a la rueda” nº 245.

#### Premio Almedí Empresa Constructora S.A.

Con el nº 186 del catálogo, la obra “Nieve” de la artista Rosa Pina Álvarez, residente en Madrid, fue la ganadora de este premio que estuvo dotado con 8.000 pesetas.

Los siguientes premios estuvieron dotados con 5.000 pesetas.

Premio de la Empresa Construcciones Almola S.L.

Manuel Martínez Alcover, residente en Madrid y su obra “Contraluz” nº 130 del catálogo.

Premio de la Capitanía General de la 2º Región Militar

Fue la artista residente en Mallorca, Rosa Palou Rubí y su obra “Rosas” nº 181 fue la ganadora.

Premio de la Cámara Oficial de Comercio Industria y Navegación de Sevilla

Autora de la obra ganadora; Lourdes Cabrera. Obra: “Venecia” nº 39.

Premio Ferias de Muestra Iberoamericana

Para José Luis Zamorano Yebra residente en Madrid y su grabado titulado “Palomas” nº 8

Premio de la Compañía Naviera Ibarra y Compañía S.A.

Lo ganó José Álvarez Gámez y su obra titulada “Ausencia” nº 6.

Premio del Círculo Mercantil e Industrial de Sevilla

Concedido a Mª Dolores Santander Tinoco y a su obra, en este caso un grabado titulado “Pavos Reales” nº 4 del catálogo.

Premio de la Compañía Sevillana de Electricidad S.A.

Para Rita del Río Rodríguez y la obra nº 9 del catálogo de esculturas titulada “María del Carmen”

Premio Agromán Empresa Constructora S.A.

Ganado por Tomás Roures Saura, residente en Valls (Tarragona) con la obra escultórica en bronce “El baño” nº 13.

### Premio Empresas Urbis S.A.

Lo ganó la obra “Lluvia” nº 239 del catálogo realizada por la artista residente en Madrid, M<sup>a</sup> Fernanda Soria-Aedo de Aguilar.

El Jurado acordó conceder por unanimidad menciones honoríficas en la Sesión de Pintura, a los siguientes expositores Antonio Bolaños Toro y Francisco Navarro Soriano. Hizo lo propio en el apartado de Artes Decorativas, con los artistas Miguel Ángel Cañada Gutiérrez y José Galván Rodríguez. A los cuatro por sus respectivas obras.

Los miembros del Jurado, los Sres. Lafuente Ferrari y Campoy proponen que para la próxima Exposición, se reúnan en un gran premio, las cantidades que ahora tienen los premios en los cuales las obras quedan en propiedad del artista. El fin según ellos, era que se ofreciera un estímulo a artistas españoles de mayor significación. Igualmente proponen que la cantidad a fijar, en los premios que se retiene la obra sea de 25.000 pesetas y que las cantidades inferiores a ésta, conlleven el que el artista se quede con la obra expuesta por el<sup>223</sup>.

Se dio paso a la adjudicación del Premio al concurso “Protección de Conjuntos Urbanos” que recayó con 15 votos a favor en el equipo nº 1 integrado por los siguientes Sres. Carlos Cabrera, Roberto Luna, Fernando Mendoza, José Tirado M<sup>a</sup> del Carmen Laffón, José Soto y Gerardo Delgado. No obstante, aunque el premio estaba adjudicado a este equipo, se propone que el proyecto del segundo equipo, dada la calidad del mismo sea tenido en cuenta por el Ayuntamiento de Sevilla y pueda ser aprovechado en bien del urbanismo de nuestra ciudad. El acta de este premio fue redactada el día 9 de noviembre del corriente año, pero se leyó en la entrega de los demás premios concedidos en XIX Exposición de Otoño.

Como colofón a este año 1970, hubo una crítica de esta edición, firmada por Sebastián Olivares del periódico “El Correo de Andalucía” en la que hace una comparación entre la Exposición de Otoño y esta estación del año, comentando que “*El*

---

<sup>223</sup> *Ibidem.* 19/11/1970.

*árbol de las Bellas Artes sevillanas, es perenne, sus hojillas no se caerán, a no ser que se pode, se quemé o se corte*". Consideró en su crítica que el arte expuesto en la Exposición estaba anclado en un estilo que según él, no avanzaba, ni iba con las nuevas corrientes artísticas<sup>224</sup>.

Más suave fue Manuel Olmedo del Diario A B C, que en su crítica añora lo pujante del inicio de este certamen, con obras confrontables entre artistas locales y foráneos, lo que en las últimas ediciones se añoraba, por dejar el jurado entrar a concurso a obras decadentes, que iban en contra de la creación de estas exposiciones<sup>225</sup>.

## **XX Exposición de Otoño. 1971**

Las bases para este año de 1971 tuvieron tres novedades muy importantes. Todos los premios consignados llevaban implícita la devolución a los artistas de las obras galardonadas quedando, por consiguiente, las mismas en propiedad de sus autores. El Premio de la Real Academia, consistente en 100.000 pesetas y Medalla de Oro, no solo lo daría esta corporación, también se unieron a ella, la Real Maestranza de Caballería y el Legado de Josefina Von Karmann. Por último, la tercera novedad estuvo en el Jurado. Éste, además del Presidente y los Académicos Numerarios, contó con dos Académicos Correspondientes en Madrid que ya habían estado el año anterior, los Sres. Lafuente Ferrari y Antonio Manuel Campoy, la Profesora de Arte Contemporáneo de la Universidad de Sevilla, Da. Concepción García Gainza y designado por la Asociación de la Prensa, el crítico de Arte, Sr. Olmedo Sánchez<sup>226</sup>.

En cuanto a las corporaciones y empresas patrocinadoras de los premios, no se incorporaron nuevas empresas. Si en cambio, faltaron algunas de las habituales de los últimos años.

---

<sup>224</sup> OLIVARES, S. Artículo *En contacto con la Exposición de otoño*. El Correo de Andalucía. Sevilla 31 /10/1970.

<sup>225</sup> DE LA BANDA Y VARGAS, A. Los Veinticinco años de..., op. cit., págs. 117-178.

<sup>226</sup> ARABASIH. Bases de la XX Exposición de Otoño. Sevilla, junio 1971.



La Real Academia recibió una notificación del Ayuntamiento de Sevilla, comunicando que se libraban 60.000 pesetas de la Concejalía de Cultura, para los Premios Zurbarán de pintura y Martínez Montañés de escultura. En el mismo comunicado, el Ayuntamiento no accede a que las obras galardonadas con estos premios queden en propiedad de los autores de las mismas, porque ello supone que una serie de obras interesante no pasen al Patrimonio Artístico del Excmo. Ayuntamiento de Sevilla. Así mismo la Corporación Municipal acordó costear el Catálogo de la presente Exposición de Otoño<sup>227</sup>.

En esta misma sesión ordinaria, se leyó la comunicación del Académico y Jurado Sr. Gavira Alba, donde indicaba que no participaría en el fallo de los premios por presentarse al concurso su hermano en el apartado de escultura.

La inauguración de la XX Exposición de Otoño fue el día 24 de octubre. En esta participaron cuatro Académicos numerarios, Grosso, Juan Miguel Sánchez, García Vázquez y Gavira Alba.

Se presentaron según el catálogo 349 obras. De éstas 242 fueron pinturas, 58 esculturas, 15 dibujos, 12 grabados y 21 obras de Artes Decorativas. Por el número de obras y siguiendo el orden alfabético, paso a exponer los artistas que participaron en el Certamen.

#### Pintura

Con una obra los siguientes pintores: Acosta Páez. Miguel A.; Alfonso Sarmiento, José M<sup>a</sup>; Álvarez Gámez, José, Álvarez Plágaro, Moisés; Amado Moya, Enrique; Antoli-Candela Telma; Arnedo Llinares, Francisco; Ballesta Maqueda, Miguel; Beltrán Díaz, Gonzalo; Ben Yesséf, Ahmed; Blasco Blasco, Manuel; Bolaños Toro, Antonio, Bretones Valle, Consuelo; Busca Maganto, Ángel; Calvo Carrión, Antonio; Cardona Giménez, Fructuoso; Caseras, Milagros “Milacaser”; Cortés Echanove, Javier, Cortés, Hernán; Corral y Líbano, Mariano de, Delgado Montiel, Federico; Fernández Ceballos, Julio; Ferrer Morale, M<sup>a</sup> de la Ascensión; García Arestoy, Ángela; García González,

---

<sup>227</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 105. Sevilla 5/10/1971.

Salvador B; García Poveda, José, García Rioja, Manuel; García Rodero, Cristina; García de Veas Vaquero, Miguel; Garfella Moreno, Fernando; Garrido Ramírez, M<sup>a</sup> de la Luz; Gassó Grau, Aurora; Guajardo, Javier; Hernández Quero José, Hernanz Catalina, Ascensión; Jiménez Martín, Carlos; Lara Molina, Miguel; Leal Tortolero, Pablo; López Barreto, Juan; Lorca Calero, Gustavo Ángel; Mangas, Juana; Martínez-Darve M<sup>a</sup> Ángeles; Medina Huertas, José; Mesa Jiménez, Rafael; Miravalls Bové, Armando; Molina Sánchez, Domingo; Montes López, Luis; Moreno de los Ríos, Teresa; Morón Salas, Sacramento; Navarrete y de D. Esteve, Margarita; Neira López, Manuel Apolinar; Núñez Molinero, Félix; Pajuelo Caparrós, José Luis; Palencia Cortés, Julián; Palou Rubí, Rosa; Penzato Plusquín, Margarita; Pérez Ramírez, Miguel; Pérez, Torres, Julio; Picó Manuel; Pozo Lara, M<sup>a</sup> Manuela; Rey Caballos, M<sup>a</sup> del Carmen; Río, Rita del, “Tari”; Rodrigo Rausell, Francisco; Rodríguez Almansa; Antonio; Rojas Gómez, Francisco; Rojo, Miguel Ángel; Rollán Lahoz, Jorge; Román Rodríguez, Gonzalo; Romero Fernández, Manuel; Sánchez Arcenegui, Manuel; Sánchez Mantecón, Emilio; Silva Martínez, Evaristo de; Talaveras Lozano, Francisco; Tejedor Herrero Juan; Torres Acevedo, José, Torruella, Juan, “Toso”; Vázquez Leal, Benigno; Vega Roda, Francisco; Vila Sierra, José y Viñes Pérez, Francisco.

Los artistas que expusieron dos pinturas: Álvarez Vélez, José Luis; Aragón Ortega, Manuel; Armijo Carmona, Manuel; Barrientos Ruiz, Antonio, Antonio José, Baviera, Cristina de; Cabrera Martínez, Lourdes; Cordero Ruiz, Juan; Espinosa Rosa, M<sup>a</sup> Teresa; Fernández Barba, Francisco; Fernández Quintanilla, Paloma; Ferrer Calatrava, Milagros; García Gómez, Francisco; García Hernández, Milagros; García Ruiz, José Antonio; Giner Bueno, Luis; Goicoechea Fidalgo, Manuel; Gómez Vitoria, Mila; González Vargas, Adelaida; Gutiérrez Montiel, Juan; Hernández Díaz, M<sup>a</sup> Victoria; Hernanz Constela, Isidoro; Huguet Pretel, Juan Antonio; Iñigo, Manuel de; Jiménez López, Francisco; Juan Vidal, Juan Bta.; López Ordoñez, Antonio; López Ortiz, Elena; Marcos Bustamante, Pedro; Martínez Alcover, Manuel; Mauri Rivero, José Luis; Mira Blasco, José; Moreno Toledo, Cristóbal; Noval Lorente, M<sup>a</sup> Teresa del; Novales Mantilla de los Ríos, Rosario; Pina Álvarez, María Rosa; Reneses María; Reina Robledo, Roberto; Revilla Rubio, Justo; Rico López, Juan; Río, Armando del; Rojas Hidalgo, Antonio; Ruiz Cañizares, Juan José; Salvador Molina, Juan José; Sánchez Rodríguez, Manuel; Silveira García, Guillermo y Soirac;

Estos pintores presentaron tres cuadros: Adelantado Enfedaque, Félix; Albiac Bielsa, Virgilio; Barroso Gil, José; Galán Polaino, José; García Vázquez, Sebastián; Giner Bueno, Francisco Javier; Gutiérrez Fernández, Miguel; Maireles Vela, Francisco; Martín Fernández, Francisco; Merino Martínez, Gloria; Mora Piris, Pedro; Moreno Navarro, Francisco; Ruiz Anglada, Martín; Sánchez Fernández, Juan Miguel; Tinoco Ortiz, Alejandro y Verchilli, Miguel M.

Tres pintores con cuatro obras: Grosso Sánchez, Alfonso; Lluna Lerma; Juan y Vicente Mora, Manuel.

Genaro Lahuerta López fue el pintor que más obras expuso, ocho en total.

### Escultura

Con una obra: Casanovas, Jacinto; Cusachs Xivillé, Manuel; Galcerá Martí, Enrique; García Mengual, Antonio; Gavira Alba, Jesús; Granyer Yunyent, Francisco; Mayoral Dorado, Tomás; Mora Piris, Pedro; Morgui Torrella, Elizabeth; Orti Mateu, Vicente; Orti Meléndez-Valdés, Rafael; Pinto Berraquero, Francisco; Prieto Fernández, Manuel; Rodríguez Durán, M<sup>a</sup> Antonia; Rodríguez García, Rogelio; Rojo, Miguel Ángel; Sala Olivella, Ricardo; Spinola Romero, Rafael; Santiago Hernández, Santiago de y Vela Poveda, Manuel.

Dos esculturas presentaron los siguientes artistas: Benassayag, Pedro; Carrasco Villa, Rosario; Granero Serna, Luisa; López del Castillo, Lorenzo; Mayoral Dorado, Fernando; Moreno Robledo, Fernando y Río Rodríguez, Rita del.

Con tres obras: Arévalo Sánchez, Daniel; Cuairan, Florencio; Gallart Pardo, Bruno; Hernández Plasencia, Luis Alberto y Santo Calero, Sebastián.

Con cuatro y cinco obras: Vega Moreno, Rafael y Robles Moran, Antonio

### Dibujo

Con una obra: Barrientos Ruiz, Antonio José; Bandala Yebra, José, Castillo Díaz, Rodolfo del; Juan Vidal, Juan Bta; López Barreto, Juan; Martín Parras, José Salvador; Mercade Ferrando, Isidro, Noval Lorente, M<sup>a</sup> Teresa del; Quintana Montoro, Sócrates; Silvestre de Edeta, Manuel y Timón Moreno, Tomás.

Con dos dibujos: Solo dos artistas: Costa Beiro, Alfonso y Husen Falk, (Fraki).

### Grabado

Expusieron un grabado: Hernández Plasencia, Luis Alberto; Llorente Coco, Marina; Muñoz, M<sup>a</sup> Jesús; Raventós de Ozcariz, M<sup>a</sup> Asunción; Reyes, Francisco y Silvestre Visa, M.

Tres artistas grabadores presentaron tres obras: Berriobeña Elorza, Ignacio; Gil Miguel, Andrés y López Ortiz, Elena.

### Artes Decorativas

Solo un artista con una obra: Sarsanedas Oriol, Ramón.

Con dos obras: Grau, Marina; Lorente, Adolfo; Martí Coll, Magda y Rosal, Francisco.

Dos artistas con tres y nueve obras, respectivamente: Crusellas i Prats, Rosa y Ruiz Hoyos, Mariano.

La Real Academia recibe del Excmo. Ayuntamiento de Sevilla, a instancias del Concejal de Cultura, una notificación decidida, en sesión municipal del 27 de octubre, que exclusivamente por este año, queden en poder de los artistas las obras galardonadas en el Certamen de Otoño. Las bases de la Real Academia se editaron en junio y en el mes de julio, concretamente el día 27, el Cabildo Municipal decide que las obras pasen a ser propiedad del Ayuntamiento y que solo por este año queden en poder de los artistas ganadores del premio<sup>228</sup>.

La Diputación Provincial de Sevilla designó a los Diputados, D. Manuel Laguna Rodríguez y a D. Felipe Rodríguez Melgarejo como Jurado de las obras premiadas por esta Corporación. En cuanto al Jurado de la Real Academia, el Académico Correspondiente, Sr. Campoy, se excusó por no poder asistir a las reuniones donde se deliberan los premios de la exposición por obligaciones ineludibles.

El fallo del Jurado Calificador recayó en los siguientes artistas que consiguieron sus respectivos premios, éstos y los premiados fueron los siguientes.

---

<sup>228</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 105. Sevilla 9/11/1971.

Premio de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría

Este año dotado con 100.000 pesetas y Medalla de Oro, integrado el importe por la Real Maestranza de Caballería y por el legado Josefina Von Karmann. Se le concedió a Genaro Lahuerta de Valencia, por su trayectoria artística y en particular por su obra pictórica.

Premio Excma. Diputación Provincial de Sevilla

Dotado con 40.000 pesetas fue concedido a Francisco García Gómez y su obra “Estudio en rojo” nº 60 del catálogo.

Premio Excmo. Ayuntamiento de Sevilla

En este caso fueron dos, uno para pintores y otro para escultores, ambos premios valorados en 30.000 pesetas cada uno. El de pintura lo ganó Gloria Merino de Madrid con “Lluvia” y Enrique Galcerá de Barcelona con su escultura titulada “Maternidad” (bronce) con los números 149 y 255 en el catálogo.

Premios dotados con 15.000 pesetas.

Premio del Real Círculo de Labradores

Se le concedió a Fernando Río Llabona y su obra “Muñecos de Iván” nº 194.

Premio El Corte Inglés

Ganado por Ignacio Berriobeña Elorza al conjunto de su obra. Lo presentado en el certamen, fueron dos serigrafías.

Premio Guadalquivir

“Formas en interior” nº 156 del artista Luís Montes López fue la obra ganadora.

Premio Almedi y Almola

Para Miguel M Verchili de Valencia y su obra nº 235 titulada “Bosque”

Premios con 10.000 pesetas de dotación.

#### Premio II Región Aérea

Lo ganó el escultor Sebastián Santos Calero con su obra “Retrato” nº 296.

#### Premio del Gobierno Civil

Para Miguel Gutiérrez Fernández y su obra “Affiches publicitarios de Gare Saint Lazare” nº 93.

#### Premios Monte de Piedad y Caja de Horros de Sevilla

Se premia a un escultor y a un pintor. En pintura lo ganó, José Antonio García Ruiz con su obra titulada “Los mascarones” y el de escultura, Elizabeth Morgui Torella de Sabadell con su obra “Transición”. Los números de estas obras en el catálogo son el 68 y el 274 respectivamente.

#### Premio Cruz del Campo S.A.

Lo ganó Francisco Martín Fernández de Madrid, la obra fue “Bailarinas” nº 141.

#### Premio Colegio Oficial de Farmacéuticos de Sevilla

Ganador: Julio Pérez Torres de Madrid. Obra: “Interferencia nº 3” (Andalucía) nº en el catálogo 179

#### Premio Previsión Española y Cía.

Armando Miravalls Bove, residente en Barcelona con una obra titulada “Laurita” nº 154.

#### Premio Saimaza S.A.

A Ricardo Salas Olivella, de Barcelona y su obra escultórica “Figura horizontal” nº 291.

#### Premio Naviera Ibarra y Compañía S.A.

El artista sevillano Francisco Maireles Vela y su obra “Quiero pan” nº 133.

Premios dotados con 5.000 pesetas.

#### Premio Capitanía General de la II Región Militar

Para Federico Delgado Montiel y la única obra que presentó, titulada: “En Génesis, Eva y Adán” nº 45 en el catálogo de la Exposición.

Premio Cámara Oficial de Comercio Industria y Navegación de Sevilla

María Reneses de Madrid y la obra con la que concursó y ganó fue “Castillo de Frías” nº 184.

Premio Agromán Empresa Constructora S.A.

Ganado por M<sup>a</sup> Victoria Hernández Tapias y su obra “Composición en rosa y gris” nº 98. Esta artista aparece en el catálogo con los apellidos Hernández Díaz y en la prensa y en el artículo de D. Antonio de la Banda sobre los veinticinco años de la Exposición con el de Hernández Tapias.

Premio Sevillana de Electricidad S.A.

El artista José Luis Mauri Rivero con una obra con un nombre muy hermoso, “Parque de María Luisa” nº 145. Este pintor presentó dos obras al certamen y como curiosidad comentar que las dos llevaban el mismo título.

Premio Feria de Muestras Iberoamericana

Ganado por M<sup>a</sup> Teresa Espinosa Roca de Barcelona y su obra titulada “Figura 1” nº 46<sup>229</sup>.

Recibieron Menciones Honoríficas por unanimidad, en la sección de pintura, Telma Antolí Candela, Manuel Martínez Alcover y Justo Revilla Rubio. En la escultura, Jesús Gavira Alba y Vicente Ortiz Mateu.

Este año las críticas sobre la XX Exposición de Otoño en el Diario ABC fueron algo más constructivas que en años anteriores. Sobre la Exposiciones dijo: “*Es un empeño erizado de escollos, salvados con inteligencia celo y entusiasmo por un grupo de hombres beneméritos, que se ponen al servicio de tan noble empresa su generoso esfuerzo*”. En cuanto a la XX Exposición escribió: “*La edición actual es superior en*”

---

<sup>229</sup> OLMEDO, M. *Los premios de la XX Exposición de Otoño* Diario ABC. Sevilla. 14/11/1971. pág. 56.

*calidad a las muestras precedentes, digna en su contenido y muy cuidada en su montaje, acoge diversa técnicas, tendencias y materiales*”<sup>230</sup>.

La crítica que se hizo de la Exposición en el Correo de Andalucía, la escribió Ramón Torres Martín que decía de la misma “*A mi juicio se esta despertando el interés por la escultura, que ésta era evidentemente extraordinaria y en conjunto más interesante que la pintura que se mostró*”<sup>231</sup>.

En el reparto de los premios de esta XX Exposición de Otoño, tuvo lugar la recepción del Catedrático del Conservatorio. D. Luis Izquierdo González.

### **XXI Exposición Otoño. 1972**

En las bases de la XXI Exposición de Otoño, se observan dos cambios, el primero es que no se admiten más de tres obras por artista expositor, la segunda es que los premios no bajan de 20.000 pesetas, por esta circunstancia, se unieron varias empresas y corporaciones para patrocinar los premios del certamen. Otra novedad es que el Ayuntamiento de Sevilla no patrocina este año los premios Zurbarán de pintura y Martínez Montañés de escultura. En cambio, aparece uno nuevo, patrocinado por la Dirección General de Cultura y Espectáculo conformado con la misma cuantía que llevaba el del Excmo. Ayuntamiento que era de 40.000 pesetas<sup>232</sup>.

El Jurado Calificador fue el mismo que el del año anterior, a excepción del miembro del jurado designado por la Asociación de la Prensa Sevillana, que en este caso fue su Vicepresidente, D. Celestino Fernández Ortiz. El año anterior, lo había sido D. Manuel Olmedo, que en el certamen de este año vino como Profesor de la Crítica del Arte de la Universidad de Sevilla.

---

<sup>230</sup> OLMEDO, M. *La XX Exposición de Otoño* Diario ABC. Sevilla 7/11/1971.

<sup>231</sup> DE LA BANDA Y VARGAS, A. Los Veinticinco años de..., op. cit., págs. 117-178.

<sup>232</sup> ARABASIH. Bases de la XXI Exposición de Otoño. Sevilla, junio 1972.



En las actas aparecen las cuentas resultantes de la última exposición, que arrojaron un déficit de más de 12.000 pesetas. Por ese motivo los Académicos intentaron dar soluciones para intentar subsanar esta circunstancia. Las propuestas o soluciones iban, desde solicitar de la Comisaria General de Música, el que patrocinara un concierto en el local de la Exposición, cobrar por la entrada al recinto expositivo e incluso, se planteó adelantar la fecha del Certamen, con idea, de que en lugar de celebrarse en octubre, se adelantara a el mes de septiembre por el hecho de que en ese mes en Sevilla se disfruta un mejor clima y eso haría que hubiera más público. Todas estas opiniones y propuestas quedaron en poder de la Presidencia para tenerlas en cuenta<sup>233</sup>.

En la siguiente sesión se dispuso retener del importe de los premios el diez por ciento de la cantidad que se otorgaba. Se comunicaría en las bases del concurso como en la comunicación de solicitud a los respectivos donantes. También se pensó en la misma sesión, no cobrar entrada para los visitantes a la Exposición<sup>234</sup>.

El motivo de la no participación del Excmo. Ayuntamiento de Sevilla como patrocinador de sus premios en la Exposición de Otoño de este año, fue la lectura de una carta del Sr. Alcalde no accediendo a que las obras premiadas por el Ayuntamiento de Sevilla, quedaran en poder de los artistas premiados, argumentando que éstas tenían que pasar a formar parte del Patrimonio Artístico de esta Corporación Municipal. Además de esto último, tampoco estaba de acuerdo, según la carta, con detener cantidad alguna del importe de los premios. Ante estas circunstancias, se acordó unánimemente que por no estar dentro de lo que las bases del concurso dictaban, no acceder a las exigencias del Ayuntamiento<sup>235</sup>.

La XXI Exposición de Otoño se inauguró el día 8 de octubre. Tuvo además este año un propósito especial, que fue homenajear póstumamente al Académico D. Alberto Balbontin de de Orta, fallecido en abril de este año, del que se expusieron 31 obras entre pinturas y dibujos<sup>236</sup>.

---

<sup>233</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 105. pág. 80. Sevilla 22/2/1972.

<sup>234</sup> *Ibidem*. 21/3/1972. pág. 83

<sup>235</sup> *Ibidem*. 15/6/1972 Pág.91

<sup>236</sup> *Ibidem* 11/10/1972 Pág. 97.

Como Jurado para el Premio patrocinado por la Excma. Diputación Provincial de Sevilla, actuaron, D. Manuel Castro Orellana, Vicepresidente de la Corporación, y los Sres. Diputados, D. Manuel Laguna Rodríguez y Da. Ana Bravo Sierra. En cuanto al Jurado designado por la Real Academia, los que aparecen en las bases, difieren en alguno de los que sí, lo hacen en esta acta y que son, los Sres. D. Miguel Gutiérrez Fernández y D. Manuel Echevoyan González. Faltaron, D. Juan Miguel Sánchez, y D. Enrique Lafuente Ferrari, por enfermedad.

Se expusieron 325 obras de las que 249 fueron pinturas, 27 dibujos, 42 esculturas, 3 grabados y tres piezas de Artes Decorativas. Enumero los artistas y sus obras, por el número de las mismas, por disciplina artística y siguiendo un orden alfabético.

#### Pintura

Con una obra: Álvarez Soriano, Josefina; Apolinar Neirs-López, Manuel; Armijo Carmona, Manuel; Balbastre Miralles, Vicente; Baqué Ximenez, José; Bartolomé Hernández, Alfonso; Barroso Gil. José, Berrocal Castaño, María Luz; Bolaños Toro, Antonio; Bros Cruellas, Antonio; Calvet, María; Campos Pérez del Camino; Ana María; Carrascosa Escolano, M<sup>a</sup> Luisa; Cobos Gavales, Eduardo; Cortés Moreno, Hernán; Crespo Fernández, Alfonso; Delgado Montiel, Federico; Esteve Riera, Milagros; Fernández Barroso, Rafael; Fernández Montreal, Luisa M<sup>a</sup>, Fernández San Millán, Casiano; Ferrer Morales, M<sup>a</sup> Ascensión; García Boro-Suff, Salvador; Javier Mari (Julujana), Juan Luis; López Alarcón, Antonio; López Ordoñez, (Babel) Antonio; Luzuriaga, Juan Ramón; Llorens Alonso, Juan Bautista; Marcos Collantes, Antonio; Martí y Fon, Manuel Carlos; Martínez Morán, Gregorio; Mata Rodríguez, Adela de la; Mata y Sebastián, Fernando de; Melero. I; Moreno Navarro, Francisco; Osete Pérez, Juan José; Pajuelo Caparrós, José Luis; Pereira Rogelio, Manuel; Pina Álvarez María Rosa; Pitel García, José; Reneses Sanahuja, María; Revilla Rubio, Justo; Ribes, Manolita; Roig Olmedo, José; Rojas Hidalgo, Antonio; Rovira García, Juan; Ruiz Cañizares, Juan Luis; Sacristán Rodríguez, Emiliano; Sánchez Arcenegui, Manuel Jesús; Sánchez de la Calle, M<sup>a</sup> Soledad; Sánchez Escalona, M<sup>a</sup> Antonia; Sanz Merino,

M<sup>a</sup> del Pilar; Segovia, Álvaro; Serrano González, Ana M<sup>a</sup>; Soto Galán, Antonio; Tirado Flores, Ana M<sup>a</sup> y Zabbita, Ahmed.

Estos fueron los artistas que expusieron dos pinturas: Adelantado, Félix; Alonso Marfil, Francisco; Álvarez Fernández, Carmen; Aparicio Reyeró, Angelines; Barranco García, Francisco; Benyesséf Ahmed; Carrera Pascual, María; Castillo Olivares, Pedro del; Cerezo Mena, Andrés; Crespo Fernández, Alfonso; Díaz García de Vinuesa, Salud; Espinosa Roca, M<sup>a</sup> Teresa; Hernanz Catalina, Ascensión; Lasheras Sánchez, Virginia; López Martínez, José; Lorca Calero, Gustavo A; Martín Morán, Mauricio; Mercadé Ferrando, Isidro, Montes López, Luis; Mora Piris, Pedro; Morillo Fernández José; Murillo Pedrote, José Luis; Noval Lorente, M<sup>a</sup> Teresa del; Novales Mantilla de los Rios, Rosario; Pablo, Julio de; Palou Rubí, Rosa; Reina Robledo, Roberto; Relinque Ferrater, Julia; Rodríguez Guerrero, “D’Esury”, Ángel; Sansegundo Castañeda, Pablo; Senis, Amparo; Silveira García, Guillermo y Sobrino Junco, Indalecio.

Con tres lienzos: Albiac Bielsa, Virgilio; Aragón Ortega, Manuel; Arévalo Madueño, Julián; Castro de Vicenta, M<sup>a</sup> Teresa de; Ferrer Calatrava, Milagros; López Barreto, Juan; López Canales, Antonio; Maireles Vela, Francisco; Manzano Román, Francisco; Martínez Recacha José; Mauri Rivero, José Luis; Merino, Gloria; Miravalls Bové, Armando; Molina Rodríguez, Fernando José; Moreno Hurtado, Benito; Pérez Torres, Julio; Pino Sardá, Miguel Ángel del; Rey Caballo, M<sup>a</sup> del Carmen; Ribera Gómez, Francisco; Ruiz Anglada, Martín; Sánchez Fernández, Juan Miguel; Tinoco Ortiz, Alejandro y Vargas Ruiz, Guillermo.

### Escultura

Estos son los escultores que presentaron una obra: Aguiló Pascual, Antonia; Delgado Gómez, M<sup>a</sup> Fernanda; Echegoyan, Manuel; Esteve Edo, José, García Civera; Adrian; García Mengual, Antonio; Garres García, José María; Gavira, Alba, Jesús; Halcón, Margarita; Hernandis Díaz, Francisco; Márquez Pérez, Juan Manuel; Ortí Mateu, Vicente; Ossa Alcántara, Antonio de la; Rodríguez García, Rogelio; Santos Calero, Sebastián y Vela Poveda, Manuel.

Con dos obras: Abascal Fuentes, Juan; Basterreche M<sup>a</sup> del Carmen F; García-Ligero Gómez, Jesús; Herce Timia, Esperanza; Ríó, Rita del y Rivera Valle, Rafael.

Tres esculturas, expusieron: Codina Corona, José María; Domenech Ciriaco, José; Reichardt, Muns, Nati; Rivera García, José y Silvestre de Edeta, Manuel.

### Dibujo

Expusieron un Dibujo: Arias García, Enrique; Blasco Blasco, Manuel; Cordero Ruiz, Juan; Fernández Barroso, Rafael; Fernández Bravo, Fernando; Fernández González, Antonio Jesús; Montesa Manzano, Salvador; Ribes Coll, Juan; Silveira García, Guillermo.

Lo hicieron con dos obras: Capilla Arguelles, Rosario; Climent Iborra, José Luis; Gancedo, Teresa G; García Poveda, José; Kotzman, José y Medina Huertas, José.

Solo dos artistas presentaron tres dibujos, fueron estos: Fernández Montreal, Luisa M<sup>a</sup> y Pérez de Vargas Saldaña, José Antonio.

### Grabado

Dos artistas en esta disciplina artística. Con un grabado: Apolinar Neira-López, Manuel y con dos: Sanz Ruiz, José María.

### Artes Decorativas

Crusella Prats, Rosa, fue la única artista y expuso, tres obras<sup>237</sup>.

El día 18 de noviembre tuvo lugar el reparto de premios, concedidos todos por unanimidad, a los artistas participantes en la XXI Exposición de Otoño. Expongo los premios y los premiados de esta edición. Se dio una circunstancia que se verá en la relación de premiados de este año. Se dieron los premios y además los votos concedidos a otros artistas que no lo consiguieron, pero que fueron votados para el premio en cuestión.

### Premio de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría

Integrado en su importe de 100.000 pesetas y Medalla de Honor, por el Legado Von Karmann y la Real Maestranza de Caballería de Sevilla. Premio instituido para

---

<sup>237</sup> ARABASIH. Catálogo de la XXI Exposición de Otoño. Sevilla, 1972.

pintores y escultores. Fue concedido a Guillermo Vargas Ruiz, residente en Madrid, por el conjunto de su obra<sup>238</sup>.

Premio de la Dirección General de Cultura Popular

Dotado con 40.000 pesetas para Juan López Barreto por su obra titulada “Muchachas con flores” nº 128 del catálogo. Obtuvieron dos votos y uno, los Sres. Julio Pérez Torres y Abascal Fuentes.

Premio de la Excma. Diputación Provincial de Sevilla

Dotado igual que el anterior con 40.000 pesetas, fue ganado por Francisco Maireles Vela con la obra expuesta “Vieja almonteña que lleva la corona de la Virgen del Rocío” nº 142. Tres y dos votos consiguieron, López Barreto y Abascal Fuentes.

Premio Almedi empresa constructora S.A. y Construcciones Almola S.L. (antiguo Guadalquivir)

Premio con una cuantía de 30.000 pesetas, para Manuel Silvestre de Edeta, con residencia en Valencia, con 11 votos para su obra “Hombre” (bronce) nº 316. Obtuvo un voto Abascal Fuentes.

Premio de la Dirección General de Bellas Artes

Con una cuantía de 25.000 pesetas, fue concedido a Luis Montes López y a su obra nº 171 del catálogo, titulada “Interior”. Obtuvieron para el referido premio, dos votos, Julio Pérez Torres, y un voto para Ruiz Anglada y otro para Abascal Fuentes.

Premio integrado por la II Región Aérea, Capitanía de la Segunda Región Militar y Gobierno Civil de la Provincia.

También dotado con 25.000 pesetas, otorgado a Juan Abascal Fuentes por su obra escultórica titulada “Andalucía” nº 277. Obtuvieron, tres votos, Alejandro Tinoco Ortiz y dos votos, uno para José Luis Pajuelo Caparrós y otro para Julio Pérez Torres.

---

<sup>238</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 105. pág. 98. Sevilla, 11/10/1972.

Premio El Corte Inglés. S.A.

Con 25.000 pesetas de cuantía, lo ganó con once votos, Julio Pérez Torres residente en Madrid. La obra “Pueblo de Aragón” nº 196.

Los siguientes premios tuvieron todos, una cuantía de 20.000 pesetas, que fue lo estipulado en las bases de este año 1972.

Premio del Real Círculo de Labradores y Propietarios de Sevilla

Ganado por el artista Jesús Gavira Alba, residente en S. Roque (Cádiz). Lo ganó por once votos y se abstuvo de votar su hermano, Antonio Gavira Alba. La obra con la que ganó se titulaba “Ternura” con el nº 296. Obtuvo un voto en este premio, Alejandro Tinoco Ortiz.

Premio Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Sevilla

Premio para pintores y más concretamente para José Luis Mauri Rivero y su obra titulada, “Paisaje” nº 157 del catálogo. Obtuvieron para el mencionado premio, cuatro votos, María Carrera Pascual y uno, Ruiz Anglada.

Premio integrado por las empresas “La Cruz del Campo S.A.” y Saimaza S.A.

Conseguido por ocho votos a su favor, para la obra, “Pueblo de la Alpujarra” nº 252 del catálogo y realizado por Horacio Capilla Arguelles residente en Granada. Para el citado premio, obtuvieron un voto: Juan Gutiérrez Montiel, José Martínez Recacha, Martín Ruiz Anglada y Alejandro Tinoco.

Premio de la Previsión Española Cia y la Naviera Ibarra y Cia S.A.

Concedido por diez votos a Alejandro Tinoco Ortiz, residente en Los Santos de Maimona, (Badajoz) por su obra, “El tonto del circo” nº 242. Obtuvo para el citado premio, dos votos, María Carrera Pascual.

Premio integrado por la Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación y Agromán, Empresa Constructora S.A. Compañía Sevillana de Electricidad S.A. y “Astillero españoles S.A.” Factoría de Sevilla.

Fue premiada la artista, María Carrera Pascual, residente en Madrid, la obra, titulada “Torija” (Guadalajara) nº 67 del catálogo, consiguió doce votos<sup>239</sup>.

Se propuso en esta sesión, que para el año venidero se separara la Medalla de Honor de la cuantía económica del Premio de la Real Academia. Igualmente hubo otra propuesta, que los escultores no expusieran sus obras en material definitivo, ya que las empresas y Corporaciones no retenían las obras.

Debido al éxito de la venta del catálogo de la XXI Exposición de Otoño, 1000 ejemplares, subvencionados por el Excmo. Ayuntamiento de Sevilla, hubo necesidad de imprimir por cuenta de la Real Academia, 500 ejemplares más<sup>240</sup>.

Una triste noticia cierra este año 1972. Falleció el Académico Numerario, el Excmo. Sr. D. José Sebastián y Bandarán. Perteneció a la Real Academia de Bellas Artes durante 55 años, durante los cuales, ocupó los cargos de Bibliotecario, Secretario General y Consiliario Segundo.

Se publicaron en el Diario ABC, dos críticas del Sr. Olmedo, la primera fue sobre Balbontín de Orta, que hablaba sobre como las obras de éste, siempre habían respondido a los más sanos principios arquitectónicos. En la otra crítica dijo, que aunque se habían reducido el número de obra por artista, se tenían que haber reducido aun más en beneficio del certamen<sup>241</sup>.

Igualmente lo hizo Torres Martín para el Correo de Andalucía, calificando la muestra como “Importante” y destacaba sobre todo, la concurrencia de artistas foráneos y la buena calidad de la muestra. En otra crítica realizada en otra fecha del mismo mes, elogió la sección de escultura, ya, que en la anterior solo lo hacía con las obras pictóricas<sup>242</sup>.

---

<sup>239</sup> *Ibidem*. Pág. 169

<sup>240</sup> *Ibidem*. Pág. 101. 24/10/1972.

<sup>241</sup> DE LA BANDA Y VARGAS, A. Los Veinticinco años de..., op. cit., págs. 117-178.

<sup>242</sup> *Ibidem*. Pág. 169.

## **XXII Exposición de Otoño. 1973**

Las bases para la XXII Exposición de Otoño salieron en las mismas fechas que en los años anteriores, en el mes de junio. Son iguales todos los apartados, solo cambia en cuanto a los miembros del Jurado Calificador. Este año ejercieron esta labor, que el año pasado no lo hicieron los Sres. D. Santiago Martínez Martín, D. Manuel Echegoyan y D. Miguel Gutiérrez Fernández, Académicos Numerarios. D. Manuel Ferrand Bonilla, Profesor de la Sección de Arte de la Universidad de Sevilla y D. Manuel Lorente Garfia, miembro directivo de la Asociación de la Prensa. En la labor de Jurado, los miembros de éste, iban cambiando según sus actividades profesionales se lo permitían<sup>243</sup>.

El día 7 de octubre se inauguró la XXII Exposición de Otoño en el Pabellón Mudéjar de la Plaza de América, donde se celebró Sesión Pública y Extraordinaria para celebrar dicho certamen, A éste acudieron las autoridades civiles y militares además de un selecto público<sup>244</sup>.

La Exposición este año tuvo un significado de homenaje póstumo, pues en ella, se les rindió homenaje a dos Académicos recientemente fallecidos, los Sres. D. Juan Miguel Sánchez Fernández y D. Miguel Ángel del Pino Sardá.

Se presentaron al certamen un total de 329 obras, de las que 247 fueron pinturas, 37 esculturas, 29 dibujos, 5 grabados y 11 piezas en la disciplina de Artes Decorativas.

De los artistas y de las obras presentadas por éstos, enumero las presentadas en cada Disciplina Artística, así como el nombre de sus autores por orden alfabético.

### Pintura

Con una obra: Álvarez Soriano, Josefina; Andrade del Ojo, Pepi; Bartolomé Hernández, Alfonso; Benítez Sánchez, Ana M<sup>a</sup>; Blalla Estévez, Juan; Brihuela

---

<sup>243</sup> A.R.A.B.A.S.I.H Bases de la XXII Exposición de Otoño. Sevilla, junio 1973.

<sup>244</sup> A.R.A.B.A.S.I.H Libro de Actas nº 105 pág. 33-.34. Sevilla 7/10/1973.



Gorrochategui, Luis; Cabellero Salguero, José; Cabrera Martín, Lourdes; Calvo Ruiberréz de Torres, Raimundo; Camacho González, José, Cañete Babot, Joaquin; Caoilla Arguelles, Horacio; Carrascosa Escolano, M<sup>a</sup> Luisa; Caseras, Milagros; “Mila-Caser” Castaño Beza, Manuel; Costero, Francisco; Coca Morales, Diego; Corrales Aguilar, José; Coto Cobos, Juan Luis; Crespo Fernández, Alfonso; Cristóbal de Miguel, Ricardo A; Espinosa Pabón, Emilio; Fernández Chaves, Manuel; Fernández Martín, Ángel M<sup>a</sup>; Ferrer Morales M<sup>a</sup> Ascensión; Flores Navarro, Vicente; Flora Lázaro, Juan; Frutos, Miguel Ángel de; Fuentes G, Alejandro; García Calle, Genoveva; García Gómez, Francisco; García Lagares, Manuel; García Moreno, Luis; González Romero, Rafael; González Valcárcel, Fernando; Gracia Segura, Pedro; Gutiérrez Fanlo, Ángel; Gutiérrez Montiel, Juan; Hernández-Díaz Tapia, M<sup>a</sup> Victoria; Huguet Pretel, Juan Antonio; Jiménez Prieto, Deli; López Martínez, José; López Ordoñez, Antonio, “Babel”; Llamas Mena, Juan Antonio; Lleó Arnau, Luis; Maeda, Maiko; Maestre Vicario, Antonio; Marquez Latas, Rafael; Molina Rodríguez, Fernando José; Muriel León, Ana; Osete Pérez, Juan José; Pereira Rogelio, Manuel; Pérez Tirado, Regina; Pitel García, José, Polo Alfaro, Fernando; Pozo Lora, M<sup>a</sup> Manuela; Racero Beato, Rocío; Rebollo Gamella, Francisco; Reguera Mateo, Francisco; Rodríguez Muñoz, Carmen; Roja Fernández, Francisca; Roldán Villadiego, Juan; Romera Ojeda, Luis; Ruiz Cañizares, Juan José, Sánchez, Rodríguez, Juan M<sup>a</sup>; Silvestre Visa, Manuel; Sobrino Junco, Indalecio; Soirac; Verchili, Miguel M t Vilarubí Llebaria, Julio.

Con dos obras expusieron los siguientes pintores: Alonso Marfil, Francisco; Aragón Gómez; Arnau O`Donell, Antonio; Barranco García, Francisco; Barroso, Pilar; Bautista Rodríguez, Antonio; Castro, M<sup>a</sup> Teresa de; Encina Fernández, Luis; García Coradina “Coralba”; García Fernández, José Luis; García Jaén, José Luis; Gómez de Fuentes, Josefina; González Sánchez, Lorenzo; Gutiérrez Alba, José Luis; Hernanz Catalina, Ascensión; Herránz Constela, Isidoro; Jiménez Lonfart, Pablo; Leal Tostolero, Pablo; Lluna Lerma, Juan; Mauri Rivero, José Luis; Mercadé Ferrando, Isidro; Mercado López, Jaime; Merino, Gloria; Mora Piris, Pedro; Morillo Fernández, José; Murillo Pedrote, José F; Noval Lorente, Teresa del; Novales Mantilla de los Ríos, Rosario de; Palou Rubí, Rosa; Parra Manuel (Jacobo); Pérez Torres, Julio; Pinto Pascual, Efrén; Relinque Ferrater, Julia; Reneses Sanahuja, María; Revilla López, Manuel; Rey Caballos, M<sup>a</sup> del Carmen; Rúa Jiménez, José Antonio; Ruiz Moreno, José; Sánchez

Arcenegui, Manuel; Sánchez Barrera, Antonio; Serrano Arizaga, Alberto; Spínola Romero, Rafael; Talavera Lozano, Francisco y Ventura Gordillo, José.

Son estos autores los que presentaron tres cuadros: Albiac Bielsa, Virgilio; Arribas Pérez, Pedro; Ballesta Maqueda, Miguel; Bernal Burgos, Miguel Ángel; Bernáldez Condes, M<sup>a</sup> Reyes; Domínguez Navarro, José Luis; Fernández López, Manuel; Grosso Sánchez, Alfonso; Iñigo, Manuel de; López Barreto, Juan; López Canales, Antonio; López Herrera, Manuel; Lucas Luz, José; Martínez Andrades, Gonzalo; Martínez Martín, Santiago; Martínez Recacha, José, Pina Álvarez, M<sup>a</sup> Rosa; Rovira García, Juan; Ruiz Anglada, Martín; Sánchez García, José Luis; Segura, Enrique; Solano García Juan; Tinoco Ortiz, Alejandro y Zambrana Lara, Antonio.

De los dos Académicos Numerarios homenajeados se expusieron: de D. Juan Miguel Sánchez Fernández, seis pinturas y de D. Miguel Ángel del Pino Sardá, once pinturas.

### Escultura

Con una obra escultórica: Borrego Gutiérrez, Antonio; Codina Corona, José M<sup>a</sup>; Cruz Pérez, José, Echegoyán, Manuel; Ferrán Soriano, i Rivero; García-Ligero Gómez, Jesús; Gavira Alba, Jesús “Jesús Gaval”; Granero, Luisa; Kosmo, Kosina; Rojo Spínola, Fernando de Mata; Sala Olivella, Ricardo y Vilariño Pintos, F. Javier.

Expusieron dos esculturas: Bolinches Manriques, Francisco, González Marcos, José; Ordaz Montesinos, José, Rivera Valle, Rafael; Río Rodríguez, Rita del; Santos Calero, Sebastián; Tello Andrés, Joseph y Vela Poveda, Manuel.

Tres escultores presentaron tres obras: Galcerá, Enrique; Illanes Rodríguez, Antonio y Vassallo, José Luis.

### Dibujo

Con una obra: Arroyo Hernández, Luis María; Castaño Beza, Manuel; Brihuega Gorrochategui, Luis; Capilla Arguelles, Horacio; Costa Beira, Alfonso; Crespo Fernández, Alfonso; Lucas Ruiz, José, Liébana Cortés, M<sup>a</sup> de la Concepción; Mira Blasco, José, Rey Caballos, M<sup>a</sup> del Carmen y Ribes Coll, Juan.

Tres artistas presentaron dos dibujos: Gaucedo, Teresa; Kotzman, Joseph y Roca García, Bartolomé.

Presentaron tres obras: García-Monzón y Díaz de Isla, Matilde; Granero, Luisa; Pérez de Vargas y Saldaña, José M<sup>a</sup> y Serra Viaplana, M<sup>a</sup> del Carmen.

En esta disciplina artística de Dibujo, presentaron obras artistas que también lo hicieron en la de pintura.

#### Grabado

Solo tres grabadores expusieron sus grabados. Con uno: Gaucedo, Teresa y Mangas García, Juana.

Polit Alabau, Ramón, presentó tres obras.

#### Artes Decorativas

Con una pieza: Guillén de la Haza, Francisco y Sarsanedas y Oriol, Ramón

Con dos, los siguientes artistas: Almazán Rodríguez, Isidoro; Fernández Liurañana, M<sup>a</sup> Teresa y Salvador Sales, Concepción.

Un artista con el nombre de Davises, expuso tres piezas.

En sesión ordinaria del día 23 de octubre se leyó la propuesta de premios que el Jurado de la XXII Exposición de Otoño, había votado el día 20 del mismo mes, en esta acta, aparecen los premios y los ganadores de los mismos. A efecto de hacer entrega del premio que concede la Excma. Diputación Provincial de Sevilla, actuó de Jurado su Vicepresidente, D. Manuel Castro Orellana<sup>245</sup>.

El Presidente de la Real Academia, Sr. Hernández Díaz, agradeció a los Sres. Lafuente Ferrari, Campoy, Olmedo Sánchez, Ferrand Bonilla y Lorente Garfia, su asistencia y su colaboración, también comunicó, que los Sres. Académicos Numerarios, Guerrero Lovillos y Galnares Sagastizabal, se habían excusado por no poder asistir a esta sesión, por ello el Sr. Hernández Díaz no hizo uso de los votos de los mismos. Una vez estudiadas las obras y las características de cada una de ellas el Jurado emitió su veredicto de la forma que sigue.

---

<sup>245</sup> ARABASIH. Libro de Actas N<sup>o</sup> 105 pág. 123 Sevilla 20/10/1973.

#### Premio de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría

Integrado su importe con la Real Maestranza de Caballería de Sevilla y el Legado Josefina Von Karmann, este premio estaba dotado con 10.000 pesetas y Medalla de oro. Fue otorgado por siete votos a Sebastián Santos Calero por su obra escultórica, titulada “Salto” nº 276 del catálogo. Para este premio obtuvieron un voto, Enrique Segura y dos votos, los Sres. Juan Luis Vasallo y Enrique Galcerá.

#### Premio de la Dirección General de la Cultura Popular

Dotado con 40.000 pesetas, lo ganó por unanimidad, Enrique Galcerá, residente en Barcelona. La obra ganadora fue una escultura titulada “La siesta” (bronce) nº 255.

#### Premio de la Excma. Diputación Provincial de Sevilla

Con 40.000 pesetas de premio, fue otorgado a Gloria Merino, residente en Madrid. La obra fue “Sol en el patio” nº 142 del catálogo. Obtuvo tres votos, Juan López Barreto.

#### Premio Almedi S.A., Construcciones Almola S.L. y distintas entidades bancarias

La cuantía fue de 30.000 pesetas, fue otorgado por nueve votos, a Juan López Barreto, domiciliado en Sevilla, por su obra, “Nocturno con caballo blanco” nº 109. Quedaron finalistas para conseguirlo también con un voto, Antonio Illanes Rodríguez, Virgilio Albiac Bielsa y Francisco García Gómez.

#### Premio de la Dirección General de Bellas Artes

Otorgado a Antonio Illanes Rodríguez, residente en Sevilla, por siete votos para su obra “Bañistas” nº 263. Su cuantía fue de 25.000 pesetas. Finalistas con dos votos cada uno, fueron: José Ordaz Montesinos, Antonio Maestre Vicario y Francisco García Gómez.

#### Premio de la Universidad de Sevilla

Este premio era la primera vez que se concedía. Su cuantía fue de 25.000 pesetas y lo ganó, Virgilio Albiac Bielsa, residente en Zaragoza y su obra “Beceite” nº 3 del

catálogo. Obtuvo también tres votos, Francisco García Gómez, dos Julio Pérez Torres y un voto, cada uno de los artistas, José Ordaz Montesinos y Antonio Maestre Vicario.

Premio de la Región Aérea, Capitanía de la II Región Militar y Gobierno Civil de la Provincia

Dotado con 25000 pesetas fue por siete votos, para Francisco García Gómez, residente en Sevilla. La obra ganadora fue la única presentada por este autor titulada, “Mis Frágiles hojas” nº 72. Cinco votos fueron para José Ordaz Montesinos y uno para Antonio Maestre Vicario.

Premio del Corte Inglés S.A.

Dotado con 25.000 pesetas fue otorgado a José Ordaz Montesinos residente en Valencia, con doce votos a favor de su obra, “Niña” nº 268 del catálogo. Obtuvo un voto Manuel Fernández López.

Los premios que se citan a continuación, se dotaron con 20.000 pesetas.

Premio del Real Círculo de Labradores y Propietarios de Sevilla

Ganado por Antonio Zambrana domiciliado en nuestra ciudad y su obra titulada, “En el balcón” nº 245. Lo ganó por once votos y se repartieron dos votos a los artistas, Juana Mangas García y Antonio Maestre Vicario.

Premio del Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Sevilla

Premio para escultores, otorgado por diez votos a José González Marcos residente en Murcia y su obra “Meditación” nº 261 del catálogo. Obtuvo tres votos, el escultor José M<sup>a</sup> Codina Corona.

Premio Empresa: Inyecciones y Construcciones de Obras del Subsuelo. (Icos)

Empresa que se estrenó en el Patrocinio de unos de los premios de la Exposición. Fue otorgado a Luisa Granero, residente en Barcelona, La obra ganadora, fue la titulada “Dibujo al pastel” nº 298. Los votos para este premio fueron muy repartidos, tres fueron para Josefina Gómez de Fuentes, igual puntuación obtuvo Teresa Gaucedo , dos puntos se repartieron entre, Alfonso Costa Reina y Julio Relinque Ferrater.

Premio La Cruz del Campo S.A. y Saimaza S.A.

Ganado por nueve votos por José Luis Mauri Rivero, residente en Sevilla, la obra premiada fue, “Paisaje” nº 135. Obtuvo un voto Ramón Polit Alabau y otro, Manuel Castaño Beza.

Premio de Previsión Española Cia, Naviera Ibarra y Cia S.A. y Construcciones Colomina.

Fue por cinco votos para Julio Pérez Torres residente en Madrid, la obra creada por este artista fue “Paisaje con casas” nº 162 del catálogo, obteniendo dos votos, Juana Mangas García, Josefina Gómez de Fuentes y Manuel Castaño Beza, y un punto Ramón Polit Alabau.

Premio de la Cámara de Comercio, Industria y Navegación de Sevilla y Agromán Empresa Constructora S.A. Compañía Sevillana de Electricidad S.A. y “Astilleros Españoles” Factoría de Sevilla.

Este premio fue otorgado por nueve votos a Juana Mangas García y su obra, titulada “Mariposa” nº 315 del catálogo. Obtuvo cuatro votos Ramón Polit Alabau<sup>246</sup>.

El Jurado acordó, que en la próxima Exposición de Otoño, el premio que concedía la Real Academia, la Medalla de Honor, se separara de la cuantía económica, que en este premio era de 100.000 pesetas<sup>247</sup>.

El día de Santa Isabel de Hungría, santa titular de la Real Academia, se entregaron los Premios de la XXII Exposición de Otoño. En este acto se conmemoró el cincuentenario de la muerte de Joaquín Sorolla, con una disertación sobre éste, a cargo del Académico D. Santiago Martínez Martín, con el tema “Mi maestro Joaquín Sorolla” y la del Correspondiente en Madrid, D. Francisco Pons Sorolla, que versó sobre “La obra de Sorolla a los cincuenta años de su muerte”.

---

<sup>246</sup> *Ibidem*.

<sup>247</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 105 E. pág. 39. Sevilla 17/11/1973.

Este año de 1973 hubo un hecho a resaltar por lo extraordinario. Para cubrir la vacante del Académico Numerario, D. José Sebastián y Bandarán, recientemente fallecido, la Real Academia eligió para cubrir la misma, a Sor Cristina de la Cruz Arteaga, Madre Priora General de la Orden Jerónima y del Real Monasterio de Santa Paula de Sevilla.

Reseñar que el Sr. Director del Museo de Bellas Artes de Sevilla, mandó una notificación ofreciendo a la Real Academia el cuadro titulado “Los Seises” del Académico recientemente desaparecido D. Juan Miguel Sánchez, con motivo de la Exposición de Otoño<sup>248</sup>. Aparece este ofrecimiento en el acta pero en el catálogo de las obras presentadas, de las seis que se expusieron de este autor, no está. Saco en conclusión, que no se llevó a cabo su exposición, o si se expuso, se omitió su nombre en el catálogo.

### **XXIII Exposición de Otoño. 1974**

Se solicitó al Excmo. Ayuntamiento de Sevilla, como en años anteriores, el Pabellón Mudéjar para la celebración de la XXIII Exposición de Otoño. Así mismo, se solicita a la Excma. Diputación Provincial de la ciudad, como a distintos ayuntamientos de la Provincia, una subvención económica, para así cubrir, parte de los gastos que comporta este certamen anual<sup>249</sup>.

Se acordó convocar la Exposición de Otoño, en la misma fecha que el año anterior. En cuanto a los premios, por unanimidad, se desdobló, el Premio de Honor de la Real Academia, consistiría solo en la Medalla de Oro, independientemente el premio de 100.000 pesetas sería aparte. Esta cuantía sería compartida por la Real Academia y por el Legado Josefina Von Karmann.

---

<sup>248</sup> *Ibidem* pág. 120. 2/12/1973

<sup>249</sup> *Ibidem*. Pág. 123 12/2/1974

Las bases salieron en la fecha de todos los años, en junio. El Jurado fue designado en junta ordinaria, formaron parte del mismo: el Sr. Predidente de la Real Academia Sr. Hernández Díaz y los Académicos Numerarios, Sres. Grosso Sánchez, Gómez Castillo, Galnárez Sagastizabal, Gavira Alba, Gutiérrez Fernández, Echegoyan González, Acosta Palop, García Ruiz, Barquín y Barón, e Illanes Rodríguez. Los correspondientes en Madrid, Sres. Lafuente Ferrari, Miciano Becerra y Campoy. D. Manuel Olmedo Sánchez, representando a la Asociación de la prensa, El Sr. Manuel Ferrand Bonilla, Profesor de la Sección de Arte de la Universidad de Sevilla y el Secretario General de la Academia, Sr. De la Banda y Vargas<sup>250</sup>. El Sr. Gutiérrez Fernández propuso que se debía solicitar del Ilmo. Sr. Delegado de Información y Turismo un representante de los medios audiovisuales de Sevilla<sup>251</sup>.

Un hecho luctuoso ocurrió tras la designación del Jurado, falleció el Correspondiente en Madrid, D. Teodoro Miciano.

El día 10 de septiembre se publicó una nota en la prensa, en la que se hacía saber de la concesión de una cuantía económica de 45.000 pesetas, las concedieron diversas entidades bancarias, para el premio que venían patrocinando durante años en la Exposición de Otoño<sup>252</sup>. Este premio no aparecía en las bases.

El domingo día 6 de octubre se inauguró la XXIII Exposición de otoño. En el catálogo se presentaron 307 obras, de las que 241 fueron pinturas, 32 esculturas, 14 dibujos, 16 grabados y 4 piezas de Artes Decorativas.

La lista de expositores es la siguiente, por disciplinas artísticas, por número de obras y por el nombre y apellidos de sus autores, respectivamente.

---

<sup>250</sup> ARABASIH. Bases de la XXIII Exposición de Otoño. Junio, 1974.

<sup>251</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 105 Pág. 137. Sevilla, 20/5/1974.

<sup>252</sup> DE LA BANDA Y VARGAS, A. Los Veinticinco años de..., op. cit., págs. 117-178.



## Pintura

Con una obra: Abad Serrano, Manuel; Arjona Francisco; Babel; Barranco García, Francisco; Belmonte Navarro, Joaquín; Benedito Rojo, Emilio; Bernáldez Conde, María Reyes; Bonald Gálvez, Blanca; Bravo Fernández, Fernando; Bueno, Santiago; Cabeza Castrillo. María; Cabrera Martínez, Lourdes; Camino Martín, Ventura; Carmena, Dolores, Carrasco Ferreira, Fernando; Delgado Vélez, Domingo; Fernández Chaves, Manuel; Fernández López, José Antonio; Flores Navarro, Vicente; Garcerán Piqueras, Rosa M<sup>a</sup>; García Lagares, Manuel; García del Moral y Mora, M<sup>a</sup> José; Gómez Campanero, Rafael; González García, José; González Romero, Rafael; González Valcárcel, Fernando; Hernández Ramírez, Julián; Huguet Pretel, Juan Antonio; Jiménez Martín, Carlos; López Alarcón, Antonio; Maestre Vicario, Antonio; Marmolejo Hernández, José L; Marqués Sainz, Eduardo; Martínez Cuadrado, Gonzalo; Martínez Barrera, Juan; Mejías Boix, M<sup>a</sup> Rosa; Merino Martínez, Gloria; Mesa Aguacil, Antonio; Monllor Felices, Jorge; Muñoz Sánchez, M<sup>a</sup> Jesús; Ochoa, Enrique; Oliva González, Rafael; Ortego Sanz, Julián; Osete Pérez, Juan José; Penzato Plusquín, Margarita; Rasero Beato, Rocío; Regueras Mateo, Francisco; Reneses María; Revilla López, Manuel; Río Llabona, Armando del; Robles Fernández, José Pedro, Roca Gisbert, Amadeo; Rodríguez de Almansa Granados, Manuel; Rodríguez Guerrero, (D'Esury) Ángel; Rodríguez Hernández, Juan Antonio; Sánchez Blanco (Sebi) Eusebio; Sánchez Cristóbal, Joaquín; Sánchez García, José Luis; Sansegundo Castañeda, Pablo; Santamaría, Enrique; Sepúlveda Sánchez, José; Serrano Arizaga, Alberto; Soria Aedo, Fernanda de; Talavera Lozano, Francisco; Valenzuela y García de Polavieja, Camilo; Vaquerizo Tamayo, Enrique y Zambrana Lara, Antonio.

Con dos cuadros: Acosta Palop, Eduardo; Alonso Miura, Regla; Álvarez Gámez, José; Aragón Ortega, Manuel; Aroca, Joan; Asencio Rodríguez, Rita; Ballesta Maqueda, Miguel; Barroso Gil, José; Bautista Rodríguez, Antonio; Bueno Carpio, Manuel; Buiza González, Luz; Caballero Salguero, José; García Díez, José Antonio; García Hernández, Milagros; García Jaé, José Luis; García de Veas, Miguel; Gómez de Fuentes, Josefina; Góngora Ramos, Marcelo; González-Alba, Antonio; González Sánchez, Lorenzo; Herranz Constela, Isidoro; Illana García, Fernando; Lancha Pacheco, M<sup>a</sup> Paz; Leroux-Comendador, Margarita; López Canales, Antonio; Lluna Lerma, Juan;

Macarro Vera, Javier; Mercado López, Jaime; Mesa Jiménez, Rafael; Molina Mora, José Luis; Molina Rodríguez, Fernando; Moreno Gómez, Felisa; Palou Rubí, Rosa; “Pelayo”, M. L.; Pérez Torres, Julio; Prieto Barral, Alberto; Ribes Coll, Juan; Rodríguez Mingorance, Guillermo; Siesser, Helmut; Soto Galán, Antonio; Tinoco Ortiz, Alejandro; Urien Burzaco, M<sup>a</sup> Teresa; Val Soriano, Francisco; Vargas Ruiz, Guillermo y Vicente Barrio, Juan.

Con tres lienzos, los siguientes pintores: Albiac Bielsa, Virgilio; Bolaños Toro, Antonio; Domínguez Navarro, José Luis; Flores Pérez, Manuel; García (Boro Suffo), Salvador; García Sanz, Ernesto; Grosso Sánchez, Alfonso; Hernanz Catalina, Ascensión; Leal Tortolero, Pablo; López Barrientos, Marina; Martínez Martín, Santiago; Martínez Recacha, José; Molino Jiménez, Juan; Pina Álvarez, M<sup>a</sup> Rosa; Rodríguez Almansa, Antonio; Roig Olmedo, José; Romera Ojeda, Luis; Ruiz Cañizares, Juan José; Sánchez Arcenegui, Manuel Jesús; Sánchez Rodríguez, Juan y Seijas Quiroga, M<sup>a</sup> Teresa.

#### Escultura

Los escultores que presentaron una obra, fueron estos: Borrego Gutiérrez, Antonio; Echegoyan González, Manuel; Gavira Alba, Antonio; Márquez Contreras, Evaristo; Pérez Comendador, Enrique; Rodríguez Vázquez, Manuel; Salcedo Martín, Juan; Spinola Romero, Rafael y Vilanova Núñez, M. A.

Con dos obras expuestas: Corredor Martínez, Juan Antonio; Moreno Romera, Miguel; Santos Ortiz, Diego y Tello Andrés, José.

Cinco artistas presentaron tres obras: Hernández Cano, José; Illanes Rodríguez, Antonio; Prima Giner, Francisco; Río Rodríguez, Rita del y Santos Calero, Sebastián.

#### Dibujo

Con una obra: Brihuega Gorrochategui, Luis; García de Veas, Miguel; Mira Blasco, José, Pérez de Vargas Saldaña, José Antonio y Rebollo Gabella, Francisco.

Con dos dibujos: González Romero, Rafael; Roca Gisbert, Amadeo y Sánchez Palomo, Camilo.

Con tres obras, solo se presentó, Juan López Barreto.

### Grabado

Con un grabado: Babel; Martín Fernández, Aitana y Vega, Pilar de la.

Con dos obras expuestas, dos artistas: Cruspinera, Joan y Delgado Martínez, Manuel.

Tres Artistas, con tres obras: Aparicio, Eduarda; Délano Gaete, Francisca y Navarro Rodero, M<sup>a</sup> del Carmen.

### Artes Decorativas

Cuatro artistas expusieron en esta Sección, y lo hicieron con una obra. Cestero Múgica, Francisco; Gil Miguel, Andrés; Herrera Fernández, Antonio y Marmolejo Camargo, Fernando.

En sesión ordinaria, el Sr. Illanes Rodríguez, leyó sus discurso de ingreso en la Real Academia, Se tituló, “El escultor Antonio Susillo, y su ingente obra”. A esta disertación la acompañará en su día, un Autorretrato, expuesto en la Exposición de Otoño. En esta misma sesión, se designó al Académico que habría de contestar al Sr. Illanes el día de su ingreso, en este caso se designó, al Sr. De la Banda y Vargas<sup>253</sup>. Era usual que el Académico electo, leyera su discurso de ingreso ante sus compañeros, previamente a hacerlo el día de La Santa Patrona de la Real Academia.

El Sr. Illanes Rodríguez, cambió la escultura “Autorretrato” por un Torso de mármol alabastro, también presentada en la Exposición de Otoño. Esta modificación fue aceptada con mucha satisfacción por todos los Académicos presentes en esta sesión. En la misma se votaron los premios y premiados del Certamen de este año. Excusó su ausencia como Jurado, el Sr. Barquin y Barón. Como representante de la Excma. Diputación Provincial de Sevilla, acudió un representante de la Presidencia de esta Corporación, con el fin de fallar el premio que ésta concede<sup>254</sup>.

Tras el saludo del Sr. Presidente de la Real Academia D. José Hernández Díaz, se procedió a la votación de los premios, concedidos a las obras artísticas presentadas en la

---

<sup>253</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 105 pág. 142. Sevilla, 8/10/1974.

<sup>254</sup> *Ibidem*. pág. 143. 29/10/1974

Exposición de Otoño, por Autoridades, Corporaciones y Entidades Comerciales e Industriales. Estas fueron las obras premiadas y sus autores:

Premio de Honor de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría

Galardonado con la Medalla de Oro. Tras el estudio de las obras presentadas, no se encontró ninguna, con las características necesarias para acceder a este distinguido premio. Por ello, se declaró desierto.

Premio de la Real Academia y el Legado Josefina Von Karmann

Dotado con 100.000 pesetas, para Francisco García Gómez, domiciliado en Sevilla, por el conjunto de su obra.

Los cinco próximos premios estuvieron dotados con 50.000 pesetas.

Premio de la Dirección General de Bellas Artes

Ganado por unanimidad por Julio Pérez Torres, domiciliado en Madrid, por el conjunto de su obra.

Premio de la Delegación General de Cultura

Por mayoría de votos, fue para la obra “Esperando al Cristo” nº 150 del catálogo, realizada por Gloria Merino, residente en Madrid.

Premio de la Universidad de Sevilla

Ganado por mayoría de votos, por Armando del Río Llabona de Sevilla y su obra titulada: “Contemplación” nº 187.

Premio de la Real Maestranza de Caballería de Sevilla

Otorgado al escultor, Francisco Prima Giner, domiciliado en Valencia por el conjunto de sus obras. El premio fue concedido por unanimidad.

Premio Jesús Babío Araco

Concedido por el conjunto de sus obras y por mayoría de votos, a María Carrera Pascual domiciliada en Madrid.

#### Premio Guadalquivir

Concedido por varias entidades bancarias, su cuantía fue de 45.000 pesetas. Fue otorgado a José Corrales Aguilar, residente en Sevilla, por conjunto de sus obras. Otorgado por unanimidad.

#### Premio de la Excma. Diputación Provincial de Sevilla

Dotado con 40.000 pesetas, fue para Virgilio Albiac Bielsa residente en Zaragoza, por el conjunto de sus obras. Concedido por mayoría de votos.

#### Premio de Almedi S. A., Construcciones Almola S. L., Naviera Ybarra y Cia S. A., Agromán Empresa Constructora S. A. y Construcciones Colomina S. A.

El importe de este premio fue de 30.000 pesetas y se le concedió a José Hernández Cano residente en Murcia, por el conjunto de sus obras y por unanimidad.

#### Premio de la II Región Militar, II Región Aérea y Gobernador Civil de la Provincia

Dotado con 25.000 pesetas y por mayoría de votos, fue otorgado a Amadeo Roca Gisbert domiciliado en Madrid, por el conjunto de sus obras.

#### Premio El Corte Inglés

Ganado por Antonio Rodríguez Almansa, residente en Sevilla. Fue otorgado por mayoría de votos y por en conjunto de sus obras.

#### Premio de Inyecciones y Construcciones de Obras del Subsuelo (ICOS)

El ganador, por mayoría de votos, fue Manuel Pérez Flores, de Sevilla, se premió el conjunto de sus obras.

#### Premio de La Cruz del Campo S.A., Saimaza S. A. y Astilleros Españoles S.A.

Concedido a Evaristo Márquez Contreras, residente en Nerva, (Huelva) La obra escultórica que se premió fue la titulada “Minero” nº 253 del catálogo. Este premio estuvo dotado con 25.000 pesetas.

Los siguientes premios tuvieron una cuantía económica de 20.000 pesetas.

Premio del Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Sevilla

Para el artista residente en Madrid, Francisco Arjona, titulado “Las Misses” nº 13 del catálogo.

Premio González Byass de Jerez de la Frontera.

Otorgado a Francisca Délano Gaete, residente en Madrid, por el conjunto de sus obras y por mayoría de votos.

Premio de la Empresa de la Previsión Española Cia.

Por mayoría de votos, fue concedido a Rafael González Romero, residente en Torreblanca (Sevilla) por su obra “Sueño” nº 102 del catálogo.

Premio del Ilustre Colegio Notarial de Sevilla

El premio fue otorgado a la artista Ascensión Hernanz Catalina, residente en Sevilla, por el conjunto de su obra. Fue ganado por mayoría de votos.

Premio del Real Círculo de Labradores y Propietarios de Sevilla, Cámara Oficial de Comercio Industria y Navegación de Sevilla y Real e Ilustre Colegio Oficial de Farmacéuticos de Sevilla.

Para Juan José Ruiz Cañizares, residente en Sevilla. Ganado por mayoría de votos y por el conjunto de sus obras.

El Jurado concedió por unanimidad menciones honoríficas en la Sección de Pinturas a los artistas, José Álvarez Gámez, Antonio Bautista Rodríguez y Antonio López Alarcón. Del mismo modo en la de Escultura fue para, Rita del Río Rodríguez. Todos las ganaron por sus obras presentadas<sup>255</sup>.

El día 19 de noviembre, festividad de Santa Isabel de Hungría, se entregaron los premios de la XXIII Exposición de Otoño y tomó posesión de su plaza de Académico

---

<sup>255</sup> Ibídem. Pág. 144

Numerario, D. Antonio Illanes Rodríguez. Al término de su disertación, le respondió, el Secretario General de la Real Academia, D. Antonio de la Bandas y Vargas<sup>256</sup>.

El Arte, si tiene una cualidad, es que es muy subjetivo. Esto se ve en dos críticas escritas sobre la XXIII Exposición de otoño en el mismo diario escrito.

En el Correo de Andalucía se hizo referencia al buen nivel escultórico de esta XXIII Edición. El crítico habla de las obras expuestas por artistas ya consagrados y de igual modo lo hace, de las nuevas corrientes de artistas más jóvenes, pero no por ello, con menos calidad artística. Hace hincapié en que la parte escultórica, presentaba más nivel de calidad que la pictórica<sup>257</sup>.

La segunda crítica es una carta dirigida a este mismo diario firmada por Salvador Gutiérrez Menjibar, ésta lleva por título “El Arte manipulado en la Exposición de Otoño.” Este señor se pregunta, cuales son las metas de la Academia en cuanto a las obras seleccionadas y los premios concedidos a éstas. También comenta que es la Real Academia, al ser la organizadora de este certamen, la que abre las puertas del Arte al pueblo de Sevilla. Habla del encasillamiento del Arte en el Academicismo, ignorando las nuevas Vanguardias<sup>258</sup>.

#### **XXIV Exposición de Otoño. 1975**

Como todos los años, se debatió en sesión ordinaria, el solicitar el Pabellón Mudéjar al Excmo. Ayuntamiento de Sevilla. La fecha para ubicar en el mismo la XXIV Exposición de Otoño, se propuso que fuera del día quince de septiembre hasta el diecisiete de noviembre, día de la Patrona de la Real Academia<sup>259</sup>.

---

<sup>256</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 105 E Pág. 50. Sevilla, 19/11/1974.

<sup>257</sup> TORRES MARTÍN, R. El Correo de Andalucía, Sección Arte. Sevilla 1/10/1974.

<sup>258</sup> GUTIERREZ MENJIBAR, S. *El Arte manipulado en la Exposición de Otoño*. El Correo de Andalucía. Sevilla 1/12/1974

<sup>259</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 105, pág. 152. Sevilla 4/3/1975

En la misma sesión se hizo referencia a los premios otorgados en la Exposición, a los que no tendrían opción los Académicos Numerarios ni los correspondientes a excepción de la Medalla de Honor. Se acordó también, que las obras expuestas en el Certamen, realizadas por los Artistas Académicos, estuvieran perfectamente señalizadas, como fuera de concurso<sup>260</sup>.

Respecto al jurado también hubo propuestas: el jurado de recompensa debería estar integrado por un miembro de cada Sección elegidos por ésta y otros dos elegidos por el pleno de la Academia, el artista que ganara la Medalla de Honor el año anterior, un representante de la Asociación de la Prensa y otro de la Sección de Arte de la Facultad de Filosofía y Letras y los dos Correspondientes de Madrid, que ya habían ejercido esta labor en años anteriores. Además se planteó, que este jurado también estuviese en la admisión de los premios, ayudados por dos técnicos, éstos serían nombrados por las distintas secciones de la Real Academia.

Respecto al envío de las obras. Se sugiere que los artistas puedan competir con tres obras en cada una de las secciones que se divide la Exposición.

Los premios también estuvieron presentes en este proyecto. Se pensó en hacer una votación no formal y secreta que sirviera de orientación al jurado, que también con votación secreta decidiría y adjudicaría los premios. Para obtener un premio, el artista debería poseer la mitad más una de los votos. Todas estas propuestas, la Junta y su Presidente las irían perfilando en posteriores reuniones.

En la siguiente sesión ordinaria, el Sr Presidente dio cuenta de las gestiones del infrascrito Secretario en el Ayuntamiento, para la concesión del Pabellón Mudéjar para la XXIV Exposición.

En la misma sesión se procedió a la constitución del jurado del certamen de este año. Lo integraban, aparte del Sr. Presidente y el Sr. Secretario, los representantes elegidos entre los Numerarios de cada Sesión, por los miembros de las mismas. Los

---

<sup>260</sup> *Ibídem.*



designados como Jurado en estas reuniones fueron por la Sección de Arquitectura D. Antonio Delgado Roig y D. Joaquín Barquín y Barón; por la de Escultura D. Antonio Illanes Rodríguez y D. Antonio Gavira Alba; y por la de Pintura D. Alfonso Grosso Sánchez y D. José Antonio García Ruiz.

Seguidamente la Corporación nombró a los representantes del pleno, que fueron los Numerarios, Sres. Galnárez Sagastizabal y Gómez Castillo. Como en las últimas ediciones, los Sres. Numerarios Correspondientes, Lafuente Ferrari y Campoy. Se solicitó un representante de la Asociación de la Prensa y también se designó a D. Emilio Gómez Piñol como representante de la Sección de Arte de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Sevilla. Por último para cumplimentar los acuerdos, sobre la formación del Jurado de la XXIV Exposición de Otoño, se invitó al ganador del Premio de Honor de 1973, ya que en el 1974 se había declarado desierto, D. Sebastián Santos Calero<sup>261</sup>.

Las bases recogieron todos los acuerdos que previamente se habían llevado a cabo en distintas sesiones ordinarias, antes comentadas.

Una novedad importante en este año de 1974, fue que entre los premios no aparece el concedido por la Excm. Diputación de Sevilla, ésta dejó de entregar el premio que llevaba el nombre de esta Corporación<sup>262</sup>. El motivo fue el mismo que el del Excmo. Ayuntamiento, que ambas corporaciones al patrocinar sus premios deseaban que las obras premiadas pasaran a sus respectivos Patrimonios y no que quedaran en poder de los artistas creadores de las mismas, como era el deseo de la Real Academia. Por ello y tras arduas conversaciones entre la Real Academia y la Diputación el premio desde este año no se volvió a conceder.

En las bases aparece el Jurado que habían elegido en las distintas secciones de la Real Academia. Se incorporó al Jurado, el representante de la Asociación de la Prensa, D. Manuel Olmedo Sánchez.

---

<sup>261</sup> *Ibidem*. Pág. 156 29/4/1975

<sup>262</sup> ARABASIH. Bases de la XXIV Exposición de Otoño. Sevilla, junio 1974.

La Exposición se inauguró el día 19 de octubre, con un total de ciento setenta y siete obras, de las que ciento veintisiete fueron pinturas, veintisiete esculturas, veinte dibujos, tres grabados y el proyecto y la maqueta de la Plaza del Cabildo de Sevilla.

Los artistas y sus obras, por disciplina artística, por número de obras y por orden alfabético, son los que siguen.

### Pintura

Con una obra: Abad Serrano, Manuel; Andrada-vanderwilde, María; Berriobeña, Ignacio; Brihuega Gorrochategui, Luis; Caballero Salguero, José; Calvet Sampedro, María; Campanario Vargas, Elena; Carrasco Ferreira, Fernando; Clemente Esquerdo, José; Coca Morales, Diego; Cordero Ruiz, Juan; Díaz, Santiago; Escorial de Toledo, Carmen; Ferrer Calatrava, Milagros; Florencio Aguilera, J; Flores Navarro, Vicente; Francés G—Jornada, Isabel; García Ferrando, Vicente; García Jaén, José Luis; González Jornet, Mari Carmen; González Valcárcel, Fernando; Gracia, Manuel de; Gutiérrez Fanlo, Ángel; Hernanz Catalina, Ascensión; Iñigo, Manuel de; López Alarcón, Antonio; López Herrera, Manuel; Marmolejo Hernández, José Luis; Martín Parras, José Salvador; Martín Sánchez, José; Novales Mantilla de los Ríos, Rosario; Núñez Galán Miguel; Oficial, José; Osete Pérez, Juan José; Palou Rubí, Rosa; Robles Fernández, José Pedro; Rodríguez Almansa Granados, Manuel; Romera Ojeda, Luis; Sánchez Baillo, José Antonio; Sánchez Sánchez, Antonio; Tinoco Ortiz. Alejandro y Valenzuela García de Plavieja, Camilo.

Con dos lienzos: Alonso Miura, Regla; Bautista Rodríguez, Antonio; Carrera, María; Castro Barinaga, María de; Coto Cobo, J. Luis; Fraile Fraile, Mauricio; García Santibañez, Eladio; Herranz Constela, Isidoro; López Barreto, Juan; López Barriento, Marina; López Canales, Antonio; López Ordoñez, Antonio “BABEL”; López Ortiz, Elena; Lluna Lerma, Juan; Medina, Antonio; Merino, Gloria; Morillo Fernández, José; Pérez Conde, José; Pérez Torres, Julio; Roca Gisbert, Amadeo; Rodríguez-Almansa, Antonio; Soria Aedo, Fernanda y Vela Siller, Francisco.

Los artistas expositores de tres cuadros: Acosta Palop, Eduardo; Albiac Bielsa, Virgilio; Arnao O`donnell, Antonio; Ciaurriz Benitez, Pedro; Domínguez Navarro, José

Luis; Fernández Venegas, José; Flores Pérez, Manuel; Grosso Sánchez, Alfonso; Martín Fernández, Francisco; Martínez Martín, Santiago; Martínez Recacha, José, Rodríguez Guerrero, (D`Esury) Ángel y Ruiz Cañizares, Juan José.

### Escultura

Los escultores que expusieron una obra, fueron: García Romero, Antonio; Gavira Alba, Antonio; González Pons, Jorge; Murillo Pedrote, José; Romero Cortés, Carmen; Sala Olivella, Ricardo y Vega Moreno, Rafael.

Con dos esculturas: Illanes Rodríguez, Antonio; Márquez Contreras, Evaristo; Paje Muñoz, Dionisio; Racero Beato, Rocío y Río Rodríguez, Rita del.

Tres escultores presentaron tres obras: Gamarra y Ledó, Vicente; Hernández Cano, José y Silvestre de Edeta, Manuel.

### Dibujo

Presentaron una obra: Bravo Fernández, Fernando; Brihuega Gorrochategui, Luis; Clemente Rubio, Raquel; Mira Blasco, José; Navarro Rodero, Carmen y Sánchez Fernández, Manuel.

Los artistas con dos dibujos: Barrientos Ruiz, Antonio; Contreras Trujillo, José; Espinosa Pabón, Emilio; González Caro, Manuel; Kotman, Joseph; Robles Morán, Antonio y Roca Gisbert, Amadeo.

### Grabado

Solamente expuso un artista, lo hizo con tres grabados, González Romero, Rafael.

### Arquitectura

Pérez Ojeda, Juan José.

Como en años anteriores, se entregaron los premios de la XXIV Exposición de Otoño. Los miembros del Jurado fueron los designados meses antes, con la ausencia por problemas particulares, de los Sres. D. José Hernández Díaz, Presidente de la Real Academia y de D. Antonio Manuel Campoy, Correspondiente en Madrid.

Los premios y premiados quedan citados a continuación, fueron estos.

Premio de Honor de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría

Consistente en Medalla de oro, quedó desierto por unanimidad. Fue así, por no reunir las obras presentadas las características que la Real Academia pensaba que debían tener para un galardón tan extraordinario.

Premio de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría y el Legado Von Karmann

Dotado con 100.000 pesetas, fue otorgado por unanimidad a la artista Gloria Merino, residente en Madrid, por el conjunto de su obra.

Los siguientes cuatro premios estuvieron dotados con 50.000 pesetas.

Premio de la Dirección General del Patrimonio Artístico y Cultural

Por unanimidad para Manuel Silvestre de Edeta, residente en Valencia, por su obra escultórica titulada “La moza” (bronce) nº 151 del catálogo.

Premio de la Delegación Nacional de Cultura

Otorgado por mayoría de votos al escultor José Hernández Cano, domiciliado en Murcia, por su obra titulada “Bañista” nº 135 del catálogo.

Premio de la Universidad de Sevilla

Concedido a Manuel López Herrera, residente en Madrid, por unanimidad, a sus obra “Maniquies” nº 73.

Premio de la Real Maestranza de Caballería de Sevilla

Otorgado a Mauricio Fraile Fraile, residente en Madrid. La obra fue premiada por unanimidad y su título es “Figura” nº 48 del catálogo.

#### Premio Guadalquivir

Premio dotado con 45.000 pesetas e integrado por varias Entidades Financieras. Concedido por unanimidad a Antonio López Alarcón con residencia en Madrid, por su obra “Toledo” nº 66.

#### Premio de la Dirección General de Cultura Popular

Dotado con 40.000 pesetas, otorgado por mayoría de votos a Virgilio Albiac Bielsa con domicilio en Zaragoza, lo ganó por el conjunto de sus obras.

#### Premio de Almedí S.A., Construcciones Almola S.A., Naviera Ibarra y Cia S.A. Agromán S.A. y Construcciones Colomina S.A.

Francisco Martín Fernández residente en Madrid, fue el ganador de este premio dotado con 30.000 pesetas. Fue para su obra, titulada “Desnudo” nº 83. Fue concedida por mayoría de votos.

#### Premio de La Cruz del Campo S.A., Saimaza S.A. y Astilleros Españoles S.A.

Con una cuantía económica de 30.000 pesetas fue concedido por mayoría de votos al artista, José Luis Domínguez Navarro, domiciliado en Sevilla, por el conjunto de sus obras.

#### Premio de la IIª Región Militar, IIª Región Aérea y Gobernador Civil de la Provincia

Concedido por unanimidad al artista, Pedro Ciaurriz Benítez, residente en Gelves (Sevilla). La obra premiada de este autor fue la titulada “Mi nieto” nº 28 del catálogo. Estuvo este premio dotado con 25.000 pesetas.

#### Premio del Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Sevilla

Dotado con 25.000 pesetas. Fue otorgado por mayoría de votos para Elena López Ortiz domiciliada en nuestra ciudad por su obra votada por unanimidad “Composición” nº 77.

Premio El Corte Inglés S.A.

Para Amadeo Roca Gisbert, domiciliado en Madrid, por su obra votada por unanimidad, titulada “Maternidad” nº 172 del catálogo. Estuvo dotado este premio con 25.000 pesetas.

Premio del Real Círculo de Labradores y Propietarios de Sevilla, Real e Ilustre Colegio de Farmacéuticos de Sevilla y Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Sevilla

Como los anteriores, dotado con 25.000 pesetas, fue concedido por unanimidad al escultor, Vicente Gamarra y Ledó, residente en S. Juan Aznalfarache (Sevilla) por su obra nº 128, titulada “Un par de banderillas”.

Premio Jesús Babío Araco

Con una cuantía de 25.999 pesetas y por mayoría de votos para, José Fernández Venegas de Sevilla, por su obra “Calle de la Pimienta” nº 41 de catálogo.

Premio González Byass de Jerez de la Frontera

Otorgado a Rafael González Romero, domiciliado en Torreblanca (Sevilla) por su obra, un grabado, titulado “Sueño segundo” votado por mayoría de votos, la obra fue premiada con 20.000 pesetas y tenía el nº 174 del catálogo.

Premio Empresa Abengoa S.A.

Fue para la obra “Reposo” nº 146. Realizada por la artista Rita del Río Rodríguez. Concedida por unanimidad y su cuantía económica fue de 20.000 pesetas.

El Jurado por unanimidad concedió menciones honoríficas, en la Sección de Pintura, a la artista María Carrera y en la de Escultura, a los artistas, Evaristo Márquez Contreras y Rocío Racero Beato<sup>263</sup>.

En cuanto a la crítica, este año el Sr. Torres Martín, del diario Correo de Andalucía, vuelve a hacer hincapié en la Sección de escultura, elogiando su amplia y prestigiosa presencia en la Exposición. Sobre la pintura, se lamentó de la

---

<sup>263</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 105. pág. 163. Sevilla 4/11/1975

intrascendencia de la misma, aun así vio obras de mérito. El Sr. Olmedo del diario ABC de Sevilla, en su crítica dijo que “*La muestra era amable, sin estridencias ni audacias*”<sup>264</sup>.

## **XXV Exposición de Otoño. 1976**

Este año de 1976 cumple 25 años las Exposiciones de Otoño. Han sido años de oportunidades para muchos artistas que sin ellas no hubieran expuesto nunca sus obras. De ellas han salido nombres que han hecho carrera en el Arte con mayúscula. Otros tuvieron solo la ocasión de exponer en un momento puntual. Quizás no lo hicieron nunca más.

El mérito de lo ocurrido en estos 25 años, no es nada más que de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría, que apostó entonces y lo sigue haciendo ahora, por el Arte contemporáneo, nacional y por ende sevillano.

Propuso el Sr. Secretario General de la Real Academia en Sesión Ordinaria del día 23 de mayo, que para la próxima Exposición de Otoño, dado el carácter especial de este años se invitara a los artistas galardonados con la Medalla de Oro de la Corporación, a que mandaran una obra con idea de exponerlas todas en un Salón de Honor dentro de la Exposición.

En la misma sesión el Sr. Secretario, leyó una propuesta del Sr. Gómez Castillo, que estaba ausente por motivos de enfermedad. En ella propuso que en lugar de las Exposiciones de Otoño, que ya llevaban veinticinco años, se plantearan unas Becas, con posterior exposición de los trabajos premiados de los becados. Esta propuesta conllevó un debate, en el que los Sres. Carriazo y Acosta Palop se opusieron a la misma y a favor de las Exposiciones de Otoño. El Sr. Secretario propuso aplazar este tema para próximas sesiones<sup>265</sup>.

---

<sup>264</sup> DE LA BANDA Y VARGAS, A. Los Veinticinco años de..., op. cit., págs. 117-178.

<sup>265</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 105 pág. 174. Sevilla 23/3/1976.

Este año de 1976 ocurrió un hecho luctuoso entre los miembros de la Real Academia. Falleció el Académico Numerario, D. Antonio Illanes Rodríguez, por el que la Corporación ofreció una misa por su alma en la Capilla del Museo.

Los Académicos en Sesión Ordinaria hicieron sus respectivas observaciones sobre la Exposición de este año. El Sr. Grosso Sánchez, rogó que se le diese el máximo impulso al Jurado, el Sr. Carriazo que el mismo cuidase el proyectado homenaje al desaparecido S. Illanes. El Sr. García Ruiz que este año se le diera más propaganda y profusión a la Exposición de Otoño<sup>266</sup>.

Una vez concedido el Pabellón Mudéjar por el Excmo. Ayuntamiento, se plantearon las bases tradicionales y con ellas el Jurado de la Exposición.

El Jurado estuvo compuesto, además del Sr. Presidente de la Real Academia, D. José Hernández Díaz, el Sr. Secretario infrascrito, por la Sección de Arquitectura, los Sres. Galnares Sagastizabal y Barquín Barón; por la de escultura, los Sres. Gavira Alba y Echegoyán González; y por la de pintura, los Sres. Gutiérrez Fernández y Acosta Palop. Por el pleno corporativo, el Numerario, D. Alfonso Grosso y los Correspondientes en Madrid, Sres. Lafuente Ferrari y Campoy. Por la Sección de Arte de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Sevilla, D. Emilio Gómez Piñol. Solo faltó en esta sesión el nombramiento del Jurado que designe la Asociación de la Prensa<sup>267</sup>.

Se acordó que en el catálogo de este certamen, dado lo extraordinario del mismo, apareciera una obra de cada Académico Numerario que concursó en la Exposición, así, como de los artistas galardonados con la Primera Medalla, éstos van a ser especialmente invitados al Certamen, aunque fuera de concurso. También destacar que en esta edición, se expusieron obras del recientemente fallecido, D. Antonio Illanes Rodríguez, como homenaje póstumo a su memoria,

---

<sup>266</sup> *Ibidem*. 13/5/1976. Pág. 179

<sup>267</sup> *Ibidem*. 25/5/1976. Pág. 180.



En este catálogo además de lo referido, por primera vez, el Sr. Presidente de la Real Academia hace un prólogo en el mismo, en el que expuso los propósitos de la Real Academia por atender el Arte Contemporáneo en nuestra ciudad. En el prólogo muestra su agradecimiento a las Autoridades, Corporaciones y Empresas que tanto ayudaron a la Real Academia en este proyecto que en este año de 1976 cumplió sus Bodas de Plata.

El Sr. Hernández Díaz también hizo unas declaraciones en la prensa local, de la que destaco el siguiente párrafo:

*“La Academia ha pretendido y pretende promocionar el arte actual en su doble aspecto plástico y docente; dar a conocer las creaciones y realizaciones de nuestros artistas y obtener la lección que, indudablemente, entrañan las obras expuestas. Además en estos últimos años la cuantía económica de los premios no conlleva en ningún caso la retención de las obras galardonadas, circunstancia excepcional y casi singular en este tipo de certámenes.”*

*“Aún a trueque de ser tildado de triunfalista, debo decir que en estas veinticinco exposiciones se exhibieron 6307 obras de arquitectura, escultura, pintura, dibujo, grabado y artes decorativas y se distribuyeron 7.417.000 pesetas. La gran audiencia que se viene concediendo al certamen es buena prueba del interés y, por supuesto, el impacto formativo puede reputarse de indudable”<sup>268</sup>.*

Aparecen también en el catálogo los artistas galardonados con la Medalla de Oro de la Corporación, invitados al certamen, por la Real Academia. Los artistas fueron los que siguen: Vila Arrufat, (1965) Sala Olivella, (1966) Pérez Comendador, (1967) Bacarissas, (1968) M<sup>a</sup> Luisa Granero (1969) Martín Ruiz Anglada, (1970) Vargas Ruiz, (1972) y Santos Calero, (1973)<sup>269</sup>.

La XXV Exposición de Otoño se inauguró el día 24 de octubre, en ella se expusieron 219 pinturas, 55 esculturas y 23 dibujos. Paso a mostrar por disciplina artística, número de obra y por orden alfabético, los artistas participantes.

---

<sup>268</sup> OLMEDO, M. *Bodas de plata de la Exposición de Otoño*. Diario ABC. Sevilla, noviembre 1976

<sup>269</sup> DE LA BANDA Y VARGAS, A. *Los Veinticinco años de...*, op. cit., págs. 117-178.

## Pintura

Los artistas con una obra expuesta: Alarcón García Ordoñez, José Antonio; Alcántara Márquez, Jesús; Algarín Bernal, Miguel; Algeciras Cabello, Manuel; Alonso Miura, Regla; Aragón Ortega, Manuel; Areal Álvarez, Irene; Badía Lozano, Antonio; Barbará Manzano, Manuel; Barroso, Pilar; Bautista Rodríguez, Antonio; Bendala Yebra, José; Benedicto Rojo, Emilio; Bernard Escrig, Enrique; Bolinaga, Mary de; Cádiz Rivas, Ruperto; Canosa Bua, Amelia; Caro Cañas, Ismael; Castillejos Furó, Andrés; Cortés Martínez, Ignacio; Díaz González-Lagares, Francisco; Flores Navarro, Vicente; Fuertes Manzano, Milagros; Garaizábal Fontenla, Javier; García Agustín, Inmaculada; García Faure, Alejandrina; García Jaén, José Luis; González-Meneses, Fatima; González Romero, Rafael; Guerrero Salguero, Fernando; Hernández Quero, José; Jordano Barea, Juan; Laborda, Eduardo; Lázaro Martínez, Iris; López Cubero, Carmen; López Herrera, Manuel; Lorente Rebollo, Tomás; Machis Ferris, M<sup>a</sup> del Carmen; Matallana Medina, Antonio; Miró Llull, José María; Morena, Concha de la; Olmedo, Cristina; Ortiz Domínguez, Rafael; Palou Rubí, M<sup>a</sup> Rosa; Peces Muñoz, Francisco; Pedraja Bastida, José; Penades López, Agustín; Peña Alonso, M<sup>a</sup> del Carmen; Perea González, Ramón; Pérez Rivera, Mercedes; Plata Olmedo, Antonio; Prada Romeral, Manuel; Río Llabona, Armando del; Rojas Fernández, Francisco; Roldán Barbero, Isidro Enrique; Roldán Prados, Isabel; Sánchez Arcenegui, Manuel Jesús; Sánchez Baillo, José Antonio; Sánchez Barrera, Antonio; Sánchez-Carretero, López, José; Sánchez Prado Alonso, Alfonso; Somera Abad, Pedro; Spínola Romero, Rafael; Tlavera Lozano, Francisco; Tarín Pozo, Francisco; Tinoco Ortiz, Alejandro; Valdés, Juan; Vázquez Pérez, Aurora; Vela Siller, Francisco y Viana Lobato, Hipólito.

Presentaron dos lienzos: Arjona, Francisco; Badosa Conill, Luis; Cabrera Rosa, Blas; Carrera Pascual, María; Castro de Vicente, M<sup>a</sup> Teresa de; Ciaurriz Benítez, Pedro; Costa Beiro, Alfonso; Díaz Velázquez, M<sup>a</sup> Luisa; Domínguez Navarro, José Luis; Encina Fernández, Luis; Esteban, Piedad; Flores Pérez, Manuel; Fraile Fraile, Mauricio; García Vázquez, Rogelio; García de Veas Vaquero, Miguel; Góngora Ramos, Marcelo; Hernández Vilaplana, José; Herranz Constela, Isidoro; Jiménez Cuenca, Domingo; Lancha Pacheco, María Paz; Liang, Roberto; López Barrientos, Marina; López Canales, Antonio; López Ortiz, Elena; Lucas Linaceros, M<sup>a</sup> Milagros; Llorens Alonso, Juan

Bautista; Lluna Lerma, Juan; Martín Fernández, Francisco; Martín Parras, José Salvador; Martínez Martín, Santiago; Martínez Recacha, José; Megias, M<sup>a</sup> Rosa; Morillo Fernández, José; Olmedilla Serrano, Eduardo; Peña, Teresa; Pérez Torres, Julio; Rodríguez-Almansa Granada, Manuel; Rodríguez-Almansa Trota, Antonio; Rodríguez Guerrero, Ángel “D`Sury”; Sánchez Fernández, Manuel; Valladolid Carretero, Francisco; Villa Arrufat y Zabala, Maruja.

Y los que expusieron tres cuadros fueron: Acosta Palop, Eduardo; Arnau O`donell, Antonio; Bacarisa Podestá, Gustavo; Ballesta Maqueda, Miguel; Dios Comes, M<sup>a</sup> Luisa de; Estellés Herrero, José; García Guerrero, Antonio; Grosso Sánchez, Alfonso; Lecea, J. de; Lerroux Comendador, Magdalena; López, Alarcón; López Barreto, Juan; Medina Aguilar, Antonio; Rodríguez Cabas, Juan; Rodríguez León, Ángel; Román Guilaertté, José; Romera Ojeda, Luis; Ruiz Anglada, Martín; Ruiz Cañizares, Juan José; Vargas Ruiz, Guillermo y Zambrana Lara, Antonio.

### Escultura

Con una pieza escultórica: Carrasco Villa, Rosario; Echegoyan, Manuel; Gamarra Lledó, Vicente; García Romero, Antonio; García Sánchez, Gregorio “Chiva” González de la Cruz, Eladio; Gordo Sain-Pardo, Eleuterio; Márquez Contreras, Evaristo; Ríó Rodríguez, Rita del; Rodríguez Durán, M<sup>a</sup> Antonia; Santos Calero, Sebastián; Susarte Molina, Salvador; Valdés Canet, Luis y Vega Moreno, Rafael.

Escultores con dos obras: Barbero Gor, Antonio; Caballero Jiménez, Luis M; Casan, Miguel Ángel; Gavira Alba, Antonio; Hernández Cano, José; Ordaz Montesinos, José; Parrilla García, Antonino; Pérez Comendador, Enrique y Romero Cortés, Carmen.

Con tres obras, los siguientes escultores: González Márquez, José; Granero Sierra, Luisa; Pi Belda, Rafael; Rodríguez Vázquez, Manuel; Sala Olivella, Ricardo y Zancada Pérez, Eduardo.

### Dibujo

Con una obra: Domínguez Guerra, Manuel; Follente, Miguel Ángel; Gutiérrez Menjíbar, Salvador; Jiménez Cuenca, Domingo; López Vázquez, Emilio; Marín Alonso, Jesús M<sup>a</sup>. “Jemarán”; Mayones Sarabia, Rafael E.; Mira Blasco, José, Spínola Romero, Rafael y Valdés Cabrera, Pedro.

Expusieron dos dibujos: Assler, Federico; Bravo Fernández, Fernando y Rodríguez-Almansa Granado, Manuel.

Dos artistas presentaron tres dibujos: García Poveda, José y Puch Orta, Gonzalo.

### Grabado

Con una obra: Delano, Fernando; García Jaén, José Luis; Gonzalo Romero, Rafael; Ikemura, Leiko; Messa Bernáldez, Pilar; Olmedo, Cristina y Solrac.

Con dos grabados: Bravo Fernández, Fernando; González Meneses, Fátima; Grajales Conce, Luis M. y Neira López, Manuel Apolinar.

Fueron cuatro los grabadores que presentaron tres obras: Calleja de Pablos, Jaime; Jiménez García, Rafael; Marín Muñoz, Enrique y Sánchez Baillo, José Antonio.

Se hicieron dos propuestas, una del Sr. De Rojas, que propuso que para años venideros, los premios concedidos en la Exposición, figuren en orden según la cuantía económica entregada. La segunda propuesta vino del Sr. Acosta, ésta consistía, en que se invitara a un artista nacional a formar parte del Jurado. Se aceptaron las dos propuestas, más el Secretario, adujo que éste, fuera Correspondiente de la Real Academia<sup>270</sup>.

En esta misma sesión, el Secretario dio lectura al fallo del Jurado de la XXV Exposición de Otoño. El Jurado se compuso de los expuestos anteriormente, más se excusaron los Sres, Galnare Sagastizabal, por motivos de enfermedad y por obligaciones ineludibles, el Sr. Dr. D. Emilio Gómez Piñol. Se sumó, el Delegado por la Asociación de la Prensa de Sevilla, el Sr. Olmedo Sánchez.

Los premios fueron adjudicados a los siguientes artistas y a las obras premiadas, realizadas por ellos, que fueron las que siguen.

### Premio de honor y Medalla de Oro

Concedida a Julio Pérez Torres, por el conjunto de sus obras.

---

<sup>270</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 105. pág. 196. Sevilla 2/11/1976

#### Premio de la Real Academia y el Legado Von Karmann

Premiado con 150.000 pesetas, fue para la artista, María Carrera Pascual, residente en Madrid, por unanimidad, por su obra titulada “Autorretrato” nº 38 del catálogo.

#### Premio de la Dirección General del Patrimonio Artístico y Cultural

Dotado con 100.000 pesetas, fue otorgado por mayoría de votos a Manuel Rodríguez Vázquez, residente en Navajas (Castellón) por su obra escultórica titulada, “Eva” nº 260.

#### Premio de la Real Maestranza de Caballería de Sevilla

Ganado por el artista, Antonio Zambrana Lara, residente en Sevilla y a su obra, “Infancia y destino” nº 218. Esta obra fue votada por unanimidad y dotada con 100.000 pesetas.

#### Premio de la Dirección General de Cultura Popular

Dotado con 50.000 pesetas fue otorgado por mayoría de votos a Miguel Ballesta Maqueda, residente en nuestra ciudad, por su obra, “Paisaje” nº 23 del catálogo.

#### Premio de la Delegación Nacional de Cultura

Antonio López Alarcón, residente en Madrid y su obra nº 108, titulada “Atardecer en el valle” fue el ganador de este premio, que estuvo premiado con 50.000 pesetas y ganado por unanimidad.

#### Premio de la Universidad de Sevilla

Con una cuantía igual que el anterior y ganado por mayoría de votos, fue concedido a Rafael Pi Belda, residente en Caravaca de la Cruz (Murcia) por su obra titulada “Iluminado” nº 257 del catálogo.

#### Premio Guadalquivir

Dotado con 45.000 pesetas, lo ganó, José Hernández Cano por su obra nº 241, una escultura titulada, “Bañista”. Este artista ganó este premio por mayoría de votos.

Premio del Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Sevilla

Otorgado por unanimidad a Rita del Río Rodríguez, residente en Sevilla por su obra “Ariadna” nº 258 del catálogo. Premiado con 40.000 pesetas.

Premio de La Cruz del Campo S. A., Saimaza S. A. y Astilleros Españoles, S. A.

Con una cuantía de 30.000 pesetas, fue concedido a José Luis Domínguez Navarro, residente en Sevilla, por unanimidad. La obra con la que lo ganó fue la titulada “Triana, mito y realidad” nº 58.

Premio El Corte Inglés S. A.

Dotado con 25.000 pesetas y por mayoría de votos, fue para el artista Manuel Jesús Sánchez Arcenegui de Sevilla. La obra fue, la única presentada por este autor y se titula, “Torero ciego en el paisaje” nº 192.

Premio de la Previsión Española y Cia.

Este premio fue otorgado a José Hernández Quero, residente en Madrid, por su obra “Homenaje a Zurbarán” nº 87 del catálogo. Fue concedido por unanimidad y dotado con 25.000 pesetas.

Premio González Byass de Jerez de la Frontera

Para la artista Teresa Peña de Madrid, por su obra “Jacob y el Ángel” nº 157 del catálogo, premiada por unanimidad y con 25.000 pesetas.

Premio de II Región Militar, II Región Aérea y Gobierno Civil de la Provincia

El importe fue de 20.000 pesetas y otorgado por mayoría de votos a José Estellés Herrero, residente en Valencia. La obra fue una de las tres que presentó este autor, la titulada “Astilleros de la Malvaroja” nº 59.

Premio Almedí S.A., Construcciones Almola S. L. y de Agromán S.A.

Con una cuantía de 20.000 pesetas, fue ganado por Manuel Rodríguez-Almansa Granados, residente en Sevilla y por mayoría de votos, con su obra “Tan vieja como la

tierra” nº 274. Esta última referencia, aparece escrita en el Libro de Actas nº 105, Pág. 196, más, no coincide con las obras que este autor ganador del premio, mostró en la Exposición de Otoño de 1976, según el Catálogo, presentó dos obras y ninguna de las dos es la referida en el Acta. Las obras que presentó se titulaban “Estudio I” y “Estudio III”.

Premio del Real Círculo de Labradores y Propietarios de Sevilla, Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Sevilla y Naviera Ibarra y Compañía S. A.

Dotado con 20.000 pesetas, fue otorgado por unanimidad al artista residente en París, Enrique Marín Muñoz. La obra premiada fue “Fin del laberinto” nº 314 del catálogo.

Premio de la Empresa Abengoa S. A.

Con una cuantía de 20.000 pesetas para la artista Francisca Delano, residente en Madrid, por unanimidad de votos lo ganó con su obra “Aires de libertad” nº 303.

Premio del Real e Ilustre Colegio de Farmacéuticos de Sevilla

Dotado con 10.000 pesetas y otorgado por mayoría de votos a Rogelio García Vázquez, residente en Dehesa de la Villa Saconio (Madrid), la obra ganadora fue la titulada “Gandía en el Puerto” (Valencia) nº 76 del catálogo.

El Jurado concedió Menciones honoríficas por unanimidad, en la Sección de Escultura a Evaristo Márquez Contreras por su obra “Sra. De Iturralde” (basalto).

El día 17 de noviembre, fiesta de Santa Isabel de Hungría, Patrona de la Real Academia y en sesión solemne se entregaron los premios de la XXV Exposición de Otoño. En esta misma sesión tuvo lugar la recepción como Académico Numerario de D. Francisco J. Presedo Velo, Catedrático de Historia Antigua de la Universidad de Sevilla. Su discurso de ingreso fue sobre “Consideraciones estéticas egipcias”. Le contestó el Sr. Guerrero Lovillo, que fue junto con el Sr. Sánchez Pedrote quienes lo presentaron.

Con carácter extraordinario, en la misma sesión, se le concedió al Excmo. Sr. Presidente de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría, D. José

Hernández Díaz y por unanimidad, el Premio de Honor Supremo. Un galardón completamente merecido, dado que el Sr. Hernández Díaz, junto con la Junta Directiva del momento, fue el creador de estas Exposiciones de Otoño<sup>271</sup>.

Esta sesión tuvo lugar en el Salón de Actos de la Real Academia Sevillana de la Buenas Letras cedido para esta ocasión, por otra parte tan significativo y solemne.

Las Críticas desde el diario ABC de Sevilla las hizo Manuel Olmedo y fueron estas: *“Niveles de plausibles dignidad”*. Sobre la Real Academia dijo en el mismo diario: *“Que podía estar satisfecha de los resultados de la muestra y también de los frutos del Certamen en sus veinticinco años de existencia”*.

Torres Martín en el Correo de Andalucía, hizo hincapié en la muestra escultórica, a la que vio a una altura muy superior. Sobre esta edición conmemorativa dijo que ofrecía *“Una panorámica muy instructiva sobre el devenir del arte de nuestro siglo”*<sup>272</sup>.

Los Sres. Congregados para esta sesión, que cierra los veinticinco años de las Exposiciones de Otoño, fueron los Sres.: Hernández Díaz, Grosso Sánchez, Delgado Roig, Carriazo Arroquia, Sánchez Pedrote, Guerrero Lovillo, Gavira Alba, Gutiérrez Fernández, Echegoyan González, García Ruiz, Acosta Palop, Presedo Velo, Barquín y Barón, Abascal Fuentes, Cortines Pacheco, Gómez Piñol, Pérez Comendador, Caldero Martín, Valverde Madrid, Da. Magdalena Lerroux y el Sr. De la Banda y Vargas, Secretario de la Corporación<sup>273</sup>.

## **XXVI Exposición de Otoño. 1977**

Se convoca la XXVI Exposición de Otoño y para ello se crean las bases, éstas son las que tradicionalmente se presentaron en años anteriores. Este año se dotan dos

---

<sup>271</sup> DE LA BANDA Y VARGAS, A. Los Veinticinco años de..., op. cit., págs. 117-178.

<sup>272</sup> *Ibidem* Pág. 177

<sup>273</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 105 E. pág. 43. Sevilla 17/11/1976



premios especiales regidos por sus propias bases. Estos premios se crearon para estudiantes menores de 25 años y que cursaran estudios en centros de Sevilla, que estuvieran relacionados con las Bellas Artes.

Las bases de este nuevo concurso dentro de la Exposición de Otoño son las siguientes.

#### BOLSAS DE VIAJE PARA ARTISTAS JOVENES

*Esta Real Academia deseando promocionar a las jóvenes generaciones de artistas, convoca entre los alumnos menores de 25 años, matriculados en la Escuela Superior de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría, Técnica Superior de Arquitectura, Artes Aplicadas y Oficios Artísticos y de Arquitectos Técnicos de Sevilla, dos premios de cien y cincuenta mil pesetas, dotado este último por la Dirección General de la Juventud con arreglo a las siguientes bases:*

*1ª Dichos premios tendrán la consideración de bolsas de viaje por España y conllevarán la obligación de presentar para su opción de una a tres obras a la XXVI Exposición de Otoño.*

*2ª Los artistas galardonados percibirán el importe aparte los devengos prescritos en la base 8ª de las generales de la de Otoño, en la forma siguiente: las tres cuartas partes en el momento de recibir el galardón y la última, en la exposición del año siguiente en la que estarán obligados a presentar tres obras como resultado de su labor.*

*3ª Los artistas galardonados tendrán la obligación, antes de recibir el premio, de acreditar su condición de estudiante de cualquiera de los centros arribas expresados con una certificación oficial expedida por los mismos.*

*4ª La participación en este Certamen que habrá de solicitarse por impreso especial, no impide la concurrencia a la XXVI Exposición de Otoño en su modalidad tradicional.*

*Así mismo no implica en ningún caso la retención de las obras premiadas por parte de la Academia ni de las Corporaciones y Entidades otorgantes de los premios.*

*5ª El Jurado que discernirá estos galardones, será el mismo que el de la XXVI Exposición de Otoño.*

*6ª Para cuanto no signifique discrepancia con ellas, las bases de este Certamen se ajustarán a las de aquella.*

Un resumen de estas bases aparece en el apartado nº 3 de las bases oficiales de la XXVI Exposición de Otoño<sup>274</sup>.

Se designó el Jurado de recompensa para el Certamen de este año. Fue formado por los siguientes Sres.: el Sr. Presidente de la Academia, D. José Hernández Díaz y los Académicos Numerarios Sres.: Grosso Sánchez, Echegoyan González, Acosta Palop. García Ruiz, Barquín y Barón, Abascal Fuentes. Los Correspondientes en Madrid, Sres. Lafuente Ferrari y Lahuerta López. Un representante designado por la Asociación de la Prensa de Sevilla y D. Emilio Gómez Piñol, Catedrático de la Sección de Arte de la Universidad de Sevilla. Además de estos Sres. El Secretario General de la Corporación, Sr. De la Banda y Vargas.

Este Jurado es de recompensa. Para admisión y colocación solo se cuenta con el Sr. Presidente, el Sr. Secretario y los Sres. Numerarios profesionales, como se viene haciendo en los últimos certámenes<sup>275</sup>.

El día 16 de octubre del presente año, en el Pabellón Mudéjar de la Plaza de América de Sevilla se inauguró la XXVI Exposición de Otoño. El Sr. Presidente de la Real Academia, D. José Hernández Díaz junto con el Secretario, Sr. De la Banda y Vargas recibieron a las Corporaciones y Autoridades invitadas al acto. Se inició la visita a las diversas salas donde se distribuyeron un total de 244 obras de las distintas disciplinas artísticas<sup>276</sup>.

---

<sup>274</sup> ARABASIH. Bases para Bolsas de viaje para Artistas Jóvenes. XXVI Exposición de Otoño. Sevilla, junio 1976.

<sup>275</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 106 pág. 31. Sevilla 1/6/1977

<sup>276</sup> ARABASIH. Libros de Actas nº 105 E pág. 88. Sevilla 16/10/1977

En el catálogo de esta edición, el Sr. Presidente de la Corporación, escribió el prólogo, donde indica que la Academia quiere en el Certamen, rendir homenaje a los Pintores Académicos Numerarios desaparecidos, que vivieron en el pasado y en el presente siglo y a los que estaban en activo. La idea de la Academia, nos dice el Sr. Presidente es hacer lo propio con Arquitectos y Escultores en otra edición de la Exposición de Otoño<sup>277</sup>.

El Certamen de este año, se vio incrementado por obras originales de ilustres pintores y Académicos Numerarios que rindieron y rinden honores al Arte Español, estos fueron: Jiménez Aranda, Virgilio Mattoni, García Ramos, Gonzalo Bilbao, Parladé, Sánchez Perrier, González Santos, Gómez Gil, Arpa Perea, Rodríguez Jaldón, Sánchez Fernández, Labrador Arjona, Grosso Sánchez, Martínez Martín, Echegoyan González y Abascal Fuentes, y los Correspondientes, Pérez Comendador y Lerroux Comendador<sup>278</sup>.

Las obras presentadas en la XXVI Exposición de Otoño, por disciplina artística, orden alfabético y número de obras fueron estas:

#### Pintura

Con una obra: Albar María, Lázaro; Almagro Mora, José Luis; Alonso Miura, Regla; Arpa Perea, José, Badía Lozano, Antonio; Barahona Pedrosa, Manuel; Bautista Rodríguez, Antonio; Dios Cores, M<sup>a</sup> Luisa de; Domínguez Guerra, Manuel; Fernández Salgas, Gustavo A; Fiances Jaén, Adolfo; García Fernández, M<sup>a</sup> del Pilar; García Ramos, J. García Vázquez, Rogelio; Gil Arévalo, Rosa; Gil Sáncjez, M<sup>a</sup> Gregoria; Gómez Gil, Guillermo; Gómez Madrid, Marina; González Romero, Rafael; González Santos, M; Gutiérrez Menjibar, Salvador; Hernández-Díaz Tapia, M<sup>a</sup> Victoria, Hidalgo Quejo, Julia; Jiménez Aranda, J.; Labrador Arjona, José María; Lazue Alcon, Juan Carlos, Lobato Castillo, Rafael Ángel; López Canales, Antonio; López Herrera, Manuel; López Santiago, Eduardo; Llamas Fuentes, Manuel; Martell Llanet; Martínez Reus, José; Mattoni, Virgilio; Mora Piris, Pedro, Murillo Pedrote, José Fernando;

---

<sup>277</sup> ARABASIH. Catálogo de la XXVI Exposición de Otoño. Sevilla, 1977.

<sup>278</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 105 E pág.89. Sevilla 16/10/1977.

Naranjo, Francisco Cayetano; Ortega Rodríguez, José; Palou Rubí, Rosa; Parladé, Andrés; Penzato Plusquín, Margarita; Pereira Ruiz, Manuel; Pérez Torres, Julio; Reguera Mateo, Francisco; Riveiro Sambades, Cipriano; Rodríguez Hernández, Juan A; Romero Pérez de León, Vicente; Salas Suarez, Asencio; Sánchez Baillo, José Antonio; Sánchez Fernández, Juan Miguel; Sánchez Perrier, L; Santos Calero, Sebastián; Silva, Ofelia; Sosa Suarez, Antonio; Tapia del Moral, Francisco; Viana Lobato, Hipólito; Yanes, M<sup>a</sup> Antonia e Ybarra Mendaro, Cecilia.

Con dos lienzos: Aguilar Sáenz, Ignacio; Armijo Carmona, Manuel; Ballesta Maqueda, Miguel; Borrás Verdura, Francisco; Carmena, Dolores; Cortés Martínez, Ignacio; Delgado Vélez, Domingo; Encina Fernández, Luis; Estrada Romero, Francisco; Fernández Sanmillán, Casiano; Hernández Quero; José; Hernanz Catalina, Ascensión; Martínez Martín, Santiago; Pérez Conde, José; Pino Sardá, Miguel Ángel; Reneses, María; Rodríguez Guerrero, Ángel, “D`esury” Rodríguez Jaldón, Juan; Romera Ojeda, Luis; Silveira García, Guillermo; Tinoco Ortiz, Alejandro; Torres Aleu, Ángel y Zambrana Lara, Antonio.

Participaron con tres cuadros: Aguilera, Florencio; Albiac Bielsa, Virgilio; Bilbao, Gonzalo; Cárceles Pascual, Juan; Corrales Aguilar, José, Delgado Montiel, Federico; Gómez Marcial; González Alba, Antonio; González García, José, Grosso Sánchez, Alfonso; Lancha Pacheco, M<sup>a</sup> Paz; Lerroux Comendador, Magdalena; López Alarcón, Antonio; Lluna Lerma, Juan; Martín-Fernández, Francisco; Rodríguez Agüera, Antonio; Rodríguez Almansa y Troya, Antonio y Ruiz Cañizares, Juan José,

### Escultura

Con una pieza escultórica, acudieron: Abascal Fuentes, Juan; Alfaro García, José Luis; Barbero Gor, Antonio, Berga Pérez, Ángel; Echegoyan, Manuel; García Mengual, Antonio; Gordo Sainz Pardo, Eleuterio; Hernández Ramírez, J. Luis; Herrera Fernández, Antonio; Lillo Galiani, José, Marqués Contreras, Evaristo, Medina, José Luis; Miñarro, Juan Manuel; Pérez Comendador, Enrique; Reichardt Muns, Nati y Sangalo Trujillo, Ángel.

Expusieron dos esculturas, los siguientes artistas: Caballero Jiménez, Luis Manuel; García Romero, Antonio; Hernández Cano, José, Río, Rita del; Ruiz Gil, Manuel; Salcedo Martín, Juan; Sutil Pérez, Alicia Aurelia y Zancada Pérez, Eduardo.

Con tres obras: Pi Belda, Rafael; Prima Giner, Francisco; Rodríguez Vázquez, Manuel y Santos Rojas, Sebastián.

#### Grabado

Con dos grabados: Navarro Rodero, M<sup>a</sup> del Carmen; Riveiro Sambades, Cipriano M. y Sánchez Baillo, José Antonio.

Con tres, solo se presentó un grabador, González-Meneses, Fátima.

#### Dibujo

Con una obra: Carrillo Villalba, Amelia; Lazuen Alcon, Juan Carlos; Martín Parras, Juan Salvador; Mira Blasco, José; San Martín Castaño, Antonio y Sánchez Fernández, Manuel.

Expusieron dos dibujos: Alonso Miura, Regla, Chamorro Turrez, Guillermo, Domínguez Guerra, Manuel.

Dos artistas presentaron tres obras: Abad Gómez, José y Lázaro, Iris.

#### Artes Suntuarias

Una pieza presentó Rivera Ruiz, José Luis.

Dos obras expuso Cabrera, Lourdes.

Tres artistas expusieron tres piezas de esta disciplina artística: Gómez, Nieto, Asunción; Villar García, José Luis y Yuste de Santos, Abdon Lucía.

Para esta edición, hubo una aportación económica que los hijos del desaparecido Académico Numerario, Sr. Galnarez Sagastizabal entregaron en nombre de su padre. Se trataba de 25.000 pesetas, que se añadieron al Premio del Legado de Josefina Von Karmann, hecho que la Real Academia agradeció a los hijos de su compañero desaparecido<sup>279</sup>.

En esta misma sesión, el infrascrito Secretario dio lectura a las actas del Jurado de la XXVI Exposición de Otoño y al especial premio de la Dirección General de la

---

<sup>279</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 106 Ppg. 39. Sevilla 2/11/1977

Juventud, consistente en Bolsas de viaje para jóvenes artistas. Así mismo, también se leyeron los premios del Certamen.

El fallo del Jurado tuvo lugar en el Pabellón Mudéjar el día 29 de octubre. Hubo algunas novedades respecto al Jurado que aparecía en el Catálogo. El Secretario, Sr. De la Banda y Vargas no pudo estar, por encontrarse destinado en la Universidad de La Laguna, fue designado para sustituirlo, al Sr. Abascal Fuente, el Sr. Echegoyán González, por encontrarse enfermo, hizo saber al Secretario, que él votaba con la mayoría, circunstancia que fue aceptada. La Asociación de la Prensa en esta ocasión no mandó a ningún representante, pese a que fue solicitado por la Academia, por ello se dio de baja ese voto en el Jurado, en el mismo aparece el Sr. Gutiérrez Fernández, que no lo hacía en el Catálogo.

#### Premio de Bolsa de Viaje

Tras el examen del Jurado y de acuerdo a las bases establecidas, fue concedido el premio de 50.000 pesetas al alumno pintor Ignacio Cortés Martínez por nueve votos. Obtuvo dos votos Francisco Cayetano Naranjo. Al no ser adjudicado por mayoría absoluta el otro premio, consistente en 100.000 pesetas, no puso ser entregado el importe del mismo, por lo que se acordó integrarlo en el conjunto de galardones de la Exposición.

Examinadas las obras presentadas al Certamen, propuso el Jurado que el Premio de Honor se hiciera con votación secreta mediante papeletas y los demás premios fueran nominales. La lista de premios y premiados quedó de la manera que sigue.

#### Premio de honor de la Real Academia

Galardonado con Medalla de Oro se propuso con ocho votos al pintor Virgilio Albiac Bielsa, que fue el ganador del mismo. Dos votos obtuvo Magdalena Leroux Comendador y hubo una papeleta en blanco.

Premio de la Real Academia y el Legado Josefina Von Karmann

Galardonado con 100.000 pesetas, fue concedido a Francisco Borrás Verdera. Obtuvo dos votos el escultor Manuel Rodríguez Vázquez.

Los siguientes premios estuvieron dotados con 50.000 pesetas.

Premio de la Dirección General del Patrimonio Artístico y Cultural

Fue concedido a José Corrales Aguilar. Obtuvieron dos y un voto, los artistas José Luis Medina y Juan Cárceles Pascual, respectivamente.

Premio de la Dirección de Cultura Popular

Lo ganó por ocho votos la escultora Rita del Río. Obtuvieron un voto los tres artistas que siguen: Nati Reichardt Muns, Rafael Pi Belda y José Corrales Aguilar.

Premio de la Dirección General de la Juventud

Para Ignacio Cortés Martínez, según consta en acta especial.

Premio de la Universidad de Sevilla

Por nueve votos fue para el pintor Juan Cárceles Pascual. Un solo voto se llevó, Rafael Pi Belda.

Premio de la Real Maestranza de Caballería de Sevilla

Ganado por el escultor Rafael Pi Belda. Obtuvieron un voto cada uno, José Antonio Sánchez Baillo y José Luis Medina.

Premio del Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Sevilla

Concedido a Manuel Rodríguez Vázquez. Dos votos se repartieron, José Antonio Sánchez Baillo y José González García.

Premio de Vallehermoso S.A. de Madrid

Premio ganado por el pintor Francisco Martín Fernández. Obtuvieron un voto los mismos artistas que en anterior premio.

#### Premio Guadalquivir

Dotado con 40.000 pesetas, fue para el pintor de Sevilla Federico Delgado Montiel por seis votos. El escultor José L. Medina obtuvo tres votos y uno el pintor, Sánchez Baillo.

#### Premio La Cruz del Campo S.A., Saimaza S.A. y Astilleros Españoles de Sevilla

Con un importe de 30.000 pesetas fue concedido por cinco votos, al pintor Antonio Rodríguez-Almansa Troya. Obtuvieron el resto de votos de esta forma: Sánchez Baillo, tres, y un voto, José González García y Manuel Pereira Ruiz.

#### Premio Almedi S.A., Construcciones Almola S.L., Agromán S.A. y Compañía Sevillana de Electricidad

Ganado por Juan Valdés por seis votos y dotado con 30.000 pesetas. Los restantes votos se los concedieron, dos a José L. Medina, y un voto, Sánchez Baillo y M<sup>a</sup> Luisa de Dios

#### Premio del Colegio de Farmacéuticos de Sevilla, Real Círculo de Labradores y Propietarios de Sevilla, Cámara Oficial de Comercio Industria y Navegación de Sevilla y Naviera Ibarra y Cia S.A

José Antonio Sánchez Baillo fue el que se hizo con este premio dotado con 30.000 pesetas, fue propuesto por cinco votos. Francisco Estrada Romero y José González García obtuvieron tres y dos votos respectivamente.

#### Premio El Corte Inglés S.A.

Dotado con 25.000 pesetas fue ganado por unanimidad por el escultor, José L. Medina.

#### Premio del Club Pineda de Sevilla

Con un importe de 25.000 pesetas, fue para el pintor José González García. Obtuvo tres votos el pintor, Antonio González Alba y un voto el dibujante, José Salvador Martín Parras.



#### Premio González Byass de Jerez de la Frontera

Concedido al pintor, Antonio González Alba por cinco votos frente a los tres que le dieron a José A. Hernández Quero y los dos del dibujante Lázaro Iris. Su cuantía fue de 25.000 pesetas.

#### Premio Pedro Domecq de Jerez de la Frontera

Se propuso por cinco votos al dibujante José L. Martín Parras. Obtuvieron dos votos Ángel Rodríguez Guerrero, y uno los pintores Hernández Quero, Estrada Romero y María Reneses Sanahuja. Premio dotado con 25000 pesetas.

#### Premio Abengoa S.A.

Ganado por solo cuatro votos a favor por Cecilia Ibarra Mendaro. Dotado con 20.000 pesetas. Los restantes votos, el Jurado los repartió de la siguiente forma: dos votos para Ascensión Hernanz Catalina y Francisco Estrada Romero y uno para Rodríguez Guerrero y Ballesta.

#### Premio de la II Región Militar, II Región Aérea y Gobierno Civil de la Provincia

Con una cuantía de 20.000, fue concedido a la grabadora Fátima González Meneses. El pintor Miguel Ballesta obtuvo cuatro votos.

El Sr. Lafuente Ferrari propuso y se acordó que en próximos certámenes se debían de señalar de antemano los que se destinan a las distintas Secciones, especialmente a las de Pintura y Escultura<sup>280</sup>. Doy por sentado que el Sr. Lafuente se refería a los votos, dado que el Jurado estaba compuesto por miembros de las distintas Secciones de estas disciplinas artísticas existentes en la Real Academia.

### **XXVII Exposición de Otoño. 1978**

A principio del año, se empezaron las gestiones con el Excmo. Ayuntamiento de Sevilla para la concesión por parte de éste, del Pabellón Mudéjar de la Plaza de

---

<sup>280</sup> *Ibidem*. Pág. 43

América, para la XXVII Exposición de Otoño. Esta circunstancia se daba todos los años, pero en este año en particular, al encontrarse en obras dicho Pabellón, hubo de darse un acuerdo entre el Ayuntamiento y la Real Academia, que fue el siguiente. Que se cedía siempre y cuando no se perjudiquen dichas obras y al revés, las obras no perjudicasen a la Exposición<sup>281</sup>.

Es desde el año 1974, que la Excma. Diputación de Sevilla no patrocinaba un premio en la Exposición de Otoño. Este año la Real Academia vuelve a solicitarlo. El Sr. Secretario de la Diputación, en relación a este asunto le contesta a la Academia, la imposibilidad de hacerlo en virtud de lo establecido en la norma, 1ª-2 de la resolución de la Dirección General de Administración Local.

En la misma sesión, se comenta que el premio que sufraga el legado Von Karmann, con un importe de 50.000 pesetas, se vería incrementado, con 25.000 pesetas de la Academia e igual cantidad que aportaría el hijo del desaparecido Sr. Galnarez, D. Eduardo, por lo que el premio tendría una cuantía de 100.000 pesetas. El Sr. Presidente propuso que dado el cargo económico que supone el Certamen de Otoño, se cobrara en concepto de inscripción 300 pesetas a los artistas concursantes, a excepción de los Académicos Numerarios y Correspondientes de la Real Academia.

Se designó para Jurado de la Exposición al Sr. Presidente Sres. Académicos Numerarios: Grosso Sánchez, Gavira Alba, Gutiérrez Fernández, García Ruiz, Barquín Barón, Abascal Fuentes, los Correspondientes en Madrid, D. Enrique Lafuente Ferrari y D. Genaro Lahuerta, un representante designado por la Asociación de la Prensa, D. Emilio Gómez Piñol, Catedrático de la Sección de Arte de la Universidad de Sevilla y D. Antonio de la Banda, Secretario General de la Corporación<sup>282</sup>.

Las bases de la Exposición de Otoño, así como las bases de las Bolsas de Viaje para jóvenes, se expusieron en la fecha que viene haciéndolo desde el inicio de estas

---

<sup>281</sup> *Ibidem* Pág. 57 14/3/1978

<sup>282</sup> *Ibidem* Pág. 61 16/5/1978

Exposiciones, el mes de junio. Ambas bases no presentan novedades en relación con las del año anterior.

Según el Sr. Hernández Díaz, que para la Exposición de este año el importe económico de los premios, asciende a la cantidad de 888.500 pesetas y que se han recibido aportaciones que no aparecen en las bases. Acerca de las obras del Pabellón Mudéjar, refirió su estado e hizo saber que habría que acotar algunas zonas del mismo y prescindir de otras, por no haberse terminado por parte del Municipio las obras proyectadas<sup>283</sup>.

La inauguración de la XXVII Exposición de Otoño tuvo lugar el día 22 de octubre de 1978. Se expusieron 163 pinturas, 46 esculturas, 21 dibujos, 10 grabados, 10 dibujos, 2 de Artes Decorativas y un proyecto de Arquitectura.

Paso a exponer por disciplina artística, orden alfabético y número de obras, los autores que participaron en el Certamen de Otoño del año 1978.

### Pintura

Con una pintura expusieron: Alonso Marfil, Francisco; Armijo Carmona, Manuel; Baída Lozano, Antonio; Bautista Rodríguez, Antonio; Calvo Rubieras de Torres, Raimundo; Córdoba García, José M<sup>a</sup>; Cortés Hernán, (Bolsas de viaje); Fernández Chaves, Manuel; Fernández García, Antonio; Flores Navarro. Vicente; Francés Gómez-Jordana, Isabel; García Jaén, José Luis; Gómez Vinardell, Josefina; Gutiérrez Menjibar, Salvador; Hurtado González, Juan M.; Kato Harumi; (Bolsa de viaje) López Barreto, Juan; Lucas Linaceros, Milagros; Mansilla Angulo, José Luis; Martínez Martín, Santiago; Pereira Rogelio, Manuel; Pérez Conde, José; Pérez Torres, Julio; Reneses María; Riveiro, Manuel; (Bolsa de viaje) Rodríguez-Almansa Troya, Antonio; Rotili Zampaloni, Alberto; Ruiz Gil, Manuel; Sánchez Arcenegui, Manuel de J; Sánchez Baillo, José Antonio; Sánchez Cristóbal, Joaquín; Tinoco Ortiz, Alejandro; Ulloa Colón, Alberto; Valladolid Carretero, Francisco; Vázquez Ortega, M<sup>a</sup> Teresa; Vicens, Miguel; Vila Sierra, José y Villaric de Cobo, Gregorio.

---

<sup>283</sup> Ibídem. pág. 78 2/10/1978

Los artistas que presentaron dos obras fueron: Alonso Miura, Regla; Cabeza Rosa, María; (Bolsa de viaje) Carmona, Dolores; Encina Fernández, Luis; Estrada Romero, Francisco; Flores Pérez, Manuel; García Rodríguez, Enrique; Lluna Lerma, Juan; Medina Ordoñez, Antonio J; (Bolsa de viaje) Morillo, José; Palou Rubí, Rosa; Rodríguez Guerrero, Ángel “D`Sury” Rodríguez Mingorance, Guillermo; Romera Ojeda, Luis; Villar Pérez, José y Yuste de Santos, Abdona L.

Con tres, los siguientes: Arnao O´donell, Antonio; Avilés Angulo, Loli; (Bolsa de viaje) Berriobeña Elorza, Ignacio; Castro Barinaga, M<sup>a</sup> Teresa de; Cortés, Ignacio; (Bolsa de viaje) García Gómez, Miguel; (Bolsa de viaje) Gómez Nieto, Asunción; González García, José; Grosso Sánchez, Alfonso; Lázaro, Iris; Lerroux Comendador, Magdalena; Martínez Criado, Manuel; (Bolsa de viaje) Murillo Pedrote, José F; (Bolsa de viaje) Ruiz Cañizares, Juan José; y (Bolsa de viaje) Tapia Gasca, M<sup>a</sup> Belén

### Escultura

Con una obra escultórica: Abascal, Fuentes; Andreu de la Torre, Juan; Cruz Pérez, José, Echegoyán González, Manuel; García Civera, Adrian; García Gómez, Lole; Gavira Alba, Jesús; Hernández Cano, José; Miñarro Juan M.; (Bolsa de viaje) Montero Sardiña, Agustín; (Bolsa de viaje) Pajé Muñoz, Dionisio; Pérez Comendador, Enrique; Río, Rita del; Sala Olivella, Ricardo; y (Bolsa de viaje). Villegas Camacho, M<sup>a</sup> del Carmen

Con dos esculturas, se presentaron: Arroyo Gutiérrez, Antonio; Gavira Alba, Antonio; González Marcos, José; Lizalde Urzay, Fernando; Márquez Contreras, Evaristo; Ordaz Montesinos, José; Ruiz Gil, Manuel y Tapia Gasca, Julio.

Por último con tres esculturas, expusieron los siguientes artistas: Alfaro García, José L; (Bolsa de viaje) Gil Medina, Amparo; (Bolsa de viaje) Pi Belda, Rafael; Robles Morán, Antonio y Rodríguez Vázquez, Manuel.

### Dibujo

Los dibujantes con una obra: Abad Gómez, José; Cobos Gavala, Eduardo; Contreras Trujillo, José; Fernández García, Antonio y Gutiérrez Menjibar, Salvador.

Con dos dibujos: Clemente Rubio, Raquel; García Poveda, José; Martín Parras, José S; Mayones Saravia, Rafael Eduardo y Molina Rodríguez, Fernando L.

### Grabado

Cuatro grabadores con una obra: Alonso Miura, Regla; Clemente Rubio, Raquel; (Bolsa de viaje) Fuentes Reyes, Juan J; y González-Meneses, Fátima.

Dos obras, expusieron: Rincón, Ignacio; Riveiro, Manuel; (Bolsa de viaje) Roux du Cheyron, Monique y Sánchez Baillo, José Antonio.

Con tres grabados: (Bolsa de viaje) Kato Harumi; y López Ruiz, Luis y Manrrozo Pérez, Manuel.

### Arquitectura

González, Primitivo (Bolsa de viaje)

Presentó tres proyectos: “Elemento para la definición de un subcubo” “Subespacio” y “Penetración”

### Artes Decorativas

Con una obra, Sánchez Fernández, Manuel.

Con tres, Molina Rodríguez, M<sup>a</sup> Dolores.

El Jurado se reunió previamente a la inauguración de la XXVII Exposición, el día 19 de octubre, en el Pabellón Mudéjar para votar y conceder los premios del Certamen. Se acordó que para el Premio de Honor de la Real Academia, la votación fuese secreta mediante papeletas. Para los demás premios atendiendo al conjunto de las obras expuestas. El resultado del fallo del Jurado, queda de la forma siguiente.

### Premio de Honor de la Real Academia

Este año 1978 este premio, consistente en Medalla de Oro, se declaró desierto, acordado por mayoría, con votos a favor de Magdalena Lerroux Comendador.

### Premio de la Real Academia de Bellas Artes y el Legado Josefina Von Karmann

Con un importe de 100.000 pesetas, le fue concedido José Hernández Cano, residente en Murcia por su obra escultórica, nº 137 del catálogo, titulada “Desnudo femenino”.

#### Premio de la Dirección General de Difusión Cultural

Con una cuantía de 100.000 pesetas y por mayoría para Rita del Río por su obra nº 151 del catálogo “Horizonte”.

#### Premio de la Dirección General de la Juventud

Primer premio de Bolsa de viaje estuvo dotado con 100.000 pesetas, fue concedido por unanimidad y concedido al escolar, Juan Manuel Miñarro domiciliado en Sevilla, por su escultura titulada “Ana” nº 142.

Los siguientes seis premios estuvieron dotados con 50.000 pesetas

#### Premio de la Dirección General de la Juventud

Es el segundo premio de Bolsa de viaje, le fue concedido por unanimidad al escolar, Manuel Pereiro, residente en nuestra ciudad por su obra en la disciplina artística de grabado, números 200 y 201, “Mendiga” y “Superviviente” respectivamente.

#### Premio de la Universidad de Sevilla

Otorgado por mayoría de votos a Lázaro Iris, residente en Zaragoza por su obra nº 59 y 60 del catálogo, tituladas “Anochecer en un jardín mágico” y “Segunda caída al mar”.

#### Premio de la Real Maestranza de Caballería de Sevilla

Otorgado a Manuel J. Sánchez Arcenegui por unanimidad, “Composición con desnudo” nº 101. Fue concedido por mayoría de votos.

#### Premio del Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Sevilla

Concedido por unanimidad a Dionisio Pajé Muñoz, residente en Cádiz. La obra ganadora fue “Meditación” nº 146 del catálogo.

#### Premio Villahermoso S.A. de Madrid

Ganado por Ángel González Guerrero D’Sury, residente en Ayamonte (Huelva) por mayoría, la obra fue la nº 91 titulada “Rincón de Huelva”.

#### Premio Guadalquivir

Concedido a Manuel Manzorro Pérez residente en Madrid por sus obras de grabado nº 195, 196 y 197 del catálogo, las obras fueron las que siguen: “Bodegón mural para un cazador furtivo” “Paisaje natal” y “Mito”.

#### Premio de Previsión Española Cia, Real Círculo de Labradores y Propietarios de Sevilla y Naviera Ibarra y Cia S.A.

Dotado con 30.000 pesetas y otorgado por unanimidad a Rafael Pi Belda, residente en Caravaca de la Cruz (Murcia) por sus obras nº 148, 149 y 150 del catálogo. Los títulos de las esculturas son: “Caminante” “El baldero” y “Pastor”.

#### Premio de la Cámara de Comercio, Industria y Navegación de Sevilla, Compañía Sevillana de Electricidad y la empresa de Cerveza “Estrella del Sur”

Con una cuantía de 30.000 pesetas para Ignacio Berriobeña Elorza, domiciliado en Sevilla. Concedido por mayoría a las obras pictóricas nº 13, 14 y 15 del catálogo tituladas por orden en el mismo, “El mago volador” “La chinita” y “El viaje”.

Los seis premios siguientes estaban dotados con 25.000 pesetas.

#### Premio El Corte Inglés S.A.

Por unanimidad fue otorgado a Jesús Gavira Alba, residente en Mairena del Alcor (Sevilla) por su obra nº 131 titulada “Braceros andaluces”.

#### Premio del Club Pineda de Sevilla

Otorgado por mayoría al artista, Antonio Rodríguez-Almansa Troya, domiciliado en nuestra ciudad, por su obra, “Naturaleza muerta” nº 89.

#### Premio González Byass de Jerez de la Frontera.

Ganado por unanimidad por José L. Martín Parras, residente en Madrid. Las obras ganadoras fueron dos dibujos titulados, “Dibujo I” y “Dibujo II” números 179 y 180 del catálogo.

Premio de la II Región Militar, IIª Región Aérea y Gobierno Civil de la Provincia

Francisco Estrada Romero, residente en Málaga, fue el artista que ganó este premio por mayoría de votos, con sus obra pictórica titulada “Al levantarse la niebla” nº 33.

Premio de Almedí S.A., Almola S.L. Astilleros Españoles S.A. de Sevilla

Ganado por María Reneses, residente en Madrid, por mayoría, con su obra nº 87 del catálogo titulada “Árboles muertos”.

Premio Abengoa S.A.

Ganado por mayoría de votos por la artista Rosa Palou Rubí, residente en Pont D’Juca (Mallorca por sus obras pictóricas nº 81 y 82, tituladas “Siweo” y “Gato en el jardín”.

Premio La Cruz del Campo S.A. y Saimaza S.A.

Con una cuantía de 20.000 pesetas, fue otorgado por unanimidad a Hernán Cortés, residente en Cádiz por su obra nº 25 del catálogo, “Segadores”<sup>284</sup>.

El Jurado acordó por unanimidad conceder mención honorífica en la Sección de Pintura, a José Antonio Sánchez Baillo por su obra titulada “Calle” nº 102. En la Sección de Escultura a Evaristo Márquez Contreras, por el conjunto de su obra, números 140 y 141 del catálogo y en la Sección de Grabados a Luis López Ruiz, por el conjunto de sus obras 193 y 194. Se acordó hacer público el fallo del Jurado y el reparto de premios el día de la Patrona, Santa Isabel de Hungría. En la misma fecha, leería su discurso de recepción como Académico, D. Joaquín Barquín y Barón<sup>285</sup>.

El Premio de la Dirección General de Difusión Cultural, dotado con 100.000 pesetas, no pudo ser entregado por esta cantidad, solo se entregó la mitad, a la escultora, Rita del Río, que fue su ganadora. El Sr. Delegado del Ministerio de Cultura quedó en

---

<sup>284</sup> *Ibidem* Pág. 82 23/10/1978

<sup>285</sup> *Ibidem* Pág. 84.



hacer las gestiones para que el premio se entregase en su totalidad. Para justificar las gestiones, este funcionario entregó una certificación, que le entregaron a la escultora, D. Rita Del Río Rodríguez, junto con el diploma, con la esperanza de solucionar tan delicado tema<sup>286</sup>.

La Real Academia agradeció al Excmo. Ayuntamiento de Sevilla la cesión del Pabellón Mudéjar y por la colaboración económica en la edición del catálogo de la XXVII Exposición de Otoño.

La crítica fue dura con esta edición. En el diario ABC escribieron *“Salvo contadas excepciones, los pintores sevillanos de valía, le han vuelto la espalda a la XXVII Exposición de Otoño y más notoriamente en esta edición, Digno de destacar, algunos nombres consagrados, entre ellos, los de algunos Académicos, que lo hacen fuera de concurso y de algunos profesores y jóvenes valores. En conjunto el Certamen tiene mucha pobreza en su conjunto, sobre todo en cuanto a pintura se refiere. Solo hay que verlo en los dieciocho premios entregados, el de Honor desierto y hasta que no han premiado tres obras escultóricas y un grabado no lo han hecho con una pintura y ésta, ha sido de un artista residente en Zaragoza”*

### **XXVIII Exposición de Otoño. 1979**

Es en enero de 1979 cuando se convoca la 1ª junta ordinaria de la Real Academia, pues ya en la misma se plantea de nuevo hablar con el Delegado del Ministerio de Cultura, sobre el enojoso asunto del Premio que patrocinan en la Exposición de Otoño. Se espera el libramiento de la cantidad que le adeudaban a la ganadora del mismo, Rita del Río Rodríguez<sup>287</sup>.

---

<sup>286</sup> *Ibidem.* pág 93 28/11/1978

<sup>287</sup> *Ibidem.* pág 99 16/1/1979

Se recibe una comunicación del Ilmo. Sr. Director General de la Juventud, del Ministerio de Cultura, comunicando que este año se librarían, 100.00 y 50.000 pesetas para dos premios dedicados a artistas jóvenes que participaran en la Exposición de Otoño. Condicionada dichas cantidades a la autorización del Excmo. Sr. Secretario de Estado de Cultura<sup>288</sup>.

Se acordó por unanimidad modificar el régimen de concesión de la Medalla de Honor, que anualmente entrega la Corporación en la Exposición de Otoño. El proyecto es desligar esta Medalla de Honor de los Certámenes de Otoño Se regula su concesión con arreglo a las siguientes bases.

PROYECTO DE REGLAMENTO PARA LA CONCESIÓN DE LA  
MEDALLA DE HONOR

*1º La Medalla de Honor es el supremo galardón honorífico que concede la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría de Sevilla a los artistas españoles que se distingan por su magisterio y calidad dentro del contexto artístico contemporáneo. También podrá concederla, con carácter de excepción a historiadores, críticos de arte y mecenas de notoria significación nacional.*

*2º Esta recompensa se plasmará en una medalla de oro, conforme al molde que hasta ahora ha sido usual en el Premio de Honor de las Exposiciones de Otoño.*

*3º La concesión de este altísimo galardón se hará por el pleno académico en la última sesión del curso mediante la aceptación de las propuestas presentadas al efecto y la subsiguiente votación de las mismas.*

*4º Dichas propuestas deberán ser presentadas por cinco Académicos Numerarios e irán acompañadas del “Curriculum Vitae” que justifique los méritos del candidato que se propone así como la aceptación del mismo, caso de resultar galardonado, de presentar en la inmediata Exposición de Otoño una muestra de sus obras a ser posible de carácter antológico.*

*5º De estas recompensas quedan excluidos los Académicos Numerarios. Solo en caso muy excepcionales y como reconocimiento a los méritos contraídos*

---

<sup>288</sup> *Ibidem* Pág. 118 20/3/1979

*para con ella, la Corporación podrá otorgarla, con carácter extraordinario, a quien ostente dicha condición pero sin que ello suponga el que en dicho año, la recompensa ordinaria deje de ser otorgada en la forma aquí regulada al candidato propuesto que obtenga la mayoría requerida en la votación celebrada al efecto.*

*6º Dicha mayoría, caso de existir más de un candidato, será siempre la que obtenga la mitad la mitad más uno de los Académicos asistentes a la votación. En caso de empate, decidirá el voto de calidad del Sr. Presidente.*

*7º En el año en que por las especiales circunstancias referidas, se otorgase a un historiador, crítico o mecenas, éste vendrá obligado a suplir la presentación de obras en el Certamen otoñal por una disertación científica de carácter público en la fecha en que la Corporación lo acordare<sup>289</sup>.*

El Sr. Presidente informó a los Académicos del posible problema que se podía tener con la concesión del Pabellón Mudéjar como sede de la Exposición de otoño y de su correspondencia con el Sr. Concejal Delegado de Propiedades Municipales, D. Víctor Pérez Escolano, el cual le propuso, que si en el Pabellón no estuvieran terminadas las obras, utilizar para la Exposición el Salón de la Iglesia de San Hermenegildo en la Plaza de la Gavidia. El Sr. Presidente puso también en conocimiento la oferta del Decano de la Facultad de Bellas Artes, para que la Academia utilizase la Sala de Exposiciones de la misma. El único inconveniente era lo reducido de la sala. Aun así, el Sr. Presidente precisó que era partidario de esta última oferta. El Sr. Hernández Díaz apuntó, que por razones políticas y de continuidad no habría de dar lugar a suspender en este año la celebración de la Exposición<sup>290</sup>.

Las bases salieron en la fecha acostumbrada en el mes de junio. Así mismo se redactaron las bases para los premios de los jóvenes alumnos. En ella venían designados los Sres. Académicos que habrían de actuar de Jurado. Estos fueron el Sr. Presidente y los Numerarios Grosso Sánchez, Barquín Barón, Gavira Alba, Gutiérrez Fernández,

---

<sup>289</sup> *Ibidem* Pág 120 20/3/1979

<sup>290</sup> *Ibidem* Pág. 137. 6/6/1979

Echegoyan González, Acosta Palop, García Ruiz, Abascal Fuentes y el Secretario, De la Banda y Vargas<sup>291</sup>.

Así mismo se acordó fijar en 350 pesetas la inscripción en el Certamen otoñal. D. Manuel Echegoyán propuso que en los Boletines de Bellas Artes se dedicasen espacios para el arte actual y más concretamente sobre el representado en las Exposiciones de Otoño. El Sr. Presidente le contestó que era una buena idea y que se estaba preparando un artículo sobre los primeros veinticinco años de las Exposiciones de Otoño<sup>292</sup>.

Se recibió una notificación del Capitular Delegado de Propiedades del Excmo. Ayuntamiento de Sevilla, en la que dice así “ÚNICO” Conceder a la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría, con carácter gratuito, el Pabellón Mudéjar desde el 10 de septiembre al 18 de noviembre, para celebrar la Exposición de Otoño.

En la misma sesión, el Sr. Vasallo Parodi, agradeció la concesión de la Medalla de Honor de la XXVIII Exposición de Otoño, a propuesta de los Sres. Académicos Hernández Díaz, Grosso Sánchez, Gómez Castillo, de la Banda y Vargas y de Rojas Solís.

La XXVIII Exposición de Otoño se inauguró el día 21 de octubre. El total de obras presentadas fueron 225. A estas se añadirían 14 obras del Académico Numerario, D. Juan Luis Vasallo Parodi, ganador del Premio de Honor de este año 1979.

La lista de premios y premiados fueron los siguientes.

#### Pintura

Con una pintura expuesta: Algeciras, Manuel; Barranco García, Francisco; Bernáldez Conde, M<sup>a</sup> Reyes, Brinquis Villanueva, Mercedes; Corrales Aguilar, José; Dorado López, C; Fernández García, Antonio; Garijo Marín, M<sup>a</sup> Luisa; Górgora Ramos, Marcelo; Grosso Sánchez, Alfonso; Ignacio, Antonio de; Iranzo Cardona, María;

---

<sup>291</sup> ARABASIH. Bases de la XXVIII Exposición de Otoño. Sevilla, 1978

<sup>292</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 106 pág. 146. Sevilla 6/6/1979

Mañero Gutiérrez, Alberto; (Bolsa de viaje) Martínez Martín, Santiago; Martínez Recacha, José; Merivald, Heana; Palou Rubí, Rosa; Pedraja Muñoz, Francisco; Roca Gisbert, Amadeo; Rotili Zampaloné, Alberto; Ruiz Campiris, María; Ruiz Gil, Manuel; Sánchez Baillo, José Antonio; (Bolsa de viaje) Sánchez Sánchez, Antonio; Tinoco Ortiz, Alejandro; Urien Burzaco, Isabel y Zambrana Lara, Antonio.

Con la exposición de dos pinturas: Aguado Bonilla, Adelina; Avilés Angulo, Dolores; (Bolsa de viaje) Bautista Rodríguez, Antonio; Cárceles Pascual, Juan Francisco; Carrera Pascual, María; Domínguez Navarro, José Luis; Encina Fernández, Luis; Fernández Wert, M<sup>a</sup> Reyes; Francés Gómez-Jordana, Isabel; González García, Eduardo; (Bolsa de viaje) Guerrero Salguero, Fernando; (Bolsa de viaje) Hernanz Catalina, Ascensión; Herranz Constela, Isidoro; Hidalgo Gallego, Ambrosio; (Bolsa de viaje) Javier, Juan Luis; López Barrientos, Marina; Murillo Pedrote, José Fernando; (Bolsa de viaje) Nebreda, M<sup>a</sup> Victoria; Núñez Báñez, Juan M; Patrón Martínez, Álvaro; (Bolsa de viaje) Reneses, María; Rodríguez Mingorance, Guillermo y Romero Pérez de León, Vicente.

Los siguientes pintores presentaron tres obras: Albiac Bielsa, Virgilio; Armijo Carmona, Manuel; Brazán, Juan Manuel; Cortés Moreno, Hernán; (Bolsa de viaje) Delgado Vélez, Domingo; Estrada Romero, Francisco; Fernández Sanmillán, José; García Vázquez, Sebastián; Gómez Blanco, Rafael; González García, José; González Jiménez, Francisco José; (Bolsa de viaje) Martín Fernández, Francisco; Merino, Gloria; Pereira Rogelio, Manuel; Riveiro Sambades, Manuel; (Bolsa de viaje) Rodríguez-Almansa y Troya, Antonio; Rodríguez Cabas, Juan; Rodríguez Guerrero, Ángel “D’Sury”; Ruiz Cañizares, Juan José; Sacristán López, Isabel; Villalobos Chaves, Carlos; (Bolsa de viaje); e Ibarra Mendaro, Cecilia.

### Escultura

Con una pieza escultórica expusieron los siguientes artistas: Arroyo Gutiérrez, Antonio; Echegoyán, Manuel; Fernández Martínez, Rafael; (Bolsa de viaje) García Civera, Adrián; Gavira Alba, Antonio; Gavira Alba, Jesús; Ordaz Montesinos, José; Rioboó Latorre, Docha L; Sala Olivella, Ricardo y Toledo Sánchez, José.

Con dos esculturas: Gil Medina, Amparo; (Bolsa de viaje) Márquez Contreras, Evaristo; Perea Sánchez, Antonio; Pi Belda, Rafael; Racero Beato, Rocío; Río

Rodríguez, Rita del; Robles Morán, Antonio; Rodríguez Vázquez, Manuel; Sánchez Bonilla, Maribel; Santos Calero, Sebastián y Vázquez Pardo, Xuxó.

Tres escultores, tres obras: Ibarra, Carlos; (Bolsa de viaje) Miñarro López, Juan Manuel; (Bolsa de viaje) y Ochoa Fernández, Carlos.

### Dibujo

Estos tres artistas presentaron un dibujo: Mira Blasco, José; Muños Díaz, José y Villalobos Chaves, Carlos; (Bolsa de viaje)

Cinco dibujantes presentaron dos obras: Castillejos Furió, Andrés; Grifols Foscos, Pedro; Neyra Flores, Diego; Parrilla Muñoz, Emilio y Roca Gisbert, Amadeo.

Y con tres dibujos, expusieron los siguientes artistas: Bujalance Gómez, Antonio; Gómez Guerrero, Benigno Ángel; Ignacio, Antonio de; Jiménez Báñez, Juan; Jiménez Martín, Carlos y López Ruiz, Luis.

### Grabado

Seis artista grabadores, presentaron, una y tres obras.

Con una: Jiménez Martín, Carlos; Ribeiro Sambades, Manuel; (Bolsa de viaje) Guillén de la Haza, Francisco y Oromí Llubés, Dolores.

Con tres: Jiménez Báñez, Juan y López Ruiz, Luis.

La lectura del acta del Jurado de la XXVIII Exposición de Otoño, con los consiguientes premios y premiados, fue leída por el Secretario y su contenido fue el siguiente. El día veintinueve de octubre, se reunió en el Pabellón Mudéjar de la Plaza de América, sede de la XXVIII Exposición de Otoño, organizada por la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría, el Jurado de admisión, colocación y recompensas. En éste no estuvieron, que sí en las bases, los Académicos Numerarios, Sres. Grosso Sánchez y Acosta Palop.

A propuesta de los Sres. Académicos, arriba citados, se solicitó para el Excmo. D. Juan Luis Vasallo Parody, correspondiente en Madrid, la Medalla de Honor de la XXVIII Exposición de Otoño. Esta propuesta fue aceptada unánimemente. El Sr. Gavira Alba, ofrendó a la Real Academia una escultura en barro cocido, titulada “Familia

caminante”. Con ésta, cumplió con el precepto que mandan los estatutos de la Corporación para su ingreso en la misma. Junto con la escultura, el Sr. Gavira Alba, explicó a los Académicos las características de la obra donada con el título “Conceptos estéticos acerca de mi obra”<sup>293</sup>.

Examinadas las obras expuestas en el Certamen, los premios y los artistas que los consiguieron con sus obras fueron estos.

#### Premio de Honor de la Real Academia

Consistente en Medalla de Oro, para el Excmo. Sr. D. Juan Luis Vasallo Parodi, residente en Madrid, por el conjunto de sus obras escultóricas.

#### Premio de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría y el Legado Josefina Von Karmann

Dotado con 100.000 pesetas, fue otorgado a Antonio Zambrana Lara por su obra, “Composición con figura”.

#### Premio de la Dirección General del Patrimonio Artístico, Archivos y Museos

Premiado con 100.000 pesetas fue ganado por Juan Cárceles Pascual, residente en Sevilla, por su obra titulada, “El árbol que soñó volar”.

#### Premio de la Dirección General de Juventud

Con una cuantía de 100.000 pesetas, fue Alberto Mañero Gutiérrez, residente en Sevilla, por su obra pictórica titulada, “Paisaje”.

Los siguientes seis premios estuvieron dotados con 50.000 pesetas.

#### Premio de la Dirección General de Juventud

El segundo premio de esta institución fue para Hernán Cortés Moreno, residente en Cádiz, por el conjunto de su obra pictórica.

---

<sup>293</sup> *Ibidem*. pág. 152 6/11/1979

Premio de la Universidad de Sevilla

Concedido a Maribel Sánchez Bonilla, residente en Sevilla, por su escultura, “Mujer tendida”.

Premio de la Real Maestranza de Caballería de Sevilla

Premio otorgado a Antonio Arroyo Gutiérrez, residente en Sevilla, la obra ejecutada por éste, fue la titulada, “Jugando a las canicas”.

Premio del Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Sevilla

Ganado por José Corrales Aguilar, residente en Sevilla. La obra premiada fue la titulada, “Años 42 – 44”.

Premio de Vallehermoso S .A.

Este premio lo ganó Amadeo Roca Gisbert residente en Madrid por su obra de dibujo “Señorío de Echaiaz”.

Premio Guadalquivir

Jesús Gavira Alba, residente en Mairena del Alcor, fue el ganador de este premio. Lo ganó con su obra escultórica, titulada “Retrato de Antonio Mairena”.

Premio Saimaza S. A. y la Cruz del Campo S.A.

Fue galardonado el artista Carlos Ochoa Fernández, residente en Sevilla con su escultura titulada “El cobujo”. La cuantía de este premio fue de 30.000 pesetas.

Los siguientes premios estuvieron dotados con 25.000 pesetas.

Premio González Byass de Jerez de la Frontera

Otorgado a Jesús Vázquez Pardo “Xuxó” residente en Vigo. Fue premiada el conjunto de su obra escultórica.



Premio El Corte Inglés S. A.

Premio dotado con 25.000 pesetas y otorgado a Antonio Perea Sánchez, residente en Sevilla. La obra con la que lo ganó fue la escultura titulada “Retrato de mi nieto Antonio”.

Premio Abengoa S.A.

Gonzalo Martínez Andrade fue el ganador de este premio dotado con 25.000 pesetas. La pintura ganadora fue la titulada “Desnudo”.

Premio de la II Región Militar, II Región Aérea y Gobierno Civil de la Provincia de Sevilla

Otorgado a Antonio Rodríguez-Almansa Troya, residente en Sevilla, por el conjunto de su obra pictórica. Su cuantía económica fue de 25.000 pesetas.

Premio Estrella del Sur

Dotado con 20.000 pesetas, para el conjunto de la obra pictórica del artista Francisco Estrada Romero, residente en Málaga.

Premio Sevillana de Electricidad S.A. y Astilleros Españoles de Sevilla.

Con una cuantía de 20.000 pesetas, de igual manera que el premio anterior, otorgado al conjunto de la obra pictórica de José Luis Domínguez Navarro, residente en nuestra ciudad.

Premio del Real Círculo de Labradores y Propietarios de Sevilla, Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Sevilla y la Naviera Ibarra y Cia S.A.

Premio de 20.000 pesetas para la artista María Carrera Pascual, residente en Madrid, por el conjunto de su obra.

El Jurado acordó por unanimidad, conceder menciones honoríficas en sus respectivas secciones, por el conjunto de sus obras a los artistas expositores, Sres. Julio

Manuel Brazán, Manuel Riveiros Sambades, Rafael Pi Belda, Rocío Racero Beato, Rita del Tío Rodríguez y Luis López Ruiz<sup>294</sup>.

Los premios fueron entregados a los artistas ganadores el día de la Patrona de la Real Academia, Santa Isabel de Hungría, 17 de noviembre. En el mismo acto, leyó su discurso de ingreso como Académico Numerario. El Sr. Gavira Alba, que versó sobre “Conceptos estéticos acerca de mi obra”. El escultor y Académico regaló a la Real Academia una obra que lleva por título, “Familia”. En otra sesión y acta, la obra aparece con el nombre de “Familia caminante”. El Sr. Vasallo Parodi agradeció a la Real Academia el Premio de Honor de la XXVIII Exposición de Otoño, entregando un busto realizado en barro, para el que le sirvió de modelo su hija Amparo<sup>295</sup>.

La crítica alabó la concesión del Premio de Honor al escultor Vasallo Parodi. Igualmente hace notar la falta de artistas que dieron a conocer sus obras en las Exposiciones de Otoño y ahora le dan la espalda a esta muestra artística. El crítico no hace alusión a nombre alguno, pero si recuerda que este Certamen otoñal sirvió durante muchos años para que muchos tuvieran una promoción profesional y a la vez su propia formación. Alaba la gestión llevada a cabo por la Real Academia y su apertura al Arte y por consiguiente a los artistas<sup>296</sup>.

## **XXIX Exposición de Otoño. 1980**

Se acordó a propuesta del Sr. Presidente, solicitar al Excmo. Ayuntamiento la concesión del Pabellón Mudéjar para celebrar la XXIX Exposición de Otoño. El inconveniente estaba en la restauración que se estaba llevando a cabo en este edificio. El Sr. Acosta Palop propuso, que en caso de que no estuviera habilitado para la fecha del Certamen, se estudiara la posibilidad de instalar éste, en los locales de la Feria de Muestras, sito en el Paseo Marqués de Contadero<sup>297</sup>.

---

<sup>294</sup> Diario ABC Sevilla 10/11/1979

<sup>295</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 105 E. Pág. 119. Sevilla 17/11/1979

<sup>296</sup> LORENTE, M. Sección Arte. Diario ABC. Sevilla 10/11/1979

<sup>297</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 106. pág.169. Sevilla 26/2/1980

Sobre este tema, preocupante para la Academia, se volvió a tratar en otra sesión, en ésta, se rogó al Sr. Delgado Roig, que se informara por medio del Arquitecto Municipal, el Sr. Gutiérrez Macia sobre el verdadero estado de conservación del Pabellón Mudéjar<sup>298</sup>.

El Sr Delgado Roig, pasados quince días, informó a la Junta de los desperfectos que tenía el Pabellón Mudéjar. En principio la estructura del edificio no presentaba problema. Los problemas estaban en los bajantes, que se encontraban obstruidos debido a una gran cantidad de palomas muertas y plumas de las mismas y algunos desperfectos en la fachada, que según Delgado Roig tenían solución. Lo importante para la Academia era que los salones, estaban sin ningún problema par poder celebrar en ellos la Exposición de Otoño<sup>299</sup>.

El Sr. Presidente manifestó la casi imposibilidad de celebrar la Exposición en el Pabellón Mudéjar, debido a que las obras de restauración del mismo, comenzarían en el mes de septiembre, según la información recibida del Sr. Delegado del Ministerio de Cultura, Sr. Bascones. Sigue informando el Sr. Hernández Díaz, de la posibilidad de celebrar el Certamen en el Pabellón de Perú, pero también se hallaba en fase de restauración<sup>300</sup>.

Tras un animado debate, se hacen tres propuestas para la ubicación de la Exposición. Éstas las hicieron los Sres. Calderón, Acosta y Carriazo. Serían en el Casino de la Exposición, en el Banco Occidental y en la Casa de los Pinelos, respectivamente. Tras ver los pros y los contras de celebrarla en estos salones, acordaron seguir con las gestiones para obtener los salones de la Feria de Muestra en el Paseo Marqués de Contadero, hasta que se terminasen las obras en el Pabellón Mudéjar.

---

<sup>298</sup> *Ibidem.* pág 177 15/4/1980

<sup>299</sup> *Ibidem* pág 183. 29/4/1980

<sup>300</sup> *Ibidem.* pág 191. 27/5/1980

Se precisa que dada las circunstancias que han rodeado esta edición de la Exposición de Otoño, se fije la fecha del Certamen, entre las fechas del 14 de diciembre al 6 de enero de 1981, pues hay que respetar los compromisos que en su local tiene la Feria de Muestra. En la misma sesión, se acordó, publicar en las bases, que no se podría presentar obras expuestas en certámenes oficiales locales y subir a 500 pesetas el importe de los derechos de participación en la Exposición.

Se propuso para la Medalla de Honor de esta edición, por unanimidad de los presentes en la sesión, al ilustre pintor sevillano, el Excmo. Sr D. Enrique Segura Iglesias, Numerario de la Real Academia de Bellas Artes de S. Fernando y Correspondiente de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría, además de haber sido galardonado en muchos certámenes nacionales y extranjeros<sup>301</sup>.

En el local del Pabellón de la Feria de Muestras, se inauguró el día 21 de diciembre de 1980, la XXIX Exposición de Otoño. Se distribuyeron un total de 83 obras. De estas, cincuenta y una fueron pinturas, catorce esculturas, ocho dibujos, siete grabados y cuatro piezas de Artes Decorativas<sup>302</sup>.

El Jurado de admisión, colocación y recompensas, designado por la Real Academia fueron los siguientes Académicos Numerarios: Sres. Hernández Díaz, Guerrero Lovillo, Gómez Castillo. Delgado Roig, Gutiérrez Fernández, Echegoyán González, García Ruiz, Abascal Fuentes y el Sr. Secretario de la Corporación, Sr. De la Banda y Vargas.

Desarrollo a continuación la lista de obras y sus creadores por disciplina artística, número de obras y por orden alfabético.

---

<sup>301</sup> Ibídem. pág.197 24/6/1980

<sup>302</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 105 E pág. 154 Sevilla 21/12/1980

### Pintura

Con una obra pictórica: Aguado Bonilla, Adelina; Borrás Verdera, Francisco; Grosso Sánchez, Alfonso; Jurado Cabañes, Isabel; Lerroux Comendador, Magdalena; Núñez Báñez, Juan Manuel; Olías Tallo, Chari; Palou Rubí, Rosa; Quijano Rodríguez, Isabel; Reneses, María; Ruiz Gil, Manuel y Sánchez Arcenegui, Manuel.

Artistas con dos obras: Aro García, Rosana; Carriazo Ramírez, Juan; Fernández López, José Antonio; Laborda Gil, Eduardo; López Barreto, Juan; Martín Fernández, Francisco; Martínez Andrade, Gonzalo; Morello Díaz, Fátima; (Bolsa de viaje) Roca Gisbert, Amadeo; Rodríguez-Almansa Troya, Antonio y Ruiz Cañizares, José Antonio

Tres artistas presentaron tres pinturas: Azcarate Flores, J. Enrique; González Sáenz, M<sup>a</sup> Joaquina; López Ruiz, Luis.

Además de estas pinturas presentadas a concurso, se expusieron seis obras del pintor y Académico, Santiago Martínez. Del Premio de Honor de la Real Academia, el pintor Enrique Segura Iglesias, fueron expuestas diecisiete pinturas.

### Escultura

Con una pieza escultórica se presentaron los siguientes artistas: Arroyo Gutiérrez, Antonio; Echegoyán González, Manuel; Gil Medina, Amparo; (Bolsa de viaje) Lillo Galiano, José; Márquez Contreras, Evaristo y Pérez Vatgas, Germán.

Solo un escultor presentó una obra: Miñarro López, Juan Manuel.

Con tres esculturas: Cruz Pérez, José y Gavira Alba, Antonio.

### Dibujo

Con una obra: Alcántara Márquez, Jesús; Martín Parras, José; Rotili Zampaloni, Alberto y Ruiz Campins, María.

Con dos dibujos: Márquez Ortiz, Manuel y Roca Gisbert, Amadeo.

### Grabado

Solo un artista con una obra: Riviero, Cipriano Manuel.

Dos grabadores con tres obras: Barrientos Ruiz, Antonio J. y López Ruiz, Luis.

### Artes Decorativas

Con una pieza: Cestero Múgica, Francisco y Orimo Llubes, Dolores.

Un autor con dos obras: Edberg Kinnander, Madeleine.

Previo a la inauguración de la Exposición, en el Pabellón de la Feria de Muestras, se reunió el Jurado para conceder los premios de esta edición. Todos fueron concedidos por unanimidad y los artistas premiados fueron los siguientes.

### Premio de Honor de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría

Concedido por total unanimidad, al pintor sevillano. D. Enrique Segura Iglesias.

### Premio de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría y el Legado Von Karmann

Dotado con 100.000 pesetas, fue concedido a Francisco Borrás Verdura, residente en Sevilla, por su obra pictórica, titulada “El recuerdo” nº 10 del catálogo.

### Premio de la Universidad de Sevilla

La cuantía de este premio fue de 50.000 pesetas y fue otorgado a Miguel Ballesta Maqueda, residente en nuestra capital por su obra “Cambiantes” nº 9 del catálogo.

### Premio de la Real Maestranza de Caballería de Sevilla

Premiado con 50.000 pesetas para Rosario Olías Tello, residente en Isla Cristina (Huelva) por su pintura titulada “Casas” (París) nº 41.

### Premio del Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Sevilla

Dotado con 50.000 pesetas, fue para el conjunto de la obra pictórica del artista, Eduardo Laborda Gil, residente en Zaragoza.

### Premio La Cruz del Campo S.A.

También dotado con 50.000 pesetas como los tres anteriores, fue para Manuel Sánchez Arcenegui, residente en Sevilla, por su obra nº 51 del catálogo titulada “Pintura”.

#### Premio Guadalquivir

Con un importe de 40.000 pesetas, para José Lillo Galiano, residente en Valdepeñas (Ciudad Real) por su escultura, titulada “Cabrerros” nº 61.

#### Premio de la II Región Militar, II Región Aérea y Gobierno Civil de la Provincia de Sevilla

Este premio subió de 25.000 a 35.000 pesetas, fue concedido a Joaquina González Sáenz, residente en Sevilla. La obra ganadora fue la titulada “Matorrales del camino” nº 17.

#### Premio El Corte Inglés S.A.

Con cuantía económica de 30.000 pesetas, este premio fue otorgado a Amadeo Roca Gisbert, residente en Madrid por un dibujo titulado “Estudio de cabeza” nº 70 del catálogo.

#### Premio del Real Circulo de Labradores y Propietarios de Sevilla, Compañía Sevillana de Electricidad, Cámara de Comercio, Industria y Navegación de Sevilla y la Naviera Ibarra y Cía S.A.

Dotado con 30.000 pesetas para la artista María Reneses, residente en Madrid por su obra “Aranjuez” nº 44 del catálogo.

#### Premio de La Previsión Española Cía

Otorgado a Enrique Azcárate Flores, residente en Sevilla y a su obra titulada “Muelles del río Tinto” nº 6 del catálogo. Este premio estaba dotado con 30.000 pesetas.

#### Premio Abengoa S.A.

Con una dotación de 25.000 pesetas, otorgado a Juan López Barreto residente en Sevilla y a su obra nº 24 del catálogo, titulada “Más allá del tiempo”.

#### Premio del Club Pineda

También dotado con 25.000 pesetas, fue otorgado al artista Evaristo Márquez Contreras, residente en Sevilla por su obra escultórica, “Retrato” nº 62.

#### Premio de González Byass de Jerez de la Frontera

Luis López Ruiz fue el artista que se hizo con este premio, lo ganó con un grabado titulado “Esta parte de luz que hay en mis sienes” nº 70 del catálogo, la cuantía fue de 25.000 pesetas.

#### Premio Saimaza S.A.

Este premio dotado con 20.000 pesetas, galardonó al artista Juan Ruiz Cañizares, residente en Sevilla, por el conjunto de su obra pictórica.

Los dos siguientes premios, fueron otorgados dentro del apartado de Bolsas de viaje.

#### Premio de la Dirección General de la Juventud.

Dotado con 100.000 pesetas para Fátima Merello Díez, jerezana, residente en Sevilla por el conjunto de su obra pictórica.

#### Premio de la Dirección General de Juventud

Este segundo premio valorado en 50.000 pesetas, fue otorgado a Amparo Gil Medina, por su escultura titulada “Sueño nº dos”.

El Jurado acordó por unanimidad otorgar menciones honoríficas en sus respectivas secciones por el conjunto de sus obras, a los artistas: Antonio Rodríguez-Almansa Troya, Antonio J. Barrientos Ruiz, Manuel Márquez Ortiz y Francisco Cestero Múgica<sup>303</sup>.

Después de todas las vicisitudes ocurridas durante este año, la Real Academia, llevó a buen término la XXIX Exposición de Otoño. Esto se refleja en el prólogo del Catálogo de obras, donde el Presidente, D. José Hernández Díaz, dice: “*La Academia*

---

<sup>303</sup> ARABASIH. Acta de premios. Sevilla, 1980.



*agradece públicamente esta inteligente actitud, ante el deseo de la Corporación de no interrumpir la promoción del arte actual en la anual cita con los artistas, cumpliendo con su indeclinable propósito de servicio a la Cultura y el Arte”.*

Es evidente que el número de obras, artistas y patrocinadores, en este año de 1980 decreció, por ello la Real Academia agradeció a todos los que hicieron posibles esta difícil edición.

### **XXX Exposición de Otoño. 1981**

La XXIX Exposición de Otoño se acordó finalizarla el domingo día 11 de enero del 1981. Se invitó al Correspondiente en Córdoba, D. Alberto Villar Movellán a que disertase sobre el arquitecto, D. Juan Talavera y Heredia, con motivo de su centenario, en el mismo acto se repartieron los premios a los galardonados en esta edición<sup>304</sup>.

Este año la Real Academia vuelve a pasar por parecidas circunstancias que el año anterior. El Excmo. Ayuntamiento de Sevilla le hace saber, que el Pabellón Mudéjar, donde se habían venido celebrando las Exposiciones de Otoño, este año la Corporación Municipal lo iba a tener ocupado con una Exposición de Carteles de Feria recientemente restaurados. Queda en espera de dilucidar en próximas sesiones sobre este particular, quedando la posibilidad de compartir los salones del Pabellón con la Corporación Municipal<sup>305</sup>.

La Real Academia anuncia que debido a las circunstancias citadas anteriormente, la XXX Exposición de Otoño, tendrá lugar en su sede, sita en la Casa de los Pinelos de la Calle Abades.

No obstante, y con la autorización de la Corporación Municipal, las obras realizadas por los artistas se recibieron en el Pabellón Mudéjar, tal como estaba

---

<sup>304</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 107. pág. 29. Sevilla 7/1/1981

<sup>305</sup> *Ibidem* pág. 44. Sevilla 5/5/1981.

estipulado en las bases del Certamen. Quedó por designar la fecha de la recogida de las mismas y la fecha de inicio del certamen<sup>306</sup>.

La inauguración de la XXX Exposición de Otoño tuvo lugar el día 10 de enero de 1982, en ésta se exhibieron 87 obras, de las que 49 fueron pinturas, 23 esculturas, 8 dibujos y 6 grabados. Enumero las obras por orden alfabético, número y nombre de los autores de las mismas.

### Pintura

Con una obra: Aguilera Baena, José; Badosa Conill, Luis; Barroso Muñoz, José; Calvo Ruibérriz de Torres, Raimundo; Garriga Ortiz, Manuel; González García, José; Grosso Sánchez, Alfonso; Gutiérrez Fernández, Miguel; Iranzo Carmona, María; León Millán, Ramón; Márquez Marredan, Enrique; Megias Boix, Rosa; Merello Díez, Fátima; Mora Piris, Pedro; Pérez Martín, Francisco; Palou Rubí, Rosa; Río Llabona, Armando del; Roca Gisbert, Amadeo; Sánchez Arcenegui, Manuel y Valladolid Carretero, Francisco.

Con dos pinturas: Álvarez Gámez, José; Cortés, Ignacio; González Sáenz, Joaquina; Olías Tello, Chary; Rodríguez Cruzado, Pedro. J; Rodríguez Guerrero, Ángel D'Esury; Ruiz Cañizares, Juan José y Segura Iglesias, Enrique.

Con tres lienzos: Ballesta Maqueda, Miguel; González-Alba García, Antonio y Merino Martínez, Gloria.

### Escultura

Con una pieza escultórica: Gavira Alba, Antonio; Faura, Montserrat; Lilo Galiani, José y Martínez, Francisco (Tito).

Con dos obras: Arroyo Gutiérrez, Antonio; García Civera, Adrián; Gil Medina, Amparo; Márquez Contreras, Evaristo; Río, Rita del y Rosa Rodríguez, Sixto.

Estos fueron los artistas que presentaron tres esculturas: Corredor Martínez, Juan A. y Lanz, Alfredo.

---

<sup>306</sup> Diario ABC de Sevilla. Sección Arte. 6/12/1981

### Dibujo

Con una obra: Benítez Marín, Antonio; Chamorro Chamorro, Manuel; González Fernández, Joaquín y Roca Gilbert, Amadeo.

Dos artistas con dos dibujos: Garriga Marrodán, Enrique y Hernández Quero, José.

### Grabado

Con uno, Nogales Piña, Juan.

Con dos, Jiménez Cuenca, Domingo

Con tres, Barrientos Ruiz, Antonio J.<sup>307</sup>.

En sesión del día 19 de enero se proyectó prorrogar la XXX Exposición de Otoño, hasta el día 5 de febrero, en el transcurso de dicho acto tendría lugar el reparto de premios, también se presentará la restauración del cuadro de Picasso, propiedad de la Corporación, llevada a cabo por D. Francisco Arquillo, del que hará un comentario sobre todo el proceso.

En la misma sesión se leyó el acta del Jurado que previamente habían emitido sus votos el día 16 del mismo mes. El Jurado estuvo constituido por los Académicos Numerarios Sres.: Hernández Díaz, Delgado Roig, Guerrero Lovillo, Gómez Castillo, Gavira Alba, Abascal Fuentes, García Ruiz y de la Banda y Vargas, Secretario de la Academia<sup>308</sup>.

Una vez examinadas las obras, fueron concedidas todas por unanimidad, estas fueron las premiadas y los artistas que las ejecutaron.

### Premio de Honor de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría

En esta edición fue otorgado a la escultora Ilma. Sra. Da. Carmen Jiménez Serrano de la que se expusieron siete obras.

---

<sup>307</sup> A.R.A.B.A.S.I.H Catálogo de la XXX Exposición de Otoño. Sevilla, 1981/1982

<sup>308</sup> A.R.A.B.A.S.I.H Libro de Actas nº 107 pág.64. Sevilla 19/1/1982

Premio de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría y el Legado Von Karmann

Premio dotado con 100.000 pesetas, fue concedido al pintor, Armando del Río Llabona, residente en Sevilla por su obra titulada: “Sonatina” nº 38 del catálogo.

Premio de la Universidad de Sevilla

Dotado con 50.000 pesetas, fue otorgado a Manuel Jesús Sánchez Arcenegui, residente en Sevilla por su obra “A Manuel Alcántara” nº 46 del catálogo.

Premio de la Real Maestranza de Caballería de Sevilla

Con una cuantía de 50.000 pesetas para la obra “Foraminifera” nº 16 del catálogo ejecutada por Manuel Márquez Ortiz.

Premio del Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Sevilla

Ganado por la escultora Rita del Río, residente en Sevilla y su obra “Mimí” nº 70 estuvo dotado con 50.000 pesetas.

Premio Guadalquivir

Con una cantidad de 41.000 pesetas lo ganó Alfredo Lanz, residente en Barcelona con su obra escultórica titulada, “Creta” nº 65.

Premio El Corte Inglés

Con una cuantía de 30.000 pesetas, fue concedido a Joaquina González Sáenz, residente en Sevilla, por su obra pictórica titulada, “Tierras y flores” nº 22 del catálogo.

Premio del Real Círculo de Labradores y Propietarios de Sevilla, Compañía Sevillana de Electricidad y Naviera Ibarra S.A.

Este premio tenía una dotación de 25.000 pesetas, otorgada a Miguel Ballesta Maqueda, residente en nuestra ciudad y a su obra “Marina I” nº 6 del catálogo.

#### Premio del Club Pineda de Sevilla

También dotado con 25. 000 pesetas, ganado por Pedro J. Rodríguez Cruzado, residente en Moguer (Huelva) por su obra nº 41 del catálogo titulada “Interior”.

#### Premio González Byass de Jerez de la Frontera

Otorgado a Antonio González Alba, residente en Sevilla, por el conjunto de su obra. Fue dotado con 25.000 pesetas.

#### Premio Abengoa S.A.

Igualmente con 25.000 pesetas, para un dibujo realizado por Amadeo Roca Gisbert, residente en Madrid, titulado, “Retrato de Colás” nº 81. Este artista también presentó obras en el apartado de pintura.

#### Premio de la II Región Militar y la II Región Aérea

Con una cuantía de 20.000 pesetas para José Álvarez Gámez, residente en nuestra ciudad y su obra titulada “Extraña Composición” nº 2.

#### Premio Saimaza S.A.

Domingo Jiménez Cuenca, residente en Sevilla, por un grabado que se titulaba “El cristal roto” nº 85 del catálogo. Este premio estuvo dotado con 20.000 pesetas.

El Jurado acordó por unanimidad conceder Menciones Honoríficas por el conjunto de sus obras a los expositores, Gloria Merino José Fernández Quero<sup>309</sup>.

He de reseñar, que en las actas del día 19 de enero de 1982, aparecen concedidos doce premios más el de Honor, pero en el catálogo de la XXX Exposición, solo se citan diez premios. Una vez concedidos los premios, se les notificó a los artistas galardonados y se les citó para el día 5 de febrero, fecha de la entrega de los mismos.

El 5 de febrero, como cito anteriormente, se llevó a cabo la entrega de premios y la exposición por parte del Sr Arquillo del Arte sobre la restauración de cuadros y

---

<sup>309</sup> Ibidem. págs. 64, 65, 66. Sevilla 19/1/1982

especialmente, el de Pablo Picasso, restaurado por él y para la Real Academia, propietaria del mismo.

Esta edición fue muy accidentada. La sede en la que se ha venido ubicando la Exposición, no ha sido posible, más, este hecho llevó a la Real Academia ha convocarla en su sede. La afluencia de obras no ha sido la misma, seguramente por lo novedoso. Tampoco hubo tanto público, pero a su favor tuvo la Corporación, la reafirmación de sus ideales, una meta conseguida a pesar de los contratiempos y lo más importante, todo ello, en su Casa.

### **XXXI Exposición de Otoño. 1982**

En sesión del día 20 de abril, se planteó celebrar en la fecha y de la forma tradicional, la XXXI Exposición de Otoño. El lugar de la misma sería la pinacoteca donde tiene su sede de la Real Academia, en la Casa de los Pinelos<sup>310</sup>.

Se presentó una propuesta, suscrita por los Sres. Hernández Díaz, Delgado Roig, Gómez Castillo, de la Banda y Vargas y Cortines Pacheco a favor del ilustre pintor y Académico Numerario de la Real Academia de San Fernando, Excmo. Sr. D. Joaquín Valverde Lasarte. Se propuso para él, la Medalla de Oro de la XXXI Exposición de Otoño. Quedó designado por unanimidad<sup>311</sup>.

El día 4 de octubre del presente año, se inauguró la XXXI Exposición de Otoño, en su sede de la Casa de los Pinelos. Se presentaron 100 obras, de éstas 52 fueron pinturas, 16 esculturas, 6 dibujos, 17 grabados y 9 de Artes Decorativas. También se expusieron cuatro obras del Académico Correspondiente, el Sr. Valverde Lasarte, designado este año con el Premio de Honor de la Academia. La lista de obras expuestas y los artistas que las crearon, es la siguiente.

---

<sup>310</sup> *Ibidem* pág. 74, Sevilla 20/4/1982

<sup>311</sup> *Ibidem* pág. 79 Sevilla 22/6/1982

### Pintura

Con una obra pictórica: Armijo Carmona, Manuel; Berriobeña Elorza, Ignacio; Cárceles Pascual, Juan F.; Domínguez Guerra, Manuel; García Álamo, José; Grosso Sánchez, Alfonso; Hernández Tapia, M<sup>a</sup> Victoria; Nieto Salter, Antonia; Pietro Barral, Alberto; Río Llabona, Armando del; Rodríguez, Juan A; Sánchez Cristóbal, Joaquín; Somera Abad, Pedro; Valladolid Carretero, Francisco y Vázquez Nieto, Celia.

Expusieron dos obras, los artistas: D´Afos Cano, Miguel; Estrada Romero, Francisco; González-Alba García, Antonio; Iñigo Camús, Manuel de; Luque, Miguel J. de; Mañero, Alberto; Márquez Ortiz, Manuel; Mercado López, Jaime; Ortega León, Dolores; Reneses Sanahuja, María; Rey Caballos, M<sup>a</sup> del Carmen; Ruiz Cañizares, Juan José y Sánchez Arcenegui, Manuel.

Con tres obras solo expusieron estos dos artistas: Cayetano Naranjo, Francisco; Olías Tello, Chari.

### Escultura

Presentaron una escultura los siguientes artistas: Abascal Fuentes, Juan; Gavira Alba, Antonio; Lillo Galiani, José; Madrid, José Alfonso; Miñarro López, Juan Manuel; Nogales Piña, Juan y Río, Rita de.

Dos escultores con dos obras y dos con tres, son los siguientes: Rodelas Díaz, Juan Manuel y Satue Ripoll, Pepa. Y Caro Dagnino, José y García Romero, Antonio.

### Dibujo

Cuatro artistas, con uno y dos dibujos, respectivamente. Fueron estos Comas, Ricardo María y Unsain Romero, Teresa. Y D´Afos Canos, Miguel y Domínguez Guerra, Manuel.

### Grabado

Con una obra: Domínguez Guerra, Manuel y Riveira, Cipriano Manuel.

Con dos grabados: Gasso Fuentes, José Ramón; López Ruiz, Luis y Nogales Piña, Juan.

Tres grabadores con tres obras: Barrientos Ruiz, Antonio; Jiménez Báñez, Juan y Jiménez Cuenca, Domingo.

### Artes Decorativas

Con dos obras: Contreras Ramos, Margarita; Parras Peragón, Manuela y Ruesga Bono, Julián.

Solo un artista con una pieza, Navarro Bonilla, Ascensión.

En la sesión del día 29 de octubre entre otros puntos se resolvieron los siguientes relativos a la Exposición de Otoño. Se aprobó la factura del Catálogo de la XXXI Exposición llevado a cabo por Gráficas Salesianas, el importe fue de 40.500 pesetas. Otro asunto importante fue la lectura del Jurado de admisión, colocación y recompensa, éste estuvo constituido por los Sres.: Hernández Díaz, Delgado Roig, Gavira Alba, Gutiérrez Fernández, Abascal Fuentes, García Ruiz y García López. Se excusaron por no poder acudir, los Sres.: Guerrero Lovillo y Gómez Castillo. Actuó de Secretario del Jurado, el Sr. De la Banda y Vargas, que también los es de la Corporación<sup>312</sup>.

Una vez examinadas las obras, todas concedidas por unanimidad, se pasó a la votación que dio el siguiente resultado.

### Premio de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría y el Legado Josefina Von Karmann

Dotado con 100.000 pesetas, fue otorgado a Manuel Jesús Sánchez Arcenegui, residente en Valencia, por el conjunto de su obra pictórica.

### Premio de la Dirección General de Bellas Artes

Con una cuantía de 100.000 pesetas, fue Juan Antonio Rodríguez Hernández, domiciliado en Sevilla, por su obra pictórica, “Adolescencia” nº 39 del catálogo.

### Premio La Cruz del Campo S.A.

También dotado con 100.000 pesetas fue otorgado a Antonio González-Alba García, de Sevilla, por el conjunto de su obra pictórica.

---

<sup>312</sup> *Ibidem.* pág. 87 Sevilla 29/10/1982



Los siguientes tres premios estuvieron dotados con 50.000 pesetas.

Premio de la Universidad de Sevilla

Otorgado a Alberto Mañero Gutiérrez, residente en nuestra ciudad, por el conjunto de su obra, en su caso pictórica.

Premio del Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Sevilla

Para Ascensión Navarro Bonilla, residente en nuestra ciudad, por su obra de Artes Decorativas, titulada, “Tríptico” nº 89 del catálogo.

Premio de la Fundación Rumasa

Es la primera vez que esta Fundación patrocina un premio, en este caso fue otorgado a Juan Manuel Miñarro López, de Sevilla, por su escultura titulada “Retrato” nº 58.

Premio El Corte Inglés

Dotado con 40.000 pesetas fue para Manuel de Iñigo Camús, de Madrid por el conjunto de su obra pictórica.

Premio de la II Región Militar y de la II Región Aérea

Con una cuantía de 35.000 se premió el conjunto de la obra pictórica del artista Francisco Estrada Romero, residente en Málaga.

Premio Guadalquivir

Dotado con 30.000 pesetas, concedido a Juan Francisco Cárcelos Pascual por su cuadro “Hombre anónimo” nº 3 del catálogo.

Premio del Real Círculo de Labradores y Propietarios de Sevilla, Sevillana de Electricidad y Naviera Ibarra S.A.

Otorgado a Rosario Olías Tello, de Isla Cristina (Huelva) por el conjunto de su obra. Este premio estuvo dotado con 30.000 pesetas.

Premio González Byass de Jerez de la Frontera.

Con 25.000 pesetas de premio fue ganado por Antonio Barrientos Ruiz, de Sevilla, por el conjunto de sus obras de Grabado.

Premio Abengoa S.A.

Dotado con 25.000 pesetas y otorgado a Antonio García Romero, residente en Sevilla, por su escultura titulada “Cabeza de campesina” nº 53 del catálogo.

Premio Saimaza S.A.

Concedido a Cipriano Manuel Riveiro, de Sevilla, por su grabado titulada “Saltimbanqui” nº 86 del catálogo. Premiada con 25.000 pesetas.

Seguidamente el Jurado concedió por unanimidad, menciones honoríficas en la Sección de Pintura a Armando del Río Llabona y a María Reneses Sanahuja de Madrid por el conjunto de sus obras.

La entrega de los premios tuvo lugar el día 17 de noviembre, día de la Patrona de la Corporación, Santa Isabel de Hungría. El Excmo. Sr. D. Joaquín Valverde Lasarte, Medalla de Honor de este año, excusó su ausencia por problemas de salud. Envío unas cuartillas con el agradecimiento por el homenaje recibido<sup>313</sup>.

Según la crítica de Arte en la prensa, para la XXXI Exposición de Otoño fue un aliciente la presentación de cinco obras del ganador de la Medalla de Oro de la Corporación, el ilustre pintor D. Joaquín Valverde Lasarte. Natural de Sevilla, Numerario de la Academia de San Fernando de Madrid, Catedrático Emérito de la Universidad Complutense, Director de la Academia de Bellas Artes en Roma y Correspondiente de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría de Sevilla. Lorente, hizo también hincapié en los méritos de los ganadores de los premios y en la aceptación que iba adquiriendo la disciplina artística de las Artes Decorativas<sup>314</sup>.

---

<sup>313</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 105 E. Sevilla 17/11/1982

<sup>314</sup> LORENTE, M. Sección Arte. Diario ABC pág. 89. Sevilla 10/11/1982

## **XXXII Exposición de Otoño. 1983**

Se propuso este año no limitar en las bases, las medidas de las obras pictóricas. En la misma sesión se planteó conceder la Medalla de Honor al pintor Martínez Díaz<sup>315</sup>.

La XXXII Exposición de Otoño se volvió a convocar este año en la Casa de los Pinelos, sede de la Real Academia, sita en Calle Abades.

Se inauguró la Exposición el día 23 de octubre, en esta se expusieron 101 obras, de las 54 fueron pinturas, 21 esculturas, 9 dibujos 10 grabado y 7 de Artes decorativas. Dentro de las pinturas expuestas, cinco eran obra del pintor D. Rafael Martínez Díaz, a quien se le concedió por unanimidad la Medalla de Honor de la Academia de ese año 1983<sup>316</sup>. Con respecto de esta información, en el libro de Actas aparecen cinco pinturas de Martínez Díaz y en el catálogo de la Exposición, solo aparecen tres.

Las obras expuestas, por orden alfabético, por Secciones Artísticas y por número de las mismas presentadas, quedó de la siguiente forma.

### Pintura

Con una obra: Alcántara Márquez, Jesús; Álvarez Gámez, José; Armijo Carmona, Manuel; Barrientos Ruiz, Antonio J.; Castellano Fernández, Francisco; Castillo Granado, M<sup>a</sup> del Carmen; Domínguez Navarro, José Luis; Fernández González, Octavio; Flaquer Lloret, José María; García Álamo. José; García Gómez, Francisco; Grosso Sánchez, Alfonso; Martínez de Carnero, Gloria; Palou Rubí, Rosa; Parrilla García, Antonino; Ragel Ramos, Juan Carlos; Río Llabona, Armando del ; Ruiz Picasso, Pablo; Sánchez Díaz, Lola; Santos Torres, Daniel; Spínola Romero, Rafael y Uribe Torres, Sebastián.

Con dos pinturas: Cano Jiménez, M<sup>a</sup> del Carmen; Cordero Ruiz, Juan; Francés Gómez-Jordana, Isabel; González-Alba García, Antonio; Mañero Gutiérrez, Alberto;

---

<sup>315</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 107. pág. 102. Sevilla 26/4/1983.

<sup>316</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 105 E pág.160. Sevilla 23/10/1983

Navarro Vilella, Fermín; Pérez Ordoñez, Antonio; Renese Sanahuja, María; Rodríguez de Almansa Granados, Manuel y Rusell Tickell, Eliza.

Con tres obras pictóricas: Cárceles Pascual. Juan Francisco; Castro Crespo, Juan Carlos; Olías Tello, Chari y Segura Iglesias, Enrique.

### Escultura

Expusieron una obra los siguientes artistas: Caro Caro, Manuel; Castro García, Marien; García Rodríguez, Manuel; García Romero, Antonio; Gavira Alba, Antonio; Jiménez Serrano, Carmen y Pérez Comendador, Enrique.

Con dos esculturas: Abao Ruiz, M<sup>a</sup> Luisa; García Muños, Matilde; González-Meneses Calvo, Fátima; Márquez Contreras, Evaristo; Miñarro López, Juan Manuel; Sánchez, Camilo y Spínola Romero, Rafael.

### Dibujo

Con una obra: Domínguez Guerra, Manuel; García Rodríguez, Manuel; González-Sáez, M<sup>a</sup> Joaquina y Navarro de la Rosa.

Con dos y tres dibujos, respectivamente: Sánchez, Camilo y Castro Crespo, Juan Carlos.

### Grabado

Con dos grabados: Jiménez Cuenca, Domingo y Ruiz Picasso, Pablo.

Con tres obras: Barrientos Ruiz, Antonio J.; Fernández Carrión, Miguel Héctor.

### Artes Decorativas

Con una pieza: Maestre Rodríguez de Trujillo, Lourdes y Ruiz Picasso, Pablo.

Con dos y tres obras respectivamente: Romero López, Julia y Cabrera Segura, M<sup>a</sup> Luisa (Luchi).

El día 17 de noviembre, festividad de Santa Isabel de Hungría, patrona de la Real Academia y en la sede de la misma, se celebró sesión pública y solemne para otorgar los premios de la XXXII Exposición. El Sr. Presidente pronunció unas palabras, tras las cuales entregó la Medalla de Honor, la recogió el Excmo. Sr. D. Enrique Segura Iglesias

en nombre del Excmo. Sr. D. Rafael Martínez Díaz, que se ausentó por reciente enfermedad. Segura Iglesias, leyó unas breves palabras para agradecer el premio concedido<sup>317</sup>.

En sesión del día 22 de noviembre, se acordó conceder la Medalla de Oro de la Corporación al Excmo. Sr. D. Alfonso Grosso Sánchez, Académico Numerario de la Real Academia por su constante asistencia a las Exposiciones de Otoño. Esta propuesta fue llevada a cabo por el Jurado de la XXXII Exposición de Otoño, formado por los Sres. Hernández Díaz, Delgado Roig, Gavira Alba, Gutiérrez Fernández, Abascal Fuentes, García Ruiz, García López y el Secretario del Jurado, el Sr. De la Banda y Vargas.

En la misma sesión se leyó el resultado de las votaciones del Jurado del Certamen de este año de 1983, que previamente se había realizado el día cuatro de noviembre en la sede de la Real Academia en la Casa de los Pinelos<sup>318</sup>.

El Jurado de admisión, colocación y recompensa, una vez examinadas las obras expuestas, pasaron a la votación de los premios, todos concedidos por unanimidad, ésta arrojó los siguientes resultados.

Premio de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría y el Legado Josefina Von Karmann

Premio dotado con 100.000 pesetas, fue otorgado a Francisco García Gómez por su obra pictórica titulada “El alquimista” nº 23 del catálogo de la Exposición.

Premio La Cruz del Campo

También con 100.000 pesetas para el conjunto de la obra escultórica de Camilo Sánchez. En el acta de premios aparece como Cecilio Sánchez.

---

<sup>317</sup> *Ibidem*. Pág. 163 Sevilla 17/11/1983

<sup>318</sup> ARABASIH. Acta de premios de la XXXII Exposición de Otoño.

Premio de la Real Maestranza de Caballería de Sevilla

Con una cuantía de 60.000 pesetas para el pintor, Armando del Río Llabona por su cuadro titulado “Da. Pilar de Torres” nº 42 del catálogo.

Premio Universidad de Sevilla

Otorgado a Juan Manuel Miñarro López, de Sevilla, por su escultura “Estudio para Cristo Yacente” nº 70 del catálogo. Estuvo premiado con 50.000 pesetas.

Premio del Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Sevilla

Para Alberto Mañero Gutiérrez, de nuestra capital, premio de 50.000 pesetas para el conjunto de la obra pictórica de este pintor.

Premio El Corte Inglés

Con una cuantía de 40.000 pesetas, para Antonio González-Alba García, al que se le premió el conjunto de su obra pictórica.

Premio de la II Región Militar

Dotado con 35.000 pesetas y otorgado a Carmen Cano Jiménez, de Sevilla, por el conjunto de su obra pictórica.

Premio Guadalquivir integrado por el Banco de Bilbao y el Real Círculo de Labradores y Propietarios de Sevilla

Otorgado a Juan Carlos Castro Crespo, de Huelva por el conjunto de su obra en la Disciplina Artística de Dibujo. Dotado con 30.000 pesetas.

Premio Abengoa S.A.

Con 30.000 pesetas para Eliza Rusell Tickell, de Lepe (Huelva) por el conjunto de su obra pictórica.

Premio de la Compañía Sevillana de Electricidad

Con cuantía de 25.000 pesetas y otorgado a Rafael Spínola Romero, de Sevilla, por el conjunto de su obra escultórica.

Premio González Byass de Jerez de la Frontera

Ganado por Joaquina González Sáenz, de Sevilla, por su dibujo titulado “Mireya” nº 81 del catálogo. Dotado con 25.000 pesetas.

Premio Saimaza S.A.

Con 25.000 pesetas fue otorgado a Antonio J. Barrientos Ruiz, de Sevilla, por el conjunto de su obra de grabado.

Premio de la II Región Aérea

Dotado con 20.000 pesetas y otorgado a María Reneses Sanahuja, residente en Madrid, por su pintura titulada “Amarillos” nº 40 del catálogo.

El Jurado otorgó por unanimidad menciones honoríficas a Rosario Olías Tello, de Isla Cristina y a Dolores Sánchez Díaz, de Alcalá de Guadaira, por las obras presentadas.

Se convoca una sesión necrológica para oficialmente dar cuenta a los Académicos del fallecimiento de su compañero el Excmo. Sr. D. Alfonso Grosso Sánchez, solamente unos días antes se le había concedido la Medalla de Oro de la Corporación con el beneplácito de sus compañeros. Se fue el artista, dejó su arte<sup>319</sup>.

Este año los premios otorgados por los patrocinadores, se han visto reducidos en su cuantía económica y en algunos casos, los que en años anteriores eran concedidos por la unión de varias empresas o corporaciones, en esta edición a excepción de dos premios, los demás han sido concedidos en solitario.

---

<sup>319</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 107. pág. 122. Sevilla 20/12/1983.

### **XXXIII Exposición de Otoño. 1984**

Repasando las bases, la Real Academia decidió suprimir el Premio Especial para escolares, dado que la Dirección General de la Juventud hacía años que no lo dotaba. Los demás apartados se mantuvieron en la misma forma. Se comunicó que en el puesto de Jurado que ocupaba el Sr. García Ruiz, en la Sección de Pintura, sería ocupado por el Sr. Del Río Llabona, así como la presencia en el mismo de los Sres. Carrasquilla Perea y Marmolejo Camargo en la Sección de Artes Decorativas<sup>320</sup>.

Se propuso encargar al grabador, el Sr. Julio López la confección de cinco medallas de bronce dorado por valor de 3.700 pesetas cada una para el Premio de Honor de la Academia, que esta concede en las Exposiciones de Otoño<sup>321</sup>.

El Sr. Presidente presentó una propuesta presentada por los Sres. Delgado Roig, Gómez Castillo, de la Banda y Vargas, Gutiérrez Fernández y Marmolejo Camargo a favor del Excmo. Sr. D. Juan Ávalos García para que le fuera concedida la Medalla de Honor de la Corporación. La votación fue favorable al Sr de Ávalos por 10 votos a favor y cuatro en contra.

En la misma sesión el Sr. Cordero manifestó que le parecía conveniente cambiar la estructura de la Exposición de Otoño. Él pensaba que la actual no tenía la participación efectiva de un gran número de artistas consagrados. La solución según el Sr. Cordero vendría, por eliminar los premios en metálico y editar un gran catálogo ilustrado de la Exposición. El Sr. Presidente, le contestó, que para esta edición de 1984 nada se podía hacer, por estar las bases editadas y que se tendría su propuesta en consideración para el próximo Certamen.

---

<sup>320</sup> *Ibidem*. Pág. 141 Sevilla 10/4/1984

<sup>321</sup> *Ibidem*. Pág. 148 Sevilla 12/6/1984.



Se inauguró la XXXIII Exposición de Otoño, el día 21 de octubre, permaneciendo abierta hasta la festividad de Santa Isabel de Hungría, el día 17 de noviembre. Se presentaron 112 obras de las que 57 fueron pinturas, 30 esculturas, 5 dibujos, 14 grabados y 6 piezas de Artes Decorativas.

Expongo a continuación disciplina artística, los nombres de los artistas por orden alfabético y el número de obras expuestas por cada uno de ellos.

### Pintura

Con un cuadro: Abao Ruiz, M<sup>a</sup> Luisa; Alcántara Márquez, Jesús; Álvarez Ortiz, Manuel; Amano, Takao; Balbuena Caballero, María; Barbasan Camacho, Javier; Berriobeña Elorza, Ignacio; Calle González, Juan Manuel; Encabo Moratilla, Ricardo; Estrada Romero, Francisco; Fernández González, Octavio; García Romero, Antonio; García Ruiz, José Antonio; Gómez Blanco, Rafael; González Sáenz, M<sup>a</sup> Joaquina; Hermoso Martínez, Eugenio; Hernando Sombría, Antonio; Jiménez Cascales, Juan Ignacio; Molina Sánchez, Domingo; Navarro de la Rosa, Juan; Nieto Salter, Antonia; Del Río Llabona, Armando del; Sánchez Rodríguez, Juan M<sup>a</sup> y Talavera Lozano, Francisco.

Con dos obras: Aguilar Gutiérrez, Alfredo; Ballesta Maqueda, Miguel; Cordero Ruiz, Juan; Francés, Isabel; García Álamo, José, Mañero Gutiérrez, Alberto; Ortega Rodríguez, José; Requena Domingo, Rafael y Tejedor, Jesús.

Y con tres los siguientes pintores: Cortés Martínez, Ignacio; Grosso Sánchez, Alfonso; Olías Tello, Charo; Rodríguez Cruzado, Pedro y Ruiz Cañizares, Juan José.

### Escultura

Con una obra escultórica: Abascal Fuentes, Juan; Carreño Brazo, Juan Manuel; De Castro, José R.; Cortés Somé, Francisco; Cruz Navarro, Inmaculada; Gavira Alba, Antonio; López Porcel, Antonio; Quintanilla, Víctor; Rojas Álvarez, Rafael A. y Sánchez Colas, Luis.

Con dos obras: Abao Ruiz, M<sup>a</sup> Luisa; Medina García, Josefa; Morilla Delgado, Augusto; Regañas Perales, Juan; Soriano Flores, José E.; Spínola Romero, Rafael y Tejedor Llabona, Carlos.

Dos artistas presentaron tres esculturas: Echegoyan González, Manuel y Vasallo Parodi, Juan Luis.

#### Dibujo

Tres artistas expusieron una obra: Alcántara Márquez, Jesús; Navas Alcaide, Manuel y Río, Humberto.

Molina Sánchez, Domingo expuso dos dibujos.

#### Grabado

Con dos grabados: Ayza, M<sup>a</sup> Dolores.

Con tres obras de grabado: Barrientos Ruiz, Antonio J; Fernández Barros, Rafael; Jiménez Cuenca, Domingo y Regaña Perales, Juan.

#### Artes Decorativas

Con una pieza: Marmolejo Camargo, Fernando y Pons, José.

Con dos: Caro Dagnino, José y Orce Villar, Alfonso Carlos.

El Jurado de la XXXIII Exposición de Otoño estuvo formado por los Académicos, Sres. Hernández Díaz, Presidente de la Corporación, Delgado Roig, Gutiérrez Fernández, Gavira Alba, del Río Llabona, García López, Carrasquilla Perea y Marmolejo Camargo, actuó de Secretario accidental. El Sr. Abascal Fuentes<sup>322</sup>. Una vez examinadas las obras por el Jurado, se procedió a conceder los premios que otorgados por las Autoridades, Corporaciones y Entidades Industriales y Comerciales. Todos los premios fueron concedidos por unanimidad, por haber consenso en las votaciones del Jurado.

#### Premio de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría y el Legado “Josefina Von Karmann

Este año este premio se declaró desierto.

---

<sup>322</sup> *Ibidem*. págs.158-159. Sevilla 6/11/1984

#### Premio La Cruz del Campo

Dotado este año con 125.000 pesetas, se otorgó al artista Ignacio Berriobeña Elorza, residente en nuestra ciudad, por su pintura titulada “Este loco mundo” nº 11 del catálogo.

#### Premio de la Real Maestranza de Caballería de Sevilla

Con una cuantía de 60.000 pesetas, fue para Miguel Ballesta Maqueda, residente en Sevilla, por el conjunto de su obra pictórica.

#### Premio de la Universidad de Sevilla

Lo ganó, Alberto Mañero Gutiérrez, residente en Sevilla, por conjunto de su obra, el premio fue de 50.000 pesetas.

#### Premio del Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Sevilla

Otorgado a Jesús Alcántara Márquez, de Sevilla por el conjunto de su obra pictórica, fue premiado con 50.000 pesetas.

#### Premio El Corte Inglés

Con una cuantía de 50.000 pesetas fue concedido a Francisco Cortés Somé, residente en nuestra ciudad, por su escultura titulada “Fecundidad” nº 63 del catálogo.

#### Premio Guadalquivir, integrado por el Banco de Bilbao y Banco Urquijo-Unión, y por el Real Círculo de Labradores y Propietarios de Sevilla

Dotado con 45.000 pesetas, fue otorgado a Antonio J. Barrientos Ruiz, residente en Sevilla por el conjunto de su obra de grabado.

#### Premio de la II Región Militar

Con 40.000 pesetas de premio, lo ganó Rosario Olías Tello, de Isla Cristina (Huelva) por el conjunto de su obra pictórica.

Premio de la Compañía Sevillana de Electricidad

Premió a Rafael Spínola Romero, residente en Sevilla, por el conjunto de su obra escultórica, fue premiado con 40.000 pesetas.

Premio Abengoa S.A

Dotado con 30.000 pesetas, fue otorgado a M<sup>a</sup> Dolores Ayza, residente en Cádiz, por el conjunto de su obra de grabado.

Premio Previsión Española S.A.

Con 30.000 pesetas, fue concedido a Augusto Morilla Delgado, residente en Sevilla, por el conjunto de su obra escultórica.

Premio González Byass de Jerez de la Frontera

Con una cuantía de 25.000 pesetas, el premio fue para Antonio Hernando Sombria, residente en Sevilla, por su pintura “Niebla” nº 33 del catálogo.

Premio Saimaza S.A.

Domingo Jiménez Cuenca, residente en Sevilla, fue el ganador de este premio dotado con 25.000 pesetas, por el conjunto de su obra de grabado.

Premio de la II Región Aérea y Mando Táctico

Con una dote de 20.000 pesetas fue ganado por Pedro Rodríguez Cruzado. De Moguer (Huelva) por el conjunto de su obra pictórica.

El Jurado acordó por unanimidad conceder Menciones Honoríficas por sus respectivas especialidades de escultura, pintura y Artes Decorativas a Luis Sánchez Colas, M<sup>a</sup> Joaquina González Sáenz y Alfonso Carlos Orce Villar, de Zaragoza el primero y los dos restantes de Sevilla.

El día de la Patrona de la Corporación, Santa Isabel de Hungría, se entregaron los premios de la XXXIII Exposición de Otoño a los artistas ganadores de los mismos. Se recibió como Académico D. Juan Luis Vasallo Parodi, que dio lectura a su discurso titulado, “Homenaje a Gustavo Bacarisas” Le contestó en nombre de la Corporación el Excmo., Sr. Presidente D. José Hernández Díaz.

Recogió en el mismo acto la Medalla de Honor de la Corporación, el Excmo. Sr. D. Juan de Ávalos García-Taborda, Numerario de la Real Academia de Bellas Artes de S. Fernando, Correspondiente de esta Academia de Santa Isabel de Hungría, de la Hispanic Society de Nueva York y de las Arts, Sciences, Lettres de París, agradeciendo el homenaje a la Academia. Se expusieron ocho obras escultóricas de D. Juan de Ávalos en la XXXIII Exposición de Otoño. Igualmente se expusieron obras del recientemente fallecido, D. Alfonso Grosso Sánchez y del insigne pintor también desaparecido, D. Eugenio Hermoso<sup>323</sup>.

La crítica dijo del Certamen: Como resumen de la XXXIII Exposición de Otoño instalada en el bello recinto de las Reales Academias de Sevilla, mantiene la precisa dignidad, dentro de su tradicional ejecutoria. Merece visitarse porque ofrece una parcela nada desdeñable de la actividad artística sevillana. Comentó también el hecho totalmente comprensible de declarar desierto el primer premio, buscando siempre la Real Academia mejorar la trayectoria del Arte en nuestra ciudad y en el Arte en general usando como vía la Exposición de Otoño<sup>324</sup>.

### **XXXIV Exposición de Otoño. 1985**

Se acordó convocar la XXXIV Exposición de Otoño con las mismas bases que el año anterior, la única diferencia radica en el Jurado que fue el que sigue: Los Sres. Presidente y Secretario, y los Sres. Delgado Roig, Manzano Martos, Abascal Fuentes,

---

<sup>323</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 105 E pág. 179. Sevilla 17/11/1984.

<sup>324</sup> FERRAND, M. Sección ABC de las Artes. Sevilla 16/11/1984

Sra. Jiménez Serrano, Gutiérrez Fernández, Cordero Ruiz, Carrasquilla Perea y Marmolejo Camargo, dos por cada sección<sup>325</sup>.

Con motivo del IV Congreso de Academias de Andalucía, se planteó la Corporación, inaugurar la Exposición de Otoño el día 17 de octubre, y al público el día 20 del mismo mes. Dada la calidad de las obras que iban a concurrir este año al Certamen, pues expondrían todos los Académicos artistas, menos Carrasquilla Perea, además de obras del Electo de Honor, D. Enrique Segura Iglesia que donó un lienzo, por su nombramiento como Académico de Honor, el titulado “Monje en meditación” y del Correspondiente en Badajoz, D. Francisco Pedrajas Muñoz. También figuraron obras de los artistas desaparecidos, Grosso Sánchez y Pérez Comendador.

En la misma sesión se designaron dos nuevos miembros del Jurado de Recompensa, fueron los Sres. Gavira Alba y del Río Llabona para sustituir a los Sres. Jiménez Serrano y a Marmolejo Camargo, por participar los hijos de éstos en la Exposición, optando a un premio con sus obras<sup>326</sup>.

La XXXIV Exposición de Otoño contó con un total de 113 obras de los que 62 fueron pinturas, 33 esculturas, 4 dibujos, 6 grabados y 8 piezas de Artes Decorativas. De todas estas obras una parte importante, al menos en esta edición fueron obras de los Académicos Artistas. Presento el número de obras, el nombre de sus autores por orden alfabético y la disciplina artística en la que concurren.

#### Pintura

Con una obra: Arroyo Hernández, Luis María; Alcántara Márquez, Jesús; Berriobeña Elorza, Ignacio; Cano Jiménez, M<sup>a</sup> Carmen; Cordero Ruiz, Juan; Cuenca Alejandro, Emilio; García García, José A.; Garrido Gallardo, Ángeles; García Vázquez, Sebastián; García Ruiz, José Antonio; González López, M<sup>a</sup> José; González-Sáenz, Matilde; Grosso Sánchez, Alfonso; Hernández Quero, José; Jiménez Serrano, Carmen; López-Vilches, Fernando; Medina Pérez, Blas; Mercado López, Jaime; Mies, Ernesto;

---

<sup>325</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 107. pág. 180. Sevilla 16/4/1985.

<sup>326</sup> *Ibidem* pág. 192. Sevilla 8/10/1985

Ortega Rodríguez, José; Ortega Sanz, Julián; Pedrajas Muñoz, Francisco; Requena Domingo, Rafael; Río Llabona, Armando del; Rizo Haro, Luis; Russell Tickell, Elisa; Santos Torres, Daniel; Sánchez, Lola; Segura Iglesias, Enrique; Velázquez Silva, José Diego y Viana Lobato, Hipólito.

Con dos obras: Barragán de las Cuevas, Antonio J.; Barroso, Pilar; Francés, Isabel; García Alamo, José; Olías Tello, Charo y Rubio de Celis Carranza, M<sup>a</sup> del Pilar.

Con tres lienzos: Aguilera, Florencio; Ballesta Maqueda, Miguel; Domínguez Navarro, José Luis; Gutiérrez Fernández, Miguel; Mañero Gutiérrez, Carmen y Márquez Ortiz, Carmen.

### Escultura

Con una escultura: Abao Ruiz, M<sup>a</sup> Luisa; Bañuelos Founier, Alberto; Carreño Brazo, Juan Manuel; Corredor Martínez, Juan A.; Diáñez Asuero, José; Gamero Viñán, José M<sup>a</sup>; Jiménez Serrano, Carmen; Miñarro López, Juan Manuel; Medina García, Josefa; Montero Blázquez, Manuel; Navarro Bonilla, Ascensión; Parrilla García, Antonio; Pérez Comendador, Enrique y Quintanilla Raigón, Víctor.

Con dos obras escultóricas: Abascal Fuentes, Juan; Abréu Marín-Cano, Francisca; Carmona Casado, M<sup>a</sup> Luisa; Gavira Alba, Antonio y Tejedor Llabona, Carlos.

Tres escultores expusieron tres obras: Marc Arnould, Sylvain; Márquez Contreras, Evaristo y Sánchez, Camilo.

### Dibujo

Cuatro artistas presentaron una obra de dibujo: Alcántara Márquez, Jesús; Barragán de las Cuevas, Antonio Jesús; Cortés Martínez, Ignacio y Navas Alcaide, Manuel.

### Grabado

Se presentaron tres artistas con una, dos y tres obras cada uno respectivamente: Calvo Azpeitia, Iciar. Barriento Ruiz, Antonio J. y Jiménez Cuenca, Domingo.

### Artes Decorativas

Con una pieza: Domínguez Limón, Francisco J.; Jurispo Ruiz, M<sup>a</sup> Dolores; Marmolejo Camargo, Fernando y Peláez y Barranco, M<sup>a</sup> del Mar.

Con dos obras: Marmolejo Hernández, Fernando y Navarro Bonilla, Ascensión.

El acta del Jurado de la XXXIV Exposición de Otoño (excusaron su ausencia, Gavira Alba y Manzano Martos) donde se adjudicaron los premios, todos concedidos por mayoría de votos y los nombres de los artistas que las realizaron, dio el siguiente resultado.

### Premio de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría y el Legado Josefina Von Karmann

Dotado con 100.000 pesetas, fue otorgado a Ignacio Berriobeña Elorza, domiciliado en Sevilla, por su obra titulada “La roca de los sueños” nº 13 del catálogo.

### Premio La Cruz del Campo S.A

Con una dotación de 125.000 pesetas, concedido a José Hernández Quero, residente en Madrid por su pintura titulada “Paisaje andaluz” nº 34 del catálogo de la Exposición.

### Premio de la Real Maestranza de Caballería de Sevilla

Con una cuantía de 100.000 pesetas, para Miguel Ballesta Maqueda, de Sevilla, se premió al conjunto de su obra pictórica.

### Premio El Corte Inglés

Dotado con 75.000 pesetas, ganado por José A. Corredor Martínez, de Granada, por su obra escultórica, “El grito” nº 72.

### Premio de la Universidad de Sevilla

Ganado por José Luis Domínguez Navarro, de Huelva, por su obra pictórica titulada “Doñana” (Paisaje) Este premio estuvo dotado con 50.000 pesetas.



Premio del Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Sevilla

Con una dote de 50.000 pesetas, fue otorgado a Luisa Russell Tickell, de Lepe (Huelva) por su obra titulada “El destino y la paz” nº 57.

Premio de la II Región Militar

Dotado con 40.000 pesetas y ganado por Camilo Sánchez, de Sevilla. Se premió a su escultura titulada “Relieve en bronce” nº 91 del catálogo.

Premio Guadalquivir, integrado por la Segunda Región Aérea y el Real Círculo de Labradores y Propietarios

Con una cuantía de 40.000 pesetas fue concedido a Carmen Mañero Gutiérrez por el conjunto de su obra pictórica.

Premio Abengoa S.A.

Dotado con 30.000 pesetas para Carmen Márquez Ortiz, de Sevilla, por el conjunto de su obra pictórica.

Premio del Banco de Bilbao

Con una cuantía de 30.000 pesetas y ganado por Hipólito Viana Lobato, de Coria del Río (Sevilla) por su pintura “Composición en cartel” nº 62 del catálogo.

Premio González Byass de Jerez de la Frontera

Otorgado a Carmen Cano Jiménez, de Sevilla, por su obra nº 14 del catálogo titulada “Bodegón” su cuantía fue de 25.000 pesetas.

Premio Saimaza S.A.

Con una cuantía de 25.000 pesetas, concedido a Domingo Jiménez Cuenca, de Sevilla por el conjunto de su obra de grabado.

El Jurado acordó por unanimidad conceder Mención Honorífica, en la Sección de Pintura a Rosario Olías Tello de Isla Cristina (Huelva), a Pilar Barroso, de Huelva, y a Dolores Sánchez, de Sevilla. En la Sección de Escultura a Sylvain Marc Arnould, de la

Línea de la Concepción (Cádiz). En la Sección de Dibujo a Ignacio Cortés Martínez, de Sevilla y en la Sección de Grabado a Antonio José Barrientos Ruiz, de Sevilla, por el conjunto de sus obras.

Seguido a la lectura del acta de Jurado, el electo, D. Juan Cordero Ruiz leyó su discurso de ingreso en la Corporación, titulado “Hacia un nuevo espacio pictórico”. Le contestó el Académico Numerario D. José Cortines Pacheco. La recepción oficial del Sr. Cordero Ruiz tuvo lugar el día de la Patrona Santa Isabel de Hungría, en el que se entregaron los premios a los ganadores de los mismos de la XXXIV Exposición de Otoño.

La crítica dijo del Certamen de este año y en general de toda su trayectoria, que el mismo, al tener la orientación y la solera que ha demostrado en estos años, debería contar con el apoyo y la colaboración de las Corporaciones de la ciudad y del Estado. En este año en el que se celebró el IV Congreso de las Academias de Andalucía, la de Sevilla que sigue la senda de la que fundara Murillo, tendría que ser más cuidada por el Excmo. Ayuntamiento y por la Excma. Diputación, una vez que estas dos Corporaciones presumían de beneficiar a la Cultura. En cuanto a la participación artística, el crítico comentó, que se había visto entre los expositores, artistas muy jóvenes, lo que al menos beneficia a la Exposición de Otoño, pues así su futuro artístico estaba asegurado<sup>327</sup>.

### **XXXV Exposición de Otoño. 1986**

Se aprobaron las bases y se propuso como Jurado, como Presidente y Secretario, los de la Corporación y a los Sres. Académicos según la Sección a la que pertenecían. Por la de Arquitectura, los Sres. Delgado Roig y García López. Por la de Pintura, los Sres. Gutiérrez Fernández y del Río Llabona. Por la de Escultura, Sr. Gavira Alba y Sra.

---

<sup>327</sup> LORENTE, M. Sección ABC de las Artes. Diario ABC. Sevilla 8/11/1985

Jiménez Serrano y por Artes Decorativas, los Sres. Marmolejo Camargo y Carrasquilla Perea<sup>328</sup>.

En la Pinacoteca de la Real Academia en su sede de la Casa de los Pinelos, se inauguró el día 26 de octubre la XXXV Exposición de Otoño. Acudieron muchos representantes de la vida artística y social de la ciudad. Se presentaron 142 obras de las 62 fueron pinturas, 46 esculturas, 11 dibujos, 7 grabados y 16 de Artes Decorativas. Entre las obras expuestas se encontraban cinco esculturas y una pintura de los ya desaparecidos y Académicos Correspondientes D. Enrique Pérez Comendador y su esposa Magdalena Lerroux, así también se expusieron obras de los Académicos, Sres. Cordero Ruiz, García Vázquez, Gutiérrez Fernández, del Río Llabona, Abascal Fuentes, Jiménez Serrano, Gavira Alba y Marmolejo Camargo<sup>329</sup>. Por orden alfabético, número de obras y disciplina artística, expongo las obras y sus autores.

#### Pintura

Con una obra: Balbuena Caballero, María; Benítez Marín, Antonio; Blasco López, M<sup>a</sup> Victoria, Bonald Gálvez, Blanca; Caro, Manuel; Cascales, Ignacio; Conde Hernández, Rosa; Cordero Ruiz, Juan; Cortés Martínez, Ignacio; Domínguez Colodrás, Isidora; Fernández Sánchez, Luis Manuel; García Vázquez, Sebastián; “Gadir” Diego Gil; Gómez de la Torre, Juan José; Gutiérrez Fernández, Miguel; Jofré Pitx, Carolina; Lancha Pacheco, M<sup>a</sup> Paz; Lerroux de Pérez Comendador, Magdalena; Medina Lozano, Aránzazu; Mies Valderrama, Ernesto; Pérez Tirado, Regina; Reina García, Fernando; Río Llabona, Armando del; Rizo Pastor, Ramón; Rodríguez de Almansa, Manuel; Rodríguez Cruzado, Pedro J.; Ruiz Cañizares, Juan José; Sánchez Casado, Jesús; Vicente Castañares, Amelia y Vela García, M<sup>a</sup> José.

Con dos obras pictóricas: Cosano Moyano, Francisco; Maestre Vicario, Antonio; Morales Pérez, María; Navarro Vilella, Fermín; Ortega Rodríguez, José; Pérez Cepero, Ernesto y Quirós Rodríguez, Juan Antonio.

---

<sup>328</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 108 pág. 15. Sevilla 22/4/1986

<sup>329</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 105 E. Sevilla 26/10/1986

Con tres obras: Ballesta Maqueda, Bolaños Toro, Antonio; Miguel; Borrás Verdera, Francisco; Flores Pérez, Manuel; Olías Tello, Charo y Zambrana Lara, Antonio.

### Escultura

Con una obra escultórica: Carrasco Villa, Rosario; Ferrand Muro, Rosario; Gamero Viñau, José M<sup>a</sup>; García Muñoz, Matilde; García Romero, Antonio; Gavira Alba, Antonio; Gil Arévalo, Jaime; Jiménez Serrano, Carmen; León Peñuelas, Dolores; Marien; Martínez Ramírez, Luis Ginés; Magías López, Ramiro; Obrero Campoy, Miguel; Parodi Cebada, Rafael; Rivera Martínez, Ricardo y Sangalo Trujillo, Ángel.

Con dos obras: Abao Ruiz, M<sup>a</sup> Luisa; Abascal Fuentes, Juan; Acera Rojo, Charo; Marc Arnould, Sylvain; Osuna Luque, Carmen; Río, Rita del; Rivera Valle, Rafael; Robles Morán, Antonio; Sánchez, Camilo; Tejedor Llabona, Carlos y Vela Poveda, Manuel.

Solo se presentó un artista con tres obras, Spínola Romero, Carlos.

### Dibujo

Con una obra, en esta disciplina se presentaron los siguientes autores: Chacón, Carmen; Labrador Jiménez, Francisco Leocadio; Madrazo Gastaudi, José Luis; Mies Valderrama, Ernesto; Pérez Comendador, Enrique; Pérez Tirado, Regina; Robles Morán, Antonio y Traverso Dorado, Antonio.

Solo se presentó un artista con tres obras, Samir Assaleh, M.

### Grabado

Con un grabado: Domínguez Guerra, Manuel; Jiménez Cuenca, Domingo; Lamadrid, Felipe; Losada Sainz de Rozas, Dolores y Madrazo Gastaudi, José Luis.

Un autor con dos grabados, Barrientos Ruiz, Antonio J.;

### Artes Decorativas

Con una pieza: Carrión, Héctor. Marmolejo Camargo, Fernando y Marmolejo Hernández, Alejandro, Fernando, Juan José y Fernando.

Con dos: Juristo Ruiz, M<sup>a</sup> Dolores y Peláez, M<sup>a</sup> del Mar.

Con tres obras: Caro Dagnino, José; Lucas, Marisa de y Orce Villar, Alfonso Carlos.

A propuesta de los Sres. Académicos Numerarios Delgado Roig, Calderón Quijano, Cordero Ruiz, García Casas, de la Banda y Vargas, Rojas Solís y Cortines Pacheco, se planteó conceder este año la Medalla de Honor de la Corporación a la Real Maestranza de Caballería de Sevilla. Atendiendo a los méritos que esta Corporación tiene y a la colaboración que siempre ha prestado en la Exposición de Otoño, se aprobó su concesión por unanimidad<sup>330</sup>.

Reunido el Jurado de admisión, colocación y recompensa para estudiar las obras presentadas en la XXXV Exposición de Otoño, con el fin de conceder los premios de la misma, dio como resultado la siguiente lista de premiados, todos por unanimidad del Jurado.

Premio de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría y del Legado Josefina Von Karmann

Premiado con 100.000 pesetas, fue otorgado a Francisco Borrás Verdera, domiciliado en Sevilla por el conjunto de su obra pictórica.

Premio de la Real Maestranza de Caballería de Sevilla

Dotado con 200.000 pesetas, fue para Miguel Ballesta Maqueda, domiciliado en nuestra ciudad, se premió al conjunto de su obra pictórica.

Premio La Cruz del Campo S.A.

Premió con 125.000 pesetas a la escultura titulada “San Juan” nº 73 del catálogo, del artista Antonio García Romero, domiciliado en Sevilla.

Premio El Corte Inglés

Antonio Zambrana Lara, domiciliado en Sevilla, fue el ganador de este premio, que ganó por el conjunto de su obra pictórica. Su cuantía fue de 75.000 pesetas.

---

<sup>330</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 108 pág. 24. Sevilla 7/10/1986

Premio de la Universidad de Sevilla

Dotado con 50.000 pesetas y otorgado a Manuel Flores, domiciliado en Sevilla, por el conjunto de su obra pictórica.

Premio del Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Sevilla

Un premio de 50.000 pesetas para Jaime Gil Arévalo, domiciliado en Sevilla por su obra, una escultura, titulada “María” nº 75 del catálogo.

Premio de la Caja de Ahorros San Fernando de Sevilla

Antonio Bolaños Toro, domiciliado en nuestra ciudad, fue ganador de este premio por el conjunto de su obra pictórica. Se premió con 50.000 pesetas.

Premio Guadalquivir integrado por la II Región Aérea y el Real Círculo de Labradores y Propietarios de Sevilla

Dotado con 40.000 pesetas para el pintor domiciliado en Sevilla, Ramón Rizo Pastor por su obra titulada “Recordando a Buiza” nº 53 del catálogo.

Premio de la Compañía Sevillana de Electricidad

Dotado con 40.000 pesetas fue otorgado a Rita del Río, domiciliada en Sevilla por el conjunto de su obra escultórica.

Premio Abengoa S.A.

Con una cuantía de 30.000 pesetas fue otorgado a Manuel Rodríguez de Almansa, domiciliado en Sevilla, por su lienzo titulado “Soledad” nº 54 del catálogo.

Premio González Byass de Jerez de la Frontera

Otorgado a Sylvain Marc Arnould, domiciliado en La Línea de la Concepción (Cádiz) por su obra escultórica titulada “Familia” nº 78. Premio de 25.000 pesetas.

Premio Saimaza S.A.

Dotado con 25.000 pesetas, fue para José Caro Dagnino, domiciliado en Sevilla, por el conjunto de sus obras de Artes Decorativas.

Premio de la Cámara de Comercio, Industria y Navegación de Sevilla

Dotado con 25.000 pesetas y otorgado a Pedro Rodríguez Cruzado, residente en Moguer, por su obra pictórica titulada “Bodegón” nº 55 del catálogo.

El Jurado acordó conceder Mención Honorífica en la Sección de Artes Decorativas a Alejandro, Fernando, Juan José y Fernando Marmolejo Hernández. Domiciliados en Sevilla por su obra “Belén de los arrabales de Sevilla”, nº 139 del catálogo. En la Sección de Escultura a Manuel Vela Poveda, domiciliado en Sevilla por el conjunto de su obra. En la Sección de Pintura a Ignacio Cortés Martínez, domiciliado en Sevilla por su obra “La Música” nº 18 del catálogo y en la Sección de Grabado, a Domingo Jiménez Cuenca, domiciliado en Sevilla por su obra titulada “El patio”, nº 123 del catálogo<sup>331</sup>.

El sentido práctico y obligatorio, se da en los grandes y pequeños eventos, en el caso de Exposición de Otoño, el Sr Presidente de la Corporación dio cuenta del gasto, que para el Certamen había ocasionado la construcción de 25 pedestales. El saldo de este encargo supuso la cantidad de 140.000 pesetas, que se le abonaron a la empresa del Sr. Serradilla<sup>332</sup>.

En la sede de la Real Academia donde está instalada la Exposición de Otoño, se celebró solemne sesión pública, en le día de la Patrona de la Corporación, para dar posesión de una plaza de Académico Numerario al Ilmo. Sr. D. Emilio Gómez Piñol. Su discurso de ingreso como Académico Numerario de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría, llevaba por título: “Entre la Norma y la Fantasía. La obra de

---

<sup>331</sup> *Ibidem.* págs. 30-31 Sevilla 3/11/1986

<sup>332</sup> *Ibidem.* pág. 32 Sevilla 11/11/1986

Jerónimo Balbás, en España y Méjico”. En la misma sesión se entregaron los premios y diplomas a los artistas galardonados de la XXXV Exposición de Otoño<sup>333</sup>.

La crítica periodística reseña como muy importante y significativo el hecho de que se expusieran obras de Pérez Comendador y de los Académicos Artistas. Tomando como referencia una obra de Domínguez Colodrás dedicada a Martín Ferrand, el crítico comenta como éste, se lamentaba de la ausencia de artistas consagrados en la Exposición de Otoño. Es una pregunta que también está en la Real Academia y en sus Académicos, que no saben por qué se da esta circunstancia, piensan si no será, que la compensación que los premios ofrecen es de poca cuantía económica, pero si, hacen hincapié en el beneficio que tiene la Exposición de Otoño, pues las entidades que patrocinan los premios, solo hacen eso, premiar y patrocinar, no “compran” las obras, pues éstas siguen en poder de los autores de las mismas<sup>334</sup>.

### **XXXVI Exposición de Otoño. 1987**

Como casi todos los años, se presentaron propuesta cuando se empieza a plantear la Exposición de Otoño del año que va corriendo. En este de 1987, el Sr. Cordero Ruiz sugirió que para prestigiar más la Exposición, se dividiera en dos Exposiciones, una para artistas noveles y otra para consagrados y profesionales. Este planteamiento trajo una ardua discusión, quedándose, que para la Exposición del año siguiente, se estudiaría este proyecto<sup>335</sup>.

En la misma sesión se designó el Jurado de la Exposición de Otoño de 1987. Lo formarían los Sres. García Ruiz, Cordero Ruiz, Delgado Roig, Gavira López, Carrasquilla Perea, Marmolejo Camargo, Abascal Fuentes y la Sra. Jiménez Serrano.

---

<sup>333</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 105 E. pág. 221. Sevilla 17/11/1986

<sup>334</sup> Sección Cultura. Diario ABC. pág. 33. Sevilla 27/10/1986

<sup>335</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 108. pág. 49. Sevilla 21/4/1987



En este año las aportaciones de Empresas y Corporaciones hicieron que la cuantía de los premios aumentara hasta 1.300.000 pesetas. Así mismo se indicó que las aportaciones para el Catálogo de la Exposición, dio lugar a la mejora del mismo, indicándose las obras, los autores y como novedad este año, en pintura, la técnica, el soporte y las medidas, en grabado, las medidas, en dibujo, las técnicas y las medidas, en escultura, el material y las medidas y en arquitectura, las medidas de las maquetas y los planos<sup>336</sup>.

El catálogo al estar ilustrado en esta ocasión con fotos de las obras, retrasó la inauguración de la Exposición. Se expusieron 124 obras, las que el espacio de los salones de la Real Academia permitió, el precio del catálogo se puso al precio de 300 pesetas<sup>337</sup>.

El catálogo fue posible en el año 1987, gracias al mecenazgo de la Real Maestranza de Caballería de Sevilla, Corporación que fue Medalla de Honor el año anterior. Presentó láminas a color de las obras de los Académicos Numerarios y Correspondientes. La de los demás expositores se hizo en blanco y negro, poniéndose solo una obra, en el caso de que hubieran presentado más de una<sup>338</sup>.

La XXXVI Exposición de Otoño se inauguró el martes tres de noviembre de 1987, en la Casa de los Pinelos, sede de la Real Academia. Se presentaron 124 obras de las que 56 fueron pinturas, 8 grabados, 35 esculturas, 8 dibujos, 16 piezas de Artes Decorativas y un proyecto arquitectónico. Entre las obras expuestas, hubo una de especial mención, un retrato del excelso poeta de Sevilla, D. Joaquín Romero Murube realizado por Juan Miguel Sánchez Fernández, los dos, Académicos Numerarios de la Corporación y desgraciadamente los dos ya desaparecidos. Los nombres de los artistas y de las obras que expusieron son los siguientes.

---

<sup>336</sup> *Ibidem*. pág. 58. Sevilla 6/10/1987

<sup>337</sup> *Ibidem*. pág. 60. Sevilla 20/10/1987

<sup>338</sup> HERNÁNDEZ DÍAZ, J. Prólogo del Catálogo de la XXXVI Exposición de Otoño. Sevilla, 1987

### Pintura

Con una pintura: Arquillo Torres, Francisca; Benítez Marín, Antonio; Bravo Moraga M<sup>a</sup> Dolores; Calle González, Juan Manuel; Comas Fagundo, Ricardo; Cordero Ruiz, Juan; Cosano Moyano, Francisco; Fernández Villalba, Gracia; García Fernández, M<sup>a</sup> Pilar; García Girón, Justo; García Gómez, Francisco; García Ruiz, José Antonio; Gil Parra, “Gadir” Diego José; Jofré Pita, Carolina; López Barreto, Juan; Morón Borrego, Carmen; Mañero Gutiérrez, Alberto; Martínez Andrade, Gonzalo; Moreno de Castro, M<sup>a</sup> Rosa; Mozo Romero, Rafael A.; Palomo Reina, Juan; Peña Cáceres, M<sup>a</sup> Inmaculada; Pérez Gregorio, Carlos Daniel; Requena Domingo, Rafael; Río Llabona, Armando del; Rodríguez Mérida, Rosa M<sup>a</sup> Russell Tickell, Eliza; Sánchez Fernández, Juan Miguel y Solís Martínez-Campos, M<sup>a</sup> José.

Con dos pinturas: Alcántara, Cristina; Casado, Juan; Cuadrado Lagares, Francisco; Fernández López, “Arrebola” José A; Macías Azaña, Manuel; Márquez, Manuel; Márquez Ortiz, M<sup>a</sup> del Carmen; Ortega Rodríguez, José y Parrilla Zapata, Fernando.

Expusieron tres obras pictóricas: Díaz Velázquez, M<sup>a</sup> Luisa; Maestre Vicario, Antonio y Rodríguez Hernández, Juan Antonio.

### Escultura

Presentaron una obra: Abascal Fuentes, Juan; Aguilar Paredes, Adolfo; Casado Sola, Mercedes; Díaz Cerpa, José Manuel; Fernández Calvo, Javier; Gamero Viñán, José María; Gavira Alba, Antonio; Grupo Escultórico: Heredia Sancho. José M; Izquierdo Boza, Concepción; Jiménez Serrano, Carmen; Jofré Pita, Carolina; Martínez Ramírez, Luigi; Miñarro López, Juan Manuel; Parrilla García, Antonino; Quesada Clavijo, Andrés; Rejano Zapata, Francisco Javier; Río Rodríguez, Rita del; Rodríguez Romero, M<sup>a</sup> del Pilar; Santos Calero, Jesús y Santos Calero, Sebastián.

Con dos esculturas: Marc Arnould, Sylvain; Márquez Contreras, Evaristo; Martín Sánchez, Evaristo; Morón Borrego, Carmen; Robles Morán, Antonio; Sánchez, Camilo y Spínola Romero, Carlos.

### Dibujo

Expusieron una obra: Gil Parra “Gadir” Diego J.; Jofré Pita, Carolina; Oriol Icaza, Pedro; Pavón Gálvez, Manuel; Río y Lagares, Humberto del y Ruano Cuenca, Paulino.

Solo se presentó un autor con dos obras: González Romero, Rafael.

### Grabado

Con tres grabados: Barrientos Ruiz, Antonio J.; González Romero, Rafael y Jiménez Cuenca, Domingo.

Con dos y tres obras respectivamente, los dos siguientes artistas: González-Meneses Calvo, Fátima e Ibáñez López, Carmen.

### Artes Decorativas

Con una pieza: Aláez Medrán, J.; Alarcón, Francisco; Álvarez Gavilán, Antonio; Fernández Rodicio, Salvador; Gómez Mateo, José A.; Juristo Ruiz, M<sup>a</sup> Dolores; Morón Borrego, Carmen; Pérez Begines, Javier; Pérez Márquez, Rosa M<sup>a</sup>; Salguero, Salvador; Sánchez Ramírez, Ángeles y Serrano Hidalgo, Manuel.

Dos artistas presentaron dos obras: Marmolejo Camargo, Fernando y Peláez, M<sup>a</sup> del Mar.

### Arquitectura

José Luis García López.

El Jurado de Admisión, Colocación y Recompensa, compuesto por el Sr. Presidente de la Real Academia, el Sr. Hernández Díaz, y los Académicos Numerarios, Sres. García López, Abascal Fuentes, Marmolejo Camargo, del Río Llabona, Jiménez Serrano y el Secretario de la Corporación, el Sr. García Casas, excusaron su ausencia los Sres. Delgado Roig, García Ruiz y Carrasquilla Perea. Se reunieron el día 2 de noviembre, pero se leyó el acta en la sesión del día siguiente, ya dispuestos por unanimidad los premios y premiado, el resultado fue el siguiente.

Premio de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría y del Legado Josefina Von Karmann

Dotado con 100.000 pesetas, fue otorgado a Luigi Martínez Ramírez, de Sevilla, por su obra escultórica “Alegoría de la enfermedad”, nº 44 del catálogo.

Premio de la Real Maestranza de Caballería de Sevilla

Este premio estuvo dotado con la cantidad hasta ahora más alta, 250.000 pesetas. Otorgado a Juan Antonio Rodríguez Hernández, de Sevilla, por el conjunto de su obra pictórica.

Premio de la Exposición Universal de Sevilla 1992

Premio otorgado evidentemente por primera vez, se lo concedieron a Francisco García Gómez, de Sevilla. Dotado con 150.000 pesetas para la obra de esta autor, titulada “Casa pobre de aldea”, nº 90 del catálogo.

Premio La Cruz del Campo

Con una cuantía de 125.000 pesetas, fue concedido a Evaristo Márquez Contreras, de Sevilla, por el conjunto de su obra escultórica.

Premio de la Universidad de Sevilla

Otorgado a Justo García Girón por su lienzo titulado “Mosaico andaluz” nº 89. Dotado con 100.000 pesetas.

Premio de la Cámara de Propiedad Urbana

Otorgado a José M. Díaz Cerpa, residente en Salteras (Sevilla) por su escultura “Somormujo” nº 29 del catálogo. Su dotación económica fue de 100.000 pesetas.

Premio de la Caja de Ahorros San Fernando de Sevilla

Dotado con 100.000 pesetas y otorgado a Francisco Cuadrado Lagares, de Palomares del Río (Sevilla) por el conjunto de su obra pictórica.

Premio El Corte Inglés

Dotado con 75.000 pesetas para Carmen Márquez Ortiz, de Sevilla, por el conjunto de su obra pictórica.

Premio del Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Sevilla

Javier Pérez Begines, de Sevilla, ganó este premio, dotado con 50.000 pesetas con su obra decorativa titulada “Pez” (barro y cristal), nº 13 del catálogo.

Premio de la Compañía Sevilla de Electricidad

También con 50.000 pesetas, fue otorgado a Domingo Jiménez Cuenca, de Sevilla, por su obra de grabado titulada “Río Guadalquivir” nº 68 del catálogo.

Premio de la Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Sevilla

Dotado con 50.000 pesetas para Carlos Spínola Romero de Sevilla por el conjunto de su obra escultórica.

Premio Abengoa S.A.

“Sin Título” un dibujo del artista Paulino Ruano Cuenca, de Albacete, ganó este premio que estaba dotado con 40.000 pesetas y tenía el nº 25 en el catálogo.

Premio Saimaza S.A.

Otorgado a Juan Manuel Calle González, de Sevilla, por su pintura titulada “Soledad” nº 74 del catálogo, la cuantía económica fue de 30.000 pesetas.

Premio de la II Región Aérea y MATAC

Concedido a Carmen Morón Borrego, de Santiponce (Sevilla) por el conjunto de su obra escultórica, premio dotado con 25.000 pesetas.

Premio Guadalquivir integrado por el Club Pineda y por el Banco Hispano Americano.

Dotado con 25.000 pesetas, fue para José Ortega Rodríguez, de Sevilla por su obra “Avenida de la Constitución” nº 110 del catálogo.

### Premio del Real Círculo de Labradores y Propietarios de Sevilla

Otorgado a José A. Gómez Mateo, de Santiponce (Sevilla) por su obra de Artes Decorativas, titulada “Vaso en gres” nº 6 y con una dotación de 25.000 pesetas.

### Premio González Byass de Jerez de la Frontera

Dotado también con 25.000 pesetas, fue otorgado a Sylvain Marc Arnould, de la Línea de la Concepción (Cádiz) por su escultura “Arlequín” nº 38 del catálogo.

En esta edición del Certamen el Jurado acordó no conceder Menciones Honoríficas<sup>339</sup>.

La Exposición de Otoño se prorrogó hasta finales del mes de noviembre. La crítica resalta la labor de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría con el arte hecho por sevillanos y por foráneos, sobre todo a falta de que lo hubieran hecho la Diputación Provincial y el Ayuntamiento de Sevilla, Destaca en cambio la labor de Entidades, Empresas, Autoridades y corporaciones, que han hecho que en esta edición del Certamen, suba significativamente el importe económico, a conceder a las obras y a los creadores de las mismas<sup>340</sup>.

## **XXXVII Exposición de Otoño. 1988**

Se acuerda convocar la XXXVII Exposición de Otoño sobre la misma fecha que la del año anterior, así mismo las bases seguirán con las mismas normas que las acostumbradas en los pasados certámenes. Sobre el catálogo se pensó que se haría igual que el anterior, si lo patrocina la Real Maestranza de Caballería de Sevilla<sup>341</sup>.

---

<sup>339</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 108. pág. 61. Sevilla 3/11/1987

<sup>340</sup> LORENTE, M. Sección ABC de las Artes. Diario ABC pág. 93. Sevilla 12/11/1987

<sup>341</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 108. pág. 76. Sevilla 26/4/1988

En la misma sesión la Sra. Jiménez Serrano propone que se estudie el hacer un Concurso Nacional de Piano coincidiendo con la Exposición de Otoño. El Sr. Presidente D. José Hernández Díaz, planteó a la Comisión de Música el estudio de esta propuesta.

El Sr. Delgado Roig se entrevistó con el Teniente de Hermano Mayor, el Fiscal y el Secretario de la Real Maestranza de Caballería para tratar temas relacionados con el Arte. En la entrevista, esta Corporación confirmó la subvención por parte de la misma del Catálogo de la Exposición de Otoño de este año de 1988<sup>342</sup>.

La XXXVII Exposición de Otoño en esta edición fue un éxito de concurrencia pues hubo 1.700.000 pesetas de premios. Los patrocinadores habituales subieron el importe de los mismos. La Real Academia acordó subir a 175.000 pesetas de 100.000 que era la cuantía que entregaba en su premio en los últimos años, dado que la Real Maestranza de Caballería premió en esta edición nada menos que con 500.000 pesetas<sup>343</sup>.

En este año de 1988 hubo que lamentar la pérdida del Académico Numerario, el Sr. D. Ramón de Carranza y Gómez, Marqués de Soto Hermoso. Se destacó de él, su interés y dedicación por la cultura y dentro de ésta por el Arte. Creó durante su mandato como Presidente de Excma. Diputación Provincial de Sevilla, premios y becas de viaje, dentro de estos hay que resaltar el Premio Nacional Valdés Leal, que se entregó en la Exposición de Otoño durante cuatro años, desde 1954 a 1957.

Se inauguró la Exposición el día 3 de noviembre. Se presentaron 145 obras de las que 11 fueron de Artes Decorativas, 16 dibujos, 33 esculturas, 10 grabados y 75 obras pictóricas. Estas obras y sus creadores fueron los siguientes.

### Pintura

Con una obra pictórica: Abad Gutiérrez, Juan M; Álvarez, Rafael; Benítez Marín, Antonio; Blasco López, M<sup>a</sup> Victoria; Cañete Pozo, Beatriz; Conde Hernández, Rosa; Encina Fernández, Luis; González, José; Hernández Quero, José; Hernando Sombría,

---

<sup>342</sup> *Ibidem* pág. 79. Sevilla 5/7/1988

<sup>343</sup> *Ibidem* pág. 82. Sevilla 4/10/1988

Antonio; Hun, Wen-Shyan; Jofré, Carolina; López Barreto, Juan; Losada López, Manuel; Madrazo Gastaudi, José; Márquez Ortiz, Manuel; Martínez Andrade, Gonzalo; Montaña González, Josefina; Muñoz Díaz, José; Pérez Peña, José M; Requena Domingo, Rafael; Rey Caballos, M<sup>a</sup> del Carmen; Rivero Ysern, María; Rizo Pastor, Ramón; Solís Martínez-Campos, M<sup>a</sup> José; Vela Farfan, Manuel y Zambrana Lara, Antonio.

Expusieron dos cuadros: Barrientos Ruiz, Antonio J; Casado, Juan; Ceballos Pina, Oscar; Cosano Moyano, Francisco; García Fernández, M<sup>a</sup> Pilar; Jiménez Cuenca, Domingo; Lancha Pacheco, M<sup>a</sup> Paz; Maestre Vicario, Antonio; Maireles Vela, Francisco; (Fuera de concurso) Márquez Garrido, José; Mercado López, Jaime; Ortega Rodríguez, José; Rizo Haro, Luis y Rodríguez de Medina Rodríguez, Juan L.

Con tres obras: Armijo Carmona, Manuel; Ballesta Maqueda, Miguel; Encabo, Ricardo; Flores Pérez, Manuel; Gil Parra “Gadir” Diego J. y Russell Tiekell, Eliza.

### Escultura

Con una obra escultórica: Abascal Fuentes, Juan; Bejarano Moreno, Miguel; Borrego Gutiérrez, Antonio; Cruz Pérez, José; García Cruz, Luis M; López Pérez, Manuel; Márquez Garrido, José; Merino Ayuso, M<sup>a</sup> Ángeles; Río Rodríguez, Rita del; Sánchez Calderón, Rosa M<sup>a</sup>; Santos Calero, Jesús; Spínola Romero, Carlos; Tejedor Llabona, Carlos y Vela Poveda, Manuel.

Lo hicieron con dos obras: Cruz Navarro, Inmaculada; Fernández Calvo, Javier; Kawakami Junichi; León Ruiz, Juan A; Martín Sánchez, Olegario; Rivera, Rafael y Santos Martín-Bejarano, Inmaculada de los.

Dos escultores expusieron tres obras: Marc Arnould, Sylvain y Márquez Contreras, Evaristo.

### Dibujo

Presentaron un dibujo: Castro Meléndez, José R de; Cobos Romero, Joaquín; Jofré, Carolina; Parrilla, M<sup>a</sup> Ángeles; Pérez Báñez, Manuel; Rizo Pastor, Ramón; Ruano Cuenca, Paulino y Vela Farfán, Manuel.

Con dos obras: Assaleh, Mhd-Samir; Bilbao Peña, Daniel; Díaz Velázquez, M<sup>a</sup> Luisa y González Munuera, José L.



### Grabado

Presentaron un grabado: Barrientos Ruiz, Juan J.; Blasco López, M<sup>a</sup> Victoria; Collado Amaro, Isabel; Jiménez Cuenca, Domingo y Ramírez de Isla, José A.

Dos artistas expusieron dos y tres obras respectivamente, Assaleh, Mhd-Samir y González Romero, Rafael.

### Artes Decorativas

Con una obra: Cantalapiedra Esteban, Lucila; García Olmedo, Juan. J; Juristo Ruiz, M<sup>a</sup> Dolores; Muñoz de la Torre, Rosario y Peláez y Barranco, M<sup>a</sup> del Mar.

Con dos obras: Labrador Palomares, Olga; Marmolejo Camargo, Fernando y Pérez Begines, Francisco Javier<sup>344</sup>.

La Exposición de este año ha pasado por un hecho que produce mucha expectación y gozo en la Real Academia y es que para verla hubo largas colas.

Se somete a aprobación el Acta del Jurado de la Exposición, éste estuvo formado por los Sres. Hernández Díaz, Delgado Roig, Del Río Llabona, Gutiérrez Fernández, García López y Marmolejo Camargo, actuó de Secretario del Jurado el Sr. Abascal Fuentes en sustitución del titular de la Corporación el Sr. García Casas. El acta se lee en esta sesión, pero la votación tuvo lugar el día 4 de noviembre, todos los premios fueron concedidos por mayoría de votos, con el resultado que sigue.

### Premio de la Real Academia de Bellas Artes Santa Isabel de Hungría y del Legado Josefina Von Karmann

Dotado este año con 175.000 pesetas fue otorgado a Jesús Santos Calero, de Sevilla, por su obra titulada, “Espigadora” una escultura en barro cocido, nº 56 del catálogo.

---

<sup>344</sup> ARABASIH. Catálogo de la XXXVII Exposición de Otoño. Sevilla, 1988.

#### Premio de la Real Maestranza de Caballería de Sevilla

Con una cuantía desconocida hasta ahora, 500.000 pesetas, para la obra pictórica nº 145 del catálogo, titulada “Primavera en Sevilla” realizada por Antonio Zambrana Lara, de Sevilla.

#### Premio Exposición Universal de Sevilla 1992

Ganado por José Márquez Garrido por el conjunto de su obra escultórica y pictórica. El premio estuvo dotado con 150.000 pesetas.

#### Premio La Cruz del Campo

Dotado con 150.000 pesetas, fue otorgado a Manuel Pérez Flores, de Sevilla, por el conjunto de su obra pictórica.

#### Premio El Corte Inglés

Con una cuantía de 150.000 pesetas, fue otorgado a Eliza Russell Tickel, de Lepe (Huelva) por el conjunto de su obra pictórica.

#### Premio de la Universidad de Sevilla

Dotado con 100.000 pesetas, para Miguel Ballesta Maqueda, de Sevilla, por el conjunto de su obra pictórica.

#### Premio de la Cámara de la Propiedad Urbana de Sevilla

José González, de Sevilla, fue el ganador de este premio dotado con 100.000 pesetas, por su pintura “Palacio de S. Telmo” nº 105 del catálogo.

#### Premio de la Caja de Ahorros S. Fernando de Sevilla

También dotado con 100.000 pesetas, fue para Carlos Spínola Romero, de Sevilla. Se premió su escultura, titulada, “Menina” nº 59 del catálogo.

#### Premio del Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Sevilla

Con una cuantía de 50.000 pesetas fue para la obra “Santo Rey 10” nº 82 del catálogo. Esta obra fue realizada por Antonio J. Barrientos Ruiz, de Sevilla.

#### Premio de la Compañía Sevillana de Electricidad

Dotado con 50.000 pesetas, fue otorgado a Ramón Rizo Pastor, de Sevilla, por su obra de dibujo titulada, “Primavera de la ausencia” nº 25 del catálogo.

#### Premio del Club Pineda de Sevilla

Dotado con 50.000 pesetas para Francisco Pérez Begines, de Sevilla. Se premió a su obra de Artes Decorativas, titulada, “Trío” nº 11 del catálogo.

#### Premio FOCUS

Con una cuantía de 40.000 pesetas, para M<sup>a</sup> Luisa Díaz Velázquez, de Sevilla, por su dibujo “Figura en reposo” nº 19.

#### Premio Saimaza S.A.

Otorgado a Sylvain Marc Arnould, de la Línea de la Concepción (Cádiz) por su escultura “Abrazo” nº 43 del catálogo. El precio doto al artista con 30.000 pesetas.

#### Premio Guadalquivir integrado por el Real Círculo de Labradores y Propietarios de Sevilla y el Banco Hispano Americano

Otorgado a Pilar García Fernández, de Sevilla, por su obra pictórica titulada “Sin título” nº 101 del catálogo. Dotado con 30.000 pesetas.

#### Premio González Byass

Dotado con 25.000 pesetas y otorgado a Rita del Río Rodríguez, de Sevilla, por su obra escultórica, “Retrato”, nº 52 del catálogo.

El Jurado acordó conceder Menciones Honoríficas a los Sres. Antonio Maestro Vicario por su pintura “El modelo tímido”, nº 117 del catálogo; Antonio Borrego Gutiérrez, por su escultura “Marathón femenino”, nº 30; a Jaime Mercado López y a Francisco Cosano Moyano por el conjunto de sus obras<sup>345</sup>.

---

<sup>345</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 108 pág. 86. Sevilla 8/11/1988

Se da cuenta que han robado una pequeña escultura de la Exposición de Otoño. Se dio parte a la policía con fecha del 26 de noviembre<sup>346</sup>.

El Sr del Río Llabona propone que en las bases se exija unas proporciones mínimas para pinturas y esculturas. Se habla de tenerlo en cuenta para próximos certámenes<sup>347</sup>.

El factor económico es importante en todos los campos y en la Exposición de Otoño también lo es. Se dio cuenta de los gastos e ingresos que arrojó dicho certamen en esta edición. En los ingresos aparecen: el 10% de porcentaje de premios, = a 145.000 pesetas. 186 inscripciones = a 68.000 pesetas. Venta de 294 catálogos. = a 88.200, hacen un total de 301.200 pesetas. En el apartado de gastos aparecen: Imprenta, 40.304 pesetas, diplomas, 6.000 pesetas, materiales, 2379 pesetas, limpieza, 18.000 pesetas y personal, 60.000 pesetas. Queda un superávit de 174.917 pesetas. Este no es real, al menos provisionalmente, pues los premios de la Universidad de Sevilla y Expo 92 aun no habían sido abonados, por este hecho solo circunstancial, el superávit se convirtió en déficit, pero solo momentáneo de 50.083 pesetas.

No hace falta acudir a las críticas de los especialistas en Arte, con leer el prólogo del catálogo, donde el Sr. Presidente, D. José Hernández Díaz, hace hincapié en la recuperación de la Exposición. En el prólogo informa sobre los patrocinadores y las cuantías de los premios, pero sobre todo, resalta que lo que la Real Academia hace con los artistas es un autentico mecenazgo ya que éstos pueden disfrutar de sus obras, al no ser retenidas ni por la Academia ni por las Entidades, Corporaciones y autoridades que patrocinan los premios y con ello, también a sus autores.

---

<sup>346</sup> *Ibidem*. pág. 89. Sevilla 29/11/1988

<sup>347</sup> *Ibidem*. pág. 90. Sevilla 20/12/1988

### **XXXVIII Exposición de Otoño. 1989**

Se presentó un escrito por parte del abogado de la autora de la estatuilla de bronce, sustraída en la anterior edición, pidiendo una indemnización de 250.000 pesetas. Se procedió a un informe pericial pues parece que la autora la valoró en 30.000 pesetas. Se le encargó dicho informe al Sr. Abascal Fuentes y a la Sra. Jiménez Serrano, ambos Académicos y artistas escultores<sup>348</sup>. Este asunto de la estatuilla desaparecida, llega a su término, pues la autora firmó un documento por el que renunciaba a cualquier tipo de acción en relación con esta circunstancia. Recibió una gratificación de 100.000 pesetas y esta situación quedó resuelta<sup>349</sup>.

Se acordó convocar la XXXVIII Exposición de Otoño, para la que se redactaron las bases, el apartado número diez de las mismas se matizó en relación con otras disposiciones jurídicas, para descargar a la Academia de responsabilidades. El Sr. Presidente manifestó el deseo de que se hicieran otras bases. El Sr. Presidente informó, que la Caja de Ahorros San Fernando había comunicado que este año de 1989 subiría la subvención que dona a la Exposición de Otoño de 100.000 a 500.000 pesetas, o, la cantidad que la Academia pida. La Caja de Ahorros San Fernando presentó un convenio con la Academia para esta financiación. En el se dice que entrega esta subvención para la Exposición de Otoño<sup>350</sup>.

El día 26 del corriente mes, se reunió la Junta de la Real Academia para estudiar este convenio, cuyo texto leyó Sr. Presidente. Después de leer todas las clausulas del convenio se originó un animado debate sobre cada una de ellas. La resolución fue la que sigue: Sobre la 1ª clausula se propuso que no se aplicara el beneficio económico solo a la Exposición de Otoño, sino a todos los proyectos de la Real Academia como es la Investigación y la promoción del Arte en todas sus manifestaciones. En la segunda clausula se propone cambiar el concepto, que la Academia “obliga” por “se ofrece” a

---

<sup>348</sup> *Ibidem*. pág. 98. Sevilla 14/3/1989

<sup>349</sup> *Ibidem*. pág. 102. Sevilla 16/5/1989

<sup>350</sup> *Ibidem*. pág. 104. Sevilla 29/5/1989

prestar asesoramiento a todos los apartados que aparecen en esta clausula. En cuanto a las dos siguientes clausulas, la 3ª (no reflejada en las actas) se desestimó por mayoría y la 4ª se admitió la redacción propuesta por la Caja. Aprobadas las clausulas, el Sr Presidente manifestó que enviaría rápidamente la propuesta a Da. Consuelo Pérez Ramos, Jefa de Imagen de dicha Caja.

La XXXVIII Exposición de Otoño se inauguró el día 31 de octubre. Se presentaron 160 obras de las que fueron seleccionadas 103. El catálogo ilustrado ha sido costeadado por la Real Maestranza de Caballería de Sevilla. En la exposición se exhibieron tres pinturas del desaparecido Sebastián García Vázquez, que fueron ofrecidas por su hijo. De estas obras 61 fueron pinturas, 29 esculturas, 5 grabados, 4 dibujos y 5 obras de Artes Decorativas. Las obras y sus autores por orden alfabético, por disciplina artística y por el número presentado fueron las siguientes:

#### Pintura

Con una obra: Barrientos José, Antonio J; Benítez Marín, Antonio; Blasco López, Mª Victoria; Bonald Gálvez, Blanca; Cañete Babot, Joaquín; Casado, Juan; Cordero Rodríguez, Tomás; Cordero Ruiz, Juan; Cosano Moyano, Francisco; Díaz Velázquez, Mª Luisa; García Mateo, Juan Francisco; González González, Luis G.; González Sáenz, Mª Joaquina; Gutiérrez Fernández, Miguel; Hernando Sombría, Antonio; Lancha Pacheco, Mª Paz; López Barreto, Juan; Muñoz Fernández, Mª Isabel; Moreno González, Antonio; Murillo Díaz, José María; Núñez Vaya, Víctor; Orozco Contreras, José; Posadas Chichilla, Francisco; Río Llabona, Armando del; Rizo Haro, Luis; Sánchez-Barriga Jiménez, Joaquín Solís Martínez-Campo, Mª José.

Con dos obras pictóricas: Alcántara Gómez, Joaquín; Cortés Martínez, Ignacio; Fernández López (Arrebola) José A.; Guerrero García, Juan; Guerrero Rodríguez, Rafael; Lomas Aparecero, Gloria; Martínez Fernández, Juan A.; Mercado López, Jaime; Palomo Reina, Juan; Pérez Begines, Francisco. Javier y Rodríguez, Juan A.

Expusieron tres cuadros: García Gómez, Francisco; García Vázquez, Sebastián; Ortega Rodríguez, José y Reina García, Fernando.

Entre las obras expuestas se encontraban las de los Numerarios, Cordero Ruiz, del Río Llabona, Gutiérrez Fernández y Marmolejo Camargo y de los Correspondientes, López Barreto, Cañete Babot y González González.

### Escultura

Con una obra: Arévalo Sánchez, Daniel; Bejarano Moreno, Miguel; Conde Luque, Margarita; Escoriza Mateu, Juan José; Fernández Calvo, Javier; Gañán Medina, Constantino; García de la Concha Delgado, Diego; González González, Juan de la Cruz; Martín Sánchez, Olegario; Morales Portales, Jesús; Murillo, Macarena; Navarro Fernández, Presentación; Rejano Zapata, Fco. Javier; Sancho Caparrini, Ignacio; Suárez Rodríguez, José Félix y Tejedor Herrero, Juan.

Con dos esculturas expusieron los siguientes artistas: Marc Arnould, Sylvain; Martínez Ramírez, Luigi; Pozo Rodríguez, M<sup>a</sup> Dolores y Spínola Romero, Carlos.

Mélida Muñoz, Rafael, fue el único artista que presentó tres obras escultóricas.

### Dibujo

Dos artistas presentaron, una y tres obras respectivamente: Díaz Velázquez, M<sup>a</sup> Luisa y Gil Parra “Gadir” Diego José.

### Grabado

Tres artistas grabadores expusieron una obra: Barrientos Ruiz, Antonio José; Blanco López, M<sup>a</sup> Victoria y Samir Assaleh, Mohamed.

Jiménez Cuenca, Domingo expuso dos grabados.

### Artes Decorativas

Con una obra Adones y Roldán, Lucía y Carlos; Juristo, M<sup>a</sup> Dolores y Marmolejo Camargo, Fernando.

Solo se presentó un artista con dos obras, Pérez Begines, Fco. Javier<sup>351</sup>.

El Jurado de Admisión, Colocación y Recompensa se reunió el día 3 de noviembre y estuvo formado por los Sres. Delgado Roig, Gutiérrez Fernández, del Río

---

<sup>351</sup> ARABASIH. Catálogo de la XXXVIII Exposición de Otoño. Sevilla, 1989.

Llabona, Abascal Fuentes, Sra. Jiménez Serrano, García López y Marmolejo Camargo. Excusó su ausencia el Sr. Hernández Díaz por motivos de enfermedad. Actuó de Secretario el Sr. Abascal Fuentes por ausencia de García Casas, titular de la Real Academia. Tras examinar las obras expuestas y la votación del Jurado, que votó por unanimidad en todos los premios, el resultado fue el siguiente.

Premio de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría y el Legado Josefina Von Karmann

Dotado con 200.000 pesetas, fue otorgado a Olegario Martín Sánchez por su obra escultórica “Torso de mujer” nº 20 del catálogo.

Premio de la Real Maestranza de Caballería de Sevilla

Dotado con 500.000 pesetas, concedido a Francisco García Gómez, de Sevilla, por el conjunto de su obra pictórica.

Premio Exposición Universal de Sevilla 1992

Con una cuantía de 200.000 pesetas, fue concedido a Juan Palomo Reina, de Cantillana (Sevilla) por su cuadro titulado “Vista de Sevilla”, nº 90 del catálogo.

Premio de la Caja de Ahorros Provincial San Fernando de Sevilla

Dotado con 200.000 pesetas, para Juan Tejedor Herrero, de Sevilla, “Mujer reclinada” nº 36, fue su obra de escultura ganadora.

Premio El Corte Inglés

Dotado con 200.000 pesetas y ganado por Diego José Gil Parra, de Sevilla por su obra de dibujo titulada “La llamada”, nº 7 del catálogo.

Premio La Cruz del Campo

Con una cuantía de 150.000 pesetas y otorgado a Ignacio Cortés Martínez, de Sevilla, se premió el conjunto de su obra pictórica.



Premio de la Universidad de Sevilla

Concedido a Juan Guerrero García, de Utrera (Sevilla) por su obra “Puente de Triana” nº 68 del catálogo y premiado con 100.000 pesetas.

Premio del Instituto Británico de Sevilla

Otorgado a Carlos Spínola Romero por su obra escultórica “Torso” nº 13 del catálogo. Estuvo dotado con 100.000 pesetas.

Premio Club Pineda de Sevilla

Dotado con 55.000 pesetas, ganado por Francisco Cosano Moyano, de Sevilla, por su obra pictórica “Homenaje a un encuentro” nº 55 del catálogo.

Los siguientes cinco premios estuvieron dotados con 50.000 pesetas.

Premio del Banco Español de Crédito

Ganado por Domingo Jiménez Cuenca, de Sevilla, por el conjunto de su obra de grabado.

Premio de la Cámara de Comercio, Industria y Navegación de Sevilla

Otorgado a Lucía Adones y Carlos Roldan, de Sevilla, por su obra de Artes Decorativas, “Sin Título”, nº 1 del catálogo.

Premio del Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Sevilla

Concedido a José Ortega Rodríguez, de Sevilla, por el conjunto de su obra pictórica.

Premio FOCUS

Otorgado a Constantino Gañán Medina, de Sevilla, por su obra titulada “Herbívoro” una escultura con el nº 15 del catálogo.

Premio de la Compañía Sevillana de Electricidad

Se premió el conjunto de la obra pictórica de Francisco Javier Pérez Begines.

Premio Guadalquivir otorgado por el Real Círculo de Labradores y Propietarios de Sevilla y el Banco Hispano Americano

Dotado con 30.000 pesetas, otorgado a Joaquina González Sáenz, por su obra pictórica titulada “Serranía”, nº 67.

Premio Joaquín Sainz de la Maza Tobía

Dotado con 30.000 pesetas, para Antonio Moreno González, de Jerez de la Frontera, por su obra “Naturaleza con espirales rojos” nº 82 del catálogo.

Premio González Byass de Jerez de la Frontera

Con una cuantía económica de 25.000 pesetas, fue otorgado a M<sup>a</sup> Dolores Juristo, de Sevilla, por la ejecución de su obra de Artes Decorativas, titulada, “Síntesis en blanco y negro” nº 2 del catálogo.

El Jurado concedió Menciones Honoríficas a los Sres. Sylvain Marc Arnould por el conjunto de su obra escultórica, a Víctor Núñez Vaya, por su obra pictórica titulada “Festival de la caracola” nº 85 del catálogo, a Joaquín Sánchez-Barriga Jiménez por su óleo nº 102, titulado “Bodegón” y a Macarena Murillo por su obra escultórica, titulada “Tohare”, nº 27 del catálogo<sup>352</sup>.

En la misma sesión, los Sres. Hernández Díaz, Delgado Roig y Calderón Quijano presentaron la propuesta de la concesión de la Medalla de Honor al Fondo de Cultura de Sevilla (Focus) de este año de 1989. Los votos de los presentes fueron afirmativos a conceder a esta Fundación el más prestigioso premio de la Real Academia.

En referencia a la Exposición, ocurrió un hecho no usual. La artista M<sup>a</sup> Dolores Juristo renunció al importe del premio ganado por ella en esta edición, al darse por satisfecha con el honor de haber sido galardonada con un premio de la Real Academia. Otra feliz circunstancia fue la venta de dos paisajes del artista Pérez Begines, titulados

---

<sup>352</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 108. pág. 109. Sevilla 7/11/1989

“Paisaje I” y “Paisaje II” adquiridos por un miembro de la familia de D. Félix Moreno de la Cova<sup>353</sup>.

Una vez premiados los artistas en las Exposiciones de Otoño aparecen en las actas sus nombres y sus obras. Los Sres. Secretarios de la Juntas de la Corporación, indican su procedencia, que en ocasiones se confunde con su lugar de nacimiento. El hacer notar este hecho, es porque muchos de los premiados no son oriundos de Sevilla, pero si tenían en esta ciudad su domicilio circunstancial, a consecuencia de sus estudios o de sus trabajos. Con la asistencia de Autoridades, Corporaciones, Entidades Comerciales y los miembros de la Real Academia se entregaron los Premios de la XXXVIII Exposición de Otoño, el día diecisiete de noviembre, festividad de su Patrona, Santa Isabel de Hungría, Fue a las siete y media de la tarde, tras un recital de piano a cargo de los profesores del Conservatorio, Sres. Da. Ana Guijarro, D. José Manuel de Diego y de D. Julio García Casas, Académico Numerario de la Real Academia.

### **XXXIX Exposición de Otoño. 1990**

La Real Academia emprendió unas obras en el Salón Solemne de su sede la Casa de Los Pinelos. Este hecho supuso una preocupación por la posible tardanza en finalizar dichas obras, que repercutirían en la celebración de la XXXIX Exposición de Otoño. Se le encargó un informe al Sr. Guajardo Fajardo, que tranquilizó al Sr. Presidente y a los miembros de la Junta, por lo que se acordó convocar la Exposición, en las fechas tradicionales y acostumbradas<sup>354</sup>.

Se designó el Jurado para esta edición, que estuvo compuesto por el Sr. Hernández Díaz, como Presidente, y por los Sres. Delgado Roig, Gutiérrez Fernández, García Gómez, Gavira Alba, Jiménez Serrano, Manzano Martos, Carrasquilla Pérez, Marmolejo Camargo y García Casas como Secretario.

---

<sup>353</sup> *Ibidem*. pág. 112. Sevilla 5/12/1989

<sup>354</sup> *Ibidem*. pág. 129. Sevilla 8/5/1990.

Se presentaron a la Exposición 190 obras, el Jurado se encargó de hacer una selección, con objeto de poder confeccionar el catálogo y también poder inaugurar la Exposición de Otoño, que en un principio, la fecha pensada era el día 21 de octubre<sup>355</sup>.

Se concretó que la Exposición se inauguraría el día 1 de noviembre a las 12 de la mañana, la tardanza se debió a la confección del Catálogo, del que se imprimieron 500 ejemplares. El Jurado se reuniría al día siguiente para emitir los fallos de los premios. Del acta se encargaría el Sr. García Gómez, por ausencia del Sr. Secretario, el Sr. García Casas<sup>356</sup>.

Se exhibieron 115 obras, de las que 15 fueron de la disciplina artística de Artes Decorativas, 5 en la de dibujo, 38 en escultura, 5 en grabado y 53 en la de pintura. Dentro de las pinturas expuestas figuraron tres conmemorando el centenario del nacimiento de tres ilustres Académicos Numerarios desaparecidos. Hubo una obra de cada uno de ellos. Los Sres. Martínez Martín, Rodríguez Jaldón y Del Pino Sardá. Por disciplina artística, orden alfabético y número de obras expuestas, expongo los artistas expositores.

### Pintura

Con una obra: Arévalo Galdame, Manuel; Barragán de las Cuevas, Antonio J; Barrientos Ruiz, Antonio J.; Broca Fernández, Francisco; Cañete Babot, Joaquín; Calvo Ruiberris de Torres, Raimundo; Domínguez Guerra, Manuel; Fernández de la Hera, Mercedes; Fleming Torres, Leopoldo; González González, Luis Gonzalo; Jiménez Serrano, Carmen; López Barreto, Juan; López Montero, M<sup>a</sup> Belleda; Madrid, José Alfonso; Manovel Márquez, José; Márquez Ortiz, Manuel; Martínez Martín, Santiago; Martínez Escolar, Ángel; Mercado Hervás, Marina S; Millán Frías, José Luis; Montaña González, Josefina; Morán Fagúndez, Enrique; Morena Ferriz, Antonia; Palomo Reina, Juan; Pérez Begines, Francisco Javier; Pérez Martínez, Manuel R; Pérez Peña. José Manuel; Pino Sardá, Miguel Ángel del; Pozo Lara, M<sup>a</sup> Manuela; Rodríguez Jaldón,

---

<sup>355</sup> *Ibidem*. pág. 136. Sevilla 3/10/1990

<sup>356</sup> *Ibidem*, pág. 138. Sevilla 30/10/1990.

Juan; Rueda Reguera, Fátima; Russell Tickell, Elisa y Sánchez-Barriga Jiménez, Joaquín.

Con dos lienzos: Bustamante García-Mauriño, M<sup>a</sup> Soledad; Cordero Ruiz, Juan; Cosano Moyano, Francisco; Fernández López “Arrebola”, José Antonio y García Gómez, Francisco.

Tres artistas expusieron tres obras: Delgado Montiel, Federico; González-Alba García, Antonio y Macía Luna, Antonio.

### Escultura

Estos artistas presentaron una escultura: Abao Ruiz, M<sup>a</sup> Luisa; Aparicio Mota, Antonio; Arévalo Crespo, Jorge; Assaler, Mohamed Samir; Bejarano Moreno, Miguel; Bono del Trigo, Fernando; Borrego Gutiérrez, Antonio; Camacho Jiménez, Cristina; Fernández Aranh, Augusto de Jesús; Fernández Calvo, Javier; Gallardo Horrillo, Victoria; García Jeute, Luis Alberto; Garrido Gallardo, Ángeles; González González, Juan de la Cruz; León Ruiz, Juan Antonio; Mazuecos García, Manuel; Miñarro López, Juan Manuel; Nuevo García, Rafael; Pérez Begines, Francisco Javier; Rodríguez García, Espirión; Roldán Fabeiro, Carlos; Sancho Caparrini, Ignacio; Soler Baena, Ana y Spínola Romero, Carlos.

Con dos obras: Jiménez Mateos, Miguel Ángel; Marc Arnould, Sylvain, Márquez Garrido, José y Suárez Rodríguez, José Félix.

Con tres obras: Herrera, Julio y Martínez Ramírez, Luigi.

### Dibujo

Tres artistas presentaron una obra: Grajales Sánchez, Rafael; Madrid, José Alfonso y Martínez Amate, Rafael.

Solo un artista presentó dos obras, Río Rodríguez, Rita del.

### Grabado

Con un grabado: Barrientos Ruiz, Antonio José; Bernal Pérez, M<sup>a</sup> del Mar y Domínguez Guerra, Manuel.

Solo un artista con dos grabados: Grajales Sánchez, Rafael.

### Artes Decorativas

Con una obra: Aguilar Criado, Carmen; Borrás Rodríguez, Teresa; Castellano Aliaga, Palmira; Garrido Gallardo, Ángeles; Juristo Ruiz, M<sup>a</sup> Dolores; Marmolejo Camargo, Fernando; Peña Rubia, Carmen y Roldán Fabeiro, Carlos.

Dos obras, expusieron los siguientes artistas: Amaya Santos, Jesús; Heredia Sancho, José Manuel y Murillo del Castillo, Macarena.

Se solicita la aprobación si procede, al acta del Jurado de la XXXIX Exposición de Otoño, ésta fue emitida el día 2 de noviembre. El Jurado de Admisión, colocación y recompensa es el citado anteriormente, más, faltaron los Sres. Carrasquilla Perea, Manzano Martos y Gavira Alba. Actuó de Secretario el Sr. García Gómez por ausencia del titular, Sr. García Casas. El Sr. Presidente comentó sobre los procedimientos de la adjudicación de los premios, de las dificultades para la confección del catálogo y de que las distintas Secciones de Bellas Artes figuraban por orden alfabético<sup>357</sup>.

Una vez realizada la votación, en la que todos los premios fueron concedidos por unanimidad, arrojó el siguiente resultad.

### Premio de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría y del Legado Josefina Von Karmann

Con una dotación de 250.000 pesetas, fue otorgado a Manuel Domínguez Guerra, de Alcalá de Guadaíra (Sevilla) por su obra pictórica titulada “San Sebastián” nº 77 del catálogo.

### Premio de la Real Maestranza de Caballería de Sevilla

Dotado con 500.000 pesetas fue otorgado a Antonio González García, de Sevilla. Se premio el conjunto de su obra pictórica.

### Premio de la Exposición Universal de Sevilla

Lo ganó Federico Delgado Montiel, de Sevilla, por el conjunto de su obra pictórica. El premio estuvo dotado con 250.000 pesetas.

---

<sup>357</sup> *Ibidem*. pág. 139. Sevilla 6/11/1990.

#### Premio de la Caja de Ahorros San Fernando

Igualmente que el anterior, estuvo dotado con 250.000 pesetas y fue concedido a Jorge Arévalo Crespo, de Sevilla, por su obra escultórica en mármol, titulada “Poste a los cuatro vientos” nº 22 del catálogo.

#### Premio La Cruz del Campo

Con una cuantía de 200.000 pesetas fue para Antonio Aparicio Mota, de S. Fernando (Cádiz) por su escultura en madera, titulada “Matilde Llano” nº 21 en el catálogo.

#### Premio El Corte Inglés

Dotado con 200.000 pesetas, fue otorgado a Manuel Márquez Ortiz, por su pintura titulada “Eva” nº 96.

#### Premio del Instituto Británico

Se le concedió a Francisco Cosano Moyano, de Sevilla, por el conjunto de su obra pictórica, Estuvo dotado con 130.000 pesetas.

#### Premio Universidad de Sevilla

Con una cuantía de 100.000 pesetas y otorgado a Francisco Broca Fernández, de Sevilla, se premió su pintura nº 65 del catálogo, titulada “Cannas”.

#### Premio de la Compañía Sevillana de Electricidad

Premio dotado con 100.000 pesetas, fue otorgado a José Márquez Garrido por su obra escultórica en su conjunto.

#### Premio de la Cámara de Comercio

Dotado con 75.000 pesetas para Juan Manuel Miñarro López, de Sevilla por su escultura “Estudio de Jesús Resucitado” nº 47 del catálogo.

#### Premio del Banco Español de Crédito

Con una cuantía de 60.000 pesetas, fue para José Antonio Fernández López “Arrebola” de Sevilla, por el conjunto de su obra pictórica.

#### Premio Club Pineda de Sevilla

Con cuantía de 60.000 pesetas para Antonio J. Barrientos Ruiz, de Sevilla, por su grabado titulado “Puerta de S. Miguel” (Córdoba) nº 57 del catálogo.

#### Premio Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Sevilla

Para la obra de Artes Decorativas titulada “Ensueño” nº 14 del catálogo, realizada por el artista Carlos Roldán Fabeiro, de Sevilla. La cuantía fue de 50.000 pesetas.

#### Premio FOCUS

Dotado con 50.000 pesetas se le concedió a Mohamed Samir, Assaler, por su escultura titulada “Atrapados” nº 23 del catálogo.

#### Premio del Real Círculo de Labradores y Propietarios

Con una cuantía de 25.000 pesetas, fue otorgado a Ángeles Garrido Gallardo, por su obra de Artes Decorativas titulada, “Vasija” nº 6 del catálogo.

El Jurado concedió Menciones Honoríficas a los siguientes artistas: En la Sección de Pintura a José Manovel Márquez, por su obra “Recuerdo” a Manuela Pozo Lara, de Jerez de la Frontera, por su obra “Sin título” y a Antonio Macías Luna, de Sevilla por el conjunto de su obra pictórica. Los números de las dos primeras obras en el catálogo fueron el 95 y el 109 respectivamente. En la Sección de Artes Decorativas se mencionó a Teresa Borrás Rodríguez, de Sevilla por su obra “Caracola”, nº 4 del catálogo.

El día 17 de noviembre, festividad de Santa Isabel de Hungría, patrona de la Real Academia, se entregaron en la Casa de los Pinelos los premios a los artistas galardonados en la XXXIX Exposición de Otoño, previamente el Sr. De la Banda y



Vargas pronunció una conferencia con el título “Valdés Leal y la Academia del Arte de la Pintura”<sup>358</sup>.

En unas declaraciones al diario ABC de Sevilla, Sr. Presidente de la Real Academia, comenta que *“en una alta proporción las obras presentadas a la XXXIX Exposición de Otoño son figurativas, la Academia al elegir las obras ganadoras, va buscando calidad en las mismas, nunca el credo artístico de sus autores”*.

## **XL Exposición de Otoño. 1991**

El Sr. Presidente de la Real Academia, comenta en el prólogo del Catálogo de la XL Exposición de Otoño, que en esta edición se darían algunas novedades<sup>359</sup>. Se omite la constitución de los jurados y se limita la participación de los artistas con una sola obra. Si se mantiene un hecho que es genuino, el que se seguirá devolviendo las obras a sus autores, cosa infrecuente pero real en los certámenes de otoño de esta Corporación.

En las bases anteriores se venía proyectando sobre hacer una Exposición con motivo del V Centenario del Descubrimiento de América. Este proyecto sería llevado a cabo a la par que la Exposición de Otoño, con un tema monográfico, “El Guadalquivir y su entorno como camino hacia las Indias”. Este premio estaría dotado con un millón de pesetas y retención de la obra por iniciativa de la Real Maestranza de Caballería. Igualmente destacó el extraordinario mecenazgo de la Corporación Maestrante en todo lo referente al Arte y a la Real Academia.

En la Real Academia se reunieron las Secciones de Pintura y de Escultura para elaborar proyectos a realizar de índole ordinario como extraordinario con vistas al V Centenario del Descubrimiento. Estos proyectos iban encaminados hacia las exposiciones y en lo que éstas, pueden apoyar a los pintores noveles. Se pensó que la

---

<sup>358</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 105 E pág. 289. Sevilla 17/11/1990.

<sup>359</sup> ARABASIH. Catálogo de la XL Exposición de Otoño. Sevilla, 1991.

Exposición conmemorativa del V Centenario, comentado anteriormente, podría ubicarse en la Real Maestranza de Caballería, con un premio de alta cuantía económica y la Medalla de Honor.

El Sr. De la Banda, advirtió que no veía conveniente alterar la estructura de la Exposición de Otoño y que lo que plantean los Académicos de las Secciones de Pintura y Escultura, para que se realizase en la Real Maestranza de Caballería debe ir por otro cauce, que estaba de acuerdo en la celebración de esta Exposición, pero al margen de la de Otoño. El Sr Cordero Ruiz dio su opinión, que fue, el que se podría hacer un experimento, sería introducir un premio único y que la entidad patrocinadora del mismo se quedara con la obra y que la Exposición de Otoño, potenciara a los artistas noveles con los premios que tradicionalmente se venían concediendo. Resumiendo, se trataría de ofrecer dos exposiciones. El Sr. Presidente opinó, que seguramente no habría capacidad económica para dos exposiciones, pero podrían ser simultáneas: una, con un gran premio y otra, con los premios tradicionales, para noveles<sup>360</sup>.

Al Sr. Cordero Ruiz, se le encargaron las dos Exposiciones de este curso. La de otoño y la Monográfica del “Río Guadalquivir y su entorno como camino de Indias”. Ambas se celebrarían en la Real Maestranza que premiaría con 500.000 pesetas en la primera y con millón en la segunda, quedándose con la obra<sup>361</sup>.

En la misma sesión, el Sr. Hernández Díaz, informó de las novedades de la próxima Exposición de Otoño. La sede sería la Real Maestranza (por estar en obras la Real Academia) la inauguración sería el día 17 de noviembre, hasta la primera semana de diciembre.

Hubo un cambio de planes, por motivos económicos, las obras en la Real Academia se iban a retrasar. El Sr. Presidente propuso que se hicieran las Exposiciones de otoño y la Monográfica en la Real Academia, uno de los motivos fue que en ésta, es más económico, mientras que en la Real Maestranza, se necesitaría personal de

---

<sup>360</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 108. pág. 144. Sevilla 29/1/1991

<sup>361</sup> *Ibidem*. pág. 152. Sevilla 21/5/1991

seguridad y de mantenimiento. Otra solución, es que la Monográfica se celebrara en la Real Maestranza, sobre todo por las conversaciones mantenida con dicha Corporación. Lo que si tuvieron claro fue en celebrarlas ambas exposiciones en este año, pues en 1992 la Exposición Universal taparía por completo cualquier actividad cultural que se organizase.

Después de varias sugerencias, de los Numerarios, se plantearon las siguientes soluciones. Primero, hacer una visita personal a la Real Maestranza para exponerles las obras que estaban proyectadas en la Academia. Segundo, realizar en la Academia la Exposición de Otoño y en la Maestranza la Exposición Monográfica, en la forma que estaba prevista. Tercero, que se recibieran en la Academia las obras de las dos exposiciones y si el número de cuadros de la Monográfica era suficiente, llevarlos a la Maestranza, si no lo era, entonces hacerla en la Academia, junto con la de Otoño<sup>362</sup>.

El Sr. Presidente informa sobre la marcha de la XL Exposición de Otoño, destacó dos aspectos. La Exposición propiamente dicha, con una reducción de obras a recibir y los premios, fue prácticamente como en los años anteriores, pasando de un millón de pesetas. Un premio de pintura patrocinado por la Real Maestranza de Caballería, con tema monográfico, sobre el río Guadalquivir y su entorno como camino hacia las Indias, por importe de un millón de pesetas<sup>363</sup>.

El Jurado estaría formado por cuatro miembros de la Academia y tres maestrantes. De la Exposición de Otoño se hizo en ese año una gran difusión, invitando a la misma a cientos de pintores. En esta misma sesión se designó al Jurado, que estuvo formado por dos miembros de cada Sección artística de la Academia. Por la de Arquitectura, los Sres. Delgado Roig y Queiro, por la de Pintura, los Sres. Cordero Ruiz y Gutiérrez Fernández, por la Escultura, la Sra. Jiménez Serrano y el Sr. Gavira Alba y por Artes Suntuarias o Decorativas, los Sres. Marmolejo Camargo y Carrasquilla Perea. A estos Sres. se les unió el Presidente y el Secretario de la Corporación y a la vez del Jurado.

---

<sup>362</sup> *Ibidem* pág. 154 Sevilla 4/6/1991

<sup>363</sup> *Ibidem* pág. 158. Sevilla 1/10/1991

Para el premio de la Real Maestranza se pensó en los Sres. Gutiérrez Fernández, Cordero Ruiz y García Ruiz.

La recepción de obras para las Exposiciones se cerró el día 11 de octubre, para el premio especial de la Maestranza se presentaron once obras. Según el Sr. Cordero Ruiz eran pocas y además de mala calidad, comentó, que una vez se hiciera la selección quedarían muy pocas. También, según el Sr. Cordero, que las presentadas a la XL Exposición de Otoño también eran de poca calidad<sup>364</sup>.

La XL Exposición de Otoño se inauguró el día 17 de noviembre, día de la Patrona, Santa Isabel de Hungría, permaneció abierta hasta el día 5 de diciembre. Se presentaron 71 obras, 7 en Artes Decorativas, 2 dibujos, 22 esculturas, 5 grabados y 36 pinturas. En esta edición como novedad importante cada artista presentó solo una obra. La relación de autores por orden alfabético y disciplina artística, fue la que sigue.

#### Pintura

Abao Ruiz, M<sup>a</sup> Luisa; Álvarez Gámez, José; Amo Fernández, Francisca del; Aznárez López, José Pedro; Barranco García, Francisco; Baviera, Cristina de; Broca Fernández, Francisco; Contreras Trujillo, José; Cosano Moyano, Francisco; Domínguez Argibay, Alfonso; Domínguez Guerra, Manuel; Domínguez Jiménez, Juan Luis; Dorado Guerra, Antonio; Estrada Romero, Francisco; Gadir, Diego; Gañán Medina, Constantino; García Berro, Carmen; Garrido Gallardo, Ángeles; Gómez-Álvarez Salinas, Inmaculada; Herrera Zambrano, Santiago J; Lancha Pacheco, M<sup>a</sup> Paz; Lastra Sancho, Ana de la; León del Río, M<sup>a</sup> Belén; López Barreto, Juan; López Montero, M<sup>a</sup> Belleda; Macías Luna, Antonio; Márquez Garrido, José; Márquez Ortiz, Carmen; Mercado López, Jaime; Núñez Vaya, Víctor; Pérez Hermosilla, Juan; Rodríguez de Almansa Granados, Manuel; Rodríguez-Jurado García-Junco, Ignacio; Sánchez Cristóbal, Joaquín y Traverso Dorado, Antonio.

---

<sup>364</sup> *Ibidem* Pág. 160. Sevilla 15/10/1991

### Escultura

Abao Ruiz, M<sup>a</sup> Luisa; Barragán de las Cuevas, Antonio Jesús; Bejarano Moreno, Miguel; Bervel Clemente, Daniel; Cerero Jiménez, Antonio; Díaz Benítez, José Manuel; Díaz Cerpa, José Manuel; Fernández Calvo, Javier; González Núñez, Miguel; Marc Arnould, Sylvain; Martín Sánchez, Olegario; Martínez Ramírez, Luigi; Mazuecos García, Manuel; Muñoz Fernández, M<sup>a</sup> Isabel; Parrilla, Antonino; Quero KopsVilho, Antonio; Robles Morán, Antonio; Sancho Caparrini, Ignacio; Santos Calero, Sebastián; Soler Baena, Ana; Suarez Rodríguez, José Félix y Vega Vergel, Eloisa.

### Dibujo

Lañez Garrido Miguel y Lastra Sánchez, Pedro de la.

### Grabado

Abao Ruiz, M<sup>a</sup> Luisa; Barrientos Ruiz, Antonio J; Grajales Sánchez, Rafael y Jiménez Cuenca, Domingo.

### Artes Decorativas

Borrás Rodríguez, Teresa; Castellano Aliaga, Palmira; Conde Luque, Margarita David; García Llopis, Emilio; Juristo Ruiz, M<sup>a</sup> Dolores; Marmolejo Camargo, Fernando y Rodríguez García, Lourdes<sup>365</sup>.

El día 17 de noviembre, festividad de Santa Isabel de Hungría, a las ocho de la tarde y tras un acto académico se entregaron por unanimidad, los premios de la XL Exposición de Otoño, que fueron los siguientes.

### Premio de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría y del Legado Josefina Von Karmann

Dotado con 250.000 pesetas fue otorgado a Olegario Martín Sánchez, de Sevilla, por su obra escultórica titulada “Rapto de Europa”, nº 20 del catálogo.

---

<sup>365</sup> ARABASIH. Catálogo de la XL Exposición de Otoño. Sevilla 1991.

#### Premio de la Real Maestranza de Caballería

Dotado con 500.000 pesetas para Víctor Núñez Vaya, de Sevilla, por su cuadro titulado, “Homenaje a Santa Justa y Rufina”, nº 66.

#### Premio La Cruz del Campo

Manuel Rodríguez-Almansa Granados, de Alcalá de Guadaíra, fue el ganador de este premio dotado con 150.000 pesetas, lo ganó con una pintura titulada “Celia” nº 68 del catálogo.

#### Premio del Instituto Británico de Sevilla

Con una cuantía de 150.000 fue otorgado a José Márquez Garrido, de Sevilla, por su pintura, “La pensante” nº 63 del catálogo.

#### Premio de la Universidad de Sevilla

Dotado con 100.000 pesetas y otorgado a José Manuel Díaz Cerpa, de Salteras (Sevilla) La obra ganadora fue la nº 16 del catálogo, una escultura titulada “Zorro”.

#### Premio de la Compañía Sevillana de Electricidad S.A.

Con 100.000 pesetas de premio, fue otorgado a José Álvarez Gámez, de Sevilla, por su obra pictórica “Figura ante el recuerdo” nº 37.

#### Premio del Banco Español de Crédito

Otorgado a Teresa Borrás Rodríguez, de Sevilla, por sus obra de Artes Decorativas, titula “Lava” nº 1 del catálogo.

#### Premio de la Cámara de Comercio, Industria y Navegación de Sevilla

Premio dotado con 75.000 pesetas a Francisco Cosano Moyano, de Sevilla, por su obra pictórica “Evocación a dos mares” nº 44.

#### Premio El Monte Caja de Huelva y Sevilla

Concedido a Carmen Márquez Ortiz, de Sevilla, por su pintura “Patio de Almonaster” nº 64 del catálogo. Estuvo dotado con 50.000 pesetas.

### Premio FOCUS

Dotado con 50.000 pesetas para Manuel Mazuecos García, de Alcalá del Río. (Sevilla) por su escultura titulada, “Fragmento” nº 22 del catálogo.

### Premio del Real Circulo de Labradores y Propietario de Sevilla

Dotado con 30.000 pesetas, fue para Domingo Jiménez Cuenca, de Sevilla, por su obra de grabado titulada “El Grifo” nº 35 del catálogo.

El Jurado concedió las siguientes Menciones Honoríficas a Joaquín Sánchez Cristóbal y su obra pictórica “Arroyo” nº 70, a M<sup>a</sup> Dolores Juristo Ruiz, por su obra de Artes Decorativas titulada “26 miniaturas” nº 5 del catálogo, y a Antonino Parrilla, por su obra escultórica titulada “Cádiz”, nº 24 del catálogo<sup>366</sup>.

En la Casa de los Pinelos, se reunió el Jurado mixto designado para juzgar el Premio Especial de Pintura, convocado con el nombre de “El Guadalquivir y su entorno como camino hacia las Indias” dotado con un millón de pesetas y retención de la obra, por parte de la Real Maestranza de Caballería en colaboración con la Real Academia. Asistieron el Excmo. Sr. D. Luis Manuel Halcón de la Lastra, Conde de Peñaflores y los Excmo. Sres. D. Joaquín Marcos Guajardo-Fajardo y D. Guillermo Jiménez Núñez, representando a la Corporación Maestrante. El Excmo. Sr. José Hernández Díaz y los Ilmo. Sres. D. Juan Cordero Ruiz y D. José Antonio García Ruiz, Numerarios Académicos, todos integrantes del Jurado de este premio especial.

Se presentaron once obras, que fueron examinadas, una vez unidos los criterios de todos los miembros del Jurado, se acordó por unanimidad declarar desierto este premio.

No hace falta acudir en esta edición a las críticas emitidas por los expertos en Arte, los resultados de las votaciones del mismo Jurado de la Academia son suficientes, para saber que en este año 1991, las obras presentadas no reunieron la calidad que la Corporación buscaba y casi siempre encontraba. Las obras presentadas al Premio

---

<sup>366</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 108. pág.164. Sevilla 12/11/1991.

Especial de la Real Maestranza y los presentados a la Exposición de Otoño, carecieron de esa maestría y los mismos Numerarios que ejercieron de Jurado lo confirmaron. No se entiende, pues en la nómina de los artistas que expusieron sus obras, hubo nombres y firmas de reconocida valía y que no era la primera que vez que participaban en la Exposición.

Hay que pensar que fue un año yermo en imaginación o también, que la Real Academia, buscó una dignidad artística en las obras concurrentes, solo parecida a la que tenían acostumbrado al público asistente año tras año a la Exposición de Otoño.

### **XLI Exposición de Otoño. 1992**

Este año se presentaron novedades en la XLI Exposición de Otoño. Entre las mismas se encuentra el cambio de local para la Exposición. Serían las salas del Convento de Santa Inés, cedido por la Comisaría de la ciudad para 1992 del Excmo. Ayuntamiento hispalense. Otra novedad fue la vuelta a una costumbre que se instauró desde la primera Exposición y era la entrega de las obras a los patrocinadores de los premios. En cuanto a la Medalla de Honor de la Corporación se reservaría para un artista de resonancia nacional con una muestra de su trabajo en la Exposición. Este año mediante propuesta y votación secreta por parte de cinco Numerarios le ha sido concedida la Medalla de Honor de la Corporación al ilustre pintor, D. José Hernández Muñoz, Numerario de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando<sup>367</sup>.

Este año de 1992 se dieron recompensas especiales como el Premio Von Karmann de la Academia y un accésit para los estudiantes de los Centros de Enseñanzas artísticas españolas.

El Sr. Presidente de la Real Academia en el prólogo del catálogo, expuso el agradecimiento de la Corporación a la Real Maestranza de Caballería y a su Teniente Hermano Mayor, el Excmo. Sr. Conde de Peñafior de Argamasilla, a la Fundación

---

<sup>367</sup> ARABASIH. Catálogo de la XLI Exposición de Otoño. Sevilla, 1992.



Cristóbal Colón, a la Fundación Farmacéutica Avenzoar, a ésta última por la edición de los carteles anunciadores, al Excmo. Ayuntamiento de Sevilla, al Jurado corporativo y a todos los que hicieron posible la realización de la Exposición de Otoño.

El Sr. Presidente y el Sr. Secretario General de la Real Academia se reunieron con los Académicos de la Sección de Pintura y con los de Escultura para proceder a introducir mejoras en las bases de la Exposición de Otoño y recuperar con ello su pasado prestigio. La reunión fue según el Sr. Presidente muy satisfactoria por las iniciativas que se debatieron para su rectificación.

Expuso el Sr. Presidente la conveniencia de celebrar la Exposición, desde el día uno al treinta de noviembre, salvando el día 17 fecha de la festividad de la Patrona de la Academia, en el que se darían los premios de la Exposición, propuesta que fue aprobada.

También se habló en esta sesión de la posibilidad de actualizar el importe de los premios, ya que resultaba insostenible mantener los de menor cuantía económica y eso perjudicaba a la Exposición. La solución la vieron en que el premio que concedía la Academia junto con la Fundación Von Karmann, sirviera como aliciente para los artistas noveles, siendo una buena promoción para éstos. Con esta solución las Entidades colaboradoras podrían incrementar la cuantía de sus premios y quedar en posesión de las obras que ellos mismos patrocinan y premian. Con estas propuestas los premios no bajarían de 300.000 pesetas con lo que los que accedieran a los mismos serían artistas consagrados. También pensaron que para los artistas noveles quedaría el Premio del Legado Von Karmann y el amparo de la Academia para celebrar una exposición al final de curso.

El Sr. Presidente, en esta remodelación de la Exposición, siguió proponiendo que habría que buscar un local que reuniera mejores condiciones, se pensó en solicitar al Excmo. Ayuntamiento de Sevilla la sala establecida en la antigua estación de ferrocarril de Plaza de Armas.

También tocaron el tema de la edición del catálogo, en el que se incluiría la indicación de los premios y la limitación de la participación de los artistas, con una sola obra.

También se trató el tema de la Medalla de Honor de la Academia, se propuso que se volviera a hacer entrega de la misma a artistas consagrados que presentaran una muestra de su obra en la Exposición. Este tema abrió un amplio campo de propuestas y de diálogo. La Sra. Serrano dijo, que se deberían abarcar no solo las Artes Plásticas, también la Música, que se debía de conceder la Medalla de Honor a todas las manifestaciones artísticas, opinión que compartió también el Sr. Otero Nieto. Así mismo el Sr. Cordero Ruiz, apoyó la propuesta, que el artista que consiguiera ese galardón debía ser un artista reconocido por su trabajo y se expusiera del mismo algunas obras en la Exposición de Otoño. La Sra. Serrano en una nueva propuesta dijo, que los artistas, cada uno en su propia disciplina artística, podían contribuir con sus obras en la Exposición, haciendo con ello patente la protección de la Real Academia para con el Arte. También esta Académica preguntó, si la Medalla de Honor pudiera entregarse a un artista extranjero, el Sr. Presidente le contestó que la Exposición de Otoño es a nivel nacional por lo que no sería posible. Las propuestas, estimó el Sr. Presidente que eran tan importante que debían contemplarse en un nuevo Reglamento de Honores, que en este año ya no podía cumplirse. En la Próxima Exposición, se propuso que fuera presentada por tres Académicos y contar con la aceptación del artista galardonado, en su aceptación debe ir, la exposición de sus obras en el certamen<sup>368</sup>.

Se recibió confirmación de un premio de un millón de pesetas por parte de la Real Maestranza de Caballería, así mismo los demás premios aumentaron considerablemente su cuantía, esto motivó que el Sr. Presidente propusiera poner fecha a la Exposición de Otoño, con el fin de recibir las obras que van a concursar en la misma, como también para confeccionar el catálogo<sup>369</sup>.

---

<sup>368</sup> *Ibidem* pág. 186 Sevilla 12/5/1992

<sup>369</sup> *Ibidem* pág. 192. Sevilla 16/6/1992

La Medalla de Honor de esta Exposición de Otoño, fue comentada por los Académicos Numerarios, Sres. Cordero Ruiz, García Ruiz y del Río Llabona, quienes expusieron el amplio historial artístico del Sr. D. José Hernández Muñoz.

Los premios empezaron a llegar de parte de las Empresas y Corporaciones patrocinadoras. El Jurado quedó constituido por los Sres. Presidente y Secretario de la Academia y los Sres. Académicos, García Ruiz, Gutiérrez Fernández y García Gómez de la Sección de Pintura, Gavira Alba y Jiménez Serrano de la de Escultura, Gómez de Terreros de la de Arquitectura y Marmolejo Camargo por la Sección de Artes Suntuarias<sup>370</sup>.

La XLI Exposición de Otoño se inauguró el domingo día 1 de noviembre de 1992. Se presentaron 86 obras de las que 57 fueron pinturas, 15 esculturas, 5 grabados, 4 dibujos y 7 de Artes Decorativas. Los nombres de los autores y sus disciplinas artísticas, fueron los siguientes.

#### Pintura

Álvarez Gámez, José; Antúnez Trigo, Vicente; Arnao O'Donnell, Antonio; Ballesta Maqueda, Miguel; Ballester Morillo, Carmen; Barragán de las Cuevas, Antonio Jesús; Barrera Garrido, María José; Bejarano Piñar, María; Bernabéu Fernández, Francisco; Bravo Fernández, Juan Manuel; Broca Fernández, Francisco; Cárdenas, Concha de; Casado, Juan; Casermeiro Castro, M<sup>a</sup> Jesús; Corrales García, Rubén; Cordero Ruiz, Juan; Cortés Martínez, Ignacio; Delgado Montiel, Federico; Domínguez Guerra, Manuel; Domínguez Jiménez, Juan Luis; Encabo Moratilla, Ricardo; Estrada Romero, Francisco; Fernández Cotta, Mercedes; Flores Mateos, Rafael; García Fernández, Pilar; García Gómez, Francisco; Garrido Gallardo, Ángeles; González-Díaz Palomino, M<sup>a</sup> Dolores; Guerrero García, Juan; Guerrero Rodríguez, Rafael; Halcón Guardiola, M<sup>a</sup> Dolores; Hernández Muñoz, José; Herrera Zambrano, Julio; Hidalgo Fuentes, Jesús; Jiménez Deidón, Enrique; Lancha Pacheco, M<sup>a</sup> Paz; López Muñoz, Adela; Macías Luna, Antonio; Manovel Márquez, José; Martínez Escolar, Ángel Guillermo; Medina Lozano, Aránzazu; Montaña González, Josefina;

---

<sup>370</sup> Ibídem. pág. 194 Sevilla 6/10/1992

Montero Ojeda, M<sup>a</sup> Dolores; Núñez Vaya, Víctor; Ortega Rodríguez, José; Pascual Pérez, José Pedro; Perea Villalón, M<sup>a</sup> del Pilar; Pozo Lara, M<sup>a</sup> Manuela; Río Llabona, Armando del; Rodríguez Núñez, Antonio Miguel; Rosselló Eche copar, Marcela; Ruiz Fernández, M<sup>a</sup> del Carmen; Sánchez-Barriga Jiménez, Joaquín; Sánchez García, Francisco; Sánchez Porcel, Antonio; Soler Baena, Ana y Villalba Jiménez, Sergio.

#### Escultura

Abascal Fuentes, Juan; Arévalo Crespo, Jorge; Caldito Aunión, Aurora; Delgado Martín-Prat, Juan; García Ortiz, Emilio; González Núñez, Miguel; Marc Arnould, Sylvain; Martínez Ramírez, Luigi; Mazuecos García, Manuel; Megías López, Ramiro; Rodríguez García, Manuel; Rodríguez Romero, Pilar; Roldán Muñoz, María; Santamaría Laín, José Antonio y Santos Carrillo, Elsa.

#### Dibujo

Artés Rodríguez, Mar; González González, Luis Gonzalo; Márquez Ortiz, Manuel y Ruano Cuenca, Paulino.

#### Grabado

Barrientos Ruiz, Antonio J.; Castro Cobos, Manuel; Enriquez Díaz, M<sup>a</sup> Carmen; Espinosa Hernández, Adriana y García Llopis, Emilio.

#### Artes Decorativas

Bejarano Delgado, Delgado, Pepa; Borrás Rodríguez, Teresa; Castellano Aliaga, Palmira; David Conde, Marga; Juristo Ruiz, Laura; Juristo Ruiz, M<sup>a</sup> Dolores y Marmolejo Camargo, Fernando.

El Sr. Presidente expuso su satisfacción por la acogida que tuvo la inauguración de la Exposición de Otoño, en la Salas de exposiciones del Convento de Santa Inés y la excelente acogida del catálogo, costado, como en los años anteriores, por la Real Maestranza de Caballería<sup>371</sup>.

---

<sup>371</sup> *Ibidem*. pág. 195. Sevilla 3/11/1992

En esta misma sesión se leyó el acta del Jurado, del que excusó su ausencia por enfermedad, el Sr. Gutiérrez Fernández. Todas las obras ganadoras, lo fueron por unanimidad. Los artistas y las obras premiadas de la XLI Exposición de otoño fueron los siguientes.

Premio de la Real Maestranza de Caballería de Sevilla

Dotado con un millón de pesetas, fue declarado desierto.

Premio de la Cámara de Comercio, Industria y Navegación de Sevilla

Dotado con 300.000 pesetas, fue otorgado a Ignacio Cortés Martínez y a su obra titulada “Camuflaje en seco” nº 17 del catálogo.

Premio Fundación Sevillana de Electricidad

Con cuantía de 300.000 pesetas, para la obra escultórica, con el nº 62, realizada por Emilio García Ortiz, que llevaba por título “Mujer y caballo”.

Premio El Corte Inglés

Otorgado a Francisco Broca Fernández, lo ganó con la obra titulada “San Lorenzo” nº 11 del catálogo. Este premio estuvo dotado con 300.000 pesetas.

Premio del Instituto Británico de Sevilla

Dotado con 300.000 pesetas para la escultura titulada “El narrador de cuentos” nº 67 del catálogo, obra del artista Ramiro Megías López.

Premio La Cruz del Campo

Este premio estuvo dotado con 250.000 pesetas y fue otorgado a Antonio Barrientos Ruiz por su obra de grabado, titulada “Desde Triana” nº 73 del catálogo.

Premio de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría y del Legado Von Karmann

Premio este año, para jóvenes artistas, dotado con 250.000 pesetas, fue otorgado a Ana Soler Baena y a su obra pictórica “Color” nº 56 del catálogo.

Accésit del Real Círculo de Labradores y Propietarios de Sevilla

Dotado con 100.000 pesetas, premió a la obra con el nº 31 del catálogo, titulada “Sin título” llevada a cabo por M<sup>a</sup> Dolores Halcón Guardiola. Recibieron menciones honoríficas las siguientes obras: nº 25 “Mediterráneo” de Pilar García Fernández, nº 54, “Contraluz en el puente” de Francisco Sánchez García, nº 64, “Fusión” de Sylvain Marc Arnould, nº 72, “Ciervo herido” de Elsa Santos Carrillo, nº 8, “Castillo de San Marcos” de María Bejarano Piñar y la nº 57, “Mirage” de Sergio Villalba Jiménez.

Tras leerse las actas de los premios de la Exposición, el Sr Cordero Ruiz inició un debate, a consecuencia de una frase emitida en una entrevista de prensa por el Sr. Presidente, en la que éste dijo que la Exposición de Otoño tenía poco de académica. Manifestó, Cordero Ruiz que *“la Academia debe sentar los principios de cuales son las buenas vías”*. Y que sería conveniente una militancia por parte de la Corporación en ciertos fenómenos artísticos actuales. El Sr. Presidente le contestó, que él se refería a la necesidad de que la Exposición fuera lo menos academicista, pero siempre de calidad. El Sr. García Gómez, expresó, que había mucho por descubrir en el Arte. El Sr. Gómez Piñol, apoyó la opinión del Sr. Cordero Ruiz y puntualizó que en la actualidad, el academicismo es lo abstracto y lo informal, e indicó que mediante conferencias y exposiciones se podría hacer fuerza para evitar la ocultación de algunas obras y con ello la Academia cobraría valor como foro de la vida cultural. El Sr. Presidente recordó a todos que no se debía olvidar nunca el origen docente de la Academia.

En la entrevista motivo de este debate, el Sr. Presidente a la pregunta de si estaba en crisis el mercado del Arte, contestó, *“Es muy difícil posicionarse, pues se puede ver, bien, desde la óptica de de la tradición o de la vanguardia”*. Dijo que *“lo más acertado era una postura intermedia de respeto y comprensión por lo que hoy se hace, si es*

*auténtico, pero sin olvidar ni menospreciar el legado que nos dejaron artistas de generaciones anteriores”.*

A la pregunta de que si los certámenes, como la Exposición de Otoño, ayudan a promover el Arte, el Sr. Presidente, respondió *“Eso es lo que intentamos, que concurren artistas jóvenes y maduros, mediante sus obras, se puede ver el trabajo de cada uno y ver el camino de la producción artística actual, además de lo positivo y lo negativo, que cada uno aporta al Arte”*<sup>372</sup>.

Particularmente no veo que el Sr. De la Banda dijera ninguna incongruencia, en sus manifestaciones, dejó clara su postura, sobre la apertura de la Academia a los nuevos movimientos, pero respetando lo ya realizado en el mundo del Arte. Por ello no entiendo el debate suscitado con respecto a las manifestaciones del Sr. Presidente y lo entiendo menos viendo las obras presentadas y reflejadas en el catálogo, donde se aprecia la entrada de las nuevas corrientes artísticas, junto a obras de carácter más tradicionalista. Otra cosa es, que el debate se llevara a cabo por motivos internos, que no aparecen, ni en la entrevista de prensa, ni como es natural, en las Actas.

### **XLII Exposición de Otoño. 1993**

Estamos ya en 1993 y el Sr. Presidente indicó la necesidad de ir preparando antes del verano, las bases de la Exposición de Otoño de ese año con idea de ir difundíéndolas. A una sugerencia anterior del Sr. Pareja López, se habló de estudiar la posibilidad de celebrar la Exposición en el Museo de Bellas Artes, por lo que el Sr. Presidente solicitó una entrevista con el Director General de Bienes Culturales. Propuso el Sr. Presidente formar una comisión integrada por él mismo y el Secretario General, en función de sus cargos, el Sr. Conservador y los Sres. García Gómez y Abascal Fuentes.

---

<sup>372</sup> Diario ABC. pág. 54. Sevilla 31/10/1992

El Sr. García Gómez se ofreció a diseñar, con tiempo, el cartel anunciador del certamen, igualmente dijo que sería conveniente convocar a los Académicos Correspondientes a participar en la Exposición, estas dos propuestas quedaron para ser estudiadas por la comisión<sup>373</sup>.

El Sr. Presidente, D. Antonio de la Banda, informó de la visita que ha efectuado al Director General de Bienes Culturales, éste informó de la concesión del Salón de Exposiciones del Museo de Bellas Artes, para la Exposición de Otoño<sup>374</sup>.

Se leyeron las bases propuestas que fueron aprobadas a excepción de la inclusión de la disciplina artística de Fotografía Artística, que en opinión de los Sres. Cordero Ruiz y del Río Llabona veían más conveniente que se organizase una exposición específica, como también a propuesta del Sr. Presidente debía ocurrir con la Arquitectura. Se pensó en estudiarlo para el próximo año<sup>375</sup>.

Se nombró el Jurado, quedó constituido por los Sres. Presidente, Secretario y Conservador, en función de sus cargos y por los Sres. García Gómez, del Río Llabona y Cordero Ruiz por la Sección de Pintura, los Sres. Gavira Alba, Abascal Fuentes y Jiménez Serrano por la de Escultura, el Sr. Gómez de Terreros por la de Arquitectura y el Sr. Marmolejo Camargo, por la de Artes Suntuarias.

Se consultó de parte del Sr. Del Río Llabona, sobre la fecha en que se iban a colocar las obras, la tarea estaba en espera a que el Sr. Pareja López, convocara a ello. El Sr. García Gómez, comentó que ya se estaba ultimando la impresión del cartel anunciador de la Exposición. También indicó que la limitación del espacio, obligaría a seleccionar las obras, por ello debía buscarse un lugar con más amplitud, esto lo corroboró el Sr. Presidente y comentó que no compensaba el local de celebración, debido a sus limitaciones.

---

<sup>373</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 109 pág. 6. Sevilla 16/3/1993

<sup>374</sup> *Ibidem*. pág. 7. Sevilla 13/4/1993

<sup>375</sup> *Ibidem*. pág. 9. Sevilla 23/5/1993



Aparece en las actas una información, se podría decir anecdótica, se propuso trasladar la entrega de los premios de la Exposición de Otoño al día anterior a la festividad de la Patrona de la Real Academia, se entregarían el día 16 de noviembre, el motivo fue, que se jugaba un partido de futbol de la Selección Española el día 17, la propuesta fue aprobada por unanimidad<sup>376</sup>.

La XLII Exposición de Otoño se inauguró el día 1 de noviembre en las salas de exposiciones del Museo de Bellas Artes, lugar extraordinario y de gratos recuerdos para la Real Academia. Se expusieron dentro de la selección hecha por la Academia, (se presentaron 296 obras), solo 63. De estas, 33 fueron pinturas, 23 esculturas, 4 grabados y 3 de Artes Decorativas. Dentro de estas obras estaban las de los Académicos Numerarios y Correspondientes. Se expusieron cinco esculturas del escultor granadino, D. Miguel Moreno Romero, galardonado con la Medalla de Honor corporativa, por su ejemplar trayectoria, tanto en su obra plástica como en su labor docente, como profesor de la Facultad de Bellas Artes de Granada.

Al cumplirse el centenario del nacimiento del pintor y Académico sevillano D. Alfonso Grosso Sánchez, de la prolífica y larga trayectoria del maestro, se expusieron las que llevan por título, “La comunión de la novicia”, “Los patronos del Museo” y “Retrato de mi madre”<sup>377</sup>.

Por orden alfabético y disciplina artística, estos fueron los expositores y sus trabajos.

### Pintura

Álvarez Gámez, José; Artal Moreno, Arístides; Barreto, Juan; Bolaños Toro, Antonio; Calle González, Juan Manuel; Carlos Bermudo, Leonor de; Casado Clemente, Juan; Castro Crespo, Juan Carlos; Constantin, Valerie; Cordero Ruiz, Juan; Corrales García, Rubén; Correa Vázquez, Domingo; Cortés Martínez, Ignacio; Delgado Montiel, Federico; Domínguez Navarro, José Luis; Franco Campillo, Eulogio; García Fernández,

---

<sup>376</sup> *Ibidem* pág. 13. Sevilla 19/10/1993

<sup>377</sup> ARABASIH. Catálogo de la XLII Exposición. Sevilla, 1993

José Luis; García Gómez, Francisco; Gómez Álvarez-Salinas, Inmaculada; González González, Luis Gonzalo; González-Alba García, Antonio; Halcón Guardiola, M<sup>a</sup> Dolores; León del Río, M<sup>a</sup> Belén; Martínez Andrades, Gonzalo; Martínez García, Pedro M.; Montero Ojeda, M<sup>a</sup> Dolores; Moreno Ferriz, Antonia; Navarro Collín, Cristina; Pozo Lara, M<sup>a</sup> Manuela; del Río Llabona, Armando; Rodríguez Lobo, Francisco; Russell, Elisa y Tejada García, Carlos.

#### Escultura

Arévalo Sánchez, Daniel, Ballester Blanco, José; Fernández Arana, Augusto J.; Fernández Calvo, Javier; Fuentes del Olmo, Miguel; García Gómez, Lole; García Rodríguez, Salvador; Gómez Santiago, María José; González Cordero, M<sup>a</sup> del Carmen; Grandia Muñoz, Sofía; Jiménez Mateos, Miguel Ángel; Jiménez Serrano, Carmen; Lillo Galiani, José; Marc, Sylvain; Márquez Contreras, Evaristo; Molina López, Arturo; Panadero Manjavacas, Carmen; Quiles Jenes, Esther; Regaña Perales, Juan A; Rivas Salmerón, Juan; Rodríguez Oliva, Manuel Salvador; Santos Calero, Sebastián y Seco Rodríguez, Ángel.

#### Grabado

Barrientos Ruiz, Antonio José; Bernal Pérez, M<sup>a</sup> del Mar; Carrasco Gimena, Mayte y Jiménez Cuenca, Domingo.

#### Artes Decorativas

Marmolejo Camargo, Fernando; Parrilla, Antonino y Roldán Fabeiro, Carlos.

La Exposición registró un gran éxito, con mucho público y buena acogida por parte de la prensa. Todo le vino a su favor en ese año al Certamen, la Fundación Cristóbal Colón, concedió una subvención para ayudar en los gastos de la Exposición, por valor de 250.000 pesetas<sup>378</sup>. El catálogo, como en años anteriores, fue sufragado por la Real Maestranza de Caballería de Sevilla.

---

<sup>378</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 109 págs. 14-15. Sevilla 7/11/1993

En esta sesión, se leyó el acta del Jurado de la Exposición, que previamente se habían reunido y emitido sus votos el día 2 del presente mes. De estos votos salieron las obras premiadas en esta edición, todas fueron votadas por unanimidad y fueron las siguientes.

#### Premio de la Real Maestranza de Caballería de Sevilla

Dotado con un millón de pesetas, fue otorgado a Juan Manuel Calle González y su obra pictórica, titulada “El ácrata” nº 8 del catálogo. Se acordó en este premio dar una mención honorífica especial, a la obra pictórica, nº 27 del catálogo titulada “Mi pueblo en fiesta” del artista, Gonzalo Martínez Andrades.

#### Premio Grupo Cruzcampo

Con una cuantía de 500.000 pesetas, para la pintura nº 5 del catálogo, titulada “Inglesas”. Su autor fue Arístides Artal Moreno.

#### Premio Fundación Sevillana de Electricidad

Dotado con 300.000 pesetas, para la escultura nº 39 del catálogo, titulada “Pubertad” de la que es autor Augusto Fernández Arana.

#### Premio El Corte Inglés

“Suerte de varas” fue la obra ganadora de este premio dotado con 300.000 pesetas y que realizó Lole García Gómez. La obra tenía el nº 42 en el catálogo.

#### Premio Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Sevilla

Premio de 300.000 pesetas para una pintura, con el nº 24 realizada por Antonio González-Alba García, titulada “Sol de otoño”.

#### Premio Instituto Británico

Dotado también con 300.000 pesetas, fue ganado por José Luis García Fernández y su obra “Huevos sobre tapiz” nº 20 del catálogo.

Premio de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría y el Legado Josefina Von Karmann

Dotado con 250.000 pesetas, para la obra pictórica nº 14 del catálogo titulada “Mañana azules” ejecutada por Rubén Corrales García.

Accésit del Real Círculo de Labradores y Propietarios

Dotado con 100.000 pesetas para la obra escultórica “Leona” de Sofía Grandía Muñoz, nº 46 del catálogo.

Por unanimidad el Jurado concedió menciones honoríficas en pintura a Juan Carlos Castro Crespo, en escultura, a M<sup>a</sup> José Gómez Santiago y en grabado a M<sup>a</sup> del Mar Bernal Pérez.

El Sr. Cordero Ruiz pidió que se dedicara una sesión para reformar las bases de la Exposición, a lo que el Sr. Presidente respondió, que estaba de acuerdo, que en el próximo pleno este tema fuera el punto especial del día.

Este año de 1993 fue un año extraordinario para la Exposición de Otoño, hecho que se reflejó en la prensa, desde el acontecimiento que supuso volver al Museo de Bellas Artes, sede de la Real Academia durante un periodo de años.

En prensa se comentó, que en esta edición, el Jurado había tenido que ser más exigente en la selección de las obras, por lo reducido de la Sala de Exposiciones del Museo. Igualmente expuso unas declaraciones del Catedrático de la Facultad de Bellas Artes y Académico Numerario de la Real Academia, el Sr. D. Juan Cordero Ruiz, que abogaba por una revisión de la Exposición, buscando el reconocimiento y a la vez el riesgo que suponían las Vanguardias, *“Los tiempos cambian y es urgente replantear la filosofía de esta Exposición, a finales del S. XX, ya que es difícil determinar donde está lo bueno entre la diversidad y heterogeneidad con que se nos muestra hoy el arte, pero la Academia dentro de su función didáctica y ejemplar, debería desdoblar la muestra en dos vertientes, la de los valores establecidos y la del riesgo de la Vanguardia y*

*además someter a discusión y replanteamiento, la filosofía de esta actividad cultural en la que creo que conviene el riesgo de manifestarse sobre el momento presente*<sup>379</sup>.

Opinión comprometida y con un fondo de verdad, dado que el arte evoluciona como la vida misma. El Sr. Presidente agradeció en el mismo artículo a la Real Maestranza de Caballería la colaboración con el Certamen y más concretamente en la edición del catálogo, igualmente agradeció la gentileza al Museo de Bellas Artes por poner a disposición de la Academia, sus salas para poder exponer la XLII Exposición de Otoño.

### **XLIII Exposición de Otoño. 1994**

Se empezó a preparar la cuadragésima tercera Exposición de Otoño, se debatieron varios puntos. En la anterior edición hubo que hacer una selección de obras, debido a la falta de espacio para exponer, por tanto el Sr. Presidente propuso exponer de nuevo en la Sala del Convento de Santa Inés o en el Pabellón Mudéjar. Otro punto a tratar fueron las bases, a las que había que modificar y de hacerlo tendría que ser, en los quince días siguientes, para se debatidas. Se entró, por estos motivos en debate, el Sr. Cordero Ruiz, propuso, que al ser la Exposición de Otoño la máxima muestra exterior de la Academia, convendría exponer y discutir las finalidades de este Certamen y darlas a conocer, haciendo cada Académico su propuesta personal. El Sr. García Gómez tuvo dos intervenciones, en las que indicaba que sería conveniente que cada Sección tuviese una opinión conjunta y que la Exposición tenía que ir a salas con un mayor espacio. La Sra. Serrano opinó, que debía volverse al Pabellón Mudéjar y propuso también, que no deberían tomar parte los Académicos, que ya participan en la Exposición anual de la Real Maestranza<sup>380</sup>.

En la próxima sesión se dio lectura a las propuestas de los Sres. Hernández Díaz, García Ruiz, Cordero Ruiz y García Gómez. El Sr. Presidente estableció como resumen

---

<sup>379</sup> IGENÑO, J.M<sup>a</sup>. Diario ABC pág. 51. Sevilla 30/10/1993

<sup>380</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 109 pág. 18. Sevilla 22/2/1994

de las propuestas, que debían tratarse sobre las mismas, como soluciones viables para la Exposición. Por ello convocó a los Académicos en abril para tener la difusión y el tiempo adecuado para la selección y preparación del catálogo. Ubicar el local y no poder ofrecer un premio por parte de la Corporación con un importe más alto fueron otros temas tratados por el Presidente.

En esta misma sesión, el Sr. Codero Ruiz expuso que quería hacer algunas propuestas antes del debate, una de ellas, preguntar, si la Exposición debía ser para artistas noveles o para consagrados, que era muy importante clasificar el criterio estético de la Academia y que ya que por circunstancias no se podía competir en cuanto a la cuantía económica de los premios, pero si en el prestigio. El Sr. Presidente, le contestó, que el prestigio se daba cuando se concedía la Medalla de Honor de la Corporación. El Sr. Corzo Sánchez, opinó que el criterio artístico de la Academia se expresaba en la selección de las obras. El Sr. Cordero Ruiz, insistió en la necesidad de un amplio debate y en éste, la Academia podía reivindicar tipos de temáticas, como por ejemplo, Arte Sacro o hacer concursos monográficos, como cauce para nuevas experiencias artísticas. La respuesta del Sr. Presidente fue su acuerdo con estas propuestas o ideas, pero entendía que no se podía pedir dinero para premios a entidades para patrocinar experiencias artísticas experimentales. El Sr. Corzo Sánchez, dijo, que lo más urgente era solicitar los premios y el local, con el fin de preparar la Exposición.

El Sr. Queiro Filgueira, indicó que era muy difícil juzgar obras heterogéneas y que no ve mal que se diversificaran los premios en dos tipos, observó también que la Academia solía ser tildada de favorecer el arte figurativo, que debía decantarse también por la abstracción. El Sr. García Gómez, indicó que muchas entidades convocan premios, la Academia convoca un Certamen, en la que diversas entidades premian, queriendo decir que la Exposición debía mantenerse abierta sin limitaciones artísticas. Sobre este tema se intercambiaron opiniones por parte de los Sres. Gómez Piñol, del Río Llabona, García Ruiz y García Gómez, llegando a la conclusión, que la Academia debía admitir cualquier tipo de manifestación artística. El Sr. Gómez de Terreros expresó que era bueno plantear la Exposición, con absoluta libertad y que debía imperar el criterio de la Academia, en cuanto a las obras y a los premios.

Para finalizar esta sesión, el Sr. Presidente propuso, que el Jurado actuase solo en la concesión de los premios y que la admisión de obras lo hiciera cada Sección, cosa que se aprobó<sup>381</sup>.

Se solicitaron los premios y se recibieron contestaciones afirmativas, también se solicitó la Sala de Exposiciones del Convento de Santa Inés. La Sra. Jiménez Serrano propuso que se dedicara una sala solo a escultura y que se atendiera en el Jurado a la opinión de los escultores, a lo que le contestó el Sr. Presidente que el año anterior el Jurado estuvo compuesto por el mismo número de escultores que de pintores. También pidió la misma Sra., que hubieran premios para escultores y para pintores a lo que le volvió a contestar El Sr. Presidente que los premios eran indistintos y que solo se iban a valorar las obras. El Sr. Gómez de Terreros indicó que si la escultura estaba mezclada con la pintura, favorecía ornamentalmente a esta última, el Sr. Presidente recordó que en anteriores ediciones hubo primeros premios concedidos a la escultura y que le parecía bien que hubiera una sala para esta disciplina artística.

El Sr. Queiro Filgueira comentó, que los premios debían recaer en la mejor obra, obviando la presentación de la misma y que era difícil juzgar las obras, pero que había que hacerlo con objetividad. El Sr. García Ruiz, opinó que la pintura había tenido más premios, por el hecho de que se presentan más obras. El Sr. Gavira Alba, indicó que la escultura antes se veía como un objeto decorativo y que cuando se empezaron a dar más premios, se presentaron más esculturas y que estaba de acuerdo que éstas se expusieran en una sala especial para las mismas, comentó también, que al hacerse difícil juzgar entre pintura y escultura, debía escogerse para este menester, por ejemplo, a un arquitecto.

El Sr. Cordero Ruiz, dijo que en vez del voto secreto, se debería votar y a la vez comentar entre los miembros del Jurado. Sr. Gómez Piñol, comentó que en la Historia del Arte siempre se había comparado la pintura con la escultura y que sería bueno que en el Jurado no hubiese solo profesionales y oír todas las opiniones antes de dar el voto,

---

<sup>381</sup> *Ibidem*. pág. 20. Sevilla 15/3/1994

pero que si los hubiera, para el montaje de la muestra. El Sr. Gavira volvió a expresar que si había interés por enjuiciar la obra se tardaría más y la Sra. Jiménez Serrano, dijo que le gustaba respetar la opinión de los que entienden de arte<sup>382</sup>.

Comunicó el Sr. Presidente que según las fechas disponibles de la Sala del Convento de Santa Inés para la Exposición de Otoño, se tenía que inaugurar la misma sobre el día once de noviembre, por lo que duraría menos la muestra. Los Sres. García Gómez y del Río Llabona, expresaron que había que codificar el tamaño de las fotografías de las obras en el catálogo de la Exposición, por ser muy pequeñas, el Sr. Cordero Ruiz, propuso que se publicaran las obras ganadoras, en color y en mayor tamaño<sup>383</sup>.

En esta misma sesión se abrió el plazo de propuestas para la Medalla de Honor de este año de 1994.

Sobre la Exposición de Otoño, el Sr. Presidente, comunicó la publicación de las bases y la falta de propuestas para la Medalla de Honor, a lo que el Sr. Cordero Ruiz, comentó que si no se había llevado a cabo ninguna propuesta, fue por la inasistencia de los miembros de la Sección de Pintura<sup>384</sup>.

La preparación de la Exposición de Otoño entra en el último mes antes de celebrarse. Se acordó que se seleccionaran las obras el día 26 de septiembre por los miembros de cada Sección, el día tres de octubre se reuniría el Jurado y el cuatro sería el Pleno<sup>385</sup>.

Sobre la composición del Jurado, el Sr. Presidente propuso que lo integraran los miembros de cada Sección de la Academia, además de él y el Secretario en función de sus cargos. La Sra. Jiménez Serrano expresó su disconformidad con la disposición del Jurado, que según ella, debería estar formado por pintores y escultores, siendo el mismo

---

<sup>382</sup> *Ibidem*. pág. 21. Sevilla 26/4/1994

<sup>383</sup> *Ibidem*. pág. 23. Sevilla 17/5/1994

<sup>384</sup> *Ibidem* pág. 24. Sevilla 14/6/1994

<sup>385</sup> *Ibidem* pág. 26 Sevilla 20/9/1994



más operativo. El Sr. Cordero Ruiz, indicó que este problema es debido a la falta de planteamiento de la Exposición. Presentó dos propuestas que consistían en convocar un pleno en noviembre para preparar la Exposición y seguir con las normas que había hasta entonces. El Sr. García López, dijo que se votaran todas las obras y sumar los resultados. El Sr. Gómez Piñol, propuso que se hiciera un análisis y para llegar a un acuerdo general, hubiera un intercambio de opiniones. Que se integrara a un Historiador del Arte, fue la propuesta del Sr. Del Río Llabona. Al final de la sesión, el Sr. Presidente, dispuso, que el Jurado estaría formado por tres pintores, tres escultores, un arquitecto, un miembro de la Sección de Artes Suntuarias, un historiador, él como Presidente y el Secretario en función de sus cargos. Se aprobó por unanimidad.

La XLIII Exposición de Otoño se inauguró el día 6 de noviembre en la Salón de Exposiciones del Monasterio de Santa Inés, cedido por la Consejería de Cultura y Medio Ambiente de la Junta de Andalucía. La fecha no coincidió con la publicada en las bases, que era la del día 13 del mismo mes.

En esta edición concurren 190 obras de las que se expusieron 120, distribuidas de la siguiente forma: 71 pinturas, 25 esculturas, 9 dibujos, 13 grabados y 2 piezas de Artes Suntuarias<sup>386</sup>.

Este año hubo tres novedades. La primera fue que no expusieron los Académicos Numerarios y Correspondientes. La segunda, que se inauguró la Exposición y ya se habían concedidos los premios. Y la tercera novedad fue que, este año de 1994, no hubo Medalla de Honor al no presentarse ninguna propuesta para ello.

Los nombres por orden alfabético de los artistas que se presentaron y las disciplinas artísticas de los mismos, fueron los siguientes.

#### Pintura

Alberich Santisteban, Javier; Alcántara Carballido, Antonio; Arnao O'Donell, Antonio; Barrera Garrido, M<sup>a</sup> José; Bayarri Leal, José Carlos; Benito Guzmán, M<sup>a</sup>

---

<sup>386</sup> ARABASIH. Catálogo de la XLIII Exposición de Otoño. Sevilla, 1994

Inmaculada; Camacho Álvarez, Yolanda; Cansino Pérez, Ana; Carmona Enjolras, Luis Pablo; Castro Crespo, Juan Carlos; Castro Meléndez, José Ramón de; Chacón Serrano, Javier; Chinchón Espino, Alberto; Diana García, Esther; Domínguez Martínez, Carmen; Escalante Asuero, Antonia; Faz Sambruno, Encarnación; Franco Campillo, Eulogio; García Fernández, Jesús; García del Moral y Mora, M<sup>a</sup> José; González Martínez, Yolanda; Guerrero Rodríguez, Alfonso Carlos; Gutiérrez Martínez, M<sup>a</sup> José; Halcón Guardiola, Laila; Herrera Zambrano, Julio; Hidalgo Serrano, Antonio; Jiménez Campos, Antonio; Jiménez Gil, José Ramón; Jiménez Jiménez, Miguel A; La Casa Cáliz, Rafael; Lancha Pacheco, M<sup>a</sup> Paz; Liria Cordero, Enrique; Lois Aldana, M<sup>a</sup> José; Lozano Sayago, M<sup>a</sup> José; Macías García, Nieves; Martínez Andrades, Gonzalo; Martínez Díaz, Gabriel; Martínez Pizarro, Consolación; Mercado López, Jaime; Montero Ojeda, M<sup>a</sup> Dolores; Montes García, Francisco Javier; Moreno Mozo, Publia; Moreno Rodríguez, Rosa M<sup>a</sup>, Morillo Buzón, Ascensión; Mozo Romero, Rafael; Muñoz Jiménez, José Luis; Navas Salmerón, Alba; Orozco Ocaña, Juan; Ortisso, Fernando; Pascual Pérez, José Pedro; Pereira Camacho, Gonzalo; Pérez González, Rafael; Pérez López, Juan; Pleguezuelos Sánchez, Rafael; Reina García, Fernando; Rivas Blanco, Beatriz; Rodríguez Núñez, Antonio Miguel; Rosado Garcés, Manuel Pedro; Rosselló, Marcela; Ruiz Fernández, Carmen; Sánchez Barrera, Josefa M<sup>a</sup>; Sánchez-Barriga Giménez, Joaquín; Sánchez Triano, Ana M<sup>a</sup>, Sevilla García, Amador Francisco; Sierra López, Antonio; Soler Baena, Ana; Solís Ávila, Rafael José; Soto Wilson, Elena; Velasco Ruiz, Juan Francisco; Zambrano Escobar, Marcel y Zamorano Navarro, Francisca.

### Escultura

Aguilar Alba, Ignacio; Algovi, Jesús; Álvarez Romero, Juan Manuel “Mané”; Aparicio Mota, Antonio; Ballester Blanco, José; Bizcocho Bennet, Juan; Borrero Rodríguez, Álvaro; Fernández Arana, Augusto J; García de la Concha, Diego; García Gómez, Lole; García de Quirós Alfonso, Rafael; Gonzalo Clotet, Montse; Jiménez Mateos, Miguel Ángel; Lillo Galiani, José; Max Lucassen, María J.L.; Llabona Cortés, Mariano; Maraéz Ramírez, Luigi; Marc, Sylvain; Moreno Espina, Manuel; Pinto Berraquero, Francisco; Rodrigo S., Abigail, F; Roldán Fabeiro. Carlos; Sancho Caparrini, Ignacio; Seco Rodríguez, Ángel y Vázquez Martín, Manuel Luis.

### Dibujo

Campos Zapata, Eduardo del; Macías Guijarro, M<sup>a</sup> Ángeles; Maqueda Bravo, Enrique C; Marcos Crehuet, Benito; Orozco Contreras, José; Repiso Rodríguez, Pedro; Romero Gándara, José Luis; Rosado Garcés, Miguel Pablo y Vela Farfán, Manuel.

### Grabado

Ayza Sáenz de Santa María, M<sup>a</sup> Dolores; Barrientos Ruiz, Antonio J; Calvo Soler, Virginia; Castro Cobos, Manuel; Chang, Jau-Ching; Goncalves Durão, Carlos; Gordillo Domínguez, Rafael; Jiménez Cuenca, Domingo; Kovatchev, Valentín; Ortega Rodríguez, Shaula; Perea Perdiguero, José Manuel; Ponce Romero, Francisco y Undabeytia Loizaga, Ramiro.

### Artes Decorativas

Muñoz Jiménez, M<sup>a</sup> Reyes y Ossorio Martínez, Joaquín.

La relación de premios otorgados en esta Exposición fueron los siguientes.

#### Premio de la Real Maestranza de Caballería de Sevilla

Dotado con 1.000.000 de pesetas para Gonzalo Martínez Andrades, por su pintura, titulada “El paso del dragón” nº 36 del catálogo.

#### Premio Grupo Cruzcampo

Con una cuantía de 500.000 pesetas. Fue concedido a Augusto J. Fernández Arana, por su escultura “Llegada” nº 79 del catálogo.

#### Premio Fundación Sevillana de Electricidad

Dotado con 300.000 pesetas y otorgado a Juan Carlos Castro Crespo por su obra nº 10 del catálogo, titulada “D´Amarillo”.

#### Premio El Corte Inglés

Fue el 4º premio y estuvo dotado con 300.000 para Francisco Pinto Berraquero y su obra escultórica titulada, “Discordia” nº 91 del catálogo.

Premio Instituto Británico

Dotado también con 300.000 pesetas, fue otorgado a Enrique Liria Cordero, por su obra pictórica “El geranio” nº 32 del catálogo.

Premios para artistas jóvenes:

Premio de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría y del Legado Josefina Von Karmann

Dotado con 250.000 pesetas, se declaró desierto.

Accésit del Real Círculo de Labradores y Propietarios

Con una dotación de 100.000 pesetas fue ganado por Beatriz Rivas Blanco, por su obra “Sin título” nº 56 del catálogo.

Las menciones honoríficas otorgadas por Jurado recayeron en los siguientes participantes del Certamen. En Pintura, M<sup>a</sup> José García del Moral y Mora y Pedro Pascual Pérez. En Escultura, Diego García de la Concha y Rafael García de Quirós Alfonso. En Grabado, Valentín Kovatchev<sup>387</sup>.

Se abrió un turno por el Sr Presidente de la Academia para presentar las propuestas sobre la Exposición de Otoño, cedió el turno al Sr. Del Río Llabona , éstas fueron las siguientes. Que la Medalla de Honor se otorgara por concurso dentro del Certamen, Que se invitaran a pintores y escultores de prestigio para participar en la Exposición, nombrándolos Correspondientes a los mismos, comprometer a los artistas premiados a participar en la siguiente edición, que la selección de las obras fuera más dura y pedir en la Sección de Grabado el envío de la prueba de artista. La Sra. Jiménez Serrano, indicó su satisfacción con la presente edición y dijo no estar de acuerdo con que sea más restrictiva, o se dividiera en secciones. Le contestó el Sr. Del Río Llabona, diciéndole que hay exposiciones que se dividen en varias sedes y que las Exposiciones Nacionales eran muy restrictivas. El Sr. Queiró Filgueira opinó que las divisiones no funcionarían en Sevilla, no hacer comparaciones ni cambios y mantenerse en el

---

<sup>387</sup> Ibídem.

Convento de Santa Inés, con lo que estaban de acuerdo los Sres. De la Banda y García Gómez. La Sra., Jiménez opinó que los premios se debían conceder tras la colocación de las obras, opinión que corrobora el Sr. Abascal Fuentes.

El Sr. Santos Calero indicó varias consideraciones. Su acuerdo en traer a los artistas premiados, (no se especifica en el Acta, si eran los del año anterior) que el mejor local para la Exposición, era el Pabellón Mudéjar, extremar la selección de obras, formar una comisión de estudios, y proteger el anonimato de las obras, antes de los premios.

El Sr. García Gómez dijo que la tarea de la Academia, era más hacia la Exposición que hacia el concurso y que no se equiparase a otros premios y que sería conveniente invitar a firmas reconocidas, pero que éstas se retraen por temor a no ser premiados. El Sr. Queiró le contestó, que se le ofreciera la Medalla de Honor a estas firmas, con el propósito de atraerlas y que era muy importante la difusión del Certamen con una buena campaña publicitaria de algún patronazgo.

Al Sr. Gómez de Terreros, no le parecía bien la Sala del Convento de Santa Inés para la Exposición y que se debía buscar un Pabellón cerca del Parque.

Por último, el Sr. Presidente felicitó al Sr. García Gómez por su trabajo en la portada del catálogo y por el cartel de la misma.

La crítica de haberla, la hubo, pero con las que los propios Académicos hacen hacia la propia Academia y hacia la Exposición de Otoño, en cuanto a la ubicación, los premios, las campañas publicitarias, la selección de las obras, las restricciones y la división de las Secciones de Arte de la Corporación, no se puede dar más señales de vida de una Exposición, que en este año de 1994, celebró su XLIII edición.

## **XLIV Exposición de Otoño. 1995**

En marzo se empezó a preparar la Exposición, solicitando la Sala del Monasterio de Santa Inés.

El único punto del día de esta sesión, fue sobre la convocatoria de la XLIV Exposición de Otoño. Se presentaron las propuestas, tras largo debate, para la elaboración de las bases.

A la base segunda el Sr. Cordero indicó marcar directrices y orientaciones, convocar premios para un tema concreto y pedir a las instituciones un premio que implique a la ciudad con la Exposición, así como pedir un premio de tema olímpico por el hecho de la candidatura preolímpica de Sevilla. El Sr. De la Banda concretó que éste debía ser para los jóvenes artistas. El Sr. Gómez Piñol propone temas propios de la Academia. Y los Sres. García Gómez, de la Banda y Otero Nieto mantener la convocatoria libre. Mientras que el Sr. del Río Llabona especificar que para las obras de grabado se enviase la prueba de artista.

A la base cuarta el Sr. Gómez Piñol, pedía incluir en el Jurado personalidades o profesionales invitados.

A la base undécima, el Sr. De la Banda indicó que el premio de la Academia y del Legado Von Karmann, fueran dos premios de 250.000 pesetas para pintores y escultores. Propusieron visitas guiadas a grupos culturales, mesas redondas y conferencias los Sres. de la Banda y Gómez Piñol. Añadir el nombramiento de Correspondiente a la Medalla de Honor o del primer premio, invitar a una o varias firmas consagradas, otorgándoles la Medalla de Honor e invitar al primer premio a la Exposición del año siguiente, fueron otras de las propuestas<sup>388</sup>.

---

<sup>388</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 109 pág. 34. Sevilla 14/2/1995

Con carácter general y como nuevas propuestas, la promoción del Certamen e incrementar su publicidad, fue de los Sres. Cordero Ruiz, Queiro Filgueiray Gómez de Terreros.

Se acordó publicar las bases, en cuanto se obtuviera la confirmación de los premios. Se introdujeron las siguientes modificaciones. En la base primera, incluir la Sección de arquitectura. En la segunda, que las obras vengan enmarcadas con listón o junquillo. En la décima base nueva *“La Academia podrá otorgar la Medalla de Honor entre las obras presentadas que expresamente concurren a este galardón; la obra será devuelta a su autor”*. En la nueva base undécima, se consignará la dotación de dos premios de la Academia y el Legado Von Karmann, para jóvenes artistas en las secciones de pintura y escultura, con la misma dotación de 250.000 pesetas<sup>389</sup>.

La Real Academia recibió una notificación de la Delegación Provincial de Cultura, donde se deniega la concesión de la Sala de Exposiciones del Convento de Santa Inés. El Sr. Presidente informó que se estaban haciendo gestiones para que se pudiera exponer en esta Sala, pero había que ir pensando en otra. Debatido el tema entre todos los presentes, se plantearon varios enclaves como la Casa de Murillo, la Casa de la Moneda y los bajos del Paseo del Marqués de Contadero, todos se decantaron por la Casa de Murillo si no fuera posible conseguir la Sala del Convento de Santa Inés<sup>390</sup>.

Se propuso que se recibirían las obras para la Exposición de Otoño el día 25 de este mes de septiembre. El Jurado de los premios, propone el Sr. Presidente que esté formado por los profesionales de las Secciones de Pintura, Escultura y Artes Decorativas, él como Presidente y el Secretario por oficio. El Sr. González Gómez, solicitó que también participara en el Jurado un erudito, a lo que el Sr. Cordero Ruiz le respondió que lo suyo es que fueran profesionales. Indicó el Sr. Rodríguez Romero, que en los concursos de música, había tanto profesionales como críticos y el Sr. Ayarra dijo que cada Sección, nombre un representante para actuar de Jurado<sup>391</sup>.

---

<sup>389</sup> *Ibidem.* pág. 33. Sevilla 20/3/1995

<sup>390</sup> *Ibidem.* pág. 35. Sevilla 2/5/1995

<sup>391</sup> *Ibidem.* pág. 37. Sevilla 18/9/1995

Disparidad de opiniones entre los Sres. Cordero Ruiz y González Gómez, el primero, era contrario a la heterogeneidad de criterios que vendrían de parte de los eruditos, mientras que el segundo formulaba todo lo contrario, la variedad de criterio, que si daría los mismos. Finalmente el Sr. Presidente tras el debate, propuso que se incluyera un erudito en el Jurado, lo que se aprobó.

La XLIV Exposición de Otoño se inauguró el día uno de noviembre y estará abierta hasta el día veinte. Se celebró finalmente en la Sala de Exposiciones del Monasterio de Santa Inés. Este año se presentaron 213 obras, pero como venía ocurriendo en ediciones anteriores, no todas pasaron el juicio del Jurado de Admisión. Si lo hicieron 108 obras, de las que 68 fueron pinturas, 17 esculturas, 6 dibujos, 14 grabados y 3 piezas de Artes Suntuarias.

En el apartado de recompensas, se había propuesto y aprobado, tras largos debates habidos este año, que la Medalla de Honor sería concedida a un artista que expusiera en el Certamen, más este preciado galardón no fue concedido, por no encontrar en ninguna obra una calidad que estuviera a la altura de lo que representaba para la Academia la concesión de tan preciado reconocimiento<sup>392</sup>.

Los nombres de los autores y las disciplinas artísticas en las que se realizaron, quedan reflejadas en la forma siguiente.

#### Pintura

Alcarria Pérez, Virtudes; Álvarez Gordillo, Antonio; Angulo Jiménez, M<sup>a</sup> Ángeles; Artal Moreno, Arquímedes; Ballester Tovar, José; Beltrán Rodríguez, Manuel; Bueno Montoro, Saturnina; Cabrera Merchán, Isabel; Calderón Martínez, Rafael; Campo Zapata, Eduardo del; Cárcelos Pacual, Juan Francisco; Corrales García, Rubén; Cortés Martínez, Ignacio; Chaves Aparicio, Cecilio, Delgado Montiel, Federico; Dumas Vilchez, Cristina; Fernández González, Antonio Jesús; Fernández López, José Antonio; Ferrero Blanco, Isabel M<sup>a</sup>, Filter Peinado, Juan Alberto; Fleming Torres, Leopoldo;

---

<sup>392</sup> ARABASIH. Catálogo de la XJIV Exposición de Otoño. Sevilla, 1995.



Fuentes León, Ricardo; García Fernández, Jesús; García García, Fernando; García Gea, M<sup>a</sup> Llanos; García Martín, Laura; García del Moral y Mora, M<sup>a</sup> José; García Sevilla, Fermín; García Villarán, Antonio; Gómez Álvarez-Sabina, Inmaculada; Gutiérrez Martínez, M<sup>a</sup> José; Hernández Cruz, Tina; Herrera Zambrano, Julio; Ibáñez Bernabé, Francisco Manuel; Jiménez Alonso, Isabel; Lengrand Méndez, Stella; López Porcel, Antonio; Maestru Babío, Esperanza; Mañllo, Florencio; Maqueda Bravo, Enrique C; Martín Aguilar; Martínez Fernández, Juan Antonio; Mercado López, Jaime; Mogollo Díez, M<sup>a</sup> Ángeles; Mogollo Díez, M<sup>a</sup> Carmen; Monge Terrero, José Manuel; Montes García, Javier; Núñez Vaya, Víctor; Ortega Rodas, Amalia; Ortisso, Fernando; Otal Salavarrí, Alejandro; Quintero Molina, Antonio; Pablo-Romero Gil-Delgado, Zenaida; Pascual Pérez, José Pedro; Pérez Fernández, Pilar; Pinto, José M<sup>a</sup>, Regidor Calderón, Vicente; Reina García, Fernando; Rodero Cepero, Francisco José; Rodríguez Linares, Ricardo; Rodríguez Romero, Pilar; Romero Gándara, José Luis; Ruiz Bernal, Carmen; Sánchez Tavira, Félix Alfredo; Sánchez Triano, Ana; Vallecillo Duarte, José Antonio; Vera Gil, Juan Cristóbal y Villanueva González, Juana.

#### Escultura

Álvarez Borrajo, Lucía; Borrego Rodríguez, Álvaro; Cañada del Real, M<sup>a</sup> Victoria; Fernández Parra, Darío; García de la Concha Delgado, Diego; García León, Rafael; García de Quirós Alfonso, Rafael; García Romero, Antonio; González Núñez, Miguel; González del Río, Gloria; Lillo Galiani, José; Marc, Sylvain; Moreno Espina, Manuel; Palma G. José de; Parra García, Francisco Manuel; Pérez Albadalejo y Tejada, Pablo.

#### Dibujo

Artés Rodríguez, Mar; Gadir-Gil Parra, Diego; Román Ríos, Celso; Sánchez Segura, Rafael; Torreira Mariano de la Concepción y Vargas García, Miguel.

#### Grabado

Barnes Sánchez, Germán; Barrientos Ruiz, Antonio José; Bernal Pérez, M<sup>a</sup> del Mar; Cabezas Sánchez, Esther; Chang, Jau Ching; García Llopis, Emilio; Gordillo

Domínguez, Rafael; Guerrero Tonda, José Vicente; Jiménez Cuenca, Domingo; Kovatchev Valentín; Lastra Sancho, Pedro de la; Muñoz Enriquez de la O, Pilar; Navarro Bentacor, Sebastián Manuel y Pérez Vicente, M<sup>a</sup> José.

#### Artes Suntuarias

García Olmedo, Juan J.; Hermanos Marmolejo Hernández y Molina Castro, José Manuel.

Los artistas y las obras premiados en la XLIV Exposición de Otoño fueron los siguientes.

#### Premio de la Real Maestranza de Caballería de Sevilla.

Dotado con 1.000.000 de pesetas para Francisco Cárceles Pascual por su obra pictórica, “La flor del silencio” nº 11 del catálogo.

#### Premio Grupo Cruzcampo

Concedido a Marc Sylvain por su obra escultórica nº 80 del catálogo, titulada “Vértigo” estuvo dotado con 500.000 pesetas.

#### Premio del Instituto Británico

Con una cuantía de 350.000 pesetas fue otorgado a Valentín Kovatchev, la obra de grabado con la que lo ganó fue “Anatomía de toro salvaje III” nº 101 del catálogo.

#### Premio de la Fundación Sevillana de Electricidad

Dotado con 300.000 pesetas, otorgado a Rafael García de Quirós Alfonso por su escultura titulada, “Trébol” nº 75 del catálogo.

#### Premio El Corte Inglés

Lo ganó Inmaculada Gómez Álvarez Salinas con su obra pictórica “Bahía” nº 30 del catalogo y con una dotación de 300.000 pesetas.

Premio de la Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Sevilla

Dotado con 300.000 pesetas, fue otorgado a Fermín García Sevilla, por su obra pictórica, titulada, “El producto de la necesidad humana II” nº 28 del catálogo.

Premios para jóvenes artistas, ambos con una cuantía de 250.000 pesetas:

Premio de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría y el

Legado Josefina Von Karmann

Concedido para la sección de pintura, fue otorgado a Pilar Pérez Fernández, por su obra “Soledad sonora” nº 55 del catálogo.

Premio de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría y el

Legado Von Karmann

Para la sección de escultura, fue concedido a Manuel Moreno Espina, la obra fue la titulada, “Traslado” nº 81 del catálogo.

Accésit del Real Círculo de Labradores y Propietarios

Dotado con 100.000 pesetas, para la obra “Sin título” nº 42 en el catálogo, obra del autor, Juan Antonio Martínez Fernández.

Se concedió solo una mención honorífica y fue a Juan A García Olmedo, por su obra de Artes Suntuarias nº 106 del catálogo, titulada “Roma-Ars-Genetrix-I”.

Los premios se entregaron el día 17 de noviembre, festividad de Santa Isabel de Hungría, patrona de la Real Academia.

Hubo una petición por parte del Sr. Del Río Llabona, que a los cuadros en la Exposición no se les pusieran marcos, sino varillas, se aprobó, y se dijo que aparecería esta petición en las bases<sup>393</sup>.

El Sr. Presidente comunicó, que la Real Maestranza ha decidido que su premio, en futuras ediciones sería para artistas con menos de treinta años. El Sr. Cordero Ruiz,

---

<sup>393</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 109 pág.42. Sevilla 19/12/1995

propuso que cada año se destinara alternativamente a escultura y pintura, a lo que el Sr. Gómez Piñol comentó, que no sería conveniente, por correr el riesgo de que el premio se quedara desierto. La Sra. Duquesa de Alba, sobre este mismo tema dijo que también se podría dividir el premio, si la Real Maestranza lo estimaba conveniente. El Sr. Cordero Ruiz propuso que se gestionara con el Grupo Cruzcampo, que su premio fuera para la sección inversa, que el la Maestranza, considerando el Sr. Gómez Piñol que eso coartaría al Jurado.

Se siguieron haciendo propuestas sobre la Exposición de Otoño. El Sr. García Gutiérrez, sugirió que el Jurado podría estar constituido por toda la Academia, el Sr. Gómez Piñol añadió que también podrían estar las entidades que patrocinan los premios, a lo que el Sr. Presidente dijo que podrían opinar en el premio que la entidad dotara. El Sr. Del Río Llabona creía que eso impediría la actuación del Jurado, confirmó el Sr. Presidente que ese problema se había planteado en la Academia de Cádiz y en la misma Exposición de Otoño. Propuso el Sr. Presidente que se volviera a conceder previamente a la Exposición, la Medalla de Honor con propuestas de los Académicos, lo que se estimó conveniente. Informó el Sr. Presidente el buen desarrollo y las críticas favorables de la Exposición de Otoño.

La Fundación Sevillana de Electricidad indicó su deseo de cambiar la obra premiada por la otorgada por la Real Academia al no poder adaptarla a sus instalaciones. Estableció que la obra premiada por la Fundación Sevillana, la titulada “Trébol” se quedara en la Academia y que la obra premiada por esta corporación titulada, “Traslado” se depositara en la Fundación<sup>394</sup>.

Sobre la Exposición, en el diario ABC se dijo *“En el Jurado, ha primado según el mismo, un criterio muy amplio a la hora de seleccionar las obras. Prueba de ello son los trabajos, que abarcan desde el Hiperrealismo a la Abstracción”*<sup>395</sup>.

---

<sup>394</sup> Ibídem pág. 41 Sevilla 25/11/1995

<sup>395</sup> GARCÍA, P. Artículo. Diario ABC pág. 49. Sevilla 1/11/1995

Sobre la calidad estiman, que el nivel alcanzado aumentó, así como el número de artistas jóvenes, artistas extranjero y las obras de grabado. Los organizadores de la Exposición, según la periodista, vieron en esta edición la recuperación y el renacer del Certamen, llegando este año a su cenit. Dicha opinión vino por la heterogeneidad de estilos, por la calidad de las obras y por la afluencia de público que asistió a la Exposición de Otoño.

### **XLV Exposición de Otoño. 1996**

En sesión ordinaria se planteó convocar la concesión de la Medalla de Honor. Se pensó que cinco Numerarios presentarían al artista que iba a recoger este preciado galardón, si tenían que contar con el beneplácito del mismo y de una muestra representativa de su obra en la Exposición<sup>396</sup>.

En abril se denegó por parte de del Delegado de Cultura de la Junta de Andalucía, la Sala de Exposiciones del Monasterio de Santa Inés, por este motivo se empezó a gestionar la concesión de las salas de la Casa de la Moneda<sup>397</sup>.

La Sra. Duquesa de Alba ofreció la dotación de un premio para la Exposición, con una cuantía de 500.000 pesetas, lo que fue muy celebrado.

Se concretó la adscripción de premio por secciones, se debatió sobre la formación del Jurado, que tras las intervenciones de los Numerarios, estaría formado por los Sres. Presidente y Secretario y por tres profesionales de la Sección de pintura, tres de escultura, uno de artes suntuarias, un historiador del arte, un representante de la sección de música y uno de la de arqueología<sup>398</sup>.

---

<sup>396</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 109 pág. 45. Sevilla 18/3/1996

<sup>397</sup> *Ibidem*. pág.46. Sevilla 16/4/1996

<sup>398</sup> *Ibidem*. pág. 48. Sevilla 21/5/1996

En esta edición de la Exposición de Otoño se propuso rendir homenaje a D. Joaquín Valverde Lasarte del que se pensó exponer varias de sus obras, este pintor fue Correspondiente y Medalla de Honor de la Real Academia, el homenaje fue para conmemorar el centenario de su nacimiento y como recuerdo a sus obras y a su figura<sup>399</sup>.

La XLV Exposición de Otoño se inauguró el día 10 de noviembre y se clausuró el 24 del mismo mes. Este año se ubicó en la Sala de Exposiciones de los Bajos del Paseo del Marqués del Contadero.

La concurrencia fue numerosa, se presentaron 187 obras, de estas se seleccionaron 63, de las que 36 fueron pinturas, 12 esculturas, 5 dibujos, 8 grabados y dos piezas de artes suntuarias. Nueve fueron los premios, que sumaron la cuantía de 3.600.000 pesetas<sup>400</sup>. El desglose de los nombres de los artistas participantes y sus secciones artísticas, fue el siguiente.

#### Pintura

Artal Moreno, Arístides; Artal Moreno, Arquímedes; Ballester Tovar, José F; Bueno Montoro, Saturnina; Burgos Martínez, Alberto Rafael de; Calle González, Juan Manuel; Cañete Pozo, Juan Manuel; Castellano Zamorano, Isabel; Castro Crespo, Juan Carlos; Corrales García, Rubén; Chaves Aparicio, Cecilio; Delgado Montiel, Federico; Díaz González, Concepción; Domínguez Guerra, Manuel; Domínguez Ordoñez, Joaquín; García 'Oneill, Lourdes; García Villarán, Antonio; González Mas, José; Jiménez Campos, Antonio; Labrado Palomares, Olga; Liria Cordero, Enrique; Mancera Martínez, Manuel Fernando; Maqueda Bravo, Enrique G; Montoya Alonso, Carlos; Núñez Vaya, Víctor; Pérez Fernández, Pilar; Prior Ruiz, Margarita; Quintero Molina, Antonio; Rodríguez Fernández, Rogelio; Rodríguez Hernández, Bibiana; Rueda Reguera, Fátima; Ruiz Gálvez, Juan José; Salazar Pera, Carmen; Serrada Martínez de Pinillos, Rafael; Sigüero, Marta; Unsain Romero, Tere y con tres obras, el artista homenajeado, Valverde Lasarte, Joaquín.

---

<sup>399</sup> *Ibidem*. pág. 51. Sevilla 17/10/1996

<sup>400</sup> ARABASIH. Catálogo de la XLV Exposición de Otoño. Sevilla, 1996

### Escultura

Bolés Faraboschi, Giannina; Cañada del Real, M<sup>a</sup> Victoria; García Rodríguez, Salvador; Jiménez Mareos, Miguel Ángel; Jiménez Petidier, Francisco Javier; Lillo Galiani, José; López Porcell, Antonio; Maraez, Luigi; Martínez Varela, César; Moreno Espina, Manuel; Pérez Vargas, Germán; Roldán, Carlos y Zambrana Vega, M<sup>a</sup> Dolores.

### Dibujo

Gadir Gil Parra, Diego; García García, Fernando; Guerrero Tonda, José Vicente y Santos Carrillo, Elsa.

### Grabado

Antúnez Caracena, José S; Barrientos Ruiz, Antonio José; Carey Jenifer E; Catalán Carrión, Francisco José; Chang, Jau-Ching; García Llopis, Emilio; Jiménez Cuenca, Domingo y Rivas Blanco, Beatriz.

### Artes Suntuarias

Hermanos Marmolejo Hernández y Hermanos Nino y Jerónimo Seco-Velasco Álvarez.

Un día antes de la inauguración de la Exposición, se reunió el Jurado formado por los Sres. Presidente y Secretario, de la Banda y Vargas y Corzo Sánchez, respectivamente y por los Académicos Numerarios Sres. Gutiérrez Fernández, García Ruiz, Abascal Fuentes, Ayarra Jarne, García López, Pellicer Catalán, del Río Llabona, Jiménez Serrano y Pareja López. Excusó su asistencia el Sr. Gavira Alba que se adhirió al dictamen de lo que votara el Jurado, que fue lo siguiente.

### Premio de la Real Maestranza de Caballería

Dotado con 1.000.000 de pesetas, para artistas menores de treinta años, en la sección de pintura, fue concedido a Enrique Liria Cordero por su obra “El sueño de la máquina” con nueve votos a favor y dos abstenciones.

#### Premio de la Excm. Sra. Duquesa de Alba

Concedido por primera vez y con una cuantía de 500.000 pesetas, a una escultura titulada “Abrazo III” de Salvador García Rodríguez. Tuvo siete votos a favor y cuatro abstenciones

#### Premio Fundación Cruzcampo

Dotado con 500.000 pesetas, para la obra pictórica “Maternidad” del que es su autor Juan Manuel Calle González que consiguió cuatro votos. Este premio fue muy discutido, según se ve en el acta, tres votos consiguió la obra “Desde el puente” de Rubén Corrales García y con un voto las siguientes obras y sus autores: “El jilguero (quizás gorrión) y la rosa” de Alberto Rafael de Burgos Martínez, “Translúcidus” de Juan Carlos Castro Crespo y “Descendimiento” de Diego Gadir-Gil Parra. Además hubo una abstención.

#### Premio del Instituto Británico de Sevilla

Dotado con 350.000 pesetas y concedido a la obra pictórica “Desde el Puente” de Rubén Corrales García con cinco votos. Obtuvieron cuatro y un votos, las obras “Descendimiento” y “Translúcidus” de Gadir-Gil Parra y Castro Crespo respectivamente. Hubo una abstención.

#### Premio Fundación Sevillana de Electricidad

Con una cuantía de 300.000 pesetas para la obra “Translúcidus” de Juan Carlos Castro Crespo que obtuvo cinco votos. La obra “Iberia” de Antonio Quintero Molina. El dibujo “Descendimiento de Gadir-Gil Parra y la pintura “Un Jilguero (quizás gorrión) y una rosa” del artista de Burgos Martínez obtuvieron un punto cada una. Se registró además una abstención.

#### Premio El Corte Inglés

Dotado con 300.000 pesetas el dibujo “Descendimiento” de Diego Gadir-Gil Parra con nueve votos. Otro dibujo, titulado “Estudio para dos durmientes” de Fernando García García. Hubo una abstención.



Premio de la Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación

Premio dotado con 300.000 pesetas, fue otorgado a un dibujo de Fernando García García titulado “Estudio para dos durmientes” con ocho votos. Obtuvo tres votos la escultura “Torso” de Miguel Ángel Jiménez Mateos.

Premio de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría y del Legado Josefina Von Karmann

Dotado con 250.000 pesetas y destinado a jóvenes artistas se declaró desierto.

Accésit del Real Círculo de Labradores y Propietarios

Premio para jóvenes artistas y dotados con 100.000 pesetas, fue otorgado por diez votos a la obra pictórica “Recuerdos II” realizada por Manuel Fernando Mancera Martínez. Se registró una abstención.

El Jurado concedió Menciones Honoríficas, en la Sección de Pintura a los siguientes artistas y a las obras realizadas por los mismos. A Alberto Rafael de Burgos Martínez y su obra “El jilguero (quizás gorrión) y una rosa”, “Bodegón” de Lourdes García O’Neill, “Tarde de ajedrez” de Carlos Montoya Alonso, “Desde la otra orilla” de Víctor Núñez Vaya e “Iberia” de Antonio Quintero Molina. En la Sección de Escultura a Miguel Ángel Jiménez Mateos y su obra “Torso”. En la de Grabado, a Domingo Martínez Cuenca y a su obra “Sevilla”<sup>401</sup>.

El resultado económico de esta edición fue la siguiente. Ingresos 879.000 pesetas y en la parte de gastos, 704.300 pesetas. El saldo fue de 174.900 pesetas a favor de la Corporación.

Mirando las críticas en prensa, se escribió lo que sigue *“Viendo la Muestra, se ve que la Real Academia es fiel a su idea de promover, proteger y difundir las Bellas Artes admitiendo toda clase de tendencias, temas y estilos, con el solo requisito de la calidad*

---

<sup>401</sup> ARABASIH. Acta de la XLV Exposición de Otoño. Sevilla 1996.

*de las obras. Se da una gran variedad de “Ismos” que van desde el Realismo, el Informalismo y el Neorrealismo tan en boga en estas fechas”<sup>402</sup>.*

### **XLVI Exposición de Otoño. 1997**

Este año se pidió de nuevo las instalaciones de los Bajos del Paseo del Marqués de Contadero. Se solicitó, en parte por el resultado extraordinario del año anterior y también debido a la denegación por parte de la Delegación Provincial de Cultura de las Salas del Monasterio del Convento de Santa Inés<sup>403</sup>.

Hubo una única propuesta para la concesión de la Medalla de Honor de 1997. Se propuso al Sr. D. Félix Revelló de Toro. El Sr. Presidente le dio la palabra al Sr. Cordero Ruiz, quien presentó varios libros sobre la obra de este pintor. Se acordó concedérsela<sup>404</sup>.

El Jurado de recompensa estuvo formado por el Sr. Presidente, D. Antonio de la Banda y Vargas, de la Sección de Pintura, los Sres. Cordero Ruiz, García Ruiz y del Río Llabona; por la de Escultura, los Sres. Abascal Fuentes, González Gómez y Santos Calero; por Arte Suntuarias, el Sr. Marmolejo Camargo; por Arquitectura, el Sr. García López y como Secretario, el Sr. Corzo Sánchez<sup>405</sup>.

El cartel y la portada del catálogo de la Exposición de Otoño de 1997 fueron diseñados por el Académico Sr. Cordero Ruiz.

La XLVI Exposición de Otoño se inauguró el día 9 de noviembre, la clausura de la misma fue el día 30 del mismo mes. Se presentaron 128 obras de las que fueron seleccionadas solo 65. De éstas 33 fueron pinturas, 21 esculturas, 6 grabados, 1 proyecto de arquitectura y 4 de Artes Suntuarias. Entre estas obras se encontraban tres

---

<sup>402</sup> FERNÁNDEZ LÉRIDA, A. Diario ABC pág. 54. Sevilla 11/11/1996

<sup>403</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 109 pág. 56. Sevilla 18/3/1997

<sup>404</sup> *Ibidem* pág. 58. Sevilla 17/6/1997

<sup>405</sup> *Ibidem*. pág. 59. Sevilla 30/9/1997

pinturas del artista galardonado este año con la Medalla de Honor, el Sr. Ravelló de Toro<sup>406</sup>.

A causa de haberse inundado la Sala de Exposiciones de los Bajos del Paseo Marqués de Contadero, la Exposición se celebró en la sede de la Real Academia, la Casa de los Pinelo.

Los artistas participantes en esta edición, por orden alfabético y por disciplina artística, fueron los que siguen.

#### Pintura

Ballester Esteban, Martín; Bellanca, Pietro; Borrás Álvarez, M<sup>a</sup> del Carmen; Bueno Montoro, Saturnina; Burgos Martínez, Alberto Rafael de; Calvarro Sánchez, Manuel; Carmona Enjolras, Luis Pablo; Castro Crespo, Juan Carlos; Corrales García, Rubén; Delgado Montiel, Federico; Díaz Martínez, José M<sup>a</sup>, García García, Fernando; Gómez Gil, Rafael; Gómez de la Torre, Juan José; Mancera Martínez, Manuel Fernando; Mercado López, Jaime; Moreno Morales, Manuel; Moreno de los Ríos Díaz, Teresa; Núñez Vaya, Víctor; Ortiz Ariza, M<sup>a</sup> del Rosario; Osorio García, Leticia; Pardo Moya, Inmaculada; Pérez, Juan; Pérez Begines, Francisco Javier; Pérez Fernández, Pilar; Quintero Molina, Antonio; Quintero Salado, Cristóbal; Ramos Bellanco, Javier; Recuerda Hernández, M<sup>a</sup> Ángeles; Revello de Toro, Félix; Rodríguez Hernández, Bibiana; Rosa Martínez, Jesús; Ruiz Bernal, Carmen y Vivancos Díaz, José Luis.

#### Escultura

Agudo Aguilar, Diana; Alcarria Pérez, Virtudes; Araujo Sainz, M<sup>a</sup> Teresa; Arcos Seco, Lourdes; Castellano Aliaga, Palmira; Castillo Pérez, Esther del; Díaz Caro, Elena; Fernández Arana, Augusto; Filter Peinado, Juan Alberto; García León, Rafael; García Velasco, Pedro; González Núñez, Miguel; Jiménez Mateos, Miguel Ángel; Maraetz, Luigi; Moreno Espina, Manuel; Navarro Pantojo, Santiago; Osorno Gil, Auxiliadora; Panadero Manjavacas, M<sup>a</sup> del Carmen; Quesada Clavijo, Andrés; Scheffler Bustos, Gabriela y Spínola Elías, Yolanda.

---

<sup>406</sup> ARABASIH. Catálogo de la XJVI Exposición de Otoño. Sevilla, 1997.

### Grabado

Antúnez Caracena, José Salvador; Astuy Lossada, Luis Eduardo; Barrientos Ruiz, Antonio José; Esteban Martín-Retortillo, Elena; Guerrero Tonda, José Vicente y Trueba Alba, María.

### Proyecto de Arquitectura

Burrucco Leal, Lamberto.

### Artes Suntuarias

Hermanos Secos Velasco; Marmolejo Hernández, Alejandro; Marmolejo Hernández, Fernando y Marmolejo Hernández, Juan José.

Las obras se entregaron según las bases desde el día 29 de septiembre al 4 de octubre. El día 9 de octubre se reunió el Jurado en la Sala de Juntas de la Real Academia bajo la presidencia del Sr. de la Banda y Vargas, los Académicos Numerarios designados como jurado.

La relación de premios que se otorgaron en esta edición, fue la siguiente.

### Premio de la Real Maestranza de Caballería de Sevilla

Estuvo dotado este premio con 1.000.000 de pesetas y destinado a artistas menores de treinta años, este año fue declarado desierto.

### Premio de la Fundación Sevillana de Electricidad

Dotado con 750.000 pesetas, se otorgó a la obra pictórica “Mesa de trabajo II” de la que es autor Martín Ballesteros Esteban.

### Premio de la Excma. Sra. Duquesa de Alba

Dotado con 500.000 pesetas, fue otorgado al escultor Manuel Moreno Espina, la obra fue “Las redes del Pescador”.

#### Premio de la Fundación Cruzcampo

Con una cuantía de 500.000 pesetas a la obra escultórica titulada “Punto de encuentro” del artista Augusto Fernández Arana.

#### Premio del Instituto Británico de Sevilla

Para una obra pictórica de la artista Carmen Borrás Álvarez, titulada “Profundidad en el paisaje” Este premio tuvo una cuantía de 350.000 pesetas.

#### Premio El Corte Inglés

Dotado con 300.000 pesetas para la obra escultórica “Sin título” de María Teresa Araujo Sainz.

#### Premio de la Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Sevilla

Dotado también con 300.000 pesetas para Fernando García García y su obra pictórica titulada “Blanco”.

#### Premio de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría y del Legado Josefina Von Karmann

Premio para jóvenes artistas, fue dotado con 250.000 pesetas, y otorgado a Esther del Castillo Pérez y a su escultura “Petra”.

#### Accésit del Real Círculo de Labradores y Propietarios

También destinado para jóvenes artistas, dotado con 100.000 pesetas, fue concedido a la obra pictórica “Alejandría” realizada por Inmaculada Pardo Moya.

Se otorgó Mención Honorífica a las siguientes obras. En Pintura: “Sin título” de Juan José Gómez de la Torre; y “Sin Título” de José Luis Vivancos Díaz. En Escultura: “La pensadora” de M<sup>a</sup> del Carmen Panadero Manjavacas; y “Estudio para una cabeza”

de Miguel Ángel Jiménez Mateos. Y en la Sección de Grabado a “Membrillos” de Antonio José Barrientos Ruiz<sup>407</sup>.

El resultado económico de la XLVI Exposición fue en este año más conflictivo, hubo más gastos que ingresos. Los gastos fueron por valor de 425.556 pesetas los ingresos 371.000 pesetas más el importe de 52.780 pesetas de la empresa Avenzoar que concedió para los carteles de la Exposición. Todo esto supuso que el resultado en positivo fue poco más de 1.000 pesetas.

Se felicitó al Sr. de Diego Rodríguez por la brillantez de su recital en la entrega de premios de la Exposición y el agradecimiento a la Empresa Avenzoar por costear la edición del cartel<sup>408</sup>.

El pintor Revello de Toro, recibió la Medalla de Honor de la Corporación, se expusieron tres de las mejores obras del autor. De carácter intimista y con claro homenaje a la mujer. Las presenta en un espacio interior, sugerentes y con ciertos dejes de tristeza, en una de las obras homenajea al pintor Ramón Casas, en la misma, hace clara referencia al estilo del pintor catalán.

## **XLVII Exposición de Otoño. 1998**

En el mes de marzo ya se decidió, que la Exposición de Otoño se ubicaría en la Casa de los Pinelos. Meses más tarde se reafirmaría la Corporación en esta sede, debido a la desaparición del Presidente de Honor de la Real Academia, el Excmo. Sr. D. José Hernández Díaz, promotor de estas Exposiciones junto con los Académicos que formaban allá por 1952 la Junta de la Real Academia. La edición de este año 1998, fue dedicada a su memoria, por tanta entrega como demostró el Excmo. Sr. D. José

---

<sup>407</sup> *Ibidem.*

<sup>408</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 109 pág. 61. Sevilla 25/11/1997

Hernández Díaz, desde el inicio de las Exposiciones de Otoño, hasta el final de su trayectoria profesional y de su vida<sup>409</sup>.

Este año se declaró desierta la convocatoria de la Medalla de Honor, que no sería entregada en la Exposición de Otoño, por falta de propuestas<sup>410</sup>.

Se acordó que el Jurado de la Exposición estaría formado por el Presidente y Secretario de la Corporación en razón de sus cargos, los presidentes de las Secciones de Pintura, Escultura y Artes Suntuarias. El Sr. Queiró Filgueira por la Sección de Arquitectura, el Sr. García Ruiz, por la de pintura y el Sr. Gavira Alba por la de escultura, de acuerdo con la antigüedad de los mismos en sus respectivas secciones<sup>411</sup>.

Este año a la nómina de patrocinadores de la Exposición, se sumaron, el Ilustre Colegio de Abogados y el Ilustre Colegio de Notarial de Sevilla<sup>412</sup>.

Se inauguró la XLVII Exposición de Otoño el día 8 de noviembre y permanecería abierta al público en la sede de la Real Academia, la Casa de los Pinelo, hasta el 29 del mismo mes. Concurrieron en esta edición ciento treinta y dos obras, de las que fueron seleccionadas por el Jurado solo sesenta, de las que veinticinco fueron pinturas, diecinueve esculturas, ocho grabados, un proyecto arquitectónico y siete piezas de Artes Suntuarias. De estas, una de los hermanos Seco Velasco y tres de los hermanos Marmolejo Hernández, se presentaron fuera de concurso. El índice de autores ordenado por orden alfabético y por sección artística fue el siguiente.

### Pintura

Borrás Álvarez, M<sup>a</sup> Carmen; Burgos Martínez, Alberto Rafael de; Calle González, Juan Manuel; Camba Morla, Carmen; Carrasco López, Juan Luis; Delgado Montiel, Federico; Díaz Martínez, José M<sup>a</sup>, García Fernández, Pilar; García López, David; García Sanromán, Juan Miguel; Liria Cordero, Enrique; Losada Gómez, Pilar; Mancera

---

<sup>409</sup> *Ibidem*. pág. 65 Sevilla 31/3/1998

<sup>410</sup> *Ibidem*. pág. 68 Sevilla 16/6/1998

<sup>411</sup> *Ibidem*. pág. 69 Sevilla 24/9/1998

<sup>412</sup> ARABASIH. Catálogo de la XLVII Exposición de Otoño. Sevilla, 1998

Martínez, Manuel Fernando; Maraver Blanco, Mercedes; Martín Navas, Antonio; Moreno Morales, Manuel; Moreno Pérez de León, Luis Germán; Nieto Núñez, Victoria; Nieto Salzar, Antonia; Núñez Vaya, Víctor. Reyes García, Carmelo; Rodríguez, Chema; Suarez López, Ricardo; Torres Meana, José; Vaca Campayo, Estrella.

#### Escultura

Alfárez Sosa, M<sup>a</sup> de los Reyes; Aquino Pérez, Juan Luis; Calderón Calderón, Juan Diego; Castillo Pérez, Esther del; Delgado Blanco, José Luis; Fernández Arana, Augusto; García Velasco, Pedro; García Gómez, Lole; González Núñez; Jiménez Mateos, Miguel Ángel; Mariano Castellano, Francisco; Martínez Salazar, Guillermo; Molero Durante, Manuel; Moreno Espina, Manuel; Osorno Gil, M<sup>a</sup> Auxiliadora; Salmerón Pinzón, Antonio; Spínola Elías, Yolanda; Vázquez Martín, Manuel Luis y Vázquez Pichardo, Juan Carlos.

#### Grabado

Barrientos Bueno, Beatriz; Barrientos Ruiz, Antonio José; Chang, Jau- Ching; Hurtado Peña, Josefa; Márquez Caparrós, Sonsoles; Martínez Encina, Carmen; Núñez Lara, M<sup>a</sup> del Mar y Trueba Alba, María.

#### Proyectos de Arquitectura

Cuerda Fiestas, Francisco.

#### Artes Suntuarias

Fernández de la Cuadra, Carmen; Marmolejo Hernández, Fernando; Marmolejo Hernández, Juan José; Marmolejo Hernández, Alejandro; Hermanos Seco-Velasco Álvarez; Roldán Fabeiro, Carlos y García Olmedo, Juan J.

Las obras premiadas y sus autores, fueron las que siguen.



#### Premio de la Real Maestranza de Caballería

Dotado con 1.000.000 de pesetas y destinado para artistas menores de treinta años en la Sección de Pintura, fue otorgado a la obra, “Soñadora” realizada por Enrique Liria Cordero.

#### Premio Fundación Sevillana de Electricidad

Con una cuantía de 750.000 pesetas, a la obra pictórica titulada “Descendimiento VII” de Manuel Fernando Mancera Martínez.

#### Premio de la Excma. Sra. Duquesa de Alba

Dotado con 500.000 pesetas para Pedro García Velasco y su obra escultórica “Pensador reposado”

#### Premio de la Fundación Cruzcampo

Manuel Moreno Espina fue el que lo ganó, con su obra “Adolescente”. Este premio fue dotado con 500.000 pesetas.

#### Premio del Ilustre Colegio Notarial de Sevilla

Concedido por primera vez y dotado con 500.000 pesetas a la obra pictórica “Sin título” realizada por Pilar Losada Gómez.

#### Premio del Ilustre Colegio de Abogados de Sevilla

Igual que el anterior premio, fue concedido por primera vez. Se dotó con 500.000 pesetas y concedido a la obra pictórica “Paisaje con encinas” de José M<sup>a</sup> Díaz Martínez.

#### Premio del Instituto Británico de Sevilla

Con una dotación de 350.000 pesetas, fue otorgado a Augusto Fernández Arana y a su escultura, titulada “La mujer y el coto”.

#### Premio El Corte Inglés

Dotado con 300.000 pesetas a la obra de Artes Suntuarias realizada por Juan J. García Olmedo titulada “98 ¡Viva el Esperpento!”.

Premio Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación

Dotado con 300.000 pesetas para la obra pictórica “Lanzarote” de Alberto Rafael de Burgos Martínez.

Premio del Real Círculo de Labradores y Propietarios

Con una cuantía de 100.000 pesetas, para una obra de grabado titulada “Otro pájaro que voló” de Antonio José Barrientos Ruiz.

Diploma de Honor de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría

Para jóvenes acreditados que cursen estudios en algún centro español de enseñanzas artísticas. Fue declarado desierto.

Se otorgó Menciones Honoríficas en las distintas secciones. En Pintura: Carmen Borrás Álvarez y su obra “Productos de la tierra” Manuel Moreno Morales, con su obra “Un lugar llamado azul” y a Ricardo Suarez López por su obra “De lo abstracto a lo concreto”. En Escultura: Juan Luis Aquino Pérez y su obra “Bañista” Miguel Ángel Jiménez Mateos y su trabajo “Cazurro” y Yolanda Spínola Elías y su escultura, “Cariño”.

El Sr. Presidente resaltó la brillantez de la XLVII Exposición de Otoño, agradeció a la Sra. Da. Adela Barranco por su magnífico concierto el día de Santa Isabel de Hungría<sup>413</sup>.

El balance económico de esta edición, según el Sr. Tesorero de la Corporación, fue de 140.000 pesetas de superávit<sup>414</sup>.

---

<sup>413</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 109. pág. 71. Sevilla 24/11/1998

<sup>414</sup> Ibídem. pág. 72. Sevilla 15/12/1998

## **XLVIII Exposición de Otoño. 1999**

En las bases de la XLVIII Exposición de Otoño, se incluyó un nuevo apartado. Se acordó que las dimensiones de las maquetas presentadas a la Sección de Arquitectura tengan un mínimo de sesenta centímetros en alguna de sus dimensiones<sup>415</sup>.

Las bases fueron enviadas a las siguientes Corporaciones, entidades patrocinadoras de premios, Autoridades, prensa y personalidades: los Académicos, Académicos de Honor y Correspondientes, Entidades donantes de premios, Prensa, Instituto de Academias de Andalucía, (Presidente y Secretario) Ateneo, Asociación Amigos del Museo, Focus, Avenzoar, Reales Academias de Sevilla, Directores de Museos de Sevilla, Academia de San Fernando, Academias de Bellas Artes de España, Colegio de Arquitectos de Sevilla, Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Delegación de Cultura del Ayuntamiento de Sevilla, Participantes premiados en la anterior Exposición de Otoño, Galerías de Artes de Sevilla, Circulo Mercantil, Conde de Peñafior, D. Antonio Milla y Escuela de Artes Aplicadas.

La XLVIII Exposición se inauguró el día siete de noviembre. Este año la sede fue la de la Real Academia, en la Casa de los Pinelo.

Se dedicó esta edición al Decano de los Académicos, profesional de la Sección de Pintura, el Sr. D. Miguel Gutiérrez Fernández, recientemente fallecido. Se compartió también, esta dedicación, con motivo del cincuenta aniversario de su desaparición, el Sr. D. Manuel González Santos, pintor sevillano<sup>416</sup>.

Se presentaron 109 obras, de las que se seleccionaron 46, de las que 20, fueron pinturas, 18 esculturas, 5 grabados, 1 dibujo, 1 de Artes Suntuarias y un proyecto arquitectónico. Las obras premiadas se reprodujeron fotográficamente en el Catálogo.

---

<sup>415</sup> *Ibidem*. pág. 77. Sevilla 21/5/1999

<sup>416</sup> ARABASIH. Catálogo de la XLVIII Exposición de Otoño. Sevilla, 1999

Las obras y sus autores, reflejados en el catálogo, por categoría artística, fueron los siguientes.

#### Pintura

Arnau Belén, José, Bueno Barbas, M<sup>a</sup> del Pilar; Crespí Alemany, Guillem Ángel; Delgado Montiel, Federico; Díaz Martínez, José M<sup>a</sup>; Domínguez Navarro, José Luis; Gómez Martínez, Almudena; López Davo, M<sup>a</sup> Luisa; Losada Gómez, Pilar; Mancera Martínez, Manuel Fernando; Megía Fernández, Cristina; Moreno Morales, Manuel; Pardo Moya, Inmaculada; Riviere Aranda, Iñaki; Saldaña Domínguez, Virginia; Soto Wilson, Elena; Suarez López, Ricardo; Traverso Dorado, Antonio; Valdés de Elizalde, Inmaculada y Vallejo Criado, Felipe.

#### Escultura

Barrionuevo Pérez, Raquel; Cellier Peñas, Ignacio; Fernández Arana, Augusto; García Gómez, Lole; García León, Rafael; González Núñez, Miguel; Jara Moreno, Javier de la; Juárez, Carlos; León, Teresa; Maqueda Pérez, M<sup>a</sup> Ángeles; Marc, Sylvain; Martín Freire, Rodrigo; Martínez Costa, M<sup>a</sup> Mercedes; Moreno Espina, Manuel; Panadero Manjavacas, M<sup>a</sup> Carmen; Osorno Gil, M<sup>a</sup> Auxiliadora; Sánchez Hernández, Inmaculada y Téllez Martínez, Olga.

#### Dibujo

Pulido Lancha, Víctor Manuel.

#### Grabado

Antúnez Caracena, José S; Barrientos Ruiz, Antonio José; Carbajales Ferreiro, Yolanda; Díaz-Ángel Castizo, Elena y Jiménez Cuenza, Domingo.

#### Proyectos de Arquitectura

Martínez Encinas, Fernando María.

#### Artes Suntuarias

García Olmedo, Juan J.

Previamente a la inauguración de la Exposición, se reunió el Jurado para adjudicar los premios. El Jurado bajo la presidencia del Sr. de la Banda y Vargas. Estuvo compuesto por los Sres. Numerarios: Abascal Fuentes, Cordero Ruiz, del Río Llabona, Marmolejo Camargo, González Gómez, García López y Terreros Sánchez. El Sr. Presidente designó como Secretario, por ausencia justificada del titular, Sr. Corzo Sánchez, al Sr. Juan Miguel González Gómez. Todas las obras fueron premiadas por unanimidad. Los premios fueron para las siguientes obras.

Premio de la Real Maestranza de Caballería de Sevilla

Dotado con 1.000.000 pesetas y destinado para artistas menores de treinta años en la Sección de Pintura, fue otorgado a la obra titulada “Armonía en el Capitolio” del autor Ricardo Suárez López.

Premio Fundación Sevillana de Electricidad

Con una cuantía de 750.000 pesetas para la obra pictórica “Composición Metafísica nº 56” del autor Felipe Vallejo Criado.

Premio de la Excma. Sra. Duquesa de Alba

Dotado con 500.000 pesetas, destinado a la Sección de Escultura, fue para la obra “Trabajadora” de Augusto Fernández Arana.

Premio de la Fundación Cruzcampo

Dotado con 500.000 pesetas a la obra pictórica “El sueño de los ángeles” de la autora, Virginia Saldaña Domínguez.

Premio del Ilustre Colegio Notarial de Sevilla

Para la obra escultórica “Centauro” de Manuel Moreno Espina. Estuvo dotado con 500.000 pesetas.

#### Premio del Instituto Británico de Sevilla

Dotado con 375.000 peseta, concedido a la obra pictórica titulada “Castaño del Robledo” de José Luis Domínguez Navarro.

#### Premio El Corte Inglés

300.000 pesetas fue la dotación de este premio que fue otorgado a Elena Soto Wilson y a su obra “Ártico”

#### Premio de la Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Sevilla

Con 300.000 pesetas de dotación, fue para la escultura “Venus Sidonia” de Javier de la Jara Moreno.

#### Premio del Real Círculo de Labradores y Propietarios

Para un grabado que llevaba por título “El Rinconcillo” de Domingo Jiménez Cuenca y premiado con 100.000 pesetas.

#### Premio Diploma de Honor de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría

Para jóvenes artistas acreditados de estar cursando estudios en centro español de enseñanzas artísticas. Fue concedido a Mercedes Martínez Acosta, por su obra escultórica “Ensueño”.

El Jurado decidió otorgar Mención Honorífica a las siguientes obras. En Pintura: Manuel Moreno Morales por su obra “Historias en el tiempo: Oriente y Occidente”. En Escultura: Rafael García León y su obra “Fría y distante” y Sylvain Marc y su obra “Kronos”.

En sesión ordinaria se trató un tema un tanto espinoso. El Diario de Sevilla publicó un artículo sobre el cobro de los cheques de los premios de la XLVIII Exposición de Otoño, en el que se decía que los cheques estaban caducados. El Sr. Presidente expuso que los mismos se habían expedidos en la fecha adecuada y que de hecho algunos artistas premiados ya los habían cobrado. Seguidamente leyó el escrito

de fundamentación jurídica de la petición de rectificación, redactada por el Sr. García Casas. Se discutió el texto de la nota de rectificación acordándose lo siguiente: *“La Real Academia de Bellas Artes ante la inexactitud de la nota publicada por este diario el pasado día veinte, sobre la entrega de cheques calificados de “caducados” a los artistas galardonados en la XLVIII Exposición de Otoño, que pone en tela de juicio el honor de esta Corporación, informa que los talones bancarios entregados tenían fecha de veinticuatro de noviembre, por lo que debían hacerse efectivos a partir de la misma”* Se acordó mandar una carta aclarando este asunto a los donantes de los premios<sup>417</sup>.

Se volvió a tratar de este tema en la sesión siguiente en el tiempo. El Sr. Presidente informó de sus visitas al Sr. Clavero Arévalo y al Director del Banco Español de Crédito, comentó que se estaba a la espera del informe del gabinete jurídico del Banco, que certificara que los cheques de los premios no estaban caducados y una vez confirmado, remitir el importe al Sr. Clavero Arévalo y al citado periódico<sup>418</sup>.

Este año el informe económico ha arrojado un superávit de 61.280 ptas.

Este año hubo de destacar en la Exposición de Otoño las obras escultóricas, que aumentaron en calidad y la variedad en cuanto a los materiales, la temática, las técnicas y los estilos, que fueron desde el Neorrealismo a la Abstracción. En líneas generales, la calidad y la originalidad fueron la nota dominante<sup>419</sup>.

## **XLII Exposición de Otoño. 2000**

A la XLII Exposición de Otoño se presentaron ciento once obras, de estas se seleccionaron solo cincuenta y siete<sup>420</sup>. El hecho de seleccionar el Jurado de admisión, solo la mitad de las obras que se presentaron, fue debido a lo reducido del espacio para exponer en su sede de las Casa de los Pinelo.

---

<sup>417</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 109 pág. 81. Sevilla 23/11/1999

<sup>418</sup> *Ibidem* pág. 82. Sevilla 14/12/1999

<sup>419</sup> PUGA, G. Sección Cultura. Diario ABC. Sevilla 7/11/1999

<sup>420</sup> ARABASIH. Catálogo de la XLII Exposición de Otoño. Sevilla, 2.000

La calidad de las obras expuestas fue buena y diversa, en materiales, técnicas y estilos. La apertura de la Real Academia a las nuevas tendencias se pudo comprobar en esta edición, significando así que la Corporación no era, como la tachaban de arcaica e inmovilista.

Se alcanzó, económicamente la cifra de cuatro millones quinientas mil pesetas, para premiar a las obras galardonadas. Esta subida en la cuantía, se debió al incremento de las generosas asignaciones de la Excm. Sra. Duquesa de Alba, al Colegio Notarial y al Instituto Británico y a la cabeza de todos los demás mecenas, la Real Maestranza de Caballería, a la que tanto debía las Exposiciones de Otoño.

Este año, si se concedió la Medalla de Honor, recayó en el escultor D. Venancio Blanco Martín, Académico Numerario de la Real Academia de San Fernando. De este artistas se expusieron en el Certamen, tres obras.

De las 57 obras seleccionadas, 24 fueron pinturas, 25 esculturas, 6 grabados, 1 dibujo y una pieza de Artes Suntuarias. El desglose de las obras y sus autores, por disciplina artística es el siguiente.

#### Pintura

Álvarez Romero, Juan Manuel; Arnau Belén, José; Barragán de las Cuevas, Antonio J; Bejarano Piñar, María; Borrego Puche, Pablo Antonio; Calvarro Sánchez, Manuel; Calle González, Juan Manuel; Campaña Coronil, Manuel; Delgado Montiel, Federico; Díaz García, Francisco; García O'Neill, Lourdes; García Sanromán, Juan Miguel; Gómez Martínez, Almudena; González Lozano, Mercedes; León Pérez, Francisco Javier; Liria Cordero, Enrique; López Sánchez, Alejandro; Moreno Morales, Manuel; Sola Márquez, Isabel M<sup>a</sup>, Santos Pérez, Domingo; Suárez López, Ricardo; Tejedor González, Marina y Viguera Sánchez, Marta.



### Escultura

Aquino Pérez, Juan Luis; Araujo Sainz, M<sup>a</sup> Teresa; Castillo Pérez, Esther M<sup>a</sup>, Blanco Martín, Venancio (Medalla de Honor del año 2000, Tres obras) Borrás Rodríguez, Teresa; Delgado Blanco, José Luis; Fernández Arana, Augusto; García Díaz, Juan Agustín; García León, Rafael; García Lorente, Jesús; González Núñez, Miguel; Jiménez Mateos, Miguel Ángel; Juárez Balsera, Carlos J; Maqueda Pérez, M<sup>a</sup> Ángeles; Martín Freire, Rodrigo; Marc , Sylvain; Martínez Salazar, Guillermo; Montiano Benítez, Balbino; Moreno Bautista, Manuel; Moreno Espina, Manuel; Nevado Rodríguez, Francisco Jesús; Osorno Gil, Auxiliadora; Panadero Manjavacas, M<sup>a</sup> Carmen; Pérez Morgado, José Antonio; Rey Portero, Juan Carlos y Salmerón Pinzón, Antonio.

### Dibujo

Arizti San Gil, Javier.

### Grabado

Aguilar Polak, Milena; Barrientos Ruiz, Antonio J; Carbajales Ferreiro, Yolanda; Galera Parra, M<sup>a</sup> Isabel; Hurtado Peña, Evaristo y Sousa Alonso, Xabier de.

### Artes Suntuarias

Muñoz Jiménez, M<sup>a</sup> Reyes.

Los premios se otorgaron el día de la Patrona de la Real Academia, Santa Isabel de Hungría. La relación de premios otorgados a las obras y artistas ejecutores de las mismas fue la siguiente.

### Premio de la Real Maestranza de Caballería de Sevilla

Con una cuantía de 1.000.000 de pesetas, y destinado para artistas menores de treinta años y en la Sección de Pintura. Fue otorgado a la obra “El brindis” realizada por Isabel M<sup>a</sup> Sola Márquez.

Premio Fundación Sevillana de Electricidad

Dotado con 750.000 pesetas, concedido a la obra pictórica “Viaje en el tiempo” de Manuel Moreno Morales.

Premio del Ilustre Colegio Notarial de Sevilla

Concedido a Esther del Castillo Pérez, autora de la obra escultórica titulada “Simbiosis”. Estuvo dotado con 600.000 pesetas.

Premio de la Excma. Sra. Duquesa de Alba

Dotado con 550.000 pesetas y destinado a la Sección de Escultura, fue otorgado a la obra “Ícaro” de Manuel Moreno Espina.

Premio Fundación Cruzcampo

Con 500.000 pesetas de premio, fue concedido a la obra escultórica, titulada “Maternidad” del autor Manuel Moreno Bautista.

Premio Instituto Británico de Sevilla

Dotado con 400.000 pesetas, para la obra pictórica “Composición” del pintor José Arnau Belén.

Premio El Corte Inglés

Con una cuantía de 300.000 pesetas, para la pintura titulada “Crisálida” de Enrique Liria Cordero.

Premio de la Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Sevilla

Dotado con 300.000 pesetas a la obra pictórica “Navegantes virtuales” de Juan Manuel Calle González.

Premio del Real Círculo de Labradores y Propietarios

Dotado con 100.000 pesetas a la obra escultórica “Día de colegio” de la que es autor José Antonio Pérez Morgado.

Diploma de Honor de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría

Para un joven artista de los que acreditaron estar cursando estudios en algún centro español de enseñanzas artísticas. Este año fue declarado desierto.

La Menciones Honoríficas concedidas por el Jurado, fueron para los siguientes artistas. En Pintura: Lourdes García O'Neill, por su obra "El bosque herido" y a la obra "Alberca" de Almudena Gómez Martínez. En Escultura: Sylvain Marc, por su obra "Movimiento". En de Dibujo: Javier Arizti San Gil, por su obra "Viejo triciclo".

El Sr. Terreros, dio cuenta del balance económico de la XLIL Exposición de Otoño, en la que se obtuvo un superávit de 90.000 pesetas. Hecho por el que la Junta lo felicitó<sup>421</sup>.

### **L Exposición de Otoño. 2001**

El Sr. Presidente comunicó, que el Sr. Manzano Martos había remitido una carta en la que confirmaba, que junto al Sr. Chueca Goitia, iban a presentar una propuesta para la concesión, de la Medalla de la Real Academia de San Fernando a la Exposición de Otoño en su quincuagésima edición<sup>422</sup>.

Para el cincuenta aniversario de la Exposición, se solicitó un local para la misma a la Consejera de Cultura, también se propuso la creación de un Comité de Honor y una Comisión organizadora para la muestra<sup>423</sup>.

Se cambió de ubicación para la Exposición, se ofreció por parte del Director del Museo Arqueológico, las salas del mismo para celebrarla en ellas. Se ofrecieron todo tipo de facilidades para que se llevara a cabo este proyecto<sup>424</sup>.

---

<sup>421</sup> ARABASIH. Libro de Actas nº 109. pág. 92. Sevilla 19/12/2000

<sup>422</sup> Ibídem. pág. 94. Sevilla 16/1/2001

<sup>423</sup> Ibídem. pág. 96. Sevilla 20/3/2001

<sup>424</sup> Ibídem. pág. 98. Sevilla 22/5/2001

El Sr. Presidente planteó el tener una reunión con la Directora General de Instituciones del Patrimonio, para que gestionara la publicación del Catálogo.

En la próxima Sesión, el Sr. Presidente, informó que el Catálogo sería financiado por la Dirección General de Instituciones del Patrimonio. Igualmente en la misma visita a esta Institución se concretó la concesión de las salas del Museo Arqueológico<sup>425</sup>.

Se recibió confirmación de que se entregarían todos los premios, por ello se acordó publicar la convocatoria para esta cincuenta edición. Se leyeron las propuestas para las Medallas de Honor, que fueron las siguientes: D. Pablo Arias García, en la Sección de Arquitectura, D. Emilio García Ortiz, en la de Escultura, D. Miguel Pérez Aguilera, en la de Pintura y Da. Pilar Mencos Armero, en la Artes Suntuarias. Se aprobó por aclamación general.

Se planteó inaugurar la Exposición de Otoño el día 3 de noviembre, más por problemas técnicos se cambió la fecha al día 13 del mismo mes.

El Jurado designado para esta edición, estuvo compuesto por los Sres. Presidente y Secretario de la Corporación, los Presidentes de las Secciones de Pintura, Escultura, Arquitectura y Artes Suntuarias y los Sres. Gómez de Terreros, Santos Calero, Arquillo Torres y Cabrera Martínez<sup>426</sup>.

Para esta Exposición, la Real Academia quiso que debido al carácter especial de la misma, además de la Sala de Exposiciones donde se exhibieran las obras a concurso, se abrieran dos Salones Extraordinarios, uno para la exhibición de las obras de los Académicos Numerarios, que a lo largo de estos cincuenta años, expusieron en las Exposiciones de Otoño, el otro salón estuvo dedicado a los artistas que por sus

---

<sup>425</sup> *Ibidem* pág. 99. Sevilla 19/6/2001

<sup>426</sup> *Ibidem* pág. 100. Sevilla 26/10/2001

merecimientos, fueron galardonados con la Medalla de Honor de la Real Academia. En los tres Salones solamente se expusieron una obra de cada autor<sup>427</sup>.

Se presentaron al Certamen ciento once obras, de las que se seleccionaron solo sesenta y seis. De estas, veintisiete pinturas, veinticinco esculturas, siete grabados, tres dibujos, dos piezas de Artes Suntuarias y dos proyectos de Arquitectura.

A estas obras y proyecto, la Real Academia añadió otras siete, que fueron, dos pinturas, dos esculturas, un proyecto urbanístico y dos tapices. Estas eran obras y proyecto de los cuatro insignes artistas galardonados, en este cincuenta aniversario de la Exposición de Otoño, con las Medallas de Honor. El arquitecto, Sr. D. Pablo Arias García, el escultor, Sr. D. Emilio García Ortiz, el pintor, Sr. D. Miguel Pérez Aguilera y la bordadora de tapices, Sra. Da. Pilar Mencos Armero.

En uno de los llamados Salones Extraordinarios, los Académicos Numerario, todos insignes maestros, de los que se expuso una obra, fueron los que siguen. De la Sección de Pintura: los pintores fallecidos, Eduardo Acosta, José Arpa, Sebastián García Vázquez, Miguel Gutiérrez Fernández, Alfonso Grosso Sánchez, José M<sup>a</sup> Labrador, Juan Lafita Díaz, Santiago Martínez Martín, Juan Rodríguez Jaldón y Juan Miguel Sánchez. En la misma Sección de Pintura, felizmente en activo, expusieron: Francisco Arquillo, Lourdes Cabrera, Juan Cordero, Francisco García Gómez, José Antonio García Ruiz y Armando del Río Llabona.

De la Sección de Escultura, los ya tristemente desaparecidos: Manuel Echegoyán, Antonio Illanes, Agustín Sánchez-Cid y Juan Luis Vasallo. Los actuales escultores: Juan Abascal Fuentes, Antonio Gavira Alba, Carmen Jiménez, Sebastián Santos Calero y Miguel Fuentes del Olmo.

De la Sección de Arquitectura: Cuatro proyectos arquitectónicos. Dos de los desaparecidos, José Galnares Sagastizabal y Joaquín Barquín. Los otros dos proyectos, son de los actuales, Antonio Delgado Roig y José Luis García López.

---

<sup>427</sup> ARABASIH. Catálogo de la L Exposición de Otoño. Sevilla, 2001

De la Sección de Artes Suntuarias hubo una obra de Fernando Marmolejo.

La Real Academia lamentó no tener representación del que fue Académico electo, el escultor, Antonio Cano.

El otro Salón Extraordinario fue dedicado a los artistas con una destacada labor profesional y que fueron galardonados con la Medalla de Honor de la Corporación, desde la creación de este galardón y máxima recompensa de las Exposiciones de Otoño, en 1974 hasta el año 2000.

En este Salón se expusieron las obras de los siguientes pintores: Los desaparecidos: Enrique Segura, Joaquín Valverde, Rafael Martínez Díaz, Antonio Vila Arrufat, Victoriano Pardo Galindo, Gustavo Bacarisas, Martín Ruiz Anglada, Genaro Lahuerta, Guillermo Vargas Ruiz y Julio Pérez Torres. Los pintores en activo, Albiac Bielsa y José Hernández Muñoz. De los que no se presentaron obras, fueron de los pintores, Martín Ruiz Anglada, Genaro Lahuerta, Pardo Galindo y Hernández Muñoz.

Los artistas escultores galardonados con la Medalla de Honor fueron: Carmen Jiménez, Juan de Ávalos, Miguel Moreno Romera, Venancio Blanco, Ricardo Salas Olivella, Enrique Perez Comendador, Juan Luis Vasallo, Sebastián Santos Calero y Luisa Granero Sierra. No hubo obra del escultor, Salas Olivella. Igualmente no aparece en el catálogo, obra alguna de Juan Luis Vasallo, en este Salón de los galardonados con la Medalla de Honor, si lo hace en el destinado a los Académicos Numerarios. Los escultores Santos Calero y Carmen Jiménez Serrano, tuvieron doble presencia en esta exposición homenaje, debido a su doble condición de Académicos Numerarios y poseedores de la Medalla de Honor de la Real Academia.

Se complementó el índice de obras, con dos retratos, el de D. José Hernández Díaz, bajo cuya presidencia se iniciaron las Exposiciones de Otoño, realizado por, el pintor y Académico, D. Santiago Martínez. El segundo retrato fue el de D. José

Galnares Sagastizabal, creador de la Medalla de Honor, que fue pintado por el también Académico, D. Juan Miguel Sánchez.

La calidad de las obras que se expusieron este año en estos salones extraordinarios, fue alta. Los estilos fueron desde el realismo tradicional hasta manifestaciones informalistas, confirmando estas, la apertura de la Real Academia a las nuevas tendencias, materiales y técnicas.

El índice de autores presentados en las distintas secciones artísticas, a la L Exposición de Otoño, es el siguiente.

#### Pintura

Aláez Corral, Máximo; Álvarez Romero, Juan Manuel; Arnau Belén, José; Campaña Coronil, Manuel; Cruces García, M<sup>a</sup> Rosario; Delgado Montiel, Federico; Díaz Martínez, José M<sup>a</sup>, Fernández y Vargas, Reyes; García Sanromán, Juan Miguel; González Martínez, Roberto; Guerra Cubero, Inmaculada; Hurtado Peña, Evaristo; Montes García, Javier; Moral Martínez, Diego del; Osuna Corredera, Matilde; Pablo-Romero Gil-Delgado, Zenaida; Pérez Bejines, Francisco Javier; Pérez Catalán, Claudia; Prado Domínguez, Adolfo; Rodríguez Llimares, Ricardo; Saldaña Domínguez, Virginia; Santos Pérez, Domingo; Santos Trigo, Esther de los; Suárez López, Ricardo; Viguera Sánchez, Marta y Vivancos Díaz, José Luis.

#### Escultura

Araujo, Margarida de; Barrientos Bueno, Beatriz; Castillo Pérez, Esther del; Cellier Peñas, Ignacio; Gañán Medina, Constantino; González Núñez, Miguel; Juárez, Carlos; Lillo Galiani, José; Mangas Hernández, Águeda Beatriz; Maqueda Pérez, M<sup>a</sup> Ángeles; Márquez Patiño, Raquel; Martín Freire, Rodrigo; Martínez Costa, M<sup>a</sup> Mercedes; Martínez Salazar, Guillermo; Montiano Benítez, Balbino; Moreno Espina, Manuel; Nevado Rodríguez, Francisco Jesús; Pérez Giráldez, Marcos; Pérez Morgado, José Antonio; Pinelo Gómez, Antonio; Rodríguez, Fausto; Salmerón Pinzón, Antonio; Serrano Carriel José M<sup>a</sup>; Spínola Elías, Yolanda y Vega Santos, Jesús.

### Dibujo

Fasiani, Haydée; Lehmann, Michele e Iglesias Ballesteros, Celia.

### Grabado

Aguilar Polak, Milena; Barrientos Ruiz, Antonio José; Carbajales Ferreiro, Yolanda; Hurtado Peña, Josefa; Sevilla Rodríguez, Carmen; Sousa Alonso, Xabier de y Trueba Alba, María.

### Arquitectura

Dos proyectos, el primero formado por los siguientes arquitectos: Carbajal Ballel, Nicolás, Solinas, Simone y Verd Gallego, Gabriel. El segundo proyecto fue ejecutado por el siguiente arquitecto: Pizarro Núñez, Juan Luis.

### Artes Suntuarias

Díaz Durán, Rafael y García Olmedo, Juan J.

Los premios de la L Exposición de Otoño fueron otorgados a las siguientes obras.

### Premio de la Real Maestranza de Caballería de Sevilla

Dotado con 1.000.000 de pesetas, destinado para artistas menores de treinta años, en la Sección de Pintura, fue otorgado a la obra. “No me cuentes un cuento” del autor, Manuel Moreno Morales.

### Premio Fundación Sevillana de Electricidad

Fue dotado con 750.000 pesetas a la obra pictórica, “Composición” de José Arnau Belén.

### Premio de la Excma. Sra. Duquesa de Alba

Con una cuantía de 600.000 pesetas y destinado a la Sección de Escultura. Fue otorgado a la obra, “Desnudo” de Marcos Pérez Giráldez.



#### Premio del Ilustre Colegio Notarial de Sevilla

Dotado con 600.000 pesetas, otorgado a Federico Delgado Montiel y a su obra pictórica, “Olvidadas cartas”

#### Premio Fundación Cruzcampo

Con una cuantía de 500.000 pesetas, fue para la obra escultórica, “Cayendo en tus sueños dejo de ser”, fue realizada por Yolanda Spínola Elías.

#### Premio del Instituto Británico de Sevilla

Dotado con 400.000 pesetas, los ganó la escultura titulada, “Adán y Eva” de José Antonio Pérez Morgado.

#### Premio del Corte Inglés

Se dotó este premio con 300.000 pesetas y lo ganó, Francisco Jesús Nevado Rodríguez, lo hizo con la escultura titulada “El arco de Ulises”.

#### Premio Caja Duero

Es la primera vez que esta entidad patrocina un premio y lo hizo con 300.000 pesetas, premió a la obra pictórica “Lucía” de la autora, Inmaculada Guerra Cubero.

#### Premio del Real Círculo de Labradores y Propietarios

Dotado con 100.000 pesetas, fue para la obra de Dibujo, “Familia” de Michele Lehmann.

#### Diploma de Honor de la Real Academia

Diploma entregado a un joven artista entre los que acrediten estar cursando estudios en algún centro español de enseñanzas artísticas. Lo recibió la obra “Homo sum” de la que es autora, Celia Iglesias Ballester.

Las menciones honoríficas se entregaron a las distintas secciones. Sección de Pintura: Esther de los Santos Trigo, por su obra “Paisaje”. Sección de Escultura: M<sup>a</sup> de los Ángeles Maqueda Pérez, por su obra “El sueño de Titania” y Águeda Beatriz Mangas Hernández, por su obra “Atlántica”. Sección de Artes Suntuarias: Juan J.

García Olmedo, por su obra “Metamorfosis”. Sección de Arquitectura: al equipo formado por Nicolás Carbajal Ballell, Simone Solinas y Gabriel Verd Gallego, por la obra “Espacio escénico en la Puebla de Vicar”.

La presentación del catálogo, corrió a cargo de la entonces Consejera de Cultura de la Junta de Andalucía, Da. Carmen Calvo Poyato, en el que hace un recorrido por los cincuenta años de las Exposiciones de Otoño. Celebra que se haya fomentado por parte de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría, la labor encomiable de fomentar el Arte. Considera que instituciones con la Real Academia deben ir con las tendencias que vayan naciendo, en una palabra, adaptarse. Sintonizar con la sociedad y lo que ésta demanda, sin perder su esencia. La conclusión sería, cambiar, para seguir insuflando a la sociedad valores como es el amor por el Arte y el respeto por los creadores del mismo.

## VII. Conclusiones

El final de este trabajo lo resumiría en la frase del genial cómico Charles Chaplin, que dice *“El tiempo es el mejor autor. Siempre encuentra un final perfecto”*, que si lo aplico las Exposiciones de Otoño, me sale a cuenta. El hecho de que estos certámenes hayan cumplido cincuenta ediciones, motivo de mi tesis doctoral, son un claro ejemplo de que el tiempo ha sido un buen autor y un buen juez.

Las Exposiciones de Otoño han tenido muy duras críticas. Se dijo y se dice que el arte estaba oficializado, que estaba impuesto y que los premios estaban concedidos de antemano. La Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría, organizadora de estos eventos, contó como patrocinadores con el Excmo. Ayuntamiento de la ciudad, con la Excma. Diputación Provincial de Sevilla, con la Real Maestranza de Caballería, institución totalmente involucrada en estos certámenes, con Instituciones Oficiales, Empresas industriales, culturales y de ocio, comerciales o financieras y personas particulares.

Si todas estas instituciones, empresas y particulares se comprometieron con una idea, con un proyecto, que lo único que quería y quiere, fue y es, que los artistas tuvieran y tengan un espacio expositivo, donde mostrar sus obras, ¿dónde está lo que esos críticos y artistas critican?

La Real Academia, investigando en sus archivos y dentro de éstos, en sus libros de actas, donde están reflejadas sus sesiones, ha tenido que buscar, a veces con dificultades, la sede, los patrocinadores, de los que ha tenido decenas, incluir entre el jurado calificador a artistas y técnicos del arte venido a veces de fuera de la ciudad... Mirando por las obras de los artistas, estuvo casi tres décadas publicando en las bases de las exposiciones, que son las leyes de éstas, que las obras se quedaban en poder de los artistas, hecho que le hizo perder patrocinadores, que contaban con esas obras para sus patrimonios particulares o institucionales.

Cuando he elaborado la larga lista, con los nombres de los cientos de artistas que han participado en las Exposiciones de Otoño, he estado escribiendo una página, o unas letras del libro de su vida artística. Nadie, ningún artista, ha sido obligado a exponer. Ha sido un acto propio de su libertad el haberlo hecho. Si le ha ido bien o mal, también es un acto de libertad de los que han juzgado las obras.

Cuando un artista expone una obra la “expone”. Está en una ubicación que no es donde el artista la creó. La obra ya no es suya. Es del jurado que la califica, del patrocinador que la escoge, pero sobre todas las cosas, es del público que va a la exposición, que la sentirá, la despreciará o la disfrutará. A partir de ahí, al autor solo le quedará la satisfacción o la amargura, dependiendo de la connotación que para su vida o para su carrera haya tenido la obra que ha “expuesto”.

En el apartado de críticas de prensa, he puesto muy pocas reseñas sobre las exposiciones. Lo he hecho en parte, porque en muchas de las exposiciones, las he ido introduciendo en consonancia con la fecha del certamen otoñal, al que he estado investigando, que ha sido año por año. Otro motivo ha sido, que en las mismas sesiones ordinarias de la Real Academia, a partir de los setenta, los mismos Académicos se encargaron de criticar los planteamientos del certamen. De estas críticas internas vinieron muchos cambios.

Uno de los problemas que tuvo que salvar la Real Academia fue la ubicación de las Exposiciones de Otoño. La Real corporación tuvo que luchar, a veces muy duramente, por problemas ajenos a ésta y al patrocinador de la que había sido la sede habitual de las exposiciones, el Ayuntamiento, debido al mal estado del Pabellón Mudéjar, sede habitual de las mismas.

La Real Academia tuvo que habilitarlas en su sede de la Casa de los Pinelos, rehabilitada por el Académico Sr. Manzano Martos. Esto conllevó y, aun hoy lo hace, el que se tuviera que reducir enormemente la nómina de artistas expositores, que trajo consigo, que también hubiera menos público. Pero este cambio trajo a favor de la Real

Academia, la reafirmación de sus ideales y una meta conseguida a pesar de los contratiempos.

Una de las satisfacciones de las muchas que me ha dado este trabajo, ha sido investigar sobre la gran cantidad de artistas que han mostrado sus obras en las Exposiciones de Otoño. Ellos son los protagonistas de este evento que dura ya la friolera de sesenta y tres años, de los que en mi trabajo, investigo los cincuenta primeros. Ellos, los artistas, han realizado sus obras en las distintas disciplinas artísticas, con los distintos materiales, técnicas, soportes o temas que la época les ha marcado.

Ejemplos muchos. La pintura, en estos cincuenta años en Sevilla, ha tenido cambios muy notables. De un arte figurativo, impuesto o no, pasó al informalismo, impuesto o no. De la supuesta y dictada oficialidad, de la Real Academia o de la Escuela de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría, se pasó a las dictaduras de las galerías y de las Ferias de Arte. Muchos de los que expusieron en las muestras de las primeras, lo hicieron también en las segundas y por supuesto, al revés.

No es para rasgarse las vestiduras. El artista, y en este trabajo lo he comprobado, tiene la obligación de enseñar sus obras, es la finalidad de su trabajo. No deben ni pueden, si son artistas, dejar de hacerlo, en la disciplina para la que esté preparado o sienta, ni en la temática, ni mucho menos en la tendencia artística, que lo lleve a emocionar o a pensar al espectador que mira una obra ejecutada por el.

Me paro en este tema para hacer una reseña sobre esto, que me hizo pensar sobre lo que supone o debe ser para un artista el camino que lo llama, o el que escoge. Leída la obra “La Maja desnuda” de Vicente Blasco Ibáñez, obra que me fue sugerida por Da. Rosario Marchena, miembro del Tribunal, en mi trabajo de investigación, voy a adaptar la enseñanza que yo saqué de la lectura de este libro, sobre lo que puede llegar a hacer, o no el artista, caminando, por el a veces complicado, mundo del arte.

El artista lucha por conseguir una preparación artística, que lo lleva a estudiar y a copiar de los grandes. En ese camino, encuentra su “veta”, su camino, que es su línea

que supuestamente, debe seguir. Esta lo atrapará, lo condicionará y puede que el artista piense, que hasta lo está destruyendo. ¿El por qué? Más allá de su línea de trabajo, la que él ha escogido, hay otros caminos, otras huellas que seguir, oropeles y soberbias. El artista que sigue a lo segundo, dejará encerrado en un compartimento de su vida y su memoria, la primitiva lucha, entregándose a lo fulgurante, en lo que, o caerá, o saldrá vencedor.

Entre líneas, Blasco Ibáñez, deja entrever, (o así lo veo yo) que cuando el artista, se encuentra inmerso en ese mundo de halagos y mitificación, verdadera o no, y habiendo perdido la “inocencia” de sus primeros planteamientos e ideales, caerá en la cuenta, que lo que ha ganado en fama y reconocimientos, lo ha perdido, en detrimento de sus ideales primeros, que fueron los que lo llevaron a entrar en el mundo del arte, que por otra parte, no se entra, se es artista o no. El arte puede verse en muchos envoltorios, pero venir, nacer, solo puede hacerlo en el alma del que es artista.

Las Exposiciones de Otoño han sido tachadas de anacrónica. Nadie ha obligado a nadie a exponer ni en estas ni en ninguna otra exposición. Nombres que sonaron como los que hicieron el cambio en la manera de pensar, en lo que vino a ser un arte nuevo, y me remito a la Joven Escuela Sevillana, o a los que expusieron en Club La Rábida, han expuesto en las Exposiciones de Otoño o en las de Primavera del Excmo. Ateneo sevillano.

Nadie duda que las cosas cambien, y el arte lo ha hecho. Ha habido que esperar unas cuantas ediciones de estos certámenes, para ver que también cambiaron, que se dio entrada a toda clase de obras, consideradas muchas ya como de las nuevas vanguardias.

Si por esta regla de tres, las exposiciones oficiales, imponían un arte más academicista, ocurrió lo mismo, pero a la inversa con el sector privado. Las galerías imponían un arte más contemporáneo, legítimamente, porque tenían y tienen una demanda del mismo y una clientela que lo compra.

Sobre este tema expongo una breve reseña de un artículo publicado por Francisco Rodríguez Barberán y Paco Molina con ocasión de la Exposición “Pintores de Sevilla” que lleva por título “Aproximación a las Vanguardias Artísticas Sevillanas. Un Resumen Imperfecto” patrocinada por la Comisaría de la Ciudad de Sevilla para 1992 y El Monte, Caja de Ahorro de Huelva y Sevilla.

Escriben estos autores acerca de la participación de autores muy jóvenes en exposiciones que los hacen representantes de la nueva pintura española con Barceló a la cabeza.

*“¿Cabe ante esto la euforia? Quizás convenga la moderación, ya que hemos observado como situaciones anteriores terminaban por dejar paso a una corriente de insatisfacción. La pérdida de confianza hacia la “obra bien hecha” ha pasado a convertirse en desconfianza hacia aquellos autores que la realizan, con independencia de su actitud creativa. Algunos de los presupuestos del movimiento moderno se han llegado a interpretar en nuestro siglo de una manera excluyente bordeando peligrosamente el dogmatismo. Surge así la amenaza de una nueva academia, donde los valores se invierten, sin dejar de ser aplicado de manera estricta. No sabemos quienes interpretan el papel de héroes en estos tiempos frágiles; incluso puede ser que nadie tenga el derecho en exclusiva de arrogárselo. La exigencia del respeto tendrá que preceder a la mirada que desde la distancia, habremos que dirigir algún día sobre el final imperfecto, de esta historia”.*

Lo que vienen a decir los autores del artículo, es que hubo un cambio en la jefatura de las artes, cuando en realidad las artes no son de los artistas, sino de quienes lo compran y lo disfrutan. También deja ver la poca corporatividad que existe entre los artistas desde que la historia es historia. Porque el arte no es lo que representa, sino lo que despierta en los que lo contemplan.

En el caso de la Real Academia, no gana nada. Si acaso, un trasiego buscando ubicar, premiar y calificar las obras que los artistas exponían, pero sobre todo cumplir

para lo que fueron creadas las Reales Academias, que es cuidar la cultura en todas sus manifestaciones.

El mencionar las becas y premios de la Excma. Diputación Provincial y del Excmo. Ayuntamiento de Sevilla, es por la gran trascendencia artística que tuvieron en las Exposiciones de Primavera, que fueron un modelo a seguir, patrocinadas por el Excmo. Ateneo de Sevilla. Esta Institución fue la primera que en 1958 organizó un ciclo de conferencias sobre el Arte Abstracto. Además de, en el mismo año, celebrar en su sede la primera exposición de Pintura Abstracta del pintor José Morales.

A mi me queda como Historiadora del Arte y amante del mismo, agradecer a la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría, la organización de las Exposiciones de Otoño, que han permitido que muchos artistas sevillanos hayan expuesto sus obras, aunque solo lo hayan hecho una vez, y por conseguir que esa única obra la haya podido ver, aunque solo sea una persona. Yo la he reseñado, he escrito su nombre en una larga lista de ellos, pero detrás de todo este trabajo, lo que me entusiasma es haber escrito sobre una ilusión.

La frase con la que empecé estas conclusiones, para mi está inacabada. Además de ser el tiempo un buen autor, también es un buen crítico, solo desde la distancia, se ve y se valora mejor, la crítica siempre es instantánea y espontánea y por ello a veces, es injusta y desacertada, aunque sea sincera,

Por ello, la mejor crítica, como la pátina que deja el tiempo en los lienzos, será la que el tiempo dicte y marque.



## VIII. Bibliografía

- AA.VV. Pintores y Escultores de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría. Maestranza de Caballería. Sevilla, 1993.
- ÁLVAREZ, J. *Pintores pensionados* por las Diputaciones andaluzas. Edición no venal. Excma. Diputación de Málaga. *Málaga*. 2010.
- BARBANCHO, J.R. El Club de la Rábida, 50 años de su fundación. 1949-1999, Catálogo de la exposición. Sevilla 1999.
- BLASCO IBAÑEZ, V. La maja desnuda. Colección, Letras Hispánicas , editorial Catedrà. Madrid 1998.
- BOZAL, V. Arte del S.XX en España. Vol. II Editorial Istmo. 1995.
- BRU ROMO, M. La Academia de Bellas Artes en Roma: 1873-1914. Madrid Dirección General de Relaciones Culturales, 1971.
- CALDERÓN ESPAÑA, M. La Real Sociedad Económica de Amigos del País. Su proyección Educativa, 1775-1900. Universidad de Sevilla, Sevilla 1993.
- CHACÓN ÁLVAREZ. J. A. El espíritu de un proyecto, La Colección El Monte. El Monte. Sevilla, 1999.
- DE AZÚA. F. Diccionario de las Artes. Anagrama Editores. Barcelona, 2003.
- DE LA BANDA Y VARGAS. A. De la Ilustración a nuestros días. Historia del Arte en Andalucía. Tomo VIII. Gevers. Sevilla 1994.
- DÍAZ-URMENETA MUÑOZ, J.B. El auge de la pintura en: Miguel Pérez Aguilera. Autobiografía. Fundación El Monte. Sevilla, 2006.
- FERNÁNDEZ LÓPEZ, J; MARTÍN, F; CHACÓN ÁLVAREZ, J.A.; RODRÍGUEZ BARBERÁN, F.J.; IÑÍGUEZ, J.; CÁRDENAS, R.; GONZÁLEZ, C.; FERNÁNDEZ LACOMBA, J.; MORA, P.; VALENCIA, F. La colección de El Monte. Fundación El Monte. Sevilla, 1999.
- GARCÍA DE CORTÁZAR, F.; GONZÁLEZ VESGA, J.M. Breve Historia de España. Alianza Editorial. Barcelona 1994.
- GARCÍA VIÑÓ, M. Guía Sentimental de Sevilla. Ediciones Júcar, Sevilla 1993.
- GARCÍA VIÑÓ, M. Arte de hoy, Arte del futuro. Ibérico Europea de ediciones. Madrid 1976.

- GIMÉNEZ DE ARAGÓN SIERRA. P.; RAVÉ PRIETO, J.L.; DÍAZ URMENETA, J.B.; MARTÍN. F. Orígenes de la Abstracción en la Pintura Sevillana; 1953-1965. Catálogo de la Exposición. Fundación Caja Rural del Sur. Sevilla, 2008.
- GUASCH.A.M. Cuarenta años de pintura en Sevilla. 1940-1980. Excma. Diputación de Sevilla. Sevilla, 1981.
- GUICHOT Y SIERRA, A. Monumentos y Bellas Artes. El cicerone de Sevilla (Compendio de vulgarización) Tomos I y II. Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos técnicos de Sevilla.
- IÑIGEZ OVANDO, J.A. La pintura Abstracta Sevillana. Fundación El Monte. Sevilla, 1988.
- LUQUE TERUEL, A. Vigencias de las Vanguardias en la pintura Sevillana. Editorial CP, Sevilla 2007
- MOLINA, F. RODRIGUEZ BARBERAN, F.J. MARTÍN, F. “Aproximación a las vanguardias artísticas Sevillanas, un resumen imperfecto”. Catalogo Pintores de Sevilla 1952-1992. Exposición organizada por la Comisaria de la ciudad de Sevilla para 1992. El Monte, Caja de Huelva y Sevilla. Real Monasterio de San Clemente, Sevilla 1992.
- PANTORBA, B. de. Historia y crítica de las Exposiciones Nacionales de Bellas Artes, celebrados en España. Ediciones Alcor, Madrid 1998.
- PEÑA FERNÁNDEZ, F.; MONTOYA MORENO. C.; ROMERO, M.; MORENO RODRIGO, M.A.; GAMONAL TORRES, M.A.; RUIZ DE LA CANAL, M.D.; SÁNCHEZ CORTEGANA, J.M. Medio siglo de vanguardias. Colección Historia del Arte de Andalucía, dirigida por Enrique Pareja López. Gever. Sevilla, 1994.
- PÉREZ CALERO, G. El patrimonio artístico del Ateneo de Sevilla. Fundación cultural del Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos. Sevilla, 1999.
- PÉREZ CALERO, G. Las Bellas Artes y el Ateneo de Sevilla. La vida artística de la ciudad. 1887-1950. Ateneo de Sevilla. Tomo I. Sevilla, 2006.
- PÉREZ CALERO, G. Las Bellas Artes y el Ateneo de Sevilla. La vida artística de la ciudad. 1951-2009. Tomo II. Ateneo de Sevilla. 2010.
- PEREZ CALERO, G., A propósito de la Academia Libre de Bellas Artes de Sevilla. *En: Laboratorio de Arte*. 2014, nº. 26. págs. 471-478
- PÉREZ VALENCIA, F. Colección El Monte. Fundación El Monte. Sevilla, 1994.

- QUESADA RODRIGUEZ, L. La vida cotidiana en la Pintura Andaluza. Fundación FOCUS. Sevilla, 1992.
- RODRÌGUEZ AGUILAR, I. C. Arte y cultura en la prensa: la pintura sevillana, 1900-1936. Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Sevilla. Sevilla, 2000.
- RODRIGUEZ AGUILAR, M.I.C. Arte y Cultura en la prensa Sevillana, 1900-1936. Secretariados de publicaciones, Universidad de Sevilla. Sevilla, 2000.
- SACCHETTI, E. Hombres y mujeres en la Pintura Andaluza: Cambios en las representaciones del género a lo largo del siglo XX. Centro de Estudios Andaluces. Consejería de la Presidencia. Junta de Andalucía, 2009.
- SAURA, A. Visor. Sobre artistas. Galaxia Guttenberg. Barcelona, 2001.
- STONOR SAUNDERS, F. La CIA y la Guerra Fría Cultural. Editorial Debate. Madrid 2001.
- VALDIVIESO, E. Historia de la Pintura Sevillana: ss. XIII al XX. Guadalquivir. Sevilla, 2002.
- VÁZQUEZ MEDEL, M.A., FLORES FERNÀNDEZ, A.M. Sevilla y su provincia. Tomo III. Gever. Sevilla, 1983.
- VILA VILAR, E. La Escuela de Estudios Hispano-Americanos: Veinte años de investigación americanista. Estudios sobre América: ss. XVI-XX. AEA. Sevilla, 2004.

## **IX. Anexos**

### ENTREVISTA A D. JOSE ANTONIO SANCHEZ BAILLO

D. José Antonio Sánchez Baíllo, pintor y grabador. Nació en Cartagena, (Murcia). Llegó a Sevilla en 1971. Es Doctor en Bellas Artes y profesor en la Facultad de BB. AA. de Sevilla hasta 2010. Desde entonces ejerce como Técnico Superior en el Departamento de Dibujo, de la misma facultad.

Su obra está dentro del movimiento del Realismo Intimista sevillano, tanto en la disciplina de la pintura como en la del grabado y la estampa.

En las Exposiciones de Otoño de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría, fueron pocas veces las que expuso. Pero en las que lo hizo, obtuvo el premio patrocinado e integrado por las empresas e instituciones siguientes: Colegio de Farmacéutico de Sevilla, Real Círculo de Labradores, Naviera Ibarra y Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Sevilla, en 1977, por su obra titulada “Ausencia”.

Quedó finalista en cuatro premios en esa misma edición. Recibió también una Mención Honorífica en el año 1978 por su obra titulada “Calle”.

Su obra fue el detonante, para que en su ciudad, Cartagena, tema de muchas creaciones de este artista, se tomara conciencia sobre la rehabilitación y el cuidado del patrimonio arquitectónico de esta ciudad.

Sus obras reflejan y, sobre todo, reflexionan sobre el paisaje urbano. Son paisajes que nos hacen también pensar a los espectadores, que es lo que busca el autor, y lo consigue.

\* \* \* \*

**Rosario Pavón. ¿Qué es lo que le llevó a usted a presentarse a las Exposiciones de Otoño, y como se llevaba que en el Jurado estuvieran los mismos profesores de la Escuela?**

**Sánchez Baillo.** Lo que verdaderamente nos importaba al exponer, era, por lo menos a mi, en un primer momento, es el ver como se veía mi cuadro junto a otros, si se mantenía en la pared y no se caía de la pared, y después, poder seguir pintando para lo que tenía que ganar dinero. Se daba la circunstancia de que algunos miembros del jurado eran también profesores míos en la facultad, para mi eso, era un orgullo. De hecho, algunos competían con los jóvenes en estas exposiciones, pero en realidad yo solo pensaba en el cuadro que se esta exponiendo. Era una forma de financiarnos con el añadido del curriculum que crecía, aunque yo eso del curriculun no lo comencé a cuidar hasta muy entrado en la profesión, y al principio no le di importancia.

El dinero tenía su importancia nos permitía sobrevivir, muchos de los jóvenes que exponíamos, habíamos llegado a Sevilla con una maleta nada mas, y aunque los premios fueran de poca cuantía siempre nos venia bien para sobrevivir.

En lo que me dice del jurado de la Exposición de Otoño, los había muy tradicionalistas, pero en contraposición también los que querían avanzar en las nuevas tendencias, y que la Real Academia abriera puertas a lo novedoso. Las exposiciones eran una posibilidad de comenzar, era como tirarse al rio sin saber nadar, pero estar en el agua.

**R.P. Ver sus cuadros junto a los de los que ya eran considerados maestros, ¿qué sensación da a un joven que está empezando?**

**S.B.** La ubicación me daba igual, para mí lo importante era que estaba haciendo lo que yo quería, con la sensación además de que lo estaba haciendo, y con ello, lograr un objetivo. Esa época es como una fiebre que no te permite pensar en consecuencias, vivíamos a tope y pintábamos a tope. No pesamos en ese momento en transcendencias algunas.

**R.P. Los premios más cuantiosos, ¿qué disciplina artística era y es, la que más premios se llevaba y se lleva?**

**S.B.** Los premios más cuantiosos se los llevaban dos disciplinas, la escultura, pero sobre todo la pintura.

**R.P. ¿Teníais conciencia de la época artística que estabais viviendo?**

**S.B.** Yo no pensaba nada más que en lo que estaba pintando, aunque un rato antes había estado en una manifestación política. En una batalla no pueden faltar las balas, no tenía conciencia de que esa batalla formaba parte de una guerra y ésta de la historia, y yo estaba metido en ella. El como solucionar el problema del cuadro lo mejor posible y lo que ocurre a mi alrededor es como ir a 200 por hora.

**R.P. ¿Qué papel jugaba la galería en la década de los 60 a los 80?**

**S.B.** Las galerías fueron y son importantes. Tal vez en los 60 tienen una carga de selección más política. Después toman posturas sobre líneas de trabajo y.... se lo llevaban todo, o lo que es lo mismo, una gran comisión. El que menos ganaba era el artista.

**R.P. Y la Bienal de Arte Contemporáneo, ¿qué supuso para Sevilla?**

**S.B.** Pues que duró muy poco, que se desaprovechó ese momento. Fue una oportunidad perdida y un coste muy alto.

**R.P. Yo lo que quiero saber, según me contó usted, es cómo se vivió esa Guerra fría. Se interpretó aquí de la manera, que se dejara de lado las nuevas vanguardias y se volviera a lo figurativo y al realismo. Y cómo esto se convirtió en una revolución encubierta.**

**S.B.** En ese momento todavía no éramos conscientes de eso, pero lo que si sabíamos era que si queríamos comunicar, teníamos que utilizar lo figurativo. Muchos de nosotros veníamos, junto con Paco Cuadrado o Cortijo, de un arte social muy influenciado, si quiere, por el marxismo. Entonces lo que se intentó, fue que lo producido tuviera comunicación directa con las gentes, que no fuera tan ambiguo y terminara por no

entenderse por el público, había que tomar posturas coherentes con nuestras ideas y darlo a entender.

**R.P. Entonces lo que ustedes querían era denunciar...**

**S.B.** No por denunciar, porque había muchas cosas que plantear, yo por ejemplo, cuando me pongo a trabajar sobre el tema de la ciudad, lo primero que he de decidir es la base de mi lenguaje y su destino, el contexto que lo ha de recibir y después, el tema. Hay una cosa que me atrae, por ejemplo, dentro de las distintas líneas que he trabajado, mi ciudad, Cartagena, tiene en ese momento una base muy bella, con planteamientos arquitectónicos modernistas, pero enterrados en una capa de polvo negro producido por la industria.

Me propongo trabajar en ello, porque intuyo que ahí, hay algo muy atractivo para mis grabados y pinturas, empiezo a utilizarlo y ocurre que al poco tiempo aparecen tesis doctorales realizadas aquí en Sevilla, de las fachadas de Cartagena, pero realizadas por arquitectos de allí.

Me sorprendió que me llamaran para decirme, -- Baillo, hay alguien que está haciendo una tesis doctoral sobre tus Balcones. Con esto quiero decir que empieza a haber una preocupación por la estética abandonada hasta esos momentos. Eso dio lugar a que los nuevos arquitectos se dediquen, no ya a crear nuevos edificios, sino a restaurar lo que hay para engrandecerlo, darles una mayor utilidad y hacerlos más viables, pero manteniendo la estética de las fachadas, que hasta ese momento, lo que se venía haciendo, era arrasar y quitar. Yo no digo que yo fuera el impulsor pero estuve en esos momentos.

**R.P. Pero usted estaba viendo lo que estaba pasando y lo plasmó en su obra.**

**S.B.** Yo lo utilicé para mi obra, lo extraordinario es que en Cartagena, se tomó conciencia de esto y se intentó cuidar ese patrimonio y se ha continuado haciendo.

**R.P. Esto como lo traslada usted al tema del realismo en Sevilla, y por qué se vuelve a este estilo, estando en plena vigencia por ejemplo, la abstracción.**

**S.B.** No es tan solo un movimiento de denunciar cuestiones sociales o políticas, a lo mejor eran cosas más menudas.

**R.P. Pero ustedes ¿los sabíais o lo intuíaís?**

**S.B.** Al menos yo no tenía especial conciencia de ello, pero se intuía, al final se te aclaran la cosa cuando pasan los años.

**R.P. ¿Pero no había nadie de ese grupo que hacían el Realismo Social que lo supiera?**

**S.B.** Sabían que cuando hay una lucha, hay un movimiento que tiende a confirmar y a avanzar en eso por lo que se está luchando.

**R.P. Esto entonces fue una guerra secreta.**

**S.B.** Nosotros los artistas de eso no sabíamos nada en ese momento, lo empezamos a intuir después, cuando empiezas a ligar, empiezas a verlo, un poco a la distancia, en el momento en que está ocurriendo es como en las batallas, no sabes por donde te vienen los tiros, te caen las bombas, pero no sabes por donde.

**R.P. Pero de todas maneras os sonaría raro, que en plena dictadura, se apoyara al Grupo El Paso.**

**S.B.** Porque sabíamos que Franco necesitaba dar una imagen de modernidad y se apoyaba en El Paso, en los Comisarios Políticos que organizan la Bienal de Venecia, llevándoselos a todos allí, de hecho Ceferino Moreno uno de los Comisarios Políticos, fue uno de los que organizaba ese tipo de certámenes. Y sobre todo porque el Régimen seguía las directrices políticas más que artísticas de los Estados Unidos y quería mostrarse amigo como hicieron después los socialistas en los 90, que es lo que dice usted, fue una guerra secreta.

**R.P. Pero lo que me interesa es el que ocurrió en esa época aquí en Sevilla, con la entrada de las galerías, primero la Velázquez y en los sesenta la Pasarela que fue la que abrió el camino a las que se abrieron después.**

**S.B.** En ese momento hay una ecléctica en el arte, no había una definición hacia un lado o hacia otro, eso ocurre más adelante, eso ocurre ya en los años ochenta cuando empieza a definirse que las galerías pretenden, sobre todo las que están inmersa en la



modernidad, descartar lo figurativo, de hecho, Juana de Aizpuru, lo destierra totalmente, e instaba a los nuevos artistas a dejar el arte decorativo y pasarse “al lado oscuro, pero coloreado”.

**R.P. Pues si que había eclecticismo en los sesenta y setenta, porque por una parte estaban las Exposiciones de Primavera y las Exposiciones de Otoño, que convivieron con las galerías que apostaban por las vanguardias.**

**S.B.** Empiezan a haber gente que traen otras cosas, pero no vienen con esa sensación de exclusividad, de apartar a los demás, vienen con un espíritu de enriquecer lo que ya había. Por ejemplo, Paco Molina, formaba parte de esa ideología, de “aquí estamos todos”, aunque él personalmente era más de lo contemporáneo, respetó enormemente todo lo que se hacía, él intentó juntar todos los estilos y es el que visiona el arte que se podía y se hacía en Sevilla, de manera eclética, dando una visión exacta de lo que ocurría en la ciudad. Cuando él se fue se acabó esa libertad. Exponían en “El Pasaje” que después llega a tener su nombre, desde Santiago del Campo a todos los demás.

**R.P. Estamos hablando de exposiciones, por ejemplo colectivas, podían exponer en la misma Cortijo, Rolando, Del Campo y Grosso.**

**S.B.** Bueno Grosso ya no estaba tan en activo.

**R.P. Pues quien dice Grosso, dice otros artistas más figurativos.**

**S.B.** Ocurría una cosa y es que la gente que pertenecía a la Galería Haurie, por ejemplo, García Ruiz, Cárcelos, Antonino o Zambrana, esas gentes estaban muy encaminados y muy dominados por esa galería y a lo mejor tuvieron poca relevancia o intervinieron poco en las exposiciones de Paco Molina. Estaban muy centrados en esa galería porque tenían mucha producción y vendían mucho y no se distraían en lo otro.

**R.P. Si se criticaban que en los cincuenta y sesenta que el arte que se hacía estaba determinado de antemano, en las Exposiciones de otoño y primavera, como en la Escuela de Bellas Artes, en los setenta, saco en conclusión, que quien ejerce una “dictadura” artística son las galerías.**

**S.B.** Las galerías, a partir de los 80, se sienten de alguna manera, coaccionadas por las Ferias de Muestras, por ejemplo, para poder estar en ARCO tenían que tener un curriculum de obras, que no fueran precisamente obras figurativas, o eran Carmen Laffón o Antonio López, o para de contar. Como las galerías querían estar en esas Ferias de Muestras, pues automáticamente intentaba seleccionar, a gente que fuera más afín a las vanguardias.

**R.P. Y el público, ¿compraba obras de vanguardia?**

**S.B.** Si, estábamos en un momento de boom económico, en los años ochenta hay una renovación social, la mujer se incorpora al mercado laboral, entonces al estar por ejemplo los dos trabajando, en la administración paralela de la Junta de Andalucía o en los gobiernos locales, en buenos puestos, se va creando una nueva burguesía, con cierto poder económico. Esto va así: matrimonio, empleos bien remunerados, búsqueda de casas grandes para vivir, y en estas casas tiene que ir cuadros grandes, con grandes manchas rojas o verde dominando los salones, que previamente han visto en las revistas de decoración de la época.

**R.P. Incluso la misma administración se hacía con obras de arte, ¿quizás para invertir?**

**S.B.** La administración ve en esto una forma de captar dinero, ya más cerca de los noventa, empiezan a comprar al diez por ciento el cuadro, el cuarenta para la galería y el cincuenta por ciento, no se sabe donde va.

**R.P. ¿Y el artista?**

**S.B.** El diez por ciento, de esto yo no tengo pruebas, pero eso ocurrió. Y se sabe. De hecho lo que está apareciendo hoy día con el I.V.A.M. en Valencia, con la compra masiva de obras, puestas a tope de precio. Pero eso ha ocurrido en muchos sitios, y aquí también. Aquí se compraba a través de determinada galería, al diez por ciento para el artista, cuarenta para la galería y el cincuenta se lo quedaba el que pagaba, pero no con su dinero sino con el de la administración, para donde iba el dinero no se sabe, si era para el partido, para sí mismo, eso no lo sabemos. Cuando había tanto dinero por medio, era fácil que la gente se organice para pillar su pellizco.

**R. P. Como se suele decir “A río revuelto, ganancia de pescadores”**

**S.B.** No es que hubiera mucho dinero en Andalucía, pero si había mucho más del que había habido nunca.

**R. P. Lo positivo es que las obras de los artistas estuvieran y estén en los salones oficiales**

**S.B.** Fueron obras de grandes dimensiones, Me contó un alumno mío, el cual es un buen escultor y pareja de otro ya muy introducido, que fueron invitados a una exposición de la Expo y coincidieron con una delegación del M.O.M.A. Les organizaron a ésta, una exposición de pintura y escultura, fue una cosa muy selecta y privada Ex profeso, para que los de la delegación del M.O.M.A la vieran. La exposición con obra, que los organizadores de la misma entendieron como sevillana. Cuando estos señores empiezan a ver los cuadros, comentan: aquí hay un montón de pintura, pero ¿donde están los sevillanos? A lo que respondieron los responsables de la Exposición, que esa era la pintura sevillana, y les dicen los del M.O.M.A. No, esta es una pintura que imita a la que nosotros tenemos allí, en nuestro museo.... ¿Dónde está la pintura sevillana?

**R.P. ¿Porque ellos tenían una idea hecha del arte que se hacía aquí?**

**S.B.** No, simplemente es que por el problema del papanatismo que tenemos en España, muy nuestro, aquí se creía que la política de gran altura de los Estados Unidos, era la misma que se seguía en M.O.M.A. En este Museo estaban alejados de esos planteamientos, ellos lo que querían ver era la pintura real, el arte que se hacía de manera ecléctica en Sevilla, Gitana con pandereta, bodegones o lo que fuera, lo que se hacía de verdad en la ciudad. Esto es algo que choca de la política de los de arriba, que tienen una tendencia de presionar en un sentido. Pero ellos, los americanos, vinieron con total nobleza, y dijeron, queremos ver esa pintura, ahora si ustedes nos están exponiendo, lo que creéis que a nosotros nos va a gustar, os estáis equivocando, nosotros no queremos eso, porque eso ya lo tenemos en el M.O.M.A. queremos ver lo que se hace aquí.

**R.P. ¿Qué hay de la Asociación de Artistas Plásticos? ¿Tuvo un desarrollo?**

**S.B.** La Asociación, tras unos años muy interesantes termina de un plumazo. ¿Qué motiva este cierre? Pues una ley que sacaron los socialistas, que se llamó “La Ley del 1%” consistía, que toda inversión pública, tenía que destinar un uno por ciento, a una producción artística que decorara o estuviera en el contexto de la administración. Eso en un momento dado, podía ser manejado, era lo que se pretendía, por la Asociación de Artistas Plásticos, pero no llegó a ello, porque cuando eso se fue a instaurar, prácticamente desmontaron la Asociación, para que los que los grandes capitostes de ese momento, que tenían más poder, fueran los que tuvieran más comunicación con el poder y no fuera la Asociación la intermediaria sino que ya ellos directamente manejaran la situación.

**R.P. ¿Es Molina, Cortijo y Agudo quienes rompen estas reglas y monopolizan ellos la compra y venta de las obras?**

**S.B.** Ellos lo que quisieron hacer, para que la administración se dirigiera a ellos para la contratación de los artistas. Pero salió rana la operación. Al final no se llevó a cabo prácticamente, porque había gente más poderosa que quisieron apoderarse de ese uno por ciento, que no los propios artistas. Como fueron los propios arquitectos, éstos pensaron, en vez de darle la obra de arte de la decoración de un edificio o de una rotonda a este, lo hago yo mismo, con lo cual al final fueron los propios arquitectos, los que se quedaron con aquello el poco tiempo, que esto estuvo funcionando en realidad.

**R.P. La diferencia en Sevilla es económica entre los años sesenta-ochenta. En Sevilla ¿hay mucho pintor bueno y buena pintura?**

**S.B.** En las tres últimas décadas del s. XX, que es la época que nos ocupa, si los había. La Escuela de Bellas Artes y después la Facultad, tuvo y tiene una influencia muy grande sobre la producción que va saliendo, la calidad de los pintores, era porque había profesores que basaban su docencia en su profesionalidad, en la actualidad eso no es así. Hoy son profesionales del “hecho Universitario” no de su materia.

**R.P. ¿Sigue teniendo Sevilla un sello particular en el arte?**

**S.B.** Tenemos una herencia o una leyenda sobre el dibujo, el sello de la pintura se ha perdido. Pero en el dibujo todavía hay una cierta tradición que dice “Para dibujar, Sevilla” Esperemos que no se pierda, pero la selección del personal en la Facultad no es como la que se hacía antes, es aparentemente menos endogámico pero en la practica es peor. La enseñanza se basa hoy en día, en muchas conferencias, muchos trabajos escritos, pero poco oficio. Llega un momento en que si tu no sabes dibujar no puedes enseñar a dibujar.

**R.P. ¿Y el Grabado, es el pariente pobre del Arte? ¿O no?**

**S.B.** El grabado todos estos años atrás ha sido el gran beneficiario del arte, por así decirlo, puesto que nos ha dado de comer a muchos, y de comer bien. De hecho los políticos socialistas crearon una demanda tremenda de grabado, porque lo utilizaron como regalo de protocolo, de empresas, lo pusieron de moda. Los que teníamos taller, sabíamos de dibujo y conocíamos bien de la técnica, logramos sobrevivir bastante bien. Había una burguesía boyante, en las década de los ochenta y noventa, que quería tener obra artística, firmada. A esto se sumaron muchos pintores, que no eran grabadores en sí, pero hacían que otros les grabaran sus dibujos. Sevilla ha sido en esos años finales del siglo XX un emporio de talleres de Grabado con una gran producción y con una gran calidad. Rolando, Manuel Castaño, Félix de Cárdenas, Mercedes de la Gala, Cuadrado, M<sup>a</sup> Victoria Hernández Díaz, Cortijo, Antonio Agudo, Justo Girón y bueno...yo mismo. Estos talleres han colocado miles y miles de grabados por todo el mundo. Llevando una figuración intimista sevillana, una forma de ver y de sentir lo mirado que se oponía por completo a lo que se imponía en ese momento.

## ENTREVISTA A D. MANUEL MORENO ESPINA

Manuel Moreno Espina, nació en Bollullos del Condado (Huelva) y es Doctor en Bellas Artes por la Universidad de Sevilla. Es Licenciado por la Facultad de BB.AA. en la disciplina artística de Escultura. En esta Facultad es profesor de lo que es su pasión, la escultura, del que un gran estudioso. Su meta es que sus alumnos quieran y se entreguen a ésta como él lo ha hecho y lo hace.

En las Exposiciones de Otoño de la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría, ha presentado sus obras en numerosas ocasiones. Casi todas, en las que ha expuesto, han resultado ganadoras.

Empezó a exponer en 1994. Un año después en 1995, ganó el Premio integrado por la Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría y Josefina Von Karmann, con su obra titulada, “Traslado”. En 1997, ganó el Premio de la Excma. Sra. Duquesa de Alba, titulada “Las redes del pescador”. En 1998 y con su obra, “Adolescente” ganó el Premio de la Fundación Cruzcampo. “Centauro” es el nombre de la obra ganadora del Premio Ilustre Colegio Notarial de Sevilla, en 1999.

\* \* \* \*

**Rosario Pavón. ¿Qué significó y significan las Exposiciones de Otoño de la Real Academia en tu vida profesional?**

**Moreno Espina.** La Exposición de Otoño de Sevilla significó parte del arranque profesional de mi carrera. Desde hacía años ya venía ganando premios de escultura y pintura en certámenes tanto nacionales como locales. Del mismo modo, también había realizado trabajos de encargo en el campo de la escultura, pero la obtención de un premio como el de Josefina Von Karman (para jóvenes artistas) dentro del Certamen de Otoño hace que la autoestima en el trabajo que realizas cobre un nuevo sentido. Debemos de tener en cuenta que, como alumno de la Facultad de Bellas Artes, en aquellos momentos, un reconocimiento de la Academia era un aliciente en los estudios

y en la obra escultórica, a la par que un incentivo económico muy importante en aquellas fechas. Resaltar que, aunque llevo diez años sin participar, veo la Institución como un lugar cercano, mucho más, teniendo en cuenta que una de mis esculturas “Ícaro” se encuentra expuesta en la sede de la Academia junto a obras de la talla de Carmen Jiménez, Sebastián Santos y Miguel Fuentes, entre otros.

**R.P. Con tu experiencia, ¿alientas a tus alumnos a que participen en este tipo de exposiciones, y por que?**

**M.E.** Sin duda. Cada año, al comenzar el curso animo a que los alumnos realicen sus prácticas pensando en que sus trabajos han de tener un carácter profesional, mucho más allá de un mero trabajo de clase. Por ello, no es de extrañar que sean muchos los alumnos que han pasado por mis clases, especialmente, los de la asignatura de Talla Escultórica, que con sus trabajos de clase hayan participado y ganado premios de escultura en diferentes Certámenes de la Exposición de Otoño de Sevilla durante los últimos quince años.

**R.P. El Arte Contemporáneo es muy difícil que llegue al gran público, al menos aquí en Sevilla, una ciudad muy tradicional en este campo. El hecho de que en estas exposiciones se presenten obras de distintas tendencias artísticas, ¿ayuda de alguna manera a conseguir, que éstas se descubran y creen una habitualidad, no ya su comprensión, pero si su visión?**

**M.E.** El Arte Contemporáneo está lo suficientemente consolidado como para necesitar de reclamos, por lo que la decisión de que las obras que se presenten a un Certamen sean de un estilo u otro depende de los miembros de la Comisión, Patronato, Delegación o, en este caso, de la Academia, que son los que han desarrollado las bases del concurso en sí. Decir que en Sevilla no son pocas las galerías ni instituciones que apuestan por él, por lo que la convivencia con el mismo está más que asentada.

**R.P. ¿Le debe el Centro Andaluz de Arte Contemporáneo a de Sevilla, una exposición de Escultura Contemporánea a los artistas locales, o foráneos pero que tienen la trayectoria artística vinculada con la ciudad?**

**M.E.** No creo que el CAAT (Centro Andaluz de Arte Contemporáneo) les deba nada a los artistas locales, aunque una hipotética exposición de Arte, como usted indica, en Sevilla, resultaría atractiva.

**R.P. Al haber expuesto usted a lo largo de bastantes años en la Exposiciones de Otoño, sus obras han competido y han sido juzgadas por sus profesores de la Facultad de Bellas Artes, como se lleva esa circunstancia, ¿Era como un examen más de clase, o el alumno se quedaba en la puerta de la sede de la exposición y el que entraba era un artista con las mismas posibilidades y facultades?**

**M.E.** Siempre que he llevado y llevo a un concurso lo hago como profesional de la escultura. El hecho de que destacados miembros de la Academia hayan sido profesores míos, así como de cientos, por no decir miles de alumnos que han pasado y siguen pasando por la Facultad de Bellas Artes, no cambia en modo alguno la emoción, la competencia y las ganas de mostrar al público en general tu hacer como escultor.

**R.P. La Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría, en estos primeros cincuenta años de Exposiciones de Otoño, ha pasado desde la más férrea oficialidad hasta la total adaptación de las nuevas vanguardias, con nuevos soportes, materiales, técnicas y temáticas, la pregunta es, si usted ha tenido total libertad a la hora de crear las obras que ha presentado.**

**M.E.** Como creo que se puede deducir de mis palabras a lo largo de esta entrevista, soy un profesional de la escultura; siempre he hecho mi obra, más allá de gustos o tendencias marcadas por las instituciones convocantes.

**R.P. Es reconocida la leyenda, o no, que envuelve a los artistas y a su ego, ¿Como se siente usted al ser uno, si no el que más premios ha conseguido en las Exposiciones de Otoño?**



**M.E.** Para nada se crea ego de ningún tipo. Cada premio obtenido te hace ser más exigente contigo mismo, por lo que, por una parte, se agradece y, por otra, asumes una mayor responsabilidad como artista a futuro.

## X. Imágenes



Ramón Monsalves Carùz

*“Astilleros”*

**Premios Cruzcampo 1962**

Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría



Aníbal García Arísti

*“Mujeres de Setenil”*

**Premios Cruzcampo 1966**

Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría



Manuel Moreno Bautista

*“Maternidad”*

**Premios Fundación Cruzcampo 2000**

Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría



Manuel Moreno Espina

*“Adolescente”*

**Premio Fundación Cruzcampo 1998**

Real Academia de Bellas artes de Santa Isabel de Hungría

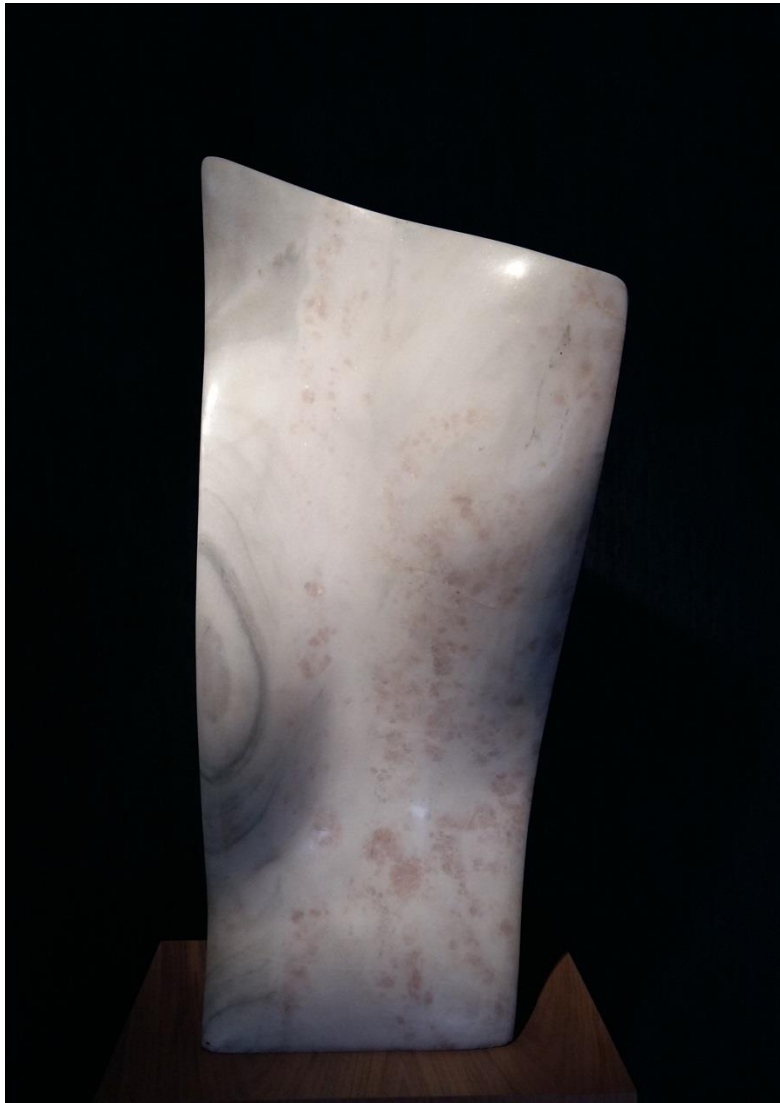


Augusto Fernández Arana

*“Punto de encuentro”*

**Premio Cruzcampo 1997**

Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría



Sylvain Marc

*“Vértigo”*

**Premio Fundación Cruzcampo 1995**

Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría





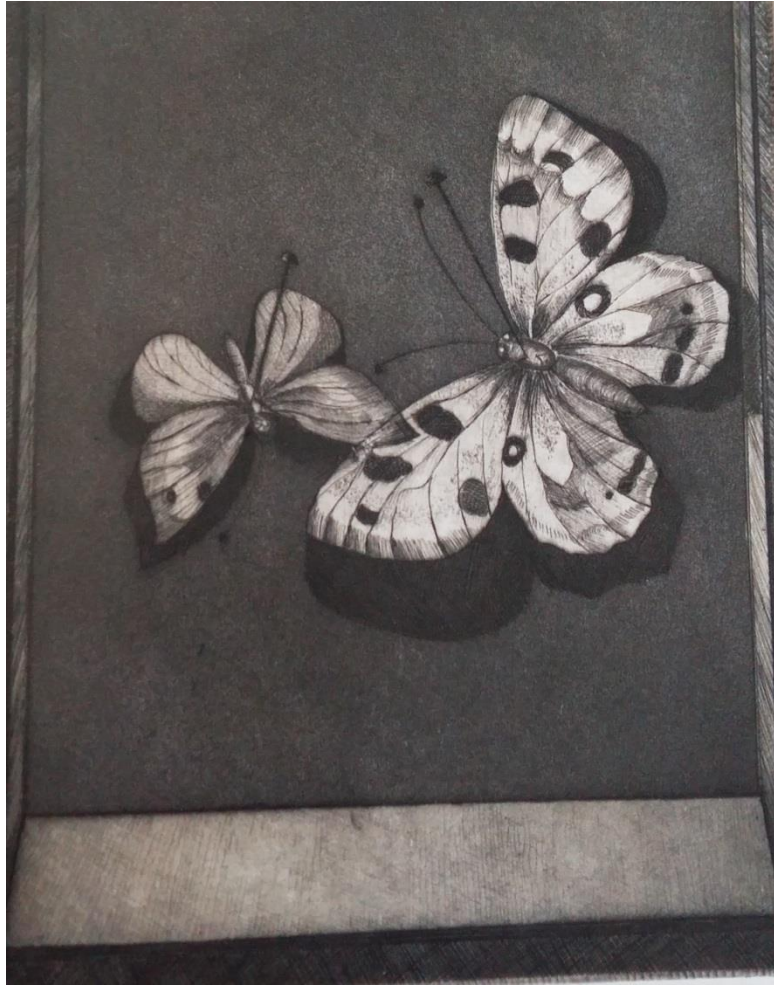
Diego Molleja Aguilar

*“El antifaz y la serpentina”*

**Premio Fundación Sevillana Endesa 1958**

Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría





Juana Mangas García

*“Mariposas”*

**Premio Fundación Sevillana Endesa 1973**

Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría



Emilio García Ortiz

*“Mujer y caballo”*

**Premio Fundación Sevillana Endesa 1992**

Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría



Juan Francisco Cárcelos Pascual

*“La flor del silencio”*

**Premio de la Real Maestranza de Caballería de Sevilla 1995**

Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría



Enrique Liria Cordero

*“El sueño de las máquinas”*

**Premio de la Real Maestranza de caballería de Sevilla 1996**

Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría





Juan J. García Olmedo

*“98 ( ¡Viva el esperpento! )”*

**Premio el Corte Ingles 1998**

Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría



Ricardo Suarez López

*“Armonía en el capitolio”*

**Premio Real Maestranza de Caballería de Sevilla 1999**

Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría



Domingo Jiménez Cuenca

*“El Rinconcillo”*

(Grabado)

**Premio Real Círculo de Labradores y Propietarios 1999**

Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría



Federico Delgado Montiel

*“Olvidadas Cartas”*

**Premio Ilustre Colegio Notarial de Sevilla 2001**

Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría



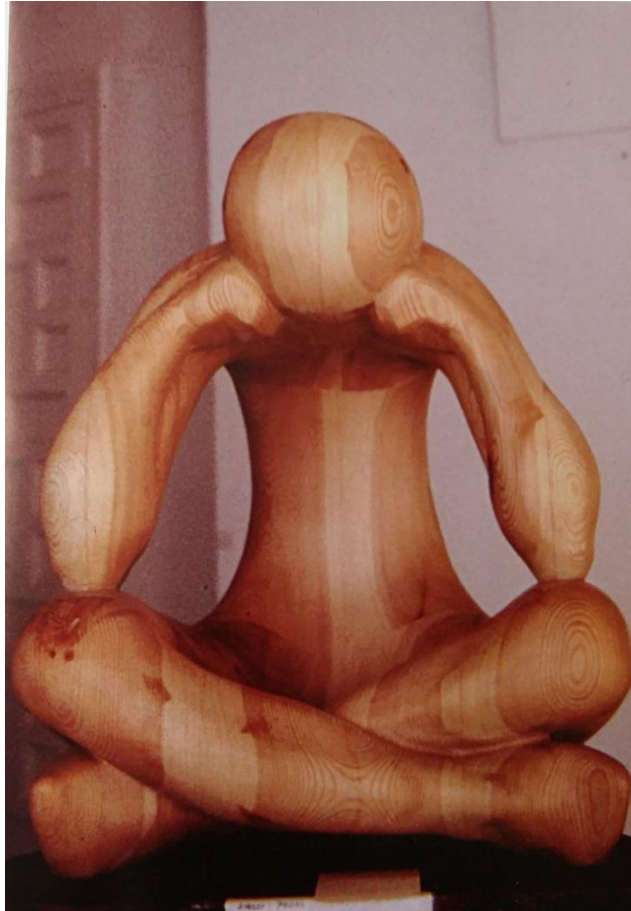


Manuel Moreno Espina

*“Centauro”*

**Premio Ilustre Colegio Notarial de Sevilla 1999**

Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría



Pedro García Velasco

*“Pensador reposado”*

**Premio Excma. Sra. Duquesa de Alba 1998**

Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría



Pilar Pérez Fernández

*“Soledad Sonora”*

**Premio Real Academia de Bellas Artes Santa Isabel de Hungría, y legado Josefina  
Von Karmann 1995**

Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría



Jorge Arnau Belén

*“Composición”*

**Premio Instituto Británico de Sevilla 2000**

Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría





Jose Antonio Sanchez Baillo

*“Ausencia” (De Mamà)*

**Premio Integrado por El Colegio de Farmaceuticos de Sevilla, Real Circulo de  
Labradores de Sevilla, Camara oficial de Comercio, Industria y Navegacion de  
Sevilla, y la Naviera Ibarra 1977**

Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría.