

# PRUEBA DE CAMPO SOBRE LA VALIDEZ DE UN MÓDULO INSTRUCCIONAL CENTRADO EN LA COMPETENCIA DE «ELABORACION»

Julián López Yáñez

## 1. INTRODUCCION

La tarea principal de nuestro estudio consistió en llevar a la práctica, dentro de una situación experimental, la variable «entrenamiento del profesor» mediante un módulo instructivo en el que se desarrollaban los objetivos de aprendizaje componentes de la destreza de elaboración.

Se trataba de verificar la validez inicial del módulo en la consecución de aquellos objetivos para los cuales había sido diseñado y, más específicamente, de verificar su validez en el aumento de las conductas del profesor en torno a la citada competencia. En segundo término pretendíamos identificar los aspectos más deficitarios del material instructivo, para poder perfeccionarlo posteriormente.

En suma, pretendíamos conocer el grado en que el material diseñado por nosotros era capaz de generar en los profesores la habilidad o competencia de elaboración.

## 2. CONTEXTO DEL PROBLEMA

En la literatura especializada se ha denominado «módulo instructivo» a aquel tipo de material confeccionado para la formación y el perfeccionamiento docentes que incluye tanto un desarrollo teórico como una variedad de actividades de aprendizaje y en el cual se enuncia y desarrolla una competencia docente específica. Esta se divide en varias subcompetencias u objetivos operativos de entrenamiento, formulados en términos de conducta observable. Las actividades de aprendizaje se ajustan a estos objetivos y se incluyen, además, escalas para la autoevaluación del profesor.

Este no es, sin embargo, el único esquema existente en lo que se refiere al diseño de módulos instructivos; por nuestra parte, nos ha parecido el más adecuado al tipo de entrenamiento que queríamos proporcionar al profesor (1).

Hasta la fecha se han llevado a cabo algunos estudios sobre la eficacia de cursos y programas de entrenamiento de mayor envergadura que este estudio. Aunque también se centraban en competencias específicas y objetivos operativos de conductas docentes, la variable independiente manipulada era un curso complemento de microenseñanza que incluía varias de estas competencias, o bien un minicurso compuesto por varias subconductas referidas a un ámbito común.

---

(1) Véanse otros esquemas para el diseño de módulos instructivos en Villar Angulo, L. M.: *Formación del profesorado basada en la actuación o competencia*, en Villar Angulo, L. M. (dir.): *La formación del profesorado. Nuevas contribuciones*. Madrid, Santillana, 1977, págs. 241 a 280.

El minicurso al que nos referimos fue elaborado por Borg y otros (2), y, posteriormente, W. Borg utilizó un material parecido en un estudio de dimensiones similares (3). El problema que se planteó en esta investigación fue determinar en qué medida el entrenamiento de los profesores a través de los distintos módulos producía cambios significativos en su actuación docente y comprobar si este cambio repercutía en el rendimiento de los alumnos.

E. Perrott, por su parte, realizó un trabajo en torno a la modificación del comportamiento pedagógico después de haber participado en un curso autoeducativo de microenseñanza. El objetivo de este estudio era ayudar al profesor a mejorar doce subconductas relativas a la competencia de formulación de preguntas (4).

Otros autores como W. Johnson y Aubertine, entre otros, han probado la eficacia del entrenamiento del profesor en diversas destrezas o competencias, llevado a cabo mediante material instructivo de características similares al que nosotros diseñamos (5).

Otro trabajo que podemos citar en esta línea y en el ámbito español es el proyecto DIES (Diagnosis Instruccional de la Enseñanza Superior), llevado a cabo en el ICE de la Universidad de Sevilla y dirigido por L. M. Villar Angulo (6). En esta investigación se pretendía probar la eficacia de un pequeño programa modular e intervenían variables de enseñanza tales como la supervisión clínica a través de la entrevista tutorial o la microenseñanza, todo ello dirigido al perfeccionamiento del profesorado universitario.

### 3. DECLARACION DE LA HIPOTESIS

El entrenamiento de los profesores mediante un módulo instructivo centrado en la competencia de elaboración provoca un incremento significativo de su habilidad en la puesta en práctica de las siguientes conductas:

1. Estructuración adecuada del contenido de la unidad.
2. Claridad y enfatización de los puntos y conceptos fundamentales y de la exposición del tema.
3. Formulación de ejemplos, analogías, referencias a tópicos familiares para los alumnos y aplicaciones para ampliar un tópico dado.

### 4. ENUNCIADO DE LAS VARIABLES

- a) Variable independiente: el entrenamiento del profesor mediante un módulo instructivo centrado en la competencia de elaboración.
- b) Variable dependiente: la conducta del profesor en el desarrollo de una unidad de enseñanza-aprendizaje referida a los objetivos de conducta que definen la competencia de elaboración.

---

(2) Borg, W. R., y otros: *The Minicourse. A micro-teaching approach to teacher education*. California, McMillan Educational Services, 1970.

(3) Borg, W. R.: «Changing teacher and pupil performance with protocols», en *The Journal of Experimental Education* (Rev.), Vol. 45, n.º 3, Spring, 1977.

(4) Perrot, E.: *Modificación del comportamiento pedagógico después de haber participado en un curso autoeducativo de microenseñanza*. Revista *Educec*, núms. 12 y 13, enero-junio de 1977, págs. 19-30.

(5) Citados en Villar Angulo, L. M.: *La formación del profesorado...* Op. cit., págs. 143 y 144.

(6) Véase Villar Angulo, L. M.: *Diagnosis instruccional de la enseñanza superior*. Documento inédito fotocopiado.

#### 4.1. Descripción de la variable independiente

El módulo instructivo que hemos diseñado representa un documento escrito de cuarenta y nueve páginas mecanografiadas en el que se desarrolla la competencia de elaboración en diferentes etapas. Este documento incluye una introducción, un prospecto o descripción del módulo, tres objetivos de entrenamiento y un objetivo final de carácter esencialmente práctico. Se incluyen, además, un pretest que sirve para conocer el dominio inicial que el profesor tiene de esta competencia y una hoja de valoración, al final del módulo, que se utilizarán para verificar la adquisición de la competencia tras la cumplimentación de éste.

En el prospecto o descripción se ofrece una justificación teórica de la competencia seleccionada, aludiendo a la literatura especializada, se explica el sentido de la elaboración dentro de la secuencia didáctica y se relaciona esta conducta docente con los criterios que definen una «buena explicación».

La elaboración ha sido presentada por autores como Rosenshine, Adams, Nericí, Mattos, Sullivan y Wilkerson, como una fase importante dentro de la secuencia didáctica en la que los contenidos se extienden, se complementan con otros contenidos, se ejemplifican y se aclaran sus aspectos confusos. Además, otros autores como Gage, Rosenshine y Belgrad han identificado como criterios que caracterizan una buena explicación a los objetivos que nosotros enunciamos como componentes de la destreza de elaboración (7).

Estos objetivos de entrenamiento han sido formulados con la declaración de la hipótesis de nuestro estudio; los tres se desarrollan de manera consecutiva en el módulo e incluyen tanto un contenido teórico cuanto actividades de aprendizaje ajustadas a estos contenidos.

En el objetivo final se ofrecen recomendaciones para que el profesor desarrolle una microlección en la que pueda poner en práctica las conductas docentes en las que ha recibido entrenamiento. Se incluyen seguidamente unas hojas de valoración por medio de las cuales aquél puede autoevaluarse y comprobar en qué medida ha alcanzado los objetivos que se pretendían con el módulo. En el Anexo 2 de este estudio ofrecemos un extracto de estas hojas de valoración.

Generalmente se le proponen al profesor diversas alternativas de aprendizaje de forma que pueda seleccionar los aspectos de cuyo perfeccionamiento esté más necesitado.

Todo ello implica un planteamiento sistemático y tecnológico en la medida en que todas las partes del proceso —planeamiento, desarrollo y evaluación— son controladas y responden a criterios formulados explícitamente. Esto representa, a nuestro juicio, una importante innovación en el ámbito de la capacitación del docente, pues la acción y el aprendizaje de éste estarán dirigidos directamente a la consecución de los objetivos que se proponen y será posible la autoevaluación de los resultados. En el enfoque modular del perfeccionamiento docente son varias las competencias que se identifican y desarrollan mediante módulos instructivos que, previamente, se haya determinado su validez.

## 5. METODOLOGIA

Se confeccionó un calendario de cinco semanas de duración durante las cuales los profesores trabajaron en la competencia seleccionada y recibieron el entrenamiento previo en el módulo.

Durante este período se efectuaron dos observaciones de las conductas que cada profesor ponía en práctica en el desarrollo de un tópico.

Previamente a la primera de estas observaciones, distribuimos entre los profesos-

---

(7) Véase Lopez Yáñez, J.: Módulo instructivo *Elaboración*. Documento inédito fotocopiado.

