

El sistema de enseñanza tradicional frente al sistema de créditos europeo: algunas conclusiones de su implantación simultánea en una asignatura de la Diplomatura de Turismo⁶⁸

Cristina Ceballos Hernández
M^a Esther Chávez Miranda
Victoria E. Ruíz Orcaray
Antonio Ruíz Jiménez
Isabel González Expósito

Dpto. de Economía Financiera y Dirección de Operaciones

Resumen: Este trabajo recoge el experimento desarrollado en el curso 2005/06 con alumnos de segundo curso de la Diplomatura en Turismo de la Universidad de Sevilla, concretamente de la asignatura *Dirección y Gestión de la Producción en el Sector Turístico I*. En el mismo hemos pretendido comparar los resultados que trae consigo la implantación del nuevo Sistema de Créditos Europeo (ECTS) frente al proceso de enseñanza-aprendizaje que podríamos denominar “tradicional”. A través de diferentes vías, se ha recogido diversa información sobre los motivos para elegir uno u otro sistema, el nivel de conocimientos adquirido, la opinión del alumnado sobre el sistema ECTS, los efectos sobre la motivación, el interés, el ritmo de aprendizaje, la carga de trabajo para profesores y alumnos, etc. Los resultados obtenidos nos permiten señalar los puntos fuertes y débiles de cada sistema y conocer la percepción del alumno.

1. INTRODUCCIÓN

Después de un año de andadura de la Experiencia Piloto de Implantación del Crédito Europeo en la Diplomatura en Turismo impartida en la Escuela

⁶⁸ Esta investigación ha recibido financiación del Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Sevilla, a través de la Convocatoria de Ayudas a la Docencia para la Innovación 2005/2006.

Universitaria de Estudios Empresariales de la Universidad de Sevilla, y a partir de la experiencia de los profesores de la asignatura Dirección y Gestión de la Producción en el Sector Turístico I, partícipes en esta iniciativa, no son pocos los aspectos que podemos valorar de positivos. Entre otros, dicha participación nos ha permitido aprender mucho más sobre el modelo docente que caracterizará el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) a la vez que hemos podido observar algunos cambios en el desarrollo de la asignatura, como una mejora en la relación profesor-alumno y una mejora en las calificaciones finales de los alumnos, lo que pensamos puede deberse al trabajo continuo de éstos, así como el seguimiento constante del profesor (Chávez y otros, 2005).

No obstante, a la luz de estos resultados, consideramos interesante indagar un poco más para tratar de descubrir algunas de las diferencias entre el sistema que viene caracterizando a la universidad española y que podríamos denominar "sistema tradicional" frente al nuevo "sistema del crédito europeo o sistema ECTS", al cual se converge. Por ejemplo, poco sabíamos de aspectos importantes como la percepción de los alumnos del nuevo sistema, sus preferencias, la motivación e interés por las asignaturas en uno y otro caso, la dificultad que encuentran, la autonomía en el proceso de aprendizaje, la carga de trabajo que les genera así como otros aspectos cruciales relacionados con el proceso formativo del estudiante. Por este motivo, en este segundo año en la citada experiencia, los profesores de la asignatura anteriormente citada se propusieron realizar un experimento que les permitiera valorar algunos de estos aspectos.

En el siguiente epígrafe se recogen los objetivos propuestos. A continuación presentamos, en sendos apartados, una descripción del experimento y la metodología seguida. Posteriormente exponemos algunos de los resultados derivados del análisis de la información obtenida por múltiples vías, como veremos. Por último, se exponen las principales conclusiones.

2. OBJETIVOS

Como hemos comentado, con esta investigación hemos pretendido comparar algunos de los resultados que podrían derivarse de la implantación del nuevo sistema del crédito europeo o sistema ECTS, que será de obligado cumplimiento en un futuro próximo, frente al proceso de enseñanza-aprendizaje que podríamos denominar "tradicional".

Creemos necesario, para situarnos, comenzar por determinar el contexto en el que se ha desarrollado la experiencia y los sujetos participantes. El experimento se ha llevado a cabo en la asignatura *Dirección y Gestión de la Producción en el Sector Turístico I*, asignatura obligatoria impartida en segundo curso de la Diplomatura en Turismo de la Universidad de Sevilla. Se ha desarrollado durante

el curso académico (2005/06) y en el mismo han participado tanto profesores como alumnos. A diferencia del curso pasado, en el que todos los alumnos siguieron la asignatura con el sistema ECTS, dentro de la experiencia piloto mencionada anteriormente, este año hemos implantado el sistema de forma voluntaria, de manera que contásemos con alumnos en los dos sistemas de enseñanza y pudiésemos apreciar las diferencias. Así pues hemos puesto en marcha, de forma simultánea, dos metodologías diferentes en una misma asignatura: el sistema de créditos ECTS y el sistema de créditos tradicional.

Recordemos que el **sistema ECTS** supone una nueva organización de la enseñanza, estructurándola sobre la base de las directrices establecidas para la puesta en marcha de la Experiencia Piloto de Implantación del Crédito Europeo (ECTS) en dicha titulación. De acuerdo con ellas, se diferencia entre clases presenciales y no presenciales en el aula. La carga lectiva no presencial debe ser cubierta por los alumnos a través de la realización de actividades no presenciales. Este nuevo sistema implica además que en la evaluación del alumno se valore todo el trabajo que éste realice para adquirir el aprendizaje que precisa. Es decir, se debe tener en cuenta la carga total de trabajo para el estudiante: las horas que dedica a asistir a las clases que se imparten, las que dedica a asimilar los conocimientos teóricos y prácticos recibidos en las clases (preparación de las clases), las empleadas en la realización de las actividades programadas que no implican presencia en el aula y el tiempo que dedica a la preparación y realización propiamente dicha de los exámenes programados en la asignatura.

Frente a esto, como sabemos, en el **sistema tradicional** el 100% de clases son presenciales en el aula, no realizando los alumnos actividades extra fuera de la misma. Esto implicó en nuestro experimento, como veremos más adelante y dado que van a simultanearse las dos metodologías, la necesidad de diseñar algún tipo de actividad para los alumnos de este sistema durante las clases no presenciales del grupo de alumnos ECTS.

Antes de detallar los objetivos concretos del experimento, queremos resaltar que en modo alguno se trata de cuestionar la eficacia del sistema ECTS. Muy al contrario, lo que se pretende es que la necesaria conversión del crédito tradicional en crédito europeo se realice de la forma más eficiente. Esto pensamos que se consigue teniendo un claro conocimiento de las diferencias que pueden presentarse y los cambios que deberán sucederse para lo que es necesario contar con la máxima información posible, hecho en el que pretendemos contribuir. Esta idea nos guió en el planteamiento de los objetivos, que podemos resumir en los siguientes:

1. Identificar y evaluar las principales diferencias que se produzcan entre los **alumnos** como consecuencia de adoptar el sistema ECTS o de seguir el sistema tradicional.
2. Identificar y evaluar las principales diferencias derivadas de la implantación del sistema ECTS y del sistema tradicional, en lo que a los **profesores** se refiere.

3. Detectar las principales **dificultades** derivadas de la implantación del sistema ECTS frente al sistema tradicional.
4. Conocer, por un lado, las principales **ventajas** de la implantación del sistema ECTS para potenciarlas y sacar el máximo provecho de ellas y, por otro, los principales **inconvenientes** para intentar encontrar formas de hacerles frente.

3. DESCRIPCIÓN

La base del experimento consiste en recoger, a través de diferentes vías, información sobre el efecto que el seguimiento de uno u otro sistema tiene para el profesor y, principalmente, para el alumno, información que permitirá elaborar las principales conclusiones. El diseño del experimento cobra por tanto una especial importancia, por un lado, en lo que se refiere a la división de los alumnos en dos grupos, en función de la metodología a seguir, y por otro, a la determinación de la información que sería necesaria recoger.

Respecto al primero de estos aspectos, se decidió que, para evitar sesgos ocasionados por el diferente número de alumnos o por la diferente asignación de profesores a uno u otro grupo, participarían las tres profesoras de la asignatura y la totalidad de los alumnos de la misma, concretamente los 363 matriculados durante el curso académico objeto de estudio, repartidos en tres grupos, uno de mañana y dos de tarde.

Asimismo, se dio la opción a los alumnos de adscribirse voluntariamente a uno u otro sistema de enseñanza, tras una detallada exposición por parte de las profesoras del objetivo del experimento y de la importancia de su participación en el mismo. El resultado fue que de los 363, 88 alumnos (24,2%) optaron por el sistema ECTS y 275 (75,8%) por el sistema tradicional. En la tabla 1 aparece la distribución de alumnos por grupos y el porcentaje que representan, pudiéndose apreciar como el sistema ECTS es mejor acogido en el grupo menos numeroso.

Tabla 1. Distribución de alumnos por sistema de enseñanza

	Alumnos Tradicional	Alumnos ECTS	TOTAL	% Tradicional	% ECTS
Grupo 1	102	35	137	74,5%	25,5%
Grupo 2	68	37	105	64,8%	35,2%
Grupo 3	105	16	121	86,8%	13,2%
TOTAL	275	88	363	75,8%	24,2%

Respecto al segundo de los aspectos mencionados anteriormente, nos propusimos recoger información sobre los siguientes aspectos:

- Los motivos que llevan al alumno a decidirse por el sistema elegido así como las expectativas sobre dicho sistema.
- El grado en que se han alcanzado al final del experimento dichas expectativas y la opinión sobre el sistema a posteriori.
- El nivel de asistencia de los alumnos a clase.
- La capacidad de los alumnos que siguen la asignatura con el sistema ECTS para trabajar de forma autónoma.
- Las capacidades, conocimientos y habilidades desarrolladas por el alumno una vez cursada la asignatura con el método elegido.
- El uso de la web de la asignatura⁶⁹.
- La utilización de las nuevas tecnologías de la información por parte de los alumnos para comunicarse con los profesores y con otros compañeros.
- La utilización de las tutorías de los profesores (asistencia, objeto de la consulta, etc.).
- El empleo de referencias bibliográficas propuestas en el programa de la asignatura o en la web.
- El empleo de otra bibliografía a iniciativa del alumno no propuesta por los profesores.
- La carga de trabajo para el alumno.
- La carga de trabajo para el profesor.

A continuación, en el apartado dedicado a la metodología, presentamos las vías a través de las cuales se ha recabado dicha información.

4. METODOLOGÍA

En este apartado abordaremos dos aspectos:

- Por un lado, la *metodología seguida en el diseño y desarrollo las clases*, ya que debía ser distinta en el caso de alumnos del sistema ECTS y del sistema tradicional.
- Por otro lado, la *metodología seguida para obtener la información necesaria*.

⁶⁹ La web de la asignatura es <http://www.aloj.us.es/dgpst1>

Respecto a la *metodología seguida en el diseño y desarrollo las clases*, como expusimos al abordar el contenido del experimento, se trata de simultanear dos modelos de enseñanza diferentes en una misma asignatura, el sistema de créditos ECTS y el sistema de créditos tradicional. Ambos sistemas han tenido una parte común y una parte diferencial, las cuales pasamos a exponer a continuación.

La base de la parte común ha sido la materia cursada por el alumno que sigue el sistema ECTS de forma presencial en el aula, paralelamente al alumno del sistema tradicional. Dicha materia se corresponde con el contenido del programa que aparece en el proyecto docente de la asignatura, y ha sido impartido por los profesores de la misma. A modo de resumen, con la asignatura de Dirección y Gestión de la Producción en el Sector Turístico I se pretende que el alumno obtenga una visión clara sobre la problemática, a nivel estratégico, del subsistema de operaciones en la empresa turística. El programa docente se estructura en siete temas, explicados íntegramente en clase para todos los alumnos, con independencia del sistema elegido.

La parte diferencial entre ambos grupos se resume en dos aspectos. El primero de ellos es el trabajo realizado por los alumnos de uno y otro sistema durante las horas no presenciales del sistema ECTS, que en el caso de nuestra asignatura este curso ha sido del 15% del total de horas. A continuación exponemos las actividades realizadas:

Sistema ECTS: para los alumnos acogidos a este sistema se propone la realización de un trabajo donde los alumnos deben definir la estrategia de operaciones de una nueva empresa turística, los objetivos de dicha área, así como adoptar cada una de las decisiones relativas a este subsistema empresarial, aspectos todos ellos abordados a lo largo del curso en las clases presenciales. En definitiva, se trata de que el alumno sea capaz de llevar a la práctica el contenido completo impartido en las clases teóricas y prácticas sobre los aspectos estratégicos de la Dirección de Operaciones.

El trabajo se ha propuesto en grupo, de forma que se fomente la discusión, el debate y la resolución de conflictos que, como en el mundo profesional al que se enfrentarán en un futuro, dará lugar la opinión de los distintos integrantes. La formación de los grupos se ha dejado a elección de los propios alumnos, sin que intervenga el profesor, pero siempre atendiendo al número máximo y mínimo de componentes establecido. El resultado ha sido la creación de 25 grupos entre 3 y 4 integrantes cada uno.

El contenido obligatorio del trabajo se ha ido proponiendo progresivamente conforme se ha ido impartiendo el programa de la asignatura en clase, haciéndose coincidir su publicación en la web de la asignatura con la víspera de la clase no presencial. Dicho contenido recoge los aspectos mínimos de cada tema que deben ser abordados en el caso práctico o trabajo, independientemente de otros que a juicio de los alumnos se puedan incluir.

Sistema Tradicional: durante las horas no presenciales del otro grupo, estos alumnos han realizado actividades innovadoras como el visionado de películas relacionadas con temas expuestos en clase, para un posterior comentario y puesta en común, todo ello guiado por el profesor. Otras actividades han sido la realización de ejercicios y casos prácticos en aquellos temas que así lo han permitido, tras la exposición en clase de los modelos teóricos correspondientes, así como la lectura y comentario de algunos casos reales propuestos por el profesor.

El segundo de los aspectos que diferencia uno y otro sistema ha sido la forma de evaluar al alumno. La calificación de los alumnos que siguen la asignatura con el sistema tradicional se deriva únicamente del examen final, mientras que para aquéllos que lo hacen con el sistema del crédito europeo, el examen final ha supuesto un 80% de la nota, valorándose el 20% restante en base a la calidad del caso práctico o trabajo realizado en las horas no presenciales.

La información para comparar los dos sistemas de enseñanza ha ido recogiéndose a lo largo del curso en distintos momentos y a través de diversas vías. A continuación, pasamos a exponer la *metodología seguida para obtener la información necesaria*:

1. Cuestionario inicial. Al inicio del curso y una vez posicionados los alumnos en el sistema ECTS o tradicional, se les pasó un cuestionario inicial (con dos versiones, una para cada sistema) con el que se pretendía fundamentalmente recoger información sobre los motivos que habían llevado al alumno a elegir ese sistema en concreto así como las expectativas sobre el mismo.
2. Cuestionario final. Una vez concluido el cuatrimestre y, por consiguiente, la asignatura, se pasó un segundo cuestionario con el que se pretendía valorar el grado de cumplimiento de las expectativas del alumno respecto al sistema elegido, así como otra serie de información que consideramos relevante para el experimento y que se comentan más adelante.
3. Control de asistencia a clases. Mediante hojas de firmas, se ha llevado a cabo un exhaustivo control de asistencia de los alumnos durante todo el curso, pues como se ha señalado, pensamos que podría ser una variable que apuntara diferencias entre los dos grupos. Durante las clases no presenciales de los alumnos ECTS este control de asistencia para los alumnos del sistema tradicional ha sido, si cabe, aún más riguroso, en este caso para asegurarnos de que no existía trasvase de alumnos de un sistema a otro a lo largo de la experiencia. En ninguno de los dos casos la asistencia ha formado parte de la calificación final.
4. Elaboración del trabajo o caso práctico. Con el trabajo sobre Dirección y Gestión de la Producción en el sector turístico propuesto a los alumnos del sistema ECTS tratamos de comprobar la capacidad de mismos para trasladar los conocimientos teóricos a un caso real. Si bien los alumnos han podido hacer uso de las horas de consulta de los profesores cuando lo han creído oportuno, no se ha establecido, como suele hacerse a menudo, un programa

- de seguimiento continuo de los trabajos. El profesor indicaba además unos aspectos mínimos que debían abordarse en el mismo, siendo los alumnos los que buscaban toda la información y recursos necesarios sin ayuda del profesor. La posterior corrección del mismo nos ha permitido obtener datos sobre el aprendizaje que de forma autónoma habían realizado dichos alumnos.
5. Corrección de exámenes. Se pretendió elaborar un cuestionario en el que comprobásemos los conocimientos y habilidades desarrolladas por el alumno una vez cursada la asignatura con el método elegido. Sin embargo, se pensó que la mejor forma de recoger esta información era por medio del examen de la asignatura, por ser una prueba única en la que el alumno es capaz de proyectar todo lo aprendido y porque la experiencia nos permite evaluarlo de forma objetiva. Esto nos hizo prestar una atención especial a la calificación obtenida en dicha prueba. Pensamos que de la comparación entre las notas obtenidas por aquéllos que han seguido el sistema ECTS y los que han seguido el sistema tradicional podríamos obtener interesantes conclusiones.
 6. Cuestiones sobre el uso de la web de la asignatura. En el cuestionario final que comentamos en el punto 2 se incluyeron una serie de preguntas respecto al uso realizado de la web de la asignatura, al objeto de recabar información sobre la frecuencia de uso de la misma y los motivos.
 7. Observación y seguimiento del foro de la asignatura. Para controlar el uso que los alumnos hacían de las nuevas tecnologías, en este caso del foro que creamos en nuestra web, se exigió, a diferencia de otros cursos, que los alumnos se identificaran en el foro para poder participar y así poder conocer si esta herramienta era más utilizada por unos alumnos que por otros.
 8. Control de las horas de tutoría. Se controló exhaustivamente las consultas realizadas por los alumnos, tanto en las horas de tutoría de los profesores como a través del correo electrónico, mediante un documento en el que se recogía nombre del alumno, sistema seguido y motivo de la consulta. Esto nos permitiría posteriormente comparar el número y contenido de consultas según el sistema seguido y obtener las oportunas conclusiones.
 9. Control del empleo de referencias bibliográficas. Con el objetivo de conocer el uso que los alumnos habían hecho de la bibliografía propuesta por los profesores, en el cuestionario final se incluyó una pregunta al respecto. Asimismo se incluyó otra para conocer si había utilizado otra bibliografía a iniciativa del alumno, para tener constancia del grado de autonomía del mismo en la preparación de la asignatura y en la ejecución del trabajo.
 10. Cuantificación de la carga de trabajo para el alumno. También en el cuestionario final se les preguntó expresamente el número de horas dedicadas a la preparación del examen y a la ejecución del caso práctico (esto último para los alumnos del sistema ECTS), al objeto de obtener información

sobre la carga media que supone la preparación de la asignatura así como el trabajo propuesto para las horas no presenciales. Consideramos este aspecto de gran relevancia, debido a las numerosas críticas que el nuevo sistema está recibiendo por parte de los alumnos debido al exceso de carga que supone.

11. Cuantificación de la carga de trabajo para el profesor. Como señalan Ceballos y otros (2004), el proceso de adaptación al sistema ECTS no está exento de inconvenientes, ya que, aunque se percibe un incremento del aprendizaje derivado de una mayor participación del alumno en la asignatura, se requiere, sin embargo, un mayor esfuerzo y dedicación del profesorado en las actividades docentes, sobre todo si se tiene en cuenta el tamaño de los grupos que, en la mayoría de las ocasiones, no coincide con el óptimo para la implantación del ECTS. Para comprobar esto, al margen de las horas de clase, preparación del material, corrección de exámenes, etc., las profesoras de la asignatura hemos llevado un control de la carga generada por el seguimiento de los alumnos que han cursado el crédito europeo, fundamentalmente a través de las consultas realizadas y la corrección de los trabajos, al objeto de estimar el tiempo que supone para el profesor un seguimiento más personalizado del alumno.

Dedicamos el siguiente epígrafe a comentar los principales resultados obtenidos en el experimento.

5. RESULTADOS

5.1. Análisis del cuestionario inicial

El cuestionario inicial, tal y como comentábamos en el apartado referido a la metodología, se pasó a los alumnos al comienzo del segundo cuatrimestre, periodo en el que, habitualmente, se imparte esta asignatura. Dicho cuestionario tenía por objeto recoger información relativa, fundamentalmente, a los motivos que habían conducido a los alumnos a la elección de uno u otro sistema y a las expectativas sobre el mismo, a la vez que a otros aspectos, tales como el interés por la asignatura o la opinión que sobre el sistema ECTS se ha extendido entre los estudiantes. En su diseño, no obstante, se contemplaron dos versiones distintas. El contenido de una de ellas está compuesto por 15 ítems que nos han permitido obtener la información deseada en relación con el grupo de alumnos que optaron por el modelo de enseñanza-aprendizaje denominado tradicional. A la segunda versión del cuestionario se añadieron 6 nuevos ítems que, en su mayoría, hacen alusión a los cambios metodológicos y

al desarrollo de capacidades y habilidades que supondrá la futura implantación del sistema ECTS y, por tanto, el cuestionario resultante se utilizó para conseguir información de los alumnos que decidieron acogerse a este último. Cada uno de los ítems que integran dichos cuestionarios está constituido por una afirmación con la que los encuestados han tenido que mostrar su grado de acuerdo, valorándose el mismo en una escala que varía entre 1 (muy en desacuerdo) y 10 (muy de acuerdo).

La distribución de los alumnos que contestaron el cuestionario inicial según el método de enseñanza seguido fue la siguiente:

Tabla 2. Respuesta al cuestionario inicial según el sistema seguido

	Frecuencia	Porcentaje
Sistema del Crédito Europeo	70	36,5 %
Sistema Tradicional	122	63,5 %
Total	192	100 %

Los resultados obtenidos tras la explotación de los datos extraídos de dicho cuestionario aparecen recogidos en las tablas 3 y 4. Debemos hacer nota que en la denominación de los ítems la “i” hace referencia a que se trata del cuestionario inicial y la “t” o “e” al sistema elegido por el alumno. Los datos incluidos en dichas tablas ponen de manifiesto que no parecen existir diferencias significativas relativas al interés que muestran por la asignatura los alumnos adscritos a uno y otro de los modelos de enseñanza-aprendizaje considerados (ítems14it e ítem20ie). En este sentido, si bien los que optaron por el sistema ECTS esperaban conseguir una mejor asimilación de los conocimientos (ítem7ie), una mayor capacitación para aplicar las técnicas y herramientas de gestión que constituyen parte del contenido de la asignatura (ítem9ie) y, por tanto, un nivel más elevado de aprendizaje (ítem6ie) –con valoraciones medias del 8,33, 7,66 y 7,83, respectivamente–, los que eligieron el sistema tradicional mantuvieron una posición neutra en relación con estos aspectos (ítem5it, ítem6it e ítem4it, respectivamente). Sin embargo, a pesar de ello, esperaban obtener una mayor calificación en el examen (ítem10it sobre ítem15ie), de lo que se podría deducir que este colectivo dudaba de la función pedagógica de las actividades desarrolladas durante las horas no presenciales. De este modo, la selección del modelo seguido parece haber estado condicionada por la experiencia previa obtenida para el primero de los mencionados dado que, en promedio, los encuestados habían optado por el sistema ECTS para más del 70 por 100 de las asignaturas ya cursadas (ítem15it e ítem21ie). Así, la elección de este nuevo sistema estuvo motivada, principalmente, además de por las razones comentadas anteriormente, por la capacitación que los alumnos pensaban que

podía ofrecer para trasladar los conocimientos teóricos a un caso práctico (ítem8ie) (7,91), mientras que la del sistema tradicional obedeció a la menor carga de trabajo que esperaban tener que soportar (ítem9it) (8,51), a su mejor adaptación a su ritmo de estudio (ítem2it), (8,34), al sistema de calificación utilizado (ítem8it), basado exclusivamente en el examen (8,27) y al método de trabajo individualizado (ítem7it) (7,83). No obstante, aun considerando las numerosas ventajas que los alumnos adscritos al primero de ellos encontraban en el mismo, sólo un 44,3 por 100 de éstos se mostraba claramente a favor de su aplicación en sustitución del tradicional.

Tabla 3. Valoración media (de 1 a 10) de los alumnos que han seguido el sistema tradicional para cada uno de los ítems incluidos en el cuestionario inicial

He optado por elegir el sistema tradicional porque...		Media	Desv. Tip. (σ)
Item1it	Creo que estaré más motivado/a por la asignatura.	5,10	2,31
Item2it	Este método se ajusta más a mi ritmo de estudio.	8,34	1,58
Item3it	Me permite una mayor autonomía en el aprendizaje.	7,67	2,03
Item4it	Creo que aprenderé más.	5,22	2,28
Item5it	Considero que asimilaré mejor los conocimientos de la asignatura.	5,32	2,22
Item6it	Creo que estaré más capacitado/a para aplicar las técnicas y herramientas al finalizar la asignatura.	5,06	2,25
Item7it	Me gusta trabajar de forma individual	7,83	2,30
Item8it	Prefiero este sistema de calificación	8,27	2,09
Item9it	Considero que me supondrá una menor carga de trabajo.	8,51	1,86
Item10it	Creo que obtendré una mejor calificación en el examen.	6,90	7,61
Item11it	Considero adecuado cambiar el actual sistema de enseñanza presencial de mis estudios universitarios por otro mixto cuyos créditos no presenciales se cubrieran con actividades que el alumno desempeñara de forma autónoma.	4,09	2,76
Item12it	Considero que el Sistema de Crédito Europeo supone un trabajo y aprendizaje continuado a lo largo del curso, de forma que los conocimientos quedan más afianzados.	5,05	2,56
Item13it	Considero que el seguimiento de la asignatura según el Sistema del Crédito Europeo facilita el aprendizaje de los distintos conceptos que se imparten en una asignatura.	4,67	2,60
Item14it	Valore el interés que tiene actualmente por la asignatura	7,74	1,56
Item15it	Indique que porcentaje aproximado de asignaturas de las que ya ha cursado ha seguido según el Sistema del Crédito Europeo	73,22	88,11

Tabla 4. Valoración media (de 1 a 10) de los alumnos que han seguido el Sistema del Crédito Europeo para cada uno de los ítems incluidos en el cuestionario inicial

He optado por elegir el Sistema del Crédito Europeo porque...		Media	Desv. Tip. (σ)
Item1ie	Me interesa ayudar a mejorar la enseñanza universitaria.	5,23	2,68
Item2ie	Considero una oportunidad participar en la experiencia piloto de un sistema que en poco años será de obligado cumplimiento.	5,27	2,69
Item3ie	Creo que estaré más motivado/a por la asignatura.	7,40	2,04
Item4ie	Este método se ajusta más a mi ritmo de estudio.	7,33	11,31
Item5ie	Me permite una mayor autonomía en el aprendizaje.	5,87	2,50
Item6ie	Creo que aprenderé más.	7,83	1,72
Item7ie	Considero que asimilaré mejor los conocimientos de la asignatura.	8,33	1,19
Item8ie	Me permite trasladar los conocimientos teóricos a un caso práctico.	7,91	1,36
Item9ie	Creo que estaré más capacitado/a para aplicar las técnicas y herramientas al finalizar la asignatura.	7,66	1,86
Item10ie	Me gusta trabajar en grupo.	5,03	2,57
Item11ie	Trabajar en grupo me permitirá desarrollar mejor determinadas habilidades personales (exponer y debatir ideas, compartir responsabilidades, etc.)	7,17	11,37
Item12ie	Prefiero este sistema de calificación	6,74	2,37
Item13ie	No tendré que asistir a algunas clases.	4,66	2,55
Item14ie	Considero que me supondrá una menor carga de trabajo.	5,94	16,29
Item15ie	Creo que obtendré una mejor calificación en el examen.	6,67	2,23
Item16ie	Creo que obtendré una mayor calificación global en la asignatura.	7,49	1,96
Item17ie	Considero adecuado cambiar el actual sistema de enseñanza presencial de mis estudios universitarios por otro mixto cuyos créditos no presenciales se cubrieran con actividades que el alumno desempeñara de forma autónoma.	5,43	3,01
Item18ie	Considero que el Sistema de Crédito Europeo supone un trabajo y aprendizaje continuado a lo largo del curso, de forma que los conocimientos quedan más afianzados.	7,17	2,21
Item19ie	Considero que el seguimiento de la asignatura según el Sistema del Crédito Europeo facilita el aprendizaje de los distintos conceptos que se imparten en una asignatura.	7,33	1,82
Item20ie	Valore el interés que tiene actualmente por la asignatura	7,49	1,45
Item21ie	Indique que porcentaje aproximado de asignaturas de las que ya ha cursado ha seguido según el Sistema del Crédito Europeo	70,04	27,17

5.2. Análisis del cuestionario final

Como comentamos, al finalizar el cuatrimestre, en concreto antes del comienzo del examen de la Convocatoria Ordinaria de Junio (30 de junio de 2006), se pasó a los alumnos el cuestionario final del experimento. Al examen se presentaron 262 alumnos, contestado dicho cuestionario el 97,7% de los mismos, que a su vez suponen el 70,5% de los matriculados en la asignatura. La distribución de los alumnos que contestaron el cuestionario final según el método de enseñanza seguido es la siguiente:

Tabla 5. Respuesta al cuestionario final según el sistema seguido.

	Frecuencia	Porcentaje
Sistema del Crédito Europeo	78	30,5 %
Sistema Tradicional	178	69,5 %
Total	256	100 %

Uno de los principales objetivos de este cuestionario final ha sido recoger el grado en que las expectativas de los alumnos al elegir uno u otro sistema se habían cumplido. De esta forma, los ítems más representativos del cuestionario inicial son de nuevo incluidos en este segundo cuestionario (del ítem1f al ítem14f) empleándose además la misma escala. Hemos de recordar que en la misma se valoraba de 1 (muy en desacuerdo) a 10 (muy de acuerdo) el grado de acuerdo con las afirmaciones. En este caso la "f" indica que se trata de ítems del cuestionario final.

Añadido a esto, nos gustaría hacer notar que, en este caso, el cuestionario ha sido el mismo para ambos grupos de alumnos, con la única salvedad de una serie de ítems (en concreto del ítem9f al ítem13f) que sólo debían ser contestados por aquéllos que siguieran la asignatura con el sistema ECTS.

En la tabla 6 aparecen los valores medios para cada uno de estos ítems comunes para un grupo y otros de alumnos.

Una de las conclusiones que podemos sacar a la vista de la tabla anterior es que la motivación por la asignatura parece ser mayor para aquellos alumnos que han seguido el sistema ECTS (ítem1f) ($Media_{ECTS}=6,10$; $Media_T=5,61$), mostrando además estos alumnos una mayor conformidad con que el sistema elegido les va a permitir obtener una mejor calificación en el examen (ítem8f) ($Media_{ECTS}=5,69$; $Media_T=5,30$). Por otro lado, podemos apreciar como el sistema tradicional parece ajustarse más al ritmo de estudio de los alumnos (ítem2f) ($Media_{ECTS}=5,45$; $Media_T=6,79$), más proclives a estudiar a última hora y no de forma progresiva a lo largo del curso, a la vez que les ofrece una mayor autonomía en el aprendizaje (ítem3f) ($Media_{ECTS}=5,74$; $Media_T=6,82$), aspecto este último que no se corresponde

Tabla 6. Valoración media (de 1 a 10) de las expectativas de los alumnos al elegir el sistema.

El sistema de enseñanza seguido...		Sist. ECTS		Sist. Tradicional	
		Media	Desv. Tip. (σ)	Media	Desv. Tip. (σ)
Item1f	Me ha motivado para el estudio de la asignatura.	6,10	1,93	5,61	1,98
Item2f	Se ha adaptado a mi ritmo de estudio.	5,45	2,37	6,79	2,26
Item3f	Me ha permitido conseguir autonomía en el aprendizaje.	5,74	2,01	6,82	2,08
Item4f	Me ha permitido aprender mucho.	6,18	1,91	6,39	1,91
Item5f	Me ha permitido asimilar bien los conocimientos de la asignatura.	6,38	1,71	6,46	1,80
Item6f	Me ha capacitado/a para aplicar las técnicas y herramientas al finalizar la asignatura.	6,53	1,96	6,68	2,16
Item7f	Me ha supuesto una menor carga de trabajo.	4,03	2,50	7,37	2,60
Item8f	Me va a permitir obtener una mejor calificación en el examen.	5,69	2,02	5,30	2,30
Item14f	Valore el interés que tiene actualmente por la asignatura	7,40	1,29	7,33	1,54

con uno de los objetivos del sistema ECTS, que es precisamente desarrollar ésta. Quizás estos resultados se deban a que el alumno entienda que la autonomía hace referencia al ritmo de estudio.

A la vista de los resultados contenidos en la tabla 6 no parece sin embargo que ninguno de los dos sistemas de nuevo incrementa especialmente el interés que el alumno tiene por la asignatura (ítem14f), pues en ambos grupos de alumnos se alcanza una puntuación aproximada ($Media_{ECTS}=7,40$; $Media_T=7,33$).

Decidimos también incluir en el cuestionario final algún ítem que permitiera al alumno valorar la carga de trabajo que le ha supuesto seguir la asignatura con el sistema elegido. Considerábamos este dato interesante dado que en el cuestionario inicial se incluyó como uno de los motivos para decantarse por uno u otro sistema y ahora podríamos conocer la impresión posterior. Concretamente nos referimos al ítem7f. Atendiendo al grado de acuerdo con dicha afirmación ($Media_{ECTS}=4,03$; $Media_T=7,37$), podemos comprobar como el sistema ECTS parece suponer claramente una mayor carga de trabajo para los alumnos. Posteriormente esto se contrasta en el ítem21f, en el que se pidió a los mismos que indicaran expresamente el número de horas dedicadas a la preparación del examen⁷⁰ y a la ejecución del caso práctico (esto último para los alumnos del sistema ECTS). Los

⁷⁰ Se indicaba expresamente que no se incluyeran las horas que ha supuesto la asistencia a clase.

resultados, que aparece recogidos en la tabla 7, no parecen demostrar diferencias importantes en cuanto al tiempo que les supone la preparación del examen a pesar de haber realizado el trabajo práctico a lo largo del curso. Con esos datos podemos concluir que la carga total de trabajo en caso de seguir el sistema ECTS parece ser, en su opinión, mayor, porque lógicamente sería la suma de las horas de preparación del examen y de realización del trabajo.

Tabla 7. Carga de trabajo para el alumno (en número de horas) (ítem21f)

		Media	Desv. Tip. (σ)	Moda	Mínimo	Máximo
ECTS	Preparación examen	41,92	37,44	40	7	200
	Realización trabajo	25,79	24,96	20	3	180
Tradicional	Preparación examen	46,85	36,64	40	4	300

En el cuestionario final se incluyó también un ítem que lógicamente no se puede contrastar con información del cuestionario inicial, en el que se preguntaba a los alumnos por la dificultad que habían encontrado en la materia objeto de estudio (ítem15f). En este caso la valoración media se acerca también bastante para ambos grupos de alumnos, siendo de 6,10 ($\sigma=1,482$) para aquéllos que han seguido el sistema ECTS y de 6,26 ($\sigma=1,709$) para el resto.

Otro bloque de la encuesta final estaba dirigido a conocer el uso que los alumnos habían hecho de la web de la asignatura (del ítem16f al ítem18f). Se aprecia un mayor uso por parte de los alumnos que han seguido del sistema ECTS, ya que el 72% de éstos dicen haber accedido a la misma al menos alguna vez al mes frente a un 36% de los alumnos del sistema tradicional. Hasta cierto punto parece lógico, pues la web de la asignatura ha sido el medio en el que hemos ido publicando el contenido del trabajo práctico que los alumnos del sistema ECTS debían abordar. De hecho estos alumnos dicen haber accedido a la web, principalmente, para consultar información sobre el trabajo y, además, para realizar actividades de autoevaluación y para consultar información general sobre la asignatura. Los alumnos del sistema tradicional han hecho uso de la misma para descargar material de clase en lugar de adquirirlo en copistería y para acceder a la información general, haciendo menos uso de las actividades de autoevaluación.

Por otro lado, no parece que el seguimiento de la asignatura a través del sistema ECTS incentive a los alumnos a utilizar más la bibliografía en la preparación de la asignatura, ya sea de las referencias bibliográficas propuestas en el programa

u otras fuentes de información a iniciativa de los mismos, como hemos podido apreciar por los resultados de los ítem 19f y 20f.

5.3. Otros resultados

Por último, nos gustaría comentar los resultados de algunos indicadores cuya información no se ha recogido por medio de los cuestionarios inicial y final sino a través de otras vías. En concreto nos referimos a la asistencia a clase, la utilización de las horas de consulta y su finalidad, la asistencia al examen de la asignatura, las calificaciones obtenidas, la utilización del foro y la carga de trabajo para el profesorado.

- Asistencia a clase

La información recogida a través de las listas de clase no parece indicar que existan diferencias en la asistencia a clase de los alumnos de un sistema y otro. El control de la asistencia nos ha permitido, sin embargo, comprobar que la asistencia de los alumnos del sistema tradicional a las clases de carácter no presencial para los alumnos ECTS no ha sido muy elevado (alrededor del 30% en cada una de ellas), cuando en teoría estos debían asistir mientras el otro grupo dedicaba esas horas a hacer el trabajo. Pensamos que el motivo ha podido ser que dicha asistencia, a diferencia de lo que se hace en otras asignaturas, no tenía repercusión en la calificación final.

- Utilización de las horas de consulta y finalidad

Hemos apreciado como este curso ha aumentado considerablemente el uso que nuestros alumnos han hecho de las horas de consulta. Se ha observado que la mayor parte de aquéllos que han acudido a consultas son alumnos del sistema ECTS, y que el objeto principal de las mismas han sido dudas sobre la realización de los trabajos, a pesar de que nosotros no establecimos a priori un seguimiento formalizado de los mismos. Además, dichas consultas se han repartido a lo largo del curso, lo que pone de manifiesto que el trabajo se ha desarrollado, en muchos casos, progresivamente a medida que se explicaba el temario. Frente a esto, hemos observado como las consultas realizadas por los alumnos “tradicionales”, que han sido muchas menos, se han concentrado al final del curso, coincidiendo lógicamente con la preparación del examen y con el momento en que la mayoría de ellos entran en contacto con la asignatura.

- Asistencia al examen y calificación

Otro aspecto interesante es el porcentaje de presentados al examen. En términos globales, tal y como se puede observar en la tabla 8, el número de pre-

sentados se ha reducido este año, hecho que pensamos puede estar relacionado con que el examen fuera el penúltimo de los de su curso.

Tabla 8. Número de presentados a examen con respecto a otros cursos.

	Curso 2005/2006		Curso 2004/2005		Curso 2003/2004	
Matriculados	363	72,18%	375	84,53%	335	77,31%
Presentados	262		317		259	

Atendiendo al sistema elegido hemos podido comprobar como en el colectivo de alumnos que han seguido el sistema ECTS el porcentaje de presentados es mucho mayor, en concreto un 90,70%, siendo de casi 25 puntos por debajo (66,43%) la tasa de presentados del sistema tradicional. Un análisis detenido de las notas del examen (en una escala de 1 a 10) nos lleva a observar que la media en uno y otro grupo es prácticamente la misma ($Media_{ECTS}=5,93$; $Media_T=5,92$). Sin embargo, una vez que tenemos en cuenta la nota obtenida en los trabajos (con un valor medio de 7,35 sobre 10), la calificación final media de los alumnos del sistema ECTS es mayor, ascendiendo a 6,26 puntos. Hemos de aclarar aquí que los 88 alumnos que siguieron la asignatura mediante el sistema ECTS se agruparon formando un total de 25 grupos de trabajo, de los que finalmente sólo 24 entregaron el mismo.

- Utilización del foro

Este año, a diferencia de los anteriores, los alumnos en general casi no han utilizado esta herramienta, por lo que no podemos extraer conclusiones relativas a esto. Pensamos que el motivo ha podido ser el hecho de que este año, por primera vez y para controlar qué tipo de alumno lo utiliza, fuera un requisito para participar el identificarse con nombre y apellido y esto haya frenado la participación.

- Carga de trabajo para el profesor

Hemos comentado la carga de trabajo que uno y otro sistema ha supuesto para el alumno, pero consideramos también interesante, y necesario, conocer el efecto para los docentes de seguir cada sistema. En este sentido podemos afirmar que para los profesores la experiencia misma desarrollada ha supuesto una carga de trabajo también mayor, pues, entre otros aspectos, aunque los alumnos del sistema ECTS contaban con 4 clases no presenciales, estas clases las hemos tenido que impartir para los “tradicionales”, que eran el 75% restante. En cualquier caso, al margen de esto, los alumnos ECTS han supuesto

una mayor carga de trabajo derivada de la necesidad de ir progresivamente diseñando el trabajo de acuerdo al temario impartido, de preparar la web de la asignatura para dichos alumnos y actualizarla con mayor frecuencia, de hacerles en horas de consulta un seguimiento del trabajo, de la corrección de los propios trabajos, etc.

6. CONCLUSIONES

Con este trabajo hemos pretendido comparar los resultados que trae consigo la implantación del nuevo Sistema de Créditos Europeo (ECTS) que será una realidad en un futuro próximo frente al proceso de enseñanza-aprendizaje que podríamos denominar "tradicional" y que ha venido caracterizando a la universidad española. Para ello, se ha desarrollado un experimento con alumnos de segundo curso de la Diplomatura en Turismo impartida en la Escuela Universitaria de Estudios Empresariales de la Universidad de Sevilla, concretamente de la asignatura *Dirección y Gestión de la Producción en el Sector Turístico I*.

A través de diversas vías, pero principalmente por medio de sendos cuestionarios al inicio y final de curso, hemos podido recabar información, para uno y otro grupo de alumnos, sobre los conocimientos adquiridos durante el curso; la autonomía desarrollada en el proceso de aprendizaje, la motivación e interés por la asignatura, el grado de dificultad que han encontrado en la materia, la carga de trabajo para el profesor y para el alumno, la utilización del foro y web de la asignatura, etc.

Una de las principales conclusiones a las que llegamos en base al estudio realizado es que si bien los alumnos están bastante habituados al nuevo sistema ECTS (recordemos que el curso 2005-06 ha sido el segundo año en la experiencia), la mayor parte de ellos sigue prefiriendo el sistema tradicional. Esto puede deberse a la mayor carga de trabajo que para los mismos supone este nuevo sistema, como hemos comprobado. Así pues, podríamos llegar a hablar del exceso de trabajo que les suponen las actividades extras no sólo en una asignatura en concreto, como hemos comprobado, sino como suma de todas ellas, muchas veces en forma de trabajos en grupo. Seguimos por ello apostando por la búsqueda de sinergias entre las asignaturas que redunden en un beneficio para el alumno desde el punto de vista del aprendizaje y del aprovechamiento de su tiempo.

Continuando en esta línea, cuando analizamos los motivos que llevan a los alumnos a elegir el sistema tradicional encontramos que, además de esta razón relacionada con la carga de trabajo, los mismos consideran que dicho sistema se ajusta más a su ritmo de estudio (concentrando las horas de estudio al final del cuatrimestre y no a lo largo del curso, como hemos podido observar) a la vez que prefieren ese sistema de calificación (reducido exclusivamente al examen). Sin

embargo, hemos observado como la calificación final de la asignatura parece ser mayor cuando se sigue el sistema ECTS.

Por otro lado, los alumnos que eligen seguir la asignatura por el sistema ECTS lo hacen porque esperan con él asimilar mejor los conocimientos, estar más capacitados para aplicar las técnicas y herramientas de gestión que constituyen parte del contenido de la asignatura (al trasladar los conocimientos teóricos a un caso práctico) y, por tanto, aprender más.

En cuanto a la motivación por la asignatura observada al final del cuatrimestre, ésta parece ser mayor en aquellos alumnos que la han seguido con el sistema ECTS, a la vez que se consideran más preparados para el examen. En este sentido, el número de alumnos de este sistema presentados a examen es muy superior con respecto al otro grupo.

Por último, no se han apreciado diferencias importantes en la asistencia a clase de uno y otro grupo, pero sí a las horas de consulta de los profesores, que como hemos visto, son mucho más usadas por los alumnos del sistema ECTS demandando un seguimiento para la actividad que realizan en las clases no presenciales. También se ha observado un uso de las mismas a lo largo del curso, con lo que se comprueba que el trabajo en la asignatura es continuado.

Podemos pues valorar nuestra participación en la Experiencia Piloto de Implantación del Crédito Europeo de forma positiva. Por un lado, porque constituye una excelente oportunidad de irnos adecuando de forma progresiva al sistema de enseñanza que se avecina, cuyos cambios, como estamos comprobando, no son pocos. Por otro lado, porque la experiencia desarrollada este curso, al tratar de comparar ambos sistemas, pensamos que ha aportado interesantes conclusiones.

No obstante, no debemos pasar por alto las dificultades que supone la implantación del sistema ECTS en asignaturas como la nuestra, en la que encontramos un elevado número de alumnos matriculados. Ello nos obliga a poner un especial cuidado en el diseño de las actividades extras, debiendo calibrar detenidamente el trabajo que pueden llegar a suponer para el profesor y teniendo en cuenta que sean realmente prácticas para el alumno y relacionadas con las competencias de la asignatura. Además, como hemos comprobado, este sistema supone una excesiva carga de trabajo para los profesores.

Por último, nos gustaría señalar que los resultados recogidos en este trabajo no pretenden constituir un juicio sobre el nuevo sistema, debiendo entenderse siempre dentro del contexto de nuestra asignatura, de esta titulación y a partir de las actividades desarrolladas con los alumnos del sistema ECTS este curso, en concreto del trabajo en grupo. Sin embargo, pensamos que aportan, al menos, unos primeros resultados de lo que sería la implantación del nuevo sistema ECTS, contribuyendo así a aclarar algunas de las muchas incertidumbres que sobre el mismo, en general, muchos tenemos.

BIBLIOGRAFÍA

- CHÁVEZ, E.; GARCÍA, M. R. y CEBALLOS, C. (2005). Experiencia piloto de adaptación de las asignaturas de Operaciones de la Diplomatura en Turismo de la Universidad de Sevilla al Sistema ECTS. *Revista de Enseñanza Universitaria*, enero 2005, nº 25, 35-51.
- CEBALLOS, C.; CHÁVEZ, E. y GARCÍA, M. R. (2004). Adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior en la Diplomatura en Turismo: Una experiencia en la Universidad de Sevilla. *Revista de Enseñanza Universitaria*, diciembre 2004, nº 24, 71-85.
- GARCÍA, M. R.; CEBALLOS, C. y CHÁVEZ, E. (2004). Pilot Scheme to adapt operations courses to the ECTS in the academic degree in tourism at the University of Seville, en *Teaching OM within Thenexom: Innovative practices and links to research*. D. Machuca, J.A; Alfalla, R. y Sacristán, M. (eds). @3d/Thenexom.