

GROUP RIVALRY METHODOLOGY FOR THE EUROPEAN SPACE OF SUPERIOR EDUCATION

M^a del Pilar Giráldez Puig
Antonio Ruiz Jiménez
Joaquim Daniel Alves Pai
David Carabantes Alarcón
Cristina Ceballos Hernández
Esther Chávez Miranda

RESUMEN

En el marco del Espacio Europeo de Educación Superior, muchos son los cambios que han de llevarse a cabo dentro de la enseñanza universitaria; nuestros objetivos deben ir más allá de la mera impartición de contenidos, ejercitando capacidades, habilidades y destrezas del alumnado. En este trabajo exponemos la experiencia de implantación de una metodología innovadora que intenta adaptarse con eficacia a este nuevo entorno: la motivación del alumnado a través de la creación de grupos de trabajo ⁸rivales. Con el objetivo fundamental de fomentar el interés de los alumnos por el aprendizaje, varios son los elementos que han entrado en juego para su logro: la generación de equipos, la existencia de un reto, el acercamiento a la realidad a través de la resolución de un caso práctico real así como por el conocimiento de personas con cargos directivos de especial relevancia en su futuro profesional son algunos de ellos.

PALABRAS CLAVE: metodología, crédito europeo, trabajo en grupo, rivalidad grupal

ABSTRACT

In the European Space of Superior Education, there are many changes that must carry out inside the university teaching; our objectives should go beyond the mere teaching of contents, exercising capacities, abilities and dexterities of the pupil. In this work we expose the experience of installation of an innovative methodology that tries to adapt with effectiveness to this new environment: the motivation of the pupil through the creation of groups of work rivals. With the fundamental objective of fomenting the interest of the students for the learning, there are several elements that have entered in game for their achievement: the generation of teams, the existence of a challenge, the approach to the reality through the resolution of a real practical case as well as for the knowledge of people with directive positions of special relevance in their professional future are some of them.

KEY WORDS: methodology, group rivalry, group work, European Credit System .

⁸ Al referirnos al trabajo en grupo hacemos referencia a una tipología laboral de la dinámica de grupo, aplicable a los grupos humanos que, compartiendo unas características comunes, un espacio, una situación, et., se unen para alcanzar una meta que, en este caso, viene impuesta desde una instancia externa al propio grupo, más centrada en las metas que en sus integrantes (Shaw, 1989).

1. INTRODUCCIÓN

Con la introducción del Espacio Europeo de Enseñanza Superior, la universidad dispone de una oportunidad única de hacer los cambios necesarios para pasar de una institución sesgada y parada en el tiempo, a un espacio abierto en el cual el principal objetivo sea la formación de los alumnos a través de procesos de enseñanza que den importancia, no sólo al conocimiento científico, sino también, en pie de igualdad, a la formación personal de alumnos y profesores.

La vocación de la universidad es esencialmente educativa y sus principales protagonistas son los alumnos y los profesores. Estos tienen como misión orientar la búsqueda del conocimiento por parte del alumno, un conocimiento que se desea resulte más de un análisis crítico que de una simple transmisión del mismo.

En este sentido, la introducción del EEES deberá originar importantes cambios en el campo de la pedagogía y de la didáctica universitaria, favoreciendo aprendizajes significativos acompañados de pensamiento productivo, inquiridor, transformante, creativo y activo. “En la universidad se ha de promover que los contenidos adquiridos se pongan en función del conocimiento del estudiante, del texto alternativo que, desde las sugerencias producidas por los puntos de partida, cada estudiante va generando, y no al revés como es normal” (Herrán, 2003). Este es el punto de partida para la enseñanza creativa que pretendemos para la universidad.

Entendemos creatividad como novedad, invención, ruptura de límites, reelaboración del conocimiento. Sólo se puede crear a partir de algo dado: esa realidad que se modifica, se amplía, transforma o reordena.. Así, la idea y concepto de creatividad “combina el deseo de comprender y el intelecto con las emociones y las percepciones sensoriales. Subyace a estos planteamientos una idea de globalidad e interdisciplinariedad. (Herrán et al, 2003).

Desde esta perspectiva, podemos plantear algunas cuestiones que creemos habría que tener en cuenta a la hora de organizar la enseñanza, : algunos de los principios de una didáctica universitaria basada en la creatividad como punto de partida para la transformación de la enseñanza que tenemos en la enseñanza que pretendemos:

- Evitar que los alumnos sean meros receptores de la información transmitida;
- Potenciar la cultura del esfuerzo;
- Hacer comprender que gracias a este esfuerzo, que ha hecho posible la creación por parte de otros, la humanidad ha progresado.

Principios que han estado en la base del experimento realizado en la Universidad de Sevilla.

2. DESARROLLO DE LA EXPERIENCIA

La experiencia se definió de la siguiente forma: los alumnos tenían que enfrentarse a la resolución de casos prácticos reales, que debían ser expuestos por profesionales del sector turístico, dado que la asignatura en cuestión pertenece a la Diplomatura en Turismo de Universidad de Sevilla. La propia presencia de estos profesionales nos pareció suficientemente motivadora como para involucrar al alumnado en mayor medida en la problemática de la asignatura. Por otra parte, ellos aportarían una visión práctica de las enseñanzas aprendidas en las aulas de la que se beneficiarían todos los asistentes. Los grupos tenían que competir entre sí, ya que sólo el vencedor obtendría la calificación de matrícula de honor.

Finalmente se seleccionó un solo ponente, director de formación de la primera cadena hotelera en España –Sol Meliá-. Efectivamente el directivo ofreció un caso práctico real (adaptado al nivel de los alumnos) relacionado con la asignatura en una conferencia de dos horas de duración, que fue grabada en vídeo y que posteriormente se utilizará como material docente para futuros cursos.

El esquema de funcionamiento exigía como paso previo seleccionar una serie de grupos de alumnos que, voluntariamente quisieran participar en la actividad, para lo cual se fomentó durante todo el curso, pero principalmente durante los primeros días de clase, la interacción entre todos ellos, el conocimiento mutuo, la resolución de ejercicios prácticos en el aula de forma siempre colaborativa. Al tratarse de una experiencia piloto, no pretendíamos que participara la totalidad de los alumnos, pues con esta actividad hemos querido comprobar la validez del modelo como herramienta metodológica innovadora y motivadora.

Así pues, se realizó una presentación del proyecto de innovación en clase, explicando claramente cómo se desarrollarían su metodología y evaluación. Un total de seis grupos (todos ellos compuestos por voluntarios) quedaron asignados finalmente al mismo. Siguiendo a Johnson y Johnson (1994) determinamos que los grupos no debían estar compuestos por más de cinco alumnos, ni tampoco por menos de tres, pues se utilizaría la interacción con los compañeros del equipo como mecanismo inductor de la motivación, aunque con el transcurso del tiempo algunos colegas quedaron descolgados y dos de los grupos se conformaron únicamente por dos personas.

La organización de los grupos se realizó por iniciativa de los alumnos⁹, estando esta elección impulsada como ya se ha mencionado por la realización de actividades grupales dentro del aula y en el desarrollo normal de la clase. La creación de la página web de la asignatura servía igualmente para incrementar el contacto entre profesores y alumnos, utilizando de un lado el correo electrónico y de otro la inserción de materiales útiles –tanto para la asignatura en general como para los grupos de trabajo en particular-. Se cuidó especialmente la creación de un ambiente de trabajo serio pero de confianza, fundamentado en la propia motivación del profesorado y en el mantenimiento de una disciplina basada en el comportamiento democrático con los alumnos: nadie tiene la obligación de asistir a las clases, pero el alumno que esté dentro de ellas debe respetar en todo momento el ambiente de trabajo activo que desde un primer momento se ha instaurado en el aula, e implicarse participando con el resto de los compañeros en la clase.

Los alumnos que no participaran en la actividad de innovación quedarían evaluados mediante un examen a la manera tradicional, mientras que los que formaban parte de ella ponderarían la nota de su examen en un 70% con la obtenida en la práctica con el 30% restante, con una salvedad: sólo podría haber un equipo vencedor, cuyos miembros obtendrían matrícula de honor. Nuestro objetivo sería no sólo la formación en cuanto a contenidos sino el desarrollo de determinadas competencias que, sin duda alguna, son necesarias en el futuro desarrollo profesional del alumno: capacidad de expresión oral, capacidad de expresión escrita, capacidad de interacción grupal, de liderazgo y de organización del trabajo, así como habilidades para la creatividad. La evaluación final se centró objetivamente en tres aspectos, a saber:

- I. Capacidad de expresión oral
- II. Capacidad de expresión escrita y
- III. Conocimiento de los contenidos.

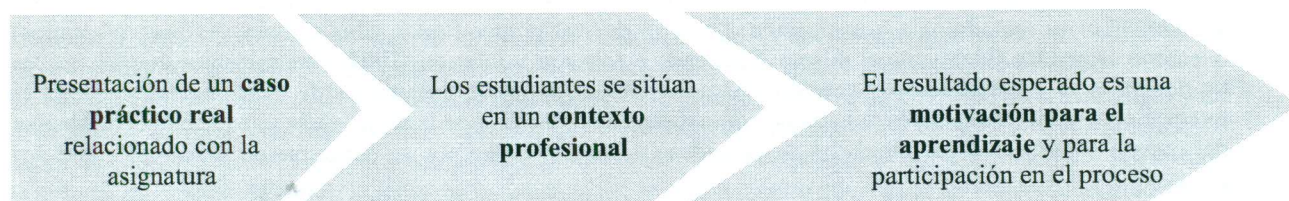
Inicialmente quedó designado un tribunal compuesto por cinco personas, de las que sólo una de ellas era profesora de la asignatura¹⁰, ya que, por motivos ajenos a mi voluntad, el profesorado adscrito a la misma no se designó hasta después de la aprobación de dicha actividad. Así pues, un grupo de profesores del departamento al

⁹ Fabra (1994), pone de manifiesto que la formación de los grupos puede hacerse bien a iniciativa de los propios alumnos, o bien por imposición del profesorado. El hecho de otorgar a los alumnos la potestad de unirse libremente, puede ser poco eficaz, ya que es común que se unan por afinidades afectivas, predominando el grupo de amigos por encima de la finalidad de la tarea, si bien en nuestro caso fue necesario debido a la voluntariedad para la participación en la actividad de innovación.

¹⁰ La propia directora del proyecto de innovación.

que pertenecía constituyó el jurado de referencia. Nos pareció justo que, una vez conocido el docente que impartiría clase junto a la propia directora del proyecto en esta asignatura, formara parte del mismo, y, a petición suya, otra compañera con la que trabaja, nos ofreciera igualmente sus valoraciones.

Tras la realización de la evaluación, muchos eran los aspectos que queríamos investigar para este alumnado en concreto, para lo cual se elaboró un cuestionario basándonos en parte en los estudios de Mayor y González (2000). El proceso quedaría esquematizado de la siguiente manera:



3. EL DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Nuestro objetivo principal ha consistido en evaluar aquellos aspectos de la docencia universitaria que más pudieran motivar para el aprendizaje a los alumnos de finanzas de la diplomatura en turismo concretamente, ya que se trata de un tipo de alumno del que muchos profesores (incluso de dentro de nuestro departamento) han ofrecido quejas por mal comportamiento, absentismo, y, en general, falta de interés. Ello, unido a la necesaria adaptación de la docencia al nuevo Espacio Europeo de Educación Superior, nos llevó a la búsqueda de una metodología novedosa y estimulante en la que se fomentaran el trabajo en grupo, el autoaprendizaje y la creatividad, utilizando diversos recursos educativos y en la que se prepare al alumno no sólo en contenidos, sino también en las capacidades más necesarias para el futuro desarrollo profesional. Evidentemente se trata de una primera aproximación con la que ejercitarse, y en la que varias eran las hipótesis a contrastar.

Al citado objeto de aumentar la motivación, los elementos que se propusieron fueron los siguientes:

- ✓ El **ponente**; necesariamente un profesional con cargo directivo del sector turístico (cuanto más cercano a la realidad, mejor). Supusimos que una de nuestras mejores armas sería el contar con un profesional de reconocido prestigio, cuyo conocimiento presionara al alza por sí solo la motivación de los alumnos.
- ✓ La existencia de un reto, generado por la presencia de **rivalidad**. Teníamos que conseguir que los alumnos lucharan por algo; una meta común que uniera al equipo de trabajo podría ser una herramienta de cohesión grupal que infundiera en el ambiente una cierta tensión con el objeto de fomentar el interés por el aprendizaje.
- ✓ La posibilidad de **expresarse en público**. Hecho natural en cualquier organización, el tener que expresarnos delante de otras personas debería ser un objetivo básico en toda docencia universitaria, máxime si tratamos de futuros gestores de empresas turísticas. Durante el desarrollo de las clases este ha sido un aspecto que intentamos propugnar.
- ✓ El uso de una **metodología distinta** a la de la clase magistral. El hecho de que los alumnos aterricen en una asignatura en la que se encuentren algo diferente, pudiera ser por sí solo un hecho suficientemente motivador.
- ✓ La **evaluación de las capacidades** –y no sólo de los contenidos-. Los alumnos pueden encontrar que muchas de sus capacidades no son explotadas en ninguna medida, existiendo un escaso desarrollo de

estas habilidades que, por otra parte, en la vida laboral se les va a exigir y desde luego a valorar en una simple entrevista de trabajo.

- ✓ La **propia ilusión mostrada por el profesorado**. Creemos que una hipótesis a contrastar ha de ser si se da una situación de “*contagio de ilusión*” que, desde luego, debe partir del profesorado, pero que cree un bucle de retroalimentación: el profesor transmite energía que provoca una reacción positiva en el alumnado, la cual, al ser percibida de nuevo por el profesor, le infunde de nuevo una mayor ilusión, con lo que se generaría una espiral motivacional positiva en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Esto daría lugar a una dinámica de grupo¹¹ en la que se valorara en primera instancia el esfuerzo realizado por el profesor, como base para el mantenimiento de un clima de cordialidad y de respeto en el aula, así como de compañerismo dentro de ésta.
- ✓ El **trabajo en grupo**¹². El trabajo dentro de un grupo es la forma cotidiana de emplearse dentro de cualquier empresa. Pensamos que otro de los objetivos de nuestra docencia debe tender a entrenar a los alumnos a realizar este esfuerzo, que exige una mayor coordinación, el tener que realizar renunciaciones a favor de una unidad mayor, pero que crea sinergias que el trabajo individual, sin lugar a dudas, no permite. Por otra parte, el uso de esta técnica obliga al docente a considerar la figura del alumno en su propia acción de aprendizaje, y a cuestionar su función en el aula, abandonando el alumno su papel de mero receptor; éste se ve así forzado no sólo a transmitir conocimientos, sino a hacerlo con eficacia (Fuentes y otros, 2002).
- ✓ El hecho de tener una **relación más estrecha con el profesorado**. El fomento de las actividades tutoriales, a nuestro juicio imprescindibles para la resolución del caso, conllevaría necesariamente un mayor contacto con los profesores de la asignatura que en numerosas ocasiones lleva a amistades personales muy gratificantes y positivas, siendo un elemento más a valorar tanto en la motivación de los alumnos como en la de los mismos profesores.
- ✓ El **sistema de evaluación** más amplio que el tradicional que examina sólo conocimientos generalmente de una forma escrita, y que quedan a disposición de una sola persona, o a lo sumo, únicamente de profesores de la asignatura.
- ✓ La novedad: sencillamente el **encontrar algo distinto**. El tedio de encontrarnos una y otra vez con una misma metodología, con un mismo sistema de evaluación, con una misma aula, con un trabajo idéntico, utilizando generalmente sólo recursos bibliográficos parece en principio poco atractivo. Simplemente el cambiar de sistema de trabajo puede ser otro mecanismo de consecución de motivación.
- ✓ Por último, cómo no, la opción de mejorar la nota, es decir, el **conectar el esfuerzo realizado con la obtención de un resultado tangible**, sería sin lugar a dudas un elemento a tener muy en cuenta a la hora de evaluar qué hechos han provocado una mayor motivación en el alumno.

En definitiva, todos estos aspectos fueron analizados estadísticamente a través de un estudio descriptivo mediante la utilización del programa SPSS.

4. LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Los resultados del análisis descriptivo muestran que el alumno medio que se ha ofrecido a formar parte de los grupos de innovación tiene en torno a los veinte años, es en un 90% de los casos mujer, no ejerce actividad

¹¹ La expresión “dinámica de grupo”, según señala Luft, “*suele aplicarse al estudio de los individuos en interacción en el seno de grupos pequeños*”. (Luft, 1992).

¹² Mucha es la bibliografía existente que pone de relieve los beneficios del trabajo en grupo, así como las fórmulas para su implantación (Johnson y Johnson -1974, 1976, 1979-, Slavin -1990- Sharan y otros -1980- entre otros). En nuestro caso, se han seguido las recomendaciones de Fuentes y otros, 2002.

CITIES IN COMPETITION

laboral, y no proviene de otras carreras (la asignatura para ellos no es de libre configuración, sino de carácter obligatorio) –ver cuadro 1-. La mayor parte de los grupos han estado formados por cinco alumnos, mientras que sólo en dos casos el grupo se limitaba a dos personas.

Los resultados obtenidos en cuanto a la valoración de los distintos elementos motivadores se pueden ver en los cuadros 2 a 6.

Para que los alumnos no encontraran especial dificultad a la hora de valorar los diferentes items, se utilizó una escala de valoración de cero a diez, ya que normalmente es la que se emplea para evaluarles a ellos. Para nuestra sorpresa, el elemento menos valorado ha sido la existencia de rivalidad entre grupos, dado que se trata de una característica que genera tensión y se ve como un aspecto negativo por los alumnos. Igualmente, tanto el ponente como la necesidad de hablar en público, han sido aspectos menos valorados en la escala general, aunque su puntuación media le otorga la calificación de “motivadores” con un siete sobre diez. Además, las mayores diferencias, medidas por la desviación típica, se han encontrado en la necesidad de hablar en público, que debido al estado de ansiedad que supone para los alumnos, puede generar rechazo.

Por otra parte, son siempre muy bien valorados los siguientes aspectos:

La metodología utilizada

La propia ilusión mostrada por los profesores

El trabajo en equipo

El sistema de evaluación, que incluye capacidades y destrezas además de conocimientos

El hecho de encontrar algo distinto y

La posibilidad de acceder a una mejor nota

CUADRO 1. ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS

		sexo	numero	edad	nivel	tipo	ejerce
N	Válidos	20	20	20	20	20	20
	Perdidos	0	0	0	0	0	0
Media		1,9	4,1	1,7	2,85	2	1,8
Moda		2	5	2	3	2	2
Varianza		0,095	1,9895	0,22	0,134	0	0,1684

Fuente: elaboración propia.

CUADRO 2. DESCRIPCIÓN ELEMENTOS MOTIVADORES

	PONENTE	RIVALIDAD	ORATORIA	METODOLOGIA	ILUSIÓN	EQUIPOS	RELACIÓN	EVALUACIÓN	INNOVACIÓN	NOTA
MEDIA	7	6	7	9	9	9	9	9	9	9
DESVIACIÓN TÍPICA	2	2	3	1	1	1	1	1	2	1

Fuente: elaboración propia

No nos equivocábamos pues al introducir estos factores dentro de la metodología de enseñanza, y su valoración positiva nos lleva a afianzar su implantación en el futuro. Es destacable el hecho de que la ilusión mostrada por el profesorado sea una de las categorías mejor puntuadas, constituyendo así su propia motivación un valor a considerar en la consecución de los resultados de los alumnos: si los profesores están motivados, es más probable que los alumnos también lo hagan, y por tanto, que aprendan más y consigan mejores resultados. Es necesario añadir que, aunque el hecho de tener que hacer exposiciones orales no genera una aceptación unánime, en una gran mayoría de los casos los alumnos reconocen que ello les obliga a prepararse mejor (cuadro 3).

Al respecto de los aspectos metodológicos utilizados, quisimos comprobar la eficacia de los siguientes mecanismos:

NOTES ON UNIVERSITY TEACHING METHODOLOGIES AND EXPERIENCES

- ✓ El alumno aprende más de este modo que con el tradicional de clases magistrales y exámenes escritos
- ✓ El hecho de conocer a directivos de empresas turísticas aumenta la satisfacción del alumno
- ✓ La actividad genera interacción grupal efectiva
- ✓ La actividad provoca un mayor conocimiento de los compañeros de clase
- ✓ La actividad conlleva un mayor contacto con el profesor
- ✓ La necesidad de hablar en público implica la necesidad de una mayor preparación
- ✓ La existencia de rivalidad implica la necesidad de una mayor preparación
- ✓ La actividad precisa de la utilización de recursos distintos a los bibliográficos
- ✓ La actividad motiva a la evitación del absentismo
- ✓ La actividad gusta en general a los alumnos

CUADRO 3. DESCRIPCIÓN ASPECTOS METODOLÓGICOS RELACIONADOS CON LA MOTIVACIÓN										
	DIRECTIVOS	GRUPOS	COMPañ.	PROFESOR	ORATORIA	RIVALIDAD	RECURSOS	ABSENT.	MIEMBROS	MEGUSTA
MEDIA	9	9	9	9	9	9	9	8	9	10
DESVIACIÓN TÍPICA	1	1	1	1	1	2	2	3	1	1

Fuente: elaboración propia

Los resultados expuestos en el cuadro 3, revelan que todas estas aseveraciones han sido aceptadas con una media de nueve sobre diez, en una escala que iba desde el desacuerdo total (cero y uno) hasta el total acuerdo (nueve y diez). Hay que resaltar el hecho de que existe unanimidad en el hecho de que a los alumnos "les gusta aprender así", tal y como rezaba uno de los ítems cuestionados (puntuación de diez). Así pues, podemos afirmar que, según los resultados del cuestionario, una de las mayores preocupaciones de los docentes, la evitación del absentismo y el involucrar a los alumnos en el aprendizaje de la asignatura, es posible conseguirlo de este modo. Posiblemente el hecho de que tengan que conocerse mejor entre ellos, así como al propio profesorado, provoque una mayor valoración de la enseñanza y ello conlleve una mayor satisfacción general que, en definitiva, mejore los resultados de los alumnos.

En cuanto a la estructura del proyecto, los aspectos a tratar han sido los siguientes:

- ✓ El número de conferencias ha sido adecuado
- ✓ La duración de las mismas es adecuada
- ✓ La preparación del ponente es adecuada
- ✓ El ponente ha respondido con claridad a las preguntas
- ✓ La resolución del caso precisa de los conocimientos impartidos en clase
- ✓ Las tutorías se han utilizado para la elaboración del trabajo
- ✓ La actividad en general es útil
- ✓ La actividad es innovadora
- ✓ El nivel de exigencia es adecuado
- ✓ La actividad genera competitividad
- ✓ La actividad genera compañerismo
- ✓ El proyecto genera motivación para profesores y alumnos
- ✓ El proyecto incita a la creatividad

En el cuadro 4 se visualizan los resultados obtenidos en cuanto a la valoración de estos elementos.

CUADRO 4. DESCRIPCIÓN ESTRUCTURA DEL PROYECTO												
	CHARL	DURAC	PREPARA	CLARIDAD	TUTORIAS	ÚTIL	INNOVAD	EXIGENCIA	COMPETIT	COMPañ	PROF-ALUM	CREATIVIDAD
MEDIA	7	8	9	8	9	8	9	9	9	10	9	9
DESVIACIÓN TÍPICA	2	2	1	2	1	3	1	1	2	0	1	1

Fuente: elaboración propia

CITIES IN COMPETITION

La actividad en principio preveía la impartición de varias conferencias, sin embargo nos encontramos con varios inconvenientes. El más importante de todos es precisamente el contenido de la asignatura. Compuesta por cinco unidades temáticas cada una clave para poder entender la siguiente, resulta del todo imposible resolver un caso hasta su impartición total, por lo que las conferencias han de retrasarse como mínimo hasta la mitad del cuatrimestre, cuando los alumnos tienen ya alguna base de conocimientos para comprender la problemática expuesta. Por este motivo fundamental, así como por los desgraciados atentados del 11-M que supusieron una pérdida de tres clases (exactamente la holgura que se había previsto en el programa para la realización de la actividad), no fue posible incrementar el número de conferencias. Hay que añadir que la preparación de ésta supone un trabajo fundamental, pues los conferenciantes, ajenos a la docencia, han de adaptar el caso práctico al nivel del alumnado y a los objetivos esenciales que se pretenden conseguir.

En su conjunto todos los aspectos relacionados con anterioridad han estado muy bien valorados, es decir, los alumnos estaban totalmente de acuerdo con las afirmaciones del cuestionario. Sin embargo hay que hacer notar en cuanto al número de conferencias que en las sugerencias ofrecidas por algunos alumnos se solicitan un mayor número de ellas y de menor duración, de tal manera que se resuelvan un mayor número de casos de menor dificultad.

Con respecto a los elementos generales de la asignatura, aparecen en el cuadro 5, habiéndose valorado los siguientes aspectos:

- ✓ La adecuación del programa a la duración del curso
- ✓ La atención del profesorado a los alumnos
- ✓ La coordinación con los alumnos
- ✓ La cordialidad en la relación con el profesorado
- ✓ La utilidad de la web
- ✓ La adecuación de la actividad de innovación a la asignatura

CUADRO 5. DESCRIPCIÓN ASPECTOS GENERALES DE LA ASIGNATURA						
	PROGRAMA	ATENCIÓN	COORDINACIÓN	CORDIALIDAD	WEB	INNOVACIÓN
MEDIA	8	9	9	9	7	9
DESVIACIÓN TÍPICA	2	1	1	1	2	1
Fuente: elaboración propia						

Los aspectos mejor valorados han sido la coordinación y atención a los alumnos, así como la adecuación de la actividad de innovación al alumnado de esta asignatura. Sin embargo, la utilización de la página web no está tan extendida, fundamentalmente porque muchos alumnos no disponen de los medios necesarios, o sencillamente no están familiarizados con este entorno. Así se expone en los comentarios finales que, a libre disposición de los alumnos se ofreció para que todos pudieran ofrecer opiniones personales de todo tipo.

Otro de los aspectos a considerar ha sido precisamente la evaluación. El sistema de evaluación, ya mencionado con anterioridad ha tratado de incidir además de en el dominio de los contenidos de la asignatura, en el desarrollo de capacidades, habilidades y destrezas necesarias para el futuro desarrollo profesional de un directivo de empresa turística¹³. Una de las conclusiones más importantes que se han obtenido tras la realización de la prueba final (la exposición oral apoyándose en una presentación en power point) es que dentro de la evaluación hay aspectos que incluir, que, al menos de una manera objetiva, en esta actividad no se han podido tener en cuenta, dados los distintos planteamientos de las dos profesoras de la asignatura: es preciso evaluar la creatividad

¹³ La diplomatura en turismo está encaminada a la formación de gestores de corporaciones pertenecientes a este sector, si bien en numerosas ocasiones el alumnado acude con diversas ideas al respecto de su futuro.

NOTES ON UNIVERSITY TEACHING METHODOLOGIES AND EXPERIENCES

de los alumnos, su capacidad de coordinación grupal (no es lo mismo hablar cada uno una parte alícuota del tiempo disponible que formar un “equipo directivo” ficticio por ejemplo) , la motivación al oyente, la presentación de conclusiones, y la defensa pública de sus posturas. Es difícil introducir en un sistema de evaluación todos estos elementos, pero deberíamos arbitrar un procedimiento que así lo permitiera, y esto será clave para futuros proyectos de investigación.

Referente a la evaluación, se han analizado los siguientes aspectos:

- ✓ La claridad y el conocimiento de los criterios de evaluación
- ✓ La actividad evalúa la capacidad oral de los alumnos
- ✓ La actividad evalúa la capacidad de coordinación grupal
- ✓ La actividad evalúa las habilidades necesarias para el desarrollo profesional
- ✓ El sistema de evaluación es más adecuado que el tradicional de exámenes
- ✓ La adecuación del espacio de tiempo necesario para la exposición oral
- ✓ La adecuación del espacio temporal disponible para la elaboración del trabajo
- ✓ La adecuación de la evaluación a los contenidos de la asignatura
- ✓ La adecuación de la dificultad de la actividad para el estudiante de esta asignatura

CUADRO 6. DESCRIPCIÓN ASPECTOS RELACIONADOS CON LA EVALUACIÓN									
	CRITERIOS	ORAL	COORDIN	HABILID	APROPIADO	TIEMPO	TIEMPO2	CONTEN	DIFICUL
MEDIA	8	9	9	9	9	9	7	9	9
DESVIACIÓN TÍPICA	1	1	2	2	1	2	3	1	1
Fuente: elaboración propia									

El aspecto peor valorado en cuanto a la evaluación ha sido el tiempo disponible para la realización del trabajo, dado que, como requisito para poder llevarlo a cabo, es imprescindible el conocimiento al completo de la asignatura, y por tanto, hasta que no finalizan las clases, los alumnos no están en condiciones idóneas para poder llevarlo a cabo. Será un aspecto a mejorar en proyectos futuros, e intentar adaptar más la metodología a la de aprendizaje basado en problemas. Como puede observarse en el cuadro 6, el resto de los aspectos está bastante bien valorado en general, por lo que los alumnos entienden que la dificultad del caso se adecua a sus conocimientos y que los criterios de evaluación son conocidos suficientemente.

5. CONCLUSIONES

La experiencia que se ha llevado a cabo con este proyecto ha buscado una adaptación de la docencia al Espacio Europeo de Educación Superior que requiere formar no sólo en contenidos, sino también en capacidades, destrezas y habilidades necesarias para un próximo desarrollo profesional, de una forma tal que se consiga paralelamente un incremento de la motivación del alumnado por el aprendizaje.

A tal efecto se han contrastado una serie de hipótesis acerca de la consecución de dicho resultado, expuestas en el apartado del diseño de la investigación mostrando los resultados que los aspectos mejor valorados han sido :

CITIES IN COMPETITION

La metodología utilizada
La propia ilusión mostrada por los profesores
El trabajo en equipo
El sistema de evaluación que incluye capacidades y destrezas
El hecho de encontrar algo distinto
La posibilidad de acceder a una mejor nota

Una vez comprobado que a los alumnos les gusta la inserción de todos estos aspectos en la metodología de la asignatura, queda por comprobar su valía, puesto que si nuestra intención es que los alumnos aprendan más y mejor, un buen indicador podría ser la nota obtenida en la prueba final del curso, claro está, previamente a la calificación del trabajo realizado para el proyecto de innovación educativa. Los resultados pueden observarse en los cuadros 13 y 14. En el cuadro 13, se realiza una comparación de medias con respecto a las notas obtenidas por los alumnos que han participado en el proyecto y los que no lo hicieron. Como puede observarse mientras que la media de los alumnos que no han participado es de "aprobado" la de los alumnos que participaron aumenta hasta el "notable"; esta diferencia se ha contrastado mediante la U de Mann Whitney, que dado que presenta un nivel de significación de 0,002, y por tanto inferior a 0,05, corrobora que sí existen diferencias significativas en la consecución de resultados dependiendo de si se ha participado o no en la experiencia, presentando un resultado sensiblemente superior los alumnos que sí han formado parte del proyecto.

CUADRO 7: COMPARACIÓN DE MEDIAS

Informe

nota obtenida en el examen

pertenece o no a la	Media	N	Desv. típ.	Mínimo	Máximo
sí pertenece a la actividad de innovación	7,00	20	1,376	4	9
no pertenece a la actividad de innovación	5,56	236	2,146	1	10
Total	5,67	256	2,130	1	10

CUADRO 8: U DE MANN-WHITNEY

Rangos

	pertenece o no a la actividad de innovación	N	Rango promedio	Suma de rangos
nota obtenida en el examen	sí pertenece a la actividad de innovación	20	176,40	3528,00
	no pertenece a la actividad de innovación	236	124,44	29368,00
	Total	256		

Al margen del análisis estadístico que ratifica la hipótesis inicial de la obtención de mejores resultados mediante la utilización de todos los elementos presentes en la experiencia, la cordura nos lleva a pensar que el simple hecho de prestar al alumno una mayor atención, es motivo suficientemente importante como para aumentar su motivación. Dado que el grupo de alumnos que ha pasado a formar parte de los grupos de innovación es de un tamaño reducido, otorga al análisis un valor cualitativo que, no obstante, sirve para recapacitar en los elementos metodológicos que tenemos a nuestro alcance y que pueden influir positivamente en la capacitación del alumno, acercándonos a este e incitándole para el conocimiento. Sirva la experiencia por tanto como base para seguir insistiendo en el futuro en esta metodología novedosa, que ofrece buenos resultados y consigue que todos, profesores y alumnos, se involucren de un modo más directo en sus mutuos objetivos: la enseñanza y el aprendizaje.

BIBLIOGRAFÍA

- FABRA, M. LI. (1994): *Técnicas de grupo para la cooperación*, Barcelona: CEAC.
- FUENTES Y OTROS, (2002): *Técnicas de trabajo en grupo: Una alternativa en educación*. Ed. Pirámide. Madrid
- HERRÁN, Agustín de la et al (2003), *Guías Didácticas para la Formación de Maestros: Cuatro temas transversales universitarios*. Huelva. Hergué Editorial.
- HERRÁN, Agustín de la. (2003) *El siglo de la educación – Formación evolucionista para el cambio social*. Huelva. Hergué Editorial.
- JOHNSON, D. y JOHNSON, R. (1974): "Instructional goal structure: Cooperative, competitive or individualistic", *Review of educational research*, 44, 312-340.
- JOHNSON, D. y JOHNSON, R. (1976): "Effects of cooperative versus individualized instruction on student prosocial behavior, attributes forward learning and achievement", *Journal of educational psychology*, 68, 446-452.
- JOHNSON, D. y JOHNSON, R. (1979): "Student achievement on different types of task under cooperative, competitive and individualistic conditions", *Contemporary educational psychology*, 4, 99-106.
- JOHNSON, D. y JOHNSON, R. (1994): *Learning together and alone: Cooperation, Competition and individualization*, 4th ed. Needham Heights, M.A.: Allyn and Bacon.
- LUFT, J. (1992): *Introducción a la dinámica de grupos*, Barcelona: Herder.
- MAYOR, C., GONZÁLEZ, T. (2000): *La mejora de los planes de estudio en la universidad. Modelo de seguimiento para la calidad*, Universidad de Sevilla.
- MEDINA, A. (2002): *Sistema Metodológico para una Enseñanza Innovadora en la Universidad*, UNED.
- MICHAVILA, Francisco et al (2003). *La tutoría y los nuevos modos de aprendizaje en la universidad*.
- SHAW, M.E., (1989): *Dinámica de grupo: psicología de la conducta de los pequeños grupos*, 4^a Ed. Barcelona: Herder.
- SLAVIN, R. E. (1990): *Cooperative learning*, New Jersey: Prentice-Hall.