

# LA INCONSISTENCIA DE LA DEFINICIÓN DE ESPAÑA EN EL DISCURSO POLÍTICO. UN ANÁLISIS EN PRENSA ESCRITA.

Inmaculada Montero Logroño  
Universidad Pablo de Olavide (Sevilla)  
([imonlog@upo.es](mailto:imonlog@upo.es))

## RESUMEN

---

Este trabajo forma parte del proyecto “Nacionalismo español: discurso y praxis desde la izquierda: 1982-2008”<sup>1</sup>, que busca aportar datos empíricos sobre la evolución del concepto de España y del nacionalismo español a lo largo de la época democrática. El presente documento aborda la definición de España que la élite política ha transmitido a través de la prensa escrita nacional, por lo que responde a la línea de trabajo sobre “la comunicación institucional”.

Se analizan dos periódicos de tirada nacional (El País y ABC), asumiendo que el discurso político que recogen sus noticias inciden en la formulación de un imaginario español compartido. El diseño metodológico cualitativo se articula en dos fases. En la primera se identifican de forma inductiva diferentes tipos de argumentos políticos sobre la definición de España, se seleccionan los textos (noticias concretas) y se analiza la presencia/ausencia, frecuencia e intensidad de estos argumentos. El resultado de esta primera fase es visibilizar los diferentes tipos de discursos y sus principales actores. Es en la segunda fase donde se procede al análisis de contenido de los argumentos seleccionados y se aportan elementos empíricos sobre las manifestaciones que los políticos españoles han ido transmitiendo a los ciudadanos sobre lo que entienden por España (desde una dimensión territorial y simbólica).

El estudio completo abarca desde 1982 hasta 2013, pero este documento solo recoge los resultados obtenidos hasta el 2000, para centrar la reflexión en torno al propio proceso metodológico e incorporar aportaciones antes de completar el periodo de estudio. También busca suscitar un debate en relación al papel de los políticos (generadores de ideas) y la prensa (transmisores de ideas) en la construcción social de un imaginario español compartido por la ciudadanía.

**Palabras clave:** nacionalismo, política, España, partidos, PP, PSOE.

## 0. INTRODUCCIÓN

---

Este trabajo forma parte del proyecto “Nacionalismo español: discurso y praxis desde la izquierda: 1982-2008”<sup>283</sup> que busca aportar datos empíricos sobre la evolución del concepto de España y del nacionalismo español a lo largo de la época democrática. El presente documento aborda la definición de España que la élite política ha transmitido a través de la prensa escrita nacional.

El estudio completo abarca desde 1982 hasta 2013, pero este documento solo recoge los resultados obtenidos hasta el 2000, para centrar la reflexión en torno al propio proceso metodológico e incorporar aportaciones antes de completar el periodo de estudio. También busca suscitar un debate en relación al papel de los políticos (generadores de ideas) y la prensa (transmisores de ideas) en la construcción social de un imaginario español compartido por la ciudadanía.

La hipótesis, sobre la que se sustenta este estudio, mantiene que la definición que los actores políticos han venido dando de España desde 1982 hasta el 2000 ha sido variable e inconsistente en el tiempo, lo que no ha favorecido a establecer una definición de España compartida.

Reduciendo mucho el estado de la cuestión, en este documento analizamos como han pivotado los discursos en torno a dos dicotomías: estado-nación / pluralidad-unidad. La nación se define como el conjunto de los individuos que sienten que forman parte de un universo simbólico de referencia, sustentado por una idea de afinidad y semejanza intra-grupo y de diferencia entre-grupos. El Estado es una construcción política y administrativa, cuyo resultado es una limitación territorial (Weber, 1977: 1056).

La conjugación de estos conceptos (unidad-pluralidad) ofrece un conjunto de discursos que se sitúan entre los siguientes extremos: uno ensalza la pluralidad (diversidad) como un factor que favorece la unión; el otro entiende que la existencia de pluralidad exige la diferenciación expresa de algunos territorios (normalmente traducido por reclamaciones de mayor autonomía administrativa, económica y política).

---

<sup>283</sup> Proyecto financiado por el Ministerio de Ciencia y Tecnología (CSO2008-01182CPOL), cuya investigadora principal es Antonia M<sup>a</sup> Ruiz Jiménez (Universidad Pablo de Olavide, Sevilla)

Existen diferentes conjugaciones al unir los conceptos unidad-pluralidad y estado-nación: Argumentos a favor de la unidad entre territorios como el principal elemento que sustenta la idea de una nación española. Discursos que ensalzan la diferencia y pluralidad de las regiones como factor que explica la definición de España como estado. En el siguiente apartado se presenta una breve reflexión sobre la adecuación del análisis en prensa de discursos políticos. El segundo apartado desarrolla la metodología empleada, en ella se incluyen los protocolos de selección y codificación de la prensa. Finalmente el tercer y cuarto apartado se destinan a los resultados y conclusiones del estudio.

## 1. POR QUÉ ANALIZAR LOS DISCURSOS DE LÍDERES POLÍTICOS EN PRENSA

---

La élite política, como agregado, es un actor principal en la construcción y definición de España. Sus discursos, actuaciones, políticas públicas, enfrentamientos, etc. son una fuente importante de generación de ideas y opiniones. No obstante, la acción por sí sola no es suficiente. Según las propuestas de Lepsius (2004), hace falta difundir las ideas y dinamizarlas entre la población para que el imaginario se haga realidad. Desde este planteamiento, los *mass media* ocupan un lugar privilegiado como instrumentos que permiten una transmisión rápida de los discursos. Es por ello, que este estudio toma como unidad de análisis las noticias de prensa dónde se recogen discursos sobre España.

Los partidos políticos son conscientes de la capacidad informativa de la prensa, pero también de su habilidad para construir realidades y generar opinión pública<sup>284</sup> (Manin, 1998, Lippmann, 2003 [1922], Sartori, 1992; Muñoz-Alonso, 1999; Hallin y Mancini, 2008; Mazzoleni, 2010). Así, el periodismo y la política surgen como dos esferas estrechamente relacionadas en la sociedad actual. Ambos se ven abocados a desarrollar un permanente juego de intercambios. Por un lado, los sujetos políticos precisan de los periodistas para hacer llegar sus mensajes y sus propuestas a la ciudadanía de manera rápida y eficaz. Por otro, los periodistas se nutren de la realidad

---

<sup>284</sup> Aplicando por ejemplo el modelo teórico de Deutsch (1974) el proceso de información en cascada (*cascade model*) podría describirse del siguiente modo: la prensa recoge en artículos diarios hechos de la vida política y pública, “trascribiendo” de modo más o menos fiel el mensaje de los políticos sobre estas cuestiones. El lector accede a su periódico habitual (cuya selección no es independiente de sus preferencias ideológicas) y lee las noticias, reflexiona sobre la información que recibe, incorporándola en mayor o menor medida –a veces, tras discutirla y contrastarla con gente próxima– a su propia opinión. Esta síntesis y simplificación del proceso es meramente teórica, en la realidad la generación de opiniones puede verse influenciada por muchas otras variables, desde las más individuales relacionadas con hábitos, habilidades y capacidades de la persona, hasta las más sociales (grupos de referencia) e institucionales.

política para llevar a cabo parte de su trabajo, porque los sujetos políticos “[...] les proporcionan una gran cantidad de materia prima para la elaboración de sus productos informativos, llegando a convertirse en verdaderas fuentes privilegiadas de la actualidad periodística” (Casero, 2008:112).

## 2. SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE SELECCIÓN Y CODIFICACIÓN DE LAS NOTICIAS

---

Los diarios analizados en este estudio han sido seleccionados a partir de dos criterios: heterogeneidad de la información y homogeneidad en el acceso a las noticias. Se han escogido los diarios *El País*<sup>285</sup> y *ABC*<sup>286</sup> como ejemplos de prensa nacional de amplia tirada. Ambos cuentan con una versión impresa digitalizada para todo el periodo (la hemeroteca virtual disminuye los sesgos de selección que pudieran derivarse del uso de motores de búsqueda). A ello se añade que tradicionalmente han sido asociados a dos posturas ideológicas diferentes: *El País*, del grupo PRISA, más favorable en sus publicaciones a la izquierda y en especial al PSOE. Por su parte, *ABC* (grupo Vocento) tradicionalmente alineado con posturas monárquicas y conservadoras; es decir, más amable con la derecha en general y con el Partido Popular, en particular.

### Protocolo de selección de noticias

Apenas precisa justificación la incapacidad de analizar todas las noticias publicadas sobre el objeto de estudio desde 1982 hasta 2000. La necesidad de contar con una muestra limitada ha llevado a la adopción de las siguientes decisiones<sup>287</sup>:

- a) Limitar el periodo de selección de noticias a los días próximos a la celebración de la Constitución (del 20 noviembre al 9 diciembre). Se trata de un periodo de oportunidad histórico-simbólico y su elección responde al supuesto verosímil de

---

<sup>285</sup> El diario *El País* surge en 1976 con un marcado perfil político de centro-izquierda. Desde un principio se sitúa como órgano de opinión del PSOE» (Seoane y Sueiro, 2004; citado en González y Requena 2005:365). En los ochenta, se convierte en el líder absoluto de la prensa diaria hasta la actualidad y presenta el porcentaje más alto de lectores diarios (2.012.000, según el Estudio General de Medios de octubre 2009- mayo 2010). Disponible en formato pdf en <http://www.aimc.es> (Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación)

<sup>286</sup> *ABC* se muestra como un diario de tradición más conservadora; anterior a la época franquista se funda en 1905 y responde al modelo de empresa familiar surgida con el capitalismo liberal (González y Requena, 2005:362); «la victoria del PSOE en 1982 le convirtió en un periódico de oposición y le dio la oportunidad de aplicar un periodismo agresivo [...] En el plano ideológico *ABC* seguía siendo un periódico conservador, monárquico, defensor de la unidad nacional y fiel al Magisterio de la Iglesia» (Arroyo, 2007).

<sup>287</sup> La selección de noticias y la elaboración del protocolo de codificación forman parte del Paquete de Trabajo I del proyecto *Nacionalismo español: discursos y praxis desde la izquierda, 1982-2008*.

que esta celebración constituye un símbolo de la construcción del Estado español. Las reflexiones en torno a la Constitución, cuya publicación adquiere durante los días previos a la fiesta especial intensidad, ofrecen múltiples debates sobre el estado de la cuestión.

- b) Elección de aquellas secciones con mayor probabilidad de obtención de noticias sobre la definición de España desde el discurso político. En virtud de esta consideración, la selección de noticias se limita a las publicadas en los días señalados en la sección “España” de *El País* y “Nación” de *ABC*, ambas destinadas a tratar los asuntos políticos más relevantes del país.
- c) Definición de conceptos clave fácilmente reconocibles sólo con la lectura de los títulos y entradillas de las noticias seleccionadas. Una revisión de la literatura científica ha facilitado la identificación de los aspectos más notables sobre la definición de España. Estos tienen que ver con la descentralización autonómica y la simbología nacional (donde la Constitución surge como eje central). A partir de ambos aspectos se han desarrollado los siguientes conceptos clave de selección<sup>288</sup>:
- Constitución y celebración de la Constitución
  - Organización territorial del Estado
  - Estatuto de autonomía
  - Términos específicos que engloban a la nación española, España como nación, identidad nacional, unidad de España y sus símbolos (bandera, himno y lengua)

---

<sup>288</sup> El proceso de selección de noticias se detalla en el Documento de Trabajo nº 4, realizado en el marco del proyecto “Nacionalismo español: discurso y praxis desde la izquierda (1982-2008) (Ferri y Montero, 2010).

Tabla 1. Número total de noticias seleccionadas por año en El País y ABC (1982-2000)

Anos	El País	ABC
1982	25	19
1983	22	17
1984	7	12
1985	19	8
1986	15	12
1987	6	16
1988	8	15
1989	3	1
1990	5	3
1991	12	5
1992	3	5
1993	10	15
1994	20	12
1995	8	3
1996	14	19
1997	11	21
1998	19	40
1999	10	10
2000	10	25
<b>TOTAL</b>	<b>227</b>	<b>258</b>

\*Elaboración propia

#### Protocolo de codificación de noticias

Se han llevado a cabo dos protocolos de codificación diferentes para depurar la información. El primero de ellos se ha aplicado sobre todas las noticias seleccionadas, para determinar cuáles de ellas contienen discursos relacionados con el objeto de estudio (la definición de España). El segundo protocolo de codificación se ha aplicado sobre las frases seleccionadas en cada noticia y el objetivo que persigue es resumir e identificar el contenido para que pueda ser comparado.

Tres dimensiones se han tenido en cuenta en este primer análisis, cada una de ellas se ha operacionalizado en códigos para la identificación y posterior selección de frases dentro de cada noticia:

- a) Códigos relacionados con la unidad/pluralidad nacional. En este apartado se ha incluido el código “una España (+) / (-)”<sup>289</sup>: con él se trata de identificar las alusiones a la existencia de una España. Su opuesto en este caso sería el código que recoge afirmaciones que se refieren a España como un conjunto de naciones o atienden a su pluralidad (“España plural (+) / (-)”

También se han incluido las alusiones a la existencia de un nacionalismo español. Para medirlo se ha creído necesario desarrollar el código en función de la comparación que se hace de este nacionalismo con los nacionalismos periféricos. El resultado es el código “nacionalismo español (+) y/o periférico (-)” y su opuesto, “nacionalismo español (-) y/o periférico (+)”

- b) Códigos relacionados con Autonomías. La operacionalización de esta dimensión ha dado como resultado un código y su contrario, “Autonomía – Descentralización (+) / (-)”. Con él se mide si los discursos se posicionan a favor de la descentralización (por ejemplo, a través de reivindicaciones de mayores competencias) o si se sitúan más cercanos a entender la descentralización como un proceso generador de desigualdades y abusos entre comunidades, lo que llevaría a inferir una preferencia por el unitarismo y la centralidad.

- c) Códigos relacionados con la identidad nacional. La identidad nacional se ha medido a partir de la vinculación de los discursos con respecto al sentimiento que provocan los símbolos nacionales y la opinión sobre el papel que deben tener los símbolos cooficiales. De aquí surgen los códigos: “lengua española (+) / (-)”, “otras lenguas (+) / (-)” y “símbolos nacionales españoles (+) / (-)”<sup>290</sup>.

El resultado de aplicar el protocolo de codificación ha sido la selección de frases concretas de cada una de las noticias seleccionadas. En la tabla 2 se resume el número total de estas frases y las que han sido tenidas en cuenta para este trabajo.

---

<sup>289</sup> Los símbolos + o – entre paréntesis, indican el sentido en que será identificado el código; por ejemplo “una España (+)” significa que las frases que se seleccionen con este código hablarán de aspectos positivos de España. El mismo código pero de signo negativo (“una España (-)”) corresponderá a frases que se refieran a España de forma negativa.

<sup>290</sup> En este apartado se espera encontrar sobre representadas las alusiones a la Constitución, hecho derivado del periodo seleccionado de estudio; por ello, el número de referencias a este elemento no será significativo en el análisis cuantitativo y si tendrá una mayor relevancia en el análisis cualitativo, cuando se analice el significado con el que ha sido empleado este término por el PSOE a lo largo del periodo de estudio

Tabla 2. Número total de frases seleccionadas por año en El País y ABC (1982-2000), así como el número total de frases analizadas en este estudio

Anos	Frases total seleccionadas		Frases para este estudio	
	El País	ABC	El País	ABC
1982	23	35	9	14
1983	14	14	7	5
1984	3	17	3	11
1985	13	20	6	10
1986	4	16	4	10
1987	4	12	1	7
1988	2	24	1	13
1989	2	2	2	2
1990	5	5	2	0
1991	2	2	1	1
1992	0	9	0	9
1993	6	19	6	10
1994	13	21	6	16
1995	4	7	0	5
1996	14	37	8	26
1997	15	17	9	8
1998	29	67	12	36
1999	10	21	9	12
2000	10	51	6	27
<b>TOTAL</b>	<b>173</b>	<b>396</b>	<b>92</b>	<b>222</b>

\*Elaboración propia

El estudio completo del periodo de análisis comprendido entre 1982 y 2000 está formado por 569 frases. En este trabajo se analizan 314 de ellas por corresponder a los partidos políticos seleccionados (CiU, IU, PNV, PSOE y PP), esto supone analizar el 52.68% del volumen total. Este porcentaje demuestra que los partidos seleccionados sustentan más de la mitad de las intervenciones referidas a la definición de España (para esta prensa y este periodo), lo que conforma una muestra suficiente para el objetivo metodológico del presente documento.

A continuación, se procede al análisis de contenido de las frases seleccionadas. Para ello se ha seguido un proceso “de construcción”, segmentando la información en

diferentes unidades de información más concreta, las cuales se han recogido en un Excel a partir de las siguientes etiquetas: fecha, periódico, código de noticia (fase primera del protocolo de codificación), quién lo dice (autor/a de la frase seleccionada), cargo que ocupa, partido político al que está vinculado, de qué se habla (término que resume el contenido de la frase: código de análisis inductivo) y transcripción de la frase.

La aplicación del primer análisis ha permitido realizar un análisis cuantitativo de las noticias seleccionadas<sup>291</sup>. Con el segundo análisis profundizamos de manera cualitativa en el significado de las frases seleccionadas. En este documento se abordan los resultados de este segundo análisis.

### 3. INCONSISTENCIAS Y REGULARIDADES EN EL IMAGINARIO ESPAÑOL

---

Con el fin de centrar las reflexiones, se ha optado por seleccionar una submuestra del total de frases seleccionadas. Se han elegido solo aquellos discursos cuya autoría se corresponde con actores políticos de los dos partidos de ámbito estatal, Partido Popular<sup>292</sup> (a partir de ahora PP) y Partido Socialista Obrero Español (a partir de ahora PSOE)<sup>293</sup> y de tres partidos regionalistas con impacto nacional, Convergencia y Unión de Cataluña (CiU), Partido Nacionalista Vasco (a partir de ahora PNV) e Izquierda Unida (IU)<sup>294</sup>.

---

<sup>291</sup> El resultado del primer análisis se puede hallar en el Documento de Trabajo nº 6, "la idea de nación española en la prensa. Un estudio comparado de El País y ABC en la etapa democrática". Texto disponible en la web del grupo de investigación *Nacionalismo español: discursos y praxis desde la izquierda*.

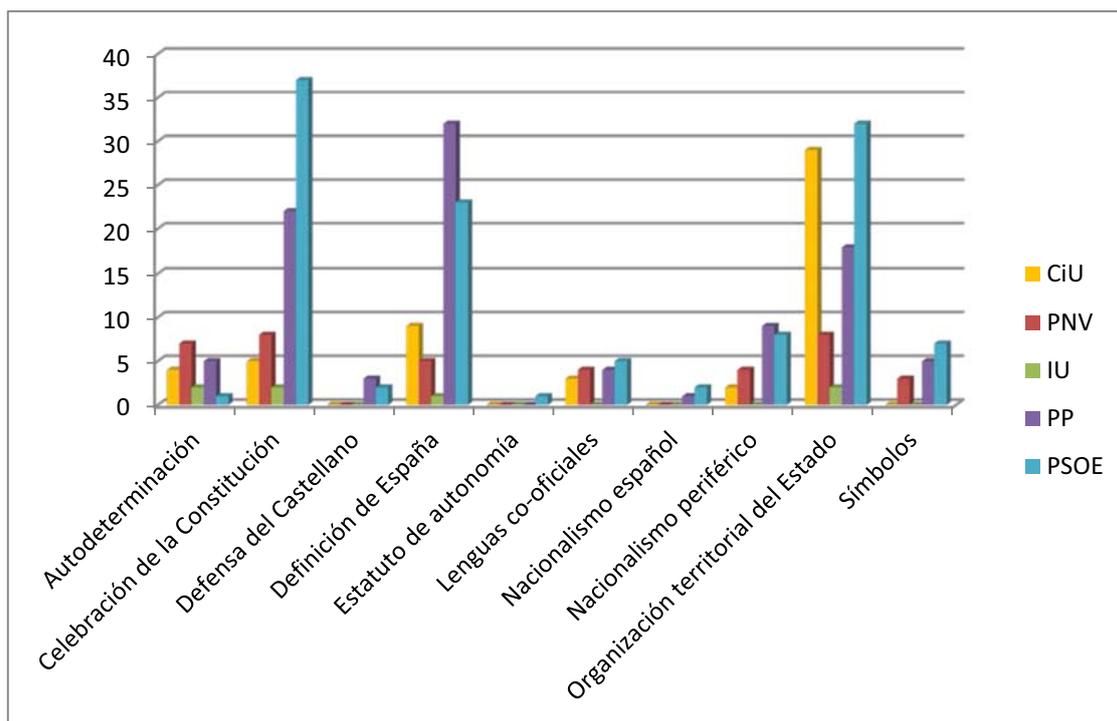
[http://www.upo.es/proyectos/nacionalismo\\_esp/publicaciones/Documentos\\_e\\_informes\\_de\\_trabajo/index.jsp](http://www.upo.es/proyectos/nacionalismo_esp/publicaciones/Documentos_e_informes_de_trabajo/index.jsp)

<sup>292</sup> Hasta 1988 este partido se denominaba Alianza Popular.

<sup>293</sup> El resto de códigos que no se comentan en este trabajo se corresponde con frases de otros periodos posteriores (desde 2000 hasta 2013) o de otros actores que se tienen en cuenta en el análisis más extenso (como son el Rey, otros partidos políticos y sociedad civil)

<sup>294</sup> De los 5 partidos políticos analizados, IU es el que cuenta con menor presencia; no obstante, se ha visto pertinente incluir sus intervenciones con el fin de aportar información sobre otra agrupación diferente a los nacionalismos periféricos clásicos (CiU en Cataluña y PNV en País Vasco) y los partidos de Gobierno (PSOE y PP).

Gráfico 1. Frecuencia de aparición de los códigos según los partidos políticos seleccionados para el análisis



\*Elaboración propia

Los temas relacionados con la celebración de la Constitución son los que adquieren un mayor protagonismo, resultado esperable por la fecha en la que han sido seleccionadas las noticias (del 20 de noviembre al 9 de diciembre). Por ello, el volumen no debe ser tenido en cuenta pero sí el contenido. Se espera encontrar información diversa sobre la idea de España entre aquellos comentarios que recuerden o aludan a la construcción democrática del país a través del recuerdo de la Constitución.

También hay otros dos códigos con bastante presencia, relacionados con la definición de España y la organización territorial del Estado. En ambos casos PSOE y PP acumulan un número importante de frases, CiU también destina la mayor parte de sus frases a la cuestión territorial. Se trata de temas con mucho calado político y social.

La organización territorial de España ha estado sometida a debate desde el mismo momento de la redacción de la Carta Magna (dando como resultado el polémico título VIII). Las regiones que tradicionalmente han reclamado mayor autogobierno (País Vasco, Cataluña y, en menor medida, Galicia) han seguido solicitando a los diferentes Gobiernos centrales la gestión autónoma de su comunidad. Los debates entre Gobierno, oposición y Comunidades autónomas han servido de telón de fondo para la revisión y

redefinición de la definición de España. Por ello, las frases que recogen ambos códigos guardan una fuerte relación.

Hay códigos que apenas tendrán presencia en este análisis, como son la defensa del castellano, el estatuto de autonomía y el nacionalismo español. En cuanto a la lengua, es común encontrar frases de apoyo o crítica a las lenguas cooficiales, de modo que implícitamente podemos asumir que en estos casos se está hablando también de la lengua nacional (de una manera comparada). El estatuto de autonomía también tiene una presencia importante en los discursos que aluden a la organización territorial del Estado, pero de nuevo, de forma implícita. A los discursos que reclaman una mayor autonomía suelen asociarse críticas al desarrollo de los actuales estatutos. Lo más habitual es encontrar reclamaciones del País Vasco hacia la autodeterminación (por lo que el estatuto quedaría vacío de contenido) y Cataluña hacia la autonomía fiscal (algo que no tiene por qué invalidar completamente el estatuto, sino modificarlo para ampliar sus competencias).

El nacionalismo español es el menos mencionado y no suele encontrarse información al respecto en otros códigos. Se pueden ofrecer dos argumentos que expliquen la ausencia de este código. El primero de ellos tiene que ver con la ausencia misma de un nacionalismo español asentado en la historia reciente de España (Uriarte, 2002). El segundo está más relacionado con el gran protagonismo que ha adquirido el nacionalismo periférico en los debates políticos. Por un lado, se observa una tendencia constante entre los partidos nacionalistas a defender la idea de la diferenciación regional<sup>295</sup>. En segundo lugar, los partidos políticos mayoritarios (PSOE y PP) siempre que han estado en el Gobierno han criticado férreamente las continuas reclamaciones nacionalistas. Así que ya sea por unos (partidos nacionalistas) como por otros (Gobierno), los debates sobre el reconocimiento regionalista ha hecho sombra a cualquier otro debate nacionalista.

Una vez clasificadas las frases según estos códigos interesa conocer cuál es el contenido concreto de cada una de ellas, en función del periodo y la persona que ostenta la titularidad<sup>296</sup>. Son muchos los nombres propios que aparecen en prensa, pero para acercar al lector a una idea más o menos general de los principales actores políticos de

---

<sup>295</sup> con una gradación que va desde los más radicales (País Vasco) a los más moderados (Galicia, Canarias, por ejemplo). En este caso Cataluña presenta ciertas oscilaciones también entre posturas más radicales y más conciliadoras con el conjunto de España

<sup>296</sup> A pesar de no estar incluido en este análisis, resulta muy interesante la comparación de los matices que ofrecen los diferentes dirigentes políticos de un mismo partido sobre los temas de estudio. Estas reflexiones serán objeto de trabajos posteriores.

este estudio se han seleccionado aquellos que cuenta con, al menos, 4 frases a lo largo del periodo de análisis. La tabla 3 recoge el resumen de estos nombres, asociándolos al partido político al que pertenecen, también se incluye el número de intervenciones totales que han tenido.

Tabla 3. Relación de políticos por partido político que aparecen en más de cuatro frases a lo largo del periodo 1982 – 2000 y frecuencia de aparición.

Partido Políticos	Político	Frecuencia de aparición
CiU	Jordi Pujol	29 frases
	Miquel Roca i Junyent	7 frases
	Joaquín Molins	10 frases
	Ramón Trías Farga	4 frases
PNV	Carlos Garaicoechea	8 frases
	Juventudes del PNV	4 frases
	Joaquín Anasagasti	7 frases
	Javier Arzallus	8 frases
IU	Julio Anguita	4 frases
	Gaspar Llamazares	2 frases**
PP	Manuel Fraga	12 frases
	Gabriel Cisneros	9 frases
	Juan José Lucas Jiménez	5 frases
	José M <sup>a</sup> Aznar	37 frases
	Alberto Ruiz Gallardón	4 frases
	Federico Trillo	6 frases
	Esperanza Aguirre	4 frases
PSOE	Felipe González	13 frases
	Gregorio Peces-Barba	20 frases
	Félix Pons	6 frases
	Alfonso Guerra	5 frases
	Joaquín Almunia	5 frases

	Juan Carlos Rodríguez Ibarra	7 frases
	Nicolás Redondo	4 frases
	José Bono	4 frases
	Jordi Solé Tura	4 frases
	José Luis Rodríguez Zapatero	4 frases
<b>TOTAL</b>	<b>27 políticos</b>	<b>232 frases</b>

\*Elaboración propia

\*\*A pesar de ostentar la autoría de solo dos frases, se ha visto oportuno incluir para apoyar el discurso de Izquierda Unida.

Siguiendo con el orden de los partidos políticos, que aparecen en la Tabla 3, comenzamos hablando de CiU. A lo largo del periodo de estudio se han podido identificar 4 matices importantes en su discurso: el reconocimiento de Cataluña como una nación, que este reconocimiento no tiene por qué ir en contra de la unidad de España (“Las autonomías no rompen la unidad de España”, ABC, 7/12/1984), el apoyo a la lengua cooficial de la región y la importancia de Cataluña en la historia de España (“[subrayó] la aportación de Cataluña al conjunto del país y, al mismo tiempo, la identidad catalana a lo largo de los siglos”, ABC, 27/11/1996).

Jordi Pujol, como líder de CiU, es quien ostenta el mayor número de intervenciones. Su principal baza son las reclamaciones al Gobierno central (tanto hacia el PSOE como hacia el PP) sobre una “relectura de la Carta Magna que reconozca a Cataluña como nación” (El País, 5/12/1998). Sin embargo, diez años antes de esta afirmación, el propio líder catalán comentaba que cuando alude a la reforma de la Constitución para incluir el reconocimiento de Cataluña “siempre deja claro que está muy lejos de su ánimo pedir la revisión de un texto que considera válido para la autonomía” (ABC, 6-12-1988). En general, sus idas y venidas sobre la revisión/apoyo a la Constitución es la mayor ambigüedad de su discurso:

[...] incluso en el caso de que la Carta Magna fuera modificada, “nos seguiríamos moviendo en el marco de la unidad del Estado” (ABC, 6-12-1992).

Este es un tema controvertido, a partir de finales de los 80 y principio de los 90, comienzan a sucederse reclamaciones autonomistas a los gobiernos<sup>297</sup> por parte de diferentes partidos regionalistas (sobre todo de Cataluña y País Vasco). La Constitución nace de un gran pacto político y social, lo que explica que la mayoría de los partidos políticos expresen su apoyo al Texto constitucional los primeros años de su puesta en marcha. No obstante, el desarrollo del Texto no parece satisfacer las demandas nacionalistas y de ahí que comiencen a sucederse reclamaciones al respecto, aunque de forma diferente según la región.

A lo largo del periodo de estudio, los políticos de CiU se han mostrado partidarios de aceptar la pluralidad y el reconocimiento de la diversidad como un factor que potencia la realidad de España, aunque aluden definirla como una nación. Muestra de ello es por ejemplo la defensa que suelen hacer de la lengua catalana. Habitualmente la lengua cooficial se emplea como símbolo de la idiosincrasia de la región, pero en ningún caso como herramienta de fragmentación:

[...] apoya la idea de que la existencia de lenguas cooficiales y las políticas de normalización lingüísticas no son un “elemento de división” (El País, 25/11/1988).

No ocurre lo mismo en las reclamaciones peneuvistas. Si para CiU la existencia de una lengua cooficial no es motivo de diferenciación, para PNV sí lo es. Para los políticos de este periodo, conocer la lengua cooficial de su región llega a ser casi más importante que conocer la lengua nacional. Por ejemplo, reclaman que el conocimiento del euskera compute como méritos y/o sea requerido para ocupar puesto en la Administración pública (ABC, 8-12-1994)

[Javier Arzallus] dijo que aquellos magistrados que no sabe euskera deberían “dejar el sitio a quienes saben la lengua o entienden mejor el país e irse a otro lado, que la justicia es ancha y España también” (ABC, 25-11-1996)

Otro punto en el que encontramos contraste entre estos dos partidos nacionalistas tiene que ver con las reclamaciones autonomistas. Mientras en CiU se suele solicitar más autonomía, en el PNV las reivindicaciones se asocian a la autodeterminación (aunque

---

<sup>297</sup> Un ejemplo de esas demandas son las continuas alusiones de CiU hacia el Partido socialista en el Gobierno, por entender que el apoyo que se le ofreció al presidente Felipe González no se ha visto recompensado durante sus legislaturas.

las demandas más radicales se observan a cabo a partir del 2000). De entre los actores que aparecen en las frases seleccionadas, los políticos Carlos Garaicoechea, Ignacio Anasagasti y Javier Arzallus son quienes más han solicitado la autodeterminación del País Vasco.

Carlos Garaicoechea publica hoy, en varios diarios del País Vasco, un artículo sobre el séptimo aniversario de la Constitución, y en el que afirma que "un nacionalista que se precie nunca podrá aceptar, desde una mínima coherencia, un texto constitucional en el que no quede reconocido el derecho de autodeterminación"(ABC, 8-12-1985).

Un ejemplo que ilustra este tipo reclamaciones al Gobierno central se encuentra en la continua negativa de los políticos del PNV a celebrar el aniversario de la Constitución. El argumento que esgrimen tiene que ver con la falta de identificación de los principios del nacionalismo vasco con lo que la Carta Magna recoge entre su articulado. Ya en 1988 se niegan a aceptar la Constitución porque se trata de un texto que habla de la nación española y no menciona la "soberanía de los pueblos que integran el Estado" (ABC, 6-12-1988).

El PNV aprovechó ayer la celebración del día de la Constitución para reivindicar de nuevo el hecho diferencial vasco, defender a la autodeterminación y recordar que la Carta Magna "obliga y coacciona mediante la violencia y el uso de la fuerza a través del Ejército" (El País, 7-12-1996).

A pesar de que este tipo de reivindicaciones son una constante a lo largo de todo el periodo, es posible identificar cierta gradación en el tono de la demanda. Hasta mediados de los años 90 suelen aparecer reclamaciones soberanistas del PNV en las que también se alude al resto de comunidades que tradicionalmente han reclamado mayor autonomía (Anasagasti afirma que "Cataluña, Euskadi y Galicia son autonomías históricas con lengua propia y una contrastada voluntad de autogobierno, El País, 24-11-1994). Pero a partir de finales de los 90, y principalmente a partir del 2000, estas reivindicaciones se centran en defender solo la autodeterminación vasca ([Xavier Arzallus] "pidió la autonomía plena, el reconocimiento de España a la independencia del País Vasco y una voluntad real contra la violencia real ", ABC, 4-12-1995). Este cambio puede ser una coincidencia en los datos del análisis o es posible que, ante la ausencia

de reclamaciones independentistas por parte de otras comunidades autónomas, el PNV decida "pelear en solitario".

Uno de los aspectos más interesantes del discurso de los políticos del PNV a través de la prensa es su constancia a lo largo del tiempo. Han mantenido una tónica reivindicativa similar a lo largo del periodo, acerca de lo que ellos consideran justo para el País Vasco. A continuación se aporta una frase que resume el sentir peneuvista en el conjunto de frases analizadas:

Guevara denuncia "un espíritu de agresión permanente a la autonomía", amparado en el margen interpretativo que deja abierto el propio estatuto, y del que responsabiliza al Gobierno socialista. "Para el PSOE, dice, las autonomías son un mal menor, que es necesario tolerar, mientras se trata de reducirlo a la mínima expresión posible" (El País, 28-11-1986)

También podemos observar las demandas autonomistas en los discursos de IU desde el comienzo del periodo, pero las intervenciones de sus políticos en prensa han tenido menos frecuencia que las de CiU o PNV ([Julio Anguita] "Construyamos", anima, "un Estado federal, plurinacional y solidario". El País, 26-11-1998). En cualquier caso, para IU un aumento de la autonomía no está reñido como en apoyo a la Constitución como símbolo y como herramienta eficiente para la convivencia en España.

En general, se observa una evolución en IU que va desde posiciones más favorables al Texto Constitucional hasta la denuncia de la necesidad de una revisión del Texto. Durante los primeros años de democracia, Julio Anguita se mostró partidario de la Constitución como garante de la descentralización en España ([Julio Anguita], "defiende la Constitución y que se siente insultado cuando se pone en duda su respeto por ella". ABC, 27-11-1988). Probablemente este apoyo se deba a ese primer periodo democrático lleno de expectativas.

A partir de los años 90, IU se une a las reivindicaciones acerca de la necesidad de revisar la Constitución para potenciar la descentralización autonómica ([Julio Anguita] "denunció los incumplimientos de la Constitución y exigió su reforma. Además, insistió en su petición de un Estado federal, plurinacional y solidario, el cual llevaría consigo necesariamente la instauración de la República y el derecho a la autodeterminación". El País, 1-12-1998).

Por último, la evolución de esta agrupación se ve radicalizada en los últimos años del estudio. IU que pasa a solicitar la autodeterminación de las regiones como derecho democrático ([Gaspar Llamazares] Insistió en que "la autodeterminación es un derecho democrático reconocido por Naciones Unidas" y aseguró que "es legítimo que un grupo quiera ir más allá y considere que su propuesta política deba incluir el ejercicio cierto de la secesión, en este caso de España". ABC, 5-12-2000)

En relación al discurso del PSOE podemos señalar tres temas principales que se repiten a lo largo del periodo de estudio: por un lado la defensa férrea a la Constitución como símbolo que aglutina a los españoles, en segundo lugar la ambigüedad entre la unidad o pluralidad de España y por último, su posicionamiento ante la organización territorial del Estado, oscilando entre posiciones más o menos descentralizadas (aunque nunca centralistas).

El PSOE se ha mantenido constante en su afirmación de que la Constitución es un texto que surge como resultado de una votación popular, en la que también participaron ciudadanos del País Vasco, Cataluña y el resto de comunidades, tal y como señala Gregorio Peces-Barba cuando indica que "Los ciudadanos vascos han decidido su futuro votando la Constitución y el Estatuto, y lo siguen haciendo votando en las elecciones, ejerciendo los derechos, postulando ante los tribunales la defensa de los intereses legítimos y beneficiándose de una unidad política común (ABC, 6-12-1998). En las frases de los políticos del PSOE se observa el empleo de la Constitución como símbolo que identifica a todos los ciudadanos de España.

No se muestran tan constantes en otros temas, como por ejemplo en lo referido a la dicotomía unidad/pluralidad. Durante los primeros años de gobierno, los socialistas abanderan la unidad nacional en sus discursos, España como una nación. Este sentimiento se corresponde al momento de exaltación política que se produce tras iniciar el periodo democrático. También en estos años se observan discursos que incluyen el concepto de pluralidad de España; pero será a partir de los años 90 cuando las frases sobre la unidad nacional comiencen a dar paso, cada vez más, al concepto de pluralidad, una diversidad que no separa sino que une.

Incluso el concepto de unidad y pluralidad en el PSOE posee diferentes matices a lo largo del tiempo. Durante los años 80 y comienzo de los 90 los políticos socialistas hablan de la unidad desde dos perspectivas, por un lado aludiendo a España como una sola, pero también argumentando que la diversidad de España es lo que fortalece la

unión. Es decir, unidad entendida como algo que es “único” o algo que “une”. El concepto también presenta matices, durante los primeros años se identifica más con la diversidad y a partir de los años 90 con la idea de la pluralidad nacional (aunque nunca al nivel de las demandas nacionalistas). En cualquier caso, ambos conceptos conviven, así como todos sus matices, a lo largo del periodo completo de estudio.

[Gregorio Peces-Barba] En este [modelo constitucional] se reconoce el derecho a la autonomía de las nacionalidades y regiones, se reconocen los hechos diferenciales lingüísticos y culturales y se aceptan la existencia de naciones culturales en el seno de España, nación de naciones y de regiones. La soberanía es única y reside en el pueblo español del que emanan los poderes del Estado. Se rechazan los nacionalismos excluyentes, es decir el nacionalismo español que no acepta en el seno de la comunidad España, la existencia de naciones culturales diferenciadas y el nacionalismo periférico excluyente, que no acepta estar situado en esa comunidad nacional más amplia que es España (ABC, 6-12-1998).

El empleo del término unidad/pluralidad de forma oscilante es una de las principales inconsistencias observadas en los discursos de políticos del PSOE. De hecho, se trata de un tema bastante polémico y controvertido que recibe críticas por la ambigüedad que sugiere. A continuación se aportan algunos ejemplos que ilustran las inconsistencias del mensaje socialista sobre esta cuestión:

[Felipe González] La unidad nacional, que se fortalece con la diversidad de nuestros pueblos, con las preferencias de los grupos, con las singularidades propias de este rico y variado mundo que llamamos España. No solo no excluye esas diferencias sino que, al contrario, la unidad se vigoriza por sus portadores humanos. Unidad, por tanto, en el sentido creador de estimularnos y potenciarnos unos a otros precisamente porque somos diferentes; nunca en la interpretación negativa de antagonismo o luchas destructivas (ABC, 1-12-1982)

[Felipe González] "No se puede ser europeo sin ser español, no se pueden tirar mil años de historia por la borda", dijo Felipe González, especialmente vehemente cuando defendía la españolidad del País Vasco y criticaba de forma genérica la ideología nacionalista (ABC, 28-11-1986)

[Jordi Solé Tura] Queríamos garantizar una pluralidad dentro del Estado unitario, que nos permitiese después abrir las discusiones sobre el Título VIII, que regula el Estado de las Autonomías (ABC, 6-12-1998)

Esta variabilidad también la encontramos en aquellas frases que aluden a la organización territorial del Estado. Al comienzo de los años 80 se observa una tendencia por homogeneizar la gestión de la administración pública entre regiones. A partir de 1987 empiezan a surgir noticias en las que el PSOE se posiciona en contra de ampliar las competencias de las CCAA, a favor de la equidad entre regiones y la estabilidad ([Juan Carlos Rodríguez Ibarra] advierte que, apenas el PSOE gane las elecciones, eliminará la posibilidad de que las autonomías tengan capacidad normativa fiscal, "porque eso rompe la cohesión nacional", El País, 4-12-1996). Finalmente, coincidiendo con el primer gobierno del PP (1996), aumentan las demandas socialistas para ampliar competencias en aquellas Comunidades autónomas en las que gobierna. A esto hay que añadir que dentro del PSOE también existen diferencias según el territorio. El Partido Socialista de Cataluña siempre ha reclamado "un sustancial avance en el desarrollo del Estado de las autonomías" (El País, 20-11-1984)<sup>298</sup>.

[Juan Carlos Rodríguez Ibarra] volvió ayer a acusar al PP de poner en peligro la cohesión nacional a causa de las cesiones a los nacionalistas (ABC, 3-12-1996)

[José Bono] envió ayer una carta a José María Aznar reclamando las competencias en Sanidad al considerar que el modelo de financiación propuesto por el Gobierno central "rompe" la igualdad de oportunidades entre los españoles en algo tan importante como la salud (El País, 26-11-1997).

Lo que sí parece quedar bien definido –en el discurso socialista- es su rechazo a las reivindicaciones nacionalistas que reclaman la independencia total de España o utilizan la violencia para hacerse escuchar. Lo mismo ocurre en el discurso de los políticos del PP. Dice Aznar, la "presión nacionalista" está llegando al "límite de lo posible" en nuestro país y añadió que los nacionalistas "no pueden estar permanentemente en una dinámica reivindicativa porque esa no es una política razonable" (ABC, 22-11-1993)

---

<sup>298</sup> Hablar de las diferencias que existen entre el PSOE estatal y el PSOE de Cataluña enriquecerían este análisis, pero requeriría de un apartado muy amplio previo que explicara la evolución del partido y que permita contextualizar e interpretar las semejanzas y divergencias. Esto no se corresponde con el objetivo del presente estudio y por eso no se ha profundizado en ello en el análisis.

[José María Aznar] El presidente del PP contestó a Jordi Pujol que "España no puede estar en deuda consigo misma". El líder de Convergencia y Unión había manifestado en la fiesta de su formación política que "España está en deuda" con los nacionalistas catalanes (ABC, 23-11-1993).

La organización territorial que propone el PP se muestra más constante a lo largo del tiempo. Sus propuestas giran en torno a mantener la unidad de España a través de políticas más centralistas, a pesar de que también reconocen las bondades de la descentralización planteada por la Constitución.

[José María Aznar] "con el Estado de las Autonomías, que no es perfecto pero si el mejor modelo posible para España, hemos hecho un gran esfuerzo por superar centralismos"-, aunque se mostró preocupado "por cierto resquebrajamiento de la unidad y la conciencia colectiva en España" (ABC, 7-12-1992).

Durante los primeros años de la democracia, el líder popular Manuel Fraga no estaba demasiado satisfecho con la forma en que la Constitución había resuelto el problema de la organización territorial ([Manuel Fraga] Manuel Fraga tras batallar contra el confuso título VIII, el de las autonomías, acabó por dar un sí a la Constitución, pero siempre ha mantenido sus reservas hacia esta parte del texto. ABC, 6-12-1988). Sin embargo, con posterioridad el PP se convertirá en uno de los mayores defensores del Texto Constitucional y el grado de descentralización que permite ([Alberto Ruiz Gallardón] Gallardón dijo que la Carta Magna "es el principal activo que tenemos y que reformarla sería como replantearse si sigue vigente el pacto de 1978". ABC, 4-12-1996)

El apoyo que se hace a la Carta Magna, desde el PP, suele vincularse a la viabilidad que tiene para favorecer la equidad entre comunidades. Es por esto que se muestran contrarios a cualquier tipo de reivindicación nacionalista porque opinan que atender este tipo de demandas solo favorece la discriminación entre comunidades

[José María Aznar] no participaré en un diálogo si lo que se quiere a través del diálogo es quebrar el marco constitucional y estatutario; imponer la idea de que el Estatuto está muerto; aceptar un ámbito vasco de decisión más allá del que reconocen la Constitución y el Estatuto; aceptar como pretende el nacionalismo, que hay un supuesto conflicto político que directa o

indirectamente legitima al terrorismo; aceptar, como pretende el nacionalismo, que el pueblo vasco no se ha podido expresar libremente en 20 años de democracia, solo agredida por la brutalidad de ETA; y si lo que se quiere es deslegitimar el Estatuto y la Constitución (El País, 25-11-2000).

Antes se ha comentado la inconsistencia del discurso nacionalista sobre la definición de España en torno al debate unidad/pluralidad. A pesar de que el Partido Popular no goza de excesiva crítica al respecto, sí se ha podido observar en las frases seleccionadas que ambas ideas de España también conviven en su argumentario. En este caso, es posible advertir dos etapas. La primera durante los años 80 y principios de los 90 dónde se encuentran discursos claramente vinculados con la unidad nacional. A partir de mediados de los 90 -y especialmente los cuatro años de legislatura popular- comienza a ser más visible la idea de una España plural, pero no llegan a aceptar el discurso plurinacional, más bien entienden esta pluralidad como diversidad y su objetivo se centra en reconocerla para fortalecer la unidad de España.

Ya en 1992 José María Aznar comienza a referirse a esa pluralidad desde el enfoque de la integración, asumiendo que existen diferencias que deben ser conciliadas ([José María Aznar] No queremos una fórmula uniformadora –prosiguió- sino integradora de todas las realidades de nuestro país, ABC, 7-12-1992). Durante los primeros años de legislatura del PP, José María Aznar intenta casar en una misma idea la unidad de España, algo que ha sido constante en la ideología de derechas, y la incorporación de una nueva realidad plural que cada vez se hace más visible por la denuncia del resto de partidos políticos (oposición - PSOE- y nacionalistas), pero tampoco esta fórmula consigue satisfacer a los nacionalistas catalanes ni vascos.

[José María Aznar] España es en sí misma una gran nación. Una gran nación plural que se organiza en un Estado, en un Estado autonómico. Pero España es más que un estado. Es una nación" (El País, 22-11-1996).

#### **4. LA DEFINICIÓN DE ESPAÑA SEGÚN LOS PARTIDOS POLÍTICOS CIU, IU, PNV, PSOE Y PP**

---

El punto de partida de este estudio ha sido conocer cuál es la imagen de España que los principales políticos democráticos han transmitido en prensa. El enfoque constructivista de este estudio sugiere que los mensajes políticos que recoge la prensa influyen en la construcción de una definición compartida de España. La hipótesis del

estudio sostiene que la definición que los actores políticos han venido dando de España desde 1982 hasta el 2000 ha sido variable e inconsistente en el tiempo, lo que no ha favorecido a establecer esa definición de España compartida.

Los resultados aquí expuestos corroboran solo parte de esta hipótesis, se ha demostrado que los discursos políticos en general no han sido constantes, pero el diseño de investigación impide conocer el impacto real de estos discursos en la formación de la opinión pública. No obstante, la literatura avala la importancia de los discursos políticos para la construcción social de España (Muños, 2012). Por tanto, podemos asumir que la información que los lectores de prensa reciben de sus dirigentes políticos será tenida en cuenta a la hora de reflexionar, debatir y construir una idea compartida de su país.

Para observar la evolución de los discursos políticos sobre la definición de España se han seleccionado dos debates clásicos: nación-estado / unidad-pluralidad.

Comenzando con el debate unidad/pluralidad cabe mencionar que solo los partidos regionalistas (CiU, PNV e IU) han mantenido un discurso más o menos estable a lo largo del tiempo. Se han advertido matices, pero la reivindicación nacionalista de mayor autonomía ha estado siempre presente. Estos tres partidos apuestan por una España plural vinculada al concepto de Estado, bajo la demanda de un aumento de la descentralización en favor de las Comunidades Autónomas. En CiU, estas reclamaciones se orientan hacia la autonomía fiscal. Para PNV solo la autodeterminación puede satisfacer sus demandas nacionalistas. Las escasas intervenciones de IU obtenidas en este estudio impiden confirmar sin riesgo de sesgo la opinión de esta agrupación al respecto.

El concepto nación no se observa en IU pero sí en CiU y PNV, aunque solo cuando se alude a la Comunidad Autónoma de referencia (Cataluña y País Vasco, respectivamente). Ninguno de los dos partidos reconoce a España como una única nación, al menos no explícitamente, aunque sí están de acuerdo en admitir su existencia, la existencia de un país que alberga múltiples y diversas regiones.

El PP es el único partido que ha utilizado el concepto nación para referirse a España a lo largo de todo el periodo. El PSOE solo la emplea de una manera clara al comienzo de la democracia, pero a partir de los 90 empieza a ser más frecuente encontrar en sus

discursos alusiones a España como Estado. Probablemente este giro se produzca para poder incorporar con mayor fluidez el concepto pluralidad.

Si se observa la evolución de los discursos sobre nación-estado y unidad-pluralidad, se llega a la conclusión de que la mayor variabilidad y oscilación se halla entre las frases recogidas de políticos del PSOE. Una interpretación de esta variabilidad sería admitir que el discurso del PSOE es ambiguo sobre su postura en relación a la definición de España.

Podemos pensar que esta ambigüedad responde a un proceso de adaptación natural que el partido ha tenido que desarrollar para corresponder con sus políticas a todos los actores sociales y políticos (los consensos a veces requieren de concesiones). Por otro lado, se pueden interpretar estas oscilaciones como intencionadas, para generar una “cortina de humo” que impida conocer cuál es la verdadera opinión del PSOE. En cualquiera de los dos casos, su discurso parece adaptarse al momento y a las circunstancias, lo que favorece alianzas con otras fuerzas políticas en función de las necesidades socialistas.

El PP por su parte, presenta una evolución menos oscilante, siendo posible trazar dos etapas claras: la primera en la que reconoce a España como una nación basada en la unidad de sus regiones y una segunda etapa en la que esta nación admite y reconoce la pluralidad, entendida como diversidad y no como plurinacionalidad.

El paso de ambos partidos mayoritarios (PSOE y PP) hacia posturas más cercanas a la pluralidad a partir de los años 90 puede responder a un interés partidista de acercar posturas con los regionalistas periféricos, que también recrudecen sus demandas autonomistas a partir de esa fecha.

A pesar de que la metodología de ese trabajo no contempla medir el impacto que los discursos en prensa tienen sobre la población, es posible elucubrar al respecto. Si preguntáramos a la ciudadanía sobre cómo definen España, es probable que encontremos mayor diversidad de respuesta que si preguntamos cómo definen su región sobre todo, si esta última pregunta se realiza en Cataluña y País Vasco. De ser así, y siguiendo con la hipótesis de este trabajo, se podría contrastar si los discursos más constantes de CiU y PNV han influido positivamente en la creación de una definición compartida de sus regiones y de la relación que éstas mantienen con el conjunto de España.

Por último, cabe mencionar el papel de la prensa en este estudio. Aunque el investigador planifica una estrategia metodológica para analizar la prensa, los periódicos ya han hecho una labor de “filtrado”, ya que seleccionan qué noticias publicar. De esta forma, las noticias que terminan impresas son aquellas que se han estimado como relevantes, de actualidad o importancia para el lector. Por tanto, parte de la orientación de estos resultados depende de la selección de noticias que cada periódico realiza en cada una de sus publicaciones.

A ello hay que añadir que las frases seleccionadas se han tratado como opiniones de los actores políticos que aparecen reseñados en las noticias, pero estas frases han sido transcritas o interpretadas por los periodistas que han cubierto las noticias. En este proceso, el periodista influye en el modo de tratar y describir los acontecimientos en el papel.

Sin embargo, esto no debe invalidar los resultados, ya que todas las investigaciones necesitan utilizar fuentes, ya sean secundarias o primarias, y en todas ellas, el investigador necesita tomar decisiones sobre las variables que va a tener en cuenta, porque la realidad social que se analiza sería inabarcable si no se acota. Lo que sí debe estar presente es una estrategia metodológica clara que permita conocer los pasos que se han dado para llegar a los resultados que se analizan.

Finalmente, interesa subrayar la dimensionalidad que puede adquirir este estudio si se contemplan en el análisis otros medios de comunicación (televisión, internet, por ejemplo), la comparación entre el discurso de diferentes políticos de un mismo partido sobre un tema en concreto, ahondar en la reflexión sobre a quién van dirigidas las frases seleccionadas.

## Bibliografía

- Álvarez, L. (2007). "El primer liberalismo y el concepto de nación", en A. Ramos (coord.), *Lecturas sobre 1812*, Universidad de Cádiz, pp.13-20.
- Anderson, B. (1991) *Imagined communities: reflections on the origin and spread of nationalism* (revised and enlarged edition), London: Verso.
- Balfour, S. y Quiroga, A. (2007). *España reinventada. Nación e identidad desde la Transición*, Barcelona: Península.
- Balfour, S. (2009). *La izquierda y los nacionalismos desde la transición*. Comunicación presentada en el IX Congreso Español de Ciencia Política y de la Administración. Málaga.
- Bogardus, E.S. (1933). "A Social Distance Scale", *Sociology and Social Research*, 17, pp. 265-271
- Casero, A. (2008). "Modelos de relación entre periodistas y políticos: La perspectiva de la negociación constante", *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 14, pp. 111-128
- De Blas, A. (2001). "El nacionalismo español a partir de la crisis del 98", García de Cortázar (coord.) *La nación española: historia y presente*, Madrid: Fundación FAES, pp. 73-92.
- De Blas, A. (2003). "Veinticinco años de Constitución y Nacionalismo", *Revista de Derecho Político*, 58-59, pp. 765-775.
- Del Palacio, J. (2009). "El Partido Socialista Obrero Español y la 'cuestión nacional' (1868-1918)". Trabajo presentado en el XII Congreso de la AECPA, Málaga septiembre 2009 (manuscrito sin publicar).
- Deutsch, K.W. (1974). *El análisis de las Relaciones Internacionales*. Buenos Aires, Paidós.
- Fusi, J.P. (2000). *España. La evolución de la identidad nacional*. Madrid: Temas de hoy
- García, F. y González, J.M. (1994) *Breve historia de España*, Madrid: Alianza Editorial
- Guerra, D. (2009). "Socialismo español y cuestión nacional, 1879-1939". Trabajo presentado en el XII Congreso de la AECPA, Málaga septiembre 2009 (manuscrito sin publicar).
- Hallin, D.C.; Mancini, P. (2008) *Sistemas mediáticos comparados. Tres modelos de relación entre los medios de comunicación y la política*. Barcelona: Hacer.
- Lippmann, W. (2003) [1922]: *La opinión pública*. Madrid: Cuadernos de Langre, pp.259-288.
- Linz, J J. (1985). "De la crisis de un Estado unitario al Estado de las Autonomías", en Fernández, F. (ed.): *La España de las Autonomías*. Madrid: Instituto de Estudios de Administración
- Manin (1998), *The principles of representative government*. Cambridge: Cambridge University Press. Cap. 6, "Metamorphoses of representative government", pp. 193 – 235.
- Mazzoleni, G. (2010) *La comunicación política*. Madrid, Alianza Editorial.
- Muñoz-Alonso, A. (1999) "La democracia mediática". En A. Muñoz – Alonso y J.I. Rospir (eds.) *Democracia mediática y campañas electorales*, Barcelona: Ariel, pp. 13-53.

- Muñoz, J. (2012). "La construcción política de la identidad española: ¿del nacionalcatolicismo al patriotismo democrático?", colección *Monografía*, 279, Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Núñez Seixas, X.M (2004). *Patriotas y demócratas: sobre el discurso nacionalista español después de Franco (1975-1979)*. Pamplona: Gerónimo de Uztariz, 20, pp. 41-101.
- Pastor, J. (2007). "La izquierda de ámbito estatal, Entre el "patriotismo constitucional" español y el federalismo plurinacional". Carlos Taibor dir. *Nacionalismo español, esencias, memoria e instituciones*. Madrid: Catarata, pp. 193-212.
- Quiroga, A. (2009). "Coyuntura crítica. La Izquierda y la idea de España durante la Transición", *Historia del presente*, 13, pp. 21-40
- Sartori, G. (1992). "Opinión pública". En G. Sartori, *Elementos de Teoría política*. Madrid: Alianza.
- Uriarte, E. (2002) "Nación española y nacionalismo español". *Revista de Occidente*, 248, pp. 109-132.
- Vallés, M. S. (2003) "Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional". Madrid: Editorial Síntesis.
- Weber, M. (1977). *Economía y Sociedad*. México: FCE