

EL DISCURSO DE PRESS TV Y SU INCIDENCIA EN LA POLÍTICA EXTERIOR DE LA REPÚBLICA ISLÁMICA DE IRÁN

Rafael Fernández Ruiz
Universidad de Sevilla
persepolis44@yahoo.es

Resumen:

Press TV es una cadena de televisión vía satélite, propiedad del Estado Iraní y que emite en inglés. Su objetivo es contrarrestar el mensaje prooccidental de otras cadenas como Al Jazeera, CNN o BBC que, a juicio de la República, presentan una imagen distorsionada y falsa de Irán. Press TV es, por tanto, un poderoso instrumento de la jefatura del Estado Iraní, para la difusión de sus intereses en materia de política exterior. Esta investigación analiza ese papel en un contexto concreto: la Primavera Árabe, y su influencia en la formulación de la política exterior de la República Islámica de Irán.

Palabras clave:

Press TV, Irán, Política Exterior, Primavera Árabe.

1. INTRODUCCIÓN

Este artículo analiza la importancia de la información como recurso de poder. Ese poder se refleja en los esfuerzos de la elite por controlarla, por controlar tanto la información que tiene de la población a la que gestiona y/o somete, y por controlar la información que reciben. Por eso, en el mundo árabe e islámico el estado detenta medios de comunicación públicos en un grado de concentración casi universal, que se acerca cada vez más a la oligarquía.

Ese control absoluto de la información lo asegura la censura, la ausencia de la libertad de prensa, con lo que el debate de las ideas se traslada forzosamente a la calle, donde es fácilmente convertible en manifestación y ésta, en objeto de represión por parte de las fuerzas policiales. Así que, la violencia es también consecuencia de la falta de debate en los medios de comunicación.

De modo que los gobiernos autoritarios mantienen el control de los medios para

dirigir a su antojo a la opinión pública mediante el recurso de la propaganda política y la elaboración de un discurso manipulador y alejado de la realidad de la población.

A ese procedimiento, o diseño de comunicación pública, lo podemos definir como “*control interno*” del mensaje, pero existe una labor de comunicación añadida, de la que también es responsable la elite gobernante, que llamaremos “*control externo*” del mensaje.

En este caso, el destinatario de la información/propaganda no es el pueblo gobernado sino los países vecinos en el área, los presuntos rivales políticos en la región, los aliados tradicionales o los enemigos permanentes o eventuales. Es en ese punto cuando la comunicación se convierte en un actor muy relevante de la política exterior de un país aunque, de un modo secundario, los destinatarios de sus mensajes sean también los nacionales residentes fuera o una audiencia anónima que incluiremos en la denominada *opinión pública internacional*.

En consecuencia, si consideramos un medio de comunicación de titularidad estatal como actor de la política exterior de un país, es preciso analizarlo como tal, atendiendo a:

1-El marco general de la política exterior: tensiones, conflictos, situaciones que generen inestabilidad, el comercio exterior...

2-El análisis del proceso de toma de decisiones en Política Exterior.

3-La opinión pública y los grupos de interés.

4-La disponibilidad tecnológica.

5-El valor de la cultura y la información como acción exterior.

Es necesario analizar las dinámicas que se establecen entre la “diplomacia de los medios” y la política exterior con relación a la identidad nacional, la imagen internacional y el poder político.

Es en este contexto en el que se funda Press TV, una cadena de televisión vía satélite de información continua y en inglés, que se ofrece como alternativa a los medios anglosajones o proárabes, implantado en Oriente Medio y Asia Central. Press TV cumple a la perfección con el modelo descrito anteriormente y va mucho más allá, porque ha evolucionado hasta convertirse en un medio de comunicación considerado alternativo, que se comporta como actor de la Política Exterior iraní, y que además

intenta desacreditar a los “enemigos” de la República, mediante una programación que las autoridades iraníes jamás permitirían en su propio país.

2. EL VALOR DE LA INFORMACIÓN EN LA POLÍTICA EXTERIOR

Los medios cumplen una de las premisas de la acción exterior de cualquier país: la promoción del interés nacional, de los valores, los principios y los símbolos que lo representan, por eso, la habilidad de un estado para utilizar el “poder de la información” para cumplir ese objetivo está cada vez más perfeccionada.

La información internacional dirigida por un estado se convierte así en un elemento clave del *Poder Suave o Soft Power*, pues es un medio para conseguir el éxito de la Política Exterior mediante la atracción y no mediante la coacción.

Algunos investigadores como Gilboa (2002), han elaborado incluso un marco teórico propio para justificar la influencia de los medios globales en la formulación de la política exterior. Es la *Teoría del Efecto CNN*, que sugiere que la TV global ha llegado a ser un actor directo y a veces dominante, en la formulación de la Política Exterior, con capacidad para influir en la reflexión de sus responsables y en sus decisiones posteriores, por su papel en la transmisión de acontecimientos de suma importancia. Y se citan ejemplos como los sucesos de Tiananmen, la Guerra del Golfo en 1991, el golpe de estado en Rusia del mismo año o las crisis en Somalia, Ruanda, Bosnia y Kosovo.

Se denomina *Efecto CNN*, con referencia concreta al canal por cable estadounidense, porque fue esta cadena y su retransmisión de la Guerra del Golfo en 1991, la primera en incorporar a los mass media en la agenda exterior, en este caso de los Estados Unidos.

La CNN fue la única fuente global de información sobre todo lo que sucedió tras la invasión, hasta que, dos semanas después, otros medios pudieron transmitir con facilidad. Desde entonces CNN se ha identificado con la rapidez en la transmisión de imágenes y, lo más importante: la implicación y la influencia política en materia de diplomacia y acción exterior.

Steven Livingston (1997) enumera tres consecuencias diferentes del *Efecto CNN* sobre la Política Exterior:

-Acelerador de la toma de decisiones: porque acorta el tiempo empleado por el gobierno para adoptar decisiones. En este caso, los medios actúan como agentes de presión para que se adopten decisiones rápidas. Los gobiernos se movilizan en consecuencia para evitar acusaciones de indiferencia o desinterés ante determinados acontecimientos, (masacres, guerras, atentados, catástrofes...).

-Obstáculo a la toma de decisiones: porque puede convertirse en un efecto multiplicador de la crítica de la opinión pública local hacia su gobierno.

-Elemento posterior a la toma de decisiones: porque respalda las acciones del gobierno en materia de Política Exterior.

Otro efecto pernicioso del *Efecto CNN* tiene que ver con la influencia de los medios de comunicación para intervenir en la agenda política. Habitualmente aquellos acontecimientos que mayor tratamiento reciben por parte de los grandes medios, son los que más atención política y social captan, de modo que pueden modificar las prioridades políticas de un país determinado afectando a sus propios intereses en Política Exterior.

El efecto contrario también se registra y, en ocasiones, es el gobierno el que manipula a los medios de comunicación, con el objetivo de modificar corrientes de opinión, ganar adhesiones de la población a su política o apoyar decisiones que, sin el papel de la información, nunca serían respaldadas por los ciudadanos.

3. Comunicación global y Política Exterior en Oriente Medio

En abril de 2003, días después de la caída de Bagdad, la única televisión que podían seguir los bagdadíes desde sus casas era iraní. La cadena Al Alam emitía desde territorio iraní una programación nueva para los iraquíes que habían padecido las restricciones en materia de información que impuso Saddam Hussein. Al Alam no era un medio ambicioso, pero conectaba perfectamente con los intereses de la comunidad Shií en Iraq y, por encima de todo, era una novedad. Teherán, entonces se da cuenta de la influencia que puede ejercer un medio de comunicación en una situación nueva como la que propició la guerra de Iraq. Muchos ciudadanos acusaron a Al Alam de hacer propaganda iraní y otros la consideraron una alternativa a Al Jazeera, consolidada ya como la gran televisión del mundo árabe.

Porque fue Al Jazeera el medio que empujó prácticamente a todos los estados de la región, a contrarrestar su influencia poniendo en servicio canales de información continua vía satélite. La oferta es muy numerosa pero destacan sobre todo:

-Al Jazeera, que emite desde Qatar y que se considera portavoz de los países árabes. Es financiada por el emirato qatari y una cadena incómoda para Occidente por el tratamiento que da a la actualidad en la región y porque se ha convertido en una ventana, permanentemente abierta, en lugares sensibles para las potencias post-coloniales. Ocurrió en Iraq, donde sus oficinas fueron atacadas en numerosas ocasiones y ha ocurrido en El Cairo, donde le fue retirada la licencia para emitir. Además Al Jazeera, junto a la iraní Press TV, han sido las únicas cadenas vía satélite y en inglés, que han informado de la supuesta gestión de Israel para contratar a la compañía de seguridad (o de mercenarios) Global CST, con el encargo de ayudar a Gadafi a sofocar la revuelta en su país.

Pero hay sombras sobre Al Jazeera, por ejemplo está siendo muy cuestionado el tratamiento que está dando a las protestas en Bahrein, Omán y otros países de su entorno. Así como en El Cairo hubo jornadas de emisión ininterrumpida de la plaza Tahrir, en el caso de Manama, no ha alterado su programación y ha pretendido mantener un equilibrio que no ha respetado en el caso egipcio. Lo mismo podría decirse al respecto de Omán o incluso Yemen.

-Al Arabiya, que, con sede en Dubai, es considerada portavoz de la casa saudí. Esta cadena no ocultó su simpatía por los rebeldes libios por ejemplo, y ha sido de las pocas que ha informado con insistencia de los supuestos ataques dirigidos contra la población civil que habría ordenado Gadafi. Al Arabiya ha sido con frecuencia el medio que más comunicados de Al Qaeda, de Bin Laden y sus seguidores, ha emitido desde el comienzo de la guerra contra el terrorismo, algunos de dudosa procedencia y difícil contraste.

-Press TV, con sede en Teherán y financiado íntegramente por el Estado iraní, en dependencia directa de la oficina del Líder Supremo, que tiene la competencia para nombrar a los responsables de la corporación pública de medios de comunicación. Press TV cuenta con una red de 26 corresponsales en todo el mundo, incluido Estados Unidos, y más de 500 empleados. Esta plantilla le convierte en un medio importante con un presupuesto cercano a los 30 millones de dólares. Es una cadena joven, nacida en abril de 2007, pero que rápidamente se ha hecho un hueco entre los canales de

información continua en la región. Entre sus principios destaca el objetivo de convertirse en:

- + alternativa a los canales anglófonos como la BBC, CNN o Al Jazeera, en su versión en inglés.

- + Asegura no estar sujeta a intereses comerciales o políticos.

- +Defiende su independencia editorial.

Pero se declara al servicio de una misión concreta: *“ofrecer una lectura imparcial de los acontecimientos que afectan a la región y al mundo”*. Irán considera que tras los atentados del 11 de septiembre de 2001 se han consolidado dos modos de contar y explicar los hechos, el que ofrecen:

- Los medios occidentales: insensibles y desconocedores de la realidad de la región, además de parciales y al servicio de intereses económicos perversos.

- Los medios panárabes: que a su juicio están casi siempre sometidos al discurso oficial de las monarquías del Golfo y bajo la protección de Arabia Saudí principalmente.

Por eso Press TV se ofrece como una alternativa y, a priori, se podría decir que lo es, porque nos está ofreciendo un catálogo curioso de su particular forma de ver las cosas, bajo el prisma iraní y atendiendo a los intereses de la elite dominante en la República Islámica.

Evidentemente, hay otros canales vía satélite pero estos son los más representativos y los que más audiencia potencial tienen. No obstante, y a modo de ejemplo, debemos citar **Al Hurra**, un canal creado y financiado por Estados Unidos con el mismo objetivo que Press TV; contrarrestar el monopolio y la influencia de Al Jazeera, un elemento incómodo y que ha provocado más de un roce diplomático entre Washington y Qatar, cosa que sólo ha conseguido aumentar la popularidad del canal qatari entre la población Árabe.

Al Hurra es visto desde su fundación en febrero de 2004 como un instrumento de la *diplomacia pública* estadounidense, rozando la propaganda. Cuatro años después de su nacimiento apenas tenía una audiencia del 2% y es objeto de críticas generalizadas por el tratamiento de sus informaciones, a veces bastante alejadas de la realidad cultural árabe y en ocasiones con escasa sensibilidad. Al Hurra sin embargo tiene un presupuesto astronómico que en su primer año superó los 100 millones de

dólares, de los cuales 40 se dedicaron íntegramente a su delegación en Iraq.

La importancia de los medios descritos no se debe sólo a su creciente audiencia en el mundo árabe e islámico y en occidente. Estas cadenas son relevantes porque los medios de comunicación de todo el mundo las consideran *referentes informativos* en su zona de cobertura, es decir, de ser transmisores de hechos noticiosos, se han convertido en fuente de información, en muchos casos en fuente primaria y única ya que el prestigio ganado por su labor previa, les otorga una reputación de veracidad, independencia y solvencia informativa que les convierte directamente en noticia, de manera que si tal o cual cosa la cuenta Al Jazeera o Al Arabiya, debe ser indudablemente cierta.

Esto es así por ejemplo para la prensa occidental que confía ciegamente en las informaciones de estos canales, en el caso de Al Jazeera y Al Arabiya, y las utiliza como fuente o incluso elemento central de una noticia si es necesario.

El caso de Press TV es diferente porque procede de un país demonizado en Occidente y enfrentado a las grandes monarquías del Golfo que, sin ser democracias, cuentan con el apoyo y el respaldo de Estados Unidos y la Unión Europea. Press TV es analizado como un elemento estatal, como una oficina más del Líder Supremo y sus emisiones se analizan como si se tratara de mensajes emitidos por el propio Alí Jamenei. Sus informaciones son utilizadas para interpretar lo que piensa Irán sobre un determinado asunto o su posicionamiento internacional al respecto de una crisis concreta.

4. PRESS TV EN LA HISTORIA DEL PERIODISMO REVOLUCIONARIO IRANÍ

En el momento en que se decide el lanzamiento de Press TV, Irán ya está bajo sospecha por las revelaciones de su programa nuclear, desconocido hasta 2002 por los inspectores de la Agencia Internacional de la Energía Atómica (AIEA). Tras el “desgaste” del proyecto reformista iniciado en 1997 por Mohamed Jatamí, la élite clerical y política del país promociona la figura de un ultraconservador seglar desconocido para la opinión pública iraní y para la comunidad internacional. Mahmud Ahmadineyad se convierte en presidente de la República Islámica de Irán en el verano de 2005. Sus credenciales son revolucionarias y de fuerte contenido religioso. Su ascenso se interpreta como una respuesta del régimen a los “excesos” reformistas de los dos mandatos de Jatamí y a una estrategia, a mi juicio, mucho más ambiciosa, la de endurecer la posición negociadora de Irán ante la Unión Europea y la AIEA.

Por esta razón, el papel de Press Tv en la defensa de los intereses de la República Islámica, está directamente relacionado con los principales retos de un país amenazado por Estados Unidos, Israel, Arabia Saudí y en plena convulsión política por las consecuencias de la “primavera árabe”, con especial atención a Siria, único aliado iraní en la región.

El objetivo de Press TV hay que enlazarlo, por tanto, con aquellos que se citan desde el nacimiento de la República Islámica en 1979 y que tienen que ver con el carácter revolucionario de la nación y el sistema político, la exportación de la revolución al mundo islámico, y la defensa de su independencia.

Considero entonces que este canal de información es una continuación de la tradición periodística revolucionaria de la República y por tanto se hace necesario repasar la evolución del periodismo la cultura iraníes desde la fundación de la República Islámica por Jomeini hasta hoy.

Se pueden distinguir cuatro etapas que se corresponden con los cuatro momentos políticos claramente definidos en la Revolución Islámica:

4.1. 1ª ETAPA: Revolución Islámica y Guerra de Irak

Son los años de las cintas de casete con los discursos grabados de Jomeini en plena efervescencia pre-revolucionaria y la posterior necesidad de movilizar a la población para la causa islámica y para hacer frente al agresor iraquí. Hay un fervor en la calle que se traduce en la aparición de numerosos periódicos. La antigua compañía iraní de RTV se esfuerza en proteger la labor islamizadora del gobierno.

4.2. 2ª ETAPA: Reconstrucción, Rafsanyani presidente

Esfuerzo por salir del aislamiento, esfuerzo económico para reconstruir el país tras la guerra y reformas en el gobierno para asegurar la Revolución como sistema. En estos años asistimos al surgimiento de los intelectuales que empiezan a proponer reformas desde dentro. Es el caso de Abdolkarim Soroush y otros como Abbas Abdi, Akbar Ganji o Saed Hajjarian, que lideran proyectos periodísticos reformistas por su desencanto con la evolución de la RI.

4.3. 3ª ETAPA: Últimos años de Rafsanyani y periodo reformista

Es muy importante lo que sucede en estos años porque se produce la alianza entre la prensa y el reformismo posterior liderado por Jatamí. Esa alianza es estratégica y se materializa en dos foros muy importantes para el movimiento reformista de mediados de los noventa: el Centro de Estudios Estratégicos y el “*Círculo de Kiyán*”, una influyente publicación mensual que, desde 1991, trataba sobre religión, teoría política o filosofía y que pronto se convirtió en el principal foro crítico de los reformistas hacia el establishment religioso. Si por algo fue determinante es por eso y porque sirvió como centro para la formación de buena parte de la elite que acompañó a Jatamí en su experimento reformista.

4.4. 4ª ETAPA: Post-reformismo y neoconservadurismo/nuevo nacionalismo de Ahmadineyad

En este periodo es en el que nace Press TV. El desarrollo tecnológico del país ha influido notablemente en la decisión de poner en marcha una canal de estas características, aunque la motivación política no es menos importante y está ligada a la necesidad de la RI de hacer oír sus planteamientos sobre los desafíos que enfrenta Irán desde 2002 en adelante:

-No olvidemos que, a juicio de las autoridades republicanas, aún pesan sobre la RI una serie de malentendidos o prejuicios que el aislamiento impide derribar o al menos aclarar.

-El peso ganado por Irán desde la caída del Irak de Saddam y la eliminación de los talibán en Afganistán, no ha podido ser contrarrestado con éxito por Estados Unidos, a pesar de que ahora puede elevar su amenaza sobre Teherán, porque ocupa ambos países, cuenta con estrechos aliados en el Golfo y sostiene a Israel, dotado con armas nucleares.

-Las relaciones de Irán con Hamás y Hezbolá le han dado una popularidad entre los árabes hasta ahora desconocida.

-La alianza Sirio-Iraní en la región es observada con mucho recelo por sus vecinos árabes en el Golfo y la península arábiga, tanto por el frente “antikurdo” que representa, como por hecho de que Siria comparte frontera con Turquía, miembro de la OTAN, candidato a ingresar en la Unión Europea y defensor de una salida negociada, que podría implicar a Rusia, al delicado dossier nuclear iraní.

-De otro lado está el hecho de que en Irán hoy el consumo de información a

través de Internet, redes sociales, TV y blogs, alcanza cotas desconocidas. No olvidemos que Irán es el tercer país del mundo en número de blogueros y en las calles de las principales ciudades uno de los negocios de moda es el cibercafé.

Algunos investigadores creen que el origen de la prensa política, vibrante en el país a pesar de la restrictiva legislación al respecto, hay que buscarlo en la tradición democrática iraní, que se remonta a la Revolución Constitucional de 1905 y que incluso en la actualidad se mantiene, ya que el sistema político iraní incluye instituciones electas y no electas.

5. PRESS TV Y LA POLÍTICA EXTERIOR DE IRÁN

El hecho de vincular medios de comunicación y políticas públicas excede, en el caso de Press TV, al ejercicio de la propaganda, ya que el papel del medio analizado va mucho más allá y se convierte en partícipe de la acción exterior del estado y el gobierno a los que representa.

En esta investigación se discuten varias cuestiones a la hora de analizar el papel de Press TV en la ejecución de la Política Exterior iraní, en un contexto regional de acoso permanente a la República Islámica. Estas cuestiones, planteadas en forma de preguntas son las siguientes:

¿Qué papel otorgan las autoridades religiosas iraníes a los medios de comunicación públicos?

¿Con qué interés ha decidido la República Islámica de Irán poner en funcionamiento un canal vía satélite de estilo anglosajón?

¿Qué temas predominan en la programación de Press TV y a qué audiencia van dirigidos?

¿Cómo se diseña la programación de Press TV para que cumpla los objetivos de la agenda exterior iraní?

En un sistema político tan complejo y sustentado en el equilibrio entre facciones ¿cuál de ellas dirige la política de medios de comunicación y a qué intereses responde?

Y por último, ¿hasta qué punto ha tenido éxito Press TV como actor de la política exterior de Irán?

Planteo tres hipótesis centrales.

La primera es que la República Islámica de Irán se ha visto obligada a reaccionar,

ante la opinión pública internacional, para contrarrestar la presión de las potencias occidentales tras el 11-S y las posteriores guerras de Irak y Afganistán. Esas guerras han propiciado un aumento de la presencia militar estadounidense en Asia Central y han venido acompañadas de un notable acoso diplomático hacia la República. El frente de la opinión pública para mejorar su imagen como país, fue tradicionalmente desatendido por Irán. El éxito de Al Jazeera y otros canales vía satélite, ha sido la fórmula aplicada por Teherán para reparar ese error.

Como consecuencia de lo anterior, se plantea una segunda hipótesis; Press TV se ha convertido en una arma política del régimen iraní para dañar la imagen de las potencias occidentales y sus fundamentos ideológicos. Un análisis minucioso de su programación demostrará que uno de los objetivos del canal es socavar los principios del sistema político y económico capitalista. Press TV emite programas de gran calidad, producidos y realizados al estilo anglosajón, y en muchas ocasiones elaborados por periodistas estadounidenses o británicos de prestigio. En ellos se ofrece un punto de vista alternativo, elaborado sobre posiciones progresistas y en muchas ocasiones en las antípodas ideológicas de la República Islámica de Irán. Dicha estrategia le ha supuesto acusaciones de espionaje por parte de Reino Unido, y le han convertido en centro de una campaña internacional de desprestigio.

En tercer lugar pretendo demostrar que Press TV se ha creado con el objetivo de actuar como portavoz exterior del jefe del Estado, el Líder Supremo Alí Jamenei. La cadena defiende las posiciones de Irán sobre los temas que afectan a la República a nivel internacional como la causa Palestina, la llamada Primavera Árabe, la Crisis Nuclear y otros temas cuyo seguimiento en Press TV es preciso analizar.

6. FUNCIONAMIENTO Y ESTRUCTURA DEL SISTEMA POLÍTICO IRANÍ

Formalmente puede definirse a la República Islámica como una forma de gobierno asimilable a la teocracia, si entendemos teocracia en sentido estricto, es decir la forma de gobierno basada en una ley divina e inmutable. La constitución iraní lo deja muy claro en su artículo 4º: "Todas las leyes y decretos (...) deberán ser promulgados basándose en los preceptos islámicos. Este principio tiene absoluta prioridad sobre todos los principios de la Constitución y sobre otras leyes y decretos islámicos". Sin embargo el propio Jomeini estableció el "bien común" para justificar algunas decisiones en oposición a la Sharía o Ley Islámica, y creó organismos para contrarrestar el poder de una única entidad y evitar el fortalecimiento de un grupo sobre otro. De otro lado el

Líder Supremo, máxima autoridad del país, es designado por un órgano colegiado elegido por el pueblo mediante sufragio, por lo que su legitimidad es dual; del clero shií al que representa y del pueblo, que confía a la Asamblea de Expertos la elección de quien reúne todo el poder republicano.

Por lo tanto difícilmente se puede definir como teocrático a un sistema político cuya cúspide responde a diferentes legitimidades, y cuyo ejercicio, a veces, se sobrepone a la ley islámica. De modo que sería más acertado utilizar otros términos para definirlo más claramente, como “eclesiocracia” o “hierocracia”, ambos empleados por el sociólogo Max Weber para referirse a la iglesia católica, y definen un orden político donde el poder es detentado institucionalmente por la casta sacerdotal.

Ese poder se reparte entre instituciones que se controlan mutuamente y que lo reparten de un modo horizontal, a partir de la figura indiscutible del Líder Supremo. A partir de él se organizan el resto de las instituciones republicanas de acuerdo a la división de poderes recogida en el artículo 57 de la Constitución –legislativo, ejecutivo y judicial– .

Las instituciones más importantes son:

a) *La Asamblea Consultiva Nacional (Majles-e shura-ye islami)*: Sus 270 miembros son elegidos de forma directa y secreta cada cuatro años. Las minorías religiosas –judíos, zoroastrianos, asirios y caldeos, armenios del norte y del sur– tienen un representante cada una. Tienen representación provincial según la población.

En el sistema político iraní es el organismo más representativo y secular. Los candidatos son elegidos por voto universal directo, previa aprobación de su candidatura por un complejo sistema dirigido por el Consejo de guardianes.

b) *El Consejo de Vigilancia o Consejo de Guardianes de la Revolución (Shura-ye Negahban)*:

Formado por 12 miembros, 6 *faqih* o juristas designados por el *Velayat-e faqih* y 6 por el Consejo Supremo de Justicia, son elegidos por períodos de 6 años. Es la segunda institución más poderosa del país por su poder de veto legislativo sobre el parlamento, y su papel de supervisor electoral.

c) *Asamblea de Expertos (Majles-e Jobregan)*:

Juristas islámicos elegidos por el pueblo. Determinan quienes pueden ocupar el puesto de *Velayat* en caso de no haber consenso y pueden cesar de sus funciones al Líder Supremo. Al igual que los diputados de la Asamblea Consultiva Islámica, los miembros de la Asamblea de Expertos tienen representación provincial de acuerdo a la cantidad de población y son elegidos cada 8 años, pudiendo ser reelegidos indefinidamente.

d) El Líder o Consejo de Liderazgo (Velayat-e faqih):

La piedra angular del sistema político iraní, jefe de estado. Según dejó escrito Jomeini deberá cumplir las condiciones y cualidades de “tener competencia científica y virtud necesaria para dictar mandamientos y ejercer autoridad” y “tener visión política y social, valor, capacidad y aptitud administrativa suficientes para desempeñar el liderazgo”.

El Líder Supremo es mucho más que un jefe de estado pues tiene competencias en las materias más importantes como la defensa nacional o la política exterior, asume funciones fundamentales en relación a los otros poderes, como la designación de la mitad del Consejo de Guardianes, y de los máximos cargos judiciales y militares del país.

e) Presidencia de la República:

El Presidente es elegido por voto directo cada 4 años con posibilidad de una reelección. Siendo la segunda autoridad oficial de Irán, después del Líder, tiene la responsabilidad de coordinar la relación entre los tres poderes y ejercer la presidencia del poder ejecutivo.

f) El Ejército y la Guardia Revolucionaria (Sepah Pasdarán)

La Constitución especifica la existencia de un "ejército de la República Islámica" y de una Guardia Revolucionaria o *Sepah Pasdarán*.

g) Consejo Supremo Judicial:

El Consejo Supremo Judicial como máxima autoridad judicial del país tiene las

funciones de establecer los organismos necesarios en la administración de justicia; preparar proyectos judiciales y nombrar, cesar, ascender y trasladar a los jueces de acuerdo a la ley.

7. RELEVANCIA DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE LA REPÚBLICA ISLÁMICA DE IRÁN

La Revolución Islámica de 1979 colocó a Irán en el centro de la atención internacional y su política exterior ha sido objeto de preocupación y estudio desde entonces. El interés por Irán radica en diversos aspectos geoestratégicos: principalmente su posición geográfica privilegiada y su riqueza en recursos naturales. Pero su existencia tiene otras implicaciones en una región con muchas tensiones étnicas, en la que, además, chocan los intereses de varias potencias, tanto regionales, como internacionales. De otro lado, las sospechas que el programa nuclear iraní ha originado a partir de 2002, han redoblado las presiones occidentales hacia la República, hasta llevarla a un callejón sin salida de difícil solución.

De modo que un análisis del papel de Press Tv y de su influencia en la formulación de la política exterior iraní, requiere de una exposición previa de los principales retos que enfrenta la República centroasiática, en esta materia.

Hasta el triunfo de la Revolución Islámica, el régimen de Mohamed Reza Pahlevi, sirvió de agente de contención al avance de los intereses de la URSS en la región. El Sha actuaba como un gendarme fiel a los dictados de Washington y Londres. El triunfo de la revolución y la llegada de Jomeini al poder, cambió las cosas e Irán paso a ser el principal enemigo de Estados Unidos en la zona y un poderoso rival para la hegemonía cultural y religiosa de Arabia Saudí. Los países del Golfo alentaron a Sadan Hussein a invadir Irán, iniciando una guerra de 8 años que causó más de un millón de muertos, pero de la que, el Irán revolucionario salió fortalecido. Este hecho y la ocupación de la embajada estadounidense en Teherán por seguidores del Imán, han marcado el devenir político y cultural del país hasta nuestros días.

De modo que, el Irán post-revolucionario se ha mantenido prácticamente aislado entre sus vecinos, con la única excepción de Siria, principal aliado y socio estratégico. Sin embargo, ese aislamiento ha ido decreciendo a medida que las dos guerras del golfo iniciadas por Estados Unidos en Iraq y la invasión de Afganistán por una coalición liderada por Washington en 2001, han reforzado el papel de la diplomacia iraní y han

dotado a los líderes iraníes de una inusitada influencia en el Iraq post-Saddan y entre las frágiles autoridades en Kabul.

Además, las tensas relaciones con Israel han dominado la agenda de ambos países, hasta el punto de que, hoy por hoy, el gobierno israelí es el único que reclama abiertamente una operación militar de largo alcance sobre Irán. A ello han contribuido comportamientos nada moderados, por parte de determinados líderes iraníes, en relación a la causa Palestina y a las políticas de carácter sionista de algunos gobiernos israelíes.

Esta somera descripción ha de incluir, también, una referencia a los nuevos líderes al frente del gobierno, desde las pasadas elecciones presidenciales de junio de este año. Hassan Rohaní, reformista moderado, ha iniciado su presidencia con un mensaje esperanzador para la comunidad internacional y que recuerda mucho al discurso aperturista de Mohamed Jatamí. Rohaní, con la autorización del Líder Supremo, verdadero poder en Irán, se ha mostrado dispuesto a desbloquear el contencioso nuclear, para mitigar los efectos de las sanciones económicas sobre la población y evitar un más que probable estallido social, si empeora la situación. La supervivencia del régimen y de todo el sistema republicano, está directamente relacionado con la resolución de esta crisis y, consecuentemente, con el levantamiento de las sanciones. El futuro es una incógnita en muchos sentidos, aunque las recientes conversaciones iniciadas en Ginebra sobre el contencioso nuclear han confirmado que es posible el acuerdo. Las presiones son a partes iguales para Irán y Estados Unidos, y ya hay voces que especulan con la posibilidad de que Obama dé un paso similar al de Richard Nixon con respecto a China, y permita que ambos países reanuden sus relaciones bilaterales, rotas desde el asalto a la embajada estadounidense en Teherán al comienzo de la Revolución Islámica.

8. ANÁLISIS DE LA PROGRAMACIÓN DE PRESS TV Y SU RELACIÓN CON LOS INTERESES DE LA REPÚBLICA ISLÁMICA

Una de las razones esgrimidas por las autoridades iraníes para el lanzamiento de Press TV, ha sido la necesidad de ofrecer un discurso propio de la realidad de la República Islámica y una visión, igualmente propia, de los acontecimientos que atañen directa e indirectamente a Irán.

La programación de Press TV refleja los intereses de la República y la cobertura

de la actualidad que realiza, responde al mismo objetivo. En ese sentido, es llamativo observar que, entre los programas más relevantes de la cadena, tanto por presupuesto como por factura técnica, se encuentran aquellos especialmente pensados para una audiencia de Estados Unidos y Reino Unido. Se trata de formatos producidos y elaborados por productoras de capital estadounidense y británico, con lo que el estilo de grabación, edición, montaje y postproducción, son de factura “occidental”. Lo verdaderamente llamativo es que la temática de los programas, sobre todo de los documentales y programas especiales, se centra en la denuncia de los problemas económicos, sociales y políticos de EE.UU. y Europa. De ese modo es fácil encontrar series completas de programas dedicados a la pobreza en Estados Unidos, la crisis financiera internacional y sus consecuencias sobre las clases medias en Europa, o el racismo en las sociedades occidentales. Esta programación ha sido diseñada con un objetivo concreto: socavar los principios que sustentan al modelo capitalista y liberal de los tradicionales enemigos de la República. Esto convierte a Press TV en un medio alternativo al discurso dominante de las grandes corporaciones de la comunicación. Lo paradójico es que, este estilo de programas, por la temática y la denuncia que persiguen, nunca serían admitidos por las autoridades iraníes en la programación nacional del resto de canales públicos que emiten en Irán. Es la confirmación de que Press TV es un instrumento de la Política Exterior de la RII y que sus objetivos son diseñados en la oficina del Líder Supremo, único responsable de la Política Exterior y de Defensa del país. Del jefe del estado depende, además, toda la gestión y organización de los medios de comunicación públicos, tanto de radio como de televisión, agencias de noticias, medios impresos de titularidad pública, oficinas de propaganda y guía islámica, etc.

Los intereses de la RII, en términos geopolíticos, tienen un reflejo evidente en la programación de Press TV, de manera que se pueden distinguir cinco bloques geográficos con programas específicamente diseñados para esas áreas de interés que son:

- Estados Unidos
- Reino Unido
- Unión Europea
- Oriente Medio
- Irán

Los formatos son mayoritariamente informativos, aunque la programación incluye debates de actualidad, programas de sátira política y humor, informativos

económico-financieros, e incluso dedicados a la mujer.

Press TV dedica un interés especial a la información de Oriente Medio, y es el único canal que informa periódicamente de las revueltas en Bahrein, país de mayoría chií, inmerso en la llamada “primavera árabe”, cuyas protestas no están recibiendo el interés de los medios convencionales.

Además dedica un programa semanal a la actualidad del continente africano y tres programas a temas y noticias de Irán. De todos ellos destaca “Behind the talks”, un espacio dedicado a las conversaciones sobre el contencioso nuclear entre las potencias occidentales implicadas y la RII. Tampoco faltan, aunque en menor medida, los programas dedicados al Islam. Hay de dos tipos: de divulgación y doctrina, y sobre conversos.

En resumen, Press TV es el único canal de TV del mundo, que no se dirige a la audiencia del país en el que se producen todos sus contenidos, sino a un espacio concreto que tiene más que ver con sus intereses como país en la escena internacional. Ese espacio abarca todos los países englobados en lo que se suele denominar “comunidad internacional” y la región en la que se ubica la RII, Oriente Medio. Esta especial característica le define como un medio-herramienta de su Política Exterior, y como un medio que pretende ser alternativo, con contenidos dirigidos a una audiencia progresista y en oposición al discurso dominante.

9. ANÁLISIS COMPARADO DEL TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN EN PRESS TV, BBC Y ALJAZEERA

Por último es preciso aclarar que, para poder confirmar una de las hipótesis de esta investigación, es necesario realizar un análisis de la cobertura que realiza Press TV de determinados acontecimientos, y la que realizan, de esos mismos acontecimientos, las cadenas que a las que pretende oponer discurso. De ese modo se comprobará que una misma noticia o suceso destacado, son tratados de manera completamente diferente, pues los medios que procesan esa información, sirven a intereses completamente distintos.

En la investigación se analizará:

-El contencioso nuclear

- La Primavera Árabe
- La cuestión Palestina
- La crisis económica
- Golfo Pérsico
- EE.UU., Irak, Afganistán, Arabia Saudí

Entre los medios que pretendo analizar se incluyen BBC y Al Jazeera.

A modo de ejemplo, incluyo a continuación un análisis del tratamiento de las revueltas árabes en Press TV y en los principales medios de comunicación de Irán:

Un rápido vistazo a los medios iraníes, confirma que Irán celebró con entusiasmo, y en algunos casos con euforia, la caída de Ben Alí en Túnez y de Hosni Mubarak en Egipto.

Para la República Islámica han desaparecido dos regímenes pro-occidentales y lacayos de la Unión Europea y EE.UU., como los han calificado los medios.

Para mantener el apoyo de la "Calle Árabe", Teherán se alineó desde el principio con los manifestantes tunecinos y cairotas. En los medios se celebró la huída de Ben Alí, al que llegó a exigir que escuchara a su pueblo y tras la dimisión de Mubarak el presidente iraní llegó a decir que "era el inicio del movimiento final, de una revolución mundial guiada por el Mahdi" durante los fastos por el 32º aniversario de la República Islámica.

Es más, la señal clara que necesitaba Ahmadineyad parecía más que evidente porque la Historia ha querido que Mubarak deje el poder un 11 de febrero, el mismo día en que triunfó la Revolución en 1979. Sin embargo las autoridades iraníes se han preocupado mucho de no alinearse con los discursos que reclamaban cambio de régimen en la RII o que apoyaban los argumentos de los grupos reformistas que impugnaron las elecciones presidenciales de 2009, unos comicios que pusieron contra las cuerdas a todo el sistema y que el régimen reprimió con extrema dureza. El gobierno, y todo el Estado a través del Líder Supremo, adaptaron a sus propias necesidades internas lo que estaba sucediendo entre sus vecinos árabes. De ese modo calificaron las revueltas de "oleada de despertar islámico".

Los medios de comunicación respetaron ese guión:

-El diario Kayhan, considerado el portavoz del régimen y más concretamente del Líder Supremo, escribió el 27 de enero: "*El mundo islámico vive un nuevo desarrollo y el Islam de Jomeini es el motor de estos acontecimientos*" y añadía que el tercer milenio es testigo del fortalecimiento del Islam bajo el liderazgo Irán y la inspiración de la RI.

-Kayhan no hizo mención a las demandas de reformas económicas y mucho menos políticas, que están en el centro de las protestas.

-Los medios audiovisuales han llegado incluso a omitir informaciones sobre las revueltas cuando estas incluían referencias contra las tiranías o a favor de más libertad de expresión.

-El ex presidente Rafsanyani llegó a pedir un líder como Jomeini para Egipto, en las páginas del diario Yumhuri-e Islami, en un claro intento de justificar la revuelta o de darle incluso una justificación islámica.

-Es curioso que Press TV calificara a los manifestantes de *pro demócratas*, y le diera así una justificación política a algunas protestas, pero no hizo lo mismo con los manifestantes iraníes, que también los hubo, durante las protestas que siguieron a la caída de Ben Alí. Es más, en una información del 20 de febrero de 2011, cuando medios occidentales informaron de disturbios en Teherán, esta cadena informó de que la policía había desmentido todo y llamaba a los presuntos manifestantes "antigobierno", sin hacerse eco de sus demandas. La noticia acusaba directamente a los Mujehedin-e Halk de instigar los disturbios y citaba a siniestros personajes con armas sofisticadas, como detenidos por esos hechos.

-En medios occidentales se calificó esta posición iraní como "cínica", sobre todo desde que Teherán demandara en la ONU un juicio a Hosni Mubarak en un tribunal internacional creado a tal efecto.

-En la prensa quedó claro que existe un consenso total entre la élite para instrumentalizar las protestas en beneficio del régimen. Incluso políticos considerados moderados en la UE y EE.UU. como Ali Lariyani, entonces presidente del parlamento, acusaron a Washington "secuestrar y amputar" la revolución egipcia.

-Recordemos también que a la vez que se producían las protestas, el movimiento

reformista, el grupo que lideraban Moussavi y Karroubi, iniciaron una campaña de movilización para apoyar las protestas en Egipto y Túnez y para celebrar la caída de los déspotas. Inmediatamente fueron puestos bajo arresto domiciliario, junto a una docena de compañeros, aún así convocaron una manifestación para el 14 de febrero de 2011 en Teherán que fue duramente reprimida y que acabó con al menos dos muertos y con enfrentamientos días después entre detractores y defensores del régimen. El intento de los reformistas y de ciudadanos anónimos por convertir en mártir al estudiante Saneh Zhaleh acabó violentamente.

-Lo peor es que estos hechos han servido para que el régimen endurezca aún más la represión sobre los reformistas. De hecho el ala más conservadora del parlamento iraní, exigió que los líderes de la protesta, Karroubi y Moussavi, fueran procesados y ejecutados tras acusarlos de sedición. Acto seguido el régimen volvió a acusar a las potencias occidentales de orquestar las protestas y apuntó al grupo opositor Muyehedin-e Halq como responsable de los fallecimientos.

-Press TV se hizo eco de la acusación de Jamenei, ante Abdulá Gul, a las potencias extranjeras de las protestas, mientras aumentaban las amenazas del gobierno hacia los reformistas. La cadena informaba un día antes de las manifestaciones del 14 de febrero, de la puesta en marcha de una oficina especial dentro de la Fiscalía General, para tratar únicamente delitos relativos a la prensa y la cultura, y desde la Guardia Revolucionaria se advirtió el día 9 a la oposición para que se abstuviera de utilizar la conmemoración del 32º aniversario de la RII para hacer manifestaciones como las de junio de 2009. Además, el responsable del Poder Judicial recordó a Moussavi y Karroubi, que si seguían en libertad era para evitar convertirlos en santos o mártires.

-Por su parte los medios afines a Moussavi y Karroubi, principalmente la web reformista Kelame, señalaron en varias ocasiones que el origen de las revueltas había que buscarlo en los hechos que sucedieron a las elecciones de junio de 2009 en Irán.

10. BIBLIOGRAFÍA

-AFRIASAVI, Kaveh, (1994) *After Khomeini. New Directions in Iran's Foreign Policy*. San Francisco, Oxford Westview Press.

-Ansari, Ali (2007), *Iran under Ahmadinejad. The politics of confrontation*, ed. IISS (Adelphi Paper, 393, London-New York: ISS- Routledge)

-BARKHO, L. (2010). *News from the BBC, CNN and Al Jazeera: How the 3 broadcasters*

- cover the Middle East*, Hampton Press, Nueva York.
- Ehteshami, A. & Zweiri, M. (2008) *Iran's Foreign Policy. From Khatami to Ahmadinejad*. London. Ithaca Press.
 - ESPOSITO, J. & RAMAZANI, R. (2001) *Irán at the crossroads*, Palgrave, New York.
 - GILBOA, E. (2002), *Media and conflict: framing issues, making policy, shaping opinions*, Los Angeles, California University.
 - Halliday, Fred, (1990) *Irán: Dictadura y desarrollo*, México: Fondo de Cultura Económica.
 - Hunter, Shireen (1990) *Iran and the World. Continuity in a Revolutionary Decade*. Bloomington & Indianapolis, Indiana University Press.
 - KAMALIPOUR, Y. (2010), *Media, power and politics in the digital age: the 2009 presidential election uprising in Iran*, Lanham, Rowman & Littlefield Publishers.
 - Keddie, Nikki, (1995) *Iran and the Muslim World: Resistance and Revolution*, Basingstoke, Macmillan.
 - KHIABANY, Golham (2010), *Iranian Media; the paradox of modernity*, Londres, Ed. Routledge 2010.
 - LIVINGSTON, Steven (1997) *Clarifying the CNN Effect: An examination of Media Effects According to type of Military Intervention*. John F. Kennedy School of Government's Joan Shorenstein Center on the Press, Politics and Public Policy at Harvard University.
 - Maleki, Abbas y Afriasabi, Kaveh, (2008) *Iran Foreign Policy After September 11*. London, Booksurge.
 - MELLOR, N. (2005), *The Making of arab news*, Lanham, Rowman & Littlefield Publishers.
 - Merinero, María Jesús (2004), *La República Islámica de Irán. Dinámicas sociopolíticas y relevo de las elites*. Los Libros de la Catarata, Madrid.
 - MILLER, D. (2007), *Media pressure on Foreign Policy*, Londres, Palgrave Macmillan.
 - MILLES, H., (2005) *Al Jazeera; how the arab Tv news challenged the World*, Londres, Abacus.
 - Ramazani, Rouhollah K. (1986). *Revolutionary Iran: challenge and response in the Middle East*, Baltimore, London: Johns Hopkins University Press.
 - ROBINSON, P. (2002), *The CNN effect; the myth of news, foreign policy and intervention*, Londres Routledge.
 - SEIB, Philip (2008), *The Al Jazeera effect; how the new global media are reshaping world politics*. Washington D.C., Potomac Books.
 - SEMATI, Mehdi (2008), *Media, Culture and Society in Iran*, Routledge.
 - SERFATY, S. (1991), *The media and Foreign Policy*, Baltimore, Johns Hopkins

University.

-SHAHIDI, Hossein (2007), *Journalism in Iran; from mission to profession*, Londres Ed. Routledge.

-SREBERNAY A. Y KHIABANY G. (2010). *Blogistan: the Internet and politics in Iran*, Londres, IB Tauris.

-SURHONE, M., TENNOE, M. Y HENSSONOW, S. (2010), *Press TV Controversies*, Londres VDM.

-VALERIANI, A (2010). *Effetto Al Jazeera, Transnazionalismo e ibridizzazioni nei sistemi del giornalismo arabo contemporáneo*, Emil di Odoia, Bologna.