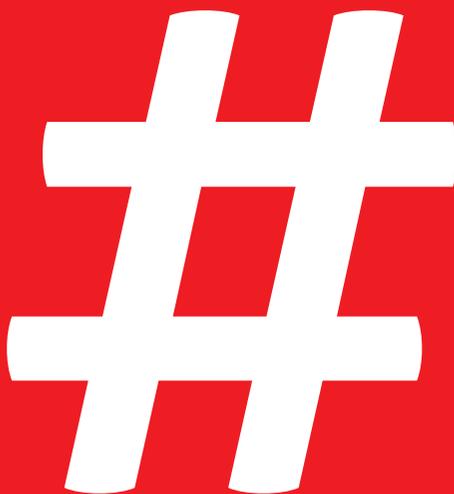


COMUNICACIÓN Y REGENERACIÓN DEMOCRÁTICA

RAMÓN ZALLO ELGUEZABAL Y ANDREU CASERO-RIPOLLÉS (EDS)



ACTAS CONGRESO

IV CONGRESO NACIONAL ULEPICC ESPAÑA UNIVERSITAT JAUME I



La realización de estas actas ha sido posible gracias
a una ayuda aportada por la Generalitat Valenciana enmarcada en el proyecto AORG/2012/171

Organizadores y patrocinadores



Colaboradores



ISBN: 84-616-2980-9
ISBN-13: 978-84-616-2980-0
© 2013

COMITÉ CIENTÍFICO

PRESIDENTE **Ramón Zallo Elguezabal**, catedrático de la Universidad del País Vasco y presidente de ULEPICC-España

Andreu Casero Ripollés, profesor titular de la Universidad Jaume I
Trinidad García Leiva, profesora de la Universidad Carlos III de Madrid
Núria Almirón Roig, profesora titular de la Universitat Pompeu Fabra de Barcelona
Félix Ortega Mohedano, profesor de la Universidad de Salamanca
Luis A. Albornoz, profesor titular de la Universidad Carlos III de Madrid
Francisco Sierra Caballero, profesor titular de la Universidad de Sevilla
Ana Isabel Segovia, profesora titular de la Universidad Complutense de Madrid
Fernando Quirós, catedrático de la Universidad Complutense de Madrid

COMITÉ ORGANIZADOR

PRESIDENTE **Andreu Casero Ripollés**, profesor titular de la Universidad Jaume I

Jessica Izquierdo Castillo, profesora de la Universidad Jaume I
Pablo López Rabadán, profesor de la Universidad Jaume I
Hugo Doménech Fabregat, profesor de la Universidad Jaume I
Sónia González Molina, profesora de la Universidad Jaume I
Cristina Cullell March, profesora de la Universidad Jaume I
Sara Ortells Badenes, profesora de la Universidad Jaume I
María Soler Campillo, profesora de la Universidad Jaume I
Francisco Fernández Beltrán, director del Servicio de Comunicación y Publicaciones y profesor de la Universidad Jaume I
Javier Marzal Felici, catedrático y director del Departamento de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Jaume I
Javier Moreno, Universidad de Sevilla
Begoña Ballesteros, Universidad Complutense de Madrid

Noemí Morejón Llamas | Universidad de Sevilla - Departamento de Periodismo II | noemimorejon@gmail.com

EL CONTEXTO POLÍTICO DEL MOVIMIENTO 15-M EN ESPAÑA: ANÁLISIS BIBLIOGRÁFICO DE LA PRIMERA UTOPIA DEL SIGLO XXI

#RESUMEN

Toda utopía nace en un momento de “encriptamiento” de lo político, de suspensión o incredulidad de la actividad política, que motiva a aquellos inconformistas con el sistema a trasladar su pensamiento divergente al papel. Las utopías surgen en un contexto económico, político y social delicado, donde el apoyo del pueblo ha dado paso al descontento, a la desconfianza. Es en esta situación en la que autores como Stéphane Hessel y José Luis Sampedro, Federico Mayor Zaragoza y Baltasar Garzón deciden publicar una serie de obras que alientan a la indignación y a la movilización de la sociedad en un mundo manipulado totalmente por prácticas capitalistas.

PALABRAS CLAVE: indignados, movimiento 15-M, utopía, contexto político, España.

I. INTRODUCCIÓN

Toda utopía nace en un momento de “encriptamiento” de lo político, de suspensión o incredulidad de la actividad política que motiva a aquellos inconformistas con el sistema a trasladar su pensamiento divergente al papel. Las utopías surgen en un contexto económico, político y social delicado, donde el apoyo del pueblo ha dado paso al descontento, a la desconfianza. La utopía, entendida como la nueva propuesta para organizar política y socialmente a sus conciudadanos, tiene una función social evidente: la del análisis y la denuncia. Es necesaria como reflejo del pensamiento crítico, de la divergencia con el mundo real, ya que persigue la construcción de un mundo mejor como deseo último alcanzable, pues todo pensamiento utópico busca el placer del individuo.

Cambiar el sistema, acabar con el Poder –el mercado- es prácticamente imposible sin la creación de una utopía, pues la efectividad del cambio reside en los planteamientos analistas y sintetizadores de una minoría que intenta crear una salida, un ideal del que son conocedores que no pueden llevar a la práctica como tal, aunque sí extraer de él algunos postulados que recuperen la esperanza y abran una nueva vía. Con la llegada del capitalismo y las malas experiencias obtenidas de la puesta en marcha del marxismo y el leninismo, lo utópico ha pasado a convertirse en un pensamiento relegado a la izquierda, asociado al socialismo o al comunismo, mientras que para la derecha ha quedado simplificado en los totalitarismos o más precisamente en el estalinismo como postula Jameson (1991).

Los cambios progresivos son medidas políticas innovadoras, mientras un planteamiento radical de cambio supone en sí lo que se articula como utopía. La utopía guarda una relación directa con lo político, pues en ella se encierra un pensamiento que tiene como fin último el cambio de la sociedad y para ello precisamos de la política y, por supuesto, de la economía. Y es que el panorama político actual, desprovisto de todo apoyo por parte del pueblo, necesita de un pensamiento utópico, una sociedad alternativa que proponga un Estado ideal, pero sin olvidar en absoluto que las utopías no pueden realizarse tal como han sido propuestas.

En España, y en concreto en buena parte del mundo desarrollado, las movilizaciones que se han dado cita en 2011 han estado impulsadas por la falta de empleo y los recortes sociales, consecuencias derivadas de la crisis económica surgida en 2007. Ha sido en este contexto de derrumbe de lo económico, de lo social y de la pérdida de confianza en política en el que el autor Stéphane Hessel ha intentado motivar a la creación de una utopía con su libro *¡Indignaos!* Su mensaje ha sido absorbido por una sociedad disconforme, que ha tomado como suyas las ideas del autor y las ha trasladado a las calles en lo que conocemos como el movimiento de *Los Indignados*. Pero dentro de esta obra y dentro de este *Movimiento* no se esconde más que una utopía, que llevada a la práctica sólo conoce un camino, el de la difuminación. Aun así, el planteamiento utópico trabaja para la sociedad haciendo un diagnóstico de la misma, una crítica sustancial que puede tener utilidad en el replanteamiento de nuestra sociedad desde un punto de vista económico, político, psicosocial e incluso cultural. El problema se encuentra cuando este planteamiento se convierte en un verdadero programa político irrealizable y pierde su esencia, circunstancia que rodea al movimiento de *Los Indignados* desde su génesis y durante su desarrollo.

Detrás de todos los movimientos sociales que han tenido lugar desde la antigua Grecia se esconden una serie de pensadores y autores de libros en los que se han apoyado intelectualmente los revolucionarios. El soporte bibliográfico ha supuesto para la ciudadanía la garantía de que otro mundo es posible, la legitimación de unos ideales que en ese contexto son contrarios al Poder vigente. En el transcurso de la Edad Media, la Edad Moderna y la Edad Contemporánea han destacado algunas figuras y publicaciones que hemos analizado como las de Platón, Tomás Moro, Tomasso Campanella, Francis Bacon, Eugène Sue, Saint-Simon, Robert Owen, Charles Fourier, Karl Marx y Friedrich Engels. Ellos se encargaron de describir su presente y someterlo a análisis para así poder establecer los puntos fuertes y los puntos débiles del sistema, una idea que en la actualidad han tomado Hessel, José Luis Sampedro, Baltasar Garzón y Federico Mayor Zaragoza para alentar y dar soporte al *Movimiento 15-M*.

2. EL CONTEXTO FILOSÓFICO, BIBLIOGRÁFICO Y POLÍTICO DEL MOVIMIENTO 15-M EN ESPAÑA

Los libros *¡Indignaos!*, *Reacciona: 10 razones por las que debes actuar frente a la crisis económica, política y social* y *¡Comprometeos!* suponen según nuestro criterio, la base bibliográfica necesaria en la que debe apoyarse cada movimiento social. Sus autores se han encargado de reflexionar sobre la actual situación de crisis en diferentes parcelas como son la política, la economía, el medio ambiente, la cultura o la sociedad y han apelado a la ciudadanía a continuar con sus denuncias. Han vertido alternativas de cambio en sus escritos poniendo a disposición de sus lectores la capacidad de asimilar la realidad de la cuestión y derribando fronteras, que bajo sus pareceres, pueden ser sepultadas.

2.1 STÉPHANE HESSEL ENCIENDE LA LLAMA DE LA INDIGNACIÓN

El ensayo del autor Stéphane Hessel, *¡Indignaos!*, publicado a finales de 2010 en Francia y a inicios de 2011 en España, se ha postulado como el primer material bibliográfico que motivó la salida a la calle de *Los Indignados*. Este panfleto político está escrito con la intención de agitar a los jóvenes a luchar por sus derechos, que tan en peligro han estado a lo largo de la presente crisis económica. Como afirma Hessel, “*la resistencia es indignación*”, dos conceptos que encontraremos repetidos a lo largo del libro y que inculcará a sus lectores para iniciarse en la movilización pacífica.

En cuanto a su biografía, Stéphane Hessel nació en Berlín en 1917, aunque vive desde los siete años en París. En 1939, recién iniciados sus estudios superiores, es movilizado como consecuencia de la II Guerra Mundial. Dos años después se une a la Resistencia y, en Londres, se incorpora a la Francia Libre del general De Gaulle. Apresado por la Gestapo en 1944, escapa de una muerte segura en Buchenwald al cambiar su identidad por la de otro preso. Tras la guerra, convertido en diplomático, Hessel colabora con las Naciones Unidas y, en 1948, forma parte del equipo redactor de la Declaración Universal de los Derechos Humanos. En 1977 ocupa el puesto de embajador de Francia ante la ONU en Ginebra. Hessel es un defensor acérrimo de la causa Palestina, por ello en los últimos años ha viajado varias veces a Gaza para denunciar la situación de la franja.

En *¡Indignaos!* Hessel parte de su experiencia durante la Resistencia y en la elaboración de la Declaración Universal de Derechos Humanos en la que participó junto a otras importantes figuras. Sus reflexiones están intrínsecamente ligadas a su pasado, estableciendo de esta forma una comparativa continua con el hoy y el ayer. La temática de su obra es relativamente variada, pues habla de la historia de los movimientos sociales y

políticos, de la causa Palestina, de la insurrección pacífica y del medio ambiente, aunque siempre cae en la repetición continua de su pasado como combatiente y en su extrapolación a la situación actual. Hessel identifica dos motivos claros de indignación: el incremento de la distancia entre ricos y pobres y los derechos de los hombres y el estado del planeta. Estos dos soportes serán sobre los que se apoyó su argumentación y también sobre los que pretende edificar la indignación de sus lectores.

En sus páginas establece que la indignación debe vivirse como un motor de cambio ligado a la voluntad de compromiso y no únicamente a la emoción del momento, una cuestión que en los próximos subapartados trataremos y que, sin embargo, ha sido la encargada de mantener vivo al *Movimiento 15-M*. Como Hessel (2011a, p.28) recoge en su libro: *“Mi larga vida me ha dado una serie de razones para indignarme [...] Estas razones son fruto menos de una emoción que de una voluntad de compromiso”*. Considera necesario cambiar la concepción del mundo, pues según él en nuestro entendimiento de lo que debe ser como política de vida reside los problemas que nos encontramos en nuestros días.

A lo largo de *¡Indignaos!* Hessel (2011a, p.35) llama a los jóvenes a que utilicen los nuevos medios de comunicación para organizarse, ya que considera que ellos son una importante baza a favor de la insurrección: *“Es evidente que para ser eficaz actualmente es necesario actuar conjuntamente; aprovechar todos los medios modernos de comunicación”*. Al mismo tiempo hace una contundente crítica a los medios de masas tradicionales que, a su parecer y al nuestro, se encargan de aletargar a la población y de conducirlos con criterios escasamente éticos.

Como hemos señalado al inicio de este apartado, Hessel (2011a, p.39) esboza otras temáticas que apelan constantemente a la indignación. Entre ellas encontramos un recordatorio de la causa palestina y unos apuntes sobre cómo la violencia no es el camino adecuado para iniciar una movilización. Sin embargo, en el tema de Palestina no parece limitar rotundamente el uso de la violencia: *“Evidentemente, pienso que el terrorismo es inaceptable, pero hay que reconocer que cuando se está ocupado con medios militares infinitamente superiores a los nuestros, la reacción popular no puede ser sólo no-violenta”*.

En páginas posteriores de su publicación Hessel deja constancia de la utilización de la vía pacífica como método idóneo para la revolución de la población. En sus líneas Hessel (2011a, p.39) señala que la acumulación de odio desvirtúa el objetivo que nos hemos propuesto perseguir y que acaba con la esperanza de conseguir un nuevo camino más cercano a los problemas de la sociedad:

Hay que entender que la violencia vuelve la espalda a la esperanza. Hay que preferir la esperanza, la esperanza de la no-violencia. Es el camino que debemos aprender a seguir. Tanto por parte de los opresores como por parte de los oprimidos, hay que llegar a una negociación para acabar con la opresión; esto es lo que permitirá acabar con la violencia terrorista. Es por eso que no se debe permitir que se acumule mucho odio.

En definitiva, Stéphane Hessel escribe un ensayo emocional, que casa a la perfección con la indignación del momento, lanzando mensajes directos y abriendo la vía de la esperanza. Algunos de sus postulados, como comprobaremos más adelante, son acatados por el movimiento que lleva su nombre, el de *Los Indignados*, haciéndolos suyos y situando al autor como el detonante filosófico de las protestas sociales de 2011.

2.2 UN REFUERZO PARA LA INDIGNACIÓN: REACCIONA: 10 RAZONES POR LAS QUE DEBES ACTUAR FRENTE A LA CRISIS ECONÓMICA, POLÍTICA Y SOCIAL

El libro *Reacciona: 10 razones por las que debes actuar frente a la crisis económica, política y social* publicado en España en 2011, es un compendio de varios textos de autores diferentes en los que el nexo de unión es la crisis y el objetivo el despegue y el combate de la ciudadanía. En sus páginas llaman a la lucha inteligente, responsable, alentando a los movimientos de jóvenes organizados de manera pacífica. Hacen, al igual que Hessel, una continua referencia a la Carta de Naciones Unidas y a la Declaración Universal de los Derechos Humanos. A lo largo de sus artículos se refuerzan los valores propios de la democracia, del desarrollo sostenible, de la implicación y la capacidad de decisión en la vida pública, de la responsabilidad política y económica y de la modificación del capitalismo en un nuevo sistema más humanizado.

Toman ideas propias del marxismo como el fin de la distinción de clases y apuestan porque el pueblo puede y debe tener el mismo nivel de vida, alejándose de la concepción de los sujetos dominantes y dominados, y cayendo en una concepción utópica de la realidad. El libro se divide en pequeños capítulos escritos por cada uno de los autores, que en función de sus diferentes profesiones, difunden y explican su visión de la actual crisis económica, política y social. A continuación entramos en materia y analizamos los artículos que se recogen en *Reacciona*.

El libro abre con un prólogo de Stéphane Hessel que da paso al primer autor en analizar la situación, el catedrático de Estructura Económica de la Universidad Complutense de Madrid, José Luis Sampedro, también encargado de prologar el ensayo de Hessel en la versión española de *¡Indignados!* El autor comienza haciendo una breve aclaración que será clave en la interpretación de sus palabras para el libro de Sampedro *et al.* (2011, p.4): “*Es una falacia hablar de crisis financiera únicamente. La crisis es política. La crisis es del sistema de vida occidental*”.

En sus líneas recalca la mejora que se ha producido en las condiciones de vida de los ciudadanos, sin embargo, considera que estos avances se han alejado aún más de la humanidad de las personas. Aquí radica para él la actitud de los financieros que provocaron el desplome de la banca y de las bolsas en nuestro país, pues su falta de humanismo llevó al país a la crisis. Señala, además, que nos encontramos en un momento de cambio en el que el sistema debe sufrir una transformación radical a todos los niveles, coincidiendo en su planteamiento con nuestra línea de investigación, ya que sitúa que el verdadero Poder es el capital y no los políticos y el Gobierno. Igualmente cuestiona a la democracia tal como la conocemos y la concebimos afirmando que únicamente se trata de un nombre y no de un régimen, pues el ser humano no tiene la capacidad de pensar y tomar decisiones humanamente. Enfatiza en la idea de que el sistema está anclado en el pasado y mal reconvertido a nuestros tiempos. Pero el rasgo

diferenciador de esta obra es la apuesta que hacen por los jóvenes, considerándolos los motores vitales para la regeneración del sistema y la única vía posible para iniciar la humanización de las personas.

A Sampedro le sigue la reflexión del catedrático de Bioquímica y rector de la Universidad de Granada y catedrático también de la Universidad Autónoma de Madrid, Federico Mayor Zaragoza. En sus palabras está convencido de que a nivel mundial no ha habido una gobernanza eficaz, sino que cada uno que ha estado al frente del país ha mirado por sus intereses. Después de la I y de la II Guerra Mundial se han tomado medidas para intentar adaptarse a los tiempos, aunque siempre se han hecho para facilitar la llegada al poder de los más poderosos –son los encargados de controlar al resto-, restando notoriedad y poder de decisión a organismos que velan por la paz y la seguridad.

Mayor Zaragoza está convencido de que la globalización ha supuesto un empeoramiento de las consecuencias derivadas del capitalismo y del neoliberalismo como se recoge en el libro de Sampedro et. al. (2011, p.15): “*La globalización desoye los requerimientos educativos, democráticos, de desarrollo social, de la equidad de género y del acceso a los mínimos requisitos de una vida digna*”. Después de analizar ha llegado a la conclusión que existen una serie de antecedentes que explican la llegada de la crisis: las democracias frágiles, partidistas y con escasa representación social; los países que detentan un poder absoluto –potencias-; los países convertidos en fábricas globales; la existencia de paraísos fiscales; la impunidad ante los consorcios internacionales que actúan de manera supranacional en contra de los DD.HH y las burbujas inmobiliarias y en telecomunicaciones. El problema que encuentra en la actuación frente a estas características es que se ha intentado sanar el mercado con las mismas medidas que nos han llevado a la crisis, sin disponer de soluciones que motiven cambios estructurales.

Explica a lo largo de su artículo el sometimiento que tiene que sufrir la ciudadanía a diferentes poderes –poder militar, poder energético, poder económico (reorientado por las agencias de calificación) y poder mediático-, que conducen al individuo a convertirse en un sujeto pasivo. Además, la concentración de riquezas impide la información como consecuencia del entramado mediático en el que están involucrados los conglomerados como señala en el libro el autor. También incide en su capítulo en que la culpa de esta situación es de unos pocos, pero que las consecuencias las está sufriendo la sociedad al completo, un motivo más para la indignación. En su publicación da una serie de directrices que posteriormente toma el *Movimiento 15-M* y que se basan en la igualdad, la economía de desarrollo global sostenible, el desarme, las energías alternativas sostenibles, la producción y el consumo cercano, la educación como soporte para convertir a los ciudadanos en actores y no en pasivos, la gobernanza internacional –dar mayor poder a las Naciones Unidas, a las ONG’s e instituciones internacionales y no a los Gobiernos) y la cultura de paz. Deja constancia de la posibilidad de cambio gracias a nuevos mecanismos de expansión y difusión como las redes sociales, la participación femenina y la nueva visión global que hemos adquirido en los últimos tiempos.

En tercer lugar es el magistrado y consultor de la Fiscalía de la Corte Penal Internacional, Baltasar Garzón, el que introduce nuevas ideas que inciden en una explicación de la realidad y en un decálogo de posibles soluciones. Culpa, al igual que Mayor Zaragoza, a los medios de comunicación de adormecer a los ciudadanos a través de las industrias del espectáculo. El autor recalca que el conformismo es consecuencia de la dispersión

mental de los ciudadanos, de una apatía por el cambio, una aceptación sin cuestionamiento del sistema y una lejanía con respecto a lo ético. En el prólogo que Garzón escribe para el libro *Breve historia de la corrupción*, de Brioschi (2010), señala esta idea. A lo largo de su artículo Garzón también propone la necesidad de un compromiso entre el político y el ciudadano y llama continuamente a la lucha, a la sublevación del pueblo y a la imposición de nuevas medidas sociales que nos lleven a una mejora de las condiciones de vida.

Las palabras de Baltasar Garzón dan paso a las del catedrático de Economía Aplicada en la Universidad de Sevilla, Juan Torres. Este autor apostilla que los políticos, a pesar de ser conscientes de la situación de crisis, han sido limitados por los mercados en su margen de actuación. Este escaso margen de maniobra ha desprestigiado a la política de los últimos tiempos, desembocando en la desconfianza de los ciudadanos que han dejado de creer en la política como ciencia que arbitra su día a día.

Torres también afirma que la gestión de la crisis no ha sido la más adecuada, pues las medidas adoptadas en la primera reunión del G-20 tras el estallido de la crisis nunca se pusieron correctamente en práctica como consecuencia de esa dependencia de los dictámenes de empresarios y agentes financieros. Como expone el propio Torres salvar a los bancos ha sido uno de los principales errores de los arreglos políticos y económicos. Torres se reafirma además en la idea de que la existencia de esta crisis se debe también a la falta de transparencia de los agentes económicos, políticos y financieros.

Desde 1970 han sido muchas las crisis que se han sucedido, pero desde esa fecha y sobre todo desde que se dio plena libertad a los movimientos de capital, la repetición de las mismas se ha acentuado. Los economistas Gerard Caprio y Daniela Klingebiel han recogido en un estudio para el Banco Mundial 117 crisis bancarias sistémicas en 93 países desde 1970 hasta 2003, y 113 episodios de estrés financieros en 17 países en ese mismo periodo. Por tanto, ante este contexto de neoliberalismo y libertad financiera sin límites que está provocando un incesante vaivén de crisis, es necesario cambiar la visión y no permanecer impasibles ante los hechos.

Martínez i Castells, doctora en Ciencias Económicas y profesora de Política Económica de la Universidad de Barcelona desde 1976 hasta 2008, habla desde los inicios de su artículo de lo que considera el origen de cualquier crisis actual: la privatización de las empresas y la desaparición de lo público. De las repercusiones de esta concentración de poder deja constancia en su capítulo en el libro de Sampedro *et. al.* (2011, p.44):

Las privatizaciones facilitaron el camino de la mundialización poniendo en pocas manos (privadas) las empresas más rentables, los recursos fundamentales para el funcionamiento del sistema, el agua, el gas, el petróleo [...] Los monopolios ahora privados se concentran, se alían internacionalmente, imponen sus precios y condenan a la precariedad pueblos y zonas geográficas enteras.

En España en 1985 se inició una oleada privatizadora que en los noventa se vio acentuada con el gobierno del PP. En total se han privatizado unas 120 compañías, poniendo en peligro el Estado del Bienestar como señala la propia Martínez i Castells. Propone además nuevas salidas frente a la crisis, motivadas en su mayoría por la eliminación de los paraísos fiscales y las SICAV (Sociedades de Capital Variable), que supondrían un aumento de los ingresos de los Estados y una disminución de los recortes para los ciudadanos. También reclama en este libro la dignidad de la mujer, ya que actualmente las considera un eje fundamental de la sociedad y de la economía. La autora está convencida de que el capitalismo, a pesar de ser desde sus comienzos una economía de expropiación, ha empeorado con el paso del tiempo y ha *“refinado su engaño, su creatividad financiera y ha perfeccionado la capacidad de compra o chantaje de los lobbies, la compra de medios de comunicación, de sindicalistas, ONG y políticos”*, Sampedro et al. (2011, p.47). Todo esto ha provocado en la ciudadanía una sensación de estafa que está alejando continuamente a las personas de la política.

Rosa María Artal, periodista y escritora, es la siguiente autora en pronunciarse a lo largo de este libro que estamos analizando. Incide en la profunda crisis que está sufriendo el periodismo, que impide dar a conocer lo verdaderamente importante que acontece en referencia a la crisis. Es consciente en sus reflexiones de que el periodismo ya no informa, forma y entretiene, sino que *“fabrica productos asequibles que rentabilicen la inversión”*, Sampedro et. al. (2011, p.53). Los fundadores de medios de comunicación han desaparecido, ahora son los conglomerados mediáticos los creadores, que no ven al periodismo como una necesidad, sino como una empresa que produce beneficios.

A todo esto hay que añadir la enorme cantidad de fuentes de información a las que se accede hoy día, en especial a través de la red, y que nos llevan a la saturación y, por ende, a la desinformación por acumulación de conocimiento, siendo además un analgésico de futuras informaciones de impacto. Como bien señala Artal en el libro de Sampedro et. al. (2011, p.53): *“La libertad –tristemente manoseada palabra- de información se resumió en una única libertad: la de negocio. Y no les faltó más que la irrupción masiva de Internet con su aumento de focos de noticia, reglas independientes e incremento de la competencia”*.

La comunicación gubernamental se ha convertido en comunicación política y en comunicación de campaña, los medios parecen ser sedes de los partidos y reflejar sin ninguna libertad informativa lo que acontece a su alrededor. Por ejemplo, en los debates televisivos el periodista se encarga únicamente de moderar, sin poder intervenir para sacar punta de lo que dicen los políticos. En definitiva, la información política que nos ofrecen actualmente los medios es irreal y está manipulada, incluso el lenguaje ha sido modificado en los últimos tiempos para favorecer la perduración del capitalismo como señala Artal en su capítulo. Para combatir esta pasividad informativa, Artal propone estimular la educación, ya que es imprescindible en la formación mental del individuo. También confía en que la difusión y transferencia de conocimiento a otros es una forma segura de extender el mensaje y entrar en acción, más ahora que las redes sociales se presentan con un importante potencial de alcance.

Artal da paso al fundador del diario *Público* y al autor de *www.escolar.net*, Ignacio Escolar, que hace un análisis del nivel de vida y la situación de España respecto de Europa. Señala que el salario medio en España está por debajo del de la UE y que el sueldo medio español es la mitad que

en Alemania, Holanda o Reino Unido. La tasa de pobreza relativa en España es una de las más altas de la UE y, sin embargo, los altos directivos españoles son los mejores pagados de Europa según un estudio de Alpha Value. Además, España es uno de los países de la UE que menos invierte en I+D y que mayor brecha salarial tiene entre hombres y mujeres de UE. Además, la posibilidad de ascender socialmente no es efectiva en nuestro país como afirma el propio Escolar. Este periodista confía y apuesta porque las redes sociales permiten hacer lo que antes no se podía hacer: organizarse y difundir a las grandes masas sus ideas sin pasar por los medios de comunicación tradicionales. A través de estos nuevos mecanismos de comunicación bidireccional, el autor de este capítulo cree que pueden sucederse movilizaciones que intenten combatir el sistema capitalista y “destructor” al que estamos sometidos.

Javier Pérez de Albéniz, periodista y reportero, habla de la situación que viven los diferentes tipos de medios de comunicación en nuestro país. Recalca que *“la cultura es lo único que tenemos”* y que, por eso, *“debemos gestionarla los ciudadanos”*. El autor apunta que el deterioro de la educación es el fin de cualquier sociedad, puesto que se aumentan las diferencias sociales y culturales, se multiplica la marginación, se asienta la pobreza y se borran las esperanzas. Además, incide en que Internet, a pesar de ofrecernos toda la información que necesitemos, nos ha convertido en *“obscenos nuevos ricos, acumuladores de cultura”*, Sampedro et al. (2011, p.84). Analiza también la situación de la televisión en nuestro país y llega a la conclusión que este medio es el *“altavoz de todos los defectos de nuestra sociedad”*. Los conglomerados y sus cadenas televisivas emiten programas de información y entretenimiento alejados por completo de la función de servicio público que deben prestar, ya que fueron y son concesiones del Estado a entidades privadas. Pérez de Albéniz en Sampedro et. al. (2011, p.88) concluye su capítulo dejando sobre la mesa la idea de que la unión hace la fuerza y que el aislamiento es una debilidad en la que no debemos caer, pues es una de las formas a través de la cual el Estado nos controla:

El aislamiento, cada vez más vinculado con la desigualdad, es debilidad: un pueblo ignorante, dividido y pusilánime está en manos del poder. Sin valores colectivos carecemos de futuro (...) El poder económico y político quiere un pueblo individualista, insolidario, anestesiado. Toca a rebato. Unamos las fuerzas, confiemos en nuestros vecinos, alimentemos la cólera social, levantemos la voz. ¡Reaccionemos!

La abogada Lourdes García es la última autora encargada de cerrar este libro. Para ello analiza tres variables que considera que son las que otorgan mayor poder al Estado en detrimento de la población: el desprecio a la política y a la democracia, el miedo y el individualismo. En cuanto al desprecio a la política y a la democracia dice que es *“una de las mejores herramientas para desarmar a la ciudadanía”* ya que es mejor que los ciudadanos no participen, no pregunten y no controlen. En referencia al miedo señala que lo importante es *“provocar el miedo, asustar, que no se pueda pensar y que todo el mundo trate de agarrarse a lo que sea, que esté dispuesto a saltar por encima del compañero, si es necesario, para salvarse”*, Sampedro et. al. (2011, p.94). Por último, García habla del individualismo en Sampedro et. al. (2011, pp.94-95) y de él dice que *“la atomización del trabajo y la precariedad laboral instauradas en las últimas décadas han provocado el aislamiento y la incomunicación entre los trabajadores [...] La solidaridad ha dado paso al egoísmo, a la indiferencia y al desamparo, y ha conducido a la sociedad a una bancarrota moral”*.

Como conclusión, el libro *Reacciona: 10 razones por las que debes hacer frente a la crisis económica, política y social* analiza y reflexiona sobre diversos asuntos que confluyen en la situación de crisis a la que nos enfrentamos actualmente. A través de él hemos hablado de la economía y sus posibles soluciones, del tratamiento que hacen los medios de comunicación al estar inmiscuidos en las esferas económicas y políticas, de la educación como garante y alternativa de cambio de la mentalidad capitalista, de las redes sociales como activadores de ideas y de la necesidad de una modificación de nuestra moral. Estas ideas que se han vertido a través del citado libro han servido de soporte para el *Movimiento 15-M*, que ha tomado muchas de sus iniciativas y planteamientos, adaptándolos a la filosofía del propio movimiento social.

2.3 COMPROMETEOS: YA NO BASTA CON INDIGNARSE. CONVERSACIONES CON GILLES VANDERPOOTEN

Para finalizar este trabajo investigador vamos a analizar el libro de Stéphane Hessel, *Comprometeos: Ya no basta con indignarse. Conversaciones con GillesVanderpooten*, publicado en junio de 2011 en nuestro país. Está escrito en forma de diálogo-entrevista recordando a las obras utópicas de autores como Platón, Moro o Campanella. Después de la publicación de *¡Indignados!*, Hessel invita con este libro a movilizarse, dirigiéndose en concreto a España en su prólogo como consecuencia de las movilizaciones que ya se habían producido desde el mes de mayo en nuestro país.

Hessel (2011b, p.11) define al comienzo de su publicación qué significa para él comprometerse a todos los niveles:

Comprometerse significa abrirse al mundo que nos rodea. Supone decir, en contra del determinismo histórico, que existe algo que inventar. Es lo contrario del derrotismo y de la resignación (...) Así pues, experimentemos, dirijamos la mutación -ecológica, solidaria, social, ética, económica, política y tratemos de construir juntos un futuro sostenible.

Sigue recurriendo a lo largo de su libro a la época que vivió y que tan patente quedó en *¡Indignaos!*, su labor durante la Resistencia, aunque Hessel (2011b, p.23) es consciente de que la situación que estamos viviendo, nuestra época, es muy distinta de lo que le tocó vivir. A pesar de esto hay muchos valores que se pueden extrapolar a la actualidad:

Rechazar la imposición del beneficio y del dinero, indignarse contra la coexistencia de una extrema pobreza y una riqueza prepotente, rechazar las feudalidades económicas, reafirmar la necesidad de una prensa realmente independiente, garantizar la seguridad social en todas sus formas. Buen número de esos valores y derechos adquiridos que ayer defendíamos se encuentran hoy en dificultades o incluso en peligro.

Incide de manera continuada en la indignación y en la resistencia y menciona que en los últimos 20 años las diferencias norte-sur se han incrementado notablemente y la lucha por combatir este negativo fenómeno es insuficiente. Se reafirma en que las posibilidades de cambio no tienen que pasar por actitudes violentas y revolucionarias, sino a través de la cooperación de las instituciones internacionales. A través de esta cooperación internacional, característica de la globalización, Hessel (2011b, p.30) encuentra una vía de escape y una posible formación de un civismo global que favorezca a la situación individual de cada Estado. En esta misma línea concluye que la globalización ha causado al mismo tiempo una disminución de la multiculturalidad y la unificación y expansión de una cultura globalizada. Hessel (2011b, p.55) entiende que es fundamental conservar la diversidad de culturas y conducir las mismas a una interculturalidad que permita un intercambio sin modificar su esencia.

En las líneas de su publicación apuesta fuertemente por la sostenibilidad, ya sea ecológica o humana –desarrollo sostenible de las poblaciones subdesarrolladas-. Así señala que *“entre los compromisos realmente valiosos que puede adoptar la nueva generación, destaca el de actuar a favor del desarrollo, pero esta vez en cooperación con las juventudes de los países pobres”*, Hessel (2011b, p.36). En este libro se abre aún más ideológicamente y llega a autodefinirse como *“un socialista desde siempre, es decir, [...] consciente de la injusticia social”*. Recalca *“la esperanza de ver emerger una izquierda valerosa”* que apueste y defienda las libertades de los ciudadanos. Hesselexpone también que hay que poner límites a los sistemas económicos y que hay que acabar con el mundo actual. Entiende que la combinación de sistemas económicos capitalistas y formas de economía solidaria pueden coexistir y tener éxito, ya que la existencia de una economía social únicamente sería caer en una utopía. Como consecuencia de esa globalización de la que hablábamos antes deriva la necesidad de un pensamiento global y una actuación local –glocal-, un asunto que compartirán con Hessel (2011b, p.62) *Los Indignados*:

Hay que cuidar que lo local y lo global estén en equilibrio. La visión del mundo de mañana como un mundo más justo, más sabio, no puede ser sino global. Ahora bien, la realización y la acción que contribuyan a un mundo semejante: sólo pueden ser locales.

Este carácter glocal de actuación nos lleva directamente a la complejidad de la que habla Edgar Morin y que es base metodológica en nuestra investigación según lo que el catedrático de Estructura de la Información, Ramón Reig, llama “pensamiento transversal”. Hessel sí es consciente de este carácter complejo que encierran los sistemas económicos, sociales y culturales y, entendiendo que el contexto condiciona a las sociedades, llega a la conclusión que el compromiso es vital para conseguir transformar y devolver a la sociedad ese carácter humano que le hace actuar correctamente.

3. CONCLUSIONES

Las obras de Hessel (2011a, 2011b) y Sampedro *et al.* (2011) suponen definitivamente un ideario que dará origen al movimiento de *Los Indignados*. Estos autores sientan las bases y motivan al levantamiento y a la lucha como en su tiempo lo hicieran Marx y Engels. Sus libros han supuesto un referente para el *Movimiento 15-M*, que toma de ellos sus propuestas, reivindicaciones y características. De hecho, las características del

Movimiento 15-M –pacifismo, horizontalidad, utilización de las redes sociales, carácter glocal y desconfianza de los medios tradicionales- se apoyan rotundamente en los valores promovidos por Hessel en ¡Indignaos!, que supone, según nuestro análisis bibliográfico, el ideario filosófico del *Movimiento*.

A través de estas obras los autores ofrecen un patrón de conducta para aquellos que decidan iniciar ese levantamiento ciudadano que plantean en sus líneas. Por ello, promueven que los medios de comunicación recuperen su función de “cuarto poder”, que la economía se socialice, que la política sea supervisada por sus ciudadanos y que ese aletargamiento social en el que estamos envueltos deje paso a la insatisfacción, a la indignación, y, por ende, anime a la reagrupación y denuncia social. En definitiva, tenemos indicios de asistir a una nueva utopía, la primera del siglo XXI, que se ha difuminado con el tiempo y que sólo persiste en algunas esferas localizadas y en eventos puntuales. El calor de los acontecimientos y la emoción han impedido a este movimiento social, que carece de bases firmes, proponer una verdadera reforma estructural que formule nuevas vías de escape al capitalismo imperante.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Berstein, S. (1996). *Los regímenes políticos del siglo XX: para una historia política comparada del mundo contemporáneo*. Barcelona: Ariel.

Brioschi, C. A. (2010). *Breve historia de la corrupción*. Madrid: Taurus.

Bolívar Botia, A. (1990). *El estructuralismo: de Levi-Strauss a Derrida*. Madrid: Cincel.

Botella, J., Cañeque, C. & Gonzalo, E. (Eds.) (2010). *El pensamiento político en sus textos: de Platón a Marx*. Madrid: Tecnos.

Bustamante, E. (coord.) (2002). *Comunicación y cultura en la era digital: industrias, mercados y diversidad en España*. Barcelona: Gedisa.

Cabal, F. (Ed.) (2011). *Indignados 15-M*. Madrid: Mandala ediciones. Disponible en: <http://www.tercerainformacion.es/IMG/pdf/indignados---e-book--20110529095635.pdf>.

Castells, M. (1997). *La era de la información*. Economía, Sociedad y Cultura. Alianza Editorial.

Cole, G. D. H. (1980). *Historia del pensamiento socialista II - Marxismo y anarquismo 1850-1890 (1ª Ed.)*. México: Fondo de Cultura Económica.

Engels, F. (1998). *Del socialismo utópico al socialismo científico*. Barcelona: Debarris.

Fairclough, N. & Wodak, R. (2000). *El Análisis Crítico del Discurso*. En Van Dijk, T. (Ed.), *El discurso con interacción social* (pp. 367-404). Barcelona: Gedisa.

Feito, J. L. (2008). *Causas y remedios de las crisis económicas. El debate económico de Hayek-Keynes, 70 años después*. Madrid: FAES. Disponible en: http://www.fundacionfaes.org/record_file/filename/2266/LIBRO_FEITO.pdf

Ferrer, C. (1997). *Los destructores de máquinas: in memoriam*. Barcelona: Etcétera.

- _____ (2004). *Cabezas de tormenta: ensayos sobre lo ingobernable*. Logroño: La Llevir-Virus.
- George, L. (1990). *Breve historia del socialismo (1ª Ed.)*. Madrid: Alianza.
- Hessel, S. & Moreno Lanaspá, T. (Trad.) (2011): *¡Indignaos!: un alegato contra la indiferencia y a favor de la insurrección pacífica*. Barcelona: Destino.
- _____ (2011): *¡Comprometeos!* Barcelona: Destino.
- Mannheim, K. (2004). *Ideología y utopía: introducción a la sociología del conocimiento*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Manuel, F. E. (1982). *Utopías y Pensamiento Utópico*. Madrid: Espasa-Calpe.
- Manuel, F. E., Robins, K. & Webster, F. (1985). *Maldita máquina. Contribuciones para una historia del luddismo*. Barcelona: Alikornio ediciones.
- Marx, K. & Engels, F. (2004). *Manifiesto comunista (2ª Ed.)*. Tres cantos: Akal.
- Morin, E. (1994). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa.
- Moro, T., Campanella, T. & Bacon, F. (1999). *Utopías del Renacimiento*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Muñoz, B. (2005). *Modelos culturales: teoría sociopolítica de la cultura*. Madrid: Anthropos.
- Navarro, V. (2006). *El subdesarrollo social de España*. Barcelona: Anagrama.
- Platón; introducción de Manuel Fernández-Galiano (1988). *La República*. Madrid: Alianza.
- Quirós, F. (1991). *Curso de estructura de la información*. Madrid: Dossat.
- Quirós, F. & Sierra, F. (Coords.) (2001). *Globalización, comunicación y democracia. Crítica de la economía política de la comunicación y la cultura*. Sevilla: Comunicación Social Ediciones y Publicaciones.
- Ramonet, I. (1998). *La tiranía de la comunicación*. Madrid: Debate.
- Ramonet, I. & Chomsky, N. (2006). *Cómo nos venden la moto: información, poder y concentración de medios (27ª Ed.)*. Barcelona: Icaria.
- Recarte, A. (2010). *Informe Recarte 2: El Desmoronamiento de España, poder de las autonomías, pensiones y seguridad social*. Madrid: La esfera de los libros.
- Reig, R. (2003). *Estructura y Mensaje en la Sociedad de la Información*. Sevilla: Mergablum.
- _____ (2004). *Dioses y diablos mediáticos: cómo manipula el poder a través de los medios de comunicación*. Barcelona: Urano.
- _____ (2010). *La dinámica periodística. Perspectiva, contexto, métodos y técnicas*. Sevilla: Universidad de Sevilla, AUCC.
- _____ (2011b). *Todo mercado: contra la simplicidad del pensamiento crítico*. Barcelona: Anthropos.
- Rodrigo Mora, F., Prado E. & Rubio, F. G. (2011). *Pensar el 15M y otros textos*. Madrid: Manuscritos.
- Sabine, G. (1988). *Historia de la teoría política (1ª Ed.)*. Madrid: Fondo de Cultura Económica.

- Taibo, C. (2009). *En defensa del decrecimiento: sobre capitalismo, crisis y barbarie*. Madrid: La Catarata.
- _____ (2011). *Nada será como antes: sobre el Movimiento 15-M*. Madrid: La Catarata.
- Thomas, H. (1982). *Una Historia del Mundo*. Barcelona: Grijalbo.
- Torres, J. (2006). *Toma el dinero y corre. La globalización neoliberal del dinero y las finanzas*. Barcelona: Icaria.
- Touchard, J. & Pradera, J. (Trad.) (2008). *Historia de las ideas políticas* (6ª Ed.). Madrid: Tecnos.
- Van Dijk, T. A. (1996). *La noticia como discurso: comprensión, estructura y producción de la información*. Barcelona: Paidós.
- Verdú, V. (2011). *El capitalismo funeral: la crisis o la Tercera Guerra Mundial*. Barcelona: Anagrama.
- VV. AA. (2011). *Hay alternativas: propuestas para crear empleo en España y bienestar social en España* (8ª Ed.). Madrid: Sequitur.
- VV. AA. (2011). *Las voces del 15M*. Barcelona: Los libros del lince.
- VV. AA. (2011). *Reacciona: 10 razones por las que debes actuar frente a la crisis económica, política y social*. Madrid: Aguilar.
- VV. AA. (2011). *Juventud Sin Futuro: sin casa, sin curro, sin pensión, sin miedo*. Madrid: Icaria.
- Wodak, R. & Meyer, M. (2003). *Métodos del análisis crítico del discurso*. Barcelona: Gedisa.