

EL DEPORTE ESPECTÁCULO COMO BASE DE ACTITUDES INTERCULTURALES

SANTIAGO ROMERO GRANADOS

CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD.

1. Deporte espectáculo

Es el realizado como función o diversión pública, y congrega espectadores para presenciarlo. Toda modalidad deportiva desarrollada a su máximo nivel puede ser susceptible de convertirse en deporte espectáculo, o de que éste se produzca con carácter ocasional, pero sólo debe considerarse propiamente como espectáculo aquella actividad deportiva en la que la actividad mercantil es el eje dinamizador que condiciona su desarrollo convencional. El deporte espectáculo es la actividad deportiva articulada como producto de consumo.

Por lo tanto, podemos definir el deporte espectáculo como el conjunto de todas aquellas actividades deportivas que, realizadas por deportistas profesionales, semiprofesionales o de elite, son capaces de despertar un elevado interés en la sociedad y en los medios de comunicación, y de congregar a miles de espectadores para presenciarlo.

Es el deporte profesional el que ha sido objeto de mayor atención en todos los ámbitos (legislativo, divulgativo, económico y social). Por el contrario, el deporte amateur y la práctica deportiva, aunque ha mejorado, no goza de la atención necesaria, y cuando alcanza un grado de desarrollo importante los poderes económicos lo socializan con la única intención de introducirlo en la política de mercado.

El deporte espectáculo es el que menos incidencia tiene en la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos, ya que son pocos los practicantes y muchos los espectadores. Pero, curiosamente, el deporte espectáculo es la vertiente de la que más se habla y la que mayor lugar ocupa en los medios de comunicación y con mayor audiencia. Últimamente, un 22,5% de los informativos o telediarios se dedican a noticias relacionadas con el deporte, por encima de la política (22%), la cultura, la economía y los temas sociales (6,9%), la meteorología (6,7%), los sucesos y el terrorismo. En las cadenas autonómicas el deporte supera a la política (27% frente al 19%), mientras que en las cadenas nacionales se invierte el orden (28% para la política y 20% para el deporte). Por supuesto, de estos porcentajes el tema principal es el fútbol.



bol y la exaltación de los triunfos del país, siendo minoritaria la presencia de otros deportes y mucho menos de los del mundo femenino.

Esto refleja la gran eclosión que ha tenido el deporte espectáculo en los finales del siglo XX y comienzos del XXI, llegándose en estos momentos a unos planteamientos según los cuales es imposible hablar del deporte sin tener en cuenta el aspecto de espectáculo del mismo.

El deporte profesional y espectáculo están íntimamente relacionados, ya que no se puede hablar de deporte profesional si no hay un espectáculo, aunque existe un deporte de alta competición no profesional que también es capaz de producir espectáculo atrayendo a muchos espectadores.

El deporte espectáculo se constituye hoy día como una actividad económica con unos beneficios a diferentes ámbitos (nivel económico, turístico, urbanístico, social, de imagen exterior y nivel deportivo).

En todos los casos, el cálculo de la incidencia económica del evento deportivo sirve como justificación del proyecto a una apuesta esencialmente política. En efecto, se trata de hacer que la opinión pública acepte la legitimidad de acoger un evento deportivo de gran amplitud, lo que, a sus ojos, generará un aumento de gastos, de impuestos, e incluso de obligaciones y molestias. La realidad es otra bien distinta: estos grandes eventos dejan unas deudas que tienen que asumir las distintas Administraciones y los ciudadanos durante muchos años (Mundial de Atletismo, Olimpiadas, etc.), cuyas cuentas nunca salen claramente a la luz pública. Aunque también es penoso que, si no fuera por estos grandes eventos, muchas ciudades y comunidades no tendrían un desarrollo mínimo de infraestructura.

En líneas generales, los efectos económicos de los grandes acontecimientos deportivos, aunque difíciles de cuantificar de manera precisa, tienen incidencia en los siguientes ámbitos:

- Creación de empleo, aumento de rentas y desarrollo territorial en general.
- Adecuación o construcción de las instalaciones donde se va a desarrollar el evento.
- Difusión y promoción.
- Organización del evento deportivo.
- Fabricación y distribución de materiales alegóricos identificadores del evento.
- Alojamiento de deportistas, personal y espectadores.
- Recreación de visitantes.
- Desplazamientos.
- Etc.

Todo esto lleva a un impacto económico directo, inducido y global que justifica políticamente la realización de estos grandes acontecimientos deportivos.

Pero, a pesar de que aparentemente el argumento de las repercusiones económicas para justificar la organización de un espectáculo deportivo está bien fundado, con frecuencia tales datos son falsos. La incidencia turística de grandes eventos es una realidad, sobre todo

en determinadas épocas, pero para que se produzca se tiene que seleccionar bien la modalidad deportiva y el campeonato. La retransmisión televisiva de un simple encuentro de fútbol regional puede acabar con todo un campeonato del mundo de otro tipo de especialidad, ya que ni los ciudadanos de esa comunidad ni los medios de comunicación le prestan la atención necesaria.

Uno de los más importantes beneficios o aportaciones que tienen las ciudades que organizan grandes eventos son las infraestructuras. No sólo nos referimos a la construcción de nuevas instalaciones deportivas, sino a las redes de comunicación en general.

El deporte espectáculo trasciende el lugar donde se celebra, siendo los derechos de televisión y de los demás medios de comunicación los que darán a conocer dicha ciudad a todo el mundo. Por lo tanto, la incidencia en la imagen exterior está garantizada.

El deporte espectáculo debe ser un medio favorable para la socialización que influye de forma positiva en la personalidad, el bienestar y en el aprendizaje del papel del individuo y de las reglas de la sociedad. Pero una de las ventajas que tiene el deporte espectáculo es el efecto multiplicador, debiendo ser aprovechado por su potencial de influencia positiva en la promoción de la actividad física como salud y en los valores cívicos de toda una población.

El deporte entendido como espectáculo constituye hoy día, por un lado, un auténtico factor de ocio del ciudadano y, por otro, un factor de producción económica en clara expansión.

Como factor de ocio, y en contraposición con el deporte entendido como práctica, el deporte espectáculo se engloba dentro de las actividades vinculadas con el ocio pasivo donde la diversión y el entretenimiento provienen de la contemplación de la práctica deportiva.

La incidencia del deporte espectáculo en la población supone, por un lado, un estímulo hacia la práctica, y por otro, un refuerzo a los sentimientos de pertenencia a una determinada ciudad, comunidad, nación o Estado que generan los deportistas de una determinada área en su proyección exterior; todo ello sin olvidar el valor que tiene como instrumento de prestigio frente a otros territorios o comunidades.

2. Deporte e interculturalidad

En estos momentos a un nivel general de la interculturalidad coexisten dos movimientos sociales y culturales en direcciones muy distintas pero que tienen que subsistir e incluso convivir y compartir situaciones entre ellos.



El primero hace referencia a la globalización que en el deporte tienen un impacto tremendo sobre todo por los medios de comunicación.

En segundo lugar todo lo que hace referencia a lo local, a lo propio y específico de cada pueblo, grupo social, generación, raza, sexo, tradición etc. con una identidad propia y con el derecho a que sean reconocidos, preservados y desarrollados según sus raíces específicas.

Pero en estos momentos hay que reconocer que la capacidad de la globalización ha superado a lo específico y local de cada pueblo o grupo rompiendo con costumbres que dificultan la comprensión entre los distintos grupos, países, deportes etc.

Lo que no cabe ninguna duda es que estamos llamados a convivir de otra manera con el diferente, con el otro, a integrar la igualdad y diferencia a partir de una nueva construcción social tanto a nivel local como mundial.

Huntington (1993) plantea que “en el futuro previsible, no habrá una civilización universal, sino un mundo de diferentes civilizaciones, cada una de las cuales tendrá que aprender a coexistir con las demás”

En nuestra sociedad la presencia de personas o grupos pertenecientes a distintas razas, etnias, culturas, grupos minoritarios o marginados en sociedades del bienestar marcan procesos de discriminación y exclusión lo que ha supuesto un nuevo planteamiento político social y educativo.

La cultura es un fenómeno complejo con mucha dificultad en su definición con mucha ambigüedad. Sin embargo, es posible afirmar que la cultura es un fenómeno plural y multiforme, No se trata de una realidad homogénea, privilegio de algunos hombres y mujeres, de ciertos grupos sociales. Es un proceso continuo de creación y recreación colectiva y no un producto exclusivo por lo que en realidad existen culturas, no la “cultura”. Configura nuestro modo de ser y situarnos en el mundo, así como la manera que tiene cada grupo humano para organizar su vida.

Pero para nosotros es necesario entrar en algunos términos relacionados con la intolerancia en un campo general antes de entrar en el específico del deporte entre los que destacamos:

- 1º** Etnocentrismo. Todas las culturas, en todos los momentos de la historia han sentido la tentación de verse así mismas como superiores a las otras y sus costumbres y valores como los más razonables, más civilizados, más dignos.
- 2º** Xenofobia. Aparece cuando la tentación etnocéntrica se traduce en prácticas excluyentes. Se admite que la xenofobia es el rechazo o exclusión de toda identidad cultural ajena, por el mero hecho de ser ajena (De Lucas, 1992). La xenofobia rechaza al otro en la medida que ve en el un incomodo competidor por recursos que cree propios y una amenaza para su identidad.

3º El racismo. Supone un paso más en el camino de la exclusión y de la intolerancia. Es ante todo una doctrina ideológica que no solo excluye al otro y lo considera inferior, sino que cree que tal inferioridad deriva precisamente de sus peculiaridades biológicas. Establece, por tanto una correlación entre rasgos físicos y rasgos psíquicos o culturales. Los tres aspectos definidos son una manifestación de intolerancia, de insolidaridad y de injusticia.

En 1982 las UNESCO realizó en México la Conferencia Mundial sobre políticas culturales e identidades de los pueblos y grupos sociales marcando los aspectos más importantes a tener presentes y que han sido causa de muchos estudios e investigaciones entre los que destacamos:

- 1º** Toda cultura representa un conjunto de valores único e irremplazable, ya que por medio de sus tradiciones y formas de expresión cada pueblo puede manifestar plenamente su presencia en el mundo.
- 2º** La afirmación de la identidad cultural contribuye, pues. A la liberación de los `pueblos y a la inversa, toda forma de dominación niega o compromete una identidad.
- 3º** La identidad cultural es una riqueza estimulante que acrecienta las posibilidades de florecimiento de la especie humana incitando a cada pueblo, a cada grupo, a nutrirse de su pasado para continuar en su proceso de creación.
- 4º** Todas las culturas forman parte del patrimonio común de la humanidad. La identidad cultural de un pueblo se renueva y enriquece en contacto con las tradiciones y valores de otros pueblos. La cultura es dialogo, intercambio de ideas y experiencias, aprecio de otros valores y tradiciones. En el aislamiento se agotan y mueran.
- 5º** Lo universal no puede ser expresado de forma abstracta por ninguna cultura particular; emerge de la experiencia de todos los pueblos del mundo afirmando cada uno su identidad. Identidad cultural y diversidad cultural son indisociables.
- 6º** Lejos de comprometer la comunión en los valores universales que unen a los pueblos, las particularidades culturales la favorecen. El reconocimiento del hecho de que allí donde coexisten tradiciones diferentes, conviven identidades culturales múltiples es lo que constituye la esencia misma del pluralismo cultural.
- 7º** La comunidad internacional considera un deber velar por la defensa y conservación de la identidad cultural d cada pueblo.
- 8º** Las políticas culturales están llamadas por definición a proteger, animar y enriquecer la identidad y el patrimonio cultural de cada pueblo y a fomentar el respeto y la estima más por las minorías culturales y las otras culturas del mundo. La humanidad se empobrece siempre que es destruida o malentendida la cultura de un grupo determinado.
- 9º** Es preciso reconocer la paridad en dignidad de todas las culturas y el derecho de cada pueblo y de cada comunidad a afirmar, preservar y acrecentar el respeto por su identidad cultural.



Para el reconocimiento de la identidad cultural de cada grupo humano, no solamente a nivel de formulaciones o declaraciones de principios, sino como una realidad de praxis social concreta, es la base fundamental para llegar a una nueva mentalidad siendo todo un desafío.

Hoy en día lo que se está viendo en todas las ciudades del mundo y en todos los grupos no es más que un gran aumento de todo tipo de intolerancia, racismo, distintas formas de discriminación, exclusión social y cultural que nos debe hacer pensar y reflexionar hacia la necesidad de una nueva praxis social.

El tema de la multiculturalidad es un concepto que en el campo de la sociología, política, la antropología, la educación se ha venido empleando como sinónimos de forma indiscriminada, términos que se incorporan a la raíz, “cultura” los prefijos “multi”, “pluri” e “inter”. Sin embargo es necesario una adecuada comprensión de cada uno de ellos y así nos encontramos que:

Con el termino **multiculturalidad** se define la situación de las sociedades, grupos o entidades sociales, en las que muchos grupos o individuos que pertenecen a diferentes culturas viven juntos, cualquiera que sea el estilo de vida elegido.

La palabra **pluriculturalidad** es casi un sinónimo, indica simplemente la existencia de una situación particular. Se utiliza en las mismas circunstancias, pero en lugar de subrayar la existencia de un amplio número de culturas en contacto se resalta únicamente su pluralidad (Aguado, 1991)

La multiculturalidad es un hecho configurador de la vida social que se va extendiendo cada día más sobre todo en las grandes ciudades y donde cada contexto asume su fisonomía propia. Normalmente es vivenciado como amenazador y generador de conflictos donde el “otro” el distinto cuestiona nuestra seguridad, obliga a relativizar actitudes y comportamientos y frecuentemente se intenta crear mecanismos que evitan el contacto con ellos por lo que se le asigna una zona de la ciudad, con cinturones de seguridad, con distintas formas de utilizar el tiempo libre, con malos servicios educativos en una palabra se les está dotando de una zona donde no se puede aplicar la multiculturalidad. Transformar esta realidad no es fácil porque todo viene creado por las desigualdades de los distintos grupos sociales, raciales y culturales.

Para que la multiculturalidad pueda ser vista como enriquecedora tiene que suponer una valoración positiva del otro como distinto, comprendiendo su punto de vista, sus categorías de pensamiento, sus prácticas y demás planteamientos ante la vida.

La interculturalidad es hacia donde debemos caminar ya que “ no se limita a describir una situación particular, sino que define un enfoque, procedimiento, proceso dinámico de naturaleza social en el que los participantes son positivamente impulsados a ser conscientes

de su interdependencia y es también, una filosofía política y un pensamiento que sistematiza tal enfoque” (Aguado, 1991).

Este planteamiento incluye y supone la promoción de un auténtico diálogo entre culturas. Exige un conocimiento mutuo, convivencia entre personas y grupos originarios de distintas culturas, siendo capaces de asumir, sin romanticismo ni idealismo, la riqueza, tensiones y conflictos inherentes a esta dinámica social. Se trata de acoger al diferente como diferente no inferior ni superior. La educación está llamada a jugar un papel muy importante hacia los nuevos cambios que la sociedad ha de tener sobre la interculturalidad.

2.1. Aspectos psicosociales de la educación Intercultural.

El término actitud desde su aparición en Psicología Social en el siglo pasado, y hasta la actualidad ha tenido diversas concepciones y se hacemos una revisión de algunos conceptos nos encontramos que las primeras que aparecieron en el 1900 de Thomas y Znaniecki (1918) que la definían como una tendencia a la acción, para ellos las actitudes serían un reflejo individual de los valores sociales de su grupo. Aunque la definición clásica la encontramos en Allport (1935) que la entendía como un estado de disposición interna, organizado mediante la experiencia, que ejerce un influjo directivo dinámico en la respuesta del individuo a toda clase de objetos y situaciones.

Hay muchas definiciones entre las que destacamos:

- Krench y Crutchfield (1948), consideran las actitudes como sistemas estables de evaluaciones positivas o negativas, sentimientos, emociones y tendencias de acciones favorables o desfavorables respecto a objetos sociales
- Rokeach (1968), define la actitud como una organización, relativamente estable, de creencias acerca de un objeto o situación que predispone a la persona para responder en un determinado sentido.
- Ajze (1989) entiende que la actitud es una variable latente, que se infiere a través de ciertas respuestas medibles y que refleja una evaluación global positiva o negativa en función del objeto de actitud.
- Morales (1994) define las actitudes como evaluaciones generales que las personas tienen acerca de sí mismas, de objetos o de otros temas o cuestiones.
- Eagly y Chaiken (1998) las actitudes hacen referencia al grado positivo o negativo con que las personas tienden a evaluar cualquier objeto de actitud.
- Pastor (2010), en su tesis doctoral “Actitudes y estereotipos encontrados en la formación inicial del profesorado de Educación Física hacia el inmigrante” realiza una



revisión de la actitud como concepto y sus componentes muy amplia, de cómo se forman, de los procesos, tipos, medición etc.

- Según Alemany (2010), en todas las definiciones de actitud se pueden observar unos rasgos comunes:
 - La actitud se entiende como una predisposición existente en el sujeto.
 - Es adquirida por aprendizaje.
 - Tiene un componente motivacional porque impulsa a una persona a comportarse de una manera determinada en una situación concreta.
 - Es un constructo o variable no observable directamente.
 - Es perdurable en el tiempo.
 - Tiene un componente de evaluación, que puede ser positiva, negativa o neutra.
 - Implica organización, es decir, una relación entre aspectos cognitivos, afectivos y conativos.
- Además, el estudio de las actitudes es muy importante para la comprensión de la conducta social humana, las razones son (Briñol, Falces y Becerra, 2007):
 - Las actitudes son determinantes para adquirir nuevos conocimientos porque las personas asimilan la nueva información del mundo en función de sus dimensiones evaluativas.
 - Las actitudes desempeñan diferentes funciones que son importantes para buscar, procesar y dar respuesta a la información del entorno y de uno mismo.
 - Las actitudes y conductas están relacionadas, conocer las actitudes de las personas nos ayudará a predecir, de forma más o menos exactas, sus conductas.
 - Las actitudes reflejan la interiorización de los valores, normas, preferencias que rigen en los grupos a los que pertenecemos.

Aunque son muchas las funciones dadas por diferentes autores, la mayoría coinciden que son: organización del conocimiento, función instrumental, adaptativa o utilitaria, y la de expresión de valores (Briñol, Falces, y Becerra, 2007).

Los modelos tridimensionales y unidimensionales así como las actitudes y su relación con los estereotipos, los prejuicios y la discriminación son la base para el entendimiento de la interculturalidad.

3. Análisis de algunas publicaciones con actitudes y comportamiento discriminatorios en el mundial de fútbol

En este apartado vamos a poner toda una serie de publicaciones que reflejan aspectos sociales, políticos y económicos del deporte espectáculo y por supuesto determinados comportamientos racistas y de discriminación.

Blatter denunció el “racismo” europeo y dijo que mintió en la campaña de Sudáfrica



Figura 1: Blatter en el Mundial de fútbol de Sudáfrica 2010

El presidente de la FIFA se quejó de los constantes cuestionamientos al país anfitrión del Mundial. Reconoció que **“nunca” pensó en un “Plan B”** y que **encabezó una maniobra para ejercer “presión”**.

Joseph Blatter no está dispuesto a permitir que nada ni nadie le arruine “su” gran obra, el Mundial de Sudáfrica 2010, del que se pregunta si no está siendo afectado por cierta forma de “racismo” europeo.

“¿Tienen miedo al contacto? ¿Son problemas de racismo, culturales? ¿Por qué no se quiere ir ahora a Sudáfrica?”, se preguntó el presidente de la FIFA durante una entrevista con la agencia *dpa* realizada en Vancouver y previa a su viaje a Sudáfrica, donde



mañana celebrará que el miércoles faltarán 100 días para el inicio del Mundial de fútbol. Blatter sueña con tener al ex presidente sudafricano Nelson Mandela en el palco de honor del estadio Soccer City el 11 de junio, cuando Sudáfrica y México jueguen el partido inaugural, pero no está seguro de que sea posible.

“Es lo que todos deseamos, pero él está en un estado actualmente en el que, realmente, puede desaparecer cualquier día. Esperamos tenerlo”, dijo Blatter sobre el Premio Nobel de la Paz y líder en la lucha contra el “apartheid”, cuya salud es delicada a sus 91 años.

El primer Mundial en África recibió en las últimas semanas fuertes críticas. El presidente del Bayern Múnich, Uli Hoeness, llegó a definirlo como “una de las decisiones más equivocadas” jamás tomadas por Blatter.

Pero Hoeness no fue el único. La prevención ante Sudáfrica 2010 creció tras el atentado sufrido por la selección de Togo en enero durante la Copa África en Angola. Blatter asegura que nunca dudó de que Sudáfrica sería sede del Mundial: **“Jamás pensé en eso. Nunca”**. Consultado acerca de sus advertencias sobre un “Plan B” por si las cosas no funcionaban, el directivo reconoció: **“Sí, ejercimos presión. ‘Disculpe, ¡tengo un Plan B aquí!, dije. Pero para que se avanzara, para que el gobierno también hiciera algo”**.

Y prosiguió: “Pero nunca dudé de que lo haríamos allí y me dije a mí mismo ‘¡oh, qué error!’”. ¡No! ¡Fue lo correcto! Lo va a ver, va a ser incluso muy bueno. Eso fue para ayudar a los sudafricanos, para hacer un poco de ruido. Lo dije, sí, y el Plan B era Sudáfrica, y el Plan C, Sudáfrica”

En el mismo tono, Blatter aseguró que **“el problema es que no se confía en que los africanos puedan sacar adelante un Mundial. El otro, que los europeos piensan que por qué un Mundial allí, que ellos lo pueden hacer mejor”**.

“Sí, seguro que pueden hacerlo mejor”, advirtió, “pero eso ya lo sabemos”, continuó. Agregó: “Y el tercer problema es que Blatter lo logre. Pero esto no tiene que ver con Blatter, fue una promesa del por entonces secretario general, y hoy presidente, de que debíamos ir a África”.

La máxima autoridad del fútbol mundial insistió en que “es un prejuicio” la mirada que se tiene sobre Sudáfrica. “Lo entiendo, pero al mismo tiempo no lo entiendo. Se quiere ayudar a los africanos, se les quiere dar algo, todas las grandes instituciones, Bill Gates, Bill Clinton, etcétera... **Todos dan medicamentos, dinero y así. Todo eso es muy lindo, pero cuando se trata de obsequiar un poco de confianza, de visitarlos, entonces tienen miedo**”, justificó.

“Si todos fueran blancos... No lo sé. Hubo allí un Mundial de rugby, hay torneos de golf y tenis, ópera, teatro, hubo Fórmula 1 en el circuito de Kyalami. Allí hay de todo, de todo, ¿por qué no vamos a tener allí fútbol? Eso es, para mí, un gran interrogante”, se defendió

3.1. Mundial de sudáfrica, un vínculo entre deporte, derechos humanos y desarrollo

objetivo primordial, poner “fuera de juego” al racismo, la xenofobia y la discriminación.



Figura 2: Declaraciones del Secretario General de la ONU, Ban Ki-moon. El Secretario General de la ONU, Ban Ki-moon sostiene la campaña del Mundial: “un gol por la vida” (foto agencias)

Este 11 de junio se dará el puntapié inicial a la Copa Mundial de Fútbol en Sudáfrica, un país que renunció al racismo institucionalizado del apartheid, y que brinda ahora una oportunidad para renovar los esfuerzos de los organismos internacionales para luchar contra la discriminación en todas sus formas.

No todo será correr detrás de una pelota para meterla en valla adversa, el Mundial es también un encuentro de mezclas culturales, una celebración, una competencia, un catalizador para lanzar un llamado contra la intolerancia y el racismo. Estos son flagelos que afectan a muchas mujeres, hombres y niños de todo el mundo y que lamentablemente siguen vigentes.



3.2. Un esfuerzo de la FIFA y la UEFA

Hay que reconocer que mucho antes que los dirigentes políticos mundiales, la FIFA y la UEFA, fueron las primeras organizaciones en lanzar campañas globales contra el racismo, a través de programas que promueven la tolerancia. De hecho, la FIFA utilizará una vez más la Copa del Mundo para convertirla en una plataforma contra el racismo a millones de personas en todo el mundo.

Sucede que el Mundial permite conectar con otros pueblos, cuyas historia, cultura y tradiciones son diferentes, testimonio de la riqueza multicultural del planeta. De ahí que los diferentes organismos de la ONU, se valen de este evento para vincular el deporte con el desarrollo y los derechos humanos.

3.3. No a la xenofobia y a la intolerancia

Para la Alta Comisaría de la ONU para los Derechos Humanos, Navy Pillay, es la ocasión para reflexionar sobre el hecho de que el deporte debe fomentar la cohesión social. Así lo manifiesta en un mensaje efectuado poco antes de la cita de Sudáfrica.

“El miedo, la intolerancia y la xenofobia se pueden combatir con valores diametralmente opuestos del juego limpio y cooperación que son tan fundamentales para los deportes de equipo como el fútbol. La Copa Mundial es tal vez la más alta expresión de la capacidad del fútbol a unirse a millones de personas de todas las regiones del mundo en una búsqueda común y alegre”, subraya.

3.4. Responsabilidad de los jugadores

Pero Navy Pillay, llamó a estar alerta sobre el racismo y otras manifestaciones de intolerancia que enveneno el deporte - particularmente el fútbol - socavan su mensaje positivo y que lo hacen caer en el descrédito.

Es el caso de los insultos intolerantes e incluso la violencia para difamar y atacar a sus oponentes. Lamentablemente, ni siquiera los propios jugadores han sido a veces capaz de evitar de caer en un comportamiento despreciable, como esos.

Los futbolistas profesionales tienen la obligación de mantener los más altos estándares

de la deportividad, ética y al código de conducta de la FIFA, que incluye disposiciones sobre la no discriminación.

3.5. El mensaje del Secretario General de la ONU

Por su parte, el Secretario General de la ONU Ban Ki-moon, que asistió a la cena de gala “Deportes para la Paz”, subrayó el poder aglutinador de esas competencias y cómo pueden servir de plataforma para destacar la importancia de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

“En un momento como éste el mundo se une. Desaparecen las barreras, y hablamos el lenguaje común del deporte. Me complace compartir este momento histórico”, dijo.

Tras señalar que el verdadero ganador de la Copa será el continente africano, el líder del organismo mundial pidió anotar goles en las canchas y en la sociedad, asegurando nacimientos seguros, educación de calidad, trabajos decentes, servicios de salud y la eliminación del hambre y la discriminación.

El mensaje es claro: la Copa del Mundo debe dejar claro que no hay lugar para el racismo y la intolerancia en el deporte. A esperar que este llamado sea escuchado y que gane el mejor.

3.6. Los temores que rondan la organización del Mundial de fútbol de Sudáfrica



Figura 3: Público y multiculturalidad en el Mundial de fútbol de Sudáfrica 2010.

Hay cinco grandes motivos de intranquilidad para el óptimo desarrollo de la máxima cita deportiva del planeta:



3.6.1. Urbes, alta inseguridad

Los índices de inseguridad de Sudáfrica no bajan. La policía de ese país reporta 18.148 asesinatos en un año y más de 5.700 delitos graves al día, lo que lo convierte en uno de los países más inseguros del mundo.

Los atracos a comercios han subido 41,5 por ciento, los asaltos a domicilios se incrementaron en 27,3 por ciento y las agresiones sexuales aumentaron el 10,1 por ciento. Las cifras revelan que el reclutamiento de miles de nuevos policías para mejorar la seguridad antes y durante el Mundial de Fútbol, que comenzará el próximo 11 de junio, no ha dado resultados.

El periodista brasileño Cristiano Dias, enviado del diario Estado de Sao Paulo a Sudáfrica, denunció el lunes pasado que fue asaltado en Johannesburgo por nueve hombres armados y planteó dudas sobre la seguridad para la prensa e hinchas a dos meses del inicio del Mundial de fútbol.

“El clima es pesado y el resentimiento está en el aire. Estaba en el centro de la ciudad, la tarde del sábado, a plena luz del día, a la salida de uno de los centros comerciales más importantes, y fui atacado por nueve hombres armados que me tiraron al piso. Se llevaron mis documentos y mi dinero, pero me dejaron con vida”, relató.

3.6.2. Amenaza terrorista

Para ganarle la partida al terrorismo y a la delincuencia común, el gobierno sudafricano reclutó 55.000 nuevos agentes en los últimos años, y sumará 41.000 más antes del inicio del Mundial. Estos se encargarán del control de las fronteras, la seguridad vial, urbana y de los estadios, y de la conducción de multitudes durante el torneo.

Las fuerzas de seguridad de Sudáfrica recibirán además el apoyo de los denominados Equipos de Respuesta Táctica, para enfrentar ataques químicos, biológicos y radioactivos, secuestros y catástrofes tanto naturales como provocadas por grupos terroristas como Al Qaeda, que amenazó con poner bombas en los estadios y apuntar a las selecciones de Estados Unidos, Inglaterra, Alemania, Italia y Francia.

Las repercusiones de estas amenazas pusieron en alerta a la Fifa, que en un comunicado expresó su confianza hacia las autoridades: “O te asustas y no organizas el Mundial, y de esta forma ellos decidirían lo que hacemos, o dices tenemos libertad en el mundo para celebrar lo que queremos”.

En el Mundial, Sudáfrica también contará con el apoyo de la Interpol.

3.6.3. ¿Rebote de racismo?

El asesinato a machetazos de Eugene TerreBlanche, histórico líder racista sudafricano fundador del Movimiento de Resistencia Afrikáner (MRA), por un niño de 15 años a quien le debía unos 80.000 pesos colombianos por trabajos en su granja, aumentó las tensiones de un posible estallido de violencia racial, más sabiendo del perfil agresivo y neonazi de varios seguidores del MRA. Varios de los más radicales afirmaron que matarían al responsable.

El MRA calificó los hechos de la semana pasada como “una declaración de guerra de los negros a los blancos” y anunció una represalia para el primero de mayo, y señaló a Julius Malema, presidente de las Juventudes del Congreso Nacional Africano, como incitador del crimen por cantar en sus actos ‘Mata al bóer’ (granjero blanco). Malema dijo que no obedecerá a la prohibición del tribunal de Pretoria de entonar la canción en público. “No vamos a parar de cantarla. Estoy preparado para ir a la cárcel”, desafió.

3.6.4. Ni hoteles ni transporte

Sudáfrica recibirá unos 450.000 aficionados de todo el mundo y apenas cuenta con 200.000 plazas hoteleras en las ciudades sedes del Mundial.

A esto se le suma que el transporte, que acapara casi la mitad de la inversión estatal, es otro dolor de cabeza, pues dentro de las ciudades el tráfico es un caos y faltan medios públicos para llegar desde los aeropuertos y el centro a los estadios, sin tardar una eternidad.

Incluso, se habla de un posible paro de taxistas antes del torneo, que se rebelan al nuevo sistema público de autobuses, denominado Bus Rapid Transport, en Johannesburgo, Ciudad del Cabo y Port Elizabeth, creado para que durante el Mundial “la gente llegue a los estadios a tiempo y segura”, según Sibusiso Ndebele, ministro de Transporte de ese país.

Y aunque inaugurarán un tren moderno que conectará el aeropuerto de Johannesburgo con el centro, nadie garantiza que haya transporte suficiente y de calidad entre las sedes.

3.6.5. Boletas sin comprar

La campaña para que los sudafricanos se animen a comprar las boletas se intensificó desde que la demanda europea no alcanzó las expectativas.

El miedo a la delincuencia y los altos costos del viaje han hecho que en varios países, especialmente en Alemania, donde se devolvieron 13.000 entradas, la gente ya no quiera ir al Mundial. Por eso, la quinta y última fase de venta de boletas, que se iniciará mañana, se enfocará en Sudáfrica, donde más de 100.000 de ellas estarán a disposición por 20 dólares, el precio más bajo en años para una Copa del Mundo.

De los 2,2 millones de boletas vendidas hasta el momento, un millón eran de sudafricano



canos. E.U. lidera la compra extranjera, con 118.945 entradas, mientras Gran Bretaña tiene 67.654.

Admiten que habrá muchos robos de maletas de visitantes en los aeropuertos.

Se espera que cerca de 75.000 maletas de visitantes extranjeros al Mundial sean robadas en los aeropuertos de Sudáfrica, según cálculos de dos aerolíneas públicas locales. El presidente de South African Airways (SAA), Siza Mzimela, dijo en un informe al Parlamento que los aeropuertos tienen dificultades para controlar las maletas, que son robadas antes de pasar del avión hasta la cinta transportadora donde las recogen sus dueños.

Chris Smyth, anterior director de la SAA, agregó que, en este momento, dos de cada mil maletas desaparecen, “una media mucho más elevada que en los aeropuertos del resto del mundo”. Según Smyth, el 25 por ciento del personal que se encarga de transportar las maletas dentro de los aeropuertos “no es honrado” y el 50 por ciento “se puede corromper”.

Además, la aerolínea SA Express, de vuelos regionales, se ha visto forzada a cambiar su plantilla de maleteros cada seis meses, “porque a los 4 o 5 meses ya se han convertido en delincuentes y son parte del problema”.

3.7. El Mundial de Sudáfrica será un laboratorio para reducir el racismo

El primer mundial que se disputa en el continente africano tiene un simbolismo importante para combatir la discriminación



Figura 4: Mario Balotelli y otros jugadores de Inter de Italia.

El delantero del Inter de Italia, Mario Balotelli, ha sido varias veces víctima de racismo de parte de los aficionados rivales. (AP)

Nueva York (DPA). El Mundial de fútbol de Sudáfrica es una “oportunidad” tanto para observar [el tema del racismo](#) en el deporte como para “realzar el tremendo potencial” que

tiene para “reducir el racismo”, destacó la alta comisionada de la ONU para los Derechos Humanos, Navi Pillay.

“Es muy importante el simbolismo de esta Copa Mundial 2010, que por primera vez en la historia tiene lugar en un Estado africano, y específicamente en el país que por tantos años fue sinónimo del racismo institucionalizado”, expresó Pillay por el Día Internacional para la Eliminación de la Discriminación Racial, que se conmemora el domingo.

“El racismo en el deporte sigue siendo un problema en muchos países y en muchos deportes”, remarcó Pillay que instó a “quienes dirigen esta actividad en todo lugar a seguir el ejemplo de dos de las más importantes autoridades del fútbol mundial, FIFA y UEFA, en la elaboración de campañas serias para erradicar el racismo en el deporte a nivel local, nacional e internacional”.

Por otro lado, lamentó los incidentes “lamentables” ocurridos en estadios de fútbol “donde hinchas de un equipo han insultado a futbolistas del equipo contrario por su raza”.

También criticó que algunas veces clubes y organismos nacionales ricos “hayan escapado con multas irrisorias de unos pocos miles de dólares después de serios incidentes de racismo durante algunos partidos”.

En este sentido, exhortó a la FIFA, la UEFA y las autoridades nacionales del fútbol “a reemplazar su fuerte retórica por serios y consistentes desincentivos, incluyendo la prohibición de acceso a los estadios y deducciones de puntaje”. “Hasta que esto se realice, la admirable meta de erradicar el racismo en el fútbol no será alcanzada”.

El Mundial ha servido para disminuir el racismo:



Figura 5: Declaraciones de Danny Jordaan sobre el Mundial de fútbol de Sudáfrica 2010. Dijo que se pudo ver juntos a negros y blancos en los Fan Fest y los estadios

El Director Ejecutivo del Comité Organizador del Mundial de Sudáfrica, Danny Jordaan, aseguró que la Copa del Mundo ha servido para disminuir las diferencias raciales en el país.



“Hemos visto a blancos y negros unos al lado de otros en los FIFA Fan Fest y en los estadios, cuando durante muchos años estas personas tenían prohibido por ley sentarse juntas”, afirmó

“La demografía en los estadios mostró realmente que el fútbol contribuyó a la construcción de la nación”, añadió.

Según Jordaan, el Comité Organizador se había marcado cinco objetivos con este Mundial, de los que la construcción de la nación era el más importante de ellos.

3.8. El Presidente del Bayern Múnich dijo que “darle el Mundial a Sudáfrica fue un error”

El directivo del club bávaro, Uli Hoennes, dijo que debió elegirse otra sede mientras la seguridad no esté garantizada ¿Tú qué piensas?

Berlín, (EFE).- El presidente del Bayern Múnich, Uli Hoennes, dijo hoy, durante un acto en el ayuntamiento de la capital bávara, que darle el Mundial a Sudáfrica había sido un error y se mostró convencido de que el presidente de la FIFA, Joseph Blatter, lo sabe aunque no pueda reconocerlo.

“Ha sido uno de los errores más grandes, yo allá no voy”, dijo Hoennes, que admitió que siempre había estado en contra de darle la sede a un país africano mientras la seguridad no estuviese garantizada al cien por ciento.

“Blatter tenía que imponer su voluntad llevando el Mundial a África, pero estoy convencido de que en su fuero interno se ha dado cuenta que fue un error”, agregó.

El funcionario admitió que ya no tiene sentido lamentarse y dijo que ahora la FIFA sólo puede intentar sacar lo mejor de la situación.

3.9. Consideraciones finales de la Copa del Mundo Sudáfrica 2010

LIMA.- Una vez más ha quedado patente, que el FUTBOL es el espectáculo deportivo más universal de nuestro planeta. Es la fiesta mundial por antonomasia, que despierta pasiones en todos los rincones de la tierra.

El FUTBOL es un deporte multitudinario y el más democrático e integrador que existe dentro de la humanidad. Lo pueden practicar hasta los países más pobres. Ahora ya, se puede decir, que no existe ningún país sobre la tierra que no lo practique; y que se apasione por este deporte.

Gracias a esto, la FIFA, la entidad mundial del fútbol, es más poderosa que la misma ONU, e impone su hegemonía que no se puede discutir. Exagerando, se puede decir, que un país que no esta afiliado a la FIFA, no existe.

Según un medio de comunicación, la FIFA ha ganado en este Mundial 3,200 millones de dólares, que luego reparte generosamente entre los equipos participantes: Para el Campeón \$ 40 millones (España); Subcampeón “ 24 millones (Holanda); para el 3° Puesto \$ 20 millones (Alemania); 4° Puesto (Uruguay) \$ 18 millones. Del 5° al 8° \$ 14 millones c/u; del 9° al 19° \$ 9 millones c/u; del 17° al 32° \$ 8 millones c/u. incluso \$1 millón a c/u para su preparación. En total repartes \$ 420 millones.

Además, la FIFA financia los estadios que se construyen en los países sede del mundial que se realiza cada cuatro años.

Hasta ahora, nadie ha acusados a la FIFA de favoritismo; los grupos se realizan por un riguroso sorteo en vivo y directo.

La FIFA también contribuye con los países más pobres, en especial en el Africa, enviando entrenadores con su cuerpo técnico que ellos pagan, para que surjan jugadores, quienes pueden resolver para siempre su vida y la de su familia, si tienen talento y son contratados por poderosos equipos del mundo.

La FIFA también promueve una gran campaña contra el racismo. Participan jugadores de todas las razas que se mezclan.

Francia es uno de los países más democráticos que existe. Por ejemplo, en la última selección francesa el 70% de los jugadores son de raza negra. Hasta el punto que uno duda, y puede pensar que Francia es un país que esta en el continente africano. Incluso, sus dos más representativos tenistas: Jo Wilfried Tsonga y Gael Monfils, son morenos.

Poco a poco esta tendencia se ha extendido en toda Europa, hasta los racistas Alemania e Inglaterra tienen sus morenos.

Holanda por tener colonias en Sudamérica, también tiene sus morenos. A mí me parece, que en España existe un solapado racismo. Al gran Didi en su momento estelar prácticamente lo marginaron. Me ha extrañado que en el equipo español que campeonó en la Liga Europea del 2008 por primera vez estuviese el moreno Marcos Senna. Y en esta selección lo han dejado de lado. Además, España que tiene un convenio de doble nacionalidad con todos los países de Hispanoamérica y que no tengan más jugadores de raza negra es más que sospechoso.



Con el juego desplegado y el título conseguido, ESPAÑA ha preservado al fútbol; a la esencia del fútbol de habilidad, de ingenio, de talento; que se impone por encima del físico. La muestra lo tiene en ese medio campo creador, con jugadores de poca talla como Andrés Iniesta; Xavi Hernández; David Villa; Pedro Rodríguez.

En realidad, la Selección Española es el Barcelona de Messi, sin Messi. Pero están todos los que juegan y hacen jugar a Messi.

Todos estamos contentos que haya ganado ESPAÑA, porque ha defendido y representado al fútbol que sentimos y nos gusta a los Latinoamericanos. España en admirable simbiosis, bebió de la esencia futbolística de los Sudamericanos. El pionero fue el maestro argentino Alfredo D'Stefano que intuitivamente vislumbro el "fútbol total" que luego el entrenador holandés Rinus Mitchell lo aplicó en el equipo Ajax y más tarde en la Selección Holandesa, teniendo como abanderado a Johann Cruyff el motor de la "Naranja Mecánica".

Luego Cruyff como entrenador creó el fabuloso equipo de Barcelona que era un sueño. Esa escuela es la que ha seguido Pep. Guardiola que ha hecho que el equipo catalán del BARCELONA sea el Campeón de la Liga de Campeones y base esta Selección Española.

4. Conclusiones

El deporte espectáculo tiene una gran incidencia en las actitudes interculturales tanto en los participantes de las grandes manifestaciones deportivas, como en los espectadores, clase política y sociedad en general. Siempre que hay un gran evento de estas características se emprenden campañas hacia la tolerancia, no discriminación, no racismo etc.

Las grandes manifestaciones deportivas conllevan un impacto social, deportivo, turístico, económico y de imagen exterior de los países participantes y fundamentalmente del organizador.

La incidencia del deporte espectáculo en la población supone, por un lado, un estímulo hacia la práctica, y por otro, un refuerzo a los sentimientos de pertenencia a una determinada ciudad, comunidad, nación o Estado que generan los deportistas de una determinada área en su proyección exterior; todo ello sin olvidar el valor que tiene como instrumento de prestigio frente a otros territorios o comunidades.

El deporte espectáculo supone un instrumento de integración de las distintas razas, etnias, culturas y grupos minoritarios o marginados.

Los medios de comunicación tienen y ejercen una gran influencia hacia todas las manifestaciones de intolerancia, racismo etc.

Los dirigentes deportivos y políticos deberían ser los primeros en fomentar actitudes que eviten situaciones de discriminación, intolerancia y racismo.

5. Bibliografía

- Aguado, M.T.(1991). “La educación intercultural: concepto, paradigmas, realizaciones”. En Jiménez Fernández, M.C.(Coord). *Lecturas de Pedagogía Diferencial*. Madrid: Dykinson.
- Ajze, I. (1989). Attitudes structure and behaviour. En Pratkanis, Beckler y Greenwald (Edts). *Attitudes structure and function*. Hillsdale, L. Erlbaum, 241-274
- Alemany, I. (2010). Aspectos psicosociales de la Educación Intercultural. En *Aulas Interculturales. Vol I* (pp 69-82). Melilla: GEEPS
- Allport, GW. (1935). Attitudes. En G. Murchison (Ed) *handbook of social psychology*. Worcester, Ma: Clark University Press.
- Briñol, P. Falces, C. y Becerra, A.(2007). Actitudes. En J.F. Morales, M.Moya, E. Gavira e I. Cuadrado (Coords.) *Psicología social*. (pp 457-490). Madrid: McGraw Hill
- *Declaración Universal de la UNESCO sobre la Diversidad Cultural (2001)*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
- Division Sport du Copnseil de l’Europe (1999), *Cophesion sociale et sport*. Estrasburgo
- Javier de Lucas (1992): *Europa: ¿Convivir con la diferencia? Racismo, nacionalismo y derechos de las minorías*, Madrid: Tecnos.
- Eagly, A.H.y Chaiken, S. (1998). Attitudes structure and function. En D. Gilbert, S. Fiske y G. Lindzey (eds.). *Handbook of social psychology*, 4 ed. Vol.1 pp.269-322. Nueva York: McGraw-Hill
- Declaración de Niza (2000). *Relativa a las características específicas del deporte y a su función social en Europa, que deben tenerse en cuenta al aplicar las políticas comunes*. 7-9 de Diciembre de 2000.
- Dictamen del Comité de las Regiones sobre el “ Modelo del Deporte Europeo” (1999/ C374/14). Diario oficial de las Comunidades Europeas. 23.12.1999.
- Fundación Andalucía Olímpica (2001). *El impacto económico y social del deporte en Andalucía*. Sevilla: Consejería de Turismo y Deporte.
- Elosua, M.R. y otras (1994). *Interculturalidad y cambio educativo: Hacia comportamientos no discriminatorios*. Madrid. Narcea.
- Huntington, S (1993). “ El conflicto entre civilizaciones, próximo campo de batalla”. Universidad de Harvard.



- Krench, D y Crutchfiel, R.D (1948). *Theory and problems in social psychology*. Nueva York: Pearson-Prentice Hall.
- Lecturas de Pedagogía Diferencial. Madrid, Dykinson.
- Morales, J.F. y otros (1994). *Psicología Social*. Madrid: McGraw-Hill
- Pastor, J:C (2010). Actitudes y estereotipos encontrados en la formación inicial del profesorado de Educación Física hacia el inmigrante. Tesis doctoral: Universidad Castilla la Mancha.
- Rokeach, M (1968). *Beliefs, attitudes and values*. San Francisco: Jossey-Bass
- Thomas, W y Znaniecki, F. (1918). *The polish in Europe and America*. Chicago Press.

5.1. Referencias electrónicas:

- Declaraciones de Blatter. Presidente de la Federación Internacional de Fútbol. Monday, 01 March 2010. En línea disponible en: <http://www.todoslosmundiales.com.ar/index.php/mundiales-2002-a-2030/mundial-de-sudafrica-2010/382-blatter-denuncio-el-racismo-europeo-y-dijo-que-mintio-en-la-campana-de-sudafrica.html>. [Consulta el día 26 de julio 2010].
- Declaraciones del Secretario General de la ONU, Ban Ki-moon. Disponible en: <http://www.swisslatin.ch/deportes-1020.htm> (Swisslatin / Alberto Dufey (11.06.2010). [Consulta 2010, 27 de julio].
- Los temores sobre la organización del Mundial de fútbol de Sudáfrica. Disponible en: <http://www.futbolred.com/mundial-sudafrica-2010/mundialistas/los-temores-que-rondan-la-organizacion-del-mundial-de-futbol-de-sudafrica/7588972>. [Consulta 2010, 27 de julio].
- El Mundial de Sudáfrica será un laboratorio para reducir el racismo. Disponible en: <http://elcomercio.pe/noticia/449213/mundial-sudafrica-laboratorio-reducir-racismo>. Viernes 19 de marzo de 2010. [Consulta 2010, 27 de julio].
- El Mundial ha servido para disminuir el racismo: Disponible en: <http://www.mediotiempo.com/futbol/mundial/noticias/2010/07/10/el-mundial-ha-servido-para-disminuir-el-racismo-danny-jordaan>. Mediotiempo | Agencias. Johannesburgo, Sudáfrica, sábado 10 de Julio del 2010. [Consulta 2010, 27 de julio].
- Declaraciones del Presidente del Bayern Múnich. Disponible en: <http://elcomercio.pe/noticia/405467/presidente-bayern-munich-dijo-quedarle-mundial-sudafrica-fue-error>. Miércoles 27 de enero de 2010. [Consulta 2010, 27 de julio]
- Consideraciones finales de la Copa del Mundo Sudáfrica 2010. Disponible en: <http://noticiasnippon.com/2010/07/18/consideraciones-finales-de-la-copa-del-mundo-sudafrica-2010/>. Publicado: 7/18/10. [Consulta 2010, 27 de julio].