

Reevaluación del Gravetiense en el sur de Iberia

Re-evaluation of the Gravettian in southern Iberia

Miguel Cortés

Departamento de Prehistoria y Arqueología. Facultad de Geografía e Historia, Universidad de Sevilla.
C/ María de Padilla, s/n. 41004 Sevilla (España)
mcortes@us.es

João Marreiros

FCHS, Universidade do Algarve, Campus de Gambelas, 8005-139 Faro (Portugal)

María D. Simón

Museo Arqueológico de Frigiliana. C/ Cuesta del Apero, 10. 29788 Frigiliana, Málaga (España)

Juan F. Gibaja

Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Departament d'Arqueologia i Antropologia, Institut Milà i Fontanals (CSIC-IMF), C/ Egiptològiques, 15. 08001 Barcelona (España)

Nuno Bicho

FCHS, Universidade do Algarve, Campus de Gambelas, 8005-139 Faro (Portugal)

Resumen: El Gravetiense en el sur de la península ibérica ha experimentado un incremento sustancial de registros arqueológicos. Los nuevos estudios llevados a cabo sobre este periodo han permitido las primeras aproximaciones a este segmento cronocultural.

En este trabajo expondremos una revisión de los datos e indicios para delimitar la posición de este tecnocomplejo en el contexto del tránsito Paleolítico medio-superior en este marco regional, así como la articulación de los patrones de asentamiento, tecnológicos, económicos y simbólicos gravetienses procedentes del Algarve, Andalucía y Gibraltar.

Los datos disponibles sustentan con solidez que este vasto territorio está plenamente incluido en la órbita de ocupación del territorio de grupos humanos con cultura material y manifestaciones simbólicas gravetienses.

Palabras clave: Secuencia, Territorio, Tecnología, Traceología, Simbolismo.

Abstract: The data on the Gravettian of southern Iberia increased substantially in the last few years. New studies carried out on this period have allowed the first general syntheses.

In this work, we will review the data and evidence to define the position of this tecnocomplex in the context of the middle-upper Paleolithic transition in this regional framework. We will also focus on Gravettian settlement patterns, technology, economic and symbolic evidence from the Algarve, Andalusia and Gibraltar.

The available data support solidly that this vast territory is fully included in the orbit of occupation of the territory of groups with material culture and symbolic gravettian manifestations.

Keywords: Sequence, Landscape, Technology, Use-Wear, Symbolism.

Introducción

Antes de abordar el estado de la cuestión del Gravetiense en el sur de la península ibérica (fig. 1) conviene recordar que hace relativamente poco tiempo, prácticamente hasta la década de los años 1980, los únicos indicios estratigráficos de la existencia de Paleolítico superior inicial en esta región se limitaban a los materiales procedentes de Gorham's cave (Waechter, 1964), de modo que la constatación de una secuencia pre-solutrense en este ámbito geográfico no se fundamentó hasta los años 1980 (Fortea, 1986; Jordá, 1987). En este contexto algunos autores propusieron una dilatada prolongación del Paleolítico medio regional que eliminaba la presencia de niveles del Paleolítico superior inicial en esta región y que, incluso, llegaba a solaparse con el arranque del Solutrense. Esta postura, lejos de ser descartada, sigue más o menos explícita en diversos trabajos recientes (*vid.* como ejemplos más recientes Finlayson *et al.*, 2006; Fernández *et al.*, 2007).

No obstante, ese escenario –deudor claramente de la escasa dedicación investigadora sobre el Paleolítico medio y superior en esta región– quedó claramente desdibujado a partir de diversos proyectos de investigación pioneros, principalmente sobre Cueva de Nerja y Vale Boi, y a raíz del descubrimiento fortuito de Cueva Bajondillo. Así, el nuevo panorama del tramo pre-solutrense del Paleolítico superior en el sur de Iberia se sustenta en las investigaciones desarrolladas en Nerja por el equipo del profesor F. Jordá en la década de los años 1980 (Jordá, 1986; Aura *et al.*, 2010, en este volumen), en los estudios sobre Bajondillo (Cortés, 2007a) y en la investigación sistemática llevada a cabo en el sur de Portugal desde el *Núcleo de Arqueologia e Paleoecologia* de la Universidad de Algarve (*vid.* p. ej. Bicho *et al.*, 2010a-b). A este conjunto hay que añadir diversos datos procedentes de Zafarraya, Higueral de Valleja o La Pileta (Barroso *et al.*, 2006; Jennings *et al.*, 2009; Cortés y Simón, 2007) y algunas referencias más antiguas pero que complementan el escenario de ocupación del sur peninsular en cronologías anteriores a *ca.* 21 Ka BP. Este sería el caso de Serrón, Zájara II y Gorham y, en el apartado gráfico diversos indicios que trataremos más adelante.

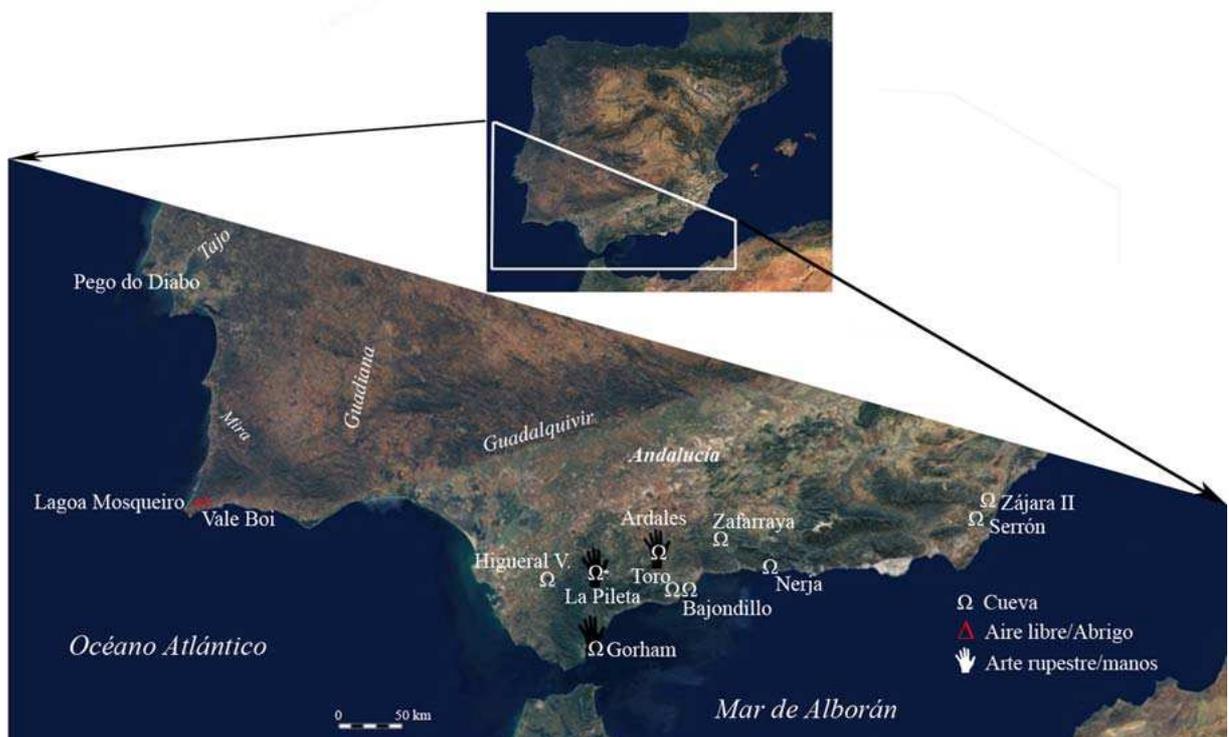


Figura 1. Mapa de distribución de los principales yacimientos mencionados en el texto (Elaborado por los autores).

Contexto arqueológico

Excluyendo de nuestro repaso a Nerja (Aura *et al.*, en este volumen), disponemos de los datos de Vale Boi (*vid.* exposición más detallada en Marreiros *et al.*, en este volumen) y Bajondillo, yacimiento sobre el que venimos trabajando recientemente en una correlación de su secuencia con otros registros paleoclimáticos regionales (Cortés *et al.*, 2012).

La colección de industria lítica tallada analizada en el nivel 10 de Bajondillo (Bj/10) es muy reducida en comparación con el conjunto del yacimiento (Cortés, 2007b). El utillaje retocado se limita a 30 útiles, repartidos entre buriles, raspadores y los característicos elementos de dorso abatido del Gravetiense Ibérico, como las gravettes y microgravettes y algunas piezas truncadas; también hay que reseñar la presencia de algún útil microlaminar.

La pobreza cuantitativa de artefactos líticos tallados en Bj/10 y el gran número de elementos de dorso pueden estar determinados por las modificaciones estructurales que experimentó el abrigo durante la génesis de este estrato. Así, en la zona excavada de este horizonte apreciamos un nivel de caída de la visera del gran abrigo (fig. 2), hecho que debió producir una profunda modificación de su estructura (Bergadà y Cortés, 2007). Como consecuencia, la zona excavada de la que procede la colección analizada perdió parte de su idoneidad como hábitat. En este sentido, hay que reseñar que desde el punto de vista tecnológico los *débris* constituyen más de la mitad de la industria (57,5%) y que cinco de los seis elementos de dorso recuperados aparecen fragmentados. En este contexto, parece que parte de las actividades desarrolladas estarían vinculadas, entre otras, a labores de «restauración» de proyectiles.

En Vale Boi (*vid.* Marreiros *et al.*, en este volumen) se aprecia una dilatada secuencia gravetiense que se articula en tres fases y abarca toda la cronología asignada a este tecnocomplejo (*ca.* 28-21 Ka BP). Otro hecho a destacar serían las particularidades de las industrias que llevan a proponer una nueva facies regional, Gravetiense Vicentino. Dicha propuesta no puede por el momento ser contrastada con los registros andaluces por carecer de secuencias equiparables.

Por último, cabe reseñar diversos indicios procedentes de Zafarraya y Gorham. Así, cabe recordar que Zafarraya constituyó durante varios lustros un pilar esencial para sustentar la perduración del Paleolítico medio meridional ibérico. No obstante, la información publicada en la memoria definitiva sobre el yacimiento (Barroso y de Lumley, 2006), así como las nuevas dataciones ¹⁴C/AMS-ultrafiltración obtenidas (Wood y Higham, 2009), no sólo envejecen sustancialmente los niveles musterienses más recientes (*ca.* 50-35 Ka BP, Barroso *et al.*, 2006: 521) sino que además han termi-

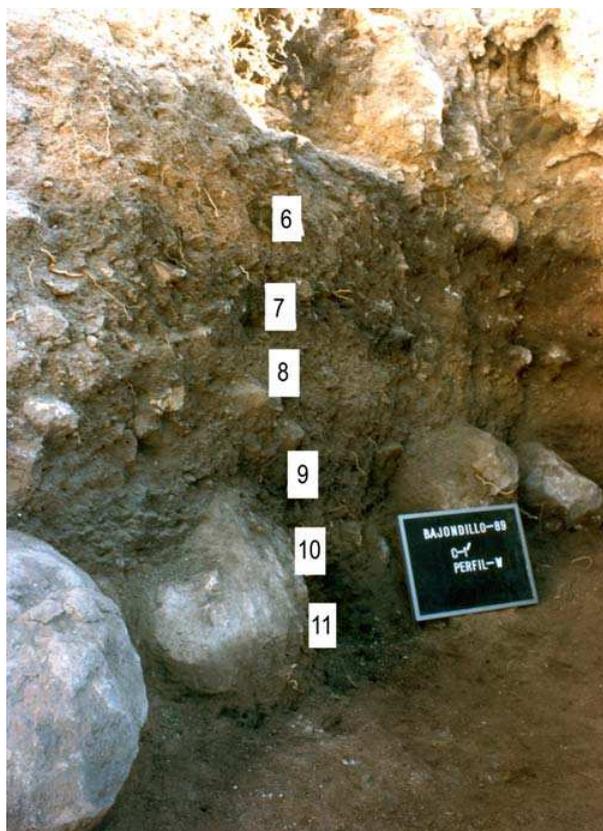


Figura 2. Bajondillo/1989. Perfil Corte 2 (Fotografía Ana Baldomero).

Tabla 1

Yacimiento	Adscripción	Nivel	¹⁴ C/AMS	Cal. BP 2σ*	Método/Muestra	Laboratorio	Fuente	
Cueva de Nerja	Gravetiense	NV10	24.730±250	30.400-29.160	¹⁴ C-AMS/ <i>Pinus</i>	GifA-102023	Jordá y Aura, 2008	
	Gravetiense	NV11	24.200±200	29.730-28.410	¹⁴ C-AMS/ <i>Pinus</i> cf. <i>pinex</i>	Beta-189080	Jordá y Aura, 2006	
	Gravetiense	NV13	24.480±110	30.100-28.940	¹⁴ C-AMS/ <i>Pinus</i>	Beta-131576	Arribas <i>et al.</i> , 2004	
Cueva Bajondillo	Gravetiense	10	24.344±2.653	24.344±2.653	TL/Sílex*	MAD-2470	Cortés, 2007	
Gorham's Cave (Zona Exterior)	Paleolítico superior inicial	D	27.860±300	33.117-31.717	¹⁴ C/Carbón	GRN-1363	Waechter, 1964	
			28.700±200	33.970-33.184	¹⁴ C/Carbón	GRN-1455	Waechter, 1964	
	Indeterminado	Contexto-7	25.680±280	31.599-29.887	¹⁴ C/AMS Hueso quemado	Ox A-6997	Pettitt y Bailey, 2000**	
			Contexto-15	28.680±240	34.003-32.303	¹⁴ C-AMS/Carbón	Ox A-7792	Pettitt y Bailey, 2000**
			Contexto-9	30.200±200	34.724-34.056	¹⁴ C-AMS/ <i>Pinus</i> sp	Ox A-7074	Pettitt y Bailey, 2000**
				29.800±700	35.206-32.734	¹⁴ C-AMS/Carbón	Ox A-7075	Pettitt y Bailey, 2000**
30.250±700	35.916-33.124	¹⁴ C-AMS/Carbón	Ox A-7076	Pettitt y Bailey, 2000**				
29.250±650	34.732-33.412	¹⁴ C-AMS/Carbón	Ox A-7077	Pettitt y Bailey, 2000**				
Higueral de Valleja	Gravetiense	IV	15.500±3.700	17.500±3.700	TL-Sílex*	X755	Jennings <i>et al.</i> , 2009	
			18.300±4.800	20.300±4.800	TL-Sílex*	K0308		
			33.200±3.100	33.200±3.100	OSL-Sedimento*	X1869		
Vale Boi	Gravetiense final	Talud/3	21.830±195	27.152-25.108	¹⁴ C-AMS/Concha	Wk-16415	Bicho <i>et al.</i> , 2010	
			22.470±235	30.258-28.222	¹⁴ C-AMS/Hueso	Wk-13686		
	Gravetiense antiguo	Terraza/4	24.769±180	30.476-29.120	¹⁴ C-AMS/Carbón	Wk-24762		
			Terraza/5	27.720±370	33.097-31.593	¹⁴ C-AMS/Carbón		Wk-26801
			Talud/3	24.300±205	29.976-28.158	¹⁴ C-AMS/Carbón		Wk-12132
			Talud/3	23.995±230	24.455-23.535	¹⁴ C-AMS/Concha		Wk-16414
	Abrigo/D4	21.896±186	22.268-21.524	¹⁴ C-AMS/Concha	Wk-26803			
	Abrigo/D4	28.140±195	33.227-31.943	¹⁴ C-AMS/Concha				
Talud/3	24.560±570	25.700-23.420	¹⁴ C-AMS/Concha	Wk-31087				

* 2σ; Calibración con el programa CalPal2007_HULU (Weniger *et al.*, 2005).

** Equivalente al nivel D de Waechter, Pettitt y Bailey, 2000: 156).

nado por identificar la presencia en la Unidad B de artefactos que permiten a los autores proponer la existencia de niveles correspondientes al Paleolítico superior inicial (Protoauriñaciense y Gravetiense) (Barroso *et al.*, 2006).

En Gorham's los artefactos recuperados en el nivel D y F por J. D'A. Waechter (1964) presentan rasgos tecnotipológicos claramente vinculables al Paleolítico superior. Además, tendríamos las dos fechas C¹⁴ (convencional) obtenidas sobre carbón (tabla 1) que indicarían momentos presolutrenses. A este conjunto de indicios habría que añadir los artefactos líticos tallados del Contexto 24 (Barton, 2000), con una edad 32.280 ± 420 BP, clasificados como de transición pero que, sin duda, apuntarían también a la presencia de elementos propios del Paleolítico superior inicial. Todo ello sin olvidar las manos en negativo localizadas recientemente (*vid. infra*) (Finlayson, 2009; Cortés, 2010).

En el caso de Higueral de Valleja, se ha sugerido la existencia de niveles gravetienses (Jennings *et al.*, 2009) pero esta propuesta entra en contradicción tanto con la hipótesis de una perduración hasta *ca.* 20 Ka BP del Paleolítico medio (nivel V), como con las dataciones claramente inconsistentes con el rango cronológico obtenido para el tramo gravetiense (nivel IV, *vid.* tabla 1). En resumen y más allá de la discusión cronológica, si se acepta la existencia de niveles

de Paleolítico superior inicial (y solutrenses superpuestos), esta sucesión apuntaría en la misma dirección documentada en Nerja, Bajondillo, Vale Boi o Gorham/exterior.

A la vista de los nuevos datos disponibles sobre el Gravetiense del sur de Iberia, los indicios recogidos en la historiográfica anterior a mediados de los años 1980 adquieren nueva luz y, aunque la información contextual ya es irrecuperable, sirven de complemento para evaluar su extensión territorial en esta macrorregión. Así, mencionaremos algunos elementos de dorso abatido recogidos por L. Siret en Zájara II y Serrón y apuntados como gravetienses por C. Cacho (1980, 1982), la probable punta de la Gravette de La Pileta (Cortés y Simón, 2007) o un artefacto óseo en Tapada pero de atribución más dudosa (Cortés, 2007b).

Aproximación funcional

Desde un punto de vista funcional disponemos de los estudios realizados en Vale Boi (Gibaja y Bicho, 2006) y Bajondillo, del cual presentaremos un avance en este trabajo.

En Vale Boi el instrumental analizado proviene de dos zonas, el Abrigo y la Terraza. Están confeccionados básicamente en sílex de calidad mediocre cuyas áreas fuentes se encuentran en un radio de 25 km. El estudio traceológico se efectuó sobre un conjunto de 266 piezas. Las actividades más representadas corresponden al trabajo de la madera y al de ciertas materias blandas indeterminadas (seguramente carne, piel fresca, etc.). Asimismo, hemos documentado algunos proyectiles, piezas empleadas en el tratamiento de la piel y, esporádicamente, algún útil destinado al trabajo del hueso. En resumen, los instrumentos del horizonte Gravetiense se usaron sobre un amplio abanico de materias trabajadas.

Muchas de las piezas analizadas presentan huellas de uso cuya materia no ha podido ser determinada por el escaso desarrollo de los rastros de utilización y el mal estado de la superficie de las piezas y de las propias huellas de uso. En efecto, el lustre de suelo, el lustre térmico y, en ocasiones, la pátina, han influido en el diagnóstico de la materia trabajada y la cinemática de utilización empleada.

Por su parte, el conjunto estudiado en Bj/10 se limita a 71 piezas de sílex de las cuales sólo 32 (45,1%) muestran posibles rastros de utilización. Las tareas más representadas hacen referencia especialmente al trabajo de la piel (fig. 3, *supra*), la madera y la carne. Un número inferior de útiles se ha destinado a la transformación del hueso y el asta, así como a las actividades cinegéticas. Finalmente, cabe destacar el elevado porcentaje (20,6%) de artefactos sobre los que no hemos podido determinar la materia trabajada como consecuencia de los efectos de las alteraciones y del poco tiempo de utilización.

Es evidente que en ambos yacimientos hubo una selección de ciertos morfotipos con el fin de trabajar determinadas materias. En el caso de los útiles empleados para descarnar, se buscaron especialmente lascas, y en Vale Boi también algunas láminas sin retocar, de filos agudos (20°-30°).

En cuanto al trabajo de la piel, se seleccionaron diversos tipos de soportes. Así, mientras para las actividades de raspado de las pieles secas y la eliminación de los restos adiposos de las pieles frescas se acudió al uso de raspadores de distinto tamaño y ocasionalmente alguna lasca sin retocar (fig. 3, *infra*), para los trabajos de corte se prefirieron instrumentos sobre lasca con filos muy agudos y sin retocar. Es muy posible que esos raspadores pudieran estar enmangados. Aunque como es sabido las huellas producidas por el roce con los mangos son difíciles de definir, más en piezas como éstas que han sufrido fuertes alteraciones, hay ciertos elementos que

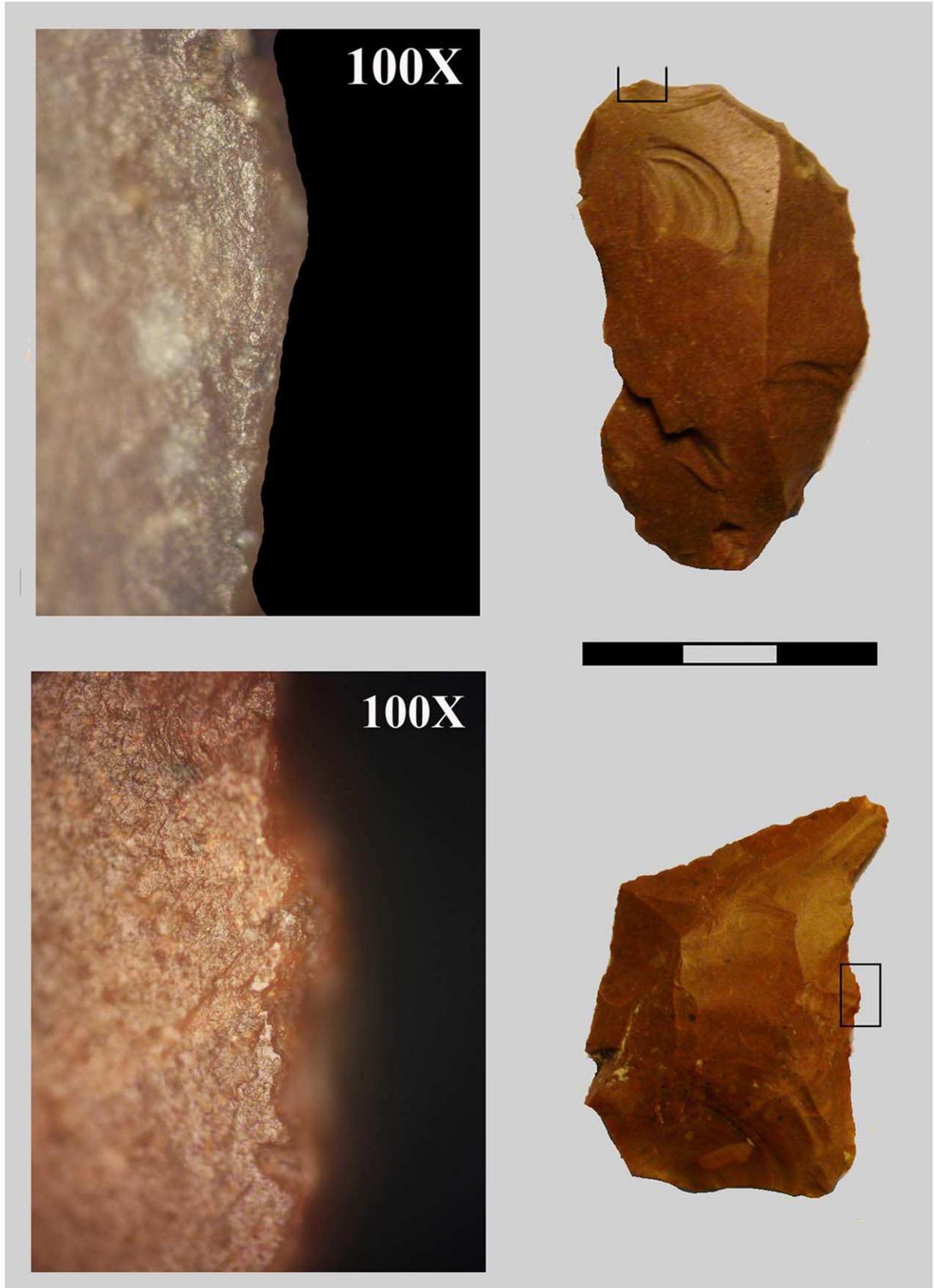


Figura 3. Industria lítica de Cueva Bajondillo. Análisis funcional. Imagen superior, instrumento empleado para raspar piel; imagen inferior, lasca usada para descarnar (Fotografía: Juan Gibaja).

nos hacen sospechar de tal posibilidad: los laterales de dichos raspadores presentan elementos que permitieron una mayor y mejor sujeción (facetas corticales, filos con ángulos abruptos y áreas retocadas) y a nivel microscópico hemos apreciado determinadas modificaciones que quizás pudieron ser consecuencia de su enmangamiento (puntos de pulido de trama semicerrada, pequeñas melladuras bifaciales de distinta morfología y áreas con pulido «G», producto tal vez del roce generado por algunas micromelladuras desprendidas en el interior del mango).

La existencia de instrumentos usados tanto sobre piel fresca como seca, indicaría que probablemente el conjunto de actividades necesarias para su tratamiento se realizaba en el propio asentamiento. Los estudios etnográficos demuestran que mientras los trabajos de piel seca están relacionados con las tareas de afinado, ablandado y finalización de los objetos, los de piel fresca se vinculan con los primeros procesos dedicados a la extracción de la grasa adherida a la superficie.

Los proyectiles están representados minoritariamente, pero es significativo que se hayan utilizado laminas/laminillas de dorso.

Por su parte, para el trabajo de materias óseas con útiles líticos tallados se suelen emplear lascas, con o sin retoque, y buriles. En el caso de las lascas se utilizan especialmente aquellas zonas con una cierta concavidad y un filo abrupto. Ello, junto al hecho de que la parte usada sea una reducida área del filo, nos lleva a pensar que se emplearon para una actividad puntual sobre un objeto/instrumento con una superficie trabajada igualmente reducida: una punta, una azagaya, un mango, etc.

Para trabajar la madera en Bajondillo se ha acudido sobre todo a denticulados y, ocasionalmente, a otros morfotipos, como las raederas. Si estos instrumentos se usan tanto para tareas de corte como de raspado, alguna lasca sin retocar se utiliza también para cortar. En Vale Boi hay un número considerable de piezas empleadas para trabajar madera. Para ello se han seleccionado a menudo lascas sin retocar, mientras entre las retocadas también sobresalen los denticulados y las raederas. Asimismo, se documentan abundantes astillados que pudieron emplearse para hender materias de dureza semidura o dura como la madera o el hueso. El amplio abanico de materias trabajadas y actividades, ponen de manifiesto que Vale Boi constituyó un emplazamiento residencial y de ocupación prolongada y reiterada en el tiempo.

Simbolismo

Los vestigios gráficos rupestres atribuidos al Gravetiense en el ámbito del sur de Iberia son muy reducidos y no exentos de problemas de atribución precisa: La Pileta, Ardales, Toro/Calamorro, Victoria, Higuera y Nerja (Breuil *et al.*, 1915; Fortea y Giménez, 1973; Sanchidrián, 1981, 1994, 1997; Cantalejo *et al.*, 2006, 2007), todos ellos localizados en Málaga.

Cueva de La Pileta (Benaolán) constituye un complejo palimpsesto gráfico de dilatado recorrido cronológico (Breuil *et al.*, 1915; Sanchidrián, 1997) estructurado en tres ciclos paleolíticos por H. Breuil (Breuil *et al.*, 1915) y desglosado en 10 bloques segmentos y 9 horizontes (Sanchidrián, 1997), numerados entre el A y el I.

De los 872 motivos pleistocenos (Sanchidrián, 1995) sólo disponemos de una sola datación directa $^{14}\text{C}/\text{AMS}$ obtenida de un bóvido (20.130 ± 350 BP) del Horizonte C (Sanchidrián y Valladas, 2001). Con posterioridad, se ha dado a conocer la existencia de manos positivas y motivos meandriiformes que evocarían momentos presolutrenses (Fortea, 2005). Así pues, parece probable que algunas de las representaciones agrupadas en los horizontes B e I, junto con otras figuras, puedan haber sido ejecutadas en momentos sincrónicos al desarrollo del Paleolítico superior inicial regional.

Cueva de Doña Trinidad (Breuil, 1921), recientemente rebautizada *de Ardales* (Cantalejo *et al.*, 2006), por el nombre del municipio en el que se encuentra localizada, constituye un yacimiento de primer orden pues muestra una secuencia que arrancaría en el Paleolítico superior inicial (Gravetiense) y cubriría el Solutrense y el Magdaleniense con una importantísima colección de motivos reconocidos a partir de una exhaustiva labor de investigación. A la fase más antigua pertenecerían las manos en negativo así como un uro, puntuaciones y barras (Cantalejo *et al.*, 2006; Villaverde, 2005).

En **Cueva de Nerja** se han individualizado dos grandes conjuntos (Sanchidrián, 1994). El ciclo más antiguo se localiza en las «Galerías Altas» de la cavidad, avalado por una datación por C^{14}/AMS que situaría estos momentos en 19.900 ± 210 BP (Sanchidrián y Valladas, 2001) y encuadrada por tanto dentro del rango cronológico del Solutrense B de Nerja (Aura *et al.*, 2006). Aunque todo su repertorio pictórico parece adscribirse a momentos solutrenses, merece mencionarse una figura localizada en las «Galerías Altas» de Nerja, en concreto el équido Ne. 297 que muestra unos caracteres estilísticos que quizás apuntarían a un ciclo anterior. Así, la expresión desproporcionada de la figura, su carácter incompleto, con escaso dominio de las proporciones, como les ocurre a gran parte de los zoomorfos gravetienses, la ausencia de rasgos anatómicos, el abultamiento del vientre, la construcción abierta de la cabeza o la construcción de las patas mediante dos trazos paralelos abiertos sintonizarían con caracteres presolutrenses de los zoomorfos de Parpalló (*vid.* Villaverde, 1995). Además, hallamos que la articulación entre el pecho y la pata delantera se resuelve mediante un escalón o encuentro. Este atributo aparece por ejemplo en las plaquetas 16005 y 16630 de Parpalló, en algunos zoomorfos de Mayenne Science (Pigeot, 2004); atributos en definitiva que apuntarían a contexto gráficos gravetienses. No obstante, esta asignación debe considerarse con cautela ya que durante el ciclo Solutrense antiguo algunas figuras mantienen determinados rasgos heredados, como pone de manifiesto una plaqueta con zoomorfos grabados de Vale Boi (Simón *et al.*, 2012).

Otras dos cavidades con posibles representaciones artísticas presolutrenses serían **Cueva del Toro** o **Calamorro** (Fortea y Giménez, 1973) y **Cueva Victoria** (Cantalejo *et al.*, 2007). Ambas disponen de un único uro y diversos signos asociados que apuntarían a una concepción estilística que evoca momentos presolutrenses (Cortés *et al.*, 2012). Así, el zoomorfo acéfalo de Toro, dispone de una figura desproporcionada, incompleta, curva cervico-dorsal muy pronunciada, ausencia de rasgos anatómicos, abultamiento del vientre y construcción de las patas en dos trazos rectos paralelos abiertos.

Por último, reseñaremos **Piedras Blancas**, yacimiento exterior en el que se conservan grabados profundos (Martínez, 2009) que, aunque ha sido propuesto en alguna ocasión como Gravetiense presenta rasgos estilísticos que concuerdan mejor con los convencionalismos estilísticos solutrenses.

En el apartado ornamental, la utilización de recursos malacológicos, mayoritariamente de origen marino en Nerja y Vale Boi (Avezuela *et al.*, 2011; Bicho *et al.*, 2003; Bicho, 2009; Regala, 2011), pone de manifiesto que la costa es frecuentada por las poblaciones gravetienses y, en el caso de Vale Boi suministra no sólo recursos simbólicos sino también subsistenciales.

Discusión y conclusiones

Aunque pueda existir una cierta prolongación de las industrias de tipo Paleolítico medio en el sur de Iberia (Finlayson *et al.*, 2006; Cortés, 2007b), que en nuestra opinión requiere aún ser precisada con más detalle, los datos de presencia temprana de industrias de Paleolítico superior apuntada por Bajondillo o las fechas más antiguas de Gorham/zona exterior, resultan ya

sólidamente sustanciadas por los indicios gravetienses (fig. 1) que ponen de manifiesto un poblamiento presolutrense consolidado de grupos de humanos modernos.

Otra cuestión es la definición secuencial de este Gravetiense del extremo occidental de Europa. En este sentido apenas si podemos apuntar las particularidades citadas en Vale Boi en relación a la presencia de unas puntas microlaminares de proyectil en los niveles más antiguos (*vid.* Marreiros *et al.*, en este volumen). No obstante, la pobreza cuantitativa de las industrias del resto de yacimientos hace mantener ciertas cautelas respecto a que se trate de una singularidad del Gravetiense Vicentino o una generalidad respecto a un área mucho mayor, aspecto sobre el que habrá que profundizar en un futuro.

Sin embargo, el resto de la secuencia Gravetiense del sur de Iberia parece sintonizar con los atributos definidos para las principales secuencias gravetienses del ámbito mediterráneo ibérico (p. ej. Reclau Viver, Arbreda, Parpalló, Cendres o Beneito) (Fullola *et al.*, 2007). Si como propone J. M. Fullola y colaboradores (2007), el Auriñaciense evolucionado polimórfico y tardío está en la raíz genética del Gravetiense de facies ibérica, en un proceso caracterizado en sus momentos iniciales por un número importante de buriles, el nivel 10 de Bajondillo sería el ejemplo más meridional de este proceso, mientras que más hacia el occidente, los niveles más antiguos de Vale Boi presentan un utillaje microlaminar singular, con la fabricación de puntas dobles de dorso abatido.

El Gravetiense parece que constituye también el arranque de las manifestaciones simbólicas en el sur de Iberia de forma sincrónica a lo que acontece en el levante ibérico con las plaquetas de Parpalló y Malladetes (Villaverde, 2005). Así, los indicios gráficos bien contextualizados se circunscriben por el momento a Vale Boi, yacimiento en el que encontramos algunos elementos de arte mueble en estudio, mientras que en la variante rupestre los indicios gráficos encuadrables por rasgos estilísticos o iconográficos están presentes en Ardales, La Pileta o Gorham, quizás también apuntados en Toro y en algún motivo de Nerja.

Los rasgos tecnotipológicos y simbólicos y el conjunto de dataciones disponibles (tabla 1) definen un rango de *ca.* 28-24 Ka BP y unos conjuntos que se paralelizan bien con el Gravetiense indiferenciado o el Gravetiense antiguo (Bosselin y Djindjian, 1994; Djindjian, 2000) y apuntan a una difusión del Gravetiense en el sur de Iberia que es anterior a la generalización de los buriles de Noailles (*ca.* 28 Ka BP), manteniéndose en gran medida impermeable esta región a esta facies (Cortés, 2010), aunque en el caso de Bajondillo un buril podría ser encuadrado sin grandes problemas en esta categoría.

En lo referente al final del Gravetiense, en el caso de la costa de Málaga (Cortés *et al.*, 2012) las industrias parecen apuntar al mantenimiento de los rasgos gravetienses, suplantando parcialmente al Solutrense inferior (Cortés *et al.*, 2011), mientras en el Algarve Vale Boi permite la identificación de una etapa de transición, el Proto-Solutrense (Bicho *et al.*, 2010).

En conclusión, aunque el Gravetiense en el sur de la península ibérica carece de una definición precisa para poder abordar en profundidad aspectos secuenciales, territoriales, subsistenciales o simbólicos, etc., al menos dispone de un contingente de datos que ponen de manifiesto que esta vasta región del extremo occidente europeo no quedó ajena a la expansión de los modos tecnológicos y simbólicos gravetienses.

Bibliografía

- AURA, J. E.; JORDÁ, J. F.; AVEZUELA, B.; PÉREZ, M.; TIFFAGOM, M., y MORALES, J. V. (2010): «La Cueva de Nerja (Málaga, España) y el Gravetiense en Andalucía». En: Mata, E. (coord.), *Cuaternario y Arqueología. Homenaje a Francisco Giles Pacheco*. Cádiz: Aspha y Diputación Provincial de Cádiz, pp. 125-132.
- AURA, J. E.; JORDÁ, J. F., y FORTEA, F. J. (2006): «La cueva de Nerja (Málaga, España) y los inicios del Solutrense en Andalucía». *Zephyrus*, n.º 59, pp. 67-88.
- AURA, J. E.; JORDÁ, J. F.; PÉREZ, M.; BADAL, E.; MORALES, J. V.; AVEZUELA, B.; TIFFAGOM, M., y JARDÓN, P. (2010): «Treinta años de investigación sobre el Paleolítico superior en Andalucía: la Cueva de Nerja (Málaga, España)». En: Mangado, X. (ed.), *El Paleolítico superior peninsular. Novedades del siglo XXI. Homenaje a Javier Fortea*. Barcelona: Universidad de Barcelona, pp. 149-172.
- AVEZUELA, B.; ÁLVAREZ, E.; JORDÁ, J., y AURA, E. (2011): «The barnacles: A new species used to make a Gravettian suspended object from Nerja Cave (Málaga, Spain)». En: Baron, J.; Kufel-Diakowska, B.; Wroclawski, U. (eds.), *Written in Bones. Studies on technological and social contexts of past faunal skeletal remains* Wrocław: Instytut Archeologii, pp. 53-62.
- BARROSO, C., y DE LUMLEY, H. (eds.) (2006): *La grotte du Boquete de Zafarraya. Málaga. Andalousie*. Sevilla: Junta de Andalucía, 1743 pp. ISBN: 8482665634.
- BARROSO, C.; MEDINA, F.; ONORATINI, G., y JÖRIS, C. (2006): «Les industries du Paléolithique Supérieur (Protoaurignacien, Gravettien et Solutréen) de la grotte du Boquete de Zafarraya». En: Barroso, C.; De Lumley, H. (eds.), *La grotte du Boquete de Zafarraya. Málaga. Andalousie*. Sevilla: Junta de Andalucía, pp. 1587-1626.
- BARTON, R. N. E. (2000): «Mousterian hearths and shellfish: late Neanderthal activities in Gibraltar». En: Stringer, C. B.; Barton, R. N. E.; Finlayson, J. C. (eds.), *Neanderthals on the Edge: 150th Anniversary Conference of the Forbes' Quarry Discovery*. Oxford: Oxbow Books, pp. 211-220.
- BERGADÀ, M. M., y CORTÉS, M. (2007): «Secuencia estratigráfica y sedimentaria». En: Cortés, M. (ed. y coord.), *Cueva Bajondillo (Torremolinos). Secuencia cronocultural y paleoambiental del Cuaternario reciente en la Bahía de Málaga*, pp. 93-138. Málaga: CEDMA, pp. 93-138.
- BICHO, N. (2009): «Fashion and glamour: weaponry and beads as territorial markers in Southern Iberia». In: *Le concept de territoires dans le Paléolithique supérieur européen*. British Archaeological Reports Ltd, pp. 243-251.
- BICHO, N. F.; GIBAJA, J. F.; STINER, M., y MANNE, T. (2010): «Le paléolithique supérieur au sud du Portugal: le site de Vale Boi». *L'Anthropologie*, n.º 114, pp. 48-67
- BICHO, N.; MANNE, T.; CASCALHEIRA, C.; MENDONÇA, C.; ÉVORA, M.; GIBAJA, J. F., y PEREIRA, T. O. (2010): «Paleolítico superior do sudoeste da Península Ibérica: o caso do Algarve». En: Mangado, X. (ed.), *El Paleolítico superior peninsular. Novedades del siglo XXI. Homenaje a Javier Fortea*. Barcelona: Universidad de Barcelona, pp. 219-238.
- BICHO, N., STINER, M., LINDLY, J., FERRING, R., y CORREIA, J. (2003): «Preliminary results from the Upper Paleolithic site of Vale Boi, southwestern Portugal». *Journal of Iberian Archaeology*, n.º 5, pp. 51-66.
- BOSELIN, B., y DJINDJIAN, F. (1994): «La Chronologie du Gravettien Français». *Préhistoire Européenne*, n.º 6, pp. 77-115.
- BREUIL, H. (1921): «Nouvelles cavernes ornées paléolithique dans la province de Málaga». *L'Anthropologie*, n.º XXXI, pp. 239-250.
- BREUIL, H., y OBERMAIER, H. (1915): Verner, W. *La Pileta à Benaoján (Málaga) (Espagne)*. Mónaco: Institute de Paléontologie Humaine.

- CACHO, C. (1980): «Secuencia cultural del Paleolítico superior en el sureste español». *Trabajos de Prehistoria*, n.º 37, pp. 65-108.
- (1982) «El Paleolítico superior del Levante español en su contexto del Mediterráneo occidental (sureste de Francia e Italia)». *Italica*, n.º 16, pp. 7-32.
- CANTALEJO, P.; MAURA, R.; ARANDA, A., y ESPEJO, M. M. (2007): *Prehistoria en las cuevas del Cantal*. Málaga: Editorial La Serranía, 266 pp. ISBN: 9788496607200.
- CANTALEJO, P.; MAURA, R.; ARANDA, A.; ESPEJO, M. M.; RAMOS, F.; MEDIANERO, J.; ARANDA, A., y DURÁN, J. J. (2006): *La Cueva de Ardales: Arte prehistórico y ocupación en el Paleolítico superior*. Málaga: Centro de publicaciones de la Diputación de Málaga. 2006, 432 pp. ISBN: 8477857504.
- CORTÉS, M. (ed.) (2007a): *Cueva Bajondillo (Torremolinos). Secuencia cronocultural y paleoambiental del Cuaternario reciente en la Bahía de Málaga*. Málaga: Centro de publicaciones de la Diputación de Málaga, 550 pp. ISBN: 9788477857839.
- (2007b): *El Paleolítico medio y superior en el sector central de Andalucía (Córdoba y Málaga)*. Madrid: Ministerio de Cultura. Monografías Museo de Altamira n.º 22, 196 pp. ISBN9788481813364.
- (2010): «El Paleolítico superior en el sur de la Península Ibérica. Un punto de partida a comienzos del siglo XXI». En: Mangado, Xavier. (ed.), *El Paleolítico superior peninsular. Novedades del siglo XXI. Homenaje a Javier Fortea*. Barcelona: Universidad de Barcelona, pp. 173-198.
- CORTÉS, M., y SIMÓN, M. D. (2007): «La Pileta (Benaoján, Málaga) cien años después. Aportaciones al conocimiento de su secuencia arqueológica». *Saguntum*, n.º 40, pp. 45-64.
- DJINDJIAN, F. (2000): «The Mid-Upper Palaeolithic (30,000 to 20,000 bp) in France». En: Roebroeks, W.; Mussi, M.; Fennema, K. (eds.), *Hunters of the Golden Age. The Mid Upper Palaeolithic of Eurasia 30,000-20,000 bp*. Leiden: University of Leiden, pp. 313-324.
- FERNÁNDEZ, S.; FUENTES, M.; CARRIÓN, J. S.; GONZÁLEZ-SAMPÉRIZ, P.; MONTOYA, E.; GIL, G.; VEGA, L. G., y RIQUELME, J. A. (2007): «The Holocene and upper Pleistocene pollen sequence of Carihuela Cave, southern Spain». *Geobios*, n.º 40, pp. 75-90.
- FINLAYSON, C. (2009): *The humans who went extinct. Why neanderthals died out and we survived*. Oxford: Oxford University Press, 276 pp. ISBN: 9780199239784.
- FINLAYSON, C.; GILES, F.; RODRÍGUEZ, J.; FA, D. A.; GUTIÉRREZ, J. M.; SANTIAGO, A.; FINLAYSON, G.; ALLUÉ, E.; BAENA, J.; CÁCERES, I.; CARRIÓN, J. S.; FERNÁNDEZ, Y.; GLEED-OWEN, C. P.; JIMÉNEZ, F. J.; LÓPEZ, P.; LÓPEZ, J. A.; RIQUELME, J. A.; SÁNCHEZ, A.; GILES, F.; BROWN, K.; FUENTES, N.; VALARINO, C. A.; VILLALPANDO, A.; STRINGER, C. B.; MARTÍNEZ, F., y SAKAMOTO, T. (2006): «Late survival of Neanderthals at the southernmost extreme of Europe». *Nature*, n.º 443, pp. 850-853.
- FORTEA, F. J. (1986): «El Paleolítico superior y Epipaleolítico en Andalucía. Estado de la cuestión cincuenta años después». En: Arteaga, O. (secretario), *Actas del Congreso Homenaje a Luis Siret*. Sevilla: Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, pp. 67-78.
- (2005): «La plus ancienne production artistique du Paléolithique ibérique». En: A. Broglio (ed.), *Actas del Simposio Pitture paleolitiche nelle Prealpi venete: Grotta di Fumane e Riparo Dalmieri*. Verona: Museo Civico di Storia Naturale di Verona, pp. 89-99.
- FORTEA, F. J., y GIMÉNEZ, M. (1973): «La Cueva del Toro. Nueva estación malagueña con Arte Paleolítico». *Zephyrus*, n.º XX, pp. 6-16.
- FULLOLA, J. F.; ROMÁN, D.; SOLER N., y VILLAVARDE, V. (2007): «Le Gravettien de la côte méditerranéenne ibérique». En: Cleyet-Merle, J. J. (coord.), *Le Gravettien: entités régionales d'une paléoculture européenne*, Les Eyzies, julio 2004. *Paléo*, n.º 19 Spécial table ronde (1^{ère} partie), pp. 73-88.

- GIBAJA, J. F.; BICHO, N. F. (2006): «La función de los instrumentos líticos en el asentamiento de Vale Boi (Algarve, Portugal) Estudio del utillaje gravetiense y solutrense». *Saguntum*, n.º 38, pp. 9-22.
- JENNINGS, R. P.; GILES, F.; BARTON, R. N.; COLLCUTT, S.; GALE, R.; GLEED-OWEN, C. P.; GUTIÉRREZ, J. M.; HIGHAM, T. F. G.; PARKER, A.; PRICE, C.; RHODES, E.; SANTIAGO, A.; SCHWENNINGER, J. L., y TURNER, E. (2009): «New dates and palaeoenvironmental evidence for the Middle to Upper Palaeolithic occupation of Higueral de Valleja Cave, southern Spain». *Quaternary Science Reviews*, n.º 28, pp. 830-839.
- JORDÁ, F. (1986): «La ocupación más antigua de la Cueva de Nerja». En: Jordá Pardo, J. F. (ed. y coord.), *La Prehistoria de la Cueva de Nerja (Málaga)*. Trabajos sobre la Cueva de Nerja I. Paleolítico y Neolítico. Málaga: Patronato de la Cueva de Nerja, Málaga, pp. 197-204.
- MARTÍNEZ, J. (2009): «Arte paleolítico al aire libre en el sur de la Península Ibérica: Andalucía». En Balbín, R. de (ed.), *Arte Prehistórico al aire libre en el Sur de Europa*. Junta de Castilla y León, pp. 237-257.
- MARREIROS, J.; CASCALHEIRA, J., y BICHO, N. (2012): «Flake technology From the early Gravettian of vale Boi (Portugal)». In: Pastoors, A.; Peresani, M. (eds.), *Flakes not Blades: the role of flake Production at the onset of the Upper Palaeolithic in Europe*. Mettmann: Wissenschaftliche Schriften des Neanderthal Museums 5, pp. 11-23.
- PIGEOT, N.; BOUCHARD, M., y LAVAL, E. (2004): «La grotte ornée Mayenne-Sciences (Thorigné-en-Charnie, Mayenne: un exemple d'art pariétal d'époque gravettienne en France septentrionale». *Gallia Prehistoire*, n.º 46, pp. 1-154.
- REGALA, F. (2011): «Os Adornos do Paleolítico superior de Vale Boi». Tese de Mestrado, Universidade do Algarve, Portugal.
- SANCHIDRIÁN, J. L. (1981): *Cueva Navarro (Cala del Moral, Málaga)*. *Corpus Artis Rupestris. I Palaeolithica Ars*. Vol. 1. Salamanca: Universidad de Salamanca.
- (1994): *Arte Rupestre de la Cueva de Nerja*. Málaga: Patronato de la Cueva de Nerja. Trabajos sobre la Cueva de Nerja, n.º 4. 444 pp. ISBN: 8492026804.
- (1997): «Propuesta de la secuencia figurativa en la Cueva de La Pileta». Centre d'Investigacions Arqueològiques, Girona. Sèrie Monogràfica 17. *El món mediterrani després del Pleniglacial (18.000-12.000 BP)*: 411-430. Gerona: Centro de Investigaciones Arqueológicas de Gerona, pp. 411-430.
- SANCHIDRIÁN, J. L., y VALLADAS, H. (2001): «Dataciones numéricas del arte rupestre de la cueva de La Pileta (Málaga, Andalucía)». *Panel*, n.º 1, pp. 104-105.
- SIMÓN, M. D.; CORTÉS, M., y BICHO, N. (2012): «Primeras evidencias de arte mueble paleolítico en el sur de Portugal». *Trabajos de Prehistoria*, n.º 69, pp. 7-20.
- SIMÓN VALLEJO, M. D.; BERGADÀ ZAPATA, M. M.; GIBAJA BAO, J. F., y CORTÉS SÁNCHEZ, M. (2011): «El Solutrense Meridional Ibérico: el núcleo de la provincia de Málaga». *SPAL* n.º 21, pp. 67-80.
- VILLAVERDE, V. (1994): *Arte paleolítico de la Cova del Parpalló. Estudio de la colección de plaquetas y cantos grabados y pintados*. Valencia: Servei d'Investigació Prehistòrica. Diputació de Valencia, 2 tomos. ISBN: 847759633.
- (2005): «Arte paleolítico de la región mediterránea de la Península Ibérica: de la Cueva de La Pileta a la Cova de les Meravelles». En: Hernández, M.; Soler, J. A. (eds.), *Actas del Congreso de Arte Rupestre en la España Mediterránea*. Alicante: Instituto Alicantino de Cultura Juan Gil-Albert, pp. 17-43.
- VILLAVERDE, V., y ROMÁN, D. (2004): «Avance al estudio de los niveles gravetienses de la Cova de les Cendres. Resultados de la excavación del sondeo (cuadros A/B/C-17) y su valoración en el contexto del Gravetiense mediterráneo ibérico». *Archivo de Prehistoria Levantina*, n.º XXV, pp. 19-59.

- WAECHTER, J. D'a (1964): «The excavations at Gorham's Cave, Gibraltar, 1951-1954». *Bulletin Institute of Archaeology of London*, n.º 4, pp. 189-221.
- WENINGER, B.; JÖRIS, O., y DANZEGLOCKE, U. (2007): CalPal-University of Cologne Radiocarbon Calibration Program Package CalPal2007_HULU, Institut der Ur-und Frühgeschichte, Universität zu Köln. Köln (<http://www.calpal.de>).
- WOOD, R., y HIGHAM, T. (2009): «The contribution of the new radiocarbon pretreatment techniques to a well trodden debate: could Neanderthals have encountered Modern Humans». En: *Human Evolution. 150 years after Darwin*. Calpe conference 2009, 16-20 de septiembre de 2009. Gibraltar: Gibraltar Government Heritage Publications, 2009, p. 77.