

TRABAJO COOPERATIVO DEL ALUMNADO EN LA DOCENCIA UNIVERSITARIA: LA MEMORIA DE CLASE COMO INSTRUMENTO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

*Rosario Cubero Pérez
M^a del Mar Prados Gallardo
Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación
Facultad de Psicología*

RESUMEN

La experiencia docente que se presenta en este trabajo propone una enseñanza especialmente dirigida a la cooperación como medio y como fin. El lenguaje y los procesos de interacción en el aula constituyen los elementos básicos de esta enseñanza. El objetivo principal de esta propuesta de innovación es el del desarrollo de la asignatura “Psicología de la Instrucción” mediante el trabajo cooperativo en el aula. En concreto, se ha experimentado la puesta en marcha y evaluación de la *Memoria de Clase* como instrumento de enseñanza y aprendizaje. Esta memoria se utiliza como un elemento dinámico de construcción del conocimiento en el aula y de evaluación del aprendizaje. El análisis de los resultados obtenidos ha permitido delimitar un conjunto de aspectos positivos, así como una serie de elementos críticos que han de ser tenidos en cuenta para futuras experiencias.

ABSTRACT

The experience on teaching-learning processes described in this paper is based on cooperative work. Educational discourse and processes of teacher-student interaction and student-student interaction are the main tools for the development of this proposal. Our general objective is to develop the subject “Instructional Psychology” through cooperative work in the classroom. Concretely, we have developed the “*Class Memory*” as an instrument for teaching and learning. This *Memory* is used as a dynamic instrument for knowledge construction and assessment. Results analysis allowed to identify a set of positive elements for the use of this proposal and also some critical elements that must be taken into account for future experiences.

1. CONTEXTUALIZACIÓN Y OBJETIVOS DE LA EXPERIENCIA DOCENTE

La experiencia docente que se presenta pretende ser la continuación del proyecto desarrollado en el curso anterior. Los materiales de que ya disponemos, la infraestructura docente diseñada, y los instrumentos y actividades desarrollados en el proyecto anterior nos permitirán continuar la experiencia en el presente curso y extenderla hacia uno de los elementos a los que pudimos prestar menor atención en el curso anterior: la memoria o portfolio de clase.

Esta experiencia propone una enseñanza especialmente dirigida a la cooperación como medio y como fin. El lenguaje y los procesos de interacción en el aula constituyen los elementos básicos de esta enseñanza. Los objetivos generales de la propuesta de innovación son los siguientes:

- Desarrollo de la asignatura “Psicología de la Instrucción” mediante trabajo cooperativo en el aula.
- Exploración, puesta en marcha y evaluación de la *Memoria de Clase* como instrumento de enseñanza y aprendizaje. Esta memoria se utilizará como un elemento dinámico de construcción del conocimiento en el aula y de evaluación del aprendizaje.
- Desarrollo de actitudes y destrezas de trabajo cooperativo que impliquen la colaboración, el respeto, la regulación de las relaciones interpersonales y la capacidad de asumir responsabilidades compartidas, valorando asimismo el papel de estas destrezas para el desempeño profesional posterior.
- Fomento de un clima de aula estructurado en torno a la interacción social, la cooperación, la autonomía y la responsabilidad, convirtiendo el discurso en un elemento central del proceso de enseñanza y aprendizaje.

2. DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA DOCENTE: PLANTEAMIENTO DIDÁCTICO, METODOLOGÍA Y ACTIVIDADES

La propuesta se sitúa en la *perspectiva constructivista de los procesos de enseñanza y aprendizaje*. Como ya se ha desarrollado en otros trabajos (Cubero, 2000; Cubero, 2002; Cubero y Prados, en prensa) y en la experiencia realizada en el curso anterior, entendemos que el aprendizaje en el aula es posible gracias a la comunicación que se da entre los participantes en una actividad, lo que nos remite a la importancia del lenguaje para la comprensión de los procesos de influencia educativa. El concepto de comunicación que asumimos tiene poco que ver con la idea de transmisión de un mensaje desde un emisor a un receptor o de mero intercambio, sino que, por el contrario, se refiere a la construcción conjunta del mensaje, que se negocia por los interlocutores en el acto mismo de la comuni-

cación. Aprender a resolver problemas de una forma determinada implica, entre otros elementos, apropiarse de un modo de discurso, de una forma de hablar sobre las cosas y de explicarlas -que es también una forma de representárselas-, de una serie de estructuras y recursos lingüísticos que son funcionales en contextos de actividad particulares. Éstos son, por lo tanto, un medio de adquisición de los objetivos educativos, pero también un fin.

Estrechamente relacionado con lo anterior, la metodología de trabajo en el aula por la que optamos está basada en la discusión en el *gran grupo clase*, y el trabajo cooperativo y la discusión en *pequeño grupo*. En las tareas y las actividades que desde la docencia de la asignatura se proponen a los alumnos, se pretenden potenciar los procesos de discusión, negociación de significados y elaboración conjunta del conocimiento académico y científico. Asimismo, y para poder conseguir tales fines, se han pretendido desarrollar actitudes y destrezas de trabajo cooperativo que impliquen la colaboración, el respeto, la regulación de las relaciones interpersonales y la capacidad de asumir responsabilidades compartidas.

Concretamente, en lo que se refiere a esta experiencia docente, la propuesta pretende desarrollar y evaluar las posibilidades del trabajo en pequeño grupo en 2 grupos-aula correspondientes a la asignatura “Psicología de la Instrucción”, que es una asignatura optativa de 2º cuatrimestre situada en 4º curso de la Licenciatura de Psicología, y que es elegida tanto por alumnos de 4º como de 5º curso. El trabajo en pequeño grupo ha sido la estructura psicosocial privilegiada en las actividades realizadas en las clases teóricas y, también, en las clases prácticas de la asignatura.

La experiencia se diseñó y puso en práctica de acuerdo con los elementos teóricos, recursos y criterios que se detallan a continuación.

2.1. Las clases teóricas se han desarrollado según la siguiente estructura

- *Exposiciones dialogadas*

En las exposiciones dialogadas se pretenden plantear los contenidos prestando siempre una atención especial al sentido de los conceptos trabajados, para lo cual es muy útil emplear el recurso retórico de formular problemas. Estas exposiciones de la profesora, que en ocasiones se refieren a textos que los alumnos han de leer, van acompañadas de esquemas presentados mediante transparencias.

- *Trabajo en pequeño grupo*

El trabajo en pequeño grupo es fundamental para propiciar situaciones de expresión de las propias concepciones, de contraste con las explicaciones de

otros participantes en la interacción y adopción de nuevos puntos de vista, de conflictos que potencien el desarrollo de argumentaciones y permitan la coordinación de perspectivas, de situaciones sociales en las que los objetivos se consigan mediante la negociación, el debate constructivo y la cooperación. El trabajo en grupo tiene, además, la ventaja de permitir interacciones cercanas y abundantes entre sus componentes, hecho más difícil de lograr en las actividades en las que interviene conjuntamente el grupo-aula completo, sobre todo cuando éste es amplio. Asimismo, permite una actividad fundamental para el ajuste de la intervención docente, ya que hace posible las interacciones directas y cercanas de la profesora con grupos reducidos de alumnos.

Las actividades que desarrollan los grupos de alumnos y alumnas pueden ser de distinta naturaleza y cumplir funciones diferentes en relación con la elaboración de los contenidos. Pueden ser actividades en las que se exploran las soluciones que los estudiantes saben dar a una situación novedosa, simulaciones de procesos que se están estudiando en el aula, aplicaciones prácticas de procedimientos o marcos conceptuales trabajados previamente, actividades de reflexión sobre los contenidos analizados, etc. Con el conjunto de estas actividades los alumnos y alumnas irán elaborando a lo largo del curso una *Memoria de Clase*, que es el elemento específico que pretendemos explorar y evaluar en la presente experiencia docente.

- *Trabajo en gran grupo o grupo-aula*

Entre las actividades del aula es interesante destacar, también, aquellas en las que el grupo en su conjunto realiza una tarea que la profesora ha propuesto a la clase. En este caso nos queremos referir a un tipo específico de actividades caracterizadas por el hecho de que la profesora propone una tarea a la clase que, por su naturaleza, o por alguna otra justificación, no se resuelve en pequeño grupo o mediante un trabajo individual previo, sino mediante la implicación de todos los participantes conjuntamente -o al menos eso es lo que se pretende-. Un caso especial de estas actividades consiste en presentar al grupo materiales para su examen y posterior análisis. Esto sucede, por ejemplo, cuando se proyectan películas o documentales científicos, o cuando se ofrecen mediante transparencias copias de materiales como cuestionarios, imágenes de textos, documentos o dibujos realizados por los niños, etc. En todos estos casos el sentido de la actividad no es sólo el de aportar información mediante documentos visuales o escritos al grupo en su conjunto, sino el de resolver alguna pregunta o problema que plantea la profesora en relación con ellos, y discutir el significado de los mismos.

- *Presentación de análisis de textos o materiales didácticos*

Por último, nos vamos a referir a una actividad en la que se invierten los roles tradicionales y son los alumnos quienes imparten contenidos a la clase. El programa de la asignatura incluye el análisis de una serie de materiales didácticos. Consideramos imprescindible que los estudiantes aprendan a analizar una gama variada de recursos y materiales escolares, y que sean capaces de elaborar una valoración de dichos materiales, de acuerdo con el marco teórico que se trabaja en la asignatura.

Este trabajo de análisis de textos y recursos didácticos ya se realiza de forma habitual entre las actividades en pequeño grupo en el aula. Además de ello, en este caso nos referimos a una actividad específica que consiste en ofrecer a los estudiantes una serie de materiales escolares para cada tema y que ellos, preferiblemente en grupo, analicen los materiales y presenten a la clase sus conclusiones. Esta actividad cumple otras dos funciones igualmente importantes: la de permitir que los alumnos y alumnas se apropien de unos modos de discurso propios de la materia, y la de potenciar que los estudiantes desarrollen un punto de vista crítico y personal.

Para la redacción de las evaluaciones de materiales didácticos, conclusiones sobre la resolución de problemas, discusión de textos y demás actividades que formarán parte de lo que hemos denominado *Memoria de Clase*, se ha propuesto a los estudiantes una hoja con un formato estándar, que se adjunta en el Anexo I.

2.2. Las clases prácticas

En lo que se refiere a las clases prácticas de la asignatura, éstas pretenden movilizar los recursos de los estudiantes, así como desarrollar otros alternativos, para la resolución de problemas prácticos que tienen sentido dentro de los conocimientos de la materia. Estos problemas prácticos tienen que ver con el desempeño profesional futuro de los estudiantes de psicología y están centrados en el ámbito educativo formal. Las prácticas pretenden, por tanto, ayudar a los alumnos y alumnas a establecer relaciones entre algunos aspectos de la dimensión teórica de la asignatura y algunas tareas propias del diseño y la aplicación de procedimientos. Aunque para la resolución de un problema real en su contexto serían necesarias actuaciones complementarias e interdisciplinarias, el sentido de las prácticas es el de aprovechar los recursos que nos ofrece la *Psicología de la Instrucción* para abordar esos problemas.

Los alumnos y alumnas elaborarán, de forma progresiva durante todo el cuatrimestre, una propuesta de *unidad didáctica* que recogerá todos los elementos discutidos en el curso de las sesiones teóricas y prácticas. Estos trabajos son su-

pervisados por las profesoras en el transcurso de las sesiones prácticas y en entrevistas en horario de tutoría. Esto ha permitido un seguimiento personalizado y una evaluación continua de las unidades didácticas. Las unidades didácticas han sido elaboradas en grupos cooperativos formados por 3 o 4 estudiantes. El trabajo cooperativo entre los grupos del aula en las sesiones prácticas ha sido también un elemento importante en nuestra propuesta metodológica. La realización en grupo de este trabajo implica desplegar muchas de las capacidades que forman parte de los objetivos de la asignatura y facilita la apropiación significativa de los contenidos de la materia, ya sean de carácter conceptual, procedimental o actitudinal. Es necesario señalar en este punto que los grupos de alumnos que se constituyen para las actividades que se realizan en las clases teóricas y los grupos formados para las clases prácticas son los mismos, y tienen un carácter estable a lo largo de todo el cuatrimestre.

2.3. Actividades voluntarias

Los alumnos y alumnas realizan, también, una serie de actividades voluntarias que la profesora propone y/o que, en su caso, los alumnos pueden proponer y negociar con la profesora. Las actividades voluntarias propuestas por distintos alumnos o grupos de alumnos a la profesora en el presente curso, han consistido todas ellas en análisis de materiales didácticos o con carácter educativo disponibles en el mercado (juegos, DVD, cuentos, etc.). Las actividades propuestas por la profesora en el presente curso 2003-04 han sido de dos tipos:

- Visitas y evaluación de centros, empresas, instituciones o actividades educativas. En el presente curso las visitas se han realizado al *Aula de la Naturaleza "La Buhardilla"*, situada en el término municipal de San Juan de Aznalfarache, y a la *II Feria de las Ciencias*, cuyas presentaciones fueron expuestas en el Pabellón del Futuro de la Isla de la Cartuja.
- Lectura crítica, evaluación y exposición de textos y materiales educativos seleccionados por la profesora o por los alumnos. La discusión del contenido de los materiales se realiza partiendo del marco conceptual que se trabaja en la asignatura. No se trata de trabajos independientes de la asignatura, sino de actividades conectadas bien con la parte teórica o con la práctica, y que tienen su expresión a lo largo de las clases. Estos han sido ya descritos en el apartado A de esta memoria.

Las actividades voluntarias y los documentos que de ella se generan, forman parte, asimismo de la *Memoria de Clase*. Para las dos visitas a centros e instituciones se han elaborado sendos formatos de recogida de opiniones, críticas y resultados por parte de los alumnos, que aparecen en los Anexos II y III. Los resúmenes de las conclusiones obtenidas del análisis de los materiales de ambas actividades

aparecen descritos en los Anexos IV y V. Éstos han resultado ser documentos de un interés especial para la evaluación de las actividades y de los objetivos de la propia disciplina.

Con el planteamiento didáctico descrito para las clases teóricas, las clases prácticas y las actividades voluntarias, los objetivos propuestos se van a articular, como ya se ha dicho, en torno a la elaboración por parte de los alumnos de una *Memoria de Clase* –también denominada portfolio en otras experiencias y en la literatura psicoeducativa-, donde, a lo largo del cuatrimestre, se recogen todas las actividades realizadas tanto individualmente como colectivamente por los miembros de los grupos que, como se recordará, son estables a lo largo del curso. La realización de estas actividades permite a los alumnos comprender y construir la fundamentación teórica de la materia.

El sistema de funcionamiento habitual en las clases es el que se describe a continuación. Una vez realizadas las actividades y redactadas las conclusiones relativas a ellas, individualmente o por parte de los grupos, éstas son recogidas por la profesora en las clases cada semana y devueltas debidamente evaluadas en las semanas posteriores. La evaluación se realiza, por lo tanto, de manera continua y formativa a lo largo del cuatrimestre. Ésta puede implicar que los alumnos deban repasar y mejorar el material entregado. En términos prácticos, los alumnos disponen de un archivador identificado con el número de su grupo, en el que, de forma organizada, recogen todo el material elaborado de forma individual y colectiva a lo largo del curso. El conjunto de todas estas actividades ya evaluadas durante el curso, así como la unidad didáctica elaborada por los grupos -que se unirá a la memoria una vez terminada- y las actividades voluntarias, compondrá la denominada *Memoria de Clase*. Dicha memoria reúne todo el material construido por los alumnos, y sirve para realizar su evaluación y valorar su progreso en la asignatura. La evaluación de los aprendizajes de los alumnos y alumnas pretende recoger no sólo los resultados del rendimiento en los contenidos conceptuales sino, de forma indisoluble, de los relativos a los contenidos procedimentales y actitudinales, que se habrán visto implicados conjuntamente en el desarrollo de un marco teórico-práctico para la interpretación, comprensión e intervención en las prácticas educativas.

La calificación final de cada estudiante será establecida de acuerdo con los siguientes criterios:

- Será necesario superar los requisitos establecidos para las actividades de las clases denominadas “teóricas”: haber realizado al menos el 70% de las actividades de clase. Este 70% debe incluir las actividades individuales de recapitulación que se realizan al final de los temas. El peso de la puntuación de las actividades de clases teóricas es de 4 puntos.

- Será necesario superar los requisitos establecidos en las prácticas: asistencia y obtención de, al menos, la calificación de “aprobado” en la unidad didáctica. El peso de la puntuación de la unidad didáctica es de 4 puntos.
- Las actividades voluntarias tendrán un peso en la nota final de 2 puntos.
- Una vez superados cada uno de los elementos de la evaluación por separado (70% actividades teóricas y aprobado en la unidad didáctica), la nota final se establecerá sumando la nota de las puntuaciones obtenidas en las distintas actividades ya descritas.

3. EVALUACIÓN DEL PROYECTO Y RESULTADOS OBTENIDOS

El análisis conjunto que tanto desde la docencia –en conversación abierta con el grupo- como desde el alumnado –mediante un cuestionario abierto anónimo- realizado de la experiencia, nos permite destacar algunos elementos positivos de la experiencia y algunos elementos, que si bien no hemos entendido (ni alumnado, ni profesorado) en términos puramente negativos, sí se trata de puntos críticos que han de ser tenidos en cuenta. Pasamos a enumerar todos estos aspectos provenientes de la reflexión conjunta y del cuestionario anónimo.

3.1. Elementos positivos de la experiencia docente realizada

- El método de la asignatura es calificado por los alumnos y alumnas positivamente de forma unánime, con adjetivos tales como *atractivo*, *interactivo*, *fructífero*, *ameno*, que *fomenta la participación y la implicación* de los alumnos, que *aporta y ayuda a aprender un mayor número de conocimientos* en comparación con otros métodos memorísticos. Existe una consideración generalizada sobre que la naturaleza del método ha hecho que se hayan asimilado más y mejor los contenidos, y que la motivación facilita que se aprenda “más”.
- Un aspecto que se reconoce y valora, en general, es que la metodología es coherente con el planteamiento teórico de la materia.
- Los alumnos están, en general, satisfechos con la forma en que se han trabajado los contenidos, manifestando que las explicaciones de la profesora han incitado a la reflexión y que la asignatura ha estado bien planteada y organizada. Algunos alumnos han destacado que los temas son atractivos y las actividades por medio de las que se trabajan adecuadas a los temas. Entre sus apreciaciones podemos señalar que consideran que se han trabajado de forma *progresiva*, *asequible*, *práctica* y *motivante*. En cuanto al “volumen” de contenidos, las respuestas están divididas, ya que mientras algunos alumnos piden que se profundice más en algunos contenidos, otros preferirían

que se redujera el número de temas y materiales (por ejemplo, cantidad de transparencias).

- Los alumnos reconocen que desde la docencia se ha realizado un esfuerzo para incentivar, favorecer y provocar el debate en la clase, como método de reflexión y participación, así como para compartir y contrastar puntos de vista personales. El debate ha sido muy bien valorado por el alumnado, que destaca su aspecto enriquecedor y la posibilidad de tener acceso a distintos puntos de vista. En este punto también se señala la actitud participativa, motivante y respetuosa que se despliega desde la docencia.
- Se ha valorado de forma positiva la posibilidad que tienen los alumnos y alumnas de analizar ciertos materiales y exponer las conclusiones en clase, lo que les permite transitoriamente desarrollar el rol de docentes y les demanda un conjunto de destrezas cuya ejecución resulta altamente gratificante.
- El trabajo en grupo es otro de los aspectos positivos que se destacan por su dinamismo, así como por favorecer las relaciones de colaboración, fomentar el pensamiento crítico y facilitar el conocimiento de diferentes perspectivas.
- Los trabajos prácticos, en especial la unidad didáctica que se realiza durante las clases prácticas, se valora positivamente ya que, en sus propios términos *“la práctica es la que te enseña de verdad cómo hacer las cosas”*. Asimismo, se destaca que la realización de actividades permite aprender mejor los contenidos ya que se trata de *“algo más práctico”*, que permite la aplicación de los conocimientos. Algunos alumnos se han referido a este trabajo como uno de los más productivos de su licenciatura.
- Los resultados académicos y de satisfacción de los alumnos en las visitas que se han realizado a otros centros e instituciones son destacados por los alumnos como altamente positivos (ver Anexos IV y V). Desde el punto de vista docente contribuye a la construcción de los conocimientos científicos que componen la asignatura y a desarrollar valores y actitudes muy positivas, así como al desarrollo de un pensamiento crítico respecto a las prácticas educativas reales.
- El sistema de evaluación continua es preferido por los alumnos a la evaluación tradicional, ya que, de acuerdo con su perspectiva, valora más ajustadamente lo que se imparte en las clases, evalúa procesos y no sólo productos finales, posibilita un aprendizaje significativo y es menos *“estresante”*. Evita la *“presión”* de los exámenes y favorece el aprendizaje no memorístico. Los alumnos manifiestan que el sistema de asistencia regular permite llevar la asignatura *“al día”*, consultando y revisando los materiales antes de asistir a clases, y trabajar la materia progresivamente, no para un examen final.

- Los alumnos y alumnas son conscientes de estar participando en un proyecto de innovación y esto, además, es un elemento muy positivo para el desarrollo eficaz de la experiencia docente.

3.2. Elementos críticos de la experiencia docente realizada

- La primera y más unánime de las críticas es la de la masificación. Esto, como es evidente, no se ha podido resolver desde la docencia ya que depende de otras instancias. Este curso la asignatura ha contado con 199 alumnos distribuidos en 2 grupos (mañana y tarde). Como es fácil suponer, tal masificación dificulta, limita y, sobre todo, ensombrece algunas de las posibilidades que tiene esta opción didáctica. Por su parte, desde el decanato de la facultad se ha tenido en cuenta este problema y en el próximo curso se crearán 3 grupos para la asignatura.
- Se critica las dificultades que tienen los alumnos y alumnas para poder cambiar de grupos. Dentro de la asignatura sí que se les permitía cambiar de grupo entre los 2 grupos teóricos y los 4 grupos prácticos, pero existía una restricción necesaria para hacer coherente el planteamiento de la asignatura: eligieran el grupo que eligieran, todos los miembros del mismo grupo tenían que asistir a las mismas clases, ya que debían ser necesariamente estables para realizar un trabajo continuado. Esto planteó problemas de organización a los alumnos, que no sabían resolver ciertas incompatibilidades de horarios con otras asignaturas. Desde la docencia estuvimos trabajando este tema con ellos y se reconoció que la medida de mantener grupos permanentes tenía sentido teórico, y que el problema, en sí mismo, no era una crítica a la asignatura, pero que el plan de estudios de Psicología dificultaba mucho este tipo de experiencias.
- Este problema se veía agravado por el factor “asistencia a clases”, ya que la asistencia y la participación eran necesarias, como se ha descrito en el apartado anterior relacionado con la metodología y la evaluación. Sólo se aceptaban tres faltas durante el cuatrimestre; con un número más elevado de faltas los alumnos debían realizar un examen final extenso, con mayor número de lecturas que las que deben realizar quienes asisten a clase. Este incremento de lecturas para la modalidad “no presencial” tiene el sentido teórico de abarcar y hacer posible la comprensión y el aprendizaje de los contenidos de la asignatura, que para los alumnos que sí asisten regularmente a clases durante el cuatrimestre está compensado con todo el trabajo continuo realizado (hasta quince actividades diferentes). La opción del examen ha sido valorada por los alumnos como “nada recomendable” en comparación con la opción de asistencia, y esta percepción hace que se señale que hay personas

que querían realizar la materia, pero por la imposibilidad de asistir ni a las clase teóricas ni a las prácticas, no pueden hacerlo. Este tema ha sido insistentemente discutido con la profesora que en todo momento ha explicado que se trata de una asignatura optativa, con un programa del que disponen los alumnos desde principios de curso y en el que se especifican todas las características relativas a él, incluidas las de la modalidad “no presencial”.

- Un problema que los alumnos y alumnas señalan que tiene este método se refiere a su propia actividad como alumnos dentro de las clases. La autoevaluación que realizan no es positiva en algunos casos, ya que consideran que hay alumnos que nunca participan directamente expresando sus opiniones en clase. La falta de participación o de implicación, cuando se da, se relaciona, entre otros aspectos de índole personal (por ejemplo, “vergüenza” o incapacidad para expresarse en grupos amplios), con dos elementos principalmente: la masificación de las clases, que dificulta la participación de todos en un tiempo limitado; y el interés de algunos alumnos por evitar la modalidad “no presencial” (que implica ir a un examen), que hace que asistan a clase sin motivación y sin haber realizado las lecturas requeridas.
- Los alumnos han percibido que existe cierta “falta de tiempo” y que, aunque nunca se cortaron debates o impidieron participaciones, en ocasiones parecía que se iba “deprisa” para terminar una actividad (por ejemplo, se dedicaban 15 minutos al trabajo en grupo sobre una cuestión y se abría el debate en gran grupo, cuando ellos hubieran preferido estar con la misma cuestión el doble del tiempo en pequeño grupo; el mismo comentario se realizó para las actividades de evaluación en grupo de materiales escolares: si se dejaban 20 minutos, los alumnos hubieran preferido un tiempo mayor). Desde la docencia se ha discutido este tema con ellos. La asignatura es cuatrimestral y el ajuste al tiempo de que disponemos ya ha provocado que se tomen opciones de reorganización de un temario de la asignatura inicialmente más extenso, a otro en torno a cinco temas que abarcan el espectro de la mayoría de áreas curriculares. Aún así, también desde la docencia reconocemos que este sistema de trabajo exige mucho tiempo para cada tema y que cualquiera de ellos podría extenderse razonablemente mucho más de lo que es posible por el tiempo de que disponemos.
- El espacio de las aulas, la manera en que están diseñadas, han sido caracterizados por sus deficiencias, ya que no favorecen este tipo de trabajo.
- Los alumnos se han referido, también, a que existe entre el alumnado cierto desconocimiento de lo que deben hacer en algunas ocasiones o de cómo hacerlo, ya que estiman que la profesora, en algunos casos, presupone que tienen más capacidades de las que realmente tienen. Los alumnos canalizan

esta crítica en dos direcciones: en primer lugar, con una petición de que la profesora dedique mayor tiempo a dar instrucciones y explicar las evaluaciones de los casos prácticos; en segundo lugar, justifican su falta de destrezas (por ejemplo, para redactar textos o desarrollar casos prácticos) en el sistema estandarizado de evaluación mediante tests, que está muy extendido en la licenciatura, y que hace que no desarrollen o pierdan la costumbre de desarrollar ensayos o textos escritos.

- Por último, uno de los aspectos problemáticos que se percibe, no ya desde el alumnado, sino desde la propia docencia de la asignatura, es que este tipo de metodología genera un gran número de producciones de los alumnos, que han de ser corregidas, evaluadas, devueltas, corregidas de nuevo tras su modificación, etc. Esta tarea docente es muy voluminosa y la propia estructura del trabajo universitario “desilusiona” más que alienta una opción metodológica como la que estamos describiendo. Aunque nuestra intención fue siempre devolver los trabajos evaluados durante la semana siguiente a la de su recogida, en la mayoría de los casos los alumnos debieron esperar al menos dos semanas, ante la incapacidad de la profesora de compatibilizar el tiempo necesario para realizar este trabajo con la docencia de otras asignaturas, el practicum, el tercer ciclo, los proyectos de investigación, las reuniones y comisiones académicas, y un largo etcétera. Creemos que es imposible innovar en ciertos sentidos, si estas opciones no van acompañadas de otro tipo de medidas y apoyos desde la misma institución académica.

4. REFERENCIAS

CUBERO, R. (2000). *Psicología de la Educación. Proyecto Docente*. Universidad de Sevilla.

CUBERO, R. (2002). Principios didácticos que orientan la construcción del conocimiento en la enseñanza universitaria: una propuesta constructivista. En J.M. de Mesa López-Colmenar, R. Castañeda Barrena y L.M. Villar Angulo (Eds.), *Asegurar la calidad en las universidades*. Sevilla: Instituto de Ciencias de la Educación, Universidad de Sevilla.

CUBERO, R. y PRADOS, M.M. (en prensa).

ANEXO I



Psicología de la Instrucción



Prof. Rosario Cubero

Curso 2003-2004

Grupo nº

Fecha:

Apellidos y nombre	DNI	Firma

Actividad:

.....

Anexo I. Hoja formato estándar para la redacción y presentación de conclusiones de las actividades de clase.

ANEXO II

<i>Psicología de la Instrucción</i>		<i>Prof. Rosario Cubero</i>		<i>Curso 2003-2004</i>	
<i>Actividad:</i>		<i>Visita al Aula de la Naturaleza "La Buhardilla"</i>			
<i>Apellidos y nombre</i>	<i>DNI</i>	<i>Firma</i>	<i>Fecha</i>	<i>Grado</i>	

1. ¿Qué te parecen las actividades que se desarrollan en el Aula de la Naturaleza? Me gustaría que las analizaras en función de los siguientes aspectos:

<i>Contenido (temática seleccionada e información aportada)</i>	
<i>Metodología y desarrollo</i>	
<i>Materiales y recursos</i>	
<i>Organización psicosocial (actividades grupales, individuales, cooperativas, etc.)</i>	
<i>Ayuda a las características del aprendiz</i>	

2. ¿Crees conveniente hacer alguna sugerencia/aportación sobre los aspectos que estamos analizando?

<i>Anexo II. Hoja de registro y análisis de la actividad Visita al Aula de la Naturaleza "La Buhardilla".</i>	
---	--



ANEXO III

Psicología de la Instrucción

Prof. Rosario Cabero Curso 2003-2004



Actividad	Visita a la II Feria de la Ciencia			
Apellidos y nombre		DNI		Firma
			Fecha	Grupo

1. ¿Cómo son las investigaciones/actividades/trabajos que se presentan, y cuál es el papel de los alumnos-as en su elaboración y presentación?

Contenido (temática seleccionada, información aportada, características de las actividades)

Presentación de las investigaciones/actividades/trabajos (recursos y materiales, organización)

Papel de los alumnos y alumnas en la selección, realización y presentación de las investigaciones/actividades/trabajos

¿Se han realizado las actividades en el aula? ¿Cómo se han realizado?

2. ¿Cuál es el papel de los visitantes en la Feria? (espectadores pasivos, participantes activos, investigadores que resuelven problemas, etc.)

3. ¿Crees conveniente hacer alguna sugerencia/aportación sobre los aspectos que estamos analizando?

Anexo III. Hoja de registro y análisis de la actividad Visita a la II Feria de la Ciencia.

ANEXO IV

Resumen de conclusiones sobre la actividad *Visita al Aula de la Naturaleza “La Buhardilla”* a partir de las valoraciones que los alumnos y alumnas han realizado.

En lo que al contenido que se pretende trabajar en las actividades desarrolladas en la experiencia existe una diversidad de opiniones. Todos los alumnos y alumnas han percibido que las actividades no sólo giran en torno a contenidos relacionados con la naturaleza y el respeto a la misma, sino que además pretenden abarcar otros temas como la higiene personal o la elaboración de alimentos entre otros. No obstante, y aunque la mayoría de alumnos consideran que la temática es amplia y de gran interés, algunos estiman que ésta es escasa o insuficiente.

La valoración que el alumnado de *Psicología de la Instrucción* ha realizado de la metodología seguida por los monitores en el desarrollo de las actividades ha sido muy positiva. Destacan el hecho de que los niños y niñas que visitan el aula son los principales protagonistas de las actividades, y que todo gira en torno a ellos y a sus conocimientos. Todas las actividades parten de las ideas y experiencias previas de los alumnos sobre el medio natural, para lo que siempre se les pregunta sobre cómo harían ellos cada una de las distintas actividades y lo que saben al respecto. Igualmente se han valorado positivamente las actividades en sí, pues presentan un carácter lúdico y divertido que no sólo favorece la motivación sino que además permite que los alumnos trabajen de manera cooperativa.

Los alumnos y alumnas consideran que los materiales y recursos empleados para el desarrollo de las actividades son adecuados tanto respecto a su utilización por parte de los niños de corta edad, como a las tareas que se realizan con los mismos. En algunos casos, sin embargo, éstos han sido calificados como de insuficientes o incluso demasiado cotidianos o limitados; no obstante, se valora positivamente que el uso que se hace de los mismos es muy bueno y que se saca el mejor partido de ellos.

Dado que las edades de los niños que visitan el aula de la naturaleza rondan entre los 4 y los 13 años, y que en esta ocasión se trataba de alumnos de 4º y 5º cursos de la licenciatura de Psicología, cuya edad mínima es de 20 años, desde la organización de la asignatura *Psicología de la Instrucción* se pidió a los alumnos que reflexionaran sobre el ajuste de las actividades, contenidos y metodología a las características del aprendiz. La valoración que los alumnos hicieron fue también muy positiva, afirmando que el ajuste a las características de los visitantes es bastante adecuado.

Como aspectos negativos se señalan dos. Por un lado, la no adaptación del centro a las personas con discapacidades físicas. Por otro, la posible reproducción de estereotipos sexistas en ciertos elementos de las actividades que se desarrollan durante la visita (por ejemplo, un Teatro de Títeres).

Finalmente, algunos aspectos que podrían mejorarse, de acuerdo siempre con las apreciaciones de los alumnos, son: ampliar el número de actividades que se realizan, así como el tiempo dedicado a cada una de las mismas; enriquecer la decoración de las estancias; ampliar los contenidos que se trabajan; diversificar los recursos, etc. Dicho todo lo anterior, existe un sentimiento unánime de que se ha tratado de una experiencia muy productiva y provechosa, que les ha acercado a la realidad educativa desde una perspectiva diferente.

ANEXO V

Resumen de conclusiones sobre la actividad *Visita a la II Feria de la Ciencia a partir de las valoraciones que los alumnos y alumnas han realizado.*

En lo que a los contenidos presentes en la *Feria de la Ciencia* se refiere, la mayoría de los alumnos y alumnas de la asignatura *Psicología de la Instrucción* coinciden en que éstos son tratados en todo momento como algo cercano y que está presente en todo lo que nos rodea. Así, aunque se trabajen temas de la física, la química, la biología o la geología, tan diversos y al mismo tiempo complejos – por ejemplo, el principio de Arquímedes, los usos alimenticios del aceite de oliva, la electricidad estática, los hábitos alimenticios, etc.-, éstos, al ser trabajados de forma práctica y amena, resultaban bastante interesantes y atractivos para los visitantes a la *Feria de la Ciencia*.

Los alumnos han valorado también positivamente el hecho de que los recursos y materiales utilizados para la presentación de los contenidos fueran muy variados. Se destaca, así, la diversidad de formas de mostrar la información, utilizándose murales, audiovisuales o fotografías, y sobre todo se ha valorado muy positivamente la demostración empírica de la que se hacía uso en la mayoría de los *stands*. En cuanto a los materiales que se encontraban en cada uno de los espacios de exposición, se valora muy positivamente que se trate de utensilios fácilmente accesibles en la vida cotidiana y que han sido traídos y elaborados en su mayoría por los alumnos.

Respecto al papel que los alumnos y alumnas de Educación Infantil y Educación Secundaria tienen en esta *Feria de la Ciencia*, éste podría ser calificado como “muy activo”, lo cual ha sido valorado, igualmente, de forma positiva. Los alumnos no sólo han preparado el material y las experiencias que se realizan en sus *stands*, sino que además son los responsables de que éstas se lleven a cabo. Los alumnos son los que presentan las actividades a realizar y quienes “enseñan” e introducen al visitante en el mundo de la ciencia. Sin embargo, algo que no ha sido muy bien valorado es que, en su mayoría, las temáticas han sido propuestas por el profesorado, quienes en todo momento estaban presentes supervisando el trabajo de sus alumnos. Se cree que quizás hubiera sido mejor una participación más activa por parte de los niños en lo que a la elección de la temática se refiere, y no sólo en la preparación y presentación de la misma, pues como consecuencia, en algunos casos, los alumnos se limitaban a contar de memoria lo que habían aprendido y no eran capaces de explicar lo mismo con otras palabras, ni de atender a ciertas preguntas.

Un aspecto que se ha valorado muy positivamente ha sido el papel que se le da a los visitantes en la *Feria de la Ciencia*; ello se debe a que éstos podían considerarse tan protagonistas como los mismos alumnos. Era posible manipular todo tipo de materiales, participar activamente en diversas experiencias, comprobar empíricamente las propias hipótesis acerca de los diversos experimentos, e incluso preguntar y resolver dudas. En este sentido, el alumnado de *Psicología de la Instrucción* ha calificado como “muy enriquecedor” el contacto directo con los alumnos allí participantes y el haber podido aprender de ellos.

Finalmente, la sugerencias que hemos podido recoger a partir de la experiencia y reflexiones realizadas giran en torno a dos puntos. Por un lado, se propone una participación más activa por parte de los alumnos en la elección de los temas, de manera que éstos se encuentren más motivados y no memoricen la información a presentar. Por otro lado, en lo que a la organización refiere, se plantea que quizás sería adecuado ampliar el tiempo de duración de la *Feria*, así como el horario de apertura de la misma, pues no es posible visitar todos los *stands* en tan corto espacio de tiempo. En esta misma línea, sería conveniente la elaboración de un mapa que sirviese de guía a seguir en la visita.