

MEMORIA FINAL DEL PROGRAMA DE EQUIPOS DOCENTES PARA LA FORMACIÓN DE PROFESORES NOVELES UNIVERSIDAD DE SEVILLA

*Antonio Aguilera Jiménez, Rosario Del Rey Alamillo,
Esperanza León Manso, Miguel Ángel Pertegal,
Francisco Javier Ortega Rivera y Virginia Sánchez Jiménez
Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación*

RESUMEN

Los procesos de formación permanente del profesorado universitario están siendo impulsados durante los últimos años. Dentro de las iniciativas puestas en marcha dentro de las universidades españolas destaca la línea de apoyo y asesoramiento a los profesores noveles que principalmente son personas más preparadas para la investigación que para docencia. En este sentido, un grupo de profesores noveles de la asignatura "Bases psicopedagógicas de la Educación Especial" del departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación, con la ayuda y asesoramiento de un profesor titular, han constituido un grupo de trabajo para mejorar su propia práctica docente y los procesos de enseñanza y aprendizaje que se desarrollan en sus aulas de segundo de Magisterio. Aquí se presentan los procesos y algunos de los productos que a lo largo del curso académico 2003-2004 este grupo de trabajo ha ido obteniendo. Entre las conclusiones a las que se llega destacan las valoraciones positivas de este tipo de procesos autoformativos tanto para la propia preparación docente como para los procesos de enseñanza aprendizaje. Del mismo modo, este tipo de colaboración potencia la coherencia dentro de las titulaciones al tiempo que una mejora de la calidad de los programas y desarrollos de las asignaturas.

ABSTRACT

The processes of permanent training of the university professorship are being stimulated during the last years. Among the initiatives beginning within the Spanish

universities the line of support and advice to the new teachers, who are mainly people more prepared for the investigation than for teaching, is emphasized. In this respect, a group of new teachers of the subject "Educational Psychology Bases of the Special Education" from the department of Developmental and Educational Psychology, with the help and advice of a titular teacher, have constituted a work group to improve their own educational practice and the processes of education and learning that are developed in their second grade Teaching lessons. Here they present the processes and some of the products that along the academic course 2003-2004 this work group has been obtaining. Among the conclusions, the positive valuations of this type of autoformative processes for the own educational preparation and for the processes of education learning stand out. In the same way, this type of collaboration promotes the coherence within the degrees as well as an improvement of the quality of the programs and developments of the subjects.

INTRODUCCIÓN

Proceso de constitución del equipo

La constitución del equipo de trabajo surge como iniciativa de un grupo de profesores noveles que tenían en común el hecho de impartir una misma asignatura, Bases Psicopedagógicas de la Educación Especial, y la necesidad de orientación y asesoramiento didáctico de cara al buen desempeño de sus funciones docentes. Para cubrir dichas necesidades, contábamos con el apoyo de profesores con una asentada experiencia docente dentro del mismo departamento y del mismo área de conocimiento, con quienes pudimos acordar una primera reunión de coordinación, atendiendo a nuestras necesidades docentes. Concretamente, el interés principal de trabajo de este grupo era poder poner en común y evaluar experiencias de años anteriores respecto a la docencia en la asignatura que compartíamos y poder extraer conclusiones de dicha evaluación, así como propuestas de mejora, para trabajar de cara a la optimización de la docencia y la calidad de la enseñanza. Con esta declaración de intenciones y con la fecha fijada para un primer encuentro formal a principios de septiembre de 2003, despedimos el curso anterior (2002-2003).

En la primera reunión de trabajo del presente curso académico, nos sentamos los profesores noveles implicados con otros profesores que impartían otras materias afines y que tenían una sobrada experiencia docente. La finalidad principal de esta primera reunión era la de dialogar sobre cuestiones metodológicas y más de principios que de aplicaciones prácticas inmediatas. Para ello se recomendaron algunas lecturas, para que se leyesen antes de la reunión y se preparasen comentarios sobre ellas, en torno a las guías de estudio y las presentaciones de Power Point como instrumentos metodológicos concretos al servicio de una determinada diná-

mica de clase que el profesor mentor nos facilitó. Era la primera vez que se realizaba una reunión de ese tipo y, como pronto pudimos comprobar, aunque resultó muy fructífera, no todos compartíamos las mismas preocupaciones ni teníamos las mismas expectativas. Fue en esta reunión cuando se propuso la posibilidad de trabajar en grupos algo más reducidos y con intereses concretos más comunes. Así, el siguiente paso fue constituirnos como equipo docente participante en la convocatoria del "Programa de equipos docentes para la formación de profesores noveles" que realizaba el Instituto de Ciencias de la Educación dentro del "Programa de Calidad de la Enseñanza".

Concretamente, nuestro equipo docente de iniciación consta de seis participantes, pertenecientes todos al Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación:

- Cinco profesores principiantes: Esperanza León (profesora asociada), Francisco Javier Ortega (profesor ayudante), Miguel Ángel Pertegal (profesor asociado), Rosario del Rey (profesora ayudante) y Virginia Sánchez (profesora colaboradora).
- Un profesor mentor: Antonio Aguilera.

Objetivos del equipo (propuestos)

En un primer momento, nos propusimos los siguientes objetivos iniciales de trabajo:

- Reflexionar sobre la práctica docente desarrollada por los profesores noveles y el profesor mentor en la formación de los alumnos y alumnas de la Facultad de Ciencias de la Educación (en las diferentes especialidades de maestro/a).
- Diseñar un programa de estudios de la asignatura de Bases Psicopedagógicas de la Educación Especial en la diplomatura de magisterio común para todas las especialidades.
- Analizar, debatir y revisar las dificultades docentes del grupo a través de diversos talleres de análisis del equipo docente.
- Observar y estudiar sesiones de clases, tanto de los profesores noveles como del profesor mentor.

En un segundo momento, tras la primera reunión, el grupo por unanimidad decidió que el primer paso debía ser el replanteamiento general del programa de la asignatura basándonos en los criterios del BOE, trazándose los siguientes objetivos de trabajo:

- Reflexionar, estudiar y modificar los objetivos y contenidos recogidos en el programa de la asignatura.

- Diseñar un modelo de prácticas ajustado a los nuevos objetivos y contenidos a desarrollar.
- Analizar, adaptar y actualizar la metodología docente, tanto para los créditos prácticos como para los teóricos.
- Programar una temporalización adecuada y ajustada al nuevo plan docente.
- Buscar y crear materiales de apoyo, tanto para los créditos prácticos como para los teóricos.
- Reconsiderar, analizar y plantear un sistema de evaluación eficaz y eficiente, tanto para los créditos prácticos como para los teóricos.

En un tercer momento, una vez realizado el diseño del programa de la asignatura, nos propusimos los siguientes objetivos:

- Analizar, debatir y revisar las dificultades que cada profesor va encontrando en el desarrollo del programa previamente diseñado.
- Observar y estudiar sesiones de clases, tanto de los profesores noveles como del profesor mentor.
- Elaborar y distribuir un Cuestionario de Evaluación Docente a los alumnos.
- Estudiar los resultados y conclusiones extraídos del Cuestionario de Evaluación Docente para los alumnos.
- Evaluar, en todos sus apartados, la puesta en marcha del nuevo programa de la asignatura.

Desarrollo

El trabajo formativo de nuestro equipo arranca de forma casi paralela a la oferta por parte del Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla (ICE) del programa para la formación de los profesores noveles mediante el establecimiento de equipos de profesores. Al inicio del curso académico 2003/2004 habíamos previsto que durante el mismo desarrollaríamos una serie de actividades que nos permitiesen desarrollar y concretar la propuesta docente de los profesores noveles. De esta forma, nuestra inquietud inicial se vio respaldada y adquirió un carácter institucional a través de la oferta formativa del ICE.

El Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla había establecido una serie de reuniones y módulos formativos para el desarrollo del programa de equipos docentes, tanto para los profesores noveles como para el profesor tutor-mentor, así como sesiones conjuntas. Los profesores noveles han recibido siete módulos formativos: *El contexto institucional; la innovación y el cambio en la enseñanza; la tutoría como lugar de aprendizaje; la evaluación de los alumnos; la comunicación en el aula; la ecuación de la voz; y las nuevas*

tecnologías en la enseñanza universitaria. Estos módulos han supuesto un cuerpo de conocimientos que nos han permitido avanzar en nuestras sesiones de trabajo grupal, así como para iniciar un proceso de profundización en dichas áreas relacionadas con la práctica docente. Un aspecto que nos gustaría destacar de estos módulos es la oportunidad que han brindado para que profesores noveles de diferentes titulaciones y departamentos puedan compartir experiencias y debatir acerca de la realidad educativa en la que se encuentran con relación a su práctica docente. En cierta medida estas sesiones establecieron un foro de contacto y debate que en raras ocasiones está planificado y auspiciado por la propia universidad, algo que creemos que debe ser fundamental para que esta institución educativa no parezca y esté desmembrada desde sus propios pilares, es decir, la formación de sus alumnos y alumnas a lo largo de todas y cada una de las titulaciones.

Por su parte el profesor tutor-mentor participó en dos reuniones organizadas por el ICE, en las que se abordó la mejora de la labor de asesoramiento del profesor tutor hacia los profesores noveles. Entre los diferentes contenidos tratados destacamos: *las características que debe tener el profesor mentor; las inquietudes, dificultades y principales problemas a los que se enfrentan los profesores noveles; la supervisión clínica como estrategia de formación; o los aspectos que facilitan el trabajo de tutores y noveles.* Estas reuniones permitieron desarrollar interesantes debates en torno a la figura del profesor tutor dentro de la educación universitaria, y cómo éste puede ser parte fundamental de un proceso formativo que garantice mejora de la actividad docente en nuestras aulas.

Por último, tanto los profesores noveles como el profesor tutor-mentor participaron conjuntamente en dos reuniones que el ICE estableció para dar inicio al programa, así como síntesis final y cierre del mismo.

Sesiones de trabajo del equipo de profesores

El trabajo formativo que hemos realizado, como equipo de trabajo, se ha centrado en la mejora y desarrollo de nuestra labor docente, de los profesores noveles, dentro de la asignatura de Bases Psicopedagógicas de la Educación Especial (BPEE), impartida por el Dpto. de Psicología Evolutiva y de la Educación. Esta asignatura, que es troncal de 2º curso de la diplomatura de magisterio, es compartida con el Dpto. de Didáctica y Organización Educativa; siendo que nosotros impartimos docencia en el segundo cuatrimestre (marzo-junio). Esto hace que la labor docente sea más compleja ya que debemos coordinar los objetivos y contenidos a impartir durante todo el curso académico. Este aspecto también nos ha permitido dedicar más tiempo de reflexión y trabajo antes de comenzar el desarrollo de las sesiones de clase con el alumnado.

A lo largo de todo este proceso hemos realizado 7 sesiones o reuniones de trabajo conjunto. La primera tenía como objetivo reflexionar sobre la actividad reali-

zada durante el curso anterior, ya que todos los profesores y profesoras noveles ya habíamos impartido la asignatura de BPEE. Los temas tratados fueron los objetivos, contenidos, metodología, evaluación y coordinación entre los distintos profesores de la asignatura. El punto de partida no era la mayor o menor satisfacción del profesorado novel, sino la adecuación de la docencia a la necesidad formativa de los maestros y maestras. Tras un debate reflexivo y auto-crítico que se prolongó más de una hora, llegamos a la conclusión de que debíamos replantearnos la asignatura, ajustarla a la realidad de un cuatrimestre y establecer los parámetros generales desde los que abordar la formación de los alumnos y las alumnas; y al mismo tiempo implementar un conjunto de actividades consecuentes a la mejora de nuestra formación docente.

El primero de los objetivos lo realizamos mediante las sesiones de trabajo en equipo, así como mediante el estudio de materiales que pudiésemos incorporar al programa de la asignatura. A través de dos sesiones de trabajo realizadas durante el mes de diciembre de 2003 estudiamos la posibilidad de cambios en el programa, así como el material que podríamos necesitar para el diseño del mismo. La conclusión básica a la que llegamos fue que los objetivos y contenidos debían de pasar de un formato secuencial a otro de carácter transversal. De esta forma enfatizamos lo procedimental por encima de lo conceptual, pretendíamos establecer un programa que sirviese como herramienta para el maestro/a en el aula, con el objetivo máximo y primordial de dar respuesta a la diversidad del alumnado. De esta forma, nos encontrábamos ante la tesitura de adecuar los programas que habíamos implementado en años anteriores a una óptica eminentemente práctica, bajo la cual la exposición unidireccional en el aula carecía de sentido y en que el mayor peso procedimental hacía que las sesiones prácticas debiesen adquirir una predominancia clara. La praxis fue el gran reto en nuestro planteamiento didáctico y a este aspecto dedicamos numerosas horas de reflexión y debate, que indudablemente se vieron favorecidas por el hecho de que nuestro profesor tutor mentor imparte su docencia en la Facultad de Psicología en las asignaturas de Dificultades de Aprendizaje y el Desarrollo, Trastornos en el Lenguaje y el Cálculo, y Necesidades Educativas Especiales: Intervención Psicoeducativa ante la Diversidad. El mentor ha guiado la reflexión y el debate pero en ningún momento ha dado preestablecidas las decisiones a tomar. Tras las reflexiones, discusiones, argumentaciones y acuerdos, decidimos el siguiente programa.

Los objetivos generales de la asignatura son:

- Sensibilizar y generar actitudes y expectativas positivas hacia la integración de alumnos con necesidades educativas especiales y permanentes.
- Y adquirir las destrezas necesarias para dar respuesta a las necesidades educativas especiales en el aula.

Para la consecución de estos objetivos se trabajarán las siguientes competencias:

- Identificar en el aula a los alumnos con necesidades educativas especiales.
- Manejar y diseñar escalas de detección de necesidades educativas especiales.
- Saber identificar las dificultades de aprendizaje que tiene un alumno con necesidades educativas especiales.
- Diseñar y aplicar pruebas de evaluación curricular.
- Evaluar las causas que están implicadas en las dificultades de aprendizaje.
- Realizar análisis de diferentes tareas escolares.
- Conocer y evaluar los procesos cognitivos y metacognitivos implicados en las tareas escolares.
- Conocer y evaluar los procesos socioemocionales implicados en las dificultades de aprendizaje de los alumnos.
- Conocer los perfiles evolutivos y analizar las potencialidades del aprendizaje de los alumnos con necesidades educativas especiales permanentes (sensoriales, físicas y psíquicas).
- Diseñar adaptaciones curriculares para intervenir en las dificultades de aprendizaje de los alumnos.

Para alcanzar estos objetivos establecimos los siguientes bloques temáticos, correspondiendo, cada uno de ellos, con una fase de dar respuesta a las dificultades de aprendizaje en el aula:

BLOQUE I: Detección en el aula de los alumnos con NEE

Tema 1.- El modelo de necesidades educativas especiales

Tema 2.- Instrumentos de detección de las necesidades educativas especiales

BLOQUE II: Identificación de las dificultades de aprendizaje en las diferentes áreas curriculares

Tema 3.- Tipos de evaluación curricular.

BLOQUE III: Evaluación de las causas implicadas en las necesidades educativas especiales relativas a la tarea, el sujeto y el contexto escolar.

Tema 4.- Causas de las dificultades de aprendizaje relativas a la tarea, al sujeto y al contexto escolar.

Tema 5.- El papel del maestro en el proceso de evaluación psicoeducativa.

Tema 6.- Perfiles evolutivos de las distintas necesidades educativas especiales permanentes.

BLOQUE IV: Intervención sobre las necesidades educativas especiales a través de los diferentes tipos de adaptación curricular.

Tema 7.- La adaptación curricular como instrumento de intervención.

Una vez que habíamos decidido los objetivos y contenidos comenzamos a trabajar en el cronograma. Esta parte fue bastante compleja y se realizó durante las siguientes dos sesiones de trabajo (enero-febrero de 2004). El trabajo se centró en articular los objetivos y contenidos con un discurso transversal en el aula y mediante sesiones prácticas y teóricas que dieran predominancia a la herramienta que queríamos que fuese el propio programa para la práctica docente de los futuros maestros/as de educación infantil y primaria. Aunque complejo y difícil de llevar a cabo, al menos a priori, en las 13 semanas de las que consta el segundo cuatrimestre. Este cronograma se diseñó con relación a las semanas de docencia, así como a los contenidos teóricos y prácticos que se impartirían en cada una de ellas; además aparecen también los materiales de referencia que inicialmente teníamos previsto utilizar para preparar la materia que impartiríamos (ver anexo 1).

Con relación al objetivo de observación y estudio de las sesiones de clases, tanto de los profesores noveles como del profesor tutor-mentor; todos y cada uno de los profesores y profesoras de este equipo asistimos a una sesión expositiva de cada uno de nosotros mismos. La sexta sesión de trabajo del equipo se destinó a la puesta en común de las observaciones y valoraciones que habíamos extraído de la observación directa en el aula. La reflexión se centró en los aspectos corporales y visuales que adoptamos en el aula, así como los aspectos orales del discurso en el aula y cómo tendemos a utilizar diferentes muletillas que hacen molesto, tedioso y repetitivo nuestro discurso en el aula y que pueden suponer una distracción para el alumnado. Uno de los aspectos más interesantes que trabajamos fueron los recursos didácticos que utilizamos para motivar e implicar al alumnado en las diferentes tareas o discusiones que se realizan en el aula, enriqueciendo sin duda nuestra formación docente.

La última sesión de trabajo, aquella prevista para evaluar todo el proceso de formación, así como los objetivos que nos habíamos planteado al comenzar, así como aquellos que surgieron durante el proceso, la realizamos en el mes de junio tras la finalización de las clases lectivas y en la que obtuvimos las conclusiones que se presentan a continuación.

CONCLUSIONES FINALES Y PROPUESTAS DE MEJORA

Pasamos ahora a hacer un balance de las conclusiones positivas y propuestas de mejora al término de esta experiencia de formación en equipo que, en general, valoramos como muy positiva para nuestra capacitación docente.

En primer lugar, una conclusión fundamental es la convicción compartida de que el replanteamiento del programa y metodología de trabajo de la asignatura de cara a los alumnos supone priorizar el trabajo de competencias necesarias para la formación profesional de éstos en el futuro.

A su vez hemos pretendido adaptar la materia en cuanto a los materiales y tareas prácticas a cada especialidad de la Diplomatura de Magisterio, aunque es una labor que debe ser completada y mejorada en cursos próximos.

Aparte de estas valoraciones más generales, creemos que esta experiencia ha tenido consecuencias positivas en la reformulación del programa de las clases teóricas, las clases prácticas, la metodología de trabajo y el sistema de evaluación, que a continuación detallamos.

Uno de los primeros frutos del trabajo de reflexión en equipo fue el replanteamiento del programa teórico de la asignatura que pensamos que con la nueva propuesta ha ganado en coherencia al tener como eje vertebrador un modelo de trabajo y actuación ante las necesidades educativas especiales de los alumnos. Esto ha supuesto estructurar los bloques temáticos del programa en función de las diferentes fases del modelo de trabajo: detección e identificación de NEE, evaluación e intervención.

También respecto al desarrollo del programa teórico creemos que es de valorar que los alumnos han contado con diversos materiales: apuntes del profesor/a, lecturas de textos-base y lecturas complementarias con sus correspondientes guías de estudio. Esta diversidad de fuentes de apoyo e información creemos que supone llevar a la práctica y ser coherente también en nuestro caso con la atención a la diversidad de nuestro alumnado.

Además consideramos que con el replanteamiento de la asignatura las clases teóricas han sido más eficaces en el sentido de una conexión y coherencia con el trabajo de prácticas. Es decir, que aparte de trabajar en las clases teóricas los conceptos y procedimientos necesarios, en éstas se ha ejemplificado a través de casos prácticos las diversas tareas a realizar posteriormente en las clases prácticas.

Por otro lado, en el desarrollo de las clases prácticas, valoramos como positivo que el trabajo en grupo sobre casos prácticos en clase ha permitido por parte del profesor/a un ajuste de la ayuda educativa acorde con las necesidades de cada grupo. Ello ha servido fundamentalmente para realizar una evaluación de carácter continuo y formativo al supervisar el trabajo en situ y beneficiarse los alumnos de la entrega de actividades y el feedback posterior de las correcciones realizadas por el profesor/a como forma de mejorar sus competencias.

También hay que reseñar que el ajustar las diferentes actividades prácticas realizadas a una actividad final de revisión o informe sobre el modelo de trabajo

desarrollado a través de un caso práctico, como manera de hacer tomar conciencia a los alumnos de todo el proceso necesario en la identificación, evaluación e intervención sobre las dificultades de aprendizaje de un alumno/a en concreto; ha sido de gran importancia.

Finalmente, en cuanto al sistema de evaluación pretendíamos aplicar un método multimodal (preguntas de opción múltiple, actividades prácticas, etc), una prueba de carácter teórico-práctico que nos permitiera evaluar tanto los conocimientos necesarios como los procedimientos implicados en la atención a la diversidad; y una memoria final de prácticas.

Respecto a la evaluación de los conocimientos teóricos, como fruto de la asistencia de varios miembros del grupo a un curso sobre la evaluación a través de pruebas de opción múltiple, hemos aplicado de manera unánime este tipo de prueba en una modalidad de tres opciones de respuesta. Creemos que esta opción debe mantenerse en el futuro, ya que elimina ciertas distorsiones evidenciadas en cursos anteriores en nuestro alumnado que tenían más que ver con dificultades en el razonamiento lógico, que con la evaluación del dominio de los conceptos teóricos relevantes de la asignatura.

En relación con la evaluación de los procedimientos, valoramos como algo necesario y complementario, evaluar individualmente el dominio de las competencias (ya trabajados y evaluados en grupo en las clases prácticas) a la hora de detectar, identificar, evaluar e intervenir sobre las necesidades educativas especiales a través de casos prácticos planteados. A su vez consideramos que esta modalidad de evaluación nos asegura una mayor posibilidad de transferencia de los aprendizajes en el futuro desempeño profesional de nuestros alumnos

No obstante, aparte de la valoración general positiva del trabajo, cuestión ratificada por la evaluación de la docencia por parte de los alumnos, creemos necesario tener en cuenta de cara al futuro algunas propuestas de mejora, que fundamentalmente tienen que ver con:

- El mayor ajuste temporal de las actividades de cara al mejor desarrollo del programa, que nos aseguraría una mayor profundización en la intervención con alumnos con necesidades educativas especiales.
- La adaptación completa del modelo de trabajo a la realidad de los profesores, priorizando tareas que sean competencia directa del profesorado de aquellas otras que sean más responsabilidad del equipo de orientación.
- Aunque los materiales han estado ya en un proceso de adaptación a la realidad educativa de las distintas especialidades de Magisterio, creemos que debe seguir realizándose un esfuerzo en este sentido para dotar si cabe de mayor sentido y utilidad a los aprendizajes de nuestros alumnos.

**TEMPORALIZACIÓN DEL PROGRAMA DEL SEGUNDO
CUATRIMESTRE DE BASES PSICOPEDAGÓGICAS DE LA
EDUCACIÓN ESPECIAL**

DPTO. PSICOLOGÍA EVOLUTIVA Y DE LA EDUCACIÓN

SEMANAS	MÓDULO DE 2 HORAS Teoría	MÓDULO DE 1 HORA Práctica	OBSERVACIONES Y COMENTARIOS
1	<p>Objetivo: Detectar los alumnos con NEE</p> <p>Contenidos: Modelo del déficit vs modelo de atención a la diversidad Concepto NEE y DA Clasificación de NEE, incluyendo permanentes</p> <p>Metodología: Trabajar con la lista de ejemplos de alumnos con y sin NEE</p> <p>Realizar una guía de estudio sobre las distintas concepciones y clasificaciones de las NEE</p>		<p>Materiales:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lista para distinguir los alumnos de NEE - Capítulos 1 de Mora y Aguilera y 1 de Marchesi - Suárez (1995) Dificultades de aprendizaje. Santillana (pp.18-25)
2	<p>Presentación de la metodología de trabajo</p> <p>Identificar NEE Contenidos:</p> <p>Diversidad de instrumentos de identificación ¿Qué información tenemos? ¿Qué información necesitamos?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Historia evolutiva • Historia escolar • Situación escolar actual • Situación socio-familiar 	<p>Realizar una escala de observación con indicadores para detectar alumnos con NEE</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Listado de motivos de consulta (material de A. Aguilera y P. Trigo) - Documentos de apoyo observación. - Selección de instrumentos generales y específicos de detección e identificación. - Suárez (1995) Dificultades de aprendizaje. Santillana (pp.73- 86) - Capítulos del libro de Mora y Aguilera (cap 5 y cap. 8)

3	<p>Análisis de tareas</p> <p>Presentación de análisis de tareas (teoría)</p> <p>Realización de análisis de tareas en la tarea de cálculo (individual)</p>	<p>Realización de análisis de tareas en la tarea de cálculo (en pequeño grupo y exposición de grupo aula)</p>	<p>- Capítulo de análisis de tareas (clase 19 de Aguilera)</p>
4	<p>Presentación de la identificación de errores posibles (teoría)</p> <p>Dado un conjunto de tareas de cálculo, identificar los posibles errores y comentar en qué fase se dan (individual)</p>	<p>Dado un conjunto de tareas de cálculo, identificar los posibles errores y comentar en qué fase se dan (en pequeño grupo y exposición de grupo aula)</p>	<p>- Capítulo 6 Aguilera 2003 (pp. 223-244)</p>
5	<p>Presentación del proceso de evaluación (teoría)</p> <p>Evaluación de la tarea de cálculo</p> <p>Evaluación curricular</p>	<p>Ofreciendo una programación de aula, realizar una evaluación curricular.</p> <p>¿Qué? Y ¿Cómo?</p>	<p>- Fernández, M (1997) Las pruebas de evaluación curricular en el proceso de evaluación psicopedagógica. <i>Infancia y aprendizaje</i>, 79, pp. 89 – 99</p> <p>- Capítulo 6 Aguilera 2003 (pp. 223-244)</p> <p>- Documentos de docencia de Aguilera (competencia curricular, Junta de Andalucía)</p>
6	<p>Exposición teórica:</p> <p>Evaluación de variables de sujeto</p> <p>Conocimientos previos</p> <p>Procesos cognitivos</p> <p>Realizarlo para la tarea de cálculo (individual)</p>	<p>Realizarlo para la tarea de cálculo ¿Qué? Y ¿Cómo? (pequeño grupo y aula)</p>	<p>- Clase 22 de Aguilera</p>
7	<p>Exposición teórica:</p> <p>Evaluación de variables de sujeto</p> <p>Procesos metacognitivos</p> <p>Realizarlo para la tarea de cálculo (individual)</p>	<p>Realizarlo para la tarea de cálculo ¿Qué? Y ¿Cómo? (pequeño grupo y aula)</p>	<p>- Saldaña y Aguilera (2003). La evaluación de los procesos metacognitivos: estrategia y problemática actuales. <i>Estudios de psicología</i>, 24(2), 189-204</p>
8	<p>Exposición teórica:</p> <p>Evaluación afectivo, emocional, motivacional</p> <p>Realizarlo para la tarea de cálculo (individual)</p> <p>Experimentos de enseñanza: microtratamientos y saturación</p>	<p>Realizarlo para la tarea de cálculo ¿Qué? Y ¿Cómo? (pequeño grupo y aula)</p>	<p>- Capítulo 7 de Mora y Aguilera</p>

9	<p>Exposición teórica:</p> <p>Evaluación del contexto</p> <p>Realizarlo para la tarea de cálculo (individual)</p>	<p>Realizarlo para la tarea de cálculo ¿Qué? Y ¿Cómo? (pequeño grupo y aula)</p>	<p>- Clase 25 de Aguilera</p>
10	<p>Exposición teórica:</p> <p>Adaptaciones curriculares inespecíficas</p> <p>Tipos de intervenciones.</p> <p>Decidir el tipo de intervención a utilizar ante los errores detectados en la tarea de cálculo (individual)</p>	<p>Decidir el tipo de intervención a utilizar ante los errores detectados en la tarea de cálculo (pequeño grupo y aula)</p>	<p>- González Manjón, D. (2002) Las adaptaciones curriculares inespecíficas: la adaptación de las actividades ordinarias del aula. En D. González Manjón: Las dificultades de aprendizaje en el aula. Barcelona: Edebé. (Es el capítulo 3 del libro)</p>
11	<p>Presentación del diseño de la intervención</p> <p>¿Cómo?</p> <p>¿Cómo incorporarla a la programación de aula?</p> <p>¿Cómo organizar la intervención?</p> <p>Diseñar las tareas concretas de la intervención (individual)</p>	<p>Diseñar las tareas concretas de la intervención (pequeño grupo y aula)</p>	<p>- Capítulo 7 Aguilera 2003</p>
12	<p>Realizar la evaluación y la intervención de un caso dado sobre un contenido específico</p>		
13			