

## MODERATO DE GADES: TESTIMONIOS Y FRAGMENTOS

Enrique Ángel Ramos Jurado  
Universidad de Sevilla  
enanramos@us.es

## MODERATUS OF GADES: TESTIMONIES AND FRAGMENTS

RESUMEN: El autor ofrece una nueva edición de los fragmentos y testimonios sobre Moderato de Gades.

PALABRAS CLAVE: Moderato de Gades, fragmentos.

ABSTRACT: The author offers a new edition of the fragments and testimonies about Moderatus of Gades

KEYWORDS: Moderatus of Gades, fragments.

RECIBIDO: 03.12.2012. ACEPTADO: 29.04.2013

Hace unos años<sup>1</sup> insistíamos en la idea del débito de los helenistas hispanos hacia la figura de Moderato de Gades, ya que, para acceder a sus fragmentos, debíamos todavía acudir a la edición de Fr. W. A. Mullach<sup>2</sup> de 1867 en los *Fragmenta Philosophorum Graecorum*, a las tres páginas, incluida la traducción al latín, que le dedicaba el citado filólogo, edición sobre la que se sigue basando el *Thesaurus Linguae Graecae*, claramente hoy día insuficiente. Desde entonces, 1867, a hoy día, sólo habría que destacar el nombre, sobre todo, de Fr. García Bazán<sup>3</sup>, desde nuestro punto de vista, aunque existen también otros trabajos a lo largo de los años como los de Adolfo Bonilla y San Martín<sup>4</sup>, Santiago Montero

---

<sup>1</sup>“Moderato de Gades: estado de la cuestión. Cronología y forma de vida”, *Habis* 34 (2003) 149-160; “Dos nuevos fragmentos de Moderato de Gades”, *Habis* 39 (2008) 167-169.

<sup>2</sup>*Fragmenta Philosophorum Graecorum*, Fr. W. A. Mullach (Ed.) (Paris 1867) II 48-50.

<sup>3</sup>“Los aportes neoplatónicos de Moderato de Gades”, *Anales del Seminario de Historia de la Filosofía* 15 (1998) 15-36.

<sup>4</sup>A. Bonilla y San Martín, “Moderato de Gades, filósofo pitagórico español”, *Archivo de Historia de la Filosofía* I (Madrid 1905) 30-36; *Historia de la Filosofía Española* (Madrid 1908) 417-423.

Díaz<sup>5</sup>, Pilar Pavón Torrejón e Inmaculada Pérez Martín<sup>6</sup>, John M. Dillon<sup>7</sup>, R. M. Berchan<sup>8</sup>, G. Reale<sup>9</sup>, Br. Centrone<sup>10</sup> o C. Tornau<sup>11</sup>, entre otros<sup>12</sup>, pero, desde nuestro punto de vista, menos meritorios. Mas tratemos ahora de pagar el débito correspondiente atendiendo a la distinción lógica entre testimonios sobre su vida, obra, influencia, etc., y los fragmentos propiamente dichos de su obra. Ahora bien, hay que advertir que no es posible ordenar los fragmentos por libros, siguiendo la perdida obra del filósofo gaditano, pues en ninguno de los fragmentos conservados se menciona a qué libro pertenece el fragmento en cuestión. Sólo, pues, nos queda la posible ordenación temática. Por una parte, toda la doctrina concerniente a los números, la aritmología, todo lo relativo al uno, la mónada, la díada, etc. (Porfirio, Estobeo, Simplicio, Siriano, Proclo) y, por otra, el tema del alma (Jámblico).

## TESTIMONIA

**T1** Plutarchus, *Quaestiones convivales* 727 b 1-5 Hubert:

Σύλλας ὁ Καρχηδόνιος εἰς Ῥώμην ἀφικομένῳ μοι διὰ χρόνου τὸ ὑποδεκτικόν, ὡς Ῥωμαῖοι καλοῦσιν, καταγγείλας δεῖπνον ἄλλους τε τῶν ἐταίρων παρέλαβεν οὐ πολλοὺς καὶ Μοδεράτου τινὰ τοῦ Πυθαγορικοῦ μαθητῆν, ὄνομα <Λεύκιον>, ἀπὸ Τυρρηνίας.

**T2** Stephanus Grammaticus, *Ethnica* 193.9-13 Meineke, s.u. Γάδαιρα:

<Γάδαιρα,> πόλις καὶ νῆσος ἐν τῷ ὠκεανῷ στενὴ καὶ περιμηκής, ὡς οὔσα ταινία τῆς γῆς δεῖρά. Ἐρατοσθένης δὲ ἡ Γάδαιρος φησὶ θηλυκῶς, ὁ πολίτης Γαδειρεύς· οὕτω γὰρ τὰ πέντε βιβλία ἐπιγέγραπται τῶν Πυθαγορικῶν σχολῶν Μοδεράτου Γαδειρέως.

<sup>5</sup>“Moderato de Gades en la crisis del pensamiento antiguo”, *De Caliclé a Trajano* (Madrid 1948) 159-177.

<sup>6</sup>“La presencia de la cultura griega en Cádiz: la figura de Moderato de Gades”, *Kalaïos* 4 (1995) 203-239.

<sup>7</sup>*The Middle Platonist, 80 B. C. to A. D. 220* (Ithaca, N. Y., 1977) 341-351.

<sup>8</sup>*From Philo to Origin* (Brown University 1984) 105-107.

<sup>9</sup>*Storia della filosofia antica, IV: Le scuole dell'età imperiale* (Milano 1989) 367-426.

<sup>10</sup>“Cosa significa essere pitagorico in età imperiale. Per una riconsiderazione della categoria storiografica del neopitagorismo”, A. Brancacci (ed.), *La Filosofia in età imperiale. Le scuole e le tradizioni filosofiche. Atti del Colloquio. Roma, 17-19 Giugno 1999* (Napoli 2000) 137-168.

<sup>11</sup>“Die Prinzipienlehre des Moderatos von Gades. Zu Simplicios in Ph. 230,34-231,24 Diels”, *RhM* 143 (2000) 197-220.

<sup>12</sup>E. R. Dodds, “The Parmenides of Plato and the Origin of the Neoplatonic One”, *CQ* 22 (1928) 129-142; J. M. Rist, “The Neoplatonic One and Plato’s Parmenides”, *TAPhA* 93 (1962) 389-401; W. Capelle, “Moderatus 5”, *RE* XV 2 (1932) 2318-2320; M. Frede, “Moderatus”, *Der Neue Pauly Enzyklopädie der Antike* VIII (Stuttgart 2000) 314-315.

**T3** Porphyrius, *Vita Pythagorae* 48 Nauck:

Ἡ δὲ περὶ τῶν ἀριθμῶν πραγματεία, ὡς ἄλλοι τε φασὶν καὶ Μοδέρατος ὁ ἐκ Γαδεΐρων πάνυ συνετῶς ἐν ἑνδεκα βιβλίοις συναγαγὼν τὸ ἀρέσκον τοῖς ἀνδράσι διὰ τοῦτο ἐσπουδάσθη.

**T4a** Porphyrius, *Contra Christianos* fr. 39 Harnack (24 Ramos Jurado; Eusebius Caesariensis, *Historia ecclesiastica* 6.19.7.4-6.19.9.2 Bardy):

Ὀριγένης δὲ Ἑλλήν ἐν Ἑλλήσιν παιδευθεὶς λόγοις, πρὸς τὸ βάρβαρον ἐξώκειλεν τόλμημα· ᾧ δὴ φέρων αὐτόν τε καὶ τὴν ἐν τοῖς λόγοις ἕξιν ἐκαπήλευσεν, κατὰ μὲν τὸν βίον Χριστιανῶς ζῶν καὶ παρανόμως, κατὰ δὲ τὰς περὶ τῶν πραγμάτων καὶ τοῦ θεοῦ δόξας Ἑλληνίζων τε καὶ τὰ Ἑλλήνων τοῖς ὀθνεῖσι ὑποβαλλόμενος μύθοις. συνῆν τε γὰρ αἰεὶ τῷ Πλάτῳ, τοῖς τε Νουμηνίου καὶ Κρονίου Ἀπολλοφάνους τε καὶ Λογγίνου καὶ Μοδεράτου Νικομάχου τε καὶ τῶν ἐν Πυθαγορείοις ἐλλογίμων ἀνδρῶν ὁμίλει συγγράμμασιν, ἐχρήτη δὲ καὶ Χαιρήμονος τοῦ Στωϊκοῦ Κορνούτου τε ταῖς βίβλοις, παρ' ὧν τὸν μεταληπτικὸν τῶν παρ' Ἑλλήσιν μυστηρίων γνοῦς τρόπον ταῖς Ἰουδαϊκαῖς προσήψεν γραφαῖς. Ταῦτα τῷ Πορφυρίῳ κατὰ τὸ γ' σύγγραμμα τῶν γραφέντων αὐτῷ κατὰ Χριστιανῶν εἴρηται.

**T4b** Suda, *Lexicon omega* 182.1-10 Adler:

<Ὀριγένης,> ὁ καὶ Ἀδαμάντιος, ἀνὴρ ἐλλογιμώτατος καὶ κατὰ πᾶσαν παιδείαν εἰς ἄκρον ἐξησηκόμενος· ἀκροατὴς γενόμενος Ἀμμωνίου τοῦ φιλοσόφου, τοῦ ἐπίκλην Σακκά, τοῦ πλείστην ἐπίδοσιν ἐπὶ φιλοσοφίᾳ ἐσχηκότος. διὰ τοι τοῦτο καὶ εἰς τὴν τῶν λόγων ἐμπειρίαν πολλὴν παρὰ τοῦ διδασκάλου τὴν ὠφέλειαν ἐκλήρωσατο· συνῆν τε γὰρ αἰεὶ τῷ Πλάτῳ ὁ προειρημένος ἀνὴρ, τοῖς τε Νουμηνίου καὶ Κρονίου, Ἀπολλοφάνους τε καὶ Λογγίνου καὶ Μοδεράτου, Νικομάχου τε καὶ τῶν ἐν τοῖς Πυθαγορείοις ἐλλογίμων ἀνδρῶν ὁμίλει συγγράμμασιν. ἐχρήτη δὲ καὶ Χαιρήμονος τοῦ Στωϊκοῦ Κορνούτου τε βίβλοις.

**T5a** Porphyrius, *Vita Plotini* 20.68-76 Henry-Schwyzler:

Οἱ δὲ καὶ πλήθει προβλημάτων ἃ μετεχειρίσαντο τὴν σπουδὴν τοῦ γράφειν ἀποδειξάμενοι καὶ τρόπῳ θεωρίας ἰδίῳ χρησάμενοι Πλωτίνος εἰσι καὶ Γεντιλιανός Ἀμέλιος· ὃς μὲν τὰς Πυθαγορείους ἀρχὰς καὶ Πλατωνικάς, ὡς ἐδόκει, πρὸς σαφεστέραν τῶν πρὸ αὐτοῦ καταστησάμενος ἐξήγησιν· οὐδὲ γὰρ οὐδὲν ἐγγύς τι τὰ Νουμηνίου καὶ Κρονίου καὶ Μοδεράτου καὶ Θρασύλλου τοῖς Πλωτίνου περὶ τῶν αὐτῶν συγγράμμασιν εἰς ἀκρίβειαν.

**T5b** Porphyrius, *Vita Plotini* 21.1-9 Henry-Schwyzler:

Ἐν δὴ τούτοις τότε ὠμολόγησε μὲν πάντων τῶν ἐπ’ αὐτοῦ γεγονότων “πλήθει τε προβλημάτων διενεγκεῖν Πλωτίνον τε καὶ Ἀμέλιον, τρόπον δὲ θεωρίας ἰδίῳ μάλιστα τούτους χρῆσασθαι, τὰ Νουμηνίου δὲ οὐχ ὅτι ὑποβάλλεσθαι καὶ τάκείνου πρεσβεύειν δόγματα, ἀλλὰ τὰ τῶν Πυθαγορείων αὐτοῦ τε ἐλομένον μετιέναί τε δόγματα, καὶ οὐδ’ ἐγγὺς εἶναι τὰ Νουμηνίου καὶ Κρονίου καὶ Μοδεράτου καὶ Θρασύλλου τοῖς Πλωτίνου περὶ τῶν αὐτῶν συγγράμμασιν εἰς ἀκρίβειαν”.

**T6** S. Eusebius Hieronymus, *Contra Rufinum* III 39 (col. 507) Migne:

Cuius enim sunt illa χρυσᾶ παραγγέλματα? nonne Pythagorae? in quibus omnia eius breviter dogmata continentur, et in quae latissimo opere philosophus commentatus est Jamblichus, imitatus ex parte Moderatum virum eloquentissimum, et Archippum ac Lysidem Pythagorae auditores.

**T7** Photius, *Bibliotheca* 167.114 a 14-b 11 Henry:

Ὅμοῦ τὰ κεφάλαια τοῦ τετάρτου νη΄, τῶν δὲ τεσσάρων βιβλίων ση΄ οἷς παρατίθησιν, ὡς ἔφημεν, ὁ Ἰωάννης ἔκ τε τῶν ἐκλογῶν καὶ τῶν ἀποφθεγμάτων καὶ τῶν ὑποθηκῶν δόξας τε καὶ χρήσεις καὶ χρεῖας. Ἀγείρει δὲ ταύτας ἀπὸ μὲν φιλοσόφων, ἀπὸ τε Αἰσχίνου τοῦ Σωκρατικοῦ καὶ Ἀναξάρχου καὶ Ἀναχάρσιδος, Ἀριστωνύμου, [...] Μοδεράτου.

## FRAGMENTA

**1** Porphyrius, *Vita Pythagorae* 48-53 Nauck:

Ἡ δὲ περὶ τῶν ἀριθμῶν πραγματεία, ὡς ἄλλοι τε φασὶν καὶ Μοδέρατος ὁ ἐκ Γαδείρων πάνυ συνετῶς ἐν ἑνδεκα βιβλίοις συναγαγὼν τὸ ἀρέσκον τοῖς ἀνδράσι διὰ τοῦτο ἐσπουδάσθη. μὴ δυνάμενοι γάρ, φησί, τὰ πρῶτα εἶδη καὶ τὰς πρῶτας ἀρχὰς σαφῶς τῷ λόγῳ παραδοῦναι διὰ τε τὸ δυσπερινόητον αὐτῶν καὶ δυσέξιστον, παρεγένοντο ἐπὶ τοὺς ἀριθμοὺς εὐσήμου διδασκαλίας χάριν μιμησάμενοι τοὺς γεωμέτρους καὶ τοὺς γραμματιστάς. ὡς γὰρ οὗτοι, τὰς δυνάμεις τῶν στοιχείων καὶ αὐτὰ ταῦτα βουλόμενοι παραδοῦναι, παρεγένοντο ἐπὶ τοὺς χαρακτῆρας, τούτους λέγοντες ὡς πρὸς τὴν πρώτην διδασκαλίαν στοιχεῖα εἶναι, ὕστερον μὲντοι διδάσκουσιν ὅτι οὐχ οὗτοι στοιχεῖα εἰσὶν οἱ χαρακτῆρες, ἀλλὰ διὰ τούτων ἔννοια γίνεται τῶν πρὸς ἀλήθειαν στοιχείων· καὶ οἱ γεωμέτραι μὴ ἰσχύοντες τὰ ἀσώματα εἶδη λόγῳ παραστήσαι παραγίνονται ἐπὶ τὰς διαγραφὰς τῶν σχημάτων, λέγοντες εἶναι τρίγωνον τὸδε, οὐ τοῦτο βουλόμενοι τρίγωνον εἶναι τὸ ὑπὸ τὴν ὄψιν

ὑποπίπτον, ἀλλὰ τὸ τοιοῦτο, καὶ διὰ τούτου τὴν ἔννοιαν τοῦ τριγώνου παριστάσι. καὶ ἐπὶ τῶν πρώτων οὖν λόγων καὶ εἰδῶν τὸ αὐτὸ ἐποίησαν οἱ Πυθαγόρειοι, μὴ ἰσχύοντες λόγῳ παραδιδόναι τὰ ἀσώματα εἶδη καὶ τὰς πρώτας ἀρχάς, παρεγένοντο ἐπὶ τὴν διὰ τῶν ἀριθμῶν δῆλωσιν. καὶ οὕτως τὸν μὲν τῆς ἐνόητος λόγον καὶ τὸν τῆς ταυτότητος καὶ ἰσότητος καὶ τὸ αἴτιον τῆς συμπνοίας καὶ τῆς συμπαθείας τῶν ὄλων καὶ τῆς σωτηρίας τοῦ κατὰ ταῦτα καὶ ὡσαύτως ἔχοντος ἐν προσηγόρευσαν· καὶ γὰρ τὸ ἐν τοῖς κατὰ μέρος ἐν τοιοῦτον ὑπάρχει ἠνωμένον τοῖς μέρεσι καὶ σύμπνουν κατὰ μετουσίαν τοῦ πρώτου αἰτίου. τὸν δὲ τῆς ἐτερότητος καὶ ἀνισότητος καὶ παντὸς τοῦ μεριστοῦ καὶ ἐν μεταβολῇ καὶ ἄλλοτε ἄλλως ἔχοντος δυοειδῆ λόγον καὶ δυάδα προσηγόρευσαν· τοιαύτη γὰρ κἂν τοῖς κατὰ μέρος ἢ τῶν δύο φύσις. καὶ οὗτοι οἱ λόγοι οὐ κατὰ τούτους μὲν εἰσὶ, κατὰ δὲ τοὺς λοιποὺς οὐκ ἔτι, ἀλλ' ἔστιν ἰδεῖν καὶ τοὺς ἄλλους φιλοσόφους δυνάμεις τινὰς ἀπολιπόντας ἐνοποιοῦς καὶ διακρατητικὰς τῶν ὄλων οὐσας, καὶ εἰσὶ τινες καὶ παρ' ἐκείνοις λόγοι ἰσότητος καὶ ἀνομοιότητος καὶ ἐτερότητος. τούτους οὖν τοὺς λόγους εὐσήμου χάριν διδασκαλίας τῷ τοῦ ἐνὸς ὀνόματι προσαγορεύουσιν καὶ τῷ τῆς δυάδος· οὐ διαφέρει δὲ γε τοῖς αὐτοῖς ἢ δυοειδὲς ἢ ἀνισοειδὲς εἰπεῖν ἢ ἑτεροειδὲς. ὁμοίως δὲ ἐπὶ τῶν ἄλλων ἀριθμῶν ὁ αὐτὸς λόγος· πᾶς γὰρ κατὰ τιναν δυνάμεων τέτακται. πάλιν γὰρ ἔστι τι ἐν τῇ φύσει τῶν πραγμάτων ἔχον ἀρχὴν καὶ μέσον καὶ τελευτήν. κατὰ τοῦ τοιοῦτου εἶδους καὶ κατὰ τῆς τοιαύτης φύσεως τὸν τρία ἀριθμὸν κατηγορήσαν. διὸ καὶ πᾶν τὸ μεσότητι προσκεκρημένον τριοειδὲς εἶναι φασίν. [οὕτως δὲ καὶ πᾶν τὸ τέλειον προσηγόρευσαν.] καὶ εἴ τί ἐστι τέλειον, τοῦτο φασὶν ἐκείνη τῇ ἀρχῇ προσκεκρηθῆσθαι καὶ κατ' ἐκείνην κεκοσμηθῆσθαι. ἦν ἄλλως μὴ δυνάμενοι ὀνομάσαι τῷ τῆς τριάδος ὀνόματι ἐπ' αὐτῆς ἐχρήσαντο· καὶ εἰς ἔννοιαν αὐτῆς βουλόμενοι εἰσαγαγεῖν ἡμᾶς διὰ τοῦ εἶδους τούτου ταύτη εἰσήγαγον. καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων δ' ἀριθμῶν ὁ αὐτὸς λόγος. οὗτοι οὖν οἱ λόγοι καθ' οὓς οἱ ῥηθέντες ἀριθμοὶ ἐτάγησαν. καὶ οἱ ἐξῆς περιέχονται ὑπὸ μιᾶς τινὸς ἰδέας καὶ δυνάμεως· ταύτην δὲ δεκάδα οἶον δεκάδα προσηγόρευσαν. διὸ καὶ τέλειον ἀριθμὸν τὸν δέκα εἶναι λέγουσιν, μᾶλλον δὲ τελειότατον ἀπάντων, πᾶσαν διαφορὰν ἀριθμοῦ καὶ πᾶν εἶδος λόγου καὶ ἀναλογίαν ἐν ἑαυτῷ περιειληφότα. εἰ γὰρ ἢ τοῦ παντὸς φύσις κατ' ἀριθμῶν λόγους τε καὶ ἀναλογίας περατοῦται καὶ πᾶν τὸ γεννώμενον καὶ αὐξανόμενον καὶ τελειούμενον κατ' ἀριθμῶν λόγους διεξάγει, πάντα δὲ λόγον καὶ πᾶσαν ἀναλογίαν καὶ πᾶν εἶδος ἀριθμοῦ περιέχει ἢ δεκάς, πῶς οὐκ ἂν τέλειος ἀριθμὸς λέγοιτο αὕτη; ἢ μὲν δὴ περὶ τῶν ἀριθμῶν πραγματεία τοιαύτη τοῖς Πυθαγορείοις.

2 Stobaeus, *Anthologium* 1.p.8.3-11 Wachsmuth-Hense (fr. 1 Mullach):

Ἔστι δ' ἀριθμὸς, ὡς τύπῳ εἰπεῖν, σύστημα μονάδων, ἢ προποδισμὸς πλήθους ἀπὸ μονάδος ἀρχόμενος, καὶ ἀναποδισμὸς εἰς μονάδα καταλήγων· μονάδας δὲ περαίνουσα ποσότης, ἣτις μειουμένου τοῦ πλήθους κατὰ τὴν ὑφαίρεσιν

παντὸς ἀριθμοῦ στερηθεῖσα μονήν τε καὶ στάσιν λαμβάνει. Περαιτέρω γὰρ ἢ μονὰς τῆς ποσότητος οὐκ ἰσχύει ἀναποδίζειν· ὥστε μονὰς ἦτοι ἀπὸ τοῦ ἐστάναι καὶ κατὰ ταῦτά ὡσαύτως ἄτρεπτος μένειν, ἢ ἀπὸ τοῦ διακεκρίσθαι καὶ παντελῶς μεμονῶσθαι τοῦ πλήθους εὐλόγως ἐκλήθη.

3 Stobaeus, *Anthologium* 1.p.9.2-9 Wachsmuth-Hense (fr. 2 Mullach):

Τινὲς τῶν ἀριθμῶν ἀρχὴν ἀπεφήναντο τὴν μονάδα, τῶν δὲ ἀριθμητῶν τὸ ἓν, τοῦτο δὲ σῶμα τεμνόμενον εἰς ἄπειρον· ὥστε τὰ ἀριθμητὰ τῶν ἀριθμῶν ταύτῃ διαλλάττειν ἢ διαφέρει τὰ σώματα τῶν ἀσωμάτων. Εἰδέναι δὲ καὶ τοῦτο χρή, ὅτι τῶν ἀριθμῶν εἰσηγήσαντο τὰς ἀρχὰς οἱ μὲν νεώτεροι τὴν τε μονάδα καὶ τὴν δυάδα, οἱ δὲ Πυθαγόρειοι πάσας παρὰ τὸ ἐξῆς τὰς τῶν ὄρων ἐκθέσεις, δι' ὧν ἄρτιοί τε καὶ περιττοὶ νοοῦνται.

4 Stobaeus, *Anthologium* 1.p.10.2-27 Wachsmuth-Hense (fr. 3 Mullach):

Πυθαγόρας πλειστή σπουδῇ περὶ τοὺς ἀριθμοὺς ἐχρήσατο, τὰς τε τῶν ζῶων γενέσεις ἀνήγεν εἰς ἀριθμοὺς καὶ τῶν ἀστέρων τὰς περιόδους. Ἔτι δὲ τοῖς θεοῖς ἀπικαζῶν ἐπωνόμαζεν, ὡς Ἀπόλλωνα μὲν τὴν μονάδα οὕσαν, Ἄρτεμιν δὲ τὴν δυάδα ..... τὴν ἐξάδα Γάμον καὶ Ἀφροδίτην, τὴν δὲ ἑβδομάδα Καιρὸν καὶ Ἀθηνᾶν, Ἀσφάλειον δὲ Ποσειδῶνα τὴν ὀγδοάδα, καὶ τὴν δεκάδα Παντέλειαν. Αὐτοῦ δὲ πάλιν τοῦ ἀριθμοῦ τὸν μὲν ἄρτιον ἀτελεῖ, πλήρη δὲ καὶ τέλειον ἀπεφήνατο τὸν περιττόν, ὅτι μιγνύμενός τε πρὸς τὸν ἄρτιον ἀεὶ ποιεῖ περικρατεῖν τὸν ἐξ ἄμφοιν περισσόν, αὐτῷ τε πάλιν συντιθέμενος γεννᾷ τὸν ἄρτιον, ὁ δ' ἄρτιος οὐδέποτε τὸν περισσόν, ὡς οὐ γόνιμος ὢν οὐδὲ ἔχων δύναμιν ἀρχῆς. Ὡστε ἐν τῷ διαιρεῖσθαι δίχα πολλοὶ τῶν ἀρτίων εἰς περισσοὺς τὴν ἀνάλυσιν λαμβάνουσιν, ὡς ὁ τεσσαρεσκαίδεκα, τῶν δὲ περισσῶν εἰς ἀρτίους οὐδεῖς. Ἀδιαίρετον γὰρ ἡ ἀρχὴ καὶ τὸ στοιχεῖον εἰς ἕτερα· τοῖς δὲ ἄλλοις εἰς τὰ αὐτὰ πάλιν αἰ διαλύσεις. Ἔτι δὲ τῇ μονάδι τῶν ἐφεξῆς περισσῶν γνωμόνων περιτιθεμένων, ὁ γινόμενος ἀεὶ τετράγωνός ἐστι τῶν δὲ ἀρτίων ὁμοίως περιτιθεμένων, ἕτερομήκεις καὶ ἄνισοι πάντες ἀποβαίνουσιν· ἴσον δὲ ἰσάκις οὐδεῖς. Καὶ μὴν εἰς δύο διαιρουμένων ἴσα, τοῦ μὲν περισσοῦ μονὰς ἐν μέσῳ περίεστι, τοῦ δὲ ἀρτίου κενὴ λείπεται χώρα καὶ ἀδέσποτος καὶ ἀνάριθμος, ὡς δὴ ἐνδεοῦς καὶ ἀτελοῦς ὄντος. Περὶ δὲ τοῦ κοινοῦ λόγου τῶν ἀριθμῶν τοῦτον διέξεισι τὸν τρόπον.

5 Simplicius, *In Aristotelis Physica Commentaria* 230.34-231.24 Diels:

Ταύτην δὲ περὶ τῆς ὕλης τὴν ὑπόνοιαν εὐόκασιν ἐσχηκέναι πρῶτοι μὲν τῶν Ἑλλήνων οἱ Πυθαγόρειοι, μετὰ δ' ἐκείνους ὁ Πλάτων, ὡς καὶ Μοδέρατος ἱστορεῖ. οὗτος γὰρ κατὰ τοὺς Πυθαγορείους τὸ μὲν πρῶτον ἐν ὑπὲρ τὸ εἶναι

καὶ πᾶσαν οὐσίαν ἀποφαίνεται, τὸ δὲ δεύτερον ἔν, ὅπερ ἐστὶ τὸ ὄντως ὄν καὶ νοητὸν, τὰ εἶδη φησὶν εἶναι, τὸ δὲ τρίτον, ὅπερ ἐστὶ τὸ ψυχικόν, μετέχειν τοῦ ἑνὸς καὶ τῶν εἰδῶν, τὴν δὲ ἀπὸ τούτου τελευταίαν φύσιν τὴν τῶν αἰσθητῶν οὐσαν μηδὲ μετέχειν, ἀλλὰ κατ’ ἔμφασιν ἐκείνων κεκοσμηθῆσθαι, τῆς ἐν αὐτοῖς ὕλης τοῦ μὴ ὄντος πρῶτως ἐν τῷ ποσῷ ὄντος οὐσης σκίασμα καὶ ἔτι μᾶλλον ὑποβεβηκυίας καὶ ἀπὸ τούτου. καὶ ταῦτα δὲ ὁ Πορφύριος ἐν τῷ δευτέρῳ Περὶ ὕλης τὰ τοῦ Μοδεράτου παρατιθέμενος γέγραφεν ὅτι “βουλευθεὶς ὁ ἐνιαῖος λόγος, ὡς πού φησιν ὁ Πλάτων, τὴν γένεσιν ἀφ’ ἑαυτοῦ τῶν ὄντων συστήσασθαι, κατὰ στέρησιν αὐτοῦ ἐχώρησε τὴν ποσότητα πάντων αὐτὴν στερήσας τῶν αὐτοῦ λόγων καὶ εἰδῶν. τοῦτο δὲ ποσότητα ἐκάλεσεν ἄμορφον καὶ ἀδιαίρετον καὶ ἀσχημάτιστον, ἐπιδεχομένην μέντοι μορφήν σχῆμα διαίρεσιν ποιότητα πᾶν τὸ τοιοῦτον. ἐπὶ ταύτης ἔοικε, φησί, τῆς ποσότητος ὁ Πλάτων τὰ πλείω ὀνόματα κατηγορήσας “πανδεχῆ” καὶ ἀνειδεῶν λέγων καὶ “ἀόρατον” καὶ “ἀπορώτατα τοῦ νοητοῦ μετελιφέναι” αὐτὴν καὶ “λογισμῷ νόθῳ μόλις ληπτὴν” καὶ πᾶν τὸ τούτοις ἐμφορῆς. αὕτη δὲ ἡ ποσότης, φησί, καὶ τοῦτο τὸ εἶδος τὸ κατὰ στέρησιν τοῦ ἐνιαίου λόγου νοούμενον τοῦ πάντας τοὺς λόγους τῶν ὄντων ἐν ἑαυτῷ περιελιφότες παραδείγματά ἐστι τῆς τῶν σωμάτων ὕλης, ἣν καὶ αὐτὴν ποσὸν καὶ τοὺς Πυθαγορείους καὶ τὸν Πλάτωνα καλεῖν ἔλεγε, οὐ τὸ ὡς εἶδος ποσόν, ἀλλὰ τὸ κατὰ στέρησιν καὶ παράλυσιν καὶ ἔκτασιν καὶ διασπασμὸν καὶ διὰ τὴν ἀπὸ τοῦ ὄντος παράλλαξιν, δι’ ἧ καὶ κακὸν δοκεῖ ἢ ὕλη ὡς τὸ ἀγαθὸν ἀποφεύγουσα. καὶ καταλαμβάνεται ὑπ’ αὐτοῦ καὶ ἐξελεθῆναι τῶν ὄρων οὐ συγχωρεῖται, τῆς μὲν ἐκτάσεως τὸν τοῦ εἰδητικοῦ μεγέθους λόγον ἐπιδεχομένης καὶ τούτῳ ὀριζομένης, τοῦ δὲ διασπασμοῦ τῇ ἀριθμητικῇ διακρίσει εἰδοποιουμένου”.

6 Syrianus, *In Aristotelis Metaphysica Commentaria* 151.17-21 Kroll:

Ποῖον ἐν ἐρωτᾷς; τὸ ἀρχηγικὸν ἢ τὸ ὡς ἐν μορίοις ἐλάχιστον; ὅλως δὲ διαφορᾶς οὐσης παρ’ αὐτοῖς ἑνὸς καὶ μονάδος, περὶ ἧς καὶ τῶν πρεσβυτέρων Πυθαγορείων πολλοὶ διελέχθησαν, ὡς περ Ἀρχύτας, ὅς φησιν ὅτι τὸ ἐν καὶ ἡ μονὰς “συγγενῆ ἐόντα διαφέρει ἀλλάλων”, καὶ τῶν νεωτέρων δὲ Μοδέρατος καὶ Νικόμαχος.

7 Proclus, *In Platonis Timaeum* II 18.29-19.7 Diehl:

Ἀπὸ γὰρ ἰσότητος ἢ ἀναλογία πρόεισιν, ἢ δὲ ἰσότης τῆς τοῦ ἑνὸς ἐστὶ συστοιχίας· ὡς γὰρ τοῦ καθ’ αὐτὸ ποσοῦ πηγὴ καὶ ρίζα ἐστὶν ἡ μονὰς, οὕτως τοῦ πρὸς τι παντὸς ἢ ἰσότης, τὴν μονάδος ἔχουσα τάξιν πρὸς τὰς ἄλλας σχέσεις. ἵνα γὰρ παρῶμεν <μὲν> τὰς ἄλλας μεσότητος, ἃς οἱ νεώτεροι προστιθέασιν, τοὺς Νικομάχους λέγω, τοὺς Μοδεράτους καὶ εἴ τινες ἄλλοι τοιοῦτοι, περὶ δὲ τῶν τριῶν τὰ νῦν μεσοτήτων εἴπωμεν, ἀφ’ ὧν καὶ ὁ Πλάτων ὑφίστησι τὴν ψυχὴν, ἀριθμητικῆς, γεωμετρικῆς, ἀρμονικῆς.

- 8 Iamblichus, *De Anima* 364.8-23 Wachsmuth (Ioannes Stobaeus, *Anthologium* 1.49.32.38-54 Wachsmuth-Hense; 4-5 Finamore-Dillon):

Πάλιν τοίνυν ὁ ἀριθμὸς ἐν ἐτέρῳ γένει κεῖται. Ἀλλὰ καὶ τοῦτον ἀπλῶς μὲν οὕτως ἔνιοι τῶν Πυθαγορείων τῇ ψυχῇ συναρμόζουσιν· ὡς δ' αὐτοκίνητον Ξενοκράτης, ὡς δὲ ἐν λόγοις περιέχουσιν Μοδέρατος ὁ Πυθαγόρειος, [...] Ἔτι τοίνυν τὴν ἀρμονίαν ἴδωμεν, οὐ τὴν ἐν σώμασιν ἐνιδρυμένην, ἀλλ' ἥτις ἐστὶ μαθηματικὴ. Ταύτην τοίνυν, ὡς μὲν ἀπλῶς εἶπεῖν, τὴν τὰ διαφέροντα ὁπωσοῦν σύμμετρα καὶ προσήγορα ἀπεργαζομένην ἀναφέρει εἰς τὴν ψυχὴν Μοδέρατος.





