

## MEROBAUDES EN HISPANIA (443 d. C.).

*Francisco Javier Sanz Huesma*

En el año 443 Merobaudes fue enviado a Hispania con la orden de combatir contra los bagaudas. La intención del presente artículo es demostrar que su nombramiento fue debido a sus cualidades militares y no a supuestas relaciones con miembros de la aristocracia hispanorromana.

In the year 443 Merobaudes was sent to Hispania in order to fight against the *bagaudae*. The intention of this article is to prove that his appointment was due to his military post and not to his supposed relations with members of the Hispanic-Roman aristocracy.

En el año 443 Aecio envió a Hispania, concretamente a la provincia Tarraconense, al *magister militum per Gallias*<sup>1</sup> Merobaudes. Allí relevó a Asturio, su suegro, en el mando del ejército que estaba combatiendo a los bagaudas en el valle medio del Ebro. Al poco, en la localidad navarra de Araciel, descampado cercano a Corella<sup>2</sup>, Merobaudes *frangit insolentiam Bacaudarum*. Inmediatamente, el triunfante general fue llamado a Rávena a causa de la envidia de sus enemigos, en palabras del cronista Hidacio<sup>3</sup>. Este movimiento político debe contextualizarse en la dura pugna por el poder entablada entre la facción del patricio Aecio y la que

<sup>1</sup> Este sería su cargo según G. Zecchini, *Aezio, l'ultima difesa dell'Occidente Romano* (Roma 1983) 193.

<sup>2</sup> Me inclino por esta localización mejor que por la de Arbizu o Huarte-Arquil. En la misma línea: J. M. Lacarra, "Zaragoza visigoda", A. Beltrán, J. M. Lacarra, A. Canellas, *Historia de Zaragoza I. Edades antigua y media* (Zaragoza 1976) 95; *Idem*, "Prólogo" a L. García Iglesias, *Zaragoza visigoda* (Zaragoza 1979) 14; G. Fatás, "La antigüedad cristiana en el Aragón romano", *BMZ* 1 (1982) 215; M. J. Perex Agorreta, "En torno a la localización de *Aracilus* (Navarra)", *HA* 14 (1990) 136; M. V. Escribano Paño, "La antigüedad tardía: aspectos políticos", *Atlas de historia de Aragón* (Zaragoza 1991) nº 18.

<sup>3</sup> Hyd. 128: *Asturio magistro utriusque militiae, gener ipsus sucesor ipsi mittitur Merobaudis, natu nobilis et eloquentiae merito uel maxime in poematis studio, ueteribus comparandus: testimonio etiam prouehitur statuarum. Breui tempore potestatis suae, Aracellitanorum frangit insolentiam Bacaudarum. Mox nonnullorum inuidia perurgente ad urbem Romam sacra praeceptione reuocatur.*

defendía los intereses del emperador Valentiniano III. En este caso, saldría vencedora la facción valentiniana que lograría que la siguiente acción militar romana en Hispania la mandara Vito, un general afín a su causa<sup>4</sup>.

Por lo tanto, hay reseña en las fuentes del paso fugaz de Merobaudes por suelo hispano (*Breui tempore potestatis suae* [...], escribe Hidacio). Pero suficiente para que, además de derrotar a los rebeldes bagaudas, diera origen a una teoría historiográfica que ve en el poeta y general a un representante de los intereses de la aristocracia gala e hispanorromana que le auparía al cargo para que acudiese en su auxilio para luchar contra los bagaudas<sup>5</sup>. Estos grandes propietarios, entre los que se encontraría el propio Merobaudes, utilizarían sus cargos militares para reprimir las revueltas bagaudas que, en teoría, les amenazaban directamente. Sin entrar a analizar el origen de los movimientos bagáudicos, que considero político y no social, voy a intentar demostrar que ni el origen geográfico (Merobaudes era hispano) ni el social (también era un gran propietario, presumiblemente) determinaron que Aecio otorgara el mando del ejército a Merobaudes en Hispania, sino que esto fue debido a su cargo como *magister militum per Gallias*.

Uno de los pilares principales de esta teoría es el origen hispánico de Merobaudes. En efecto, Sidonio Apolinar proporciona el dato de su nacimiento en Bética<sup>6</sup>, si bien su estirpe parece tener un origen franco, en concreto descendiente del conocido Flavio Merobaudes<sup>7</sup>, importante general al servicio del emperador Graciano que alcanzó el máximo éxito de su carrera política al obtener el consulado en los años 377 y 383<sup>8</sup>. Merobaudes pertenecía a la aristocracia romana, como

<sup>4</sup> B. L. Twyman, "Aetius and the Aristocracy", *Historia* 19 (1970) 491; G. Zecchini, "La politica religiosa di Aezio", M. Sordi (ed.), *Religione e politica nel mondo antico* (Milano 1981) 259-260; *Idem*, *Aezio...*, 194-195; M. Mazza, "Merobaude. Poesia e politica nella Tarda Antichità", *VV.AA.*, *La poesia tardoantica. Tra retorica, teologia e politica* (Messina 1984) 396-397. Sin embargo, es verdaderamente difícil aceptar la tesis de C. Molè, *Uno storico del V secolo: il vescovo Idazio* (Catania 1978) 77, que considera que los enemigos de Aecio pensaron perjudicarle impidiendo que Merobaudes terminase con el fenómeno bagauda en Hispania.

<sup>5</sup> C. Molè, *Uno storico del V secolo...*, 77; N. Santos Yanguas, "Movimientos sociales en la España del Bajo Imperio", *Hispania* 145 (1980) 262 y ss.; M. Mazza, "Merobaude...", 395-396; L. A. García Moreno, *Historia de la España visigoda* (Madrid 1989) 58.

<sup>6</sup> Sid. Apol. *Carm.* 9.297. K. F. Stroheker, *Germanentum und Spätantike* (Zürich 1965) 75; J. R. Martindale, *The Prosopography of the Later Roman Empire II. 395-527* (Cambridge 1980) 756; E. A. Thompson, "The End of Roman Spain II", *NMS* 21 (1977) 27; M. Mazza, "Merobaude...", 383; L. A. García Moreno, *Historia...*, 58; S. Bodelón, "Merobaudes: un poeta de la Bética en la corte de Rávena", *Helmantica* 157-159 (2001) 51.

<sup>7</sup> T. D. Barnes, "Patricii under Valentinian III", *Phoenix* 29 (1975) 161; G. Zecchini, *Aezio...*, 65; M. Mazza, "Merobaude...", 383-387. F. M. Clover, "Toward an Understanding of Merobaudes' Panegyric I", *Historia* 20 (1971) 354, sostiene que Merobaudes era franco, al igual que G. Zecchini, "L'Imitatio Caesaris d' Aezio", *Latomus* 44 (1985) 125, n.5.

<sup>8</sup> Sobre Merobaudes senior, *vid.* A. H. M. Jones, J. R. Martindale, J. Morris, *The Prosopography of the Later Roman Empire I* (London 1971) 598-599; T. D. Barnes, "Patricii under...",

indica Hidacio al decir de él que era *natu nobilis*<sup>9</sup>. Además, el propio Merobaudes indica en una de sus obras que había ingresado en el Senado<sup>10</sup>. Afortunadamente, podemos seguir su carrera política gracias a que está inscrita en el pedestal de la estatua que, en honor de sus reconocidas dotes literarias, se erigió en el Foro de Trajano en el año 435. Allí quedó reflejado que fue *uir spectabilis* y *comes sacri consistorii*<sup>11</sup>. Los escritos del propio Merobaudes han inducido a algunos investigadores a sostener que fue nombrado también cónsul honorario o que, incluso, recibiera el insigne título de patricio<sup>12</sup>.

Los méritos civiles de Merobaudes han quedado sucintamente resumidos. De los militares, en cambio, poco conocemos. En la base de la estatua a él dedicada en el Foro de Trajano se hace alusión a una exitosa campaña militar en los Alpes. Por desgracia, no se menciona contra quién, lo que ha dado lugar a las lógicas especulaciones sobre su identidad. En general, este enemigo ha sido identificado con una presunta rebelión bagauda<sup>13</sup> (en 407 hubo una en los Alpes<sup>14</sup>), aunque ninguna fuente menciona a los bagaudas para este año (435). Parece más razonable, sin embargo, dejar de ver rebeliones bagaudas en todas partes y atribuir la identidad de los enemigos a los que combatió Merobaudes en su campaña a alguien con más probabilidades de serlo. Nos estamos refiriendo, lógicamente, a incursores germanos que, en este caso, se habrían logrado infiltrar hasta los pasos alpinos. Coincido con los autores que señalan a los alamanes<sup>15</sup>, serio peligro para las fronteras galas<sup>16</sup>, contra los que ya guerreó Aecio en 431<sup>17</sup>, y a los que las fuentes

159-161; B. Saylor Rodgers, "Merobaudes and Maximus in Gaul", *Historia* 30 (1981) 82-105; M. Mazza, "Merobaude...", 384-387.

<sup>9</sup> Hyd. 128.

<sup>10</sup> Merob. *Paneg.* I, fr. IIA; K. F. Stroheker, *Germanentum...*, 75; T. D. Barnes, "Patricii under...", 161; J. R. Martindale, *Prosopography...*, II, 756. Los pasos para su introducción en el Senado y su progresión en el mismo pueden seguirse en M. Mazza, "Merobaude...", 390-391.

<sup>11</sup> *CIL* VI 1724; T. D. Barnes "Patricii under...", 161; M. Mazza, "Merobaude...", 389-391.

<sup>12</sup> Sobre esta discusión *vid.* A. Demandt, "Magister Militum", *REPW Suppl.* XII (1970) 667-669; F. M. Clover, "Toward an Understanding...", 358-361; T. D. Barnes, "Patricii under...", 162; F. M. Clover, "The Family and Early Career of Anicius Olybrius", *Historia* 27 (1978) 188, n. 84; G. Zecchini, *Aezio...*, 292; M. Mazza, "Merobaude...", 397-402 (con una completa historia de las investigaciones al respecto).

<sup>13</sup> S. Szadecky-Kardoss, "Bagaudae", *REPW Suppl. Band.* XI (1968) 349; G. Bravo Castañeda, "Las revueltas campesinas del alto valle del Ebro a mediados del siglo V d. C. y su relación con otros conflictos sociales contemporáneos (una revisión sobre bagaudas)", *Cuadernos de Investigación e Historia* 9.1 (1983) 227; G. Zecchini, *Aezio...*, 214; M. Mazza, "Merobaude...", 390.

<sup>14</sup> Zos. 6.2.5.

<sup>15</sup> J. R. Martindale, *Prosopography...*, II, 756.

<sup>16</sup> H. Elton, "Defence in fifth-century Gaul", J. Drinkwater, H. Elton (eds.), *Fifth-century Gaul. A crisis of identity?* (Cambridge 1992) 167.

<sup>17</sup> Sid. Apol. *Carm.* 7.233-234.

geográficas sitúan en la región del alto Rin y el norte de los Alpes<sup>18</sup>. Un par de décadas después, en 455, los alamanes lograron realizar una importante incursión que alcanzó el Nórico e incluso la propia Italia dos años después<sup>19</sup>. En cualquier caso, fuera quien fuera el enemigo, la campaña le proporcionó el suficiente crédito como para ser nombrado *comes rei militaris* o *dux*<sup>20</sup>. Era, por lo tanto, un general de probada competencia.

Desde su campaña en los Alpes hasta su intervención en Hispania ocho años después, nada sabemos de Merobaudes. Parece razonable suponer que se integraría en el alto mando de Aecio y lo acompañaría en las duras campañas que se libraron en las Galias contra visigodos y burgundios en la segunda mitad de la década de los años 30. Así pues, en el año 443 viaja a Tarraconense para hacerse cargo del ejército que combatía a los bagaudas, hasta ahora al mando de Asturio. Desconocemos por completo qué razones tenía Aecio para realizar este relevo, si puramente militares (quizás esperaba mayor rapidez y eficacia) o quizás políticas (es posible que Asturio fuera destinado a otra labor).

Merobaudes sucedió a Asturio en el mismo cargo que, según Hidacio, era el de *magister utriusque militiae*<sup>21</sup>. Es obvio que se trataba de un encargo de Aecio, a cuya facción pertenecían y a quien ambos estarían subordinados<sup>22</sup>, probablemente como *magistri utriusque militiae per Gallias*<sup>23</sup>. Soy de la opinión de que fue precisamente el desempeño de este cargo el que condujo a Merobaudes a combatir a los bagaudas hispanos, mejor que la existencia de unas presuntas e indemostradas relaciones con la aristocracia local hispanorromana que, viendo amenazadas sus posesiones, conseguiría que uno de los suyos fuera enviado a proteger sus intereses.

A lo anteriormente expuesto debemos añadir la dificultad de establecer las relaciones que Merobaudes pudiera tener con Hispania. Es cierto que nació en Bética, lo que podría suponer, aunque no afirmar, que poseía propiedades en la península Ibérica. El sólo hecho de que fuera un aristócrata nacido en Hispania no supone que mantuviera necesariamente estrechas relaciones con la aristocra-

<sup>18</sup> *Cosmogr.* 4.26.3-4; Iord. *Get.* 280.

<sup>19</sup> Sid. *Apol. Carm.* 5.373-377. C. R. Whittaker, "Le frontiere imperiali", *Storia di Roma* 3. I. *L'Età tardoantica. Crisi e trasformazioni* (Torino 1993) 418.

<sup>20</sup> M. Mazza, "Merobaude...", 390.

<sup>21</sup> Hyd. 125 lo había denominado *dux utriusque militiae*, pero el propio Hidacio corrige el error en 128.

<sup>22</sup> G. Zecchini, *Aezio...*, 192-193. N. Santos Yanguas, "Movimientos sociales...", 252, sostiene que fue Valentiniano III quien envió a los generales ante la magnitud del peligro.

<sup>23</sup> W. Ensslin, "Zum Heermeisteramt des spätrömischen Reiches, III: der *magister utriusque militiae et patricius* des 5. Jahrhunderts", *Klio* 24 (1931) 483-484; A. Demandt, "Magister militum...", 667-669; G. Zecchini, *Aezio...*, 65 y 193 (también señala que pudiera ser *MUM per Hispanias*); L. A. García Moreno, *Historia de...*, 58; *Idem*, "Las invasiones...", 108; E. Stein, *Histoire...*, I, 332, sostiene que era *MUM praesentalis*, también subordinado a Aecio.

cia local, más aún si tenemos en cuenta que, por lo que conocemos de su carrera política y militar, desarrolló ambas fuera de la *diocesis Hispaniarum*. Si aceptamos su filiación con el general de origen franco Merobaudes, que desarrolló su activa vida política en el último tercio del siglo IV y probablemente nacido en la ciudad de Tréveris<sup>24</sup>, es destacable la ausencia de testimonios de su actuación en esa región, donde probablemente tendría intereses al provenir de allí su familia<sup>25</sup>. Lo lógico sería que, según la teoría aquí comentada, Aecio lo hubiera enviado al noreste de las Galias a defender los intereses de los terratenientes galorromanos. Sin embargo, a combatir contra los francos fue el propio Aecio.

Creo más coherente contextualizar las actuaciones de Asturio<sup>26</sup> y Merobaudes en la estrategia general de Aecio, quien consideraba el fenómeno bagáudico un problema de segundo orden. La bagauda armoricana fue reprimida por el *magister utriusque militiae per Gallias* Litorio<sup>27</sup> y la hispana por sus sucesores Asturio y Merobaudes. En resumen, sostengo que Merobaudes fue enviado a Hispania a eliminar la rebelión bagauda no por ser un terrateniente de origen peninsular ni para defender los intereses de los grandes *possessores* hispanorromanos, sino como alto oficial del ejército romano<sup>28</sup> y hombre de confianza del patricio Aecio y con una misión muy clara: defender los intereses del Imperio.

La presencia de Merobaudes (y también de Asturio) en Tarracense ha sido causa de que se incida en la consideración de los movimientos bagaudas como extremadamente peligrosos para la seguridad imperial<sup>29</sup>. Sin embargo, no disponemos de indicios de que Aecio considerara a los bagaudas, tarracense o armoricanos, un peligro grave y, desde luego, no estaban entre sus prioridades

<sup>24</sup> M. Mazza, “Merobaude...”, 384-385.

<sup>25</sup> En ocasiones se ha mencionado la donación de unas tierras al monasterio de *Mantanaicum* (actual Mantelay-sur-Seine, cerca de Troyes) por parte de un patricio llamado Merobaudes, identificado con el Flavio Merobaudes al que nos estamos refiriendo. En la actualidad, parece resuelto que el patricio mencionado es Merobaudes, cónsul en 377 y 383 y posible antepasado de Flavio Merobaudes: T. D. Barnes, “*Patricii* under...”, 159-160; M. Mazza, “Merobaude...”, 399-400. *Contra*, F. M. Clover, “The Family...”, 188, n. 84.

<sup>26</sup> La relación de Asturio con la aristocracia hispana es aún más dudosa que la de Merobaudes: M. Mazza, “Merobaude...”, 388.

<sup>27</sup> Sostienen que Litorio era ya *magister militum per Gallias* cuando fue enviado por Aecio a combatir a los bagaudas: A. Demandt, “Magister militum...”, 66-667; G. Zecchini, *Aecio...*, 217. Según J. R. Martindale, *Prosopography...*, II, 685, Litorio sería nombrado *MUM per Gallias* en 439.

<sup>28</sup> No aceptamos la opinión de R. W. Burgess, *Hydatius: a Late Roman Chronicler in Post-Roman Spain vol. I* (Oxford 1988) 132, según la cual Merobaudes sería enviado a Hispania como recompensa por sus méritos como panegirista de Aecio y no gracias a sus dotes militares.

<sup>29</sup> E. A. Thompson, “The End...”, II, 27, escribe: “These Romans commanders believed the Bacaudae to form an even more serious and more immediate threat than the triumphant barbarians”; N. Santos Yanguas, “Movimientos sociales...”, 252; L. A. García Moreno, *Historia...*, 57, se expresa en términos parecidos a los de Thompson: “(...) para el gobierno de Roma el problema bagáudico era prioritario al problema bárbaro, si éste se desarrollaba en provincias geográficamente marginales al centro del Imperio”.

militares. Aecio actuó en el caso de los bagaudas hispanos exactamente igual que lo había hecho casi un quinquenio antes con los rebeldes galos: encargó al *magister militum per Gallias* resolver un problema secundario, siguiendo la misma táctica que en 435-37, cuando envió a Liborio a derrotar a los bagaudas, mientras él encaraba el más grave problema de la invasión burgundia. Es conocida la predisposición de Aecio a encabezar los ejércitos imperiales cuando la ocasión lo requería. Así lo hizo en numerosas ocasiones como, por señalar sólo las que recoge Hidacio, cuando venció a los iutungos y nóricos en 430 (a estos últimos volvió a derrotarlos al año siguiente) y a los francos en 432<sup>30</sup>. Se trata de campañas que podríamos definir como “menores”, pero en todas comandó Aecio las tropas romanas<sup>31</sup>. En cambio, jamás combatió contra los bagaudas en persona, delegando estas campañas en sus generales, lo que me parece sintomático de la importancia que le concedía a estas rebeliones. Si éstas transcurrían en Hispania, su interés aún era menor. No hay constancia en las fuentes de que Aecio estuviera nunca en Hispania y menos de que combatiera en suelo peninsular. Por tanto, es lógico concluir que, aún siendo preocupante, la rebelión bagauda de 441-443 en Tarraconense era un problema secundario para el generalísimo.

<sup>30</sup> Hyd. 92, 93, 95, 98.

<sup>31</sup> G. Zecchini, *Aezio...*, 153.