

UNA POESÍA DE ÍBICO (FRG. 2 SMYTH = 287 PAGE-DAVIES)

G. Giangrande
London University

El texto del fr. 2 Smyth de Íbico está sano.

The text of Ibycus fr. 2 Smyth is sound.

La estructura rítmica del fragmento 2 Smyth¹ (= 287 Page-Davies²) de Íbico es muy controvertida. Según la teoría de los que, como Page-Davies (*op. cit.*), piensan que el poeta ha empleado “anapesti” y “misura dattiliche”³, la división métrica de los versos 3-4 sería:

3 κηλήμασι παντοδαποῖς ἐς ἄπει-
4 ρα δίκτυα Κύπριδος βάλλει.

Esta teoría es errónea: buena prueba de ello es que el texto la refuta, de manera que Page-Davies y Gentili-Lomiento se ven constreñidos a alterarlo, introduciendo a viva fuerza en el verso 4 o la conjetura de Schoemann o la de Clemm, que

¹ H. W. Smyth, *Greek Melic Poets* (London 1900) 41-42 y 275-276. La edición de Smyth, profundísimo conocedor de los poetas líricos griegos y de las teorías métricas decimonónicas elaboradas por la escuela alemana, es todavía sumamente aleccionadora.

² *Poetarum Melicorum Graecorum Fragmenta*, post D. L. Page ed. M. Davies (Oxford 1991). Advierto a mis lectores que esta edición, aunque rica en materiales útiles, no es muy acertada desde el punto de vista de la crítica textual.

³ B. Gentili-L. Lomiento (*Metrica e ritmica*, Mondadori Editore [Città di Castello 2003] 113), que siguen a Page-Davies.

fraguan respectivamente “un enoplio di tipo archilocheo”, o un “dimetro anapestico con giambo iniziale” (pormenores en Gentili-Lomiento, *op. cit.* 113, n. 25)

Los partidarios de la interpretación según la cual el “metre” del fragmento es “dactylic”⁴ (Smyth, *op. cit.* 276) sostienen que la estructura de los versos 2-3 es la siguiente:

2 κηλήμασι παντοδαπόις ἐς ἄπειρα
3 δίκτυα Κύπριδος βάλλει.

No hay duda de que la tesis en cuestión es correcta, porque no conlleva ninguna alteración del texto: el verso 3 consiste en *cho + epitr*: I (para este tipo de “dimetro polyschematico”⁵ cf. Gentili-Lomiento, *op. cit.* 186).

⁴ A veces algunos estudiosos interpretan una estructura métrica como anapéstica, mientras que otros la consideran dactílica (cf. por ejemplo Gentili-Lomiento, *op. cit.* 112, n. 24).

⁵ Smyth, no teniendo en cuenta el tipo de verso en cuestión, conjeturó –no sin vacilar– Κύπριδος <με>, introduciendo un “protracted trochee” en el verso (*op. cit.* 276).