

4. CINE, HEREJÍA Y PROSTITUCIÓN: EL CASO DE HIPATIA (ÁGORA, 2009) Y JULIE (JEZABEL, 1938).

Jezabel Martínez Fábregas
Departamento de Periodismo II
Universidad de Sevilla
Jmartinez10@us.es

Resumen

El presente trabajo pretende analizar los estereotipos de la prostitución encarnados en Julie, personaje protagonista de la película *Jezabel* de William Wyler, 1938 e Hipatia, personaje principal de *Ágora* de Alejandro Amenábar, 2009. A través de dichos films intentaremos analizar cómo Julie e Hipatia, protagonistas de ambas películas representan el desafío al sometimiento de la mujer a la sociedad patriarcal definida por las estructuras de poder en dos momentos claves de la evolución histórica de la sociedad: la gestación y oficialización del sistema patriarcal en el mundo y la apertura hacia un nuevo camino de evolución y alcance de derechos por parte de la mujer.

A través del análisis del discurso, por tanto, estudiaremos los factores que influyen en la percepción de género planteada en dichas películas y cómo sus protagonistas se enfrentan a las limitaciones impuestas por el sistema permitiendo el avance en la consecución de derechos de la mujer en esos momentos tan importantes para la fundamentación del funcionamiento de la sociedad actual.

4.1 Introducción

Jezabel fue un personaje bíblico caracterizado por alejar a su marido Acab de los principios dictaminados por el Cristianismo. Según la versión bíblica, esta mujer encarnó el mal y llegó a ser considerada por el cristianismo como una herética que desafiaba los preceptos lanzados por la Biblia. El personaje de Cirilo (*Ágora*, Alejandro Amenábar, 2009) explica perfectamente el papel de la mujer basado en los preceptos de la Biblia: ninguna mujer es superior al hombre sino inferior. De esta forma, desde la instauración del cristianismo, las sociedades tomaron un cariz aún más patriarcal que antes ya que hasta el momento, regía la ley del más fuerte y como el hombre fue dotado con la fuerza bruta, la mujer debía, por miedo, posicionarse bajo su protección. Sin embargo, con la instauración de los preceptos del catolicismo, la mujer vio regularizada esta situación. Con las consignas que lanzaba el Libro Sagrado, la mujer se convertía oficialmente en un ser inferior al hombre y por lo tanto, debía ser “algo útil” para el hombre (*Sección Femenina*, 1963).

De esta forma, la mujer tuvo que pasar siglos de sumisión a la figura masculina ya que los dictámenes de la sociedad en la que vivía así lo imponían. Y, aunque en la película de *Ágora* se observa el intento de Hipatia³ por

³ **Hipatia de Alejandría** fue filósofa y maestra neoplatónica. Destacó en Matemáticas y Astronomía. Perteneció a la Escuela Filosófica de Alejandría a comienzos del siglo V. Su intelecto desataría la ira de la cúpula del cristianismo que, por aquella época, comenzaba a ganar adeptos. El miedo de Cirilo de

sublevarse contra la consideración de inferioridad de la mujer respecto al hombre, aquélla simplemente se convirtió en una hereje que pagó su desafío a la estructura de poder rudimentaria por aquel entonces del Cristianismo con su propia vida. De sus descubrimientos sobre las rotaciones elípticas que rigen los movimientos del Sistema Solar se sirvió John Kepler en el siglo XVIII para dar un paso adelante en la ciencia que ya, una mujer en el siglo V después de Cristo había alcanzado. Pero, en el siglo XVI no se reconocería la labor de Hipatia sino que Kepler afirmaría que para su descubrimiento se había basado en una de las obras de Apolonio de Pérgamo salvadas de la destrucción de la Biblioteca de Alejandría, saltando de esta forma el paso intermedio entre las deducciones sobre la elipse de Apolonio y su conclusión: *"Si los planetas son lugares imperfectos, ¿por qué no deben de serlo las órbitas de las mismas?"*. De esta forma, John Kepler se adjudicó el descubrimiento que Hipatia realizó en el siglo V, según la visión aportada por la película de Amenábar.

Este artículo parte de la base por tanto de que, tanto Julie como Hipatia fueron dos mujeres históricas, luchadoras, que no creían en las limitaciones impositivas de la sociedad patriarcal en la que se encontraban inmersas sino que, dieron un paso al frente desafiando los preceptos decretados por el sistema y convirtiéndose en heréticas que abrirían un camino para que millones de mujeres pudieran alcanzar unas libertades que ellas soñaban tener.

Alejandría, patriarca del Cristianismo y sucesor de su tío Teófilo al frente de la doctrina, a Hipatia por su gran inteligencia y su dedicación al mundo de la ciencia provocaron que en el mes de marzo del año 415, Hipatia fuera asesinada de la manera más cruel por un grupo de monjes fanáticos de la Iglesia de San Cirilo de Jerusalén. Según Juan de Nikio, obispo de Egipto del siglo VII, un grupo de cristianos seguidores de un lector llamado Pedro fueron en busca de Hipatia, la golpearon, la desnudaron y la arrastraron por las calles de la ciudad hasta el Templo de Cesáreo, donde la desollaron hasta la muerte. Después descuartizaron su cuerpo y lo llevaron a Cinarón, donde quemaron sus restos. De esta forma, los cristianos enterraron uno de los primeros intentos de herejía en pro del derecho a la igualdad entre hombres y mujeres. Disponible en el siguiente enlace: http://enciclopedia.us.es/index.php/Hipatia_de_Alejandr%C3%ADa

4.2 Metodología

El presente artículo posiciona a Julie e Hipatia como dos herejes, que enfrentándose a las estructuras de poder, pretendieron salir victoriosas obteniendo como respuesta su destrucción por parte de los mecanismos de defensa del sistema. Partiendo de la puesta en común de ciertos patrones conductuales en las figuras de estos personajes, este artículo pretende demostrar similitudes no sólo entre sus patrones de conducta sino también en la respuesta que el sistema emite para garantizar su estabilidad.

Para ello, será necesario emplear el análisis del discurso aplicado a estas dos películas que, como se ha dicho anteriormente, abordan periodos históricos de crucial importancia para el diseño de la configuración social actual.

Por tanto, nos marcaremos la consecución de los siguientes objetivos:

- Análisis de los patrones conductuales en busca de similitudes en su proceder.
- Análisis de los estereotipos de género aplicados a ambos personajes en busca de los argumentos esgrimidos desde las estructuras de poder hacia la opinión pública para impedir el desarrollo de ambas mujeres en el ámbito social.
- Analizar la reacción de las estructuras de poder ante estas dos herejías.

Y es que, no se ha de olvidar que este trabajo parte de la siguiente hipótesis: tanto Julie como Hipatia desafiaron a la estructura de poder. Sin embargo hemos de añadir un factor más y es que la reacción de estas estructuras fue distinta en cada caso: mientras Hipatia pagó con su propia vida su desafío al no querer someterse a las preceptos del cristianismo, Julie fue marginada en principio por la propia sociedad pero, finalmente se convirtió en una herética que lograría

destruir la asociación “vestido rojo=prostituta”⁴ existente en los Estados Unidos de los años 40. Esta diferencia en la reacción muestra un factor importante a tener en cuenta: la evolución social. Y es que, mientras Hipatia fue una de las primeras heréticas en reclamar sus derechos como ser humano, Julie es un punto más en un largo proceso evolutivo que aún hoy no ha terminado.

En el estudio que se aborda a continuación se intentará responder a estas cuestiones mediante el uso de una metodología comparativa de análisis del discurso. Para ello, será necesaria la realización de tablas con valores comparativos a través de los que se analizará qué puntos en común y qué diferencias tienen los sujetos de estudio (Hipatia y Julie).

4.3 Estudio.

4.3.1 El caso de Hipatia, *Ágora* (Alejandro Amenábar, 2009)

Como se ha afirmado anteriormente, Hipatia fue una de las primeras mujeres científicas de la historia de las que se tiene constancia. Esta afirmación conlleva un factor a tener en cuenta, ¿realmente fue una de las primeras o hubo otras mujeres dedicadas a esta tarea de las que ni siquiera tenemos constancia a causa de las constricciones que el sistema patriarcal les imponía?

Dicho esto, Hipatia de creencia copta se negó a convertirse al cristianismo desencadenando el drástico suceso narrado anteriormente de su muerte. Su irreverencia al nuevo sistema credencial emergente en Alejandría en ese siglo unido a su investigación en Matemáticas y Astronomía –disciplinas hasta entonces, estudiadas por varones- propició el temor entre las filas de las altas

⁴ Véase MARTÍNEZ FÁBREGAS, Jezabel (2011): “El hereje vencido por las estructuras de poder: similitudes entre Julie (protagonista de *Jezabel*, William Wyler, 1938) y Julian Assange, creador de Wikileaks”. Libro de Actas de I Congreso Internacional de Ética de la Comunicación.

esferas del Cristianismo que veían su trabajo como un riesgo potencial para los pilares del sistema que estaba comenzando a configurarse y que estaba basado en los preceptos eclesiásticos dictaminados por la Biblia.

Finalmente, Hipatia fue apresada y paseada por las calles de la ciudad con un único objetivo: avisar al resto de la ciudadanía de cuál era el precio por cualquier acto de herejía. Como se puede observar en las escenas del desenlace de la película, Hipatia recibe insultos de contenido sexual (por ejemplo, “zorra”), es calificada de “bruja” por sus verdugos y, finalmente en la película (a diferencia de la versión histórica) Davo, el esclavo liberto de Hipatia dice cuando la van a desollar “*no manchéis vuestras manos con sangre impura*”. Estos comentarios de los personajes de la película ayudarán al lector a hacerse una idea de la consideración que una mujer científica y, por tanto herética, tenía para la sociedad de la época en la que el Libro Sagrado constituía la legislación divina y la justicia aplicada a los incumplimientos de dichos dictámenes se pagaba con la vida⁵.

Según la versión oficial y la justificación que Juan de Nikio hace en sus escritos, Hipatia fue acusada de brujería y murió desollada y sus restos fueron quemados. Sin embargo, se ha de tener en cuenta que la muerte de Hipatia respondió únicamente a una razón: el incumplimiento por su parte de varios preceptos dictaminados por el cristianismo –ninguna mujer puede hablar en presencia de un hombre, ninguna mujer podía ser superior a un hombre ni ser su consejera. Como se puede apreciar en la película, Hipatia hablaba en presencia de los hombres en La Asamblea donde cometió su último “delito”. El famoso “Creo en la filosofía” también era apócrifo con lo que su situación se empeoró aún más sin posible remisión⁶.

⁵Véase Detención de Hipatia por los cristianos que serían sus verdugos. Fuente: www.elastrolabiooxidado.blogspot.com

⁶Véase Davo asfixia a Hipatia para que no tenga que sufrir durante la lapidación con la que pretendían matarla los compañeros de aquél. Fuente: http://4.bp.blogspot.com/_LbjRSOgLjPw/StTx0yN2-cl/AAAAAAAAABc/Ff2KROWBdJQ/s1600-h/hypatia+y+davo.jpg

Podríamos decir entonces, que este asesinato de Hipatia se trata de un caso de violencia de género. Su muerte responde a este caso si la analizamos desde los argumentos esgrimidos hoy en día por los agresores: el primero de ellos es que la mujer sirve para la realización del hombre lo que ya afirmaba Sección Femenina en la asignatura de Formación Político-Social del primer curso de Bachillerato de 1963: *“A través de toda la vida, la misión de la mujer es servir. Cuando Dios hizo el primer hombre, pensó: “No es bueno que el hombre esté solo”. Y formó la mujer, para su ayuda y compañía, y para que sirviera de madre. La primera idea de Dios fue el ‘hombre’. Pensó en la mujer después, como un complemento necesario, esto es, como algo útil”*. (Sección Femenina, 1963).

Y en 1968, la revista dirigida por Pilar Primo de Rivera afirmaba otro factor que viene determinado directamente por la visión que se daba ya en el Libro Sagrado del Cristianismo, siguiendo los preceptos que indicaban que ninguna mujer puede ser superior al hombre, lo que se ve reflejado perfectamente en la asignatura ‘Economía doméstica’ para Bachillerato, Comercio y Magisterio de la revista: *“Cuando estéis casadas, pondréis en la tarjeta vuestro nombre propio, vuestro primer apellido y después la partícula ‘de’, seguida del apellido de vuestro marido. Así: Carmen García de Marín. En España se dice de Durán o de Peláez. Esta fórmula es agradable, puesto que no perdemos la personalidad, sino que somos Carmen García, **que pertenece** al señor Marín, o sea, Carmen García de Marín”*. (Sección Femenina, 1968).

De esta forma, Hipatia se convirtió en una herética que tuvo que esperar a que vinieran tiempos mejores para que su labor pudiera ser reconocida.

4.3.2 El caso de *Jezabel*, William Wyler, 1938

William Wyler convirtió a Bette Davis en la herética reivindicadora de la libertad para la mujer, por lo menos en cuanto a lo estético. El director utilizó a este personaje para emprender una revolución en la demanda de derechos para la mujer que comenzó su andanza en esta película a partir de la vestimenta que *toda buena mujer* debía llevar. Mientras un vestido blanco era símbolo de pureza en el Baile del Olimpo, Julie quiso llevar a la gala de presentación en sociedad un vestido rojo⁷. Como se puede apreciar en el diálogo en el que decide Julie llevar dicho vestido a la fiesta, el color rojo en el tejido iba asociado a la prostitución, con lo que no estaba destinado según los preceptos de la sociedad patriarcal a una *buena mujer*.

El hecho de que Julie llevara a esta fiesta el vestido rojo provocó su marginación por parte de todos los asistentes en conformidad con lo establecido por el sistema patriarcal reinante en aquella época. Si seguimos analizando el film podemos encontrar la incitación por parte del Doctor Livingstone a Preston Dillard para someter a su mujer, lo cual se puede observar en el siguiente diálogo⁸.

La película *Jezabel* muestra el sufrimiento de Julie al verse afectada directamente por el peso de la marginación de los mecanismos de defensa de

⁷ Diálogo de la decisión de Julie sobre el vestido que llevará al baile del Olimpo.

Julie: *Atrevido, ¿verdad? (...) Sí me queda bien, lo llevaré al Olimpo.*

Belle: *¿Un vestido rojo? ¿Te has vuelto loca? Ya has oído a madame Poulard. Es para esa infame Vickers. (...) No puedes ir de rojo al baile del Olimpo.*

Julie: *¿Ah, no? Me lo pondré. Estamos en 1852, no en la Edad Media. Las chicas no tienen que ir de blanco por no estar casadas.*

Belle: *En Nueva Orleans sí. Julie, sería un insulto para todas las mujeres del baile.* (Extraído de GONZÁLEZ, Tecla: *El baile del Olimpo (Jezabel, William Wyler, 1938) Trama y Fondo*. Número 27, la Fiesta. Segundo Semestre de 2009). Disponible en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3324090>

⁸ Véase en el anexo documental El Doctor Livingstone aconseja a Preston en el tratamiento que debe darle a Julie siguiendo los preceptos dictaminados por la sociedad patriarcal en la que se enmarca la película.

las estructuras de poder, aunque posteriormente, se convertiría en un símbolo, un ejemplo a seguir para todas las mujeres que querían prosperar en su desarrollo⁹.

No se ha de olvidar que la historia de *Jezebel* se enmarca en los EE UU de los años 40, en una sociedad patriarcal en la que la mujer continuaba siendo un objeto para el hombre. De esta forma, Julie vino a romper un estereotipo básico en la configuración del rol que la mujer jugaba en la sociedad estadounidense de la primera mitad del siglo XX. A raíz del enfrentamiento ficticio que supuso el caso de Julie, la mujer estadounidense empezó a desembarazarse de rancios tópicos que asociaban la vestimenta al tipo de mujer que era, estableciendo un principio disociativo que reconocía a la mujer no por su forma de vestir sino por sus valores. Este paso adelante es muy importante y cobra más fuerza aún cuando nos percatamos de que en la sociedad actual, en pleno siglo XXI, aún quedan muchos pasos por dar en esta materia, ya que aún la mujer sigue representando un rol social que depende del cumplimiento o no de los preceptos sociales establecidos. Por esta razón, es realmente necesaria una revolución común de demanda de derechos, ya que como se puede observar en la Junta Directiva de la Revista *Sección Femenina* la mayor enemiga de la mujer en su pleno desarrollo a lo largo de la Historia no ha sido otra que la propia mujer

La cúpula directiva de la Revista Sección Femenina

NOMBRE COMPLETO	CARGO
Pilar Primo de Rivera	Miembro fundador y Jefa Nacional. Delegada Nacional ¹⁰ .

⁹ Véase La marginación sufrida por Julie y Preston por las demás parejas del Baile en el anexo documental.

¹⁰ En Diciembre de 1934, José Antonio Primo de Rivera dictaminó el Estatuto de Organización de la *Sección Femenina* que mantuvo su vigencia hasta la aprobación del Decreto de Unificación en abril de 1937.

Carmen Primo de Rivera	Miembro Fundador (1933)
Dora Maqueda	Secretaria
Luisa María de Aramburu	Jefa Provincial de Madrid
Inés Primo de Rivera	Secretaria Provincial
Dolores Primo de Rivera	Miembro fundador (1933)
María Luisa Bonifaz	Encargada de la Facción religiosa de la Revista.
Marjorie Munden	Colaboración en la edición
María Rosa Urraca Pastor	Delegada de Frentes y Hospitales
Mercedes Sanz Bachiller	Delegada de Auxilio Social.

Fuente: Elaboración propia.

En la actualidad siguen celebrándose este tipo de bailes de presentación, sin embargo, actualmente, las chicas pueden asistir llevando cualquier vestimenta ya que como se ha dicho anteriormente, se ha dado un gran paso adelante en la consecución de derechos y reconocimientos para la mujer. Si bien es cierto y es digno de mención aquí el hecho de que a pesar del gran avance, aún siguen los prejuicios en la sociedad, al enfrentarse a la diversidad de la mujer: en todas las películas actuales en las que tiene lugar algún baile de presentación es recurrente que la chica que tiene más éxito entre los chicos lleve un traje de colores y diseño llamativo mientras la chica que se dedica a estudiar, sensible y retraída suele llevar un vestido sencillo. Véase el siguiente fotograma del film *Crepúsculo*, en el que Bella acompaña a Jesica y Ángela a escoger sus vestidos para el baile de primavera. Mientras Jesica, la chica que intenta enamorar continuamente a uno de sus compañeros de clase (traje rosa fucsia) se decanta por un vestido exuberante de gran escote, Ángela que encarna a la chica sencilla, inteligente y de buenas notas (traje malva) se decanta por un vestido sencillo. Este hecho confirma un nuevo factor y es que, las películas nos siguen mostrando el papel que cada mujer juega asociando el tipo de ropa que viste a

su actitud, aspecto muy intrincado en la sociedad patriarcal en la que aún hoy en día nos encontramos¹¹.

4.3.3 Similitudes entre ambos sujetos

A continuación se analizan estos dos sujetos –Hipatia y Julie- a través de una tabla comparativa que abordará las características más destacadas de cada una de ellas. A través de esta comparación se pretende encontrar símiles no sólo en sus patrones de conducta en su desafío a la estructura de poder reinante sino también, se pretende buscar las similitudes en la reacción del sistema ante ambos herejes. Y es que no se ha de olvidar que tal y como se ha comentado anteriormente, mientras Julie se convirtió en un símbolo del cambio en un breve periodo de tiempo –ya en los años 60 las chicas vestían a su gusto para asistir a los bailes de presentación-, Hipatia tuvo que esperar siglos para alcanzar su reconocimiento como científica. También es digno de mención aquí el hecho de que la realización de películas de este tipo y su recepción por parte de la sociedad consumidora son símbolos de un considerable proceso en la concepción del papel de la mujer en la sociedad y de su reconocimiento más allá del papel que desde la sociedad patriarcal se le había impuesto.

Tabla de análisis comparativo de Hipatia y Julie.

Parámetros de análisis	Hipatia (Ágora, Alejandro Amenábar, 2009)	Jezabel (William Wyler, 1938)
Conducta inusual o herética	No conversión al cristianismo	Desafío de los convencionalismos sociales ¹² de la

¹¹ Véase Escena en la que Bella, Jessica y Ángela están en Port Ángeles decidiendo el vestido que éstas llevarán al baile de Fin de Curso.

¹² Diálogo que muestra los convencionalismos sociales de la época.

		época.
Primera reacción de la estructura de poder	Los cristianos la acusan de bruja y la asesinan.	Marginación y exclusión.
Opinión Pública sobre estos sujetos	En aquella época, la actuación cristiana tuvo el respaldo de la sociedad analfabeta.	Julie pasa a convertirse en el símbolo del cambio y la evolución de la figura de la mujer.
Reacción de la estructura ante la opinión pública.	Con el paso de los siglos y la evolución se reconocería a la figura de la mujer pero sin darle su importancia real.	Marginación del hereje que más tarde se convertiría en aclamación.
Intereses de la estructura	Garantizar la estabilidad del sistema y para ello era necesario dar ejemplo en el cumplimiento de los preceptos de la Biblia.	Mantener el modelo de sociedad patriarcal que había pervivido hasta entonces.
Métodos de defensa emprendidos por el sistema.	Erradicar el problema de raíz transmitiendo a la opinión pública la imagen de peligrosidad en torno a la figura de Hipatia por sus conductas heréticas y contrarias a los principios religiosos.	La convierten en icono de la libertad de la mujer y enmascaran con un <i>polémico traje rojo</i> aspectos como la sumisión de la mujer a la figura del marido.

Fuente: Elaboración Propia.

Como se puede observar en la tabla comparativa, ambos sujetos desafían los convencionalismos sociales de la época. Por una parte, Julie se enfrenta al convencionalismo arcaico de la muestra en público de la castidad de la mujer y

Preston: *¿Qué habría hecho él, doctor?*

Doctor Livingstone: *Cortar una vara de nogal, de nogal. La habría azotado hasta que pidiese perdón para luego aplicarle manteca en los verdugones y regalarle un broche de diamantes. Eso habría hecho, y a ella le habría encantado.* (Extraído de GONZÁLEZ, Tecla: *El baile del Olimpo (Jezabel, William Wyler, 1938)* Trama y Fondo. Número 27, la Fiesta. Segundo Semestre de 2009). Disponible en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3324090>

por otra, Hipatia rechaza la conversión al cristianismo que le podía haber salvado de la muerte. Y es que, ambas se enfrentan a la estructura sabiendo la respuesta que ésta dará a su conducta. Sin embargo, admiten su destino con resignación como en el caso de Hipatia a su salida de la Asamblea pidiéndoles a su escolta que no la acompañara, sabiendo cerca su fin, y con gran sufrimiento, en el caso de Julie, como se puede observar en la escena del baile del Olimpo.

En el caso de Hipatia, las estructuras de poder consiguieron su propósito de forma inmediata: acallar la voz de esta científica que podría haber desmontado la mayoría de los principios que los evangelistas dictaminaron para la mujer y que son en gran medida responsables de la concepción social de la fémina en el contexto de la sociedad patriarcal. Ante tal desafío, la estructura se defiende utilizando el mejor método de defensa con el que cuenta, la marginación y la exclusión social de los herejes. En el caso de Julie, la marginación viene impuesta por la propia masa que, a priori, identifica a esta mujer como una prostituta por el simple hecho de vestir un traje rojo, marginándola desde el momento en que aparece en la fiesta. Sin embargo, los tiempos han cambiado y la sociedad actual es más crítica con sus propias costumbres y, precisamente es éste el factor que permite que hoy por hoy, los espectadores podamos enfrentarnos a estas películas con una visión crítica rechazando las actuaciones que en ese contexto se produjeron.

Sin embargo, cabría preguntarse el porqué de ese cambio de paradigma. Es cierto que la evolución de la sociedad ha permitido que lo que ayer era considerado justo, hoy sea concebido como un crimen sin escrúpulos ni razón, pero cabría dar un paso más allá y preguntarse por qué si la estructura de poder del Cristianismo, por ejemplo, sigue vigente se reconoce hoy en día la labor de Hipatia, alguien que en aquel momento puso en jaque a la cúpula de la cristiandad. Es cierto que la Institución Eclesiástica ha evolucionado mucho, pero cabría dudar de los motivos por los que lo ha hecho. Es aquí donde puede confluir un nuevo factor: la reformulación de la estructura cristiana para

perpetuar sus bases, es decir y siguiendo el paradigma lampedusiano, “*cambiar todo para que todo siga igual*”.

Por su parte, Julie, enfrentándose a las masas con su vestido rojo, dio un paso adelante en el sentido estético ligado a la asociación vestimenta-rol social que se hacía en el seno de la sociedad patriarcal existente. Sin embargo, las cosas no han cambiado mucho si tenemos en cuenta el caso citado de *Crepúsculo* en el que en pleno siglo XXI un escote sigue asociándose en el cine a mujeres con facilidad para las relaciones (*bad girl*) y el vestido sencillo se sigue relacionando con la *chica de bien* (*good girl*).

4.4 Conclusiones

El sistema se ha servido de estos dos personajes a lo largo del proceso evolutivo de la sociedad con dos fines principales; el primero de ellos es perpetuar sus bases en aras de una mostración de adaptación social que realmente no existe; y, en segundo lugar, el hecho de que el consumidor de medios de comunicación tenga la suficiente actitud crítica para rechazar conductas como las que se han observado en *Ágora* o *Jezabel* implica una evolución considerable del imaginario colectivo en torno a estas cuestiones y, sin embargo, el caso de la escena analizada de *Crepúsculo* alerta de que queda un largo camino por andar. De esta forma, podríamos concluir que a pesar de la gran evolución, la sociedad aún no está preparada para asimilar cambios reales en la estructura del sistema que propiciarán una modificación efectiva en los pilares de la sociedad patriarcal en la que seguimos viviendo.

Por otro lado, también es digno de mención el papel que juega la iglesia en esta concepción social y es que, no se ha de olvidar, que a pesar de la falta de creencia de la población mundial, hoy por hoy, en la institución eclesiástica es a ella a la que debemos, en gran parte, al menos, el modelo societario en el que

vivimos, ya que fueron sus propios autores quienes dejaron claro en su redacción el papel que la mujer debía de jugar en el mundo. Y a pesar de los continuos intentos desde varios sectores de la jerarquía eclesiástica por hacer un lavado de cara del patriarcalismo vigente en las páginas del Libro Sagrado, fueron esas mismas directrices las que ayudaron a conformar el sistema social actual con lo que se prevé haría complicado un cambio real y en corto espacio de tiempo de la realidad social actual.

Esto indica que es necesaria a su vez una revisión de los modelos cinematográficos que se muestran a los espectadores ya que mientras se sigan mostrando escenas como la decisión del vestido para el baile de primavera de Ángela (vestido malva) y Jessica (vestido rosa) se seguirá perpetuando el modelo social patriarcal y machista reinante, dando motivos loables de sus defensores para seguir manteniendo la asociación entre prostitución y vestimenta, cuando realmente son factores completamente independientes y que nada tienen que ver con la realidad.

Tampoco se ha de pasar por alto la recurrencia a otra asociación crucial en este sentido y es que, normalmente, en el cine vemos la asociación entre herejía y prostitución. De hecho a las brujas se las considera *las prostitutas del diablo*. Son numerosos los ejemplos que podemos encontrar en este sentido: a Julie por su desafío a los patrones conductuales del sistema la tachan de prostituta por vestir un traje rojo; a Hipatia por no querer convertirse al cristianismo y estudiar los movimientos rotatorios de la Tierra en torno al Sol también la tachan de bruja y en el momento de su lapidación – en el film- la insultan diciéndole “zorra”.

De esta forma, cabría concluir que tanto Hipatia como Julie y el resto de figuras femeninas de carácter histórico que han sido representadas en el cine a lo largo del siglo XX y también del XXI, representan una realidad consensuada por los gestores del modelo social en el que vivimos y que proceden de hace siglos y que, a pesar de las continuas modificaciones de adaptación del sistema a la realidad de las calles, los logros aún son insuficientes porque la conciencia

social no está lo suficientemente preparada para asimilar ciertos cambios estructurales.

Sin embargo, también es importante el papel que están jugando los medios de comunicación –incluido el cine– en este aspecto ya que, mientras más historias que asocien herejía a prostitución –incluyendo, claro está, sus trágicos desenlaces– conozca la sociedad, más pasos se podrán dar en pro de una sociedad igualitaria en la que una mujer pueda decidir libremente sin que en su proceder vaya implícito el peso de los tradicionalismos sociales machistas impuestos desde tiempos inmemoriales en el imaginario colectivo de la sociedad.

Bibliografía

Ágora, Alejandro Amenábar, 2009.

Eloíno Nácar Fuster y Alberto Colunga Cueto, Biblioteca de Autores Cristianos, Madrid, 1970.

FOUCAULT, Michelle. (1988): “El sujeto y el poder”. *Revista Mexicana de Sociología*. Vol. 50, No. 3 (Jul. - Sep., 1988), pp. 3-20. Published by:

Universidad Nacional Autónoma de México. Disponible en:

<http://www.jstor.org/stable/3540551>

GONZÁLEZ REQUENA, J.: *La metáfora del espejo. El cine de Douglas Sirk*, Eutopías/Film, Valencia, 1986.

GONZÁLEZ, Tecla: *El baile del Olimpo (Jezabel, William Wyler, 1938)* Trama y Fondo. Número 27, la Fiesta. Segundo Semestre de 2009. Disponible en

<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3324090>

Jezabel, William Wyler (1938).

REIG, Ramón. (2010): *La Dinámica Periodística*. Colección Ámbitos para la Comunicación. (AUCC)

S. Gonsalves (2008): “Will Wikileaks Revolutionize Journalism?”

Disponible en Alترنت, <http://www.alترنت.org/media/90641> , 2008

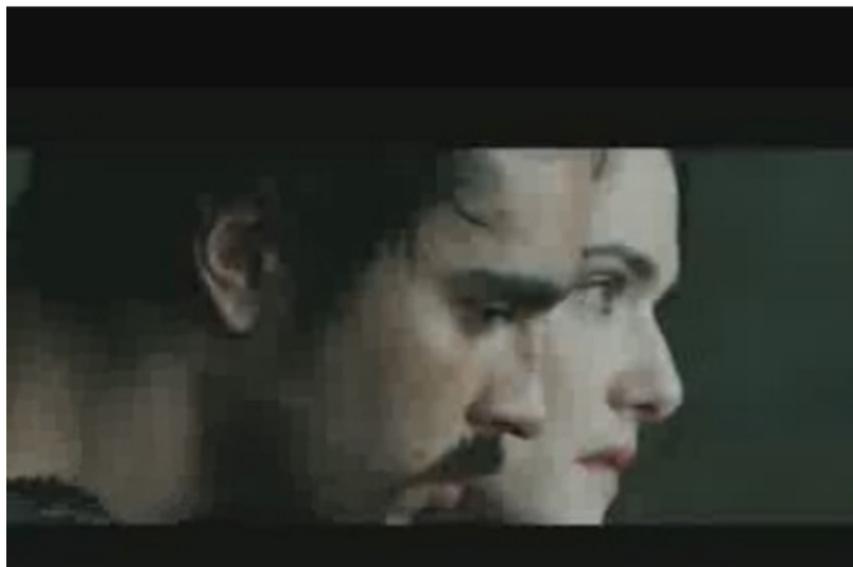
Anexo documental

Un grupo de cristianos apresan a Hipatia y la conducen al Templo de Cesáreo para lapidarla.



Detención de Hipatia por los cristianos que serían sus verdugos. Fuente: www.elastrolabiooxidado.blogspot.com

Davo asfixia a Hipatia para evitarle el sufrimiento de la muerte por lapidación.



Fuente: http://4.bp.blogspot.com/_LbjRSOgLjPw/StTx0yN2-cI/AAAAAAAAABc/Ff2KROWBdJQ/s1600-h/hypatia+y+davo.jpg

El Doctor Livingstone aconseja a Preston en el tratamiento que debe darle a Julie siguiendo los preceptos dictaminados por la sociedad patriarcal en la que se enmarca la película.



El Doctor Livingstone da consejos a Preston sobre cómo tratar a Julie. De hecho, sus consejos recuerdan a las palabras de Nietzsche: “¿Vas con mujeres? No olvides el látigo.”¹³

¹³ NIETZSCHE, F.: *Así habló Zaratustra*, Alianza Editorial, Madrid, 2003, p. 111.

La marginación de Julie y Preston por las demás parejas del Baile¹⁴.



Crepúsculo: Bella, Jesica y Ángela están en Port Ángeles decidiendo el vestido que llevarán al baile de Fin de Curso.



¹⁴ En el melodrama el espectador aguarda deseante lo que sabe inevitable: la irrupción del sufrimiento que lacerará al personaje, sufrimiento que sólo éste ignoraba. Véase GONZÁLEZ REQUENA, J.: *La metáfora del espejo. El cine de Douglas Sirk*, Eutopías/Film, Valencia, 1986. Disponible en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3324090>