



**EL FÚTBOL COMO HERRAMIENTA  
POLÍTICA. ANÁLISIS DEL MUNDIAL DE  
ARGENTINA 1978**

**TRABAJO DE FIN DE GRADO**

**AUTOR: JOAQUÍN ANDURO FÉLIX**

**DIRECCIÓN: DRA. MARITZA SOBRADOS LEÓN**

Curso 2013-2014

AUTORIZADO POR LA TUTORA:

---

DRA. MARITZA SOBRADOS LEÓN

# ÍNDICE

RESUMEN Y PALABRAS CLAVE.....	2
1. INTRODUCCIÓN.....	3
2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	3
2.1. Objetivo principal.....	3
2.2. Objetivos secundarios.....	4
3. METODOLOGÍA.....	4
4. FÚTBOL Y POLÍTICA.....	6
4.1. La trascendencia del fútbol.....	6
4.1.1. Los primeros años y la internacionalización.....	6
4.1.2. La Copa Mundial de Fútbol.....	8
4.2. Algunos casos como ejemplo.....	8
4.2.1. La Guerra del Fútbol.....	8
4.2.2. La Batalla de Zagreb.....	9
4.2.3. Nacionalismos y fútbol en España.....	11
5. ANÁLISIS Y RESULTADOS. CASO PARTICULAR: EL MUNDIAL DE ARGENTINA 78.....	13
5.1. Golpe de Estado.....	14
5.2. El Mundial de la Junta.....	15
5.3. La oposición al Mundial.....	17
5.4. El combinado nacional argentino.....	21
5.5. El boicot al Mundial.....	24
5.5.1. Francia.....	25
5.5.2. Holanda.....	26
5.5.3. Alemania.....	28
5.5.4. Suecia.....	28
5.6. Argentina campeona del Mundo.....	29
5.7. Contexto político de Argentina' 78 en España según <i>El País</i> .....	32
6. CONCLUSIONES.....	43
7. BIBLIOGRAFÍA.....	44
8. ANEXOS.....	46

## **RESUMEN**

La historia del fútbol ha dado para mucho desde que en el Reino Unido se comenzara a practicar este deporte hasta convertirse en el espectáculo de masas que es hoy en día. Esa historia ha estado marcada por algunos agentes externos que han utilizado el gran poder popular del fútbol para cumplir sus intereses.

En este trabajo estudiamos la relación entre fútbol y política, centrándonos en un caso particular: la Copa del Mundo disputada en Argentina en junio de 1978. Nos planteamos como objetivo, analizar la influencia que tuvo la Junta Militar argentina en la consecución del Campeonato del Mundo de ese año por parte de la selección anfitriona. Para ello realizamos una investigación bibliográfica sobre la utilización política del fútbol y los hechos ocurridos durante el Mundial de Fútbol de 1978. Analizamos documentos en soporte escrito y electrónico de diarios, libros y documentales sobre nuestro objeto de estudio. Para el análisis de la información periodística seleccionamos una muestra de 20 relatos publicados en el diario *El País* en el periodo del 1 de junio de 1976 al 2 de junio de 1978. De este modo queríamos acercarnos al contexto político previo al inicio del torneo desde el punto de vista neutral, en principio, de nuestro país.

Concluimos que el Gobierno militar de Argentina utilizó la popularidad del fútbol y la importancia de la Copa del Mundo de este deporte como método de distracción de la población y que su intervención fue fundamental para que la selección anfitriona consiguiera el triunfo.

## **PALABRAS CLAVE**

*Fútbol, Política, Copa del Mundo, Argentina 1978, Junta Militar*

# 1.INTRODUCCIÓN

Fútbol y política, son dos temas a priori muy diferentes entre sí, sin embargo han mantenido una estrecha relación a lo largo de la historia; desde que los primeros futbolistas ingleses comenzaran a dar patadas a un balón allá por mediados del siglo XIX. Este trabajo tiene como tema principal el poder que llega a ejercer la política en el ámbito del fútbol, el deporte más popular a nivel mundial, estudio que llevaremos a cabo a través del análisis del Mundial de Argentina disputado en 1978, en el que la selección anfitriona se proclamó campeona. Sobre la legitimidad de este triunfo han circulado muchas dudas y rumores por la posible intervención del gobierno militar argentino.

Con la muerte el año pasado del General Jorge Rafael Videla, Presidente de Argentina desde 1976 a 1981, se reabrió la polémica sobre la victoria de la selección anfitriona. Videla fue una figura clave en la historia reciente de Argentina, y la consecución de este campeonato fue uno de los hechos más recordados bajo su mandato. Para muchos incluso más que las desapariciones y las torturas.

La utilización política del fútbol es un tema que ha sido de interés en numerosos estudios y publicaciones, igualmente encontramos diversas investigaciones centradas en el Mundial de Argentina de 1978, como los de Veiga y Scher (2010), Dowdle (2011) o García (2007), entre otros, en los que se pone en evidencia que el mundial sirvió para distraer a la población mientras se cometían un sinnúmero de violaciones de los Derechos Humanos.

El trabajo comienza con una introducción seguida de los objetivos y la metodología utilizada. Después nos acercamos a la historia del fútbol y la Copa Mundial con el objetivo de conocer la importancia de este deporte a nivel mundial. Seguimos con la relación entre fútbol y política a través de tres ejemplos: la Guerra entre Honduras y El Salvador agravada por un partido de fútbol entre las dos selecciones; la Batalla de Zagreb entre serbios y croatas en medio de un clima de tensión en el país yugoslavo que acabaría con su desmembramiento, y la situación de las selecciones autonómicas catalana y vasca durante la dictadura franquista. En el último apartado nos centramos ya en el caso particular objeto de estudio en el trabajo: el Mundial de Argentina de 1978. El caso está dividido en 7 partes, la última de ellas corresponde al análisis de 20 publicaciones de *El País* para comprobar qué informaciones llegaban a España acerca de la Junta Militar antes del inicio del torneo.

## 2.OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

### 2.1. Objetivo principal

- Analizar la influencia que tuvo la Junta Militar argentina en la consecución del Campeonato del Mundo de 1978 por parte de la selección anfitriona.

## 2.2. Objetivos secundarios

- Conocer la implicación del equipo argentino en la visión popular de la Junta.
- Acercarnos a la situación del pueblo argentino durante los días que duró el torneo, dependiendo de sus relaciones con los desaparecidos.
- Ofrecer los posicionamientos a favor o en contra de la Junta de los países participantes en el Mundial.
- Conocer, a través del el diario *El País*, las informaciones durante los dos años previos al Mundial que llegaban a España en referencia al Mundial de Argentina, para saber lo que llegaba a España del contexto político en el que se estaba preparando el Mundial.

## 3.METODOLOGÍA

Utilizamos la investigación bibliográfica para conocer en profundidad el tema elegido: la relación entre fútbol y política y el Mundial de Argentina de 1978. Analizamos documentos en soporte escrito y electrónico de diarios españoles y extranjeros, libros y documentales sobre nuestro objeto de estudio. Para la muestra de relatos periodísticos se hizo una selección de 20 noticias relevantes sobre los factores políticos alrededor del Mundial de 1978 publicadas por el diario *El País* en el periodo comprendido entre el 1 de junio de 1976 y el 2 de junio de 1978, periodo elegido a fin de conocer la información previa al acontecimiento que llegaba a nuestro país. Elaboramos una ficha por cada documento con la fecha de la información publicada, el titular de la noticia, un resumen y un pequeño análisis.

Los documentales elegidos para nuestro estudio han sido dos, y contienen declaraciones del propio Videla, de jugadores de la selección argentina campeona, de las otras selecciones participantes, de asociaciones como las Madres de Plaza de Mayo o de grupos con intención de boicotear la competición.

## 4. FÚTBOL Y POLÍTICA

### 4.1. La trascendencia del fútbol

#### 4.1.1.Los primeros años y la internacionalización

El fútbol, a lo largo de los años, se ha convertido en el deporte más practicado, sin ningún tipo de dudas, alrededor del mundo. Su naturaleza permite que cualquier niño en lugares tan distantes entre sí, geográfica y culturalmente hablando, como España, Bolivia, Camerún o Japón puedan pegar patadas a un balón y soñar con ser la próxima estrella del panorama futbolístico.

Esta característica, la universalidad del fútbol, es la causa principal del éxito que consiguió este deporte durante todo el siglo XX para llegar al siglo XXI habiéndose convertido en parte de la cultura de muchos países cuyos ciudadanos están pendientes cada fin de semana de conocer los resultados de su equipo o de disputar sus propios partidos, ya sea como profesionales o como simples aficionados. Desde que en 1863 se fundara la FA, o Football Association, en Londres, mucho ha cambiado aquel deporte que en sus inicios apenas se diferenciara del rugby, otro de los deportes que ha crecido a la par del fútbol, aunque sin llegar a la trascendencia mediática universal de este último.

La principal diferencia con el rugby en sus primeros años de vida fue el paso al profesionalismo del fútbol. En 1871 se creó la FA Cup en Inglaterra, la competición más longeva de todas aquellas que siguen en liza en el planeta fútbol. Cuando los clubes comenzaron a cobrar un módico precio por la presencia de espectadores en aquellos encuentros en los albores del fútbol, los jugadores comenzaron a recibir su parte correspondiente ya que, al fin y al cabo, esos espectadores pagaban por ver a algunos de esos jugadores que comenzaban a diferenciarse de los demás por su facilidad para patear la pelota de cuero.

Además de los clubes y asociaciones de fútbol, se crearon también selecciones con los mejores jugadores de una región determinada que competían entre ellos por el orgullo de pertenecer a la mejor región futbolísticamente hablando de la época. De ahí surgió el Campeonato entre selecciones más antiguo que se disputaría hasta 1984, el British Home Championship. En él participaban todas los equipos con los mejores jugadores de cada una de las áreas del Reino Unido (Inglaterra, Escocia, Gales e Irlanda, esta última hasta 1950, a partir de ese año sólo podían participar jugadores procedentes de Irlanda del Norte). Los aficionados de cada una de estas naciones veía como los triunfos de su combinado era una muestra de poderío ante los demás habitantes del Reino Unido en estadios habitualmente abarrotados. Comenzaba a gestarse el fútbol como deporte de masas.

El siguiente paso en el fútbol británico fue la creación de la Football League, ya con el profesionalismo en marcha, en 1888, cuando se disputó la primera edición que finalizaría con la victoria del Preston North End en el año siguiente, ya que las temporadas se disputarían entre el otoño de un año y la primavera del siguiente, dejando el verano como fecha de descanso. Esta nueva liga consistió en 11 equipos que disputaban dos encuentros, uno como local y otro como visitante, ante cada uno de los otros equipos que componían la competición. La FA Cup se mantuvo como competición paralela hasta el día de hoy, en el que se mantiene el formato de liga y copa en Inglaterra y la mayoría de países, sobre todo europeos.

Aun con todos estos avances, no sería hasta 1882 cuando se unificaron los reglamentos de cada una de las regiones británicas para conformar la International Football Association Board, órgano que sigue vigente a día de hoy dentro de la FIFA (Federación Internacional de Fútbol Amateur). Precisamente la FIFA se fundó en 1904 debido a la internacionalización de este deporte originalmente inglés. España, Francia,

Bélgica, Dinamarca, Suecia, Países Bajos, Suiza y Alemania fueron los países con representantes dentro de los miembros fundadores de la organización. Y es que, en esos años de transición entre el siglo XIX y el XX, el gran número de colonias británicas alrededor del mundo llevó el fútbol por todo el globo. Dinamarca, Austria y los Países Bajos fueron los primeros estados en crear sus propias federaciones de fútbol en los años 80 del siglo XIX. Después de desarrollarse por toda Europa, la zona del Río de la Plata (Argentina, Uruguay y Brasil) fue la siguiente parada del deporte que comenzaba a universalizarse.

En España, los mineros ingleses que trabajaban en el río Tinto fundaron en 1889 el Huelva Recreation Club, primer equipo oficial de nuestro país que se ha mantenido hasta la actualidad bajo la denominación de Real Club Recreativo de Huelva, cumpliendo en este 2014 su 125º aniversario. El “Recre” como sería conocido popularmente más adelante, jugaba sus primeros encuentros contra el Club Inglés de Gibraltar y el Club Inglés de Sevilla, junto a partidos con distintos trabajadores ingleses que llegaban a trabajar a las minas onubenses en aquella época.

Aunque los clubes estaban formados en sus inicios por una mayoría de clase alta, las clases obreras comenzaron a practicar este deporte por el fácil acceso al mismo; tan sólo se necesitaba un objeto esférico y una portería muchas veces imaginaria, marcando los postes con diversos objetos. El fútbol fue cobrando gran importancia en prácticamente todo el mundo por las pasiones que despierta, capaz de unir a toda una nación. “Fútbol-pasión. Fútbol-religión. Fútbol-manía. Fútbol como sustituto de la política, como actividad afiliativa o escapista, como complemento de las alegrías y lenitivo de las penas...” (Toro, 1996: 249). Precisamente por su seguimiento masivo hay que destacar también su importancia económica, el fútbol mueve grandes cantidades de dinero en fichajes, derechos de retransmisión, merchandising, etc., pero es, sin duda, su capacidad como medio de identificación colectiva, como elemento cohesionador de identidades lo que hizo que se convirtiera en el foco de atención de los políticos para ser usado en función de sus intereses, sobre todo en regímenes dictatoriales, y para reforzar nacionalidades.

#### 4.1.2. La Copa Mundial de Fútbol

En los Juegos Olímpicos de 1900 y 1904, la 2ª y 3ª edición de los mismos en su vertiente moderna, se incluyó al fútbol como deporte de exhibición, sin carácter oficial, aunque el COI haya reconocido posteriormente el medallero de estos dos torneos. El primer torneo oficial de selecciones amparado por la FIFA fue el disputado en los Juegos Olímpicos de 1908 en Londres, donde la selección anfitriona se hizo con la victoria. La FIFA comenzó a organizar los torneos futbolísticos dentro de los JJOO en los Juegos de 1924 y 1928, ambos finalizando con victoria uruguaya; la primera potencia futbolística de América gracias a estas dos victorias y a la conmemoración del centenario del país en 1930, la primera edición de la Copa del Mundo de fútbol o Copa Jules Rimet se celebró ese mismo año en el país charrúa. El equipo local fue el primer



vencedor al lograr la victoria ante sus vecinos argentinos en la final por cuatro goles a dos.

El Mundial de fútbol se convirtió en el primer torneo a nivel de selecciones cuando los Juegos Olímpicos prohibieron la participación de futbolistas profesionales a partir de 1936. Las dos ediciones siguientes, 1934 y 1938 estuvieron marcadas por un hombre: Benito Mussolini. El líder fascista italiano se percató del gran impacto que el fútbol tenía entre su población y decidió utilizar este deporte y la selección nacional como nexo de unión entre los italianos y vehículo propagandístico del fascismo. El fútbol tenía todas las características que “Il Duce” quería integrar en la Italia de la época y veía el triunfo del combinado “azzurro” en el Mundial disputado en casa, en 1934 como una meta de obligada consecución. Para muestra, estas palabras en la conversación que mantuvo con el Presidente de la Federación Italiana de Fútbol, Giorgio Vaccaro, cuando supo que su país organizaría la segunda edición de la Copa del Mundo (Villalobos, 2013):

*Mussolini: No sé cómo hará, pero Italia debe ganar este campeonato.*

*Vaccaro: Haremos todo lo posible...*

*Mussolini: No me ha comprendido bien, general... Italia debe ganar este Mundial. Es una orden.*

La selección italiana, con jugadores argentinos y brasileños nacionalizados expresamente para el torneo y con Giuseppe Meazza como gran estrella logró la victoria en la final de Roma ante una Checoslovaquia que más tarde se “alegraría” en parte por la derrota al conocer las intenciones del dictador en unas palabras dedicadas al seleccionador italiano, Vittorio Pozzo: “Señor Pozzo, usted es el único responsable del éxito, pero que Dios lo ayude si llega a fracasar”. Los árbitros también colaboraron de forma importante con la victoria italiana (Villalobos, 2013).

En la siguiente edición, disputada en 1938 en tierras de la “enemiga” Francia, Mussolini tampoco dejó nada al azar. En la semifinal y la final decidió que el habitual uniforme azul del combinado se sustituiría por uno de color negro, símbolo del fascismo italiano. Antes de la final con Hungría, Mussolini volvió a mostrarse contundente enviando un telegrama con estas palabras: “Vencer o morir”. Los jugadores italianos ganaron el partido, el torneo y quién sabe si más que eso. Mussolini fue uno de los primeros líderes en utilizar el fútbol como vehículo de propaganda política, pero la Historia nos ha dado muchos más ejemplos. Y es que, como dijo todo un Premio Nobel de Literatura como Gabriel García Márquez: “el fútbol es un instrumento para conquistar el poder”.

## 4.2. Algunos casos como ejemplo

### 4.2.1. La Guerra del Fútbol

Si existe una región en el mundo donde el fútbol es considerado por la población casi como una religión, esa es América Latina. Más allá del caso central de la investigación, el Mundial disputado en Argentina en 1978, más al norte, unos años antes, se produce uno de los hechos que mejor demuestra la politización del fútbol.

En el año 1969, multitud de campesinos salvadoreños viven asentados en la vecina Honduras, alejados de la pobreza que asolaba su país y bajo el recelo de los hondureños que veían a esos extranjeros cómo se adueñaban de sus tierras y sus recursos naturales. El Gobierno de Honduras, ante las quejas de sus habitantes decide repartir entre ellos las tierras ocupadas por los casi 300.000 salvadoreños que se habían asentado en el país vecino. Esos campesinos, despojados de sus tierras, deciden volver a su país de origen, El Salvador, pero su Gobierno no acepta este regreso alegando que es un problema al que Honduras debe hacer frente de manera unilateral.

La prensa de cada país se encarga de criminalizar al vecino, acusándolo de traidor y enemigo. En medio de este clima de tensión aparece un encuentro entre las selecciones de fútbol de Honduras y El Salvador de la fase de clasificación para el Mundial que se disputaría en México en el año siguiente.

El partido de ida se disputó el 8 de junio en Tegucigalpa. El hotel donde se hospedaba el equipo nacional de El Salvador fue asaltado durante toda la noche previa al partido por los hinchas hondureños quienes, con petardos, pitidos, gritos y golpes en los cristales, querían impedir el descanso de los futbolistas para el día siguiente. Lo consiguieron, ya que Honduras venció ese partido gracias a un gol en el último minuto de “La Coneja” Cardona. Tras ese gol, una salvadoreña de 18 años de nombre Amelia Bolaños se disparó en el pecho con la pistola de su padre falleciendo en el momento.

Multitud de miembros del Gobierno de El Salvador, militares e incluso el propio combinado nacional acuden al entierro de la joven que había muerto, según la prensa, por la humillación recibida por su patria. La tensión entre las dos naciones previa al partido de vuelta era excepcional. La prensa de cada uno de los países se acusaba mutuamente de tener el Gobierno bajo el mando de Fidel Castro.

En el encuentro de vuelta, disputado una semana más tarde se cambiaron las tornas. Ahora eran los jugadores hondureños los que veían como la afición rival intentaba atemorizarles durante la noche antes del partido lanzando ratas muertas, huevos podridos e incluso una bomba de fabricación casera que explotó sin lamentar heridos. Los jugadores tuvieron que salir escondidos del hotel y llegaron en autobuses blindados hasta dentro del estadio donde se debía disputar el partido. La bandera hondureña fue quemada antes del partido y se sustituyó por un paño de cocina como símbolo de la humillación que estaban sufriendo.

El Salvador ganó el partido por 3-0 y, ante la ausencia en la normativa de la FIFA de la diferencia de goles como método para solucionar un empate en la eliminatoria, se decidió que se jugaría un encuentro de desempate el 27 de junio en el Estadio Azteca de Ciudad de México. Esto no fue todo ya que dos personas murieron durante las trifulcas

provocadas a la salida de los aficionados de Honduras del estadio salvadoreño y la frontera entre los dos países se cierra. Un día antes del partido de desempate, El Salvador rompía relaciones con el Gobierno de Honduras.

En el encuentro disputado en México, un tanto en la prórroga del “Pipo” Rodríguez daba la victoria a El Salvador y la posibilidad de clasificarse para el primer Mundial de su historia si vencía a Haití. Los hinchas de cada uno de los países tenían asignado un fondo cada uno, con cinco mil policías mexicanos entre ellos como método de evitar posibles contiendas.

El 14 de julio siguiente, el ejército de El Salvador comenzó a bombardear la frontera hondureña dando inicio así a “La Guerra del Fútbol”, nombrada así por los titulares con los que los diarios mexicanos contaron la previa del partido de desempate que se jugó entre las dos selecciones. Juan Orlando, General de División del Ejército Salvadoreño, declaró en una entrevista para el canal de deportes americano ESPN que el fútbol no había sido el causante de la guerra, pero sí que es verdad que la situación entre las dos naciones se recrudeció durante la eliminatoria que disputaron.

A esta teoría se suma “La Coneja” Cardona, ex jugador hondureño de Elche y Atlético de Madrid que disputó aquellos encuentros con su selección: “El fútbol fue la pólvora que usaron los dos gobiernos para prender la mecha de la guerra”. El antropólogo salvadoreño Ramón Rivas, en el documental para la ESPN “La Guerra del Fútbol” coincide en que “el fútbol fue un instrumento para azuzar a la población”. La United Fruit Company, empresa estadounidense con intereses en la zona, pudo estar detrás de esta intención de la prensa y los gobiernos de provocar un conflicto armado entre los dos países.

#### 4.2.2. La Batalla de Zagreb

La Guerra de los Balcanes ha sido hasta la fecha la última guerra disputada en suelo europeo. Todo comenzó a finales de la década de los 80 del siglo pasado cuando el comunismo de la Unión Soviética empezó a verse superado por el auge del capitalismo estadounidense bajo el mandato de Reagan. Ello supuso que todos los países comunistas del este de Europa pasaran por una etapa de reformismo y aperturismo, y Yugoslavia fue un vivo ejemplo de ello.

Las protestas de los albaneses residentes en la provincia de Kosovo se vieron truncadas por la oposición del líder populista serbio Slobodan Milosevic, quien emprendió una campaña antialbanesa que finalizó con la eliminación de la autonomía de la provincia de Kosovo, como ya había realizado anteriormente con Vojvodina. Milosevic comenzó a hablar de una “Gran Serbia” e intentó que esta región se convirtiese en la gran dominadora de una Yugoslavia en la que se encontraban otras regiones más europeístas como Eslovenia o Croacia, que chocaban con el inmovilismo de Milosevic. Ante el avance de los serbios, Croacia y Eslovenia proclamaron su independencia, comenzando así una serie de ataques de los serbios comandados por Milosevic, contra los demás grupos étnicos que vivían en Yugoslavia.

La Guerra se mostró en su mayor crudeza en Bosnia, donde pelearon entre sí los bosnios, croatas y serbios que se asentaban en esta provincia, cada uno con su ejército propio. Los Acuerdos de Dayton a finales de 1995 finalizaron la contienda, quedando separada Yugoslavia en cinco nuevos estados: Serbia y Montenegro, Croacia, Bosnia y Herzegovina, Eslovenia y Macedonia. La operación de la OTAN y sus bombardeos sobre Serbia aceleraron el proceso.

Al inicio de todo esto, cuando ya la tensión era palpable entre los distintos grupos raciales, el Estadio Maksimir de Zagreb, el “Pequeño Maracanã” acogía un partido correspondiente a la liga yugoslava entre el Dinamo de Zagreb y el Estrella Roja de Belgrado. Era el 13 de mayo de 1990 y sólo faltaban un año y un mes para que diera inicio la guerra en Yugoslavia. Hasta tres mil ultras serbios viajaron a la capital croata al grito de “Zagreb es Serbia” y entraron al estadio arrasando todo a su paso. Enfrente tenían a 15.000 ultras croatas, muchos de ellos miembros de los “Bad Blue Boys”, el enemigo natural de los “Delije”, como se conoce a los ultras del Estrella Roja. Las dos hinchadas habían recogido piedras a la entrada del estadio para complementar a toda clase de armas que pudieran llevar consigo.

Entre los “Delije” se encontraban, entre otros el sargento Arkan y sus “tigres” quienes durante la guerra formaron un grupo paramilitar serbio que se cobró la vida de un grandísimo número de bosnios y croatas. Antes de comenzar el partido, los serbios quemaron las vallas que les rodeaban con ácido que habían conseguido introducir en el estadio y comenzaron a acuchillar y a arrojar piedras y asientos a los seguidores croatas más cercanos al grito de “Zagreb es Serbia” y “Mataremos a Tudjman”. Tadjman era el líder croata elegido en las elecciones regionales cuyo historial reflejaba un claro odio hacia la mayoría serbia en Yugoslavia.

La reacción de los “Bad Blue Boys” no se hizo esperar, y los ultras croatas entraron armados al terreno de juego donde calentaban ambos equipos. Los jugadores del Estrella Roja corrieron hacia vestuarios, mientras que los futbolistas del Dinamo permanecieron sobre el césped viendo con incredulidad cómo la policía yugoslava no hacía nada para impedir el ataque de los serbios, entre ellos Zvonimir Boban.

La policía comenzó entonces a cargar contra los seguidores croatas que habían invadido el césped con manguerazos, golpes de porra y botes de gas lacrimógeno, provocando una verdadera batalla campal. La imagen de la pelea fue la de Boban, capitán del Dinamo, azotando una patada voladora a uno de los policías que golpeaba a un seguidor croata. Aún hoy, en la antigua Yugoslavia, señalan la patada de Boban como el inicio de la guerra.

Los “Bad Blue Boys” rodearon a Boban para protegerlo, y los jugadores del Dinamo comenzaron a abandonar un terreno de juego donde la batalla se libraría por una hora más. El jugador fue sancionado durante seis meses sin jugar, y se le acusó de cargos criminales que le fueron retirados al conseguir el perdón del policía agredido, de origen bosnio.

El sociólogo Neven Andjelic (Carretero, 2012) definía así la repercusión de la pelea: “Fue un partido importante en la historia de Yugoslavia. Ese partido avisó a la población, incluso a aquella a la que le daba igual el fútbol, de la guerra que llegaba”. Boban se justificaba así después de la patada: "Ahí estaba, un personaje público dispuesto a sacrificar su vida, su carrera y toda la fama que pude haber creado, todo por un ideal, una causa; la causa Croata". Todavía hoy, en la entrada del fondo norte del Estadio Maksimir, lugar ocupado habitualmente por los “Bad Blue Boys” permanece un mural con la frase: “Para los seguidores del equipo, que comenzaron la guerra con Serbia en este estadio el 13 de mayo de 1990”.

#### 4.2.3. Nacionalismos y fútbol en España

En un país tan heterogéneo culturalmente hablando como es España, nos hemos acostumbrado a que todos los años, llegadas las fechas navideñas con el correspondiente parón de las competiciones oficiales, algunas Comunidades Autónomas realicen partidos amistosos contra otras selecciones oficiales. Algunas comunidades como Extremadura, Andalucía, Murcia o Galicia durante algunos años han disputado sus encuentros contra selecciones “modestas” dentro del panorama internacional como Guinea Ecuatorial o Bolivia. De todas ellas, sin duda, las selecciones autonómicas de más recorrido y exposición mediática son las pertenecientes a Euskadi y Cataluña.

Para encontrar los primeros encuentros de la selección vasca, más allá de campeonatos entre regiones de España, nos tenemos que remontar a la época de la II República en España (1931-1939). En aquellos años, el fútbol vasco estaba en auge, con el Athletic Club de Bilbao como gran dominador en los primeros años de la Liga de Fútbol Profesional, fundada en 1928.

En 1937, ya en plena Guerra Civil, la selección de Euzkadi (como se denominó en un primer momento), realizó una gira por Europa y América con el fin de recaudar fondos para colaborar con la causa republicana en la guerra. El primer encuentro lo disputaron en el Parque de los Príncipes de París, logrando una gran victoria ante el Racing parisino, campeón de la liga francesa, por 0-3. Los demás encuentros de la gira por Europa se disputaron entre Francia, la Unión Soviética, Checoslovaquia y países nórdicos como Dinamarca o Noruega.

Con la llegada a Bilbao de los nacionales en la Guerra Civil, el combinado vasco se desplazó a Centroamérica para disputar sus últimos partidos en México y Cuba. No sería hasta el fin de la dictadura cuando Euskadi pudo volver a disfrutar de su selección. Fue en Bilbao, en el estadio de San Mamés (sede de la mayoría de los partidos junto con Atocha y, posteriormente, Anoeta, en San Sebastián) cuando la selección vasca venció a Irlanda. Desde entonces, han logrado importantes victorias frente a selecciones consolidadas en el ámbito internacional como Uruguay, Yugoslavia o Nigeria.

Antes, el 5 de diciembre de 1976, se produjo un hecho clave en la historia del fútbol vasco. Athletic y Real Sociedad acordaron salir al terreno de juego antes del derbi de liga que debían disputar sujetando una “ikurriña” entre los dos conjuntos. Aquel gesto

de sacar la “ikurriña”, bandera de Euskadi y símbolo prohibido en aquel momento, fue un hito clave en la historia del nacionalismo vasco, tal y como recuerdan los jugadores Iribar y López Ufarte, mitos del Athletic y Real Sociedad, respectivamente, en una entrevista en el diario *El País*, en 2011.

El caso de la selección catalana guarda semejanzas con la de Euskadi. Sin embargo hay que remontarse más atrás, a 1912, para ver el primer partido de la selección catalana ante un equipo extranjero, Francia, contra la que salieron derrotados por 7-0. Durante los años 20, la selección catalana continuó realizando giras por países como Suiza o Chile, pero fue en la II República cuando estos encuentros cobraron mayor importancia. La Federación Española concedió a la catalana un permiso especial para conseguir una cierta autonomía que les permitía campeonatos, destacando los dos encuentros disputados ante Brasil.

El fútbol catalán pasó a un segundo plano durante la época franquista, aunque se siguieron disputando partidos amistosos con una selección “barcelonesa” en la que llegaron a jugar Ladislao Kubala y Alfredo Di Stéfano. A la muerte de Franco, regresó la selección catalana, compuesta por jugadores del FC Barcelona y Espanyol, lo que permitió la participación de estrellas mundiales como los holandeses Johan Cruyff y Johan Neeskens.

Y es que, si por algo se caracterizó la dictadura franquista fue porque sólo había espacio para un tipo de nacionalismo: el español. Tanto vascos como catalanes vieron cómo sus selecciones particulares se veían relegadas al ostracismo. Eso sí, siempre que se podía reivindicar “lo español” era una buena oportunidad. Se puede comprobar en este fragmento de *Marca* de la crónica de un Francia-España el 20 de junio de 1949 (Sobrados, 2009):

*“Cuando sonaba en Colombes el himno de España se alzó en el graderío una bandera republicana. La enarbolaban unos ‘españoles sin pasaporte’, ignorantes todavía - ¡en 1949!- de que España, presta para el abrazo del perdón, sabe restallar la bofetada frente al ultraje. Y ello sirvió para que veinte mil españoles de acá, que habían ido a aclamar a Zarra o a Eizaguirre, sintieran romperse sus gargantas aclamando a Franco [...] Y entonces fue – aún no había empezado el partido- el primer triunfo de la nueva ‘furia española’ [...] Con la frontera abierta, veinte mil españoles de Franco tuvieron ocasión de gritar su orgullo hispánico muy cerca de París”.*

Desde 1997, la selección catalana disputa en el Camp Nou o el Estadi Lluys Companys de Barcelona sus encuentros con cierta periodicidad, normalmente en fechas navideñas. Cada uno de estos partidos, al igual que los correspondientes a la Selección de Euskadi, se han convertido en una oportunidad para los pueblos catalán y vasco, de reivindicación de sus nacionalismos.

Las dos selecciones, siendo mayor la insistencia de Cataluña, han pedido a los organismos internacionales FIFA y UEFA la posibilidad de que sus selecciones disputen torneos internacionales oficiales, algo que se les ha denegado de momento. El

único precedente dentro del deporte se produjo cuando la Federación Internacional de Hockey sobre Patines concedió a Cataluña la licencia necesaria para disputar el Mundial B, en el que los catalanes se impusieron con una solvencia inusitada durante todo el torneo.

Algunos jugadores históricos de la selección española como José Ángel Iríbar, Julen Guerrero o Joseba Etxeberría por parte vasca o Raúl Tamudo y Pep Guardiola por Cataluña han conformado también las convocatorias de sus selecciones. Sin ir más lejos, España contará en el Mundial de Brasil 2014 con ocho futbolistas que ya han jugado con estas selecciones: Gerard Piqué, Jordi Alba, Javi Martínez, César Azpilicueta, Xavi Hernández, Xabi Alonso, Sergio Busquets y Cesc Fábregas.

## 5. CASO PARTICULAR: MUNDIAL DE ARGENTINA 1978

*“Así como el comandante arenga a su tropa antes del combate, así he querido hoy frente a ustedes, a través de esta visita, exhortarlos a que se sientan y sean realmente ganadores”. (Mundial 78: ¿Verdad o Mentira?, 2007)*

Estas fueron las palabras del General Videla a los miembros del combinado nacional argentino el 26 de mayo de 1978, unos pocos días antes del inicio del Mundial de Fútbol que se disputaba en su país durante una recepción en la Casa de Gobierno. Existen semejanzas entre estas declaraciones y otras posteriores de Videla y discursos realizados por otros dictadores como Benito Mussolini en los Mundiales de 1934 y 1938 o Adolf Hitler en los Juegos Olímpicos de 1936.

Son palabras que reflejan paralelismo entre el deporte y la guerra en cuanto a que son una forma de reconocimiento y unidad nacional en el momento en el que la nación ganadora es superior a las demás. Videla se compara a sí mismo con un comandante antes de una batalla cuando estamos hablando de los días previos a un Mundial de Fútbol en el que la imagen de Argentina debía ser lavada por todos los medios posibles para ocultar las numerosas violaciones de los Derechos Humanos allí registradas.

### 5.1. Golpe de Estado

El 24 de marzo de 1976, los militares argentinos dieron un Golpe de Estado en Argentina y se hicieron con el poder. Mientras tanto, la selección de fútbol argentina se concentraba en Chorzow, Polonia en la previa a un encuentro amistoso que disputarían ese mismo día ante la selección local.

La Junta Militar se hizo con el control del país y de los medios de comunicación. Estos últimos se dedicaron todo el día a transmitir desfiles militares y palabras de la Junta. Eso sí, el partido de fútbol entre Argentina y Polonia fue retransmitido con total normalidad. Pronto se dieron cuenta los militares de que si querían controlar al pueblo argentino, primero deberían controlar el fútbol.

Un hombre al que apuntaban muchas miradas con el nuevo Gobierno era el seleccionador argentino, César Luis Menotti. Menotti era un comunista confeso por lo que debía pasar a engrosar la lista elaborada por la Junta de “Enemigos del País”, durante el Proceso de Reorganización Nacional que pretendían realizar, pero su fama le salvó. Al conocer el Golpe de Estado, el entrenador declaró: “Los golpes de estado han hecho retroceder a Argentina 100 años”. Fue una de las pocas veces que “El Flaco” se manifestó públicamente en contra de las acciones de la Junta, pero eso no quiere decir que dejara de lado su militancia.

Moore afirma que no cree que Menotti fuera del todo consciente de la situación real y de las acciones de la Junta como los secuestros y las torturas. Sí se ha conocido posteriormente que Menotti acogió a su casa a una médico perseguida por la Junta cuya identidad no ha salido a la luz (Peinado, 2013). El comunicado 22 de la Junta tras el Golpe hablaba de que se suspendería toda la programación durante ese día en la televisión argentina. El comunicado 23 añadía una excepción al anterior destacando la retransmisión del partido entre Argentina y Polonia. “Todo estaba prohibido menos el fútbol”, como indicaba el periodista Juan José Sebreli (1997) acerca de los años de Gobierno militar en Argentina.

En el año 1966, debido a la alternancia entre Europa y América en la organización de las Copas Mundiales de Fútbol, Argentina fue designada sede de la edición de 1978. Los años anteriores al torneo el país había estado bajo el mando del peronismo, y a la llegada de la Junta, los militares comenzaron a criticar al anterior Gobierno por la tardanza de las obras de los estadios y por un gasto excesivo.

La Junta Militar comenzó a su llegada el denominado “Proceso de Reorganización Nacional”, consistente en eliminar cualquier rastro de peronismo y comunismo en la Argentina de la época, evitar una Guerra Civil y reorientar la política económica. El Golpe de Estado y la dictadura fueron bien vistos por el Gobierno de los Estados Unidos y contaron con el apoyo de los presidentes Jimmy Carter y Ronald Reagan, a pesar de que el primero instara en defender los Derechos Humanos alrededor del mundo.

La dictadura militar de Argentina fue una de las más dramáticas de todas las que se impusieron en la segunda mitad del siglo XX en América Latina, en palabras del historiador José Manuel Azcona. Los cálculos hablan de que casi 30.000 argentinos fueron ejecutados bajo el yugo del régimen militar gobernado por Jorge Videla, Eduardo Viola y Leopoldo Galtieri.

Con la Junta, la economía argentina empeoró drásticamente: la inflación superó el 250% anual, la deuda externa se multiplicó por seis y la producción y la industria se derrumbaron. Dos de las actuaciones con las que la Junta favoreció este desastre económico, en un intento por aunar a la nación hacia un objetivo común, fueron el Mundial de fútbol 1978 y la Guerra de las Malvinas con Argentina en 1982. Al contrario que la Copa del Mundo, la Guerra fue un fracaso, y la derrota contra Gran Bretaña favoreció la vuelta a la democracia en manos de Raúl Alfonsín.



Los métodos de represión de los Juntas fueron muy crueles, como narra el testimonio de uno de los militares durante la Junta, Adolfo Scilingo, en un artículo de Mónica Curiel, publicado en *El Mundo* en enero de 2005: “El teniente Vaca me fue acercando los cuerpos dormidos y los fui empujando uno a uno al vacío”. Scilingo habla de los vuelos realizados en helicópteros militares con los que la Junta se deshacía de los cuerpos de los “desaparecidos” en aguas del Atlántico.

La propia Iglesia argentina avalaba este método al ser “más humanitario” que los fusilamientos del General Pinochet en Chile. Todo esto lo cuenta el propio Scilingo (1996) con el que pretendía mostrar su arrepentimiento y conseguir que los miembros de la Junta Militar fueran juzgados por attentar contra los Derechos Humanos. Para ello se autoexilió en 1997, viajando a Madrid al amparo del Juez Garzón, encargado de investigar a la Junta. Algunos de los “milicos” como el propio Videla, finalizaron sus días encarcelados por crímenes contra la Humanidad.

## 5.2. El Mundial de la Junta

En verano de 1976, la Junta creó el Ente Autárquico Mundial 78 para controlar la organización del Mundial. La FIFA aceptó esta asociación y el cambio de Gobierno amparándose en ser una organización apolítica y que defendía cualquier Gobierno constituido en un país organizador de un Mundial. Se ha hablado mucho de la relación entre el brasileño Joao Havelange, Presidente de la FIFA en los años 70 y la Junta Argentina. Se habló de una parcela que Videla regaló a Havelange por el silencio de éste sobre las violaciones de los Derechos Humanos en Argentina.

No ha sido la única polémica generada alrededor del ex máximo mandatario de la mayor organización futbolística del mundo. En 2013, el brasileño tuvo que dimitir de su puesto como Presidente Honorífico de la FIFA ante las numerosas acusaciones de sobornos e irregularidades durante su mandato.

Havelange habría logrado llegar a la presidencia de la FIFA en 1974 gracias a que la marca de ropa deportiva Adidas compró los votos de los indecisos necesarios para su elección (Jennings, 2011). Adidas habría logrado con este acuerdo convertirse en patrocinador oficial de los Mundiales de Fútbol, acuerdo que se mantiene en la actualidad.

Havelange también apoyó la llegada al poder de su sucesor, el suizo Joseph Blatter, debido a que habían adquirido un acuerdo de confidencialidad para ocultar todas las irregularidades de Havelange bajo su mandato en la FIFA. Los únicos datos contrastados han sido la condecoración a Havelange por parte de Videla y la designación del almirante Carlos Lacoste, otro de los hombres fuertes de la Junta Militar como vicepresidente de la FIFA.

Volviendo a la historia del Ente Autárquico Mundial 78, la organización facilitó a los militares el control absoluto del Mundial. El Ejército era el principal responsable del Ente en un principio, con la figura del general Omar Actis al frente. Sin embargo, con el

asesinato de Actis en agosto de 1976 a mano de cinco hombres armados que le asaltaron, Antonio Merlo pasó a ser la cabeza visible del Ente.

Con la muerte de Actis, la Marina comenzó a conseguir poder dentro del Ente; a pesar de que Merlo era el máximo responsable, el almirante Carlos Lacoste se convirtió en el nuevo hombre fuerte. Se habló incluso de que la marina estaba detrás del asalto que acabó con la vida de Actis. Este último era “partidario de la sobriedad en los gastos y se oponía a los planes grandiosos del vicepresidente de la entidad, el almirante Carlos Alberto Lacoste, hombre de Massera” (Sebreli, 1997).

Emilio Massera fue uno de los principales hombres dentro de la Junta Militar y director de la Escuela Superior de Mecánica de la Armada, uno de los principales centros de detención y torturas de la dictadura que comentaremos más adelante. El asesinato de Actis provocó también la masacre de Fátima, una de las mayores matanzas de la dictadura que acabó con la vida de treinta personas en la pequeña localidad de Fátima, cerca de Buenos Aires.

El gasto inicial proyectado por la Junta para el Mundial fue de 70 millones de dólares, una cifra que no dejó de incrementarse durante los meses previos al torneo hasta llegar a una cantidad que, sin ser reconocida por la Junta, se acercaba a un número diez veces mayor al previsto, según estimaciones. El gasto total del Mundial varía entre los 520 y los 700 millones de dólares, cifras que contrastan con los 120 millones que gastó España en la organización de la siguiente edición de la Copa del Mundo.

El Secretario General de Hacienda, Juan Alemann, sorprendió con unas declaraciones a pocos meses del comienzo del Mundial en las que afirmaba que el gasto total del Mundial había sido siete veces mayor al proyectado y cargaba con estas palabras contra los responsables: “Se puede hablar directamente de dilapidación de fondos públicos, pero nuestro país está tan acostumbrado a la hipocresía y a la mentira que sólo soporta la verdad en dosis homeopáticas” (*El País*, 1977).

Alemann habló de dilapidación de fondos públicos y anotó que el país no necesitaba todas estas obras de gran envergadura mientras las funciones sociales estaban más necesitadas de inversión pública. Pidió nombres y apellidos del responsable de haber falseado las cuentas al Gobierno, y pronto se ganó la enemistad de muchos hombres importantes en la Junta.

Sólo su gran amistad con el Ministro de Hacienda, Alfredo Martínez de la Hoz, salvó a Alemann de acabar fuera del Gobierno o, quien sabe, si como uno más de los “desaparecidos”. El mismo día que Argentina se enfrentaba a Perú para clasificarse para la final del Mundial, Alemann sufrió una explosión en su casa en la que pudieron estar involucrados algunos miembros de la Junta que le veían como un traidor.

Para la cita se construyeron tres estadios: el Chateau Carreras de Córdoba, el Malvinas Argentinas de Mendoza y el Estadio Mundialista de Mar del Plata. Estos dos últimos, después de la cita mundialista, no han sido aprovechados por equipos “grandes”, por lo

que las obras no han sido amortizadas en ningún momento. También se remoledaron los otros estadios que fueron sede: el Gigante de Arroyito en Rosario, el José Amalfitani de Buenos Aires y el Monumental de la misma capital donde se disputaron el partido inaugural y la final de la Copa. Además de los estadios, otras obras fueron incluidas dentro de la Operación El Barrio, con el que se eliminaron muchos de los guetos de la capital, Buenos Aires, demoliendo las casas y recolocando a sus inquilinos en el desierto de Catamarca.

También se mejoraron la infraestructura hotelera, las carreteras y las telecomunicaciones. Todo este gasto provocó una gran inflación en el país argentino que no vio cómo repercutía en los salarios de los trabajadores, que permanecían congelados. La deuda externa contraída en esta época repercutió años más tarde en una de las peores crisis económicas que ha sufrido Argentina.

Otro de los gastos importantes se destinó a la empresa Burson-Marsteller y Asociados, una agencia de publicidad y relaciones públicas norteamericana que se había especializado en aquella época en mejorar la imagen de muchas de las dictaduras de América Latina colaboradoras del Gobierno de los Estados Unidos. Esta era la relación entre la dictadura y la multinacional (Klein, 2007):

*Victor Emmanuel, el ejecutivo de Burson-Marsteller que estaba a cargo de vender al mundo el nuevo régimen favorable a las empresas de la junta de Argentina, le contó a un investigador que la violencia era necesaria para abrir la economía "proteccionista, estatista" de Argentina. "Nadie, pero nadie, invierte en un país envuelto en una guerra civil", dijo, admitiendo también que no fueron solo guerrilleros quienes murieron. "Mucha personas inocentes probablemente fueron asesinados," le contó a la autora Marguerite Feitlowitz, pero, "dada la situación, se requería una inmensa fuerza".*

Para la retransmisión de los partidos y como forma de mejorar la imagen de Argentina, el Gobierno creó el canal de televisión Argentina 78TV. Estas eran las intenciones del nuevo canal que salió al aire doce días antes del inicio del Mundial: "las coloridas imágenes de nuestra patria, las que se entrelazarán con las provenientes de otros países, de otras culturas, cual abrazo fraterno, portadoras de nuestro mensaje de paz, amor y justicia, esas imágenes que, no tengo dudas, desplazarán definitivamente a aquellas que propaga la subversión internacional"(Gilbert, 1998).

Además de este canal, todos los medios de comunicación argentinos estaban totalmente controlados por la Junta. Para muestra los cuatro canales de televisión, el 13, el 11, el 9 y el 7 que pertenecían a la Marina, las Fuerzas Aéreas y los dos últimos al Ejército, respectivamente.

### 5.3. La oposición al Mundial

Una de las causas principales del éxito que fue para Argentina el Mundial de 1978 se centró en el silencio del pueblo argentino durante la Copa del Mundo. Un claro ejemplo

sale de las declaraciones de Estela de Carlotto, presidente de las Abuelas de la Plaza de Mayo que narraba posteriormente cómo su familia celebraba los goles de Kempes en el salón de su casa mientras ella y su marido lloraban por la desaparición de su hija y su yerno.

En la crónica del partido de inauguración del Mundial entre la República Federal Alemana y Polonia para el diario “El País”, en España, Juan José Fernández recoge la gran ovación que se llevó el General Videla con su discurso inaugural: “Bajo el signo de la paz, declaro oficialmente inaugurado este 11° Campeonato Mundial de Fútbol 78”. Los seguidores argentinos disfrutaron de lo que fue una fiesta durante el partido agitando las banderas de Argentina.

A 700 metros del Estadio Monumental de River Plate, donde se disputaron el partido inaugural y la gran final, se encontraba la Escuela Superior de Mecánica de la Armada, la mayor sede de torturas durante la dictadura de la Junta Militar y que se encontraba bajo la tutela de Emilio Massera, uno de los miembros de la Junta relacionado con mayor número de delitos.

Dentro de la ESMA, existía un gran número de intelectuales argentinos que habían sido secuestrados y se encontraban oficialmente “desaparecidos”. Muy comunes durante los primeros años de gobierno de la Junta eran esas “desapariciones”; muchos de los torturados finalizaban sus días siendo arrojados al mar desde un helicóptero propiedad de los militares.

Esos intelectuales tenían como misión colaborar con el régimen a la hora de mejorar la imagen argentina de cara al exterior. Se dedicaban día y noche a repasar las noticias que hablaban de Argentina en todos los medios de comunicación extranjeros. Todo ello claro está, mientras eran retenidos y sin que sus familias supieran si seguían vivos o no.

Raúl Cubas fue uno de los torturados cuya historia ha trascendido más. Poco antes del Mundial, a Raúl se le fue encomendada una misión: debía acudir a una rueda de prensa de César Menotti, el seleccionador argentino y conseguir unas declaraciones en las que “El Flaco” apoyara a la dictadura, o al menos no sacara a la luz su ideología comunista. (Peinado, 2013). Se pensó en Raúl ya que hubiera sido demasiado poco creíble que Menotti contestara a un miembro reconocido de la Junta; de ese modo el seleccionador parecería coaccionado al estar presentes los militares.

De modo que Raúl fue llevado en un vehículo junto a otros miembros de la Junta donde recibiría instrucciones para la rueda de prensa, aunque las intenciones de Raúl eran otras; llevaba en el bolsillo un papel que entregaría a Menotti en un descuido, en el que explicaba su situación para que, al menos su familia, supiera algo de él. También llevaba apuntados en ese papel nombres de algunos de los compañeros que convivían con Raúl en la ESMA.

Según comentó él mismo, los nervios le impidieron finalmente entregar el papel (hay que recordar que si algún militar se percatara de la situación, Raúl Cubas podría haber

acabado muerto), pero sí consiguió colocarse cerca de Menotti en las fotos de la prensa para intentar que así su familia supiera que seguía vivo. Tampoco fue capaz de realizar ninguna pregunta comprometida al entrenador. Sin embargo, Raúl sí pudo celebrar la victoria argentina en el Mundial junto a muchos de los secuestrados que permanecían junto a él en la ESMA. La noche de la final, Massera les permitió salir al Obelisco, lugar de celebraciones de Buenos Aires, para reunirse con los demás argentinos. Después de la fiesta, eso sí, todos los retenidos debieron volver a la Escuela de la Armada.

Con el pretexto de mejorar la seguridad durante el Mundial, la Junta consiguió militarizar a la sociedad civil argentina. Se aumentaron las acciones militares y policiales en todos los lugares públicos en los que se pudieran reunir miembros de la oposición. Una oposición que, dentro del país, era prácticamente inexistente. Montoneros, el grupo guerrillero más conocido del país, y con más de quince años de experiencia, pactó una tregua con el Gobierno por la que no actuarían durante el Mundial. Esta acción enfadó a muchos grupos opositores como el exiliado Raúl García, que mostraba su desacuerdo con la tregua en una carta dirigida a *El País* en la que defendía el boicot al Mundial.

Se puede resumir así la acción propagandística del gobierno argentino: “La Junta usó el Mundial para ocultar y separar las mayorías de otros aspectos de la vida (político, económico, social) considerados de mayor importancia. De este modo, el Mundial... aparece como formando parte de la manipulación ideológica que realizaba el estado” (Frydenberg, 2010).

La prensa fue otro de los medios más vigilados por el Gobierno para eliminar cualquier rastro de oposición dentro del propio país. Una de las primeras leyes restrictivas de prensa que formuló la Junta fue la que impedía cualquier tipo de crítica al seleccionado argentino. Así, el equipo nacional se convertía en el equipo de todos (por si esto en un país de tal tradición futbolística como Argentina se antojara necesario) y el pueblo caminaría al unísono hacia la victoria final.

Todos los medios de comunicación se mostraron afines al régimen, sin excepción dentro de las grandes empresas. La Editorial Atlántida fue una de las más cercanas a la Junta Militar con *El Gráfico* como su revista más destacada. *El Gráfico* ha sido y es una de las publicaciones de referencia no ya sólo dentro de Argentina, sino de toda América Latina. Por eso resulta sorprendente repasar sus archivos ahora y encontrar el número de la semana posterior a la victoria argentina en el Mundial 78 y cómo en él una entrevista al General Videla ocupa las primeras páginas.

*El Gráfico* se mostró en todo momento colaborador del régimen y ensalzaba tanto a la selección nacional campeona como a la Junta que había hecho ello posible. El conocido locutor José María Muñoz, la voz de los partidos de Argentina en el Mundial, también fue acusado de haber servido a la dictadura. Una de sus frases más repetidas durante el torneo fue el lema que utilizó la Junta para el Mundial: “Los argentinos somos derechos y humanos”.

Muñoz se convirtió en uno de los principales defensores de los militares, elogiando a Videla cada vez que podía durante sus retransmisiones. Defendía así al Campeonato que se estaba jugando bajo la amenaza de la dictadura: “La Copa del Mundo para Argentina fue un compromiso que en su momento adquirió el país y que en estos momentos está cumpliendo pero, sobre todas las cosas, es un hecho también político porque queremos que todos los pueblos del mundo conozcan cómo son los argentinos”.

El año siguiente al Mundial, el periodista cargó contra la visita de la Comisión Interamericana de los Derechos Humanos, promovida por la Organización de Estados Americanos (OEA). Fue la cabeza visible de la campaña orquestada por el Gobierno de la Junta en contra de la Comisión.

El “Gordo” Muñoz, como se le conocía al periodista, continuó trabajando en los principales medios del país después de la dictadura ya que, como comenta Fernández Moores en la entrevista de la que hablábamos anteriormente con Quique Peinado, “Muñoz era un hombre muy cercano al poder, conservador, pero si el Jefe de Estado hubiera sido Stalin, hubiera hecho lo mismo”. Para el recuerdo quedan otras frases de Muñoz como los constantes recuerdos al general Videla cada vez que este se presentaba a un partido o la particular dedicatoria tras el triunfo argentino en la final: “a los que no nos comprenden y nos atacan”.

Muchos periodistas declarados y conocidos como contrarios al régimen fueron considerados como subversivos y enemigos de la nación y fueron destinados a algunos de los 370 centros de detención que la Junta creó en Argentina durante los siete años que duró el gobierno militar.

De este modo, la desinformación entre la población argentina era brutal. El propio Fernández Moores reconoce que él, a pesar de haber entrado a trabajar ese mismo año a una agencia de noticias no era consciente realmente de todas las violaciones de los Derechos Humanos que se estaban produciendo en su país. Tachaba incluso de mentirosos a los que hablaban de que en Argentina existían campos de concentración. Y todo ello a pesar de que su agencia era de las más vigiladas por el régimen al ser la destinatario de todos los teletipos de uno de los colectivos que mejor ha simbolizado la lucha contra la Junta Militar: las Madres de la Plaza de Mayo.

Las Madres de Plaza de Mayo fueron un grupo de protesta pacífico que se reunía todos los jueves en la propia plaza donde se encontraba la Casa Rosada, sede de la presidencia argentina, para realizar manifestaciones y aclarar la situación de sus familiares desaparecidos. Ramón Camps, ex Jefe de la Policía Política de Buenos Aires, definía así sus acciones: “Esas señoras están continuando la lucha subversiva de sus hijos”.

La idea surgió cuando Azucena Villaflor de Vicenti, madre de Néstor Villaflor y suegra de Raquel Mangin, dos de los militantes políticos secuestrados por la Junta, propuso a otras de las madres que solicitaban audiencia al Gobierno para conocer el paradero de sus hijos, acudir todas juntas a la Casa Rosada. La primera manifestación se produjo el 30 de abril de 1977, y a partir de ahí decidieron que cada jueves se reunirían de tres a

cuatro de la tarde, una de las horas de más tránsito en la plaza. Todas ellas iban ataviadas con un pañuelo blanco para poder reconocerse mejor.

La propia Azucena Villaflor fue asesinada a finales de ese año junto a otras madres como Esther Balestrino o Mary Ponce, algunas de las Madres con más recorrido político, en palabras de Hebe de Bonafini, presidenta de las Madres de Plaza de Mayo desde 1979. Resulta curioso ver cómo el propio marido de Bonafini no llegó a creerse que el Mundial estuviera manipulado por la Junta.

La relación entre las Madres y los futbolistas que disputaron el Mundial de 1978 fue muy comentada. Ellas pidieron a los jugadores que dieran a conocer al mundo sus súplicas pero no fue hasta muchos años después cuando se conoció que los futbolistas argentinos no se habían acercado a ellas por temor a represalias de la Junta.

#### 5.4. El combinado nacional argentino

La lista completa de convocados por el seleccionador César Menotti para el Mundial de Argentina fue la siguiente:

*-Porteros: Ubaldo Fillol (River Plate), Héctor Baley (Huracán) y Ricardo La Volpe (San Lorenzo).*

*-Defensas: Américo Gallego (Newell's), Luis Galván y Miguel Oviedo (Talleres), Daniel Killer (Racing de Avellaneda), Jorge Olguín (San Lorenzo), Rubén Pagnanini (Independiente), Daniel Passarella (River Plate) y Alberto Tarantini (Sin equipo en las fechas del Mundial).*

*-Mediocampistas: Norberto Alonso y Óscar Ortiz (River Plate), Osvaldo Ardiles (Huracán), Rubén Galván y Omar Larrosa (Independiente), José Valencia (Talleres) y Julio Ricardo Villa (Racing de Avellaneda).*

*-Delanteros: Daniel Bertoni (Independiente), René Houseman (Huracán), Mario Alberto Kempes (Valencia) y Leopoldo Luque (River Plate).*

Estos 22 jugadores fueron los encargados de llevar a Argentina “el orgullo nacional” del que hablaba Videla en sus arengas. Ellos, sin embargo, como el resto de argentinos, apenas conocía qué estaba sucediendo realmente en su país. Cuando a Osvaldo Ardiles, uno de los futbolistas con más estudios de ese conjunto, algún medio extranjero le preguntaba por la Junta, contestaba con el lema del Mundial: “Los argentinos somos derechos y humanos”.

El propio Ardiles, de ideología más conservadora, pensaba que las críticas que se vertían hacia Argentina desde el extranjero pertenecían a un órgano de propaganda comunista. La visión del ex jugador de Huracán y Tottenham Hotspurs, entre otros equipos, cambió mucho con el tiempo (también ayudó su periplo por equipos europeos), como demuestra en declaraciones al documental “Mundial 78: La Historia Paralela”: “Si se demostrara que el triunfo no fue estrictamente deportivo, estaría pensando

seriamente en devolver mi medalla”. Ardiles reconoce también en el mismo documental su “apoyo” a la Junta: “Quisiéramos o no quisiéramos, ayudábamos al proceso, un proceso criminal, hasta genocida, aunque nosotros no quisiéramos”.

Uno de los futbolistas más implicados posteriormente en reconocer que los seleccionados se equivocaron con su silencio durante esos años fue Julio Villa, que también habla en el documental arriba mencionado: “Claro que ayudamos, porque en la medida que nosotros ganamos, ellos se perpetúan un tiempo más en el poder”. “No cabe duda de que hayamos sido usados políticamente”.

Treinta años después del Mundial, organizaciones de Derechos Humanos convocaron una manifestación que recorrería los escasos metros que separaban la Escuela Superior de Mecánica de la Armada del Estadio Monumental de River. La marcha fue convocada como forma de exculpar a los jugadores, de restarles protagonismo en cuanto a la colaboración con la Junta. Leopoldo Luque, René Houseman y Julio Villa fueron los únicos miembros del equipo de 1978 en acudir.

Algunos de ellos se encontraban fuera del país en ese momento como Osvaldo Ardiles, lo que justificaba su ausencia, pero otros directamente decidieron no interesarse por el ofrecimiento. Daniel Bertoni se exculpaba de haber colaborado con el régimen de la Junta: “Yo no hacía paredes con Massera o con Videla; yo las paredes las hacía con Kempes, Luque y todos mis compañeros”.

Se recuerda mucho también en Argentina la charla técnica que Menotti dedicó a sus hombres el día de la final ante un Estadio Monumental abarrotado, pidiéndoles que miraran a la grada donde estaban sus familias y los seguidores argentinos. Debían ganar el Mundial por ellos, no por los que estaban sentados en el palco.

Julio Villa llegó a reunirse con una de las Madres de Plaza de Mayo, Tati Almeida, en una entrevista junto al periodista Ariel Scher que recogía a doble página el diario Clarín. Villa reconoce a Almeida que aceptó la charla como forma pública de arrepentirse de la “época de mierda de la Argentina” que le tocó vivir. Villa narra como la gran cantidad de militares que rodeaba siempre al combinado nacional hacía imposible cualquier contacto de los jugadores con la realidad. La justificación de todo ese operativo se basaba en que había “malos” y los jugadores podían ser víctimas de algún ataque.

Tati y Villa comentan que los dos sentían una especie de respeto antes de la entrevista el uno por el otro. Villa reconoce que tenía “miedo” al hablar cara a cara con una de las Madres por no haber sido capaz de realizar ninguna obra de protesta como ellas. Tati, la primera vez que vio a Villa sentía recuerdos de una época oscura, pero quedó impresionada al no adecuarse los pensamientos del ex jugador con la idea que ella tenía sobre los seleccionados. Pese a que estuviera pendiente de recuperar a su hijo Alejandro, Almeida comenta cómo se alegró en parte por la victoria de Argentina en el Mundial, porque al ver a todos esos chicos en la calle se imaginaba cómo hubiera disfrutado su hijo Alejandro con ellos si no hubiera sido secuestrado años antes.



Los jugadores que acudieron a esa marcha de protesta treinta años después del Mundial jugaron un partido de homenaje en el mismo estadio de la final, el Monumental. Los jugadores aprovecharon la ocasión para demostrar su inocencia en los crímenes de la dictadura, y comentaron que si hubieran sabido qué estaba pasando se habrían planteado su participación en el Mundial. Durante el partido, el palco donde normalmente se situaban Videla, Massera y otros hombres de la Junta, permaneció vacío.

El “Conejo” Tarantini fue un caso especial dentro de aquella selección. Llegó al Mundial sin equipo por una bronca con su presidente en Boca, Alberto José Armando, quien consiguió que ningún equipo lo contratara antes del Mundial. Finalmente, Menotti le convocó a pesar de su inactividad. Confiesa, en una entrevista con *El Gráfico* en noviembre de 2012, cómo celebró su gol a Perú en la Segunda Fase del Mundial: ““¡La concha de tu madre, se pueden morir todos, hijos de puta!”, gritaba. Metí el gol, di media vuelta y encaré con el grito para donde estaban ellos.”

Tarantini no conocía nada acerca de las torturas y desapariciones, su odio hacia la Junta provenía de que le habían obligado a realizar la “colimba”, el servicio militar argentino, a pesar de que era el único sustento de su familia. Además provocó una de las anécdotas más curiosas del Mundial cuando apareció en una foto en el vestuario de Rosario saludando al General Videla con su otra mano sujetándose los testículos. “Esa fue una apuesta que le hice al gaucho (Passarella). Le dije: *Ahora me agarro bien los huevos y le doy la mano*”. A pesar de que Passarella no llegó a pagarle la apuesta, Tarantini afirma que mereció la pena sólo por ver la “cara de orto” de Videla en ese instante.

La relación de Tarantini con la Junta no acabó ahí. En una ocasión, varios jugadores de Boca Juniors, entre ellos Tarantini, se encontraban en una casa viendo un partido por televisión junto a un grupo mayor de gente cuando la Policía Militar llegó y se llevó a uno de ellos, acusado de militante comunista. La familia del detenido pidió a Tarantini que intercediera y este consiguió la liberación del comunista. Con la llegada al poder de Roberto Viola sucediendo a Videla en 1981, muchos futbolistas aprovecharon la relación del hijo de Viola con el fútbol para conseguir favores de la Junta. Uno de ellos fue Tarantini.

El portero de la selección, Ubaldo “El Pato” Fillol, fue otro de los jugadores que sufrió para estar en el torneo, a pesar de que por cualidades técnicas, era el mejor portero argentino del momento. Durante su estancia en River Plate, Fillol pidió más dinero al Presidente de la entidad Ramón Cabrera, para renovar su contrato, a lo que se negó el dirigente, hombre cercano a la Junta.

Fillol se negó a firmar el contrato, lo que conllevó en amenazas a su padre. Un militar se personó ante el propio portero amenazándole de muerte por lo que se vio obligado finalmente a firmar el contrato bajo las pretensiones de Cabrera. River era uno de los mejores equipos argentinos del momento, y la Junta no podía permitirse que uno de sus clubes “amigos” perdiera a un portero de tal dimensión. En 1983, con el fin del régimen de la Junta, Fillol consiguió el traspaso a Argentinos Juniors.

Como se ve, muchos de los jugadores, a pesar de su desconocimiento de la situación de los argentinos secuestrados, tenían motivos para aliarse en contra de la Junta Militar. Sin embargo, todos ellos acudieron al Mundial salvo uno, Jorge Carrascosa. Su renuncia fue un misterio; se hablaba desde que siendo el capitán de Huracán, club cuya afición era mayoritariamente de izquierdas no quería sentirse identificado con el régimen. Una bronca con Menotti fue otro de los rumores que salieron a la luz. Según esto, Carrascosa criticaba al seleccionador nacional que, siendo militante comunista, colaborara de esta forma con la Junta Militar.

En 1996 fue entrevistado en *El Gráfico* para explicar su situación. Carrascosa hablaba de una serie de causas que le habían motivado a renunciar a jugar el torneo. Hablaba de los valores fundamentales en una persona como la familia y la libertad de elección. Sus razones, según él mismo, era la negativa a tener que concentrarse seis meses para el torneo o la presión que los futbolistas sufrirían por parte de la prensa sin pensar en que las críticas puedan afectar al futbolista como ser humano.

En 2009, en otra entrevista para *Colón Doce*, Carrascosa se reafirmaba en sus palabras: “Siempre la persona que esté en un ámbito laboral tiene que pensar en mejorar para bien. Eso se logra con actitudes desde adentro. Yo estaba en una etapa idealista. Era joven, con muchos sueños. Creía que se podían cambiar un montón de cosas. Pero también dentro del medio uno ve que hay muchas cosas que desvirtúan lo que es la esencia del deporte. Llegó un momento en que no me sentía a gusto porque se necesitan ganas para asumir responsabilidades. Quiero que usted interprete que esto es muy complejo”. Así explicaba Carrascosa los motivos que le llevaron a dejar el fútbol con sólo 31 años, en 1979.

Sobre los motivos que le llevaron a renunciar al Mundial, Jorge cuenta cómo se escuchó a sí mismo, olvidando todo lo material que implicaba disputar un torneo tan importante. No se arrepintió porque hizo caso a su conciencia, y no tuvo miedo a posibles represalias por parte de la Junta. Ante la pregunta de si algún compañero suyo de selección debía haber actuado como él, Carrascosa se mantiene al margen comentando que son decisiones muy personales, y que nadie puede juzgar a otro por un acto como ese, ni mucho menos hacerle cambiar de opinión.

## 5.5. El boicot al Mundial

Ya hemos visto como los Montoneros, quizás el grupo guerrillero que más se opuso a la Junta ni siquiera llevaba entre su pensamiento la oposición al Mundial. Todo lo contrario, una de las intenciones del movimiento era que los medios de comunicación extranjeros acudieran al Mundial para poder dar a conocer de primera mano en sus países las atrocidades cometidas en Argentina.

En Europa, sin embargo, las comunidades de argentinos exiliados y los miembros de partidos de izquierdas tenían otras intenciones. Para ello haremos un repaso en base a cuatro de los países cuyas selecciones nacionales de fútbol acudieron al Mundial de 1978:

### 5.5.1. Francia

El COBA (Comité Organizador del Boicot a Argentina 78) fue la asociación que, con más interés se movilizó para conseguir que se realizara un boicot a la Copa del Mundo de Fútbol en Argentina.

El Comité estaba presidido por Marek Halter, un escritor francés de origen polaco cuya adolescencia transcurrió en Argentina. Su prima y el novio de esta habían sido secuestrados por la Junta Militar en el país sudamericano. Sus ideales se resumen en la siguiente frase: “¿Se puede jugar al fútbol y gozar del deporte en un país que tortura, mata y hace desaparecer a los opositores políticos?”.

El diario francés *Le Matin*, en base a la popularidad que estaba adquiriendo el COBA en su país, realizó una encuesta a finales de 1977 entre la población gala sobre si estarían de acuerdo o no en boicotear el Mundial del año siguiente en Argentina. Sus resultados reflejaron que un 22% de la población francesa estarían a favor de la renuncia de la selección gala al torneo.

*Le Matin* sondeó además a los líderes de los dos principales partidos de izquierda franceses. Lionel Jospin, Secretario General del Partido Socialista, abogaba por intentar cambiar la sede del Mundial. Por su parte, Georges Marchais, líder del Partido Comunista, optaba por acudir a Argentina aunque no se esté de acuerdo con el régimen.

El reportaje del diario francés finaliza con la siguiente conclusión: “El mundo del fútbol se honraría si se negara a jugar en Argentina, entre los campos de concentración y las cámaras de tortura. La Junta Militar de Argentina no merece el Campeonato del Mundo”.

El lema del COBA era “No al fútbol entre los campos de concentración: boicot al Mundial”. Intelectuales de la sociedad francesa como Jean Paul Sartre estaban entre los miembros más destacados del Comité. Uno de los principales motivos por los que el pueblo francés estaba tan implicado con el movimiento era que 22 ciudadanos de origen francés se encontraban entre los “desaparecidos” del régimen argentino.

Se le criticaba también al Gobierno francés que se le siguiera suministrando material bélico a un régimen cuyas violaciones de los Derechos Humanos eran tan conocidas. En una visita a París de miembros de la Junta para negociar precisamente estas transacciones se produjeron numerosas manifestaciones en contra de los militares sudamericanos. A medida que se acercaba el Mundial crecía la animadversión de los franceses hacia el torneo.

Poco antes de que la selección partiera hacia Argentina se produjo otro hecho destacado: el secuestro del seleccionador francés Michel Hidalgo. Tres encapuchados lo raptaron junto a su mujer a las afueras de Burdeos aunque el entrenador, de origen español, consiguió librarse de sus captores con relativa facilidad. El secuestro fue reivindicado por un grupo político que, según declaraciones en una entrevista secreta para *Le Matin*, pretendía la liberación de los secuestrados franceses, espacio en la

prensa argentina con el que dar a conocer las torturas y secuestros que estaba realizando su Gobierno y la emisión de un documental en Francia con temática anti-Junta.

Según los secuestradores, el carácter sindicalista de Hidalgo fue la causa por la que eligieron al seleccionador y no a Michel Platini, mejor jugador francés de la época, de ideas más conservadoras. Michel Hidalgo reunió a sus hombres antes del torneo con la intención de conocer si querrían realizar algún acto de protesta durante su estancia en Argentina. A la reunión programada sólo acudieron además del seleccionador, el delantero del Saint Etienne Dominique Rocheteau, de ideas cercanas a la izquierda. Los demás no acudieron ya sea porque se declaraban apolíticos o porque simplemente no estaban en contra de la Junta Militar, como era el caso de Platini.

### 5.5.2. Holanda

Similar a la situación de Francia, en los Países Bajos también existía un Comité que proponía el boicot a la cita argentina. Se trataba del SKAN (SOLIDARITEITS KOMITEE ARGENTINIE-NEDERLAND o Colectivo Holandés de Solidaridad con el Pueblo Argentino). Sus dos caras más visibles eran los humoristas Freek de Jonge y Bram Vermeulen. Enviaron una nota a todos los futbolistas de la selección neerlandesa con expedientes informativos de la situación argentina.

Estos expedientes fueron recogidos con distintas reacciones según los futbolistas. Wim Van Hanegen directamente pasó de la SKAN, afirmando que el tema de la dictadura argentina no le interesaba lo más mínimo. Van Hanegen, de origen judío ya se había negado a recibir la medalla de subcampeón cuatro años antes en el Mundial de Alemania, ya que, según él, seguía viendo a los alemanes como nazis. Finalmente no fue convocado para el Mundial de Argentina. No sabemos si Van Hanegen se tomó muy bien las declaraciones de otro de los jugadores holandeses, René van de Kerkhof, quien afirmó que iría al Mundial aunque tuviese que recibir la copa de campeón del mismísimo Hitler.

La relación de los gobiernos holandés y argentino, sin embargo, si era buena en ese momento. Al igual que Francia, los Países Bajos también tenían intereses comerciales con Argentina (de hecho eran su segundo socio comercial) con los créditos ABN Amro y la venta de armas. Incluso en la actualidad, el Gobierno neerlandés sigue vinculado con la dictadura argentina. La actual reina consorte del país, Máxima de Holanda, es la hija de Jorge Zorreguieta, antiguo hombre fuerte dentro de la Junta Militar.

A pesar de ello, el Partido Laborista, partido gobernante en ese momento en los Países Bajos, aprobó en un Congreso excepcional el boicot al Mundial, según recoge la edición de El País del 14 de febrero de 1978. El presidente del partido, Ien Van den Heuven se mostraba partidario de que la selección nacional y los aficionados holandeses acudieran a Argentina para ser testigos de primera mano. Con todo esto, la Federación Holandesa de Fútbol solicitó la presencia en Argentina de agentes de seguridad que acompañarían a la expedición neerlandesa en el Mundial, algo que fue descartado pronto por el

Ministro de Asuntos Exteriores, que quiso desentenderse alegando que esta era una competencia de la propia Federación.

De Jonge, uno de los líderes del SKAN avisó a los jugadores antes de partir hacia Argentina con unas duras palabras: “Nadie podrá decir, como en 1936, que no lo sabíais. Iréis al Mundial como héroes, volveréis como colaboracionistas”. Hasta un 70% del pueblo holandés se mostraba partidario de que su selección nacional disputara el Mundial. Durante la ceremonia de inauguración, la televisión holandesa intercalaba imágenes del Estadio Monumental con una de las manifestaciones de las Madres de Plaza de Mayo.

Nora de Cortiñas, integrante de Madres de Plaza de Mayo, comentaba que futbolistas holandeses y suecos habían acudido a una de sus manifestaciones y que, en general, se habían mostrado muy comprensivos con ellas y les habían dado su total apoyo. Hebe de Bonafini, Presidenta de Madres de Plaza de Mayo, matizó esas palabras reconociendo que había mucha gente que se les acercaba a ellas y no podía afirmar con seguridad que fueran futbolistas.

El único futbolista holandés del que existen documentos que certifican su asistencia fue Wim Rijsbergen. El defensa holandés se lesionó durante el torneo, y aprovechó su tiempo libre para visitar a las Madres en una de sus manifestaciones. Se interesó mucho sobre el tema, y mantuvo el contacto con algunas de las Madres a su vuelta a los Países Bajos. En la presentación del libro *Voetbal in een vuile oorlog* (Fútbol en una Guerra sucia, May Verkamman 2008) se pudo ver a Rijsbergen charlando con Hebe de Bonafini y Leopoldo Luque. El propio Videla comentó que los holandeses eran “enemigos ideológicos” y que se negarían a recibir la Copa de sus manos en caso de que la selección “Oranje” se hiciera con el triunfo en el partido definitivo. Lo cierto es que los jugadores de Holanda no se presentaron a la cena que se programó para después de la final.

El que ni siquiera acudió a la cita mundialista fue el mejor jugador del mundo por aquel tiempo, el ex del Barcelona Johan Cruyff. La versión oficial que circuló durante muchos años habla de que Cruyff no quería ser recordado como un cómplice de la dictadura, y prefería permanecer en casa. Lo cierto es que el propio Cruyff reconoció en 2010 en una entrevista a *Catalunya Radio* que el principal motivo de su ausencia fue el intento de secuestro que sufrió a finales del año anterior, y que esto había derivado en problemas personales que le impedirían rendir al máximo en la cita mundialista.

El hombre que le sustituyó en la capitánía de la selección “tulipán” fue Ruud Krol. El líbero también fue protagonista durante el torneo, ya que el diario *El Gráfico* recogió en una edición durante el Mundial una carta que supuestamente el jugador había enviado a su hija pequeña. En ella, el futbolista explicaba cómo Argentina era un lugar casi paradisíaco, totalmente opuesto a la imagen que se mostraba al exterior, y negaba toda la mala publicidad que se ofrecía en los medios holandeses.

El propio futbolista tuvo que salir al paso y negar que hubiera escrito tal carta. *El Gráfico*, periódico al servicio de la dictadura, reaccionó declarando que realmente Krol no había escrito la carta, pero que sí había mostrado su consentimiento para que se publicara, algo que también fue desmentido por el holandés.

### 5.5.3. Alemania

En la República Federal de Alemania, otro de los países que participaron en el torneo, no existió una situación de petición de boicot real, pero sí hubo algunas voces que se alzaron contra las violaciones de Derechos Humanos que se estaban cometiendo en Argentina. La asociación “Amnesty International”, ganadora del Nobel de la Paz, pidió a los jugadores alemanes que, al menos, se mostraran contrarios públicamente al régimen argentino. El portero del Bayern de Munich, Sepp Maier, fue uno de los que más de acuerdo se mostraron con la idea de la amnistía para los presos políticos argentinos.

El ex del Real Madrid Paul Breitner, también pidió a sus compañeros de selección mostrarse en contra del régimen. Algunos como Rumeniegge lo hicieron, pero existieron casos como el de Berti Vogts, que declaró que de igual forma se violaban los Derechos Humanos en algunos países comunistas sin que nadie hiciera nada. Lo cierto es que dentro del vestuario alemán existió cierto debate en cuanto a las acciones que debían llevar a cabo durante el torneo, como la negativa a dar la mano al General Videla durante la ceremonia de inauguración previa al partido entre República Federal de Alemania y Polonia, el primero del Mundial.

### 5.5.4. Suecia

Durante los meses previos al inicio del torneo, existió un debate entre los políticos suecos sobre la posibilidad de boicotear el torneo o acudir para dar luz a la situación de los argentinos. Ya se hablaba en esos debates de una politización similar a la de los Juegos Olímpicos de Berlín de 1936, celebrados bajo el amparo de la Alemania nazi de Adolf Hitler, quien los quiso convertir en una muestra de la superioridad de la raza aria.

El Presidente de la Federación Sueca de Fútbol, Karl Frihiofson confirmó que Suecia acudiría al torneo, pero avisó a los jugadores que, si alguno se quería ausentar por motivos ideológicos, no se le sancionaría. Ninguno lo hizo, y el Gobierno pidió a los jugadores que se abstuvieran de entrar en temas políticos durante su estancia en Argentina.

El periodista francés Gérard Albouy, corresponsal en Buenos Aires del diario *Le Monde* comentaba en una crónica del 10 de junio del 78, en pleno Mundial, cómo algunos de los jugadores suecos entre los que se encontraban Ronnie Hellstrom, Ralf Edstrom o Bjorn Norqvist, habían acudido a visitar a las Madres de Plaza de Mayo, permaneciendo en el anonimato al parecer simples turistas. En una entrevista en 2008 a *Terra Magazine*, Hellstrom desmintió que hubiera acudido a visitar a las Madres pero algunos de sus compañeros de selección sí lo habían hecho. De hecho, declaró que su estancia

en Argentina durante el Mundial fue positiva y no había visto ninguna de las torturas y asesinatos que se comentaban.

Fuera del fútbol, Suecia tuvo otro protagonista durante el Mundial: Ragnar Hagelin. El argentino, de origen sueco, había visto cómo su hija Dagmar, con tan sólo 17 años, había sido asesinada por error por la Junta, al confundirla con una cabecilla de Montoneros. Ragnar comenzó entonces una campaña mediática para conseguir que la Junta asumiera su parte de culpa; campaña que contó con la ayuda del Presidente de los Estados Unidos, Jimmy Carter, o del Papa Pablo VI. Ragnar Hagelin (Llonto, 2005) cuenta cómo ninguno de los miembros del combinado nacional hizo nada para colaborar contra los asesinos de su hija.

## 5.6. Argentina campeona del mundo

Con todos estos ingredientes, la selección argentina comenzaba el torneo con muchas opciones de convertirse en campeona de la Copa Mundial de Fútbol por primera vez en su historia, después de haberse quedado a un paso en la primera edición, la de 1930, cuando perdió en la final del torneo ante la anfitriona Uruguay por 4 a 2.

La gran estrella del combinado era el delantero del Valencia, Mario Kempes. El jugador era el único de los 22 convocados que jugaba fuera de Argentina, y la Federación tuvo que negociar con el equipo español para que el “Matador” pudiera asistir a la cita mundialista.

Los jugadores y el cuerpo técnico estuvieron concentrados desde un tiempo antes del Mundial en José C. Paz; un lugar fuertemente vigilado por militares día y noche, y que contaba con visitas comunes de los hombres de la Junta Militar, entre ellos el General Videla que se presentaba en helicóptero en la concentración para animar a los suyos y guiarles hacia la victoria.

El 2 de junio de 1978, Argentina debutó en “su” Mundial en un abarrotado Estadio Monumental ante una Hungría que dio la sorpresa al adelantarse en el marcador por medio de Csapo, en el minuto 10. Poco más tarde empataba Leopoldo Luque y Daniel Bertoni fue el héroe de la noche al conseguir el gol que daría la remontada a la albiceleste a falta de siete minutos para el final.

Con la victoria de Italia ante Francia en la primera jornada y ante Hungría en la segunda, Argentina se clasificaría para la segunda ronda si conseguía vencer a la Francia de Michel Platini, uno de los países donde mayor repercusión había tenido un posible boicot al torneo. El capitán Daniel Passarella fue el encargado de abrir el marcador al transformar un penalti antes del descanso. Platini nivelaría el marcador ya en la segunda mitad antes de que Luque colocara el 2-1 definitivo a favor de Argentina que colocaba a los hombres de Menotti en la segunda ronda del torneo.

Una segunda ronda a la que Argentina llegó como segunda de grupo al caer en el último partido frente a Italia gracias a un solitario gol de Roberto Bettega. La siguiente fase

estaría compuesta por dos grupos de cuatro equipos cada uno en los que los dos primeros se clasificarían para la final.

Tras haber disputado sus tres primeros partidos en Buenos Aires, la expedición argentina se trasladó a Rosario, sede del Grupo 2. Polonia, tercera en el anterior Mundial cayó frente a Argentina en el primer encuentro por 2-0, siendo los dos tantos anotados por Kempes, que se estrenaba en el torneo.

Brasil y Argentina, enemigos acérrimos y los dos favoritos del grupo, empataron a cero en la segunda jornada dejando todo pendiente para el último partido, en el que la diferencia de goles decidiría qué equipo sudamericano se enfrentaba a Holanda en la final. Al no haberse creado la norma de los horarios unificados en la última jornada, los brasileños vencieron en primer lugar su partido frente a Polonia por 3-1, por lo que Argentina debía vencer por un mínimo de 4-0 a Perú, la revelación del torneo, si no quería pasar a jugar el partido por el tercer puesto.

En ese Argentina-Perú disputado en el Gigante de Arroyito de la localidad de Rosario el 21 de junio de 1978 se produjo una de las victorias más polémicas en la historia del fútbol mundialista. Los jugadores de la selección peruana vieron como antes del partido recibían en el vestuario la visita de numerosas personalidades como el General Videla, el ex Secretario de Estado estadounidense, Henry Kissinger o el hijo del dictador peruano Morales Bermúdez, jefe de la delegación peruana, que habló de una “confraternización latinoamericana”. El partido finalizó con victoria argentina por 6-0, lo que significó el paso de la albiceleste a la final.

Entre los propios futbolistas hubo discusiones sobre qué debían hacer, y por si todo esto no era suficiente, Ramón Quiroga, el arquero de la selección peruana, era de origen argentino (más tarde, sus compañeros sacarían la cara por él asegurando que los goles no fueron culpa suya). El propio portero justificó la derrota alegando que las lesiones habían evitado que jugadores importantes como Teófilo Cubillas disputaran el encuentro.

Otro jugador como Juan Carlos Oblitas sí se mostraba más crítico con la derrota: “He sentido vergüenza. Yo pienso como jugador que ese partido no fue normal. Se dieron muchas facilidades”. Oblitas fue uno de los jugadores que más dio la cara por el portero Quiroga. José Velásquez, el mejor jugador peruano durante el primer tiempo, cuando el marcador aún registraba un 2-0, fue sustituido en el descanso sin motivo de lesión aparente.

Uno de los jugadores más criticados fue Rodolfo Manzo. El defensa fue traspasado después del Mundial a Vélez Sarsfield, club presidido por Ricardo Petracca, hombre cercano a la Junta que había recibido la licencia para la mayoría de las obras del Mundial. Lo curioso del traspaso es que Manzo sólo disputó tres partidos en el club argentino. El propio jugador se defendía así en el documental “Mundial 78: Verdad o Mentira”: “Rodolfo Manzo no supo nada sobre acuerdos entre dirigentes, pero a Rodolfo Manzo le cargaron de todo”.



Durante su estancia en Vélez, en marzo de 1979, el jugador convocó una rueda de prensa en la que leyó el siguiente comunicado: “Yo no he recibido dinero ni mis compañeros de equipo de la selección peruana en el partido jugado en la ciudad de Rosario entre la selección argentina y la de Perú”. Hoy en día, el jugador vive en la pobreza y los vecinos de su pueblo continúan llamándole “El Vendido”.

Velásquez, el mejor jugador de Perú en aquel partido, coincidió en un avión con Óscar Ortiz, miembro de la selección argentina en aquel Mundial y este le afirmó que se había dopado en el Mundial. Ortiz ni confirmó ni desmintió sus palabras en una entrevista afirmando que en todos los Mundiales hay dopaje. Poco después se descubrió que el Gobierno argentino realizó después del Mundial una donación de 300.000 toneladas de trigo y un crédito de 50 millones de dólares a la dictadura peruana, encabezada por Morales Bermúdez. Las dos dictaduras mantenían una buena relación.

Los más enfadados con el resultado del partido fueron los brasileños, que vieron cómo se quedaban fuera de la final del Mundial. Claudio Coutinho, el seleccionador de la “verde-amarela”, declaró que “los peruanos habían facilitado deliberadamente la victoria a los argentinos”. La Federación de Perú pidió la rectificación a Coutinho pero este se retractó en sus palabras: “la diferencia de horario en los partidos favoreció a Argentina y que Perú no se empleó con la garra a que acostumbra”.

Aún hoy existe rencor entre los jugadores brasileños que disputaron la cita argentina, como Roberto Rivelino. El zurdo, que disputó en el 78 su última Copa Mundial después de haber ganado la edición de 1970 en México, realizó estas declaraciones en septiembre del año pasado durante una conferencia oficial del Tour Mundial Coca Cola de la Copa del Mundo en el propio país andino: “El fútbol de Perú se manchó en el Mundial de Argentina”, unas declaraciones que se relajaron por la presencia de periodistas peruanos y argentinos en la rueda de prensa.

Así con todo, se presentaba la final de la XI edición de la Copa del Mundo de Fútbol entre Argentina y Holanda, que se disputaría el 25 de junio en el Estadio Monumental. Los dos equipos llegaron a la cita concentrados y preparados para lo que se preveía un partido duro. Miles de banderas argentinas ondeaban en el Estadio donde todo estaba preparado para una posible victoria argentina. Al menos así lo veían los miembros de la Junta con Videla a la cabeza, a quienes no se les pasaba por la cabeza otra cosa que no fuera la victoria argentina.

El partido se retrasó diez minutos de su hora de inicio marcada porque los jugadores argentinos protestaron por el vendaje que llevaba en la muñeca el holandés René Van de Kerkhof. El número 10 de los “tulipanes”, a pesar de sus protestas, tuvo que colocarse otra capa más de vendas encima de la anterior, considerada por los argentinos como “peligrosa”. Los jugadores de Holanda sintieron además todo el calor del público del Monumental y la intimidación que producían los militares argentinos desplegados por todo el campo en el tiempo transcurrido desde su entrada al campo hasta que la “albiceleste” hizo lo propio.

El partido comenzó con los dos equipos respetándose, como suele ocurrir en este tipo de partidos, y con pocas ocasiones, hasta que Kempes adelantó a los locales pasada la media hora para el júbilo del público presente en el estadio. Holanda tardó en reaccionar, y no logró la igualada hasta que Dick Nanninga, que había entrado al campo veinte minutos antes, consiguió la igualada a 8 minutos del final.

La tragedia pudo llegar para toda Argentina si el disparo Rensenbrink no se hubiera estrellado en el palo de un Fillol ya batido en la última jugada de los 90 minutos reglamentarios. El balón realizó un bote extraño en su camino hacia la portería, probablemente provocado por uno de los miles de “papelitos” que el público del estadio bonaerense había lanzado desde la grada antes del partido. Esta costumbre se había repetido durante todo el torneo. La Junta Militar, con Videla en el sillón presidencial del campo a la cabeza, respiró aliviada cuando el árbitro pitó el final con empate aún en el marcador.

La prórroga fue otra historia. Argentina, seguramente espoleada por un público animoso durante todo el partido, notó menos en sus piernas el cansancio acumulado después de una final y un torneo más largos, y consiguió la victoria gracias a los goles de Daniel Bertoni y Mario Kempes. El de este último, el 2-1, significó su sexto gol en todo el torneo, lo que le valió para convertirse en el máximo goleador de la cita.

Con el pitido final del colegiado italiano Sergio Gonella se produjo el éxtasis en toda Argentina. Cientos de miles de personas salieron a la calle a celebrar el primer triunfo argentino en un Mundial, y los presentes en el estadio vieron como un sonriente Jorge Videla entregaba el trofeo de campeón al capitán argentino Sergio Passarella.

Por fin la Junta Militar argentina tenía “su” Mundial. El país sudamericano había conseguido mostrar al mundo una Copa Mundial sin incidentes y el país había mostrado su cara más amable y respetada, ocultando toda la violencia que, sin embargo, seguía produciéndose por parte de los “milicos”. Este fue el discurso de Videla después de la victoria (Mundial 78: ¿Verdad o Mentira?, 2005):

*“Este júbilo que se manifiesta en nuestras calles en varias y sucesivas noches, sepan ustedes interpretarlo. Es el júbilo de un pueblo que, más allá de un exitoso resultado deportivo, festeja un reencuentro consigo mismo. Un reencuentro con los valores tradicionales, un pueblo que se siente orgulloso de su pasado, que no reniega de su presente y que asume con heroico optimismo el futuro inmediato”.*

## 5.7. Contexto político de Argentina’78 en España según *El País*

El siguiente apartado nos muestra cómo se vivieron los dos años previos al inicio del Mundial en España. Gracias a la hemeroteca de *El País*, es posible conocer lo que rodeó al Mundial 78, antes el inicio del campeonato, desde el punto de vista político y partiendo la base de que el diario tenía y tiene una tendencia “progresista”. Hemos elaborado una fichas para el análisis. El total de noticias están recogidas en Anexos.

## DOCUMENTO 1

FECHA: 13/06/76

### **TITULAR: La presidencia se encarga del Mundial**

RESUMEN: El Ente Autárquico Mundial 78 organizará el torneo. Esta organización depende exclusivamente del Gobierno. El Ente Autárquico Mundial 78 entra en vigor gracias a un cambio en la legislación argentina. La información sobre el Mundial estará centralizada. Otra muestra más de la inmersión del Gobierno en la Copa Mundial.

ANÁLISIS: Es la primera noticia que recoge *El País* en la que se relaciona al régimen militar argentino con la Copa del Mundo que se disputará en su país. De la información se deduce la inmersión del Gobierno en la organización del Mundial ya que controla todo lo que rodea al torneo a través del Ente Autárquico.

## DOCUMENTO 2

FECHA: 08/07/76

### **TITULAR: El mundial de Argentina, declarado de interés nacional**

RESUMEN: El Gobierno será el encargado de designar al Presidente y Vicepresidente del Ente; un Ente al que se le dan plenos poderes para asociarse con las distintas Administraciones argentinas para finalizar las obras con la máxima prioridad posible. Además, el Ente gozará de “franquicias y trámites de excepción en materia cambiaria, bancaria, aduanera, impositiva y administrativa en general”. Todas las obras derivadas de la organización del Mundial estarán “exentas del impuesto establecido por las leyes”.

ANÁLISIS: Toda la legislación se adapta para conseguir que el torneo sea un éxito de organización del régimen. Nuevamente se observa que el Ente Autárquico Mundial 78 es manejado por la Junta.

## DOCUMENTO 3

FECHA: 20/08/76

### **TITULAR: Asesinado el presidente del comité organizador**

RESUMEN: Aparece asesinado a unos kilómetros de Buenos Aires Omar Carlos Actis, Presidente del Comité encargado de la organización del Mundial 78. Fue asaltado por cinco hombres armados que le dispararon, según recoge *El País*.

ANÁLISIS: El asesinato aparece recogido en una nota corta. Este suceso derivará en la Masacre de Fátima, uno de los episodios más sangrientos del Gobierno de la Junta Militar.

#### DOCUMENTO 4

FECHA: 26/09/76

**TITULAR: "Argentina será escenario del Mundial-78"**

RESUMEN: Rueda de prensa del Director de Prensa del Mundial 78, Rodolfo de Lorenzo, en la embajada argentina en Madrid.

De Lorenzo realiza importantes declaraciones como “se cumplirán todos los plazos y fechas de las obras”. *El País* complementa estas palabras avisando de las rebajas fiscales que disfrutarán estas obras y de la paralización de otras menores para cumplir con los plazos previstos frente a un Mundial clave para la Junta Militar.

El Director de Prensa habla también de una “Campaña contra Argentina”, en referencia a las informaciones publicadas en la fecha en distintos medios extranjeros que avisaban de que las obras del Mundial no estarían finalizadas a tiempo.

También destaca el aumento de la seguridad para evitar la violencia que pudiera dañar el Mundial. El torneo, según sus palabras, es “el peldaño inmediato al de la confraternización de los pueblos”

ANÁLISIS: *El País* da bastante importancia a una rueda de prensa a la que fueron convocados. Durante la misma, no se realizó ninguna pregunta incómoda referente a temas que ya habían sido nombrados en el diario, como el asesinato de Actis o la naturaleza de la Junta Militar.

#### DOCUMENTO 5

FECHA: 19/11/76

**TITULAR: Havelange ensalza la organización argentina del Mundial**

RESUMEN: El presidente de la FIFA, el brasileño Joao Havelange, remarcó en una conferencia de prensa el derecho de Argentina a organizar el Mundial del año 1978 y confió en que las obras estarían terminadas a tiempo para el torneo.

Colocó a la máxima organización futbolística mundial al margen del régimen militar de Videla: “La FIFA tiene la obligación de respetar todos los Gobiernos constituidos y reconocidos”. Días después, Havelange visitaría Argentina manifestando su apoyo a disputar el Mundial en este país.

ANÁLISIS: Ya hemos comentado anteriormente en el trabajo la sospecha sobre muchas de las decisiones y acciones de Joao Havelange bajo su mandato al frente de la FIFA. Existía una gran relación entre Videla y Havelange, y no iba a ser este último el que criticase la celebración del Mundial en Argentina.

## DOCUMENTO 6

FECHA: Noviembre 76-Noviembre 77

RESUMEN: De noviembre del 76 al mismo mes del año siguiente, las informaciones recogidas en *El País* sobre el Mundial 78 se limitan a recoger los encuentros clasificatorios de las distintas selecciones para el campeonato, destacando la victoria española en Yugoslavia que daba a los hombres de Ladislao Kubala la posibilidad de acudir a la cita.

Sin embargo, aparecen un par de notas como la que informa de las dudas creadas alrededor del seleccionador argentino César Menotti, reconocido comunista, por el “mal juego” de Argentina a meses del Mundial.

También se destaca una denuncia del club francés Valenciennes al argentino Huracán por deudas en el traspaso del jugador Brindisi. Según la noticia, Argentina podría ser expulsada de la FIFA y debería renunciar al Mundial, pero al final todo quedó en nada.

ANÁLISIS: Aun así, se vuelve a comprobar la aparición de informaciones periódicas en *El País* que alertan de polémicas en las que está envuelta, de uno u otro modo, la Junta Militar.

## DOCUMENTO 7

FECHA: 04/11/77

**TITULAR: Suecia duda si acudir o no al Mundial**

RESUMEN: La prensa sueca, después de la clasificación de su equipo para el torneo, comienza a debatir públicamente si el equipo nacional debería disputar el campeonato de Argentina.

Se plantea la pregunta de si se debería ir a jugar al fútbol a un país donde se pisotean brutalmente los Derechos Humanos, y se alerta de una politización del Mundial similar a la de los Juegos Olímpicos de 1936.

Sin embargo, ningún político sueco se presta a mostrar una postura abiertamente en contra de la participación; se limitan a dejar la decisión en manos de la Federación Sueca de Fútbol. Su presidente, Karl Frihiofson, advierte de que “A pesar de la

desgraciada elección, Suecia jugará el Mundial”, y dejando la puerta abierta a cualquier jugador sueco que quisiera renunciar al torneo por motivos políticos.

ANÁLISIS: Es la primera vez que *El País* recoge informaciones acerca de la posibilidad de que uno de los países participantes en el Mundial renuncie a viajar a Argentina para la disputa del torneo.

## DOCUMENTO 8

FECHA: 24/12/77

TITULAR: **"El mundo del fútbol se honraría si no jugara en Argentina"**

RESUMEN: *El País* recoge una encuesta del diario *Le Matin* acerca de la posibilidad de acudir o no al Mundial. Además de la frase del titular, aparece otra contundente “La Junta Militar de Argentina no merece el Campeonato del Mundo”. Todo surge de una encuesta del diario francés en medios políticos, deportivos y sindicales franceses.

Destacan las opiniones del líder comunista Georges Marchais (“se debe acudir al Mundial aunque no se esté de acuerdo con el Régimen”) y el socialista Lionel Jospin (“Es posible celebrarlo en otro lugar, quedan seis meses. En caso de que se mantuviese, aprovecharíamos la caja de resonancia que significa este acontecimiento para denunciar la violencia del régimen militar argentino”).

*El País* recoge otras informaciones importantes publicadas en *Le Matin* como la del Redactor Jefe del diario francés Bernard Le Roy (“es necesario diferenciar lo deportivo de lo político”, abogando por la disputa del torneo en Argentina) o la del exiliado argentino Adolfo Mattarollo (“La responsabilidad de los periodistas ante esta situación es enorme y deben abrir bien los ojos ante la verdad argentina de hoy”).

ANÁLISIS: Si en Suecia se planteaba el boicot al Mundial 78 de forma tímida en la prensa, en Francia sí que existía un verdadero debate en la sociedad sobre la conveniencia de disputar el torneo en el país gobernado por la Junta Militar.

## DOCUMENTO 9

FECHA: 14/02/78

TITULAR: **Boicot holandés al Mundial de Argentina**

RESUMEN: Después de las polémicas en torno a si el sorteo del Mundial estaba amañado para asegurar el interés de los argentinos en todas las sedes mundialistas, *El País* recoge en su edición del 14 de febrero del año del torneo este impactante titular.

Ya en el cuerpo, se especifica que el supuesto boicot sólo fue aprobado en un Congreso del Partido Laborista, sin llegar a certificarse. El Presidente del partido, Ien Van den Heuvel, defiende sin embargo que “un boicot no cambiará la violación de Derechos Humanos en Argentina. Deberíamos aprovechar el Campeonato del Mundo para dar a conocer lo que sucede en ese país”.

ANÁLISIS: Unas palabras en la línea de la mayoría de los políticos europeos contrarios al régimen y de los propios montoneros, opositores argentinos al régimen, que pretendían mostrar la realidad argentina a los medios extranjeros acreditados para el Mundial. El País parecía darle importancia entre sus páginas a esta posibilidad, más incluso que a la del boicot.

## DOCUMENTO 10

FECHA: 16/02/78

**TITULAR: El Mundial costará a Argentina 56.000 millones de pesetas**

RESUMEN: Otra gran polémica surgida meses antes del Mundial tuvo como protagonista a Juan Alemann, secretario de Hacienda argentino, que informó de que el gasto total del Mundial ascendía a una cantidad siete veces mayor a la anunciada por el Ente Autárquico Mundial 78. Avisa Alemann también de que Argentina ni necesita esos gastos ni está en condiciones de financiarlos.

Sus denuncias no acaban ahí, ya que el Secretario de Hacienda realiza otras duras declaraciones en contra del régimen: “Se puede hablar directamente de dilapidación de fondos públicos, pero nuestro país está tan acostumbrado a la hipocresía y a la mentira que sólo soporta la verdad en dosis homeopáticas”.

Alemann defiende de igual modo la necesidad de haber invertido parte de ese dinero malgastado en temas sociales, e incluso inicia una búsqueda de culpables, alertando de que “Hay un responsable de haber informado mal al Gobierno con respecto a las inversiones necesarias; un responsable que debe tener nombre y apellido y que debe asumir tal responsabilidad”. El General Antonio Merlo, responsable de las obras, podría ser el destinatario de estas críticas.

ANÁLISIS: Alemann mantuvo su cargo debido al apoyo que siempre había mostrado a favor de la Junta y al papel del Ministro de Hacienda, José Alfredo Martínez de Hoz, pero estas declaraciones estuvieron muy cerca de finalizar su labor en el Gobierno. Un año después, Alemann saldría ileso tras un atentado de los Montoneros.

## DOCUMENTO 11

FECHA: 02/03/78

### **TITULAR: La Organización de Argentinos Exiliados pide a España que boicotee el Mundial**

RESUMEN: La Organización de Argentinos Exiliados mediante un escrito firmado por los partidos catalanes de izquierdas y diversas organizaciones sindicales, destacan que “Existen numerosos motivos para no permitir que el Mundial se celebre en Argentina y para que la selección española se niegue a jugar al fútbol entre campos de concentración”.

La OEA comienza a extender la idea de que el General Videla trata de aprovechar la cita para conseguir el prestigio necesario a nivel internacional para acallar las críticas sobre las numerosas violaciones de los Derechos Humanos. Reclaman que la selección se debería retirar de la competición si no se cambia de sede.

ANÁLISIS: Por primera vez, *El País* cuenta que un grupo organizado habla sobre un posible boicot de la selección española en el Mundial.

## DOCUMENTO 12

FECHA: Marzo de 1978

RESUMEN: En Holanda, la Federación de Fútbol solicitó al Gobierno que le proporcionara agentes de seguridad durante la estancia de la selección “Oranje” en el país sudamericano. El Ministro de Asuntos Exteriores afirma que la responsabilidad de la participación holandesa en el Mundial es exclusiva de la Federación de Fútbol. Mientras tanto, se mantienen dos posturas en la sociedad holandesa, la que reclama que la presencia en Argentina de la selección refrendaría al régimen y la que opta por viajar al Mundial para denunciar de primera mano la situación.

La asociación “Amnesty International”, ganadora del Premio Nobel de la Paz por su labor de denuncia de la encarcelación de los presos políticos alrededor del mundo, pidió la colaboración de los seleccionados alemanes para dar a conocer la situación argentina durante su participación en la cita mundialista. El portero Sepp Maier fue de los pocos en manifestarse abiertamente en pos de la amnistía para los presos políticos en Argentina.

Por otra parte, crece la influencia de COBA, el grupo que pedía el boicot francés al torneo. Estaba formado por algunos de los intelectuales de la época, como Sartre, y su lema era “No al fútbol entre los campos de concentración: boicot al Mundial”. Otras asociaciones como “Amnesty International” o el “Movimiento Peronista Montonero” pretendían se mostraban contrarios al boicot ya que la “opinión pública y la propaganda



son los peores enemigos de la tortura”. Los montoneros incluso anunciaron una tregua durante los días que el torneo se disputara.

ANÁLISIS: Durante el mes de marzo previo al Mundial, “El País” recoge distintas opiniones y actuaciones de aquellos países europeos que se habían opuesto con mayor fiereza al régimen militar argentino.

El Gobierno argentino comenzaba a reconocer en estas fechas que había decidido aceptar el compromiso del Mundial para utilizarlo como medida publicitaria. Un secreto a voces que recibía confirmación oficial.

### DOCUMENTO 13

FECHA: 01/04/78

**TITULAR: El contraalmirante Lacoste consiguió dar una buena imagen de Argentina**

RESUMEN: Carlos Alberto Lacoste, vicepresidente del Ente Autárquico Mundial 78 y uno de los hombres fuertes de la Junta Militar realizó una conferencia de prensa en Madrid para responder a todas las polémicas surgidas en torno a la Copa del Mundo.

El País reconoce el gran talento y habilidad del contraalmirante para responder a todas las preguntas. El País, en las últimas fechas, había rebajado un poco las críticas a la Junta y había dado más espacio a las noticias y opiniones que rechazaran el boicot al Mundial, posiblemente motivados por el reparto de acreditaciones para el torneo que se produjo en esas fechas.

Precisamente, una de las cuestiones que debió abordar Lacoste, trataba la ausencia de representantes durante el Mundial de periodistas colaboradores de Cambio 16, revista que se había mostrado muy crítica con el régimen. Lacoste se escudó en la naturaleza de la publicación, que no poseía al fútbol como uno de sus temas principales y en que era la FIFA la última responsable del reparto de acreditaciones.

El mandatario argentino reconoció además que el gasto del Mundial se mantenía en torno a los 30 millones de dólares, pero que la inversión total del Gobierno ascendía a los 400 millones, utilizados para mejorar la vía de carreteras argentinas y la red de telecomunicaciones. Volvió a hablar también de la necesidad de difundir la realidad argentina durante el Mundial y de acallar las críticas

## DOCUMENTO 14

FECHA: 06/04/78

**TITULAR: El Movimiento Peronista Montonero apuesta contra la Junta Militar**

**RESUMEN:** Un fiel reflejo de la sociedad argentina durante el Mundial en base al silencio frente a las torturas y desapariciones fue el Movimiento Peronista Montonero, quienes adoptaron una tregua durante el torneo escudándose en tres factores que comentaron durante una rueda de prensa en Madrid.

- La gran afición de los argentinos por el fútbol que calificaría cualquier acción de los montoneros durante el Mundial de impopular.
- La decisión de conceder el Mundial a Argentina se tomó antes del Golpe de Estado militar y, por tanto, el éxito del mismo no corresponde a la Junta.
- El Mundial es una oportunidad de mostrar al público la verdadera cara de Argentina.

**ANÁLISIS:** *El País* añade en sus páginas la desinformación de los cinco ponentes del MPM que realizaron la rueda de prensa en algunos temas que tocaron de puntillas como los gastos del Gobierno o la posibilidad de que el grupo de resistencia hubiera pactado con la Junta la tregua durante el torneo.

## DOCUMENTO 15

FECHA: 07/04/78

**TITULAR: Breitner ataca a la Junta Militar argentina y a la Federación alemana**

**RESUMEN:** El célebre centrocampista alemán Paul Breitner, ex del Real Madrid, pidió a sus compañeros de selección que mostraran su repulsa a la Junta Militar argentina durante el tiempo que permanecieran en el país.

Breitner recibió el apoyo de algunos de sus compañeros como el Balón de Oro Karl-Heinz Rummenigge en la responsabilidad de denuncia de Alemania como vigente campeón del Mundo frente a opiniones contrarias como la del lateral Berti Vogts, de ideas más conservadoras, que contestó comparando la situación en Argentina con la de algunos países socialistas en los que las violaciones de Derechos Humanos tenían menos repercusión.

**ANÁLISIS:** La selección de la República Federal Alemana fue una de las pocas en las que se produjo un verdadero debate sobre la responsabilidad de los jugadores en denunciar para no convertirse en colaboradores del régimen o dedicarse exclusivamente a la práctica del fútbol. Una de las medidas que se propusieron en el vestuario alemán

fue la de negar la mano a Videla durante la ceremonia previa al partido inaugural de la Copa del Mundo, RFA-Polonia.

#### DOCUMENTO 16

FECHA: 04/05/78

#### **TITULAR: Boicot al Mundial de Argentina**

RESUMEN: El autor de la carta refleja su negativa a la tregua propuesta por los montoneros y remarca la importancia adquirida en Francia por el grupo de apoyo al boicot del Mundial, hasta tal punto que el embajador argentino en el país galo afirmó que las intenciones del Comité son “crear una leyenda negra sobre la situación en Argentina”.

ANÁLISIS: *El País* da espacio entre sus páginas a opiniones personales dentro de su sección “Cartas al Director”. Una de ellas, la del argentino exiliado en Francia Raúl García, felicita a *El País* por recoger la “nada clara actitud de los montoneros durante el Mundial” en referencia a la tregua del movimiento.

#### DOCUMENTO 17

FECHA: 11/05/78

#### **TITULAR: Una bomba estalló bajo el centro de prensa del Mundial**

RESUMEN: Un pequeño artefacto explotó debajo del teatro Municipal San Martín, sede pocos días después del centro de prensa durante la cita mundialista. Dos agentes de la brigada antiexplosivos resultaron heridos durante el intento de desactivarla, falleciendo uno de ellos al día siguiente.

ANÁLISIS: Ningún grupo terrorista reivindicó el atentado, que fue rápidamente apartado de la escena mediática tras el impacto inicial.

Roberto Guevara, secretario de relaciones del Partido Revolucionario de los Trabajadores Argentinos comentó en una rueda de prensa en Madrid que la explosión podría ser obra de la Junta, para justificar posteriores detenciones y acciones.

#### DOCUMENTO 18

FECHA: 25/05/78

#### **TITULAR: Aumentan las inquietudes políticas sobre el Mundial**

RESUMEN: El seleccionador francés, Michel Hidalgo, fue víctima de uno de los sucesos más estrambóticos de los días previos al Mundial. Hidalgo fue secuestrado en la ciudad de Burdeos junto a su mujer y poco después consiguió librarse de los raptos con una facilidad que hacía parecer que no se trataba de un grupo terrorista preparado.

Una llamada anónima a *France Presse* confirmó que el secuestro se realizó como protesta contra el régimen argentino y por la supuesta complicidad francesa. No se especificó eso sí, a qué organización pertenecían los secuestradores.

En una entrevista secreta con *Le Matin*, los secuestradores confirmaron el carácter político del rapto, asegurando que eligieron al seleccionador por su carácter humanista y sindicalista. Con el secuestro, los captores pretendían pedir la libertad de presos argentinos, espacio en publicaciones argentinas para explicar al pueblo la situación y la emisión en Francia del documental “Africanos, si ustedes supiesen...”.

ANÁLISIS: Lo cierto es que actos como este y los realizados por el Comité Organizador del Boicot a Argentina 78 despertaron un gran interés entre la población francesa por la Copa del Mundo. Numerosas manifestaciones y protestas se sucedieron en París con la visita de miembros de la junta militar al país galo con la intención de comprar armamento militar. Según recoge *El País*, un sondeo entre la población concluyó en que el 22% de los franceses se mostraban en contra de que su selección disputara el Mundial.

#### DOCUMENTO 19

FECHA: 30/05/78

**TITULAR: El Mundial más caro de la historia**

RESUMEN: Sólo dos días antes de que el balón echara a rodar en Argentina, “El País” contaba entre sus páginas con un reportaje sobre la inflación que rodeaba al país sudamericano y cómo los precios se habían disparado sin que los salarios de los argentinos se hubieran modificado por ello.

ANÁLISIS: Según el diario, la afluencia de visitantes extranjeros disminuirá por este aumento de precios y recoge informaciones del corresponsal en Argentina Julián García Candau quien, de primera mano, comenta lo caro que se había vuelto viajar al país.

#### DOCUMENTO 20

FECHA: 02/06/78

**TITULAR: La palabra "paz", protagonista en la inauguración**

RESUMEN: Juan José Fernández recoge en “El País” las atronadoras ovaciones que se llevó el General Videla en el inicio y final del discurso con el que declaraba inaugurado el torneo en un estadio repleto de argentinos que entonaban el himno y agitaban la bandera argentina sin mayor preocupación que el fútbol.

ANÁLISIS: Toda la polémica en Europa creada en torno a la disputa del Mundial en un país cuyo Gobierno no respeta los Derechos Humanos contrasta con el ambiente alegre y de fiesta que vivió el Estadio Monumental de River Plate durante la inauguración del evento, previo al encuentro entre la República Federal Alemana y Polonia.

Analizadas las informaciones de nuestra muestra, podemos decir que para el Gobierno argentino la organización del Mundial fue un instrumento que utilizó para sus fines de distracción de la sociedad y aunque creó un Ente para que se encargara de la organización, en realidad nunca se escapó de sus manos el control del evento.

*El País* publica todo tipo de informaciones, tanto positivas como negativas, acerca de la organización del Mundial, se ocupa de la situación económica que vive Argentina y lo que va a costar el Campeonato, de las obras o de las protestas y boicot de algunos países a Argentina por el régimen político que allí se vive.

Se aprecia una cierta tendencia del diario a recoger en mayor medida críticas al Gobierno argentino. Aunque no lo hace directamente, en sus páginas se plantea la posibilidad del boicot al torneo en una carta que el exiliado argentino en Francia envía a la sección Cartas al Director.

A pesar de ello, en nuestro país se desconocía aún mucha información acerca de la realidad argentina y del volumen de violaciones de los Derechos Humanos que allí se producían.

## 6.CONCLUSIONES

La Junta Militar argentina que gobernaba el país durante la Copa Mundial influyó en la victoria final de la “albiceleste”. Era vital para sus intereses de reforzar el orgullo patrio que la selección resultara ganadora del evento y con ello tapar las denuncias, las torturas y los crímenes.

El aparato propagandístico argentino funcionó correctamente durante todo el torneo. Ninguna de las selecciones ni los aficionados que acudieron a Argentina a disfrutar del torneo, afirmaron haber visto situaciones irregulares ni violaciones de los Derechos Humanos, como se afirmaba en los medios de comunicación de sus países de origen. Aunque no por ello dejaron de producirse.

Muchos argentinos miembros de la oposición achacaron a los jugadores el haber colaborado con la dictadura. Años más tarde algunos jugadores reconocieron que

volcados en conseguir el triunfo no supieron ver lo que estaba ocurriendo a su alrededor. En algunos casos manifestaron temor a represalias por parte del Gobierno.

Los propios futbolistas fueron un fiel reflejo de la sociedad argentina. Como decía Fernández Moores (2013), si no eras familia de desaparecido o militante político no se sabía exactamente el volumen de la acción represora de la Junta. Si otros sectores como el periodismo, con una responsabilidad mayor de denunciar las injusticia, callaba y ningún jugador colaboró con el régimen directamente, ¿por qué se iban a buscar responsabilidades a unos futbolistas que, al fin y al cabo, estaban practicando un deporte?

Desde que se empezó a organizar el Mundial la Junta tuvo el control absoluto del evento. El Ente Autárquico Mundial 78, creado para encargarse de la organización, sólo fue un instrumento que manejaron según sus intereses.

## 7. BIBLIOGRAFÍA

### LIBROS Y CAPÍTULOS DE LIBROS

AZCONA, J.L. (2005). *Historia del Mundo Actual*. Madrid: Universitas.

FRYDEBERG, J. y DASKAL, R. (2010). *Fútbol, Historia y Política*. Buenos Aires: Almudena Rivera.

GILBERT, A. (1998). *El Terror y la Gloria*. Barcelona: Norma.

KLEIN, N. (2007). *The Shock Doctrine*. : Paidós

LLONTO, P. (2005). *La vergüenza de todos. El dedo en la llaga del Mundial '78*. Buenos Aires: Madres Plaza de Mayo.

PEINADO, Q. (2013). *Futbolistas de izquierdas*. Madrid: Léeme Libros.

SCHER, A. (1996). *La patria deportista. Cien años de política y deporte*. Buenos Aires: Planeta.

SEBRELI, J.J. (1997). *La era del fútbol*. Buenos Aires: Sudamericana.

SOBRADOS, M. (2009). La crónica de fútbol: evolución, estructura y lenguaje. En: FERNÁNDEZ, SANZ Y RUBIO (Coords.), *Prensa y Periodismo Especializado*, vol. 2. Guadalajara: Asociación de la Prensa de Guadalajara. Págs. 79-90.

TORO, C. (1996). *Caldera de pasiones*. Madrid: Temas de hoy

VEIGA, G. y SCHER, A. (2010). *Deporte, desaparecidos y dictadura*. Buenos Aires: Al Arco.

## DOCUMENTALES

BONADEO, G. , GUEBEL, D. y PERGOLINI, M. (2003). *Mundial 78: La historia paralela*. Argentina: Ayer Nomás Producciones/Cuatro Cabezas.

RÉMOLI, C. (2007). *Mundial 78: ¿Verdad o mentira?* Argentina.

## DOCUMENTOS ELECTRÓNICOS

### ARTÍCULOS WEB:

11 W SPORTS (2013). *Videla, el horror y el deporte*. <http://www.11wsports.com/futbol-latinoamericano/videla-el-horror-y-el-deporte.html> (06/06/2014).

ALABARCES, P. (2000). *“Aguante” y represión. Fútbol, política y violencia en la Argentina*. <http://www.portcom.intercom.org.br/pdfs/0d430dd346ceebdab5dcc8698db67fbd.pdf> (06/06/2014).

CARRETERO, N. (2012). *Yugoslavia, de la grada a la trinchera*. <http://www.jotdown.es/2012/07/yugoslavia-de-la-grad-a-la-trinchera/> (02/06/2014).

DOWDLE, S. (2011). *La Copa Mundial de 1978: La manipulación de la Junta ante el mundo*. <http://deepblue.lib.umich.edu/bitstream/handle/2027.42/85260/sdowdle.pdf?sequence=1> (01/06/2014).

EL LITORAL (2008). *El Monumental vivió “la otra final” a 30 años del Mundial’ 78*. [http://www.ellitoral.com/index.php/id\\_um/31682](http://www.ellitoral.com/index.php/id_um/31682) (06/06/2014).

FDEZ. MOORES, E. (2011). *El secreto de Havelange*. <http://canchallena.lanacion.com.ar/1432584-el-secreto-de-havelange> (06/06/2014).

MILLÁN, J. (2013). *Historia de la selección de fútbol de Euskadi*. [http://suite101.net/article/historia-de-la-seleccion-de-futbol-de-euskadi-a34045#.U5Lt8XJ\\_u0l](http://suite101.net/article/historia-de-la-seleccion-de-futbol-de-euskadi-a34045#.U5Lt8XJ_u0l) (06/06/2014).

MORALES, A. (2003). *Fútbol, política y sociedad*. <http://www.efdeportes.com/efd64/futbol.htm> (06/06/2014).

PAYERO LÓPEZ, L. (2009). *La nación se la juega: relaciones entre el nacionalismo y el deporte en España*. [http://www5.uva.es/agora/revista/10/agora10\\_payero.pdf](http://www5.uva.es/agora/revista/10/agora10_payero.pdf) (07/06/2014).

VILLALOBOS, C. (2013). *Fútbol y fascismo: los Mundiales de Mussolini y Hitler*. <http://www.jotdown.es/2013/08/futbol-y-fascismo-los-mundiales-de-mussolini-y-hitler/> (02/06/2014).

#### PRENSA DIGITAL:

BORINSKY, D. (2012). *El Conejo Tarantini, 100X100: “Nunca más vi la final con Holanda. Si la pasan por la tele, cambio de canal”*. <http://www.elgrafico.com.ar/2012/11/10/C-4546-el-conejo-tarantini-100x100-nunca-mas-vi-la-final-con-holanda-si-la-pasan-por-la-tele-cambio-de-canal.php> (04/06/2014)

CANELO, P. (2013). *Rivelino: “Perú se manchó en el Mundial Argentina 78”*. <http://elcomercio.pe/deporte-total/futbol-mundial/rivelino-peru-se-mancho-mundial-78-noticia-1633255> (06/06/2014).

DONADA, E. (2014). *Boicot al Mundial 1978: cuando el mundo miró hacia Argentina*. <http://www.latercera.com/noticia/deportes/2013/05/656-521296-9-la-larga-lista-de-denuncias-por-delitos-y-actos-corruptos-contrahavelange-y.shtml> (06/06/2014).

EL MUNDO (2008). *Cruyff vincula su renuncia al Mundial’ 78 con un atraco a punta de pistola*. <http://www.elmundo.es/elmundodeporte/2008/04/15/futbol/1208284126.html> (06/06/2014).

LA TERCERA (2013). *La larga lista de denuncias por delitos y actos corruptos contra Havelange y Leoz*. <http://www.latercera.com/noticia/deportes/2013/05/656-521296-9-la-larga-lista-de-denuncias-por-delitos-y-actos-corruptos-contrahavelange-y.shtml> (06/06/2014).

MARCOS, J. (2009). *“Jamás imaginé lo que desencadenaría mi gol”* [http://elpais.com/diario/2009/07/20/deportes/1248040816\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2009/07/20/deportes/1248040816_850215.html) (07/06/2014).

RODRIGÁLVAREZ, E. (2011). *“Sacar la ikurriña fue una decisión unánime”*. [http://elpais.com/diario/2011/04/22/deportes/1303423205\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2011/04/22/deportes/1303423205_850215.html) (06/06/2014).

SCHER, A. y PRIETO C. (2000). *Una madre, un futbolista*. <http://edant.clarin.com/diario/2000/06/26/d-01202.htm> (06/06/2014)



## 8. ANEXOS

**DOMINGO**, 13 de junio de 1976  
**ARGENTINA-78, UN PROBLEMA EN VÍAS DE SOLUCIÓN**

### La presidencia se encarga del mundial

**ALFIL Buenos Aires** 13 JUN 1976

La creación del ente autárquico Mundial 78, dependiente de la presidencia de la nación, anunciado por el ministro de Bienestar Social, Julio Bardi, marca una pauta fundamental en la preparación del Campeonato Mundial de Fútbol de 1978. En los próximos días se dará a conocer el instrumento legal en que se apoye la Comisión, cuya labor se centrará en la organización del certamen futbolístico. Para llevar a buen fin el certamen se crearán cuatro gerencias, que se encargarán de cubrir los aspectos financieros, de relaciones públicas y de prensa, de infraestructura y de planificación.

El capítulo financiero es uno de los que más preocupa, dado el elevado costo de la organización del Campeonato, para el que se construyen nuevos estadios y se amplían las redes de comunicación. Por tal motivo, el cinco por ciento de la recaudación bruta de cada apuesta del Prode -quinielas- será destinado a solucionar problemas económicos que originen las etapas, previas a la celebración del certamen en concepto de inversiones en la construcción. Estos desembolsos, por otra parte, también serán recuperados con las cantidades que se obtengan con la venta de entradas y los derechos de televisión, que, en estimación de la FIFA, podrían ascender a veinte millones de dólares.

Próximamente saldrán a la venta monedas de oro y plata con motivo del mundial. De acuerdo con la experiencia de países como Inglaterra, México y la R. F. Alemana, estas monedas tienen amplia aceptación entre los aficionados, hasta tal punto que su demanda en los últimos certámenes y en los Juegos Olímpicos superó los cálculos más optimistas. También se estudiará la concesión de logotipos y figuras con emblemas del Campeonato, que hasta hace poco se vendieron sin el permiso correspondiente. En cuanto a la hostelería, se tiene en estudio la posibilidad de conceder créditos para la construcción de albergues funcionales, con no más de cien habitaciones, adecuados a las exigencias del turismo internacional en las ciudades en que no sean suficientes las plazas de que se dispone en estos momentos.

La información será centralizada, por lo que comenzará el análisis de las plazas que serán destinadas a la prensa de todo el mundo. En el plazo de un año, aproximadamente, todos los medios internacionales de comunicación recibirán una encuesta para determinar el número de periodistas que enviarán a la Argentina, mediante la acreditación correspondiente.

## El mundial de Argentina, declarado de interés nacional

**ALFIL Buenos Aires** 8 JUL 1976

La realización y organización del Campeonato Mundial de Fútbol que se disputará en Argentina en 1978, ha sido declarado de interés nacional. Además, una Ley ha dispuesto la creación del «Ente Autárquico Mundial 1978» para plantear la política específica y realizar toda tarea necesaria para el cumplimiento del objetivo.

Estará integrado este Ente por un presidente y un vicepresidente, designados por el Gobierno, y cuatro gerencias por un período que concluirá tres meses después de concluir el torneo mundial.

El Ente queda facultado para suscribir convenios con los organismos del estado nacional, gobiernos provinciales, autoridades municipales, ministerios y secretarías de Estado nacionales y provinciales y demás organismos públicos con objeto de convenir la ejecución de las obras.

Las obras, trabajos en general y servicios que resulten objeto de la contratación correspondiente, como también aquellos que estuvieran en construcción, han quedado calificados como prioritarios y de reconocida urgencia.

Como recursos del Ente estarán el cinco por ciento del juego de pronósticos deportivos, los fondos que le asignen la FIFA y la AFA, el Gobierno argentino y los que surjan de impuestos y tasas que éste disponga.

Además gozará de franquicias y trámites de excepción en materia cambiaria, bancaria, aduanera, impositiva y administrativa en general. Las remesas que deba hacer al exterior se realizarán al tipo de cambio que rija al día de la respectiva transferencia.

El nuevo régimen legal para el Mundial de Fútbol de 1978, establece que las obras de infraestructura y trabajos en general que se ejecuten estarán «exentas del impuesto, establecido por las leyes»

**VIERNES**, 20 de agosto de 1976  
**MUNDIAL-78**

## Asesinado el presidente del comité organizador

**ALFIL Buenos Aires** 20 AGO 1976

Omar Carlos Actis, general retirado y presidente del comité encargado de la organización del Mundial de 1978, fue asesinado en la mañana de ayer, según confirmó la policía, a 20 kilómetros al sur de Buenos Aires.

Omar Carlos, al que anteriormente se había encargado la reorganización de la empresa petrolífera estatal «Yacimientos Petrolíferos Fiscales», fue abordado por un grupo de cinco hombres armados que dispararon contra él.

**VIERNES**, 27 de agosto de 1976  
**MUNDIAL-78**

## Nuevo presidente para el comité organizador

**ALFIL Buenos Aires** 27 AGO 1976

El general en situación de retiro Antonio Merlo, será el nuevo presidente del organismo autárquico Mundial de Fútbol de 1978. El general Merlo reemplaza en estas funciones al también general, Omar Carlos Actis, asesinado hace una semana. Este nombramiento aún no se ha producido, pero de fuentes oficiales se ha sabido que se hará en breve. Con ello, el Gobierno argentino quiere manifestar su voluntad de seguir adelante en la empresa de organizar el próximo campeonato del mundo.

## "Argentina será escenario del Mundial-78"

- De Lorenzo, director de prensa del torneo, en Madrid

**IGNACIO ALONSO** 26 SEP 1976

El director de prensa del Campeonato Mundial de 1978 manifestó en una conferencia de prensa celebrada en la sede de la embajada argentina en España, que las obras necesarias para la celebración del torneo estarán finalizadas antes de la fecha fijada. Aseguró también que existe una «campaña contra Argentina», en la que el Mundial 78 sirve como pretexto.

El director de prensa del Mundial 78, Rodolfo de Lorenzo, aseguró en una rueda de prensa celebrada ayer en la embajada de Argentina en España, que su país será escenario del torneo. El Gobierno constituido el 24 de marzo pasado advirtió que el calendario de las obras de construcción, ampliación de estadios y todo el complejo de realizaciones subsidiarias -dijo- para el Mundial 78 estaba atrasado. «Hoy estamos -al día y los trabajos finalizarán antes de la fecha tope fijada. »La organización del Mundial 78 ha tenido todo tipo de facilidades; entre otras, ha disfrutado de rebajas en las obras que en la actualidad se llevan a cabo al ser eliminadas otras realizaciones superfluas -como polideportivos- y al eximirse ciertos impuestos.

En lo referente a los sistemas de comunicación, el director de prensa anunció que hace tres días se había inaugurado la tercera de las redes de televisión en color, lo que, completa el plan de realizaciones que tienen como fin el poder transmitir dos partidos diarios a todo el mundo. Las previsiones de audiencia, según sus cálculos, indican que el torneo será seguido a través de la pequeña pantalla por 1.400 millones de telespectadores.

Rodolfo de Lorenzo, fundador del Círculo de Periodistas Deportivos de Argentina, manifestó que las observaciones y críticas que se hacen en algunas partes del mundo a la celebración del torneo en su país, obedecen a una «campaña contra Argentina», en la que el Mundial 78 sirve como pretexto. El embajador de Argentina en España intervino a continuación para aclarar que el Gobierno de su país no ve en el Mundial 78 un medio para hacer propaganda ni para fijar su línea de conducta.

La situación del tema de los alojamientos la definió el director de prensa del Mundial 78 como «buena», aunque «no es óptima». Añadió que el Banco Nacional del Desarrollo ha concedido créditos a, particulares para la finalización de las obras, para la ampliación y para la construcción de nuevas plazas hoteleras.

«El futuro de la seguridad -dijo- en Argentina es satisfactorio. » El Gobierno tomará las medidas pertinentes -aseguró- para que la violencia no protagonice ningún acto en los meses de junio y julio en que se dispute el Campeonato. «Marcharnos con orden y con responsabilidad.» Todo lo que suceda en Argentina a partir. de ahora -manifestó- beneficiará el Mundial 78, que es, en su opinión, «el peldaño inmediato al de la confraternización de los pueblos».. -

Sobre los presupuestos para gastos y el posible déficit que arroje no se manifestó el director de prensa del Mundial 78, aunque sí aseguró que el torneo «dejará réditos» en el sentido de que habrá nuevas plazas hoteleras, nuevos accesos a los estadios, ensanche de carreteras y un sin fin de obras culminadas. Y «todo será reembolsado».

El Ente Autárquico ha dispuesto que los encuentros se celebren a las 13.30 y 16.30 hora argentina con objeto de que puedan ser presenciados en Europa. La organización del torneo espera, por otra parte . que sean 10.000 europeos y 100.000 latinoamericanos los que se desplacen a Argentina para seguir de cerca su celebración.

El torneo, anunció Rodolfo de Lorenzo, ya tiene diseñados el emblema y la mascota, que no se darán a conocer hasta que no se adjudique su explotación

**VIERNES**, 19 de noviembre de 1976

## Havelange ensalza la organización argentina del Mundial

**ALFIL Roma** 19 NOV 1976

El presidente de la FIFA, Joao Havelange, ha declarado en el transcurso de una conferencia de prensa, que Argentina tiene el derecho de organizar el Campeonato Mundial de Fútbol del próximo año desde 1964 y que los compromisos que contrajo este país para tener todo a punto se están cumpliendo.

Havelange llegó más lejos aún: «La organización está más avanzada que cuando hace cuatro años Alemania Federal organizó el anterior campeonato.» Respecto a la cuestión política indicó que la FIFA tiene la obligación de respetar todos los Gobiernos constituidos y reconocidos y añadió que el Gobierno argentino se ha comprometido a tomar las medidas necesarias para garantizar la seguridad de los participantes y visitantes durante el campeonato.

**MIÉRCOLES**, 1 de diciembre de 1976

## Joao Havelange,

**EL PAÍS** 1 DIC 1976

presidente de la FIFA, prometió ayer en Argentina, que el Campeonato Mundial se celebrará en aquel país, tal y como estaba previsto. Havelange, que se encuentra de visita en Argentina con el fin de conocer la marcha de las obras, se entrevistó con el presidente Videla y al final de la entrevista declaró que encuentra al Gobierno argentino muy interesado en el Mundial, y que está proporcionando un amplio apoyo a las infraestructuras precisas. Havelange, junto a otros miembros de la FIFA, visitó las sedes previstas: Buenos Aires, Mar del Plata, Rosario, Córdoba y Mendoza.

**MARTES**, 28 de junio de 1977

## Problemas en la selección argentina

**EL PAÍS** 28 JUN 1977

Argentina y Francia empataron a cero goles, en partido internacional amistoso celebrado en Buenos Aires y al que asistieron unos 50.000 espectadores. Argentina: Baley; Tarantini, Killer (Oulgin), Pasarella, Carrascosa; Larrosa, Gallego, Villa; Houseman, Luque (Trossero) y González (Ardiles).

Francia: Baratelli; Barinsson, Rio, Tresor, Bossis; Sahanoun, Michel, Platini; Baronchelli (Zimako), Rouyer y Amisse.

En Buenos Aires se asegura que la selección argentina será disuelta después de disputar los siete partidos que se programaron como preparación del Mundial, que se celebrará en su país. Los resultados obtenidos en algunos de estos partidos así parecen aconsejarlo y, sobre todo, para cesar a su actual entrenador, Menotti, que ocupa el cargo desde 1974. Su sucesor podría ser Juan Carlos Lorenzo, actual entrenador de Boca Juniors, que ya dirigió a Argentina en los pasados Mundiales.

**SÁBADO**, 22 de octubre de 1977

## Argentina podría ser expulsada

**EL PAÍS** 22 OCT 1977

de la FIFA y no organizar el mundial del próximo año, debido a que el conjunto argentino del Huracán no devolvió la señal de 20.000 dólares al equipo francés del Valenciennes por el traspaso de Brindisi, actualmente jugador de Las Palmas. La denuncia ha sido presentada por la federación francesa.

**VIERNES**, 4 de noviembre de 1977

## Suecia duda si acudir o no al Mundial

**FRANCISCO J. URIZ** Estocolmo 4 NOV 1977

Inmediatamente después de conocerse la clasificación de la selección sueca para el Mundial y en lugar del desbordamiento de alegría de los hinchas, se inició un debate que, durante toda la semana, ha llenado la televisión, la radio y la prensa, con las más variadas razones en pro y en contra de la participación sueca en estos campeonatos. La cuestión es la siguiente: ¿Se debe ir a jugar al fútbol a un país donde se pisotean de una manera tan brutal los derechos humanos? Los que proponen el boicot afirman que la Junta Militar va a utilizar los campeonatos -como hizo en su día Hitler con los Juegos Olímpicos de 1936- para mejorar su imagen exterior, y que la selección sueca no debe prestarse a ello. Han sido entrevistados varios políticos, desde el primer ministro, Falldin (excelente delantero centro de la selección parlamentaria burguesa), pasando por los líderes de los partidos y el líder de la oposición, Olof Palme. Todos han ido pasando la pelota a los organismos deportivos: «Son ellos los que tienen que decidir en esta materia.» Y el presidente de la Federación Nacional de Deportes, Karl Frihiofson, ha declarado que «a pesar de la desgraciada elección del escenario, Suecia participará en el Campeonato del Mundo de Fútbol». Pero señaló lo mismo que el seleccionador nacional, que se informará a los jugadores de la situación política de Argentina para que decidan libremente si desean ir o no.

Thomas Hammarberg, presidente de Amnesty International, organismo que acaba de recibir el Premio Nobel de la Paz, opina que sería deseable escuchar a los movimientos democráticos del interior antes de tomar posición.

El grupo guerrillero Montoneros dice: «Vengan a jugar. Y vean con sus propios ojos la dramática situación del país.»

Los partidarios de la participación en los campeonatos sostienen a rajatabla la tesis de que no se debe mezclar nunca deporte y política. Tesis constantemente desmentida por los hechos.

**SÁBADO**, 24 de diciembre de 1977

## "El mundo del fútbol se honraría si no jugara en Argentina"

- Resultado de una encuesta de "Le Matin"  
**ALFIL París** 24 DIC 1977

«El mundo del fútbol se honrarla si se negara a jugar en Argentina, entre los campos de concentración y las cámaras de tortura. La Junta Militar de Argentina no merece el Campeonato del Mundo», concluye el diario parisiense *Le Matin*, tras una encuesta en medios políticos deportivos y sindicales franceses. Entre los entrevistados por *Le Matin* destaca la opinión de los secretarios generales de los partidos Comunista y Socialista franceses, quienes muestran opciones distintas ante el acontecimiento. En tanto que Marcháis afirma que se debe acudir al Mundial, aunque no se esté de acuerdo con el régimen argentino, Lionel Jospin ha declarado que aún quedan seis meses para la celebración del Campeonato, y es posible celebrarlos en otro país. «En caso de que se mantuviese en Argentina -añade Jospin- aprovecharíamos la caja de resonancia que significa este acontecimiento para denunciar la violencia del régimen militar argentino.»

Por su parte, el escritor Bernard Le Roy, redactor-jefe de *Le Matin*, estima que es necesario diferenciar lo deportivo de lo político y se muestra partidario de que el Campeonato del Mundo se celebre, tal y como está previsto, en Argentina. El abogado Adolfo Mattarollo, exiliado argentino en Francia, considera que «la responsabilidad de los periodistas ante esta situación es enorme y deben abrir bien los ojos ante la verdad argentina de hoy». Esta encuesta viene a inscribirse en el amplio movimiento de



expectación y crítica que acerca del Mundial argentino se ha producido en diversos países del mundo.

**MARTES**, 14 de febrero de 1978

## Boicot holandés al Mundial de Argentina

**EFE La Haya** 14 FEB 1978

El congreso del Partido Laborista holandés votó a favor de boicotear el próximo Mundial de fútbol de Argentina, a pesar de la oposición del primer ministro, Joop den Uyl, y del presidente del partido, Ien Van den Heuvel. Este manifestó que «un boicot no cambiará la violación de derechos humanos en Argentina. Deberíamos aprovechar el Campeonato del Mundo para dar a conocer lo que sucede en ese país».

**JUEVES**, 16 de febrero de 1978

## El Mundial costará a Argentina 56.000 millones de pesetas

- El secretario de Hacienda insiste en sus acusaciones: los gastos serán siete veces mayores

**EFE Buenos Aires** 16 FEB 1978

Juan Alemann, secretario de Hacienda argentino, ha arremetido por segunda vez en pocos días contra el Ente Autárquico Mundial-78, encargado de organizar el Mundial de Argentina. Alemann ha acusado a dicho organismo de informar mal al Gobierno con respecto a las inversiones precisas para el Mundial, que costará, según sus palabras, setecientos millones de dólares -56.000 millones de pesetas- en lugar de cien millones de dólares, según el presupuesto elaborado. Juan Alemann aportó ayer nuevos datos a la polémica que abrió él mismo la pasada semana cuando acusó a los organizadores del Mundial -el Ente Autárquico Mundial-78, constituido por militares-, de haber hecho una estimación errónea en la previsión de costos, y de haber recomendado al poder ejecutivo el montaje de una infraestructura para el Mundial que el país no necesita ni está en condiciones de financiar.

Según Juan Alemann, el Mundial podría haber costado menos de cien millones de dólares si se hubiera decidido concentrarlo en Buenos Aires. Los estadios de Rosario y Mendoza no tienen sentido, dijo, porque no existe en estas ciudades la capacidad hotelera mínima necesaria. El de Mar del Plata constituirá en adelante un grave problema, porque ningún club podrá hacerse cargo de los gastos de mantenimiento. «Además, hay excesos que revelan que no se ha actuado con la austeridad requerida», dijo.

El secretario de Hacienda hizo acusaciones muy duras al final de su planteamiento del problema: «Se puede hablar directamente de dilapidación de fondos públicos, pero nuestro país está tan acostumbrado a la hipocresía y a la mentira que sólo soporta la verdad en dosis homeopáticas.»

Hace pocos días Alemann hizo otra crítica del Mundial que encontró respuesta inmediata del general Antonio Merlo, titular del Ente Autárquico, pero esa crítica anterior no alcanzó la dureza de ésta, en la que Alemann se reafirma en su postura, y tras señalar que «es irracional gastar setecientos millones de dólares cuando el país tiene dramáticas necesidades de inversión en infraestructura y gastos sociales», ha insistido en que «hay un responsable de haber informado mal al Gobierno con respecto a las inversiones necesarias; un responsable que debe tener nombre y apellido y que debe asumir tal responsabilidad ».

Un hecho es cierto hoy en Argentina, y que viene a confirmar las tesis de Alemann: los costes de hoteles y restaurantes se han disparado en Argentina sin ningún tipo de límite, hasta el punto de que reservar una simple cama en Buenos Aires alcanza los precios inauditos de seis, ocho o 10.000 pesetas.

**JUEVES**, 2 de marzo de 1978

## La Organización de Argentinos Exiliados pide a España que boicotee el Mundial

**ENRIC CANALS Barcelona** 2 MAR 1978

Miembros de la Organización de Argentinos Exiliados (OAE) dieron a conocer anoche en Barcelona un comunicado dirigido a la opinión pública, firmado por nueve partidos de la izquierda catalana, y apoyado por las principales centrales sindicales, en el que solicitan la participación de las organizaciones deportivas españolas en el boicot al mundial de fútbol que debe celebrarse en Argentina el próximo mes de junio.

En el comunicado se dice que «existen numerosos motivos para no permitir que el mundial se celebre en Argentina, y para que la selección española se niegue a jugar al fútbol entre campos de concentración». Se señala que, por ejemplo, a 500 metros del estadio del River Plate, donde se jugará la final de la copa, se encuentra la Escuela de Mecánica de la Armada, denunciada repetidas veces por Amnesty International como campo de concentración y torturas.

Los miembros de la OAE manifestaron que el presidente argentino, teniente general Videla, intenta mejorar la imagen internacional de una Argentina reprimida y en resistencia utilizando, en este caso, el mundial de fútbol de 1978.

Por consiguiente, la OAE y los partidos firmantes del manifiesto, piensan solicitar de la Delegación Nacional de Deportes, de la Federación Catalana y la Federación Española de Fútbol, que pidan oficialmente a la FIFA la celebración del mundial de fútbol en otro país, y que caso de mantenerse Argentina como lugar de las finales del campeonato, la selección española se niegue a jugar en las actuales condiciones.

De los partidos de izquierdas catalanes, tan sólo el Partido Socialista Unificado de Cataluña (PSUC), el Partido Socialista (ex reagrupament) y Esquerra Republicana de Cataluña, no han firmado el manifiesto.

**VIERNES**, 3 de marzo de 1978

## Holanda quiere protección policial en Argentina

**EFE La Haya** 3 MAR 1978

La selección nacional de fútbol holandesa quiere estar protegida en el Campeonato Mundial, y la Federación ha solicitado que dos agentes de seguridad holandeses acompañen al equipo a Argentina. La petición fue realizada por el presidente de la sección profesional de la Federación al ministro de Asuntos Exteriores.

La petición será estudiada, pero de momento se ha advertido que la participación de Holanda en el Mundial es de la completa responsabilidad de la Federación. Lo que nunca hará la selección holandesa será renunciar al Campeonato, ya que ninguno de los miembros del consejo directivo federativo, elegido democráticamente por más de un millón de futbolistas, se ha opuesto formalmente a la participación.

Cabe señalar, en cambio, la oposición política, votada oficialmente hace unos días, en base a que la presencia en Argentina supondría un refrendo al régimen militar argentino, violador sistemático de los derechos humanos. Existe otra postura -como la del Partido Comunista francés-, que es partidaria de viajar a Argentina para denunciar su situación.

**JUEVES**, 23 de marzo de 1978

## Amnesty International pide colaboración a los seleccionados alemanes

- Ante el Mundial de Argentina  
**IPS** 23 MAR 1978

La sección alemana de Amnesty International ha enviado una carta a los seleccionados de su país en la que solicita que el Campeonato Mundial sea utilizado por todos los que acudan allí para dar a conocer la situación real de Argentina. En el texto, Amnesty International hace hincapié en que el Campeonato se celebrará en un país en el que son sistemáticamente violados los derechos humanos, y recuerda que de entre los más de cien europeos que han sido detenidos en Argentina se encuentran diecisiete ciudadanos alemanes, de los que doce han desaparecido. «Por nuestra experiencia -dice textualmente la carta- sabemos que el gran enemigo de la tortura es la opinión pública. Por eso pedimos su ayuda.» Y adjunta una petición al Gobierno Federal para que adopte una decisión favorable a la acogida de refugiados argentinos, así como un apoyo al restablecimiento de los derechos humanos en aquel país, y solicita a cada uno de los seleccionados alemanes, a los que va dirigida la carta, que firmen la petición.

**MIÉRCOLES**, 29 de marzo de 1978

## Maier pide amnistía para los presos argentinos

**EFE Colonia** 29 MAR 1978

Maier, el portero de la selección de fútbol de la República Federal de Alemania, firmará una petición de amnistía para los presos políticos argentinos. Sus compañeros Fischer y Vogts, por el contrario, han alegado diversas razones para no estampar su firma en la petición de libertad de los presos políticos argentinos. Con ocasión del Campeonato Mundial, una organización alemana para ayudar a los presos políticos, la Amnesty International, ha remitido a todos los componentes de la selección alemana que actuarán en Argentina una petición de libertad para los presos políticos encarcelados en el país organizador del Mundial, para que la firmen.

Por otro lado, el seleccionador alemán, Helmut Schoen, facilitó la lista de jugadores convocados para el partido amistoso que el próximo día 5 de abril jugará Alemania con Brasil, en Hamburgo. Son éstos: porteros: Maier, Kargus y Franke; defensas: Vogts, Kaltz, Ruessmann, Dietz, Schwarzenbeck, Foerster, Tenhagem y Konopka; medios y delanteros: Bonhoff, Flohe, Beer, Burgsmueller, Holzenbein, Hansi, Mueller, Abramczik, Fisher, Rummenige, Dieter Mueller y Worn.

## Polémica internacional en torno al Mundial de Fútbol

**ALFREDO RELAÑO** 31 MAR 1978

A medida que se acerca la fecha de inauguración del Mundial de Argentina no decrece la polémica sobre la posibilidad de un boicot al mismo. En Francia, un numeroso grupo de importantes intelectuales se han constituido en una asociación, que responde a las siglas de COBA, para solicitar de todos los países democráticos el boicot. Amnesty International y los montoneros, en cambio, se encuentran entre otros muchos partidarios de la celebración del campeonato, con el fin de que ello ayude a que la opinión pública tenga mayor conocimiento de la realidad argentina.

«No fútbol entre los campos de concentración: boicot al Mundial» es el lema del COBA (Comité Organisateur du Boycot a Argentine-78). Su petición ha encontrado algún eco en varios países, y el tema ha sido discutido en los parlamentos. No obstante, el propósito del COBA no parece tener mucho futuro. La posibilidad del boicot ha sido hasta el momento rechazada por todos los países que se lo han planteado, y no cabe la menor duda de que, si no surgen acontecimientos de excepcional importancia, de aquí a la fecha marcada para el comienzo, el Mundial se celebrará. Amnesty International ha emprendido otra batalla, que se resume también en un lema: «Fútbol sí, tortura no». Amnesty international ha expresado su deseo de que el Mundial se lleve a cabo para que sirva como medio de que la opinión pública internacional llegue al conocimiento de la realidad de Argentina. La propaganda es el peor enemigo de la tortura, afirma Amnesty International, y por ello solicita a todas aquellas personas que van a acudir al Mundial, sea como participantes, periodistas o simples aficionados, que indaguen sobre la realidad argentina y que después la difundan a su regreso a los países de origen.

El Movimiento Peronista Montonero -la guerrilla más fuerte y organizada de Argentina- hizo recientemente una aparición en México, y solicitó lo mismo que Amnesty International. «Este partido lo ganará el pueblo» es el lema de los montoneros. Al propio tiempo, aseguraron que su organización no tiene ningún interés en provocar incidentes en el curso de la competición, porque precisamente está interesada en que todo se desarrolle con normalidad.

Los amigos del boicot afirman que la Junta Militar argentina tiene preparado el control sistemático de todos los periodistas y aficionados que acudan al Mundial. No parece fácil conseguir esto. Por su parte, el Ente Autárquico -organismo creado por la Junta Militar para organizar el Mundial- asegura que el interés del Gobierno argentino es el mismo que exponen Amnesty International y los montoneros: que el Mundial se celebre y que la opinión pública conozca la verdad del país. Frecuentemente, los responsables del Ente Autárquico han explicado que la Junta Militar aceptó el compromiso del Mundial -adquirido por Argentina antes del golpe de Estado- precisamente porque querían utilizarlo como medida publicitaria.

Hoy, el vicepresidente del Ente Autárquico, contraalmirante Carlos Alberto Lacoste, concede en Madrid una rueda de prensa en, la que se tratarán estos temas. Es de esperar que defienda la misma tesis expuesta en otras ocasiones, y que recogemos al final del párrafo anterior. Sin embargo, ese deseo de dar publicidad a una situación que, según el Ente Autárquico, no responde a la imagen que se tiene en el exterior, contrasta con la negativa de acreditación a algunos periodistas. En España se ha dado el caso de *Cambio 16*, revista prohibida en Argentina por la Junta Militar. *Cambio 16* deseaba acreditar un redactor, y el Ente Autárquico le negó la credencial. La medida no casa con ese proclamado propósito de hacer publicidad sobre la verdad argentina. El contraalmirante Lacoste tendrá hoy oportunidad de explicar ante la prensa madrileña el porqué de esa negativa. Por otra parte, tampoco está descartada una aparición en España del Movimiento Peronista Montonero para explicar su postura ante el Mundial, como ya hiciera en México.

**SÁBADO**, 1 de abril de 1978

## El contraalmirante Lacoste consiguió dar una buena imagen de Argentina

- La rueda de prensa se centró en temas políticos  
**ALFREDO RELAÑO** 1 ABR 1978

La rueda de prensa que concedió ayer en Madrid el vicepresidente del Ente Autárquico Argentina-78, contraalmirante Carlos Alberto Lacoste, tuvo como tema central la actual situación política argentina, que ha creado movimientos de boicot en varios de los países participantes. El contraalmirante Lacoste, con gran talento y habilidad, supo hacer frente a todo tipo de preguntas y reiteró, una vez más, que el interés de la Junta Militar es que el Mundial sirva para dar a conocer la situación real de Argentina. Recogemos en varios párrafos sus respuestas:

«La FIFA es quien tiene la patente del Mundial y es apolítica; ella es quien lo organiza. La actual situación pública en Argentina es perfectamente conocida por todas las comisiones de la FIFA que han acudido frecuentemente al país en los dos últimos años, No hay en los reglamentos de la FIFA nada contrario a que un Mundial se celebre en un país que atraviesa una situación como la de Argentina; los reglamentos de la FIFA hablan de situación normalizada. Si la FIFA nos ha concedido la organización del Mundial será porque ha estimado, en sus numerosas visitas, que la situación está normalizada. Si alguna Federación se abstiene de acudir al Mundial o, una vez allí, se abstiene de participar en algún partido, eso no será de la incumbencia del Ente Autárquico ni de la

Junta Militar, sino de la FIFA.»«El Ente Autárquico no ha rechazado la inscripción de ningún periodista; tampoco de *Cambio-16*. Todas las peticiones han sido cursadas al comité de prensa de la FIFA, que ha sido quien ha rechazado algunas solicitudes en razón de que el medio que quería inscribir al periodista no tiene el fútbol como uno de los sectores importantes en su área informativa. En el Mundial se han querido acreditar publicaciones infantiles, de modas... Pese a todo, el Ente Autárquico ha solicitado del comité de prensa de la FIFA que agote el cupo máximo de periodistas que puede absorber el Mundial, aunque para ello tenga que acreditar a medios que no se ocupan habitualmente del fútbol. El Ente Autárquico piensa que si un medio acredita a un periodista para un viaje tan lejano y se gasta ese dinero es porque es un buen periodista, y va a contar la verdad sobre Argentina. Eso nos interesa.»

«Si se pide visado a los periodistas es porque desde hace noventa años la ley argentina exige que entre con visado todo aquel que vaya a trabajar. Periodistas y futbolistas van a trabajar, y por eso se exige. Los turistas entran en Argentina sin visado. Ningún periodista debe tener miedo a nada, y doy mi garantía personal de ello. Sólo aquellas personas que incurran en algún delito tipificado por las leyes argentinas. Tampoco en eso somos distintos a muchos otros países. Los periodistas podrán circular libremente por todo el país y ver todo lo que quieran. Las medidas de seguridad que pondrá Argentina al servicio del Mundial serán las habituales en otros países en ocasiones de este orden. Ignoro el número de presos políticos que hay en el país; no es mi sector.»

«El gasto del Mundial para el contribuyente argentino es de treinta millones de dólares. Ese gasto se recuperará en taquillas, comercialización del emblema del Mundial, publicidad y moneda conmemorativa. Aparte de eso, Argentina ha hecho para este Mundial una inversión de cuatrocientos millones de dólares; eso ha dotado a veintitrés de las veinticuatro provincias argentinas de televisión en color, ha servido para mejorar aeropuertos y caminos -obras todas estas que necesitaba Argentina- y para terminar tres estadios que la Junta Militar heredó en un 15% de su construcción y para remozar otros tres. No es cierto que la inversión haya pasado de los setecientos millones, como afirmó el doctor Alemany; sin duda manejó datos equivocados. Argentina necesitaba estas mejoras para su mejor comunicación con el resto del mundo. La razón clave por la que la Junta Militar aceptó la organización -compromiso contraído por el país con anterioridad- fue porque era una forma de dotar al país de unas subestructuras necesarias, porque suponía aceptar un reto que hemos conseguido superar y porque se vio en el Mundial un medio de difundirla realidad argentina.»

## El Movimiento Peronista Montonero apuesta contra la Junta Militar

- Su lema ante el Mundial: «Cada espectador, un testigo de la realidad Argentina»

**ALFREDO RELAÑO** 6 ABR 1978

La comisión para el Mundial del Movimiento Peronista Montonero (MPM) concedió ayer una rueda de prensa en Madrid. En ella se reafirmó en su intención de no oponerse en absoluto a la celebración del Mundial, y explicó tal decisión con tres argumentos: hacerlo sería impopular ante el pueblo argentino, que tiene gran afición por el fútbol; porque organizar el Mundial es un compromiso adquirido por Argentina antes del golpe de Estado, y, en último término, porque para el MPM el Mundial es una oportunidad para que todo el mundo conozca la verdad de Argentina. Esto último lo considera el MPM como una apuesta contra la Junta Militar, que desea utilizar el Mundial también con fines propagandísticos.

Cinco miembros del MPM concedieron la rueda de prensa: el doctor Bidegain, primer secretario de la rama política; Dámaso López, secretario de relaciones exteriores de la rama sindical; Lidia Masaferró, representante de la rama femenina; Daniel Vacanaroa, representante de la secretaría de asuntos exteriores para los partidos socialistas, y Juan Gelmán, adjunto para el área de Europa. Este último fue quien hizo la exposición y quien respondió a la mayoría de las preguntas, si bien intervinieron los cinco. La rueda comenzó con una exposición por parte de Juan Gelmán de la posición del MPM ante el Mundial, seguida de una crítica a la Junta Militar y a las medidas que, en opinión del MPM, piensa adoptar para el control de los periodistas que acudan al Mundial. En esto y en lo que se refiere al precio de las entradas para el Mundial, el MPM aportó datos muy diferentes, de los que expuso recientemente el contraalmirante Lacoste, vicepresidente del Ente Autárquico (EAM). Según éste, es el comité de prensa de la FIFA y no el EAM quien concede o niega las credenciales, y según Lacoste, los precios para los partidos del Mundial oscilan entre 3,7 y diez dólares, mientras que los representantes del MPM afirmaron que las entradas más baratas estaban a doce dólares. En cualquier caso, los cinco miembros del MPM que concedieron ayer la rueda de prensa mostraron una lamentable desinformación en torno a algunos detalles del Mundial, y eso hizo perder fuerza a muchos de sus argumentos.

Tras pasar por algunas cuestiones de detalle, en las que no se pudo llegar a análisis profundos ni conclusiones a causa de esa desinformación de quienes concedían la rueda, se entró de lleno en el tema que ocupó el resto de la rueda: el por qué de la actitud pacífica de los montoneros. Se puso sobre el tapete que la celebración sin incidentes del Mundial reafirmaría la imagen de la Junta Militar ante el mundo; que los periodistas deportivos estaban lo bastante ocupados con presenciar un partido cada dos días y hacer entrevistas y presenciar entrenamientos; que no parece fácil que la Junta Militar no haya medido los riesgos, y que si los ha aceptado será porque no espera, de ninguna forma, que su imagen exterior, bastante pobre de por sí, quede deteriorada; que el MPM hubiera



podido hacer daño a la Junta Militar amenazando con provocar disturbios en el Mundial, lo que habría dado fuerza a las solicitudes de boicot y hubiera transmitido al mundo la sensación de que la Junta Militar no tiene el país en sus manos.

Se preguntó, en definitiva, si el MPM había adoptado la actitud pacífica por estrategia, por impotencia para acometer otra alternativa o porque había pactado con la Junta. La respuesta fue que el MPM hacía a la Junta Militar la apuesta en torno al Mundial; que se daba por seguro que el pueblo se acercará espontáneamente a todos los extranjeros que acudan al Mundial para transmitirles la situación real del país, y que no hará falta una investigación para conocer la sistemática violación de los derechos humanos por parte de la Junta Militar. Señalaron que ésta habla cometido un error aceptando la organización del Mundial y que pagará a precio alto los riesgos que corre. Finalmente, admitieron como posible que la oposición al Mundial hubiera podido dar otros frutos, pero señalaron que «el hincha del fútbol sufre la represión. No podemos ir contra su deseo, porque esa medida sería impopular».

La actitud pacífica, pues, es la estrategia del MPM. El anuncio llenará de tranquilidad a participantes, periodistas y aficionados. Quien gane después la apuesta es algo difícil de anticipar en este momento. Si el MPM y la Junta Militar desean que se celebre el Mundial y esperan de él lo mismo, es evidente que uno de los dos está equivocado. O bien que ha habido un pacto, cosa que ayer negaron rotundamente los cinco representantes que concedieron la rueda de prensa.

**VIERNES**, 7 de abril de 1978

## Breitner ataca a la Junta Militar argentina y a la Federación alemana

**JULIO SIERRA** Berlin 7 ABR 1978

Un artículo de Breitner en la revista *Stern*, en el que ataca a la Junta Militar argentina y al propio tiempo a la Federación Alemana de Fútbol por connivencia con aquélla, ha despertado enorme polémica en toda la República Federal. Breitner, en su artículo, señala que el futbolista no debe ser un «eunuco político», y pide a los seleccionados alemanes, y a la Federación que, aunque acudan al Mundial, manifiesten su repulsa hacia la Junta Militar. Breitner milita actualmente en el Eintracht de Braunschweig. Desde que fichó por el Real Madrid dejó de acudir a la selección alemana, en la que hasta entonces había sido titular indiscutible: fue uno de los jugadores que ganaron para su país el título en el último Mundial. En su explosivo artículo en *Stern*, Breitner acusa a la Federación Alemana de

estar colaborando con su pasividad con los fines propagandísticos de la Junta Militar, que desea mejorar su imagen con el Mundial. «Alemania es el actual campeón y eso le hace tener unas responsabilidades especiales. La selección no debe dejar que la utilicen como una marioneta, porque los deportistas, aunque tengan en el deporte su principal preocupación, no deben ser eunucos políticos.» Breitner aconseja que la selección tome parte en el Mundial, pero pide a sus compañeros y a la Federación que manifiesten su repulsa por todos los medios posibles a la Junta Militar.

### **Encuesta**

Por su parte, los presuntos seleccionados alemanes para el Mundial no manifiestan un criterio unificado respecto al tema. En una encuesta publicada también ayer, podía recogerse todo un espectro de opiniones. Flohe y Neumann, del Colonia; Russmann, del Schalke 04; Rummenige, del Bayern; Seliger, del Duisburgo, y Franke del Eintracht de Draunchsweig. son los que se muestran más partidarios de seguir los consejos de Breitner, y están dispuestos a adoptar en el partido inaugural del campeonato -en el que Alemania se enfrentará a Polonia- alguna actitud que deje ver claramente su repulsa a la Junta Militar. Posiblemente, negarse a estrechar la mano de Videla en la ceremonia inaugural.

Vogts, el célebre lateral del Borussia, se muestra indiferente hacia este tipo de actitudes, y se queja de que estas campañas no se hagan también con respecto a la violación de los derechos humanos en países socialistas; el célebre meta Maier, del Bayern, que firmó un documento de Amnesty International solicitando que el Mundial sea aprovechado para el restablecimiento en aquel país de los derechos humanos, piensa que con esta actitud es suficiente, y prefiere no provocar incidentes de ningún tipo durante el campeonato. La respuesta más fría acaso haya sido la de Beer, del Hertha de Berlín: «Cada día me gasto doscientos marcos en comer sin preocuparme por los que pasan hambre en la India; creo que eso es lo que hacemos todos. Respecto a Argentina, no puedo decir otra cosa. Yo iré a jugar y ganar partidos y dinero.»

### **Pesimismo deportivo**

Y dejando ya aparte la polémica en torno a los aspectos políticos del Mundial, hay que reflejar en el plano deportivo el fuerte pesimismo que entre aficionados y prensa ha creado la derrota sufrida por la selección alemana ante la brasileña en partido amistoso disputado anteanoche en Hamburgo. Brasil ganó por uno a cero y se mostró absolutamente superior a Alemania. La opinión general de la prensa es que con el equipo que jugó este encuentro, Alemania tiene muy poco que hacer en el Mundial. Pocas veces se había visto a Alemania tan impotente ante un rival superior, y mucho menos aún en campo propio. «Se ha llegado al punto más bajo», «Adiós, Argentina», son dos de los titulares que reflejan esta opinión. Alemania, campeona en el último Mundial ha perdido desde entonces a cuatro de sus más destacados jugadores: Muller, Beckenbauer, Overath y Hoennes; este último ha sufrido una larga serie de lesiones que han frenado mucho sus posibilidades de convertirse en una figura mundial. Perdidos estos jugadores, Alemania se ha convertido en un equipo del montón, algo a lo que no está acostumbrado el aficionado. Las perspectivas de un mal

papel en el Mundial duelen, pero la opinión general es que no conviene hacerse muchas ilusiones respecto a las posibilidades del equipo.

**JUEVES**, 4 de mayo de 1978  
**CARTAS AL DIRECTOR**

## *Boicot al Mundial de Argentina*

**RAÚL GARCÍA París (Francia) 4 MAY 1978**

Soy un exiliado argentino refugiado en Francia, y he tenido oportunidad de leer su crónica sobre la conferencia de prensa dada por el Movimiento Peronista Montonero, aparecida en EL PAÍS del 6 de abril. Permítame que lo felicite por la claridad con que usted ha expuesto la nada clara actitud de los montoneros sobre el Mundial, que el año pasado ejecutaron al general Actis, encargado de la organización del Mundial, y que hoy se conforman con hacer «apuestas» a la dictadura, como si la política fuera un juego de azar.

Y lo más grave es que otro de sus dirigentes, R. Galimberti, en artículo aparecido en L'Express del 10 al 16 de abril, dice textualmente: «No habrá de nuestra parte ningún recrudecimiento de la lucha armada durante este período (el de la Copa). Nosotros vamos más lejos: nosotros proponemos una tregua a la dictadura militar del general Videla.»

De la primera parte de esta afirmación se desprende que ellos no harán ninguna acción armada, ni dentro ni fuera del Mundial, ni aun contra objetivos totalmente ajenos. Cabe preguntarse: ¿por qué las acciones de la lucha armada son justas el resto del año, pero no durante el Mundial, cuando ellas podrían beneficiarse de una gran publicidad internacional? ¿No es este un cuestionamiento crítico de su propia línea política de lucha armada?

En cuanto a la tregua..., ¿es que acaso durante el Mundial los burgueses dejarán de explotar a los trabajadores, los militares de perseguir a los luchadores sociales, los representantes de las multinacionales de robar nuestras riquezas?

Proponer una tregua es darle a la dictadura la posibilidad de afianzar y acrecentar su dominación sobre el pueblo, haciéndole el juego a sus planes. Es perder de antemano esa «apuesta» que ellos dicen hacerle a la dictadura. Y, sobre todo, es perder frente a nuestro pueblo, por más que piensen lo contrario.

Somos muchos los argentinos que trabajamos por el boicot al Campeonato, al punto que el embajador de la Junta en París ha denunciado la creación del Comité de Boicot en París para «crear una especie de leyenda negra sobre la situación en Argentina».

**JUEVES**, 11 de mayo de 1978  
**ARGENTINA-78**

## Una bomba estalló bajo el centro de prensa del Mundial

**EFE Buenos Aires** 11 MAY 1978

Una bomba de regular potencia estalló ayer en uno de los subsuelos del teatro Municipal San Martín, en pleno centro de Buenos Aires, donde estará instalado el centro de prensa para el próximo campeonato mundial de fútbol. Según los primeros informes, el explosivo habría estado oculto en un automóvil dejado por desconocidos aparcado en el estacionamiento subterráneo del teatro. Fuentes policiales dijeron que dos personas, al parecer integrantes de la brigada antiexplosivos que acudió al lugar, resultaron heridas. La policía cortó el tránsito en toda la zona céntrica mientras se procedía a investigar minuciosamente el estacionamiento ante la sospecha de que pudiera haber más explosivos.

A falta de veinte días para el comienzo de la competición aún restan localidades por vender para bastantes encuentros, incluidos los que jugará Argentina. Para el partido inaugural, en Buenos Aires, entre la RFA y Polonia, restan más de 20.000. Para cada uno de los tres que va a disputar Argentina en la fase del grupo, contra Hungría, Francia e Italia, quedan algo más de 6.000. En las otras sedes tampoco están vendidas todas las localidades, y tampoco las de la segunda ronda ni las de los partidos por el tercer y cuarto puesto y la final. Para este último encuentro quedan alrededor de 20.000.

Por otra parte, existe cierta polémica en Argentina en tomo a las cantidades que deberán cobrar los seleccionados por su participación en el Mundial. El defensa Tarantini, que se encuentra en libertad y no pertenece a ningún club, firmó con la AFA -Asociación de Fútbol Argentino- un contrato de 3.300 dólares mensuales -cerca de 300.000 pesetas- La AFA ha advertido a los demás jugadores que ninguno podrá cobrar más que Tarantini.

**VIERNES**, 12 de mayo de 1978  
**ARGENTINA-78**

## Alarma mundial por el atentado

**EFE Buenos Aires** 12 MAY 1978

La bomba colocada en los subterráneos del teatro municipal San Martín, en pleno corazón de Buenos Aires, provocó la muerte de un oficial de policía y dejó gravemente herido a otro. Ambos resultaron dañados cuando intentaban desactivar el artefacto. La noticia ha creado honda preocupación en todos los ámbitos futbolísticos, pues se teme que el Mundial esté acompañado de incidentes de este tipo. Por otra parte, las autoridades argentinas han comenzado en Mar del Plata los ensayos de unas posibles medidas de emergencia para nuevos atentados. Es de destacar, por otra parte, que la revista brasileña *Manchete Deportiva* ha publicado una entrevista con Cruyff en la que éste

expone que no acude al Mundial por motivos políticos, porque se declara contrario al régimen de Videla.

**SÁBADO**, 13 de mayo de 1978  
**ARGENTINA'78**

## Nadie reivindica el atentado contra el centro de prensa

**EFE** 13 MAY 1978

Hasta el momento, nadie ha reivindicado la bomba colocada hace tres días en el centro de prensa de Buenos Aires para los informadores que acudan al Mundial. La posibilidad de que los responsables del atentado hayan sido miembros del Movimiento Peronista Montonero está directamente enfrentada con las frecuentes declaraciones de esta organización, en la que aseguraba su intención de no oponerse a la celebración del Mundial de ninguna forma. En sus declaraciones, los miembros del MPM habían asegurado siempre que les interesa la celebración del Mundial para que todo el mundo conozca la realidad del pueblo argentino y constate en directo el estado de violación permanente de los derechos humanos establecido por la Junta Militar en el país.

### Temor en Alemania

Entre tanto, la colocación de la bomba está dando lugar a un movimiento general de temor en los países participantes. El diario *Express*, de la RFA, publicó ayer una encuesta con las mujeres de los seleccionados; la mayor parte de ellas se mostraron muy inquietas por la celebración del Mundial en Argentina.

**SÁBADO**, 13 de mayo de 1978  
**FOTONOTICIA:**

## El PRT argentino, en favor de la celebración del Mundial.

**EL PAÍS** 13 MAY 1978

Roberto Guevara -hermano de Ché Guevara-, secretario de relaciones del Partido Revolucionario de los Trabajadores Argentinos -PRT- concedió ayer una rueda de prensa en Madrid. En ella expuso que la postura de su partido ante el Mundial argentino es la de no oponerse en absoluto a su realización. Al igual que el Movimiento Peronista Montonero, el PRT estima que el Mundial es una excelente oportunidad para dar a conocer al mundo la realidad argentina; Roberto Guevara manifestó su confianza en que durante el Mundial se produzca una movilización popular que no dejará lugar a dudas para los numerosos visitantes sobre la realidad del país. Respecto al *boicot*, afirmó que los movimientos en petición del mismo han sido muy útiles para el pueblo argentino, pues han servido para difundir la situación en que se encuentra. Preguntado por el reciente atentado en el centro

de prensa del Mundial, respondió que pensaba que se podría tratar de una maniobra de la junta para culpar a las organizaciones de la oposición y justificar acciones represivas.

**JUEVES**, 25 de mayo de 1978

## Aumentan las inquietudes políticas sobre el Mundial

**FELICIANO FIDALGO** París 25 MAY 1978

El intento de secuestro, cerca de Burdeos, anteayer, de Michel Hidalgo, seleccionador del equipo nacional francés, recalentó hasta la explosión las inquietudes y emociones político-deportivas provocadas por la dictadura del general Videla. Desde hace varias semanas, la seguridad de los jugadores y la de los periodistas, la suerte de los veintidós franceses desaparecidos o encarcelados en Argentina y las polémicas en torno a la eventual eficacia política de la participación francesa en el campeonato mundial, acaparan la atención. Sobre el rapto fallido del director técnico del equipo francés el carácter «extraño» ha sido analizado profusamente. La facilidad con la que Hidalgo se deshizo de las tres personas que lo atacaron hace pensar en dos hipótesis: o eran ladrones o partidarios del boicoteo del Mundial, es decir, su intento de secuestro era de carácter político. Pero, en todo caso, «no eran profesionales», estimó la policía. Anteanoche, una voz anónima reivindicó el acto, asegurándole a la agencia *France Press* que pretendían protestar contra el régimen «que ha hecho desaparecer 20.000 personas y, paralelamente, denunciar la hipócrita complicidad francesa». En el referido comunicado se habla de «nuestra organización» pero sin más datos.

Las autoridades francesas, por su parte, estudian ya la forma de proteger a las familias de los jugadores. Estos, como los periodistas, según informó días pasados el ministro de Deportes, Jean Pierre Soisson, serían «protegidos» por la policía francesa, pero aún no es seguro, ni mucho menos, que las autoridades argentinas consientan la entrada en su país de fuerzas de orden extranjeras.

El ministro que, en un primer momento, había prometido su presencia en el mundial, anunció que había renunciado. Ayer, antes de embarcar en el aeropuerto parisiense, Hidalgo recibió a las familias de los veintidós franceses desaparecidos, manifestándose solidario de sus angustias. Días pasados, la actriz Simone Signoret dirigió una carta abierta a las esposas de los jugadores pidiéndoles que cada una de ellas solicitara de su marido interés y apoyo por los veintidós desaparecidos.

## El secuestro del seleccionador francés tenía un fin político

- Los autores del intento querían la libertad de presos argentinos

**FELICIANO FIDALGO** París 26 MAY 1978

Los frustrados secuestradores del entrenador del equipo nacional francés Michel Hidalgo eran cuatro y no pertenecen a ninguna organización. Su acción era humanitaria y no violenta; así lo han manifestado en una entrevista exclusiva al diario parisino *Le Matin*. Por otra parte, con motivo del viaje a Argentina de los veintidós seleccionados, en varias ciudades de Francia hubo manifestaciones de protesta promovida por el Comité Organizador del Boicot a Argentina-78 (COBA). La operación destinada a secuestrar al entrenador del equipo francés intentada el martes último en los alrededores de Burdeos había sido preparada minuciosamente durante dos meses, según explicaron a *Le Matin* los cuatro protagonistas del rapto frustrado, en una entrevista que se celebró secretamente. En un primer momento, habían pensado secuestrar al más célebre jugador francés, Platini, pero se decidieron por Michel Hidalgo «porque este hombre se describe como un humanista -es sindicalista y, en efecto, ha intervenido en manifestaciones de carácter humanista-».

Los cuatro hombres reiteraron que no eran terroristas y especificaron los tres objetivos que les habían movido:

1. Conseguir por cada jugador francés la libertad de cien presos, es decir, 2.200 en total.
2. Exigir encartes publicitarios en todos los grandes diarios argentinos e internacionales para explicar la realidad de la represión en Argentina.
3. Exigir igualmente que en una célebre emisión de la TV francesa que se titula *Dossiers de la pantalla*, fuese exhibida «Aficionados, si ustedes supiesen ... », película realizada por el COBA. También deseaban exigir que en el debate que implica esta emisión interviniesen varias personalidades partidarias del boicot de la Copa del Mundo.

Con motivo del viaje a Argentina de los futbolistas galos el COBA organizó ayer varias manifestaciones en diferentes ciudades francesas. La más dura se desarrolló en Dijon.

## El Mundial más caro de la historia

- El costo de vida aumentó en cinco meses el 57 por ciento
- Italia es la selección que mayor curiosidad despierta entre los aficionados argentinos

**JULIAN GARCÍA CANDAU** Buenos Aires 30 MAY 1978

El dólar ha perdido en Argentina, en el fin de semana, entre dos y cuatro pesos, entre dieciocho y 36 pesetas y los turistas se quejan de los precios de los hoteles y restaurantes. Según versiones oficiales, el costo de la vida aumentó, en mayo, entre el 8 y el 9 %, lo que supone que en cinco meses el incremento llegará al 57 %. Y los salarios permanecen congelados. El jueves, inauguración del Mundial, habrá media fiesta para el funcionario público. A la empresa privada se le recomendará, extraoficialmente, que conceda flexibilidad en los horarios para evitar el absentismo laboral. Los estudiantes, en cambio, no tendrán variación en sus horarios escolares. En un país perseguido por la inflación, el campeonato mundial se ha convertido en el más caro de la historia. Los precios anunciados a los turistas tuvieron en su momento un papel selectivo, puesto que hoteles y apartamentos estaban por encima de la media habitual. Los miles de personas que en principio se preveía iban a acudir a Argentina han quedado reducidos, al final, a un número insignificante si se tiene en cuenta la cantidad de personas que acontecimientos de este tipo suelen movilizar. La rica carne argentina es el bocado que persigue inmediatamente el recién llegado. La rica carne de Argentina no le permite a uno pedir más de un plato, porque de lo contrario la cuenta se va muy por encima de las mil pesetas, y no en los restaurantes de lujo. El turista que llega a este país ha de hacerse a la idea de que no puede gastar dinero con alegría, o de lo contrario ha de limitar su estancia a sólo una parte del campeonato.

Con todo, el éxito parece asegurado porque, pese a los sacrificios económicos que el torneo supone a las colonias extranjeras, han asegurado su fiel permanencia en los graderíos. Italia ya ha tenido su fiesta particular en la cancha del Boca Juniors, en un encuentro amistoso contra el Sportivo italiano, un club de Segunda División.

Antes del inicio del partido hubo desfiles folklóricos, himnos y algarabía nostálgica. Luego, el partido resultó decepcionante por el juego, aunque satisfactorio por el resultado, ya que los italianos no vieron perder a su selección que era lo que se temía durante el primer tiempo.

Los italianos ya se han situado en la cresta de la popularidad por el mero hecho de haberse entrenado de cara al público. Roberto Bettega ha pasado a ser la primera figura del Mundial, por haber marcado un gol de taquito, que tanto gusta a los argentinos. Bettega, que tiene en el campo prestancia de cardenal italiano o de noble de película de Visconti y andares excesivamente finos para lo habitual en un jugador de fútbol, marcó un gol de tacón que en buena teoría estética, bien defendida por Santiago Amón, es la antítesis de lo que debe ser el fútbol. El fútbol, efectivamente, hay que jugarlo de cara, pero cuando se hace con la elegancia de Bettega la heterodoxia puede ser perdonada.



La prensa dominical bonaerense le concedió a Italia el espacio preferente de la información deportiva. De España también hay deseos de hablar bien. De alguna manera, los periódicos destacaron el hecho de que en un entrenamiento la selección hispana marcara once goles. España se une a la expectación general con cierto retraso. Todo hace pensar que las primeras jornadas de estancia en Argentina la selección española va a tener que ser por fuerza la *vedette*. De momento, en una selección de guapos, ya figura Migueli.

El Mundial ha entrado en su primera semana grande. El acto inaugural ha sido preparado con toda suerte de detalles. Está anunciada la presencia del presidente Videla y la Junta Militar en el palco del River Plate para ver el Alemania-Polonia.

**VIERNES**, 2 de junio de 1978  
**ARGENTINA 78**

## La palabra "paz", protagonista en la inauguración

- Videla, en persona, presidió la ceremonia  
**JUAN JOSÉ FERNÁNDEZ Buenos Aires 2 JUN 1978**

El teniente general Videla, presidente de la Junta Militar argentina, declaró ayer inaugurado el XI Campeonato Mundial de Fútbol, a las 14.47, hora local, en el estadio del River Plate. Su discurso, muy breve, como los del presidente de la Asociación de Fútbol Argentina, Gustavo Cantilo, y el de la FIFA -Federación Internacional-, Joao Havelange, hizo especial hincapié en la palabra paz. La ceremonia inaugural tuvo la brillantez acostumbrada en estos casos. La inauguración del Mundial-78 llegó a su momento culminante con las palabras del teniente general Videla, que improvisó su discurso. Comenzó diciendo que se trataba de un día de júbilo para Argentina por dos circunstancias concurrentes: «La iniciación de un evento deportivo a escala mundial y la amistosa visita de miles de hombres y mujeres de todas las regiones de la Tierra, con la sola condición -añadió- de su buena voluntad en clima de afecto y respeto recíproco. Justamente, la confrontación en el campo deportivo y la amistad en las relaciones humanas puede -continuó Videla- conseguir la unidad en la diversidad. Esta es la única forma para construir la paz, y por eso pido a Dios, nuestro Señor, que este evento sea para afirmar la paz que deseamos en todo el mundo, una paz en cuyo marco pueda realizarse el hombre con dignidad y libertad.» En este marco declaró inaugurado oficialmente el Campeonato del Mundo.

Videla fue muy aplaudido en dos momentos de su discurso y tanto en su presentación como al final. Cabe señalar que el estadio se encontraba totalmente lleno y que las localidades oscilaban entre las 3.500 pesetas y las seiscientas. Actualmente, el sueldo medio en Argentina oscila entre las 7.000 y 15.000 pesetas.

El clima reinante, con todo el público cantando el himno argentino en una fase de la ceremonia, fue de tranquilidad absoluta, como se esperaba, y los gritos, así como las banderas argentinas ondeando por todas partes dejaron bien claro el apoyo que su selección va a recibir hoy mismo en su debut ante Hungría. En Argentina, si hay problemas, ahora es el peor momento para detectarlos.