

Trabajo Fin de Grado

TRATAMIENTO DEL DEPORTE ADAPTADO EN EL PERIODISMO DEPORTIVO ESPAÑOL



AUTORES

Campos Vázquez, Francisco

Martínez Domínguez, Borja Manuel

DESCRIPCIÓN DE LA REALIZACIÓN DEL TRABAJO

La autoría de este proyecto de investigación corresponde a **Francisco Campos Vázquez** y **Borja Manuel Domínguez Martínez**. La realización de dicho trabajo ha sido establecida por partes aunque éstas siempre se han llevado a cabo de una manera continua e interconectada por ambos. Desde el principio, los dos autores coincidieron en la idea y el tema del trabajo, así como en su planificación y los pasos previos a su elaboración.

La redacción de la **“Introducción” (4)** corresponde a Francisco Campos mientras que Borja Manuel Domínguez hacía lo propio con los **“Objetivos” (5)**. El sexto punto, **“Metodología”**, se divide principalmente en dos epígrafes, de los cuales el primero **(6.1)** correspondiente a la rama teórica pertenece a Borja Manuel Domínguez y el segundo **“Parte práctica” (6.2)**, el cual incluye el cuestionario y el análisis de prensa, es obra de Francisco Campos.

Respecto a esto, es necesario destacar que tanto la selección como la elaboración de preguntas y apartados del **cuestionario** y la **ficha para el análisis de prensa** han sido realizados por ambos autores en todo momento, al igual que el proceso de contacto con las fuentes y la revisión de la muestra de prensa seleccionada.

El séptimo punto, **“Resultados y Discusión”**, se compone de dos apartados correspondiendo la realización del primero **(7.1)**, **“desarrollo del marco teórico”**, a Borja Manuel Domínguez. Del segundo **(7.2)**, Francisco Campos se ha encargado del análisis cuantitativo y cualitativo de los resultados del cuestionario, mientras que Borja Manuel Domínguez ha hecho lo mismo con los resultados del análisis de prensa.

Los puntos **“Conclusiones”** y **“Bibliografía” (8 y 9)** han sido redactados de manera conjunta, pues sus autores entienden que la única y mejor forma de extraer unas conclusiones válidas y verdaderamente útiles de esta investigación era hacerlo de manera totalmente cooperativa aunque esto requiriese más tiempo.

Por último, el **anexo sobre el Lenguaje** ha sido redactado por Francisco Campos, mientras que Borja Manuel Domínguez realizó la selección y definición de la muestra de términos expuesta.

Cabe recalcar de nuevo que todos los pasos que han formado parte de la realización de este **Trabajo Fin de Grado** siempre han transcurrido de manera conjunta, interrelacionada y consensuada por parte de sus autores, lo que posibilita que la línea de desarrollo del proyecto esté caracterizada por la continuidad y le otorga una estructura compacta.

1. ÍNDICE

	<i>Páginas</i>
2. Resumen.....	3
3. Palabras clave.....	3
4. Introducción.....	4
5. Objetivos.....	9
6. Metodología.....	10
7. Resultados y discusión.....	25
8. Conclusiones.....	55
9. Bibliografía.....	57
10. Anexo.....	59

2. RESUMEN

Este proyecto de investigación ha pretendido explorar y analizar a fondo la relación entre el periodismo deportivo español y el deporte adaptado. Se ha buscado corroborar a través del principio de triangulación (Base teórica, análisis de la visión del colectivo con discapacidad y análisis de prensa) si la hipótesis de que el tratamiento y la cobertura que los medios de comunicación otorgan al deporte con discapacidad es deficiente.

Los resultados obtenidos a través del repaso al marco teórico existente a las respuestas del cuestionario realizado a la muestra del colectivo de deportistas con discapacidad y del análisis de prensa de una muestra de los medios de comunicación españoles, y su posterior análisis tanto desde el campo cuantitativo como cualitativo han llevado a confirmar esa hipótesis de partida.

El deporte adaptado tiene un papel insuficiente en los medios, con una cobertura escasa y deficiente, y con un tratamiento que ha mejorado en los últimos tiempos pero al cual todavía le queda mucho por mejorar. El periodismo deportivo ha ido perdiendo valores sociales y ha dejado de lado su faceta de integración, debido a que los medios de comunicación se rigen actualmente por los principios del mundo empresarial y la obtención de beneficios económicos se prioriza por delante de todo.

3. PALABRAS CLAVE

Deporte Adaptado; Medios de Comunicación; Discapacidad; Periodismo Deportivo; Labor social; Cobertura deficiente;

4. INTRODUCCIÓN

La labor de los medios de comunicación, tanto de información general como los especializados en un ámbito concreto, cada vez está más en entredicho. El concepto de periodismo y la figura del periodista se han desvirtuado llegando hasta el punto de que, en la actualidad, nos encontramos con una disparidad en la población a la hora de definir o abordar sendos conceptos.

El periodismo, que antaño fue denominado “el cuarto poder” y cuya labor social lo destacaba y sobreponía al resto de las profesiones, ha ido cambiando con el paso del tiempo. Múltiples factores han ido incidiendo en él, beneficiando y perjudicando su evolución, pero algunos de los negativos lo han mermado y sembrado dudas sobre su verdadera esencia.

Este trabajo hará hincapié sobre uno de esos elementos que han desaparecido o que han perdido fuerza dentro del concepto de periodismo debido a la irrupción de otros. Lo que en su nacimiento era un sello de identidad y una función intrínseca y primordial para el periodismo, ha pasado hoy a ser en muchos medios de comunicación y para muchos profesionales de la información algo secundario, terciario o irrelevante.

Centrándonos específicamente en el caso de nuestro país, España, las grandes empresas de la comunicación son las que controlan el mercado periodístico. Se puede decir que son dos o tres grandes grupos de comunicación los que controlan y, de cara a la mayoría de los ciudadanos, representan lo que es el periodismo.

Para estos entes, la profesión periodística es como otra cualquiera, es decir, el primer y casi único objetivo de las empresas periodísticas es obtener los mayores beneficios económicos posibles. Esta valoración simple y escueta del periodismo, como es evidente, dista mucho de la de sus orígenes y es equivocada.

Ese error en la interpretación de la esencia del periodismo y de todo lo que implica por parte de los empresarios que están al frente de estos grupos de comunicación que dominan el mercado, derivan en una bajada de calidad del periodismo que ofrecen hoy los distintos medios de comunicación españoles.

En la mayoría de las ocasiones, el desconocimiento de estos importantes dirigentes del periodismo y su minusvaloración del mismo hace que releguen la que es su razón de ser, el servicio social a los ciudadanos, a un lugar de relevancia mínima, apostando así solo por la obtención de beneficios sin importar a veces cuáles sean las consecuencias de este objetivo.

Todo este espectro es tremendamente amplio. Sería posible estudiar la situación actual del periodismo de multitud de formas, perspectivas y ámbitos. En este proyecto se pondrá la atención y se analizará desde un periodismo especializado, el deportivo, ya que es un buen referente y una parte de gran relevancia en el periodismo actual. Sus características en el siglo XXI lo convierten en una óptima vara de medir para conocer el estado actual del periodismo en general.

En España, el deporte siempre ha estado arraigado a la cultura de la sociedad, llevando de la mano al periodismo deportivo. En los últimos años, debido en gran parte a los numerosos e importantes reconocimientos, premios y halagos que han cosechado los deportistas españoles, esa importancia del deporte en la sociedad se ha incrementado

más si cabe, llegando a un punto en el que el periodismo deportivo es el más consumido en nuestro país.

En prensa, el diario *Marca*, periódico deportivo español de referencia, es el diario más vendido en nuestro país, doblando en lectores a muchos de sus homólogos de información general, siendo *El País* el único que le hace sombra en ventas. Los diarios *As* y *Mundo Deportivo*, igualmente de información deportiva, también se encuentran entre los más vendidos y superan a varios de información general. A continuación, se muestran algunos datos de la última oleada del EGM sobre los lectores de los distintos medios de prensa.

Diario	Nº de lectores
<i>Marca</i>	2.699.000
<i>El País</i>	1.770.000
<i>As</i>	1.344.000
<i>El Mundo</i>	1.077.000
<i>La Vanguardia</i>	692.000
<i>Mundo Deportivo</i>	617.000

Como se percibe perfectamente en esta tabla de lectores, que entre los seis periódicos más leídos de nuestro país tres sean de información deportiva no es casualidad. La información deportiva tiene una gran audiencia y seguimiento en España.

Si miramos el ámbito televisivo, comprobamos que hay canales dedicados exclusivamente al deporte emitiendo en abierto, como *Teledporte*. Observando las audiencias también queda claro que los eventos deportivos son los que cuentan con una audiencia mayor, no en vano, uno de los casos más claros es el de los partidos de fútbol de la *Champions League* emitidos este año por *TVE*.

La televisión pública de los españoles ha perdido bastantes espectadores respecto a las cadenas privadas y la mayoría de sus programas no son punteros, sin embargo, el partido de fútbol de los martes suele barrer a todos sus competidores de franja horaria superando en la mayoría de las ocasiones los ocho millones de espectadores y el 40% de *share*. Estas cifras incluso se quedan pequeñas cuando hay un partido que despierta más interés general del habitual, como es el caso del encuentro de vuelta de las semifinales de la Copa de Europa entre el Bayern Munich y el Real Madrid disputado en Alemania el día 29 de abril de 2014 y emitido por la televisión pública española, que aglutinó delante del televisor a más de 9.900.000 personas. Ese día el minuto de oro de la retransmisión logró superar holgadamente los once millones de espectadores y obtuvo un 51,1 de cuota de pantalla.

Tal es la fuerza y el seguimiento de estos eventos, que en ocasiones “obligan” a las otras cadenas a mover su programación para que no hagan competencia directa con ellos. En el caso de la *Champions League* que tiene un horario desde las 20:45 horas hasta las 22:30 aproximadamente, se puede observar como cadenas tan importantes como Telecinco, la cual tiene establecido ese día una de sus series más exitosas entre la audiencia, *El Príncipe* a las 22:15, retrasa el comienzo de la misma hasta que finaliza el partido de fútbol bien con anuncios o con cualquier otro relleno con tal de evitar la coincidencia entre ambos programas pues es consciente de que de ese conflicto de

emisiones saldría siempre victorioso el evento deportivo. Este es solo un ejemplo sumamente esclarecedor del poder actual a nivel de audiencia de los eventos deportivos.

Además de estos ejemplos, se puede constatar que cada vez son más los canales que dedican en su informativo un mayor espacio para la información deportiva o, directamente, le otorgan un espacio informativo propio que en algunas cadenas, como *Cuatro* o *La Sexta*, supera los treinta minutos. “Los Manolos” espacio informativo deportivo de *Cuatro* y uno de los buques insignia de la cadena, se emite todos los días a las 14:55 de la tarde, es decir, coincidiendo con la mayoría de informativos generales de las principales cadenas televisivas de España como *TVE*, *Antena 3* o *Telecinco*. Pues con todo ello, promedia una cuota de pantalla alrededor del 10.5% y un millón de espectadores. Tal es el seguimiento del programa que desde el mes de marzo de 2014 ha alargado su emisión hasta las 16:00, o lo que es lo mismo, más de una hora de programa. “Jugones” es su homólogo en *La Sexta*, comenzando a la misma hora aunque con una duración algo más reducida, treinta minutos, y aunque no alcance las cifras del anterior se mantiene como la segunda opción deportiva de esa franja horaria promediando unos 400.000 espectadores y entre un cuatro y cinco por ciento de *share*. Todos estos datos de audiencias televisivas proceden de fiables medidores como *Barlovento* o el portal *FórmulaTV*.

En la radio la información deportiva es uno de los principales atractivos, además de ser un clásico de este medio. Programas como *Carrusel Deportivo* o *Tiempo de Juego* congregan a un importante número de oyentes los fines de semana, pues ambos se mueven en cifras cercanas al millón y medio de oyentes cada día de programación, es decir, que sumando sábado y domingo alcanzan y superan los tres millones de oyentes. En concreto, en el último EGM publicado, correspondiente a la primera oleada de 2014, *Carrusel Deportivo* en la *Cadena Ser* registró los sábados 1.437.000 oyentes y los domingos 1.819.000, es decir, 3.256.000 en total. Mientras que *Tiempo de Juego* de la *Cope* recogió una audiencia de 1.508.000 personas los sábados y 1.430.000 los domingos.

Esto por no hablar de la franja nocturna de medianoche, donde espacios como *El Larguero*, con 1.437.000 de oyentes diarios, marca la pauta de la información deportiva en su franja y es el programa referencia de la radio. También se encuentran algunas emisoras específicas de deportes que se mantienen y tienen buenos datos de oyentes, como *Radio Marca*, que según el Estudio General de Medios ha incrementado su audiencia en 60.000 oyentes y se coloca con una media de 597.000 diarios.

Todos estos ejemplos vienen a refrendar la realidad de que el interés por el deporte en nuestro país es alto, los ciudadanos consumen periodismo deportivo. Esto conlleva a que la sociedad española demanda un buen periodismo deportivo, de calidad, y uno de los propósitos de esta investigación es comprobar si es eso lo que realmente se le ofrece.

Uno de los referentes más ecuanímes para dilucidar si en el periodismo deportivo español priman la calidad y la labor social o si, por el contrario, son los intereses económicos los que marcan la pauta, es el deporte adaptado. En nuestro país, el colectivo con discapacidad residente en España representaba un 8,5% de la población según los datos de la encuesta realizada por el Instituto Nacional de Estadística (INE) sobre Discapacidad, Autonomía personal y situaciones de Dependencia (EDAD) publicada en el año 2008.

Tenemos que remitirnos a estos datos como referencia puesto que en nuestro país solo se han realizado tres macro-encuestas sobre las discapacidades. La Encuesta sobre Discapacidades, Deficiencias y Minusvalías (EDDM) en 1986, la Encuesta sobre Discapacidades, Deficiencias y Estado de Salud (EDDS) en 1999, y la citada anteriormente Encuesta de Discapacidad, Autonomía personal y situaciones de Dependencia (EDAD) en 2008.

En ese año el número de personas con discapacidad que residía en España era de 3.847.900, de los cuales 2,3 millones eran mujeres y 1,55 millones eran hombres. De estas cifras han pasado 6 años, por lo que probablemente hayan variado levemente. En cualquier caso, no se han producido cambios drásticos, por lo que podemos decir que el colectivo de personas con discapacidad ronda el 10% de la población.

Las personas con discapacidad son iguales que el resto y hacen las mismas cosas que el resto con alguna dificultad añadida. Por esto, su repercusión en los medios debería ser como mínimo, igual que la del resto, es decir, acorde a los méritos y logros que alcancen. No debe caerse en la idea de que por el hecho de tener una discapacidad deba recibir más protagonismo, sus acciones deben ser consideradas semejantes a las de una persona sin discapacidad.

Dentro del ámbito deportivo, España cuenta con un gran número de deportistas con discapacidad. ¿Tiene el mismo valor y reconocimiento una medalla de oro conseguida por un tenista español en unos Juegos Olímpicos, por ejemplo Rafael Nadal, que la obtenida por un tenista con discapacidad en unos Juegos Paralímpicos? Seguramente la respuesta a la primera parte de la pregunta sea sí, tienen el mismo valor, requieren el mismo sacrificio y mucho trabajo, incluso la cosechada por el deportista adaptado lleve implícita algo más de mérito por la dificultad añadida que tiene. La respuesta a la segunda parte de la pregunta ofrece aún menos dudas, parece evidente que no tiene el mismo reconocimiento ni en los medios de comunicación ni en el seno de la sociedad.

Por supuesto, damos por hecho de que dentro de la globalidad de todos los deportes, hay algunas disciplinas que cuentan con más reconocimiento que otras, al igual que unos deportistas reciben más atención que otros. Sin embargo, aparcamos esta obviedad en nuestro estudio y nos centramos en la diferencia de cobertura en los medios y de prestigio entre el deporte sin discapacidad y el deporte adaptado, sin distinción entre disciplinas.

Observando la prensa general y deportiva española en la actualidad, da la impresión de que si ese hecho al que hacíamos referencia en la pregunta se produjera a la par, que un deportista lograra una medalla de oro en cualquier disciplina en unos Juegos Olímpicos y al mismo tiempo un deportista con discapacidad consiguiera exactamente el mismo hito en los Juegos Paralímpicos, la repercusión entre ambos sería muy desigual a favor del deportista sin discapacidad.

Esta es la sensación que se desprende tanto de un seguimiento diario de los medios como del contacto con la sociedad y los ciudadanos que tienen la percepción de que los deportistas con discapacidad cuentan con menos atención en los medios de comunicación.

Motivos

Desde la posición de estudiantes de periodismo a punto de dar el salto al mercado laboral, de llegar al oficio de forma profesional, escogemos este tema de investigación porque, como se ha destacado anteriormente en líneas precedentes, la cobertura y atención que el periodismo deportivo le dedica al deporte adaptado es una inmejorable vara de medir la calidad y labor de éste en nuestro país. La percepción de los futuros periodistas justo antes de dar el salto de la universidad al mundo laboral es que el ideal periodístico, lo que debe ser la profesión, aprendido en los años de formación dista mucho de la realidad en el día a día de un medio.

Este estudio quiere comprobar y verificar si verdaderamente existe esa falta en el periodismo, y lo hace centrándose en el periodismo deportivo y en la labor de éste para con el deporte adaptado. Se pone el enfoque en la percepción que tienen los propios deportistas con discapacidad del trato que reciben, porque para que el estudio tenga la mayor validez y eficiencia posible es necesario otorgarle voz a los verdaderos protagonistas, y eso es lo que se lleva a cabo en este trabajo.

¿Qué piensan los deportistas con discapacidad de los medios de comunicación deportivos de nuestro país? ¿De su labor? ¿Es la correcta o se puede mejorar? ¿Ayudan los medios de comunicación españoles al deporte adaptado? Estas son algunas de las cuestiones claves en esta investigación y las cuáles es necesario abordar para valorar esa labor del periodismo deportivo en nuestro país.

Dejaremos de lado el enfoque que tienen los medios de comunicación del colectivo adaptado, pues sabemos que hoy priman los intereses y que hay que buscar el beneficio. Quizá el fútbol venda más que una medalla de un deportista paralímpico, pero es ahí donde debe entrar también la labor social del periodismo. El periodismo no es solo beneficio, es algo más.

Es necesario también resaltar la escasez de estudios referentes a esta materia y la poca repercusión de los mismos. Podría decirse que este trabajo de investigación es pionero en Andalucía.

Hipótesis

Por tanto, la hipótesis de la que parte este estudio es la de que el tratamiento que los medios de comunicación, en su apartado de periodismo deportivo, otorgan al colectivo de deportistas con discapacidad y al deporte adaptado en general es insuficiente y deficiente. Esta cobertura debería de ser mayor y de más calidad en distintos aspectos como el lenguaje, el tratamiento fotográfico, espacio dedicado, etc. Esta hipótesis refrendaría una deficiencia en la labor periodística de los medios españoles, una falta, lo que demostraría que es necesario exigir un cambio en el periodismo de nuestro país.

Para confirmar o desmentir esta hipótesis, esta investigación ha elaborado y trazado un trabajo de campo con diversas variantes de manera que se abarquen todos los aspectos relevantes que permitan dilucidar la realidad actual. En la parte del trabajo de campo se aglutinarán todos los elementos de manera que el estudio sea lo más completo posible y así los resultados sean más infalibles. Un cuestionario destinado a todo el colectivo de deportistas con discapacidad en todos sus estamentos, es decir, directivos de las distintas federaciones de deporte adaptado nacionales y autonómicas, técnicos

deportivos especializados en deporte adaptado y todo el ramillete de deportistas con discapacidad, desde niveles amateur hasta campeones olímpicos. Esta parte aporta la visión de los protagonistas, dato de una importancia vital, lo que acompañado de un análisis exhaustivo del periodismo deportivo en prensa, tanto general como específicamente deportiva, y a su vez compaginado con un estudio detallado de la base teórica existente sobre esta materia nos proporciona las claves para elaborar un estudio muy completo con garantías de lograr resultados argumentados y sólidos.

Más adelante será el momento de desarrollar y analizar detalladamente el apartado del trabajo de campo, aunque las pinceladas descritas sobre el mismo son necesarias para enumerar a continuación los objetivos de esta investigación.

5. OBJETIVOS

El objetivo primordial de este trabajo fin de grado es certificar si la hipótesis de partida planteada anteriormente coincide con la realidad o, en cambio, es errónea. Para llegar a la resolución de esa encrucijada principal, será necesario cumplir antes otros objetivos también relevantes como el de conocer de primera mano la opinión que tiene el colectivo de deportistas con discapacidad sobre los medios de comunicación y, posteriormente, constatar si este colectivo tiene razón en sus opiniones.

Mediante el análisis de prensa se pretende comprobar cómo es verdaderamente el tratamiento informativo que reciben los deportistas con discapacidad, al mismo tiempo que al estudiar los resultados se pueda dilucidar si en los medios de comunicación españoles prima más el beneficio empresarial que la labor social e integración del periodismo o viceversa.

Además, en el plano más teórico, también se realizará un acopio actualizado de la bibliografía existente sobre este tema, de manera que a partir de ahí y junto con las tareas anteriormente citadas se pueda aportar un nuevo enfoque a las investigaciones en el ámbito de la discapacidad y sus relaciones con los medios. Con todo ello, también se pretende sentar las bases para el desarrollo de nuevas investigaciones que tengan en cuenta la realidad del deporte adaptado.

Con todos estos elementos, el objetivo es llegar a conclusiones precisas y esclarecedoras que reporten en beneficios para la relación entre los medios de comunicación y el deporte con discapacidad. La búsqueda de posibles soluciones para una colaboración entre ambos elementos conllevaría, a su vez, a un aumento en la calidad del periodismo deportivo español y, por consiguiente, también un mayor reconocimiento para el deporte adaptado que lo igualara a la práctica de otros deportes sin discapacidad.

6. METODOLOGÍA

Podría decirse que el sistema metodológico de este estudio se divide en dos partes: la parte teórica y la parte práctica. La parte teórica hace referencia a todo el estudio teórico que se ha llevado a cabo acerca del tratamiento de los medios de comunicación hacia el deporte adaptado, mientras que en la parte práctica se englobarían el trabajo de campo para obtener la opinión de los verdaderos protagonistas del entramado analizado, los deportistas con discapacidad, y el que se encargaría del análisis de los medios de comunicación.

6.1 PARTE TEÓRICA: Revisión bibliográfica

Para la bibliografía consultada, se ha realizado una búsqueda lo más amplia posible para conseguir la mayor documentación existente. Para ello, se ha ido desde lo más general, el tratamiento de la discapacidad en los medios de comunicación, hasta profundizar en la teoría sobre deporte adaptado. La consulta ha sido muy extensa y ha abarcado todos los ámbitos relacionados con el deporte con discapacidad para tener un hilo conductor y construir el porqué de la relevancia que debe adquirir un tipo de periodismo social, y en este caso también deportivo en la Agenda Setting de los medios.

Es necesario precisar que la bibliografía sobre el tema no es amplia, pero si suficiente para obtener una teoría detallada. En dicha teoría han sido importantes los estudios de CERMI (Comité Español de Representantes de Personas con Discapacidad), las publicaciones del Comité Paralímpico Español y del Grupo de Investigación sobre Discapacidad y Comunicación de la Universidad CEU de Valencia, dirigidas por el profesor José Antonio Solves Almela.

En primer lugar, se atendió a la teoría relacionada con la Historia del deporte adaptado y de los Juegos Paralímpicos, para entender el marco de origen y la importancia de la práctica deportiva para las personas con discapacidad; y la labor de los medios de comunicación para su inserción en la sociedad.

En un segundo lugar, se ha buscado información referente a documentos de autorregulación para los periodistas para saber cómo tratar la información referente a la discapacidad y, si es así, el motivo por el que no se pone en práctica. También si los medios de comunicación se dejan influir por intereses del medio o bien por la ética periodística y realizar un buen enfoque, planteamiento y tratamiento de estas informaciones.

En un tercer lugar, la imagen que tiene la sociedad de las personas con discapacidad y el motivo de esa imagen. Los argumentos por los cuales debería tener una atención mínima en los espacios de información, con datos de audiencia interesada en este tipo de información. También aportamos teoría por la cual los medios crean una imagen positiva o negativa de las personas con discapacidad y en especial, de los deportistas (Teoría de la estigmatización de Goffman). Además con la teoría consultada se observa la evolución positiva que han tenido los Juegos Paralímpicos en los medios a partir del comienzo del siglo XXI, sobre todo gracias al gran apoyo de las instituciones relacionadas con el deporte y discapacidad.

Por último, se analiza el tratamiento de los medios de comunicación en los Juegos Paralímpicos de Pekín 2008 y Londres 2012, tanto en noticias como la cobertura.; y la representación mediática de los Juegos Paralímpicos de Sídney 2000 y de Atenas 2004.

Como se observa, se realiza una construcción completa de la situación actual del deporte adaptado en los medios de comunicación, abordado desde todos los prismas y que posibilita llegar a un punto que, junto a los resultados del análisis de prensa y el cuestionario, permite obtener unas conclusiones sobre el tratamiento del deporte adaptado en la actualidad.

6.2 PARTE PRÁCTICA

6.2.1 Cuestionario

El segundo elemento que compone la metodología del proyecto es un cuestionario que recoge las opiniones de personas ligadas al deporte adaptado sobre el tratamiento y cobertura que el periodismo deportivo otorga al deporte con discapacidad, y nos permite obtener una visión representativa de este colectivo sobre dicha temática.

El cuestionario está compuesto de catorce cuestiones que engloban los aspectos de mayor relevancia en la relación entre medios de comunicación y deportistas con discapacidad. La elaboración de dicho documento ha sido muy meticulosa, de manera que se englobaran los aspectos más importantes y que arrojaran más respuestas a la temática de estudio de este proyecto, y por supuesto llegando a todos los estamentos que pertenecen al mundo del deporte adaptado, desde presidentes y directivos de federaciones oficiales hasta los deportistas y técnicos, pasando por integrantes de fundaciones y organizaciones privadas destinadas a ayudar al deporte con discapacidad.

La pluralidad en el tipo de receptor del cuestionario era primordial para enriquecer lo máximo posible la muestra obtenida una vez recabadas la totalidad de las respuestas. Para hallar unas conclusiones que fueran representativas de todo el colectivo de deportistas adaptados no solo basta con acudir a los propios deportistas, pues otros estamentos como los dirigentes de las federaciones deportivas nacionales o autonómicas o los técnicos profesionales tienen más conocimientos de aspectos que no son el deportivo pero influyen en él, como el económico o el social, y por lo tanto pueden aportar otros matices muy útiles que hagan mucho más completa la investigación.

Esta variedad en el tipo de encuestados alcanza también a organizaciones externas y privadas, cuya labor de ayuda al deporte adaptado supera en ocasiones al de las propias federaciones o estamentos ligados al Ministerio de Deportes español. Estos elementos, al igual que los deportistas amateur, cuyo nivel no alcanza el profesional pero dedican muchas horas a cualquier deporte, también forman parte del mundo del deporte con discapacidad. A la hora de hallar respuestas y una visión que represente al colectivo de deportistas con discapacidad lo mejor posible, es igual de útil la opinión de un campeón olímpico que la de un campeón provincial, o la del presidente de la Federación Española de Deportes para Ciegos que la del responsable de la Fundación TAMBIÉN, dedicada a la ayuda de deportistas adaptados, pues cada una de ellas tiene unos conocimientos distintos dentro de las distintas escalas que hay en el mundo del deporte con discapacidad. Cada una de ellas aporta algo diferente pero a la vez muy necesario.

La pluralidad es un factor fundamental en este cuestionario como bien ha quedado reflejado en el aspecto del tipo de receptor, pero de igual forma lo es a la hora del elenco de respuestas. La mayoría de preguntas del cuestionario cuenta con hasta cinco posibilidades en la respuesta, salvo algunas excepciones en las que la propia naturaleza de la pregunta sólo induce o le permite tener dos respuestas posibles. La variedad de opciones permite al receptor expresar de forma más clara y concisa su opinión, pues dentro de la respuesta a una pregunta no todo se reduce a sí o no, sino que hay diferentes grados dentro de esas dos opciones. Si se tratara de colores, podría decirse que no solo hay hueco para blanco o negro, sino que también existen grises. A mayor variedad en el abanico de opciones para la respuesta, más concreta será ésta y más efectiva será la visión global una vez formulada.

Esta pluralidad y variedad tanto en el tipo de receptor del cuestionario como en las opciones de respuesta en cada apartado, dotan a este documento de un rigor que favorece su carácter científico y aumenta la fiabilidad de sus resultados. En otras palabras, los aspectos y características destacados anteriormente realzan la fiabilidad y lo completo del cuestionario, llegando a todos los elementos posibles y ofreciéndoles un amplio abanico de posibilidades a la hora de señalar su punto de vista.

En este sentido, y dentro de todo lo mencionado antes, cabe destacar también que en la variedad de público del cuestionario, éste está adaptado para personas con cualquier tipo de discapacidad. Es decir, no hay distinciones entre deportistas con diferentes discapacidades, va dirigido a todos. Sería imposible alcanzar un resultado concluyente sobre el deporte adaptado en general si la atención prestada a un colectivo de deportistas con una determinada discapacidad fuera diferente, en mayor o menor medida, a la ofrecida a otro con una discapacidad diferente. Por esto, el cuestionario ha sido realizado y va dirigido de igual forma a los deportistas con discapacidad física que a los deportistas con parálisis cerebral, pasando por los que cuentan con una discapacidad intelectual, son ciegos o sordos. En este estudio no se hacen distinciones entre las diferentes discapacidades, se busca la igualdad entre todo el colectivo de deportistas adaptados.

En lo que a apartados y preguntas del cuestionario se refiere, el encabezamiento del mismo sirve para identificar a la persona que lo responda, sugiriendo su nombre, el cargo que ostenta o la disciplina que practica y el nombre de la federación a la que pertenece. En este último apartado, las posibilidades discurrían en función del tipo de discapacidad que tuviera el deportista, así las opciones eran Federación Española de Deportes para Personas con Discapacidad Física, Federación Española de Deportes para Personas con Discapacidad Intelectuales, Federación Española de Deportes para Personas con Parálisis Cerebral, Federación Española de Deportes para Ciegos y Federación Española de Deportes para Sordos.

En su defecto, también era válido poner la federación autonómica en lugar de la nacional. La principal función de este apartado, además de la de aportar una información relevante sobre el deportista que ayudara a conocer mejor su perfil, era la de contabilizar la cantidad de personas encuestadas de cada grupo con discapacidad.

En cuanto a la materia de preguntas, podría decirse que se agrupan desde las cuestiones más generales sobre el tratamiento y la cobertura de los medios de comunicación al deporte adaptado hasta otros aspectos más específicos pero de una importancia vital en el mundo del deporte con discapacidad como el uso fotográfico o el lenguaje empleado.

Puede decirse que la estructura de las preguntas va en un orden desde un nivel más general a uno más específico. Las dos primeras cuestiones evalúan el tratamiento y la cobertura que se realiza del deporte adaptado, así como la actitud de los medios hacia el colectivo. La tercera pregunta pone el foco de manera más concreta en la atención que recibe de los medios la disciplina que practica o de la que forma parte el receptor, mientras que en los siguientes apartados, cuatro, cinco y seis, se tratan temas polémicos y específicos en la información del deporte con discapacidad como la valoración de uso del lenguaje que se hace en los medios, el sentimiento de “victimismo” que impregna las noticias relacionadas con deportistas con discapacidad o el tradicional uso de tópicos en las informaciones que impiden la profundización en la realidad y hacen que las noticias se caractericen por la superficialidad.

En la siguiente parte del cuestionario, la que englobaría desde la séptima pregunta hasta la décima inclusive, se valora la labor y el carácter de los medios de comunicación hacia temas como la función social del periodismo deportivo para con los deportistas con algún tipo de minusvalía, de si por el contrario en los mismos prima más la obtención de beneficios que ese compromiso social, la búsqueda del morbo en las noticias referentes al colectivo con discapacidad en lugar de centrarse en la hazaña deportiva o si un mal tratamiento informativo puede perjudicar la imagen del deporte adaptado de cara al resto de la sociedad.

En el undécimo y duodécimo apartado se ponen sobre la mesa dos temas relevantes como la valoración del tratamiento fotográfico que se hace en los medios, cuestión que siempre genera mucha polémica, y la importancia que otorgan las distintas federaciones de deportistas con discapacidad al ámbito de la comunicación y si una mejora del mismo beneficiaría al deporte adaptado de cara a los medios de comunicación.

Por último y para cerrar el cuestionario, dos cuestiones con una carga valorativa importante y que sirven para cerrar lo que sería la visión del encuestado sobre esa relación entre los medios de comunicación y el deporte con discapacidad: qué porcentaje de responsabilidad le atribuye el receptor a los medios de comunicación de la actual situación de los deportistas adaptados y en qué medida o qué capacidad tendrían para ayudarlos.

Tras este detallado repaso, se expone a continuación el cuestionario que ha sido enviado a todos los encuestados que componen la muestra para su estudio.

CUESTIONARIO

A continuación, rellene los siguientes apartados

Nombre:

Cargo que ostenta o disciplina que práctica:

Federación a la que pertenece:

Responda a las preguntas escogiendo una opción de las que se ofrecen y señalándola en **negrita** o bien poniendo un asterisco (*) al lado de la respuesta que elija.

- 1- **¿Cómo evaluaría la actitud de los medios de comunicación hacia el colectivo con discapacidad?**
 - a) Óptima
 - b) Buena
 - c) Correcta
 - d) deficiente
 - e) muy deficiente

- 2- **¿Cómo calificaría la cobertura y el tratamiento que se realiza en los medios de comunicación especializados en el ámbito deportivo del deporte adaptado?**
 - a) Muy bueno
 - b) Notable
 - c) Correcto
 - d) Deficiente
 - e) Muy deficiente

- 3- **¿Cree que los medios de comunicación otorgan una atención adecuada a la disciplina que usted se dedica?**
 - a) Sí, siempre
 - b) Sí, en la mayoría de las ocasiones
 - c) A veces
 - d) No, casi nunca
 - e) No, nunca

- 4- **Como persona relacionada con el deporte con discapacidad, ¿cree que en los medios de comunicación se hace un correcto uso del lenguaje para referirse al deporte adaptado?**
 - a) Sí, siempre
 - b) Sí, en la mayoría de las ocasiones
 - c) Sí, a veces
 - d) No, en muy pocas ocasiones
 - e) No, nunca

- 5- **¿Cree que los medios de comunicación emplean un enfoque “victimista” o caritativo cuando aluden a los deportistas con discapacidad?**
 - a) Sí, siempre
 - b) Sí, en la mayoría

- c) Sí, a veces
 - d) No, casi nunca
 - e) No, nunca.
- 6- ¿Cree que los medios de comunicación caen en los tópicos y eluden la realidad en profundidad de los deportistas con discapacidad?**
- a) Sí, siempre
 - b) Sí, en la mayoría de las ocasiones
 - c) A veces
 - d) No, casi nunca
 - e) No, nunca
- 7- ¿Cree que los medios de comunicación contribuyen activamente a que el deporte con discapacidad sea más visible a ojos de la sociedad?**
- a) Sí, en gran medida
 - b) Sí, colaboran en lo que pueden
 - c) Sí, pero podrían hacer más
 - d) No, hacen algo pero no es suficiente
 - e) No, en nada.
- 8- ¿Cree que en los medios de comunicación prima la obtención de beneficios antes que la integración social de los deportistas con algún tipo de minusvalía?**
- a) Sí, siempre
 - b) Sí, en la mayoría
 - c) A veces
 - d) No, casi nunca
 - e) No, nunca
- 9- ¿ Cree que los medios de comunicación al contar un éxito deportivo conquistado por un atleta paralímpico se centran más en aspectos personales de su vida, aportando por ejemplo datos y anécdotas privadas, pasando así el éxito deportivo a un segundo plano?**
- a) Sí, siempre
 - b) Sí, en la mayoría de las ocasiones
 - c) Sí, a veces
 - d) No, casi nunca
 - e) No, nunca
- 10- ¿ Cree que los medios de comunicación provocan que el grupo o individuo que no tenga una discapacidad puedan tener una actitud indiferente o negativa hacia los deportistas con discapacidad?**
- a) Sí, siempre
 - b) Sí, en la mayoría de las ocasiones
 - c) Sí, a veces
 - d) No, casi nunca
 - e) No, nunca

11- ¿Cree que el tratamiento fotográfico que emplean los medios de comunicación puede llevar al lector a pensar de que no se tratan de deportistas de élite?

- a) Sí, siempre
- b) Sí, en la mayoría de las ocasiones
- c) Sí, a veces
- d) No, casi nunca
- e) No, nunca

12- ¿Cree que las federaciones deportivas deberían apostar más en el área de comunicación para que haya una mayor difusión sobre el deporte adaptado?

- a) Sí
- b) No

13- ¿Qué porcentaje de responsabilidad otorga a los medios de comunicación de la situación actual del deporte adaptado?

- a) 100%
- b) 70%-90%
- c) 50%-70%
- d) 30%-50%
- e) 0-30%

14- ¿En qué medida cree que los medios de comunicación podrían ayudar al deporte con discapacidad?

- a) Mucho más
- b) Bastante más
- c) Algo más
- d) Muy poco
- e) Nada

Una vez respondido el cuestionario, le rogamos que lo remita a este correo.

- Fcamposvazquez1@gmail.com

Muchas gracias por su atención y colaboración. Reciba un cordial saludo.

Estas catorce preguntas son las que componen el cuestionario realizado a la muestra de treinta personas pertenecientes al mundo del deporte adaptado

En cuanto a la relación de personas encuestadas, cabe destacar su pluralidad tanto en cargos y funciones dentro de las federaciones deportivas, como en los niveles deportivos en los que se desenvuelven o lo han hecho. A continuación, en el siguiente listado, donde se recogen los nombres y los cargos o logros de los encuestados, se puede comprobar esa pluralidad y la riqueza de la muestra utilizada.

Listado de encuestados

- 1- **Albaladejo, Lorenzo:** Atleta paralímpico perteneciente a la Federación Española de Deportes para personas con Parálisis Cerebral. Logros destacados: Campeón de España de 100 y 200 metros en Basauri (Vizcaya) y Subcampeón en las modalidades de 100 y 200 metros lisos en el Campeonato de Europa de Atletismo Adaptado de Stadskanaal (Holanda).
- 2- **Andarias Buigues, Rafael:** Deportista paralímpico en la modalidad de Vela que pertenece a la Federación Española de Deportes para Personas con Discapacidad Física. Miembro de la Selección paralímpica española de Vela. Cuatro veces campeón de España en los años 2009, 2011, 2012 y 2013.
- 3- **Aparicio Valenzuela, Carmen:** Directiva de la Fundación También, que se encarga de ayudar a los deportistas con discapacidad.
- 4- **Arroniz, Blas:** Presidente de la Federación Navarra de Deportes Adaptados.
- 5- **Barroso De María, Gabriel.** Deportista de Vela perteneciente a la Federación Española de Deportes para Personas con Discapacidad Física (FEDDF).
- 6- **Bazalo Gallego, Francisca:** Técnico de la Fundación Andalucía Olímpica encargada del área Paralímpica y exdeportista paralímpica en la modalidad de Esgrima Adaptada. Logros destacados: Medalla de Bronce en Esgrima en la modalidad de Espada por Equipos en los Juegos Paralímpicos de Atlanta en el año 1996. Ha participado en tres Juegos Paralímpicos (Barcelona 1992, Atlanta 1996 y Sídney 2000).
- 7- **Botello Jiménez, Rafael:** Paratriatleta perteneciente a la Federación Melillense de Triatlón. Logros destacados: Campeón del Duatlón Internacional de Lanzarote y Campeón de España de Duatlón en Pontevedra en el año 2013.
- 8- **Castilla Moreno, José Antonio:** Atleta de Maratón Adaptado que pertenece a la Federación Española de Deporte para Personas con Discapacidad Física. Logros destacados: Medalla de Oro en la modalidad de Maratón Adaptado en el Campeonato de Europa de Atletismo de Espoo, Finlandia, en el año 2005.
- 9- **Dell' Olmo García, Ildelfonso:** Gerente de la Federación Andaluza de Deportes para Ciegos (FADEC).
- 10- **De Paz Pazo, Diego:** Jugador de Baloncesto en silla de ruedas que pertenece a la Federación Española de Deportes para Personas con Discapacidad Física. Logros destacados: En sus más de 26 años como internacional con la Selección Española de Baloncesto Adaptado en los que ha disputado más de 18 torneos internacionales, entre Juegos Paralímpicos, Campeonatos del Mundo y de Europa, resaltan la Medalla de Plata conseguida en el Europeo de París en 1995, donde fue elegido mejor jugador del torneo, y la Medalla de Bronce en el Europeo de Nazaret en el año 2011. A nivel de clubes, cuenta con más de 39 títulos cosechados a lo largo de su carrera profesional, entre los que se

- encuentran Copas de Europa, Copas del Rey y Ligas en División de Honor, Primera, Segunda y Tercera División.
- 11- **Emperador Bartumeus, Julián:** Monitor deportivo/Entrenador de fútbol de la Federación Española de Deportes para Personas con Discapacidad Intelectual (FEDDI) y de la Federación Andaluza de Deportes para Personas con Discapacidad Intelectual (FADDI).
 - 12- **Fernández, David:** Director técnico de la Federación Polideportiva para Personas con Discapacidad de Castilla y León.
 - 13- **Gil Espinosa, Juan Jesús:** Presidente de la Federación Canaria de Deportes para Personas con Discapacidades.
 - 14- **Jurado López, Lucrecia:** Directora de la Confederación Española de Organizaciones a favor de las Personas con Retraso Mental y miembro de la Federación Andaluza de Deportes para Personas con Discapacidad Intelectual.
 - 15- **Laderas, Juan:** Jefe de Comunicación de la Federación Vasca de Deporte Adaptado.
 - 16- **Levecq Vives, David Julián:** Nadador paralímpico que pertenece a la Federación de Deportes para Personas con Discapacidad Física. Logros destacados: Tres veces Medalla de Plata en Juegos Paralímpicos. Ocho veces medallista en Mundiales. Siete veces Campeón de Europa. 3º del Mundo en 100 metros Mariposa en Montreal, Canadá, y Campeón de los Juegos Mediterráneos en Mersin, Turquía, en el año 2013.
 - 17- **López Ordóñez, Rafael:** Paratriatleta que pertenece a la Federación Española de Deportes para Personas con Discapacidad Física. Logros destacados: Campeón de Europa de Triatlón Adaptado en Lisboa en el año 2008. Campeón de España de Triatlón Sprint y Triatlón Media Distancia. Primer deportista con discapacidad en completar el Challenger de Barcelona Ironman.
 - 18- **Marí Alcaraz-García, José Antonio:** Nadador paralímpico que pertenece a la Federación de Deportes para Personas con Discapacidad Física. Logros destacados: Medalla de Bronce en la modalidad de 50 metros libres en los Juegos Paralímpicos de Londres disputados en el año 2012. Campeón de Europa x2 en Berlín en el año 2011. Subcampeón del Mundo x2 en Montreal en el 2013.
 - 19- **Moreno Acevedo, Juan Manuel:** Deportista de Boccia y Slalom perteneciente a la Federación Andaluza de Deportes para Personas con Parálisis Cerebral. Campeón de España de Boccia.
 - 20- **Ortega Serrano, Mª Ángeles:** Técnico del Plan Andalucía Olímpica (área Paralímpica)
 - 21- **Pérez Martínez, Daniel:** Deportista perteneciente a la Federación Española de Deportes para Personas con Discapacidad Física (FEDDF). Campeón de Europa de Salto de Altura.
 - 22- **Porrás Santana, Xavi:** Atleta paralímpico que participa en las disciplinas de salto de longitud, triple salto, 100 metros lisos y 4x100 metros, y pertenece a la Federación Española de Deportes para Personas Ciegas (FEDC). Logros destacados: Medalla de Bronce en Triple Salto en los Juegos Paralímpicos de Beijing 2008. Dos veces Campeón del Mundo de Triple Salto en los Campeonatos del Mundo de Bollnas (Pista cubierta), Suecia, y Assen, Holanda, en el año 2006. Campeón de Europa de Triple Salto y Subcampeón de Salto de Longitud en Rodas, Grecia, en el año 2009. Cuenta con tres participaciones en Juegos Paralímpicos (Atenas 2004, Pekín 2008 y Londres 2012).
 - 23- **Prats, Jaume:** Gerente de la Federación Española de Deportes para Sordos.

- 24- **Rosado Carrasco, Marcelo:** Jugador de Fútbol Sala para Ciegos que pertenece a la Federación Española de Deportes para Ciegas (FEDC). Medalla de Bronce con la Selección Española en los Juegos Paralímpicos de Atenas, en el año 2004, y en Londres en el año 2012. Cuádruple Campeón de Europa en Oporto, Manchester, Málaga y Atenas en los años 1999, 2003, 2005 y 2007 respectivamente.
- 25- **Ruiz López, Jairo:** Triatleta paralímpico perteneciente a la Federación Española de Triatlón (FETRI) y a la Federación Española de Personas con Discapacidad Física. Logros destacados: Campeón del World Triatlón Series de Madrid en el año 2013 y 3er clasificado absoluto en el Triatlón Internacional de Abu Dabi.
- 26- **Salazar Vera, Alfredo:** Director técnico deportivo de la Federación Española de Deportes para Personas con Discapacidad Intelectual (FEDDI).
- 27- **Sánchez Palomero, Alejandro:** Nadador y Triatleta paralímpico que pertenece a la Federación Española de Deportes para Personas con Discapacidad Física. Logros destacados: Medalla de Bronce en 100 metros Braza en los Juegos Paralímpicos de Pekín 2008. Medalla de Plata en 100 metros Braza en el Campeonato de Europa de Reikjavik, Islandia, en el año 2009. Campeón de España de 100 metros Braza en Mallorca en el año 2008.
- 28- **Sanz Quinto, Santiago:** Atleta de maratón perteneciente a la Federación Española de Deportes para Personas con Discapacidad Física (FEDDF). Logros destacados: Medalla de Plata (5000 metros) y Bronce (800 metros) en los Juegos Paralímpicos de Sídney, Australia, en el año 2000. Medalla de Plata (1500 metros) y Bronce (5000 metros) en los Juegos Paralímpicos de Atenas, Grecia, en el año 2004. Campeón de Europa de 800 y 1500 metros en el Campeonato de Europa de Espoo, Finlandia, en el año 2005. Campeón mundial de 800, 1500, 5000 metros y maratón en el Campeonato del Mundo de Atletismo disputado en Assen, Holanda, en el año 2006. También posee varios records mundiales.
- 29- **Zabala Ollero, Loida:** Deportista paralímpica en la modalidad de Halterofilia que pertenece a la Federación Española de Deportes para Personas con Discapacidad Física. Logros destacados: Ha participado en los Juegos Paralímpicos de Pekín 2008 y Londres 2012. Medalla de Bronce en la categoría de menos de 48 Kilos en el Campeonato del Mundo disputado en los Emiratos Árabes en el año 2011.
- 30- **Zambrana, Raúl:** Triatleta Paralímpico perteneciente a la Federaciones Andaluza y Española de Triatlón. Logros destacados: Campeón de España de Paraduatlón en Vitoria en el año 2011. Campeón de España de Acuatlón Paralímpico en Las Águilas, Murcia, en el año 2013.

6.2.2 Análisis de Prensa

Por último, el tercer elemento que compone la metodología de este proyecto y que completa el principio de triangulación, base de la investigación, es el análisis de prensa ejercido a través de una ficha elaborada para proporcionar los resultados sobre este ámbito.

Antes de entrar a desarrollar todo lo que ha sido el estudio de la prensa sobre el periodismo deportivo y el deporte adaptado, es necesario explicar que el principio de triangulación hace referencia a que nuestra metodología tiene su base en tres pilares fundamentales que son; un estudio sobre el campo teórico y las referencias teóricas que

existen a día de hoy sobre este tema y que sirven para situarse y entrar de lleno en el mismo, el conocimiento de la visión que tiene el colectivo de deportistas con discapacidad acerca de los medios a través del cuestionario, estas dos ya han sido desarrolladas anteriormente, y por último un análisis científico de la prensa que aporte de primera mano resultados sobre cómo es esa cobertura y ese tratamiento que los medios de comunicación otorgan a los deportistas adaptados.

Además de profundizar en la teoría consultada sobre el tratamiento que imponen los medios de comunicación al deporte adaptado y para corroborar lo hallado bibliográficamente y tener una visión más completa, en este proyecto de investigación se ha llevado a cabo un análisis de prensa y un riguroso estudio sobre los distintos géneros periodísticos donde aparecía cualquier información relacionada con el deporte adaptado.

En este tercer elemento del principio de triangulación, la primera decisión relevante era la elección de los periódicos a analizar. Para ello, se planteó que era necesario acudir a los periódicos y medios de comunicación regionales, los cuales tienen fama de ser los más “fieles” a la cobertura de hechos de deportistas con discapacidad; no solo cubren el acontecimiento sino que le suelen dedicar un mayor espacio y suele engrandecer al deportista, convirtiéndolo en un “ejemplo a seguir”.

Como se ha escrito y documentado en apartados anteriores, el estudio titulado “Tratamiento de los Juegos Paralímpicos de 2008 en los medios españoles” destaca la creación de un relato épico periodístico por parte de la prensa deportiva regional, esto se debe al “anclaje de cercanía”, que le aporta un mayor valor y relevancia a lo cercano. Partiendo de esto, se tomó la decisión de analizar diarios de cobertura nacional y regional, para poder así contar con la distinta visión que podrían ofrecer unos y otros.

Posteriormente, llegaba el momento de decidir qué diarios serían más útiles y eficientes a la hora de realizar la investigación. Después de determinar que era relevante contar con los puntos de vista nacional y regional, también se creyó conveniente tener las dos variantes de periodismo deportivo que existen en la prensa española hoy día, el que se realiza en los diarios de información general y el de los diarios específicamente deportivos. No es que sean dos tipos de periodismo deportivo diferentes en su forma, pero sí que al pertenecer a medios con connotaciones informativas distintas cambian en algunas características.

La principal razón de esta elección fue palpar si la especialización del periodismo en su faceta deportiva cambiaba el modo de enfocar las informaciones en esos dos variables de prensa; y también para poder ver en los diarios generalistas cómo y dónde se ubicaba la información sobre deporte y discapacidad (secciones, página, espacio). También se llevo a cabo esta elección para conocer cómo se emplea uno de los factores que tienen mayor incidencia en la creación de la imagen para la audiencia, la fotografía.

Como relata el estudio llevado a cabo en “Tratamiento de los Juegos Paralímpicos de 2008 en los medios españoles”, los resultados vienen a decir que en la prensa generalista hay un escasa cobertura sobre este tipo de información; pero cuando la publican hacen un tratamiento adecuado tanto del lenguaje como de la fotografía, realizan un función “normalizadora”. Por otro lado, en la teoría consultada aparece cómo en el periodismo deportivo se realiza una mayor cobertura, y más aún si se trata de un periódico deportivo regional.

En cuanto a la cantidad de diarios a analizar, teniendo en cuenta todos estos puntos analizables, se decidió escoger cuatro periódicos, dividiéndolos por su tirada geográfica y por su especialización como se ha señalado anteriormente. Se eligió un periódico deportivo general y otro periódico deportivo regional; y un diario generalista de tirada nacional y un diario generalista de ámbito local.

La elección de los diarios se dictaminó en función de la tirada, para ello se tomó como referencia “El marco general de los medios españoles de 2014” realizado por el EGM y que muestra una visión general de las audiencias de los diferentes medios españoles en el año 2013; donde en su página 46 aparecen *Marca* y *El País* como los diarios más vendidos en nuestro país.

Una vez tomada la decisión de los dos diarios de tirada nacional, en el caso de los regionales se optó por periódicos sevillanos; el diario deportivo elegido fue *Estadio Deportivo*, ya que es el único periódico deportivo sevillano con tirada diaria; y para el general el *Diario de Sevilla*, por la manera en que este periódico enfoca la sección de Deportes. Éste último pertenece el grupo *Joly*, grupo de comunicación basado principalmente en diarios locales, teniendo hasta nueve de estas cabeceras en Andalucía.

Ficha de Análisis

La segunda parte del análisis de prensa era la elaboración de una ficha tipo con la que poder examinar las noticias encontradas referentes al deporte adaptado en los medios de comunicación elegidos. Existen muchas variables y apartados que se pueden añadir a una ficha de análisis, la elección de éstos dependen, evidentemente, del tema que se trate y del cual se quiera obtener la información o los resultados. En este caso la elección de los distintos apartados que componen la ficha se ha desarrollado, al igual que las preguntas del cuestionario tratado anteriormente, de aspectos más generales a más concretos.

Así pues, la ficha de análisis cuenta con una primera parte que englobaría unos aspectos más generales e identificativos como el nombre del diario en el que aparece la información, la fecha de su publicación, el tema que se trata, el número de página o la sección del periódico. Podría decirse que estos apartados ayudan a situar el contexto en el que se encontraría la información, nos aportan información del diario en cuestión, ya que detalles como la página donde se coloca una información de un determinado tema o la sección en la que se ubica, dicen mucho del tipo de periodismo que ejerce ese medio. Por ejemplo, no es lo mismo encontrar una noticia de que un deportista adaptado se ha proclamado campeón del mundo en la disciplina que practica en las cinco primeras páginas que en la página cuarenta y siete, al igual que no lo es colocar una noticia referente a un deportista adaptado en la sección de Sociedad que en la de Deportes. Son dos aspectos que aportan información relevante.

A continuación, vendrían dos aspectos periodísticos de relevancia como el rango de la información o el género periodístico con el que se trate, y un aspecto muy útil para el tratamiento del deporte adaptado en los medios como es el uso de gráficos o fotografías y cómo son éstos. El uso fotográfico de los medios de comunicación en temas referentes a las personas con discapacidad, sea deportista o no, siempre es motivo de polémica, pues para muchos el sentido buscado no es siempre el más beneficioso para el

ciudadano o deportista, o el más ético. La presencia o no de fotografía, el papel de ésta en la noticia y el efecto que provoque en el lector tienen una gran importancia.

Otro de los aspectos fundamentales siempre que se analiza el tratamiento y la cobertura de un medio de comunicación sobre un determinado ámbito es el lenguaje, y en el caso de un colectivo como el de los deportistas con discapacidad, lo es aún más. La ficha recoge el titular de la información y la presencia o no de adjetivos en el mismo. Posteriormente, el apartado “lenguaje” hace referencia a si el texto emplea unos términos correctos o si por el contrario existen algunos fuera de lugar u ofensivos que provoquen un lenguaje incorrecto.

A continuación, aparece un apartado peculiar y que tiene relación con el tema del que trate la información, del enfoque o sentido que el autor le atribuya al texto. Existe una parte de la prensa que tiende a impregnar las informaciones sobre personas con discapacidad de un enfoque “victimista”. Dicho sentido se otorga a veces involuntariamente, pues el periodista quizá siente una empatía con el individuo que posee la discapacidad y por querer atribuirle un carácter especial a su situación acaba confundiendo eso con un sentimiento de tristeza y de compasión que para las personas con discapacidad puede resultar ofensivo, pues ellos no quieren dar pena, solo quieren ser tratados de la misma manera que el resto.

En este apartado también cabe la posibilidad de que el verdadero tema de la información transcurra por unos derroteros y el sentido que se le otorgue de cara al lector sea distinto. Por ejemplo, en algunos diarios se pueden encontrar noticias deportivas de los deportistas paralímpicos más importantes del mundo, como Oscar Pistorius, bien por alguna marca que haya batido o por algún campeonato en el que haya participado y, sin embargo, que el enfoque o el sentido de la noticia sea muy diferente al deportivo y hagan referencia a temas relacionados con su vida personal, la cual ha levantado una gran expectación desde que fuera acusado del asesinato de su ex mujer. Esto sería síntoma de un mal ejercicio de ética periodística, pues dejaría en un segundo plano lo verdaderamente importante como el ámbito deportivo y colocaría en primera plana la búsqueda del morbo y de lo que puede vender más sin importar el perjuicio que cause ese sentido.

Esta disyuntiva entre el verdadero trasfondo de la noticia y la posibilidad de otorgarle un sentido diferente tiene cierta relación con otro apartado recogido en la ficha de análisis llamado “Importancia de la noticia”. Dicho título hace referencia a si la relevancia de la noticia es propia o derivada de otra información mayor. Ejemplificándolo, podría decirse que una noticia sobre la victoria de un atleta español en una prueba de los Juegos Paraolímpicos tiene importancia propia. Por el contrario, la importancia de una noticia aparecida en un diario deportivo y colocada en el ámbito del deporte adaptado sobre unas palabras del fiscal que lleva el caso de un presunto asesinato cometido por Oscar Pistorius es derivada, pues si el caso no tuviera como protagonista al deportista sudafricano esas palabras del fiscal no serían noticia, además evidentemente de que la importancia de la información radica en su relación con el deporte aunque el tema que trata no tenga nada que ver en absoluto con el mismo.

La firma del texto y las fuentes de información utilizadas y citadas son otros dos aspectos importantes que también cuentan con un apartado en el documento de análisis de prensa, así como otros aspectos como la edad del protagonista, la utilización de estereotipos por parte del autor o si se menciona a la federación deportiva a la que

pertenece el deportista en cuestión. La ficha concluye con un apartado para posibles observaciones específicas que puedan existir en cada noticia.

A continuación en la siguiente página, la ficha tipo utilizada para el análisis de prensa en los diarios *Marca*, *El País*, *Estadio Deportivo* y *Diario de Sevilla*.

FICHA DE ANÁLISIS DE PRENSA

Diario: **Día:** **Página:** **Sección:**

Rango: **Género periodístico:**

Gráficos: **Fotografía:** **Efecto de fotografía:**

Titular:

Adjetivos en el titular:

Lenguaje:

Tema predominante en la noticia:

Sentido de la noticia:

Fuentes:

Importancia de la noticia:

Estereotipo: **Edad protagonista:**

Mención a las Federaciones específicas de deportes con discapacidad:

Firma:

Observaciones:

Una vez desglosados y explicados los distintos apartados y matices de la ficha de análisis de prensa, es necesario detallar el tipo de análisis escogido para aplicar la plantilla realizada. El método a seguir ha sido el llamado “Semana Construida”, este sistema permite seleccionar una muestra aleatoria de ediciones de un medio evitando el sesgo de la pauta editorial, posibilitando así confeccionar una muestra estratificada por días de la semana contemplando las variaciones que caracterizan a los diarios. Dicho de otro modo, consiste en escoger un periodo de tiempo concreto y analizar un día de cada semana de manera ordenada, de tal manera que el análisis sea equitativo entre todos los días de la semana y se eviten así posibles interferencias.

Este sistema aporta muchas ventajas sobre lo que sería un análisis convencional y esto puede verse claramente a través de un ejemplo. En el caso de este estudio, el periodo de análisis escogido ha ido desde el lunes 3 de marzo hasta el domingo 20 de abril del año 2014. De esas siete semanas de cobertura, se analizó un día de cada semana, es decir, los días analizados fueron lunes 3 de marzo, martes 11 de marzo, miércoles 19 de marzo, jueves 27 de marzo, viernes 4 de abril, sábado 12 de abril y domingo 20 de abril.

Este sistema permite realizar un análisis mucho más completo y justo, ya que abarca un espectro de muestra mucho mayor que si el mismo hubiera sido de siete días consecutivos.

Podría decirse que el análisis de una semana simple en días consecutivos es más propicio para incurrir en errores en los resultados pues estos corren más riesgos de ser alterados por diversos factores que puedan producirse. Podría ocurrir que ese análisis de una semana coincidiera con un evento de gran importancia que alterara la línea habitual del diario y que eso disminuyera la atención prestada al deporte adaptado. Esto desestabilizaría los resultados y haría que los mismos no coincidieran con la realidad habitual, al igual que si se eligiera una semana en la que se están disputando unos Juegos Paraolímpicos quizá los medios le dedicaran más atención de la que destinan habitualmente, lo que también nos haría obtener unos resultados que no se corresponderían con la verdadera realidad. En el caso de la “Semana Construida”, los riesgos de que ocurra algo similar a los ejemplos expuestos se reducen considerablemente pues no abarca una semana sino siete, lo que nos aporta una visión mucho más global y general de la labor del medio de comunicación analizado.

Precisamente, en el periodo de muestra escogido para este estudio se produjo un evento que podría haber desvirtuado las conclusiones obtenidas de haber realizado un análisis de una semana simple, los Juegos Paralímpicos de Invierno en Sochi, Rusia, los cuales se desarrollaron desde el 7 al 16 de marzo.

Sin embargo, la aplicación del método de la “Semana Construida” podía convertir la disputa de esos Juegos Paralímpicos en una ventaja y enriquecer aún más la muestra de análisis aportando una variante más; Y es que el espectro abarcado para la muestra de siete semanas permitiría observar no solo cómo es el tratamiento de las informaciones sobre deporte adaptado por parte de los medios de comunicación en una situación diaria de normalidad, sino también en una situación excepcional por la celebración de un evento mundialmente importante, contrastando así la diferencia que pudiera haber entre esas dos tesituras. Es decir, el estudio y las conclusiones extraídas del mismo podrían ser mayores y más exhaustivas. En la muestra cronológica escogida para ser sometida al análisis, cuya fecha de comienzo era el de 3 de marzo, se podría apreciar cómo sería el tratamiento de una semana previa a unos Juegos Paralímpicos de Invierno y también el

de una semana en plena competición con los deportistas ya en liza en las respectivas disciplinas.

Por todos estos factores, el método de la “Semana Construida” resulta mucho más beneficioso para todo el proceso de análisis y permite obtener unos resultados de mayor calidad y más completos.

En suma, se puede afirmar que la puesta en común de estos tres elementos y sus distintos factores, los cuales han sido expuestos y desarrollados a lo largo de este punto, y su correcta interconexión conforman el mejor esquema posible para abordar en profundidad la investigación sobre el tratamiento que recibe el colectivo de deportistas con discapacidad por parte de los medios de comunicación en España. El enlace de un profundo barrido del marco teórico existente con un cuestionario preparado a conciencia, de tal manera que abarque todos los posibles puntos relevantes y de conflicto, y dirigido a una muestra representativa del colectivo caracterizada por su pluralidad; Además, todo ello a su vez refrendado por un análisis de prensa que refleje la labor periodística de los medios para con el deporte adaptado, debe aportar las claves necesarias para hallar respuestas precisas para este tema de estudio.

7. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

7.1 DESARROLLO TEÓRICO

7.1.1 *Historia del deporte adaptado*

La discapacidad empieza a hacerse un hueco en los medios de comunicación a partir de la segunda mitad de la década de los ochenta del pasado siglo:

“La preocupación por la discapacidad se hizo presente en Europa desde la segunda mitad de los años 80 del pasado siglo, mostrándose en iniciativas legislativas tanto comunitarias como estatales, hasta convertir en ineludible la mención expresa a la discapacidad y la búsqueda de la consecución de los derechos de las personas con discapacidad como ciudadanos en plenas condiciones de igualdad. Esto, a su vez, tuvo años después como correlación la puesta en marcha de actitudes políticas de cambio en este sentido: publicidad institucional, preocupación por el acceso sin barreras a los espacios, adaptación de programas y soportes informáticos, así como de medios de comunicación tradicionales, iniciativas a las que se ha sumado recientemente la empresa privada a través de la llamada obra social. Esta corriente de opinión ha determinado que, en los últimos años, los medios masivos incluyan la discapacidad en sus agendas informativas” (Rius I. y Solves J.A., 2010, p 1 y p 2).

Este auge por la “igualdad” de las personas con discapacidad se traslada a la faceta del Deporte. Esto aparece en el estudio titulado “La representación mediática del deporte adaptado a la discapacidad en los medios de comunicación” En 1988 es cuando se celebran por primera vez los Juegos Olímpicos y Paralímpicos en la misma ciudad y en al mismo tiempo. Por lo que Seul fue partícipe de un hito revelador y relevante para el deporte adaptado.

Pero el empuje necesario para consolidar su crecimiento se llevó a cabo tras la gran apuesta que tuvo lugar en los Juegos Paralímpicos de Barcelona, dónde como recoge el libro “Paralímpicos”, la ciudad condal fue pionera en una gran evolución tanto en el

aspecto social como en el deportivo. Barcelona fue la mayor demostración del deporte de élite, pues es la primera vez que se establecen estrictos controles de participación y marcas mínimas, además de realizarse controles de dopaje a los deportistas e introducirse un nuevo método de clasificación que permitió agrupar a los deportistas según la valoración de igualdad de condiciones, respecto a la capacidad física y deportiva, naciendo de este modo las clasificaciones funcionales en las distintas modalidades deportivas. En la IX edición de los Juegos Paralímpicos se reunieron 3.020 deportistas.

Esta igualdad se palpa en que todas las delegaciones se alojaron en las Instalaciones de la Villa Olímpica que se acondicionaron para ser accesibles a todos los participantes. Este ambiente de evolución del deporte paralímpico tiene una figura a destacar, Juan Antonio Samaranch, el cual también ha sido clave en el desarrollo del deporte adaptado en España como se podrá ver posteriormente.

No solo en lo deportivo evolucionó el deporte adaptado, sino también en lo social. Otra de las innovaciones de Barcelona 92 fue la de contar con una señal propia de televisión que puso a disposición del resto de cadenas mundiales la posibilidad de cubrir toda la información y distribuirla a millones de espectadores. Más de treinta y cinco países se ocuparon de informar al mundo sobre el desarrollo de los Juegos Paralímpicos. Por lo que ahí el deporte adaptado da el salto a la agenda de los medios de comunicación, “entra” a formar parte de la opinión pública, Los medios de comunicación son los que “rigen” de que se habla en la sociedad, crean la Agenda Setting.

La realidad social que percibimos nos la “inculcan” y “transmiten” los medios de comunicación. Esta idea la recoge perfectamente José Luis Fernández Iglesias, periodista de la *Cadena Ser*, que declaró en el programa “Hoy por Hoy” que “el mundo mediático adquiere una gran importancia para la normalización del colectivo de personas con discapacidad, primero porque vivimos en una sociedad donde el que no sale en los medios de comunicación no existe, y después porque para salir de una situación de discriminación se necesita la complicidad social, pero la sociedad no se hace cómplice de lo que no conoce y ahí es donde los medios de comunicación pueden jugar el importante papel de acercar la discapacidad a la sociedad y viceversa” (citado en Pappous, Marcellini, Leseleuc, Schmidt, Quintana, García, Muñoz, 2006). Por lo que a partir de Barcelona, es cuando el deporte adaptado empieza a “existir” en la sociedad; por lo que hay un crecimiento del binomio deporte y discapacidad.

Este avance del deporte adaptado en los Juegos Paralímpicos de la ciudad catalana lo señala el presidente del Comité Paralímpico Español, Miguel Carballada Piñero, en su escrito “El deporte paralímpico, visible”. El dirigente recalcó que el punto de inflexión en este sentido fue, sin duda, Barcelona 92, donde los Juegos Paralímpicos adoptaron la dimensión con la que los conocemos ahora. A partir de ahí, los Juegos han ido calando cada vez más en la sociedad; no solo en España sino a nivel internacional.

Pero cuando se consigue la “igualdad total” en lo deportivo es en los Juegos Paralímpicos de Atenas 2004, ya que se celebran en los mismos estadios y lo organiza el mismo comité. Por lo que realmente el gran impulso del deporte adaptado se inició a finales de la década de los ochenta donde a través de legislativas se impulsaba la igualdad de las personas con discapacidad; esto se trasladó al mundo del deporte, donde primero Seúl y luego Barcelona, terminaron de introducir a los Juegos Paralímpicos en la parrilla informativa de los medios de comunicación.

El origen de los Juegos Paralímpicos tiene lugar tras la II Guerra Mundial; nos encontramos con un contexto desolado y devastador; con una sociedad europea que se hallaba ante dos grandes problemas: la reconstrucción de las ciudades y la búsqueda de acomodo para la personas con discapacidad que buscaban la reinserción a la sociedad. Y es en este contexto donde aparece la figura del médico alemán Ludwig Guttman, creador y padre del deporte paralímpico, que buscó en la práctica deportiva un modo más eficaz de rehabilitar a los excombatientes de la II Guerra Mundial que sufrían graves secuelas.

En 1943 Guttman desarrolla sus programas de rehabilitación basados en el deporte, y pronto, tras los beneficios que obtienen los pacientes, se replantea la organización de competiciones con otros hospitales de ámbito nacional. “En un principio Guttman buscaba a través del deporte restablecer el bienestar psicológico y el buen uso del tiempo libre del paciente, pero al tiempo se dio cuenta de que la disciplina deportiva influía positivamente también en el sistema neuromuscular y ayudaba a la reinserción de la persona en la sociedad.” (Lagar J.A, Deporte y Discapacidad, p.8).

Esto permite que se creen torneos de ámbito nacional en Inglaterra y no es hasta 1952 cuando los torneos con personas con discapacidad adquieren una dimensión internacional. Pero la constancia de Guttman hizo posible que ocho años después a su primer programa de rehabilitación se celebraran los primeros Juegos Paralímpicos en Roma. El deporte adaptado español participó por primera vez en unos Juegos Paralímpicos en 1968, en Tel Aviv, Israel.

Si el origen del deporte con discapacidad mundial viene precedido por la figura de Ludwig Guttman, en España, la historia del deporte adaptado está ligada a la actuación de muchas entidades que dieron lugar a la creación de *Stoke Mandeville*, y resaltar un nombre por encima de todos, Juan Antonio Samaranch. En 1958 la Diputación de Barcelona, bajo la dirección de Samaranch, inaugura el complejo asistencial Hogares Mundet para acoger a niños y jóvenes provenientes de la antigua Casa de la Caridad. El entonces director del centro, y desde su origen en 1968 hasta su muerte en el año 2011 director de la Federación Española de Deportes Minusválidos, Juan Palau, fomentó la actividad deportiva de los jóvenes del centro, ya que había muchos afectados por la poliomielitis. Por lo que tanto Samaranch como Palau, inspirados por la filosofía de Guttman y por la labor de reinserción social de las personas con discapacidad, fueron el motor necesario para crear la conciencia sobre el deporte adaptado. Como recoge el obituario que escribió en el año 2011 Ferran Balsells en el periódico *El País*, Palau a la muerte de Samaranch, declaró que “el deporte de discapacitados empezó en Hogares Mundet”. Esta fue la semilla de donde brotó el deporte adaptado español. En 1963 se celebró la primera competición nacional organizada. Por lo que en apenas cinco años se crea una conciencia sobre las personas con discapacidad.

El origen de las diferentes federaciones es la FEDM, que surge en 1968 para dar cabida a distintas discapacidades. Esta federación surge en un clima de desarrollo del deporte adaptado en España y de una necesidad de integración de las personas que padecen minusvalías. Como declaró Juan Palau (Balsells F, *El País*, 2011) "El fin más noble del deporte para minusválidos es ayudarles a restaurar la conexión con el mundo que les rodea", parafraseando al doctor Ludwig Guttman. Pero poco a poco fueron buscando su propia identidad hasta dar lugar a varias federaciones regladas por la ley 10/90 del 15 de Octubre del Deporte y con el Real Decreto de Federaciones Deportivas de 20 de Diciembre de 1991 promulgado por el gobierno socialista de Felipe González. Sin

embargo, no fue hasta el año 1993 cuando cada federación tomó las riendas del deporte de cada grupo de deportistas atendiendo al tipo de discapacidad. Nace tal y como es conocida en la actualidad la Federación Española de Deportes para Ciegos (FEDC), la Federación Española de Deportes para Personas con Discapacidad Intelectual (FEDDI), la Federación Española de Deportes para Minusválidos Físicos (FEDMF), la Federación Española de Deportes de Parálíticos Cerebrales (FEDPC) y la Federación Española de Deportes para Sordos (FEDS).

Uno de los grandes pilares del deporte adaptado es el Comité Paralímpico Español. “Su creación tuvo lugar en el año 1995 y se configuró como el órgano de unión y coordinación de todo el deporte para personas con discapacidad en los ámbitos del Estado español e internacional, en colaboración con el Consejo Superior de Deportes. Este organismo tiene como fines fundamentales el desarrollo y perfeccionamiento del deporte, estimulando y orientando a su práctica y la preparación de las actividades que tengan representación en los Juegos Paralímpicos; el fortalecimiento del ideal paralímpico entre los españoles, mediante la adecuada divulgación de su espíritu y filosofía, y la colaboración con la federaciones españolas afiliadas a las federaciones internacionales, reconocidas por el Comité Paralímpico Internacional.” (Paralímpicos, realizado por Servimedia y CPE, p.51).

Por lo que este Comité creado a mediados de la década de los noventa del siglo pasado, es una de las principales fuerzas de empuje por y para el deporte con discapacidad; como por ejemplo en los últimos Juegos Paralímpicos de Londres, donde gracias a su lucha y ayuda fue posible que *TVE* emitiera Juegos Paralímpicos.

7.1.2 Base Teórica

Partiendo de la base de la hipótesis del proyecto, la cual recoge que el deporte adaptado no tiene todo el apoyo ni la cobertura necesaria para crear conciencia de reinserción social en personas que tienen algún tipo de discapacidad, la teoría consultada en libros y manuales nos permite observar como a partir de mediados de la primera década del siglo XXI se ha mejorado tanto la cobertura como el tratamiento; pero solo mejorado porque todavía necesita una mayor evolución para llegar a un nivel óptimo por parte de los medios de comunicación.

En primer lugar, esta evolución por parte de los medios de comunicación sobre la discapacidad y el deporte ha permitido que el mensaje haya calado en la sociedad y que sea motivo para la creación de “reglas” de cómo debe ser el tratamiento de los medios de comunicación respecto al deporte adaptado. En esto, destaca como los profesionales de los medios se reunieron en el “I Encuentro Periodismo y Discapacidad”, que dio origen a la “declaración de Salamanca”.

Este documento fue elaborado por más de setenta medios de comunicación tanto nacionales como locales, así como de los distintos soportes; prensa, radio y tv. Esta declaración se originó el 1 de julio de 2004, y como recoge en su página dos, este escrito expresa la voluntad por parte de los profesionales de la comunicación a combatir desde sus medios para erradicar los estereotipos que impiden a las personas con discapacidad participar e integrarse en nuestra sociedad como ciudadanos en igualdad de condiciones.

La declaración de Salamanca aspira en sus ocho puntos recogidos a:

- 1.- Dejar a un lado el enfoque caritativo o “victimista” que tradicionalmente han ofrecido los medios de comunicación para centrarnos en la superación de los verdaderos problemas que afectan a las personas con discapacidad, como ciudadanos de pleno derecho (barreras arquitectónicas, acceso al empleo y la vivienda, la atención sanitaria, promoción de un entorno accesible, etc.).
- 2.- Dar voz a las personas con discapacidad, como ciudadanos independientes y protagonistas de sus propias vidas. Acabar con su "invisibilidad" es el primer paso que debemos dar para que puedan conquistar el espacio que les corresponde. "Nada sobre nosotros sin nosotros" es un eslogan que debemos tener presente antes de ofrecer cualquier información a la opinión pública.
- 3.- Evitar el lenguaje discriminatorio y estigmatizante que pone el énfasis sobre la discapacidad por delante de la condición de persona. Es necesario tener un cuidado especial a la hora de elegir las palabras con las que vamos a definir a las personas con discapacidad ya que el lenguaje es la herramienta que condiciona la opinión sobre la realidad. Los adjetivos sustantivados como minusválido, incapaz o discapacitado deben evitarse para llegar a superar la concepción de "enfermo" o "paciente".
4. Ofrecer una imagen activa de las personas con discapacidad. La tradicional idea de la persona con discapacidad como mero receptor de ayudas no refleja completamente la realidad de un mundo en el que la pasividad y el carácter asistencial no son la norma. Esta imagen errónea contribuye a fomentar la marginalidad.
5. Incluir a las personas con discapacidad como parte de la población general en todo tipo de informaciones y no sólo en aquellas en la que la discapacidad es el tema central.
6. Mostrar a las personas con discapacidad como ciudadanos de pleno derecho subrayando sus capacidades y favoreciendo una visión normalizada.
7. Abordar la información desde un enfoque contextualizado. Explicar las circunstancias contextuales ayuda al público a comprender y acercarse al mundo de la discapacidad con mayor conocimiento.
8. Cubrir el tema de la discapacidad de forma proporcionada, sin caer en la conmiseración ni presentar a la persona con discapacidad como un héroe.

Otro escrito de autorregulación para los profesionales de los medios es “El decálogo para un uso apropiado de la imagen social de las personas con discapacidad”, un documento elaborado en 2011 por la Comisión de Medios de Comunicación del CERMI Estatal (Comité de Entidades Representantes de Personas con Discapacidad). Este decálogo se centra en cómo los medios reflejan a la sociedad, y como especifican dentro de ellos a las personas con discapacidad; que la noticia tenga relevancia en sí misma y no por el mero hecho de la discapacidad; no dejar que la discapacidad sea un absoluto que niegue la capacidad del individuo, es decir, es una persona con discapacidad no un discapacitado, ante todo es persona y tiene otras muchas habilidades y capacidades desarrolladas; la importancia del lenguaje empleado, conocer la diversidad de capacidades no dando por hecho que todas las capacidades son iguales, contextualizar la

información para facilitar una imagen más real y acorde con la realidad; y cómo han de emplearse las fuentes para que se produzca un relato lo más cercano a la realidad y a la neutralidad posible.

Otro documento que sirve “de modelo” de cómo realizar un tratamiento por parte de los medios de comunicación es el titulado “Comunicación social en discapacidad. Cuestiones éticas y de estilo” realizado por el Real Patronato sobre Discapacidad, elaborado en el año 2001 y encabezado por Demetrio Casado, que recoge el ideario de cómo atender a las personas con discapacidad.

1. Mostremos el lado positivo de la discapacidad.
2. Atención a las soluciones.
3. Permitamos que las personas con discapacidad hablen por sí mismas.
4. Digamos “personas con discapacidad”.
5. Evitemos la imagen de gueto.
6. Cuidado con los mitos (roles, estereotipos).
7. Sin cargar las tintas (cuidado con el sensacionalismo).
8. Veamos todas las facetas.
9. Información normalizadora.
10. Información accesible y accesibilidad a la información.

Todo esto lleva a contemplar como existe un grado de implicación creciente por parte de los medios de comunicación para mejorar el tratamiento de las noticias que abarcan a personas con discapacidad y, de esta manera, poder cambiar la imagen social de este sector. Hay que mencionar, como recoge “El decálogo para un uso apropiado de la imagen social de las personas con discapacidad” que en España hay cuatro millones de personas con discapacidad, si a esto le unimos familiares y personas cercanas la cifra es de diez millones de personas relacionadas directa o indirectamente con la discapacidad. Por tanto, se incrementa el público objetivo. De ahí que los medios de comunicación se encuentren ante un amplio sector al que dirigirse, de ahí que existan documentos de autorregulación y que ejerzan de “guía” de cómo tratar este tipo de información.

Una vez vistas las pautas de cómo hay que tratar y realizar una información relacionada con el deporte adaptado, se analiza la cobertura de los medios de comunicación en estos tipos de deportes y ejemplificando con estudios relacionados con otras investigaciones que mencionan la importancia de poder tener cobertura en los medios de comunicación.

La importancia por salir en los medios de comunicación la relata de manera concisa el presidente del Comité Paralímpico, Miguel Carballeda Piñeiro, que en el protocolo escrito para el estudio “El tratamiento de los Juegos Paralímpicos de 2008 en los medios españoles” y titulado *El deporte paralímpico* relató:

“De nada sirve ser el mejor en algo, si nadie sabe que lo eres. El gran valor de las gestas que protagonizan los deportistas de élite con discapacidad o los deportistas paralímpicos, reside en su función de transmisión de unos conceptos y unos valores a toda la sociedad. Y, obviamente, no hay otro camino para llegar a los ciudadanos en la actualidad que a través de los medios de comunicación”. Miguel Carballeda añade “el papel de los medios de comunicación es vital para nuestro deporte. Sabemos que cuando nuestro mensaje llega a los ciudadanos cala muy profundamente en ellos. Sólo

debemos por tanto salvar el escollo que muchas veces supone hacernos un hueco en los medios. Cuando lo logramos, el éxito está garantizado.”

Conseguir un espacio en la Agenda Setting de los medios de comunicación es muy complicado debido a que la sección de Deportes cada vez tiene un mayor protagonismo dentro de la información, además, esta sección está basada prácticamente en noticias de carácter sensacionalista. Los medios priorizan sus intereses antes que la verdadera labor periodística. “Al final de tanta presión los medios de comunicación siguen actuando conforme a sus principios de siempre que son los de la selección, valoración y tratamientos que consideran oportunos desde su perspectiva de intereses, línea editorial y aceptación de unas presiones mientras se soslayan otras según lo que ellos interpreten como de mayor interés general para sus seguidores más asiduos.” (Cebrián M, 2010, p.6)

¿A qué público le repercutiría de manera directa la información sobre deporte y discapacidad? Como se relataba anteriormente, en España hay cuatro millones de personas con algún tipo de discapacidad, por lo que supone un sector importante. Pero como recoge el último estudio del Centro de Investigación Sociológica (CIS) del año 2013, a la pregunta de si conoce a alguna persona con discapacidad, el 61.8% respondió de manera afirmativa, por tanto ratifica que estamos ante un grupo social amplio.

Si se consultan los datos meramente relacionados con lo deportivo, como recoge el Consejo Superior de Deportes, en España existen cinco federaciones (Deportes para personas con discapacidad Física, personas con discapacidad intelectual, personas ciegas, personas sordas y personas con parálisis cerebral), a las que pertenecen más de 11.000 deportistas de más de 70 disciplinas y de 536 clubes diferentes.

El periodismo debe enfocar este tipo de noticias no exclusivamente centrándose en la labor de inserción social, sino en la importancia que tiene el deporte para las personas discapacitadas que realizan prácticas deportivas, por eso no solo hay que publicar o emitir los logros y hazañas de estos deportistas, sino enfocar el “bien” que conlleva realizar deporte y así, incentivar a que personas que se encuentren en esa situación puedan hacer deporte. “La práctica deportiva puede jugar un papel importante para promover la independencia, mejorar la autoeficacia, la integración social y profesionalidad de las personas con discapacidad.” (Depauw y Gabron, 1995, citado en Pappous, Marcellini, Leseleuc, Schmidt, Quintana, García, Muñoz, 2009).

El tratamiento que realizan los medios de comunicación sobre la información de deporte adaptado ha evolucionado desde el principio de este siglo, pero aún se dan ocasiones donde los medios optan por enseñar la parte más sensacionalista de la personas con discapacidad y resume toda su persona y su ser a la mera discapacidad, transmitiendo una imagen de limitación de estas personas, mostrándose en los medios estereotipos de personas dependientes.

“Cuando estas personas aparecen en los medios audiovisuales lo hacen generalmente desempeñando un papel representativo de su discapacidad, pero no como personas que pueden efectuar cualquier otro trabajo sin vinculación con ella. Sigue habiendo una representación marginal. Es hora de buscar otra sensibilidad social, especialmente entre los profesionales de los medios audiovisuales, para que incorporen a las personas discapacitadas como personas integradas en las actividades comunes y especializadas de la sociedad como ocurre con otros grupos sociales con componentes específicos. La discapacidad no debe suponer la ausencia de otras actividades que pueden efectuar

quienes la padecen. Esto que va siendo frecuente en la vida real, sin embargo, no aparece reflejado en los medios audiovisuales. Es preciso fomentar la presencia integrada de estas personas en la sociedad y, en consecuencia, que aparezcan dentro de la vida normal de la situación con sus aportaciones y deficiencias”. (Cebrián M., 2010, p.5).

Para hablar del enfoque que aportan los medios a estas informaciones y la imagen que reportan a la sociedad, es destacable la teoría de la estigmatización de Goffman, ya que la mayoría de los libros hace mención a ella. El término estigma se aplica cuando una característica de un individuo o de un grupo evoca una respuesta negativa por parte de los individuos no portadores de esta característica. Y cuando se habla de desestigmatización realiza una labor de integración social, de ahí la práctica de un periodismo social.

Cuando en los medios se trata la discapacidad está de manera implícita la teoría de la estigmatización de Goffman, es decir, si la imagen que intentamos transmitir al receptor es positiva o negativa de los deportistas con discapacidad. Como recoge el estudio “La representación mediática del Deporte Adaptado”, la prensa deportiva suele prestar demasiada atención a lo sensacionalista y a la dimensión trágica enfocada a la discapacidad en vez de centrarse en el rendimiento o éxito deportivo. Esta práctica deportiva va en contra de los propios deportistas con discapacidad y del comité paralímpico.

Visto esto, se observa como los medios de comunicación deben apostar por una información que muestre una “desestigmatización” con los deportistas con discapacidad en general, para de esta manera crear una “imagen real” de estas personas y no mostrar un estereotipo erróneo. Para ello los periodistas tienen documentos de autorregulación que guían la forma de realizar y enfocar esta información. Debe apostarse por un periodismo deportivo de calidad; este tipo de periodismo debe englobar un periodismo social.

El periodismo debe transmitir un mensaje normalizador de estas personas, una imagen real de las personas que sufren algún tipo de discapacidad. Esta normalización en los discursos sociales se debe en gran medida al cambio que conlleva la comunicación actualmente. No estamos en un mundo en el que la construcción de la comunicación sea de manera unilateral, emisor-mensaje-audiencia, sino que se vive en un mundo donde se han creado cambios a la hora de construir los contenidos mediáticos. Se ha pasado de una comunicación unilateral donde el proceso se basaba en emisor-mensaje-audiencia, a una comunicación bilateral, donde nos encontramos una audiencia participativa, donde se produce interacción con la información y esto ha llevado a que se produzcan ciertos cambios en los discursos sociales.

El estudio titulado “Percepción de la Imagen de los Discapacitados por los profesionales de los medios de comunicación” cita lo siguiente: “Muy probablemente el papel activo de los grupos sociales en los procesos de interacción con los medios empieza a ser determinante en los procesos de construcción social de la realidad de los propios medios. Ciertamente es un cambio todavía poco estructurado, pero no es menos real; un cambio que se caracteriza por situar la discapacidad en el universo de la realidad cotidiana, acentuando la naturaleza cambiante y variada de ésta y extendiéndose a la vida de todas las personas.” (Cebrián M., 2010, p.25).

La práctica de un periodismo que debe ir más allá y que intenta conseguir un gran salto cualitativo, ya no solo debe preocuparse por la inserción social, sino por conseguir una normalización en los discursos sociales. No solo forma parte activa de la sociedad, sino que busca combatir el estereotipo transmitido en los medios masivos. Como relata el periodista J.A. Lagar, redactor Deportivo de *Radio Nacional de España* en Extremadura y persona que sufre una minusvalía desde los cinco años, en su estudio “Deporte y Discapacidad”, el deporte adaptado es un sector desfavorecido por la población y es una asignatura que la sociedad debe conocer mejor y procurar ser aprobado por el bien de todos.

Esto ha permitido que en el periodismo deportivo se haya creado un relato épico del paralimpismo, el cual señala al deportista con discapacidad como ejemplo de superación y esfuerzo, pero también enfocando la discapacidad desde un lado “sensacionalista”. Como recoge el “Estudio de discapacidad y comunicación: periodismo especializado para un público diverso”, realizado por Inma Ruíz Sánchez y José Antonio Solves, profesores de la Universidad CEU Cardenal Herrera de Valencia; este relato épico del paralimpismo indica que “hace al contenido, creemos observar en el tratamiento informativo de los juegos una tendencia a transformar el discurso propiamente noticioso en relato novelesco o, incluso, épico”.

Se entiende por relato épico aquél que nacería como resultado de una mezcla de géneros: noticia, crónica, opinión, entrevista e historia de vida. Entre sus características más destacadas, se percibe la narración de connotaciones novelescas, la estructura argumental de intensidad creciente con tres aspectos claramente identificados. A saber, la creación de héroes, la implicación del narrador junto con la empatía del lector y, por último, el proceso de intensidad argumental en sí, pasando por diversas fases que llamaremos *desolación*, *lucha*, *superación* y *triunfo*. Un relato cuyo objetivo prioritario sería, obviamente, impactar al lector en el menor espacio/tiempo posible.”

Se identifica a los deportistas paralímpicos de un modo casi sobrenatural, como “superman” o “superwoman. Ver correr sin piernas, nadar sin brazos, jugar al fútbol sin visión, ha dejado de ser sobrecogedor para mostrarse como una hazaña.

Para que este mensaje periodístico tenga una buena aceptación por parte de los receptores y “feedback” son importantes dos elementos: la personalización y la empatía. Como aparece anteriormente, además de representar desolación, lucha, superación y triunfo, todas estas características aparecen en las crónicas sobre los atletas paralímpicos, narradas a través de un hilo conductor que crea “la historia de vida del deportista, creando una personalización de la noticia. Como aparece en el “Estudio de discapacidad y comunicación: periodismo especializado para un público diverso”, realizado en los Juegos de Pekín 2008, el noventa por ciento de las crónicas de esos días trataban sobre la personificación de la historia del deportista. Incluso se ejemplifica con algunas noticias de esos días:

- Arzo, José Vicente (ciclismo): Tiene dos piernas parcialmente amputadas, después de que le estallara una bomba mientras apagaba un fuego cuando hacía el servicio militar.
- Casinos, David (lanzamiento de peso): Ciego a los 27 años a consecuencia de una diabetes. Valenciano, compagina deporte con la venta de cupones para la ONCE.
- Dias, Daniel (natación): 20 años, brasileño, con una malformación congénita en los dos brazos y en la pierna derecha. Compagina sus entrenamientos con el estudio de Educación Física.

-Du Toit, Natalie (natación): Sudafricana de 24 años mutilada por un accidente de moto sufrido en Ciudad del Cabo en 2001. Un conductor apresurado le segó la pierna izquierda.

-Enhamed (natación): Emigró con su familia de la mano de su madre El Ghali, de Marruecos a Canarias en busca de un futuro. Quedó ciego a los ocho años por una disfunción degenerativa que le causó un desprendimiento de retina. Tiene la ciudadanía española, vive en Canarias y ahora tiene 21 años.

Las otras tres características fundamentales para la elaboración de este relato épico de los deportistas paralímpicos son la implicación del narrador, los elementos subjetivos que aparecen en la noticia y la elaboración de un final feliz. Esta primera característica se palpa de manera muy clara en “el tono de los enviados especiales es generalmente de euforia ante las victorias de los españoles; desde luego, por su nacionalidad, pero sobretodo, y eso se nota en sus narraciones, por la especial implicación personal del periodista con estos atletas.” (Rius I, Solves J.A, 2010) Como aparece en la cita, los relatos a modo de una historia de vida, aportan datos y anécdotas personales de los atletas que responden a su vida privada o sus aspiraciones personales; todo esto permite que la audiencia conecte con la noticia y se implique en ella.

Otro aspecto importante son los elementos subjetivos de la información transmitidos a partir de las palabras-valor. La narración de la noticia se ajusta así a dos elementos básicos. Por un lado, la descripción, aunque escrita, de tipo visual-emocional, a modo de crónica de ambiente breve. Por otro, la voz de los protagonistas a modo de diálogo que, aunque respondiendo a preguntas previas del periodista, siempre que no se utiliza el género entrevista, aparece sólo como respuesta, que se emplea para reforzar la ilusión de diálogo novelesco. Y todo ello con el empleo de palabras con una connotación de valor positivo: felicidad, rey/reina y esfuerzo; triunfo y estrella; orgullo, lucha, emoción, ganar, igualdad, superación y alegría; esperanza, sueño y éxito; victoria, logro, apoyo, satisfacción, vida, sacrificio, sufrimiento, ambición, disfrute, aplausos y fuerza; aventajar, inolvidable, gloria, duro, valores, pulverizar, autosuficiencia, seguridad, ejemplo, oportunidad, superioridad, memorable, normalidad, dominio, espectacular, récord, rebelde, rendimiento, reto, deseo, creer (confiar), dedicación, coraje, presión, paciencia, perseverancia, vanidad, honestidad, sentido (en la vida), sonrisa, compañerismo, ilusión, juego limpio, eliminar barreras, sensibilizar, solidaridad, lealtad, cooperación, unión, diversidad, impresionante, héroe, apasionante, celebrar, contento, posible, facilidad, profesional, vencedor y sobresaliente. (Rius I, Solves J.A, 2010).

Y la tercera parte y primordial para cerrar el ciclo del relato épico es el final. “El último aspecto a destacar sería la elaboración de un final feliz. De forma evidente el final feliz se garantiza desde el comienzo del relato, los acontecimientos deportivos de este tipo precedidos por resultados de cuatro años, auguran el triunfo, tal y como hemos visto en el apartado anterior. Logros y victorias, récords, vencedores...Gloria y éxito para los triunfadores.” (Rius I, Solves J.A, 2010).

Una vez visto el enfoque y tratamiento de los medios de comunicación respecto a las informaciones de deporte adaptado, se analiza la cobertura y el número de noticias, horas y deportistas que aparecieron en la Agenda Setting. Para ello, se ha seleccionado los últimos cuatro JJPP, es decir, a partir del año 2000 cuando en la teoría se ha producido el cambio en el tratamiento de los medios. Para ello, se va a analizar la cobertura de los Juegos Paralímpicos de Pekín 2008 y los Juegos Paralímpicos de

Londres 2012; y el tratamiento fotográfico y la representación de los Juegos Paralímpicos de Sídney 2000 y de los Juegos Paralímpicos de Atenas 2004.

7.1.3 Tratamiento de los medios en los Juegos Olímpicos de Pekín y Londres

Para los Juegos Paralímpicos de Pekín 2008 se ha consultado el estudio “Tratamiento de los juegos paralímpicos de 2008 en los medio españoles”, donde recoge que de los 133 deportistas paralímpicos que fueron a los juegos paralímpicos de Pekín salieron 26 deportistas en *RTVE* en Televisión, un 19.5 % de los deportistas. Fue un hito por parte de los medios de comunicación, ya que según recoge el libro “Pekín 2008, un sueño cumplido” “tuvo lugar la mayor cobertura mediática de la historia, ya que a la capital china se desplazaron 75 profesionales de medios de comunicación españoles.”

Realizan un tratamiento normal en la agenda, con un lenguaje correcto; por lo que se caracterizó por la normalización de las informaciones. Pero se observa dos matices que fueron, por un lado, una prensa especializada deportiva, sobre todo destacar la gran acogida de los medios regionales a los deportistas; y por otro lado la pobreza informativa por parte de los medios generalistas de ámbito nacional.

El primer matiz deja latente que los medios locales nunca fallan por ese “anclaje de cercanía” que tienen con los deportistas, están unidos por un vínculo de proximidad. Lo importante es lo cercano, por eso personaliza cada noticia y el narrador se “implica” en la historia narrada. Muchas veces incluso creando “relatos épicos”. Esto está bien, no tiene nada que ver con el tratamiento de la prensa generalista, y es positivo ya que nos hacen ver deportistas ejemplares, el día a día de estas personas y el esfuerzo y entrega por mejorar en el deporte que practican.

La otra anomalía y en este caso negativo, es la escasa cobertura de los medios de mayor difusión ya que hicieron un tratamiento escaso, y muchos nulos, exceptuando *TVE* ¿Pero la televisión pública apostó por los Juegos Paralímpicos o se lo impusieron?

Pues *TVE* tras una gran cobertura ofrecida en los anteriores Juegos realizados en Atenas 2004, se encontraba ante una situación en la cual el deporte adaptado necesitaba un fuerte apoyo para realzar y confirmar su mayor protagonismo en la Agenda Setting, y esto a su vez, en la sociedad. Pues nada de esto ocurrió por parte de la televisión pública. Nos encontramos en 2008 donde nos encontrábamos en un contexto donde los primeros síntomas de la crisis económica azotaba el panorama español, y *Televisión Española* acababa de comprar los derechos de la Champions League 2009-2010; por lo cual argumentó y se justificó en los gastos en obtener los partidos de la máxima competición europea de fútbol para no comprar los derechos de los Juegos Paralímpicos, lo que suponía un paso agigantado hacia atrás para el deporte adaptado. Pero tras una gran presión del grupo *Prisa* en su medios digitales y el empuje del Comité Paralímpico Español lograron que al final los Juegos Paralímpicos tuvieran cobertura, (Mercado y Sánchez, 2012, p.199).

Esta eran las intenciones de *TVE* en la carta que escribió al Presidente del CPE, Miguel Carballeda; y así lo recoge el diario *El País* el 24 de Julio de 2008 en una noticia titulada “*TVE* da la espalda a los Juegos Paralímpicos” y dónde relataba que *Televisión Española* se ha escudado en el "equilibrio presupuestario" para no realizar la cobertura

televisiva de los Juegos Paralímpicos de Pekín reclamada hace días por el Comité Paralímpico Español (CPE).”.

Por lo que el Comité Paralímpico Español fue determinante para que la televisión pública se hiciera con los derechos de los Juegos, y es que realizó una gran estrategia de comunicación; ya que colaboró pagando a los enviados especiales y poniendo publicidad en los medios de comunicación, y esto repercutió tanto en el tiempo de cobertura como en la calidad informativa en aquellos medios de comunicación en los que el CPE se había publicitado. “El CPE proporcionó a los corresponsales allí desplazados todo tipo de información sobre los deportistas españoles, lo que no solo facilitaba la labor de los periodistas, sino que además abría la posibilidad de determinar en gran medida la narración de dichas noticias. De forma especial lo referente a las historias de vida. Creemos que la mejora en el uso adecuado de términos que huyeran de la discriminación o desigualdad en el tratamiento periodístico, pues, puede también deberse, en alguna medida, a esta labor de gabinete de prensa del propio Comité” (Álvarez, Mercado, Ramírez, Rius, Sánchez, Solves; 2012, p 254)

Tras esto se observa como una apuesta por el apartado de comunicación se ve recompensada con un buen tratamiento en los medios y con espacio en la parrilla informativa. Fue un éxito de difusión y eso que tuvo que competir con otras competiciones importantes que se estaban dando en el mismo tiempo como son la Vuelta Ciclista a España, el US Open y la Fórmula 1.

Respecto al tratamiento de las informaciones de deporte y discapacidad en los medios impresos españoles se crea una clasificación: Prensa generalista, deportiva general y regional deportiva. Esta última tenemos que destacar el relato épico periodístico de la prensa deportiva regional. La prensa generalista estatal no dio cobertura ninguna, sino que podemos decir que fue por “compromiso”. Escasos reportajes y crónicas, abundante noticias y sobre todo breves, no están a la altura de una competición que tiene tanta repercusión.

Como recoge el estudio “Estudio de discapacidad y comunicación: periodismo especializado para un público diverso” en su apartado cuarto titulado “La prensa en los Juegos Paralímpicos de Pekín 2008, “los dos principales diarios de edición nacional, *El País* y *El Mundo*, durante los 12 días que duró el evento deportivo les dedicaron la siguiente cobertura: una única noticia de portada, con una foto a tres columnas y un pie de nueve líneas que, a diferencia de los Juegos Olímpicos del mes de agosto, no mostraba imágenes de la inauguración, ni tampoco el oro ganado por algunos de los atletas españoles que días antes ya habían conquistado las primeras medallas, sino que convertía en protagonista/estrella al atleta sudafricano Óscar Pistorius, “el atleta mediático”, como se le denominaba en los juegos. *El País* dedicó 10 noticias, con un total de 316 líneas de texto y 6 fotos, todo ello de agencias: AFP y EFE, y en una sola ocasión de los periodistas Enric González y Héctor M. Garrido.

Por su parte, *El Mundo* decidía no mostrar los juegos en portada y en cambio destinarles un total de 726 líneas de texto, distribuidas en 16 noticias, a las que acompañaron 10 imágenes. Al igual que el anterior diario, con excepción de un caso, el resto de informaciones se incluyó en las páginas deportivas”. De ahí observamos la poca relevancia informativa que tuvieron este tipo de información

Como recoge el estudio “Tratamiento de los juegos Paralímpicos 2008 en los medios españoles” la mayoría de noticias aparecen en las últimas página del diario, casi nunca

en portada; y los pocos que hicieron reportajes o crónicas nos llama la atención fue los diarios conservadores como *ABC* o *La Razón*. Destacar en gran parte, el buen tratamiento realizado por la prensa generalista estatal tanto en lingüística y fotografía, por lo que podemos considerar como tratamiento normalizador. Apenas se emplean términos donde la persona se resume a la discapacidad como “minusválido” y fotografías donde el foco de atención sea la discapacidad.

La prensa deportiva estatal hace una cobertura mayor que la anterior, pero también porque tenía un compromiso con el CPE, ya que la mayoría de la cobertura de enviados especializados estaban subvencionados por el CPE; e incluso con esa gran ayuda que recibieron, se puede definir como una cobertura pobre. Como recoge el “Estudio de discapacidad y comunicación: periodismo especializado para un público diverso” de Inma Rius y José Antonio Solves (2010) “Los resultados que arroja el análisis de los diarios en cuestión, *As* y *Marca*, efectivamente superan las escasas 26 noticias que suman los rotativos más arriba escrutados, aunque de nuevo la característica de pobreza informativa vuelve a ser la constante, especialmente al compararla con otros deportes.”

Si *As* informó durante los diez días de las Paralimpiadas, en 40 noticias a las que se le dedicó un total de 1494 líneas de texto y 35 fotografías. Solo una portada y fue sobre Pistorius. Por su parte el diario *Marca* ofreció 24 noticias, 1488 líneas de textos, 28 fotos y ni una sola portada. El estudio de Inma Rius y José Antonio Solves recoge como “en la prensa deportiva estatal cobra relevancia la ubicación que se decidió para el evento, que, con excepción de la portada anterior, ocupa las últimas planas del diario” (2010).

La prensa deportiva regional lo que se destaca es por su gran cobertura, sobre todo a partir de noticias y lo que se ha denominado como relato épico periodístico. Esto se puede interpretar por un lado de manera positiva, por ejemplo, superación lucha; y por otro un aspecto negativo, ya que hace un relato populista, sentimentalista, pero sea lo que sea, esto engancha al demandante informativo.

Como señala el estudio “Discapacidad y Comunicación: Periodismo Especializado para públicos diversos “las mejores cifras, sin embargo, las encontramos en la prensa deportiva regional antes aludida, que dio a los Juegos una cobertura mucho más extensa e intensa. Como ya se ha explicado, el Comité Paralímpico español había pactado un buen tratamiento con los diarios *Superdeporte*, de Valencia y *Estadio Deportivo*, de Sevilla. Especialmente en este segundo caso, las cifras son espectaculares. El diario valenciano dedicó a los Juegos 102 piezas de información y opinión 2.951 líneas de texto y 108 fotografías. Pero las cifras más llamativas las ofrece *Estadio Deportivo*: el diario sevillano dedicó a los Juegos 90 piezas, 3.591 líneas y 110 fotos.

La radio impersonal, excepto por la noche. Poco tiempo, escueto durante todo el día, escasa y poca profunda, en definitiva muy pobre. Solamente se implica más con los deportistas y los resultados obtenidos en los Juegos en los magazines deportivos nocturnos. En radios solamente noticias escuetas, y una mayor profundidad en crónicas en *Radio Nacional de España*, que se definían en crónicas muy pobres, basándose en el rendimiento deportivo y en una información “fría” de la jornada. En este soporte más que en el discurso épico que se ha explicado antes que aparecía en la prensa, roza más el sensacionalismo. (Villa y Ramírez, 2010).

Además de *TVE*, vemos televisiones privadas y vemos un tratamiento adecuado desde el punto de vista léxico y audiovisual. Y en *TVE* una normalidad del deporte adaptado que merece ser destacada. Como aparece en el libro “Pekín 2008: Un sueño cumplido”, *RTVE* dedicó al evento casi 200 horas de emisión, superando las 125 horas dedicadas en Atenas 2004. Mientras otras cadenas no le dedicaron ni un segundo, como es el caso de *Antena 3* y *Telecinco*. Esto es parte de la televisión comercial, ya que el deporte adaptado no está dentro de la Agenda Setting. Muchas veces estos medios no informan ya que desde los medios de comunicación no se le quiere hacer publicidad a *RTVE*, ya que es la que posee los derechos de los Juegos Paralímpicos.

Londres fue la consagración del deporte adaptado en los medios de comunicación españoles. De nuevo la cobertura fue mayor que en la anterior cita paralímpica. Como recoge en el libro “En Londres 2012: juntos lo hicimos posible” en España la cadena que retransmitió los JJPP, *RTVE*, emitió más de 300 horas, muchas de ellas con la posibilidad de ver los acontecimientos deportivos en directo.

En *Teledporte* las emisiones ocuparon una media de 14 horas diarias. Pero el verdadero salto de calidad lo protagonizó el resumen diario que informaba de la actuación de los deportistas españoles. Este programa se emitía en directo en *Teledporte*, pero también se volvía a poner en diferido en *La 1* y *La 2*. Cerca de 80 periodistas españoles se acreditaron para cubrir los Juegos Paralímpicos de Londres; profesionales de las principales agencias de noticias, de medios de información general, de prensa deportiva (tanto regional como nacional) y de las principales emisoras de radio. Mientras que las cadenas de televisión cubrieron esta información con los corresponsales que tienen en la capital inglesa.

Algunos medios de comunicación incluso crearon especiales online dedicados a los Juegos Paralímpicos de Londres, como los periódicos *El País* y *Marca*, o la agencia de noticias Servimedia.

Se produjo la mayor cobertura de la historia del parolimpismo, y esto supuso una mejora de la imagen social de los deportistas. “Los Juegos Paralímpicos han supuesto un rotundo paso adelante en la difusión social del deporte Paralímpico en España y a escala global. Las proezas de los deportistas paralímpicos han transmitido a toda la sociedad, a través de los medios de comunicación, los valores que tan magníficamente encarnan” (Torralba, 2012).

Este estudio realizado por el profesor de la Universidad de Barcelona y entrenador paralímpico también demuestra cómo algunos de los deportistas paralímpicos españoles se mostraron satisfechos con la labor de los medios de comunicación, como son las declaraciones recogidas del atleta paralímpico David Casinos, medalla de oro en tres ocasiones consecutivas en Sídney 2000, Atenas 2004 y Pekín 2008 en lanzamiento de peso; el cuál aseguró que tuvo “la mejor cobertura de todos los tiempos” y añadió, “nos hemos sentido muy bien con los medios y muy respaldados”.

7.1.4 Tratamiento de la fotografía en los medios de comunicación en los Juegos Paralímpicos de Sídney 2000 y Atenas 2004

A continuación el estudio quiere ahondar en la fotografía que aparece en los medios de comunicación, ya que es el elemento principal de la noticia junto al titular con el cual el receptor crea su imagen respecto a la información dada. Así que vamos a analizar las fotografías empleadas por los medios españoles durante los Juegos Paralímpicos de Sídney 2000 y Atenas 2004; y la intencionalidad que implican.

La prensa deportiva suele prestar demasiada atención a lo sensacionalista y a la dimensión trágica enfocada a la discapacidad en vez de al rendimiento o éxito deportivo. Esta práctica deportiva va en contra de los propios deportistas con discapacidad y del comité paralímpico. No obstante, el análisis cualitativo pone de manifiesto como muestran una parte negativa y estereotipada del deporte paralímpico mediante la estigmatización a través de la publicación de representaciones pictóricas de pasividad, fragilidad, dependencia e infantilización. Y por otro lado tenemos las imágenes que llevan a la desestigmatización, las cuales realizan una labor de integración social y de periodismo social. (Pappous, Marcellini, Leseleuc, Schmidt, Quintana, García, Muñoz, 2009).

Para la clasificación y las categorías se ha tomado como marco referencia el que aparece en el estudio titulado “La representación mediática del deporte adaptado a la discapacidad en los medios de comunicación”, el cual analizó todas las fotografías publicadas en dos periódicos de prensa general de cinco países europeos, en España se analizó *El País* y *El Mundo*. El resultado concluyente es la división de las imágenes en dos tipos: discapacidad visible y discapacidad escondida.

En las imágenes donde aparece la discapacidad visible se observa tres categorías. La primera categoría de fotografías son aquellas donde se percibe una ausencia de deportividad. Se trata de imágenes donde los deportistas fotografiados aparecen inmóviles, sin sus vestimentas deportivas y fuera del lugar. Este tipo de imágenes no lleva al receptor a pensar y creer que sea un deportista de élite. En la segunda categoría el deportista caracterizado por su discapacidad. En este tipo de fotografías muestran explícitamente la discapacidad física llevando al lector a percibir la discapacidad inmediatamente. Y una tercera categoría denominada “la silla de ruedas como estereotipo”, en las cuales se agrupan las fotografías que no están ilustrando escenas donde se realiza una actividad física o momentos de competición, sino que más bien se trata de fotos relacionadas con la ceremonia de clausuras de los Juegos Paralímpicos o de apertura.

En las denominadas fotografías con discapacidad escondida se observan cuatro categorías. La primera llamada “La discapacidad: una más de la características del deportista”. Son aquellas imágenes tomadas en el momento de la práctica de la actividad deportiva y la discapacidad no “salta en los ojos”, debido al dinamismo que transmiten estas fotografías la atención del lector se centra en la totalidad de la escena y no únicamente en la discapacidad de los deportistas. La segunda categoría denominada “la discapacidad-visible en el pensamiento imaginario. En este tipo de fotos la discapacidad no es visible pero se insinúa en los gestos, posturas y movimientos corporales de los deportistas. Y una tercera categoría denominada “El aspecto general del deporte” donde la categoría es invisible y no existe ningún indicio sobre la discapacidad. En este tipo de fotos los deportistas están en una posición no activa y toman los momentos inmediatamente después de la competición o el momento donde se le otorgan las

medallas. Y una cuarta categoría denominada “el camuflaje de la discapacidad” en la cual el ángulo de toma de la fotografía y el encuadre permite ocultar la discapacidad del deportista.

El deporte paralímpico va creciendo y poco a poco, va evolucionando. Y aunque existen imágenes que son sensacionalistas también hay otras que desestiman y sirven para que el receptor no asocie el término “discapacitado” a persona frágil, dependencia y débil; sino que también persona de ejemplo de superación. Estamos en un periodo donde coexisten tanto las fotografías sensacionalistas como de integración social; las fotografías de capacidad visible y las de discapacidad escondida.

7.2 TRABAJO DE CAMPO

7.2.1 *Análisis cuantitativo de los resultados*

Desarrollada y explicada al detalle toda la metodología de trabajo de este estudio, es momento ahora sí de hacer referencia a los resultados que nos han aportado dichos métodos de investigación. En el apartado de resultados podrían distinguirse dos tipos, dos formas de ver todas las conclusiones extraídas tanto del cuestionario realizado a personas del mundo del deporte adaptado como del análisis de prensa llevado a cabo, los resultados cuantitativos y los cualitativos.

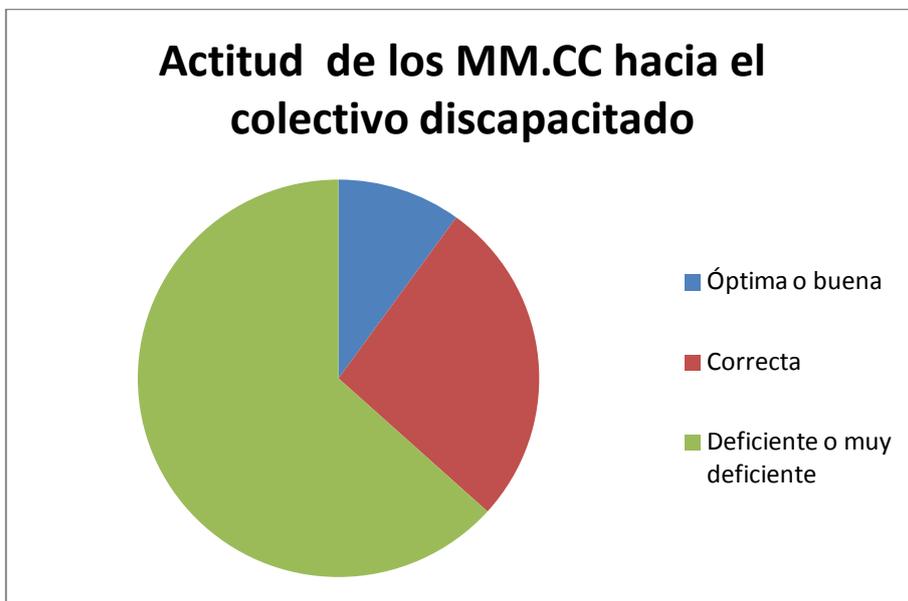
Por resultados cuantitativos se entienden los que no dejan lugar al debate, son los que son y no hay más, irrefutables, dígame, por ejemplo, las respuestas al cuestionario, las cifras, los porcentajes o las estadísticas del análisis de los medios de comunicación. Mientras que los resultados cualitativos englobarían ir un poco más allá, se refieren a las conclusiones que pueden obtenerse de esos resultados científicos e irrefutables. Qué significan esas estadísticas, esos porcentajes, qué quieren decir esas cifras, etc.

Es decir, lo cuantitativo tiene la fuerza de lo que es matemático, científico, lo que lo hace incuestionable. Por su parte, lo cualitativo engloba un espectro más amplio y variable, pues en dicho panorama caben multitud de interpretaciones, las cuales pueden ser muy diversas pero a la vez igual de válidas. Sin embargo, esta posibilidad de variabilidad en la obtención de las conclusiones no le resta valor al aspecto cualitativo en comparación con el cuantitativo, pues ambos son diferentes pero igual de válidos. Un resultado cualitativo bien respaldado y argumentado puede llegar a ser más contundente que uno cuantitativo. Son aspectos diferentes pero perfectamente complementarios, van ligados, no es posible concebir lo cuantitativo sin lo cualitativo y viceversa.

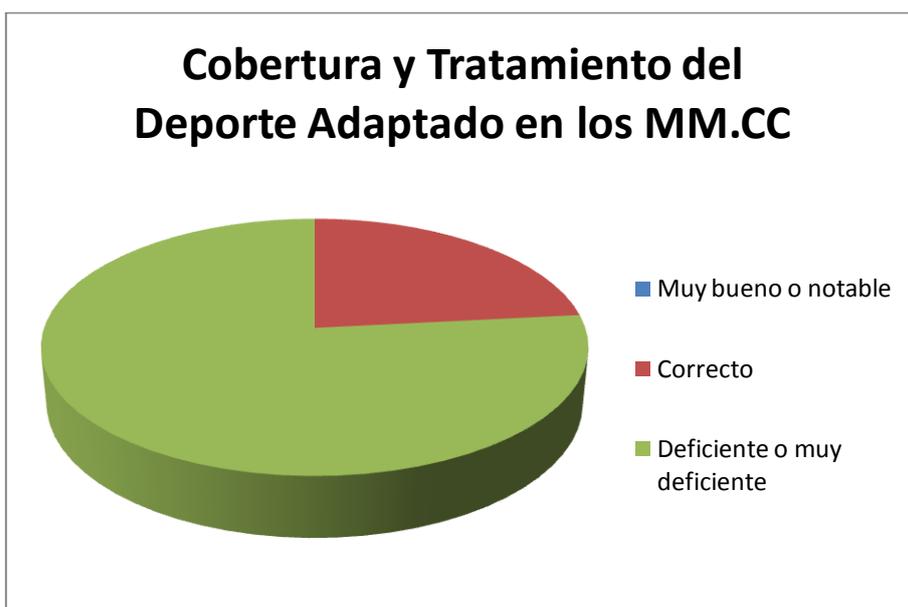
En primer lugar, es necesario comenzar por la realización de un análisis cuantitativo de los resultados para, a partir de ahí, elaborar un análisis cualitativo de los mismos. Por ello, a continuación se abordarán los resultados cuantitativos del cuestionario y, posteriormente, del análisis de prensa.

El cuestionario estaba compuesto de catorce preguntas, cada una de ellas enfocada a un aspecto relevante en la relación de los medios de comunicación con el deporte adaptado. Algunas más generales y otras más concretas pero todas con su importancia y referente a la treintena de deportistas, directivos y técnicos que han conformado la muestra de individuos que lo ha respondido.

La primera cuestión trataba la evaluación que se hace desde el deporte adaptado de la actitud que tienen los medios de comunicación hacia el colectivo de las personas con discapacidad en general. Un 63% de los encuestados, es decir, 19 de las 30 respuestas, califican esta actitud como deficiente o muy deficiente, mientras que solo el 10% (3 de 30) creen que esta actitud es Óptima o buena. El 27% restante opina que la actitud es simplemente correcta. En la gráfica expuesta a continuación se puede comprobar la diferencia de porcentajes visualmente.



En el segundo apartado también se pedía una calificación, esta vez sobre la cobertura y el tratamiento realizado en el periodismo deportivo sobre el deporte adaptado. En esta ocasión, el 77% (23 de 30) optaba por definirla como deficiente o muy deficiente, mientras que el 23% restante cree que es correcto. En otras palabras, la máxima calificación que se le otorga tanto al tratamiento como a la cobertura de los medios en este tema es “correcto”, ninguno de los treinta encuestados cree que estos dos aspectos sean muy buenos o notables, algo cuanto menos destacable.



Seguidamente se trataba lo adecuada o no que sea la atención que los medios dedican hacia la disciplina en cuestión practicada o relacionada con el encuestado. De nuevo, en ninguna de las treinta respuestas se considera que esta atención sí sea la adecuada siempre o regularmente. El 23% (7 de 30) señala que ésta es adecuada solo a veces, mientras que el 77% (23 de 30) opina que la atención prestada no es adecuada nunca o casi nunca.

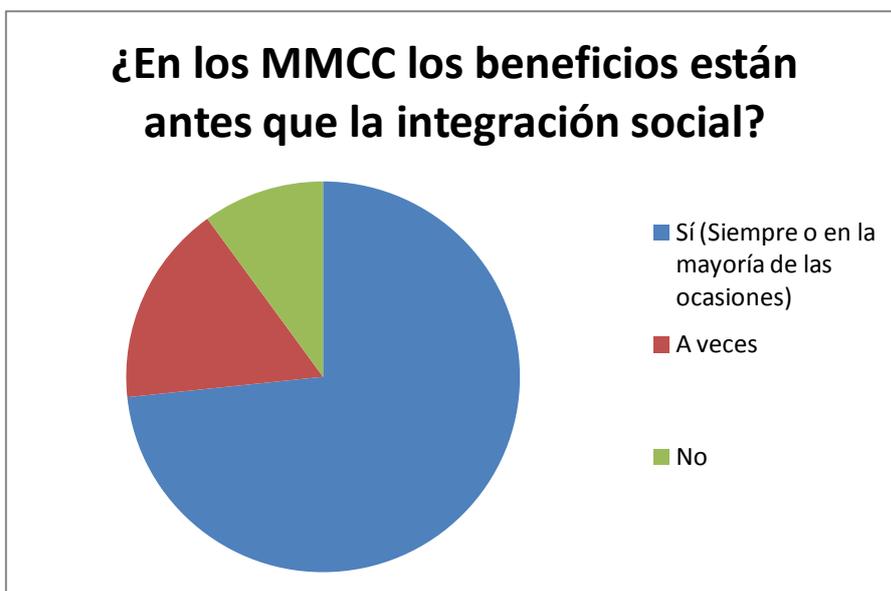
La cuarta pregunta cuestionaba al individuo acerca de si en los medios de comunicación se hace un correcto uso del lenguaje para referirse al deporte adaptado. Para el 27% (8 de 30) sí es correcto el uso que se hace del lenguaje mientras que para el 33% (10 de 30) no. El 40% (12 de 30) cree que es correcto pero solo a veces.

En cuanto al siguiente apartado y a un posible empleo de un enfoque “victimista” o caritativo de los medios de comunicación cuando hacen alusión a un deportista con discapacidad, el 53% (16 de 30) de los encuestados cree que a veces sí se produce este hecho. Para el 20% (6 de 30) la respuesta es un sí tajante, mientras que para el 27% (8 de 30) este enfoque no se da nunca o casi nunca.

La sexta pregunta trata sobre si los medios caen en el uso de tópicos eludiendo con ello la realidad en profundidad de los deportistas adaptados. Un 43% (13 de 30) cree que en la mayoría de las ocasiones sí, siendo también para 50% (15 de 30) un sí pero en menor medida, a veces. Por el contrario, un 7% (2 de 30) no cree que eso sea así.

La séptima cuestión abordaba la posibilidad de que los medios contribuyeran a hacer más visible el deporte con discapacidad a ojos de la sociedad. Ninguno de los treinta encuestados cree que los medios sí colaboren con esta visibilidad, los más optimistas, el 33% (10 de 30), consideran que colaboran a veces pero que podrían hacer más, mientras que un 67% (20 de 30) cree que los medios no ayudan a impulsar al deporte adaptado.

El octavo apartado pregunta si en los medios de comunicación prima la obtención de beneficios antes que la integración social de los deportistas con discapacidad. El 73% (22 de 30) de los encuestados cree que para los MM.CC los beneficios sí están por delante de la labor social siempre o en la mayoría de las ocasiones, mientras que para el 17% (5 de 30) esto ocurre pero a veces. El 10% restante (3 de 30) cree que los beneficios no están por delante de los valores sociales.



La siguiente cuestión interpela sobre si los medios al contar un éxito deportivo de un atleta paralímpico se centran más en aspectos que puedan ser más personales de su vida, dejando así al propio éxito deportivo en un segundo plano. El 63% (19 de 30) cree que esto ocurre pero solo a veces. El 14% (7 de 30) cree que esto sí que se produce siempre o en la mayoría de las ocasiones mientras que el 13% (4 de 30) opina que este hecho no se da nunca o casi nunca.

La décima pregunta hace referencia a la posibilidad de que los medios de comunicación provoquen en los individuos o grupos que no tengan discapacidad una actitud negativa o de indiferencia hacia el deporte adaptado. El 74% (22 de 30) de los encuestados afirma que esto no se produce nunca o casi nunca. Por el contrario, el 7% (2 de 30) cree que sí se produce en la mayoría de las ocasiones, mientras que el 20% (6) cree que se produce pero solo a veces.

El undécimo apartado abordaba el tratamiento fotográfico empleado por los medios de comunicación en el deporte adaptado y si el mismo lleva a pensar al lector de que no se trata de deportistas de élite. La mitad de los encuestados, el 50%, cree que a veces sí que esto ocurre, mientras que el 17% (5 de 30) afirma lo mismo pero en mayor grado, siempre o casi siempre. Por el contrario, un 33% (10) de la muestra opina que esto no ocurre nunca o casi nunca.

La duodécima cuestión preguntaba acerca de la posibilidad de que las federaciones deportivas debieran apostar más por el área de comunicación para que se diera una mayor difusión sobre el deporte adaptado. En esta ocasión, solo era posible escoger entre dos opciones. El 93% (28 de 30) de los encuestados se decantó por el sí, mientras que el 7% restante (2 de 30) optó por el no.



La decimotercera pregunta llevaba los porcentajes implícitos en la respuesta, pues lo que se pedía era exactamente eso, el porcentaje de responsabilidad que le otorgaba el receptor del cuestionario a los medios de comunicación sobre la actual situación del deporte adaptado. La opción más escogida es la de un “50%-70%” por 14 de los 30 encuestados. Otros 7 le achacaban un porcentaje de entre “70%-100%”. Por el contrario, los 9 restantes creen que esta responsabilidad es del 50% o menos.

La última cuestión ponía el punto y final al cuestionario preguntando en qué medida podrían ayudar los medios de comunicación al deporte con discapacidad. De las cinco opciones de respuesta posibles, nadie señaló las de “muy poco” o “nada”. El 97% (29 de 30) escogieron las opciones de que se puede mejorar “muchos más” o “bastante más”, y el 3% restante (1 de 30) afirmó que se puede mejorar “algo más”.



Así pues, estas son las cifras, los porcentajes y, en definitiva, las estadísticas que arroja el cuestionario realizado a la muestra de personas pertenecientes al colectivo del deporte adaptado.

Complementando los resultados anteriores, es momento de revisar cuantitativamente los resultados extraídos de otra de las partes que componen el principio de triangulación que rige esta investigación (teoría, visión de los protagonistas y análisis de los medios), el análisis de prensa realizado a los medios escogidos.

Tras analizar desde el día 3 de marzo hasta el 20 de abril de este mismo año, mediante la “semana construida”, dos diarios generalistas (*El País* y *Diario de Sevilla*) y dos diarios deportivos (*Marca* y *Estadio Deportivo*), siendo a su vez dos de tirada nacional y otros dos de tirada regional. Este análisis ha estado compuesto de un total de 28 diarios.

En estos veintiocho periódicos, han aparecido un total de trece noticias relacionadas con deporte y discapacidad, las cuales están repartidas de la siguiente forma: 8 noticias del diario *Marca*, 4 noticias del *Diario de Sevilla*, una de *El País* y ninguna por parte de *Estadio Deportivo*. Por lo tanto, los porcentajes correspondientes a cada uno serían 61.53%, 30.76%, 7.69% y un 0% respectivamente.

De la totalidad de las noticias encontradas se observa como más de la mitad de las mismas se recogen el martes 11 de marzo de 2014, lo que supone que el 53.84 % de las noticias registradas corresponden a ese día. Esto coincide con que en ese día ya habían comenzado a disputarse los Juegos Paralímpicos de Invierno de Sochi. Esa misma jornada, el diario *Marca* dedica una página completa, concretamente la número 58, a los Juegos Paralímpicos celebrados en la ciudad rusa. La página en cuestión se encuentra en

la sección de Polideportivo, y en ella aparece un epígrafe titulado “Juegos Paralímpicos”.

Nombre del diario	Nº de ejemplares analizados	Noticias halladas de deporte adaptado	Porcentaje de noticias en diarios
<i>Marca</i>	7	8	61.53%
<i>El País</i>	7	1	30.76%
<i>Diario de Sevilla</i>	7	4	7.69%
<i>Estadio Deportivo</i>	7	0	0%
Total	28	13	100%

En esta hoja aparecen un total de cinco textos, de los cuales uno es un reportaje principal, que acapara el centro de atención, tres breves y una pequeña fotonoticia.

De todo el análisis, solo trece noticias en los 28 periódicos analizados, con lo cual el porcentaje de probabilidad de encontrar alguna noticia relacionada con el deporte adaptado en los medios es del 46.42 %, y si suprimimos el caso de Pistorius, ya que no es meramente relevante por hazañas deportivas e incluso daña la imagen del deporte con discapacidad ya que el atleta sudafricano ha roto todas las barreras del deporte adaptado, el porcentaje de probabilidad se reduciría al 35.71 %.

En todos los textos analizados se observa una buena utilización del lenguaje, no se ha advertido ningún sustantivo que simplifique a la persona con cualquier grado de minusvalía a su discapacidad. Solo hemos encontrado expresiones que buscan la espectacularidad con un juego de palabras, como es el caso de Pistorius, que se refería como “el hombre más veloz sin piernas” o “el hombre con piernas de titanio”. Esto aparece en la única noticia analizada en el periódico *El País*; y aparece en la sección de Sociedad. En las otras dos noticias del juicio a Oscar Pistorius, también se vislumbra cómo en ningún caso se hace alusión a su discapacidad, sino que se refiere a él como atleta y en la fotografías empleadas tampoco hace referencia a su discapacidad.

El caso del atleta de Sudáfrica acapara tres de los trece textos encontrados en los 28 periódicos analizados, por lo que se debe reflexionar sobre hasta qué punto los periódicos deportivos cubren una información relacionada con el periodismo de sucesos y tribunales.

Se observa como en los fines de semana, donde los acontecimientos deportivos tienen mayor relevancia y hay más demanda informativa, solo aparece una noticia y es referente al caso Pistorius, por lo que solo un 7.69% de noticias de deporte adaptado tienen lugar el fin de semana.

De los trece textos encontrados, se examinan los distintos géneros de información hallados: tres reportajes, una entrevista y nueve noticias. Por lo que los datos referentes a esta división responden a un 7.69 % de entrevistas, un 23.07% a reportajes y un 69.23% a noticias.

El rango de importancia en la página se clasifica en noticia principal, noticias secundarias o breves. A la primera categoría corresponde un 38.46 %, mientras que el 7.69 % son noticias secundarias y, por último, el 53.84 % son breves.

A continuación, se observa el distinto grado de importancia que se le adjudica al deporte adaptado dependiendo del ámbito geográfico de su cobertura, ya sea a nivel nacional o regional. Tras el estudio realizado en la muestra analizada, el resultado obtenido es de un 69.23 % que responde a la cobertura nacional frente a un 30.77% referente a los diarios que se encargan de la información regional y local.

Por otro lado, también se observa una distinción según el tipo de diario, ya sea uno generalista o un diario deportivo. Los porcentajes acaecidos tras el análisis de prensa son de un 61.54%, que se encuentra en los diarios deportivos, por un 38.46% en los diarios de información general.

Dos apartados analizados en la hoja de análisis son la aparición de alguna federación específica del deporte con discapacidad en el texto, y si la información nos muestra una imagen estereotipada. Tras el estudio de la prensa, se muestra como no aparece en las informaciones encontradas de deporte y discapacidad ninguna mención a las cinco federaciones de deporte con discapacidad que existen en España. Y en segundo lugar, se observa como ninguna de las informaciones examinadas cae en el estereotipo de la persona con discapacidad, aquella representación de persona dependiente y limitada.

Aparecen fotografías en siete de las trece noticias, o lo que es lo mismo, en un 53.84% de las informaciones periodísticas relacionadas con el deporte y discapacidad. De las que aparecen acompañadas de fotografía, se identificaba la visión que aportaba en función del efecto de la fotografía, si resaltaba una imagen positiva del deportista, o bien, todo lo contrario, si te incita a crear una imagen negativa y que perjudica a su persona.

También se incluye una opción alternativa que no sea ninguno de esos dos extremos, es decir, neutral, sin que aparezca una intencionalidad clara por parte del periódico, y el efecto de la fotografía se lo aporta el lector a través de su capacidad de interpretación. El resultado una vez realizado el análisis demuestra que un 42.86 % de las fotografías tienen un efecto positivo, el mismo porcentaje que corresponde a las de efecto neutro; mientras que un 14.28% de las fotografías radian una imagen negativa a la sociedad.

En cuanto al análisis de la ubicación de la información, *El País* únicamente ha publicado una noticia relacionada con deporte adaptado, y ésta se encuentra ubicada en la sección de Sociedad. En el otro periódico generalista analizado, el *Diario de Sevilla*, aparecen cuatro noticias y todas adjudicadas en la sección de Deportes. Por otro lado, en el diario deportivo *Marca*, los ocho textos encontrados se ubican de la siguiente manera: seis en la sección de Polideportivo, un reportaje en la sección de Motor, y un reportaje en la Contraportada.

En nuestra hoja de análisis, el titular tenía cuatro categorías: interés general, interés general personalizado, tema de género y nominal. Tras el análisis se observa como las dos primeras categorías no aparecen reflejadas en las noticias encontradas. Por lo que todas tienen un titular de un tema de género o un titular nominal. El porcentaje sería de un 46.15 con titular de tema de género frente al 53.85% con titular nominal.

Respeto a la autoría de la noticia, se observa que el 46.15 % de los textos analizados aparecen con firma; de la cuales un 33.3 % aparecen firmadas por agencias de noticias y un 66.7 % de textos informativos firmados por periodistas. Todos los reportajes y entrevista van firmadas por periodistas.

7.2.2 Análisis cualitativo de los resultados

Después de desarrollar el enfoque cuantitativo de los resultados obtenidos en el cuestionario, de tener ya unas estadísticas que conformen una base sólida y que representen la opinión del colectivo del deporte adaptado sobre los medios de comunicación, es ahora cuando a partir de esos datos se pueden extraer otro tipo de resultados y conclusiones que van más allá de lo estrictamente científico. Este análisis cualitativo conlleva una interpretación que conduzca a una profundización aún mayor y más exacta de esas respuestas que nos han aportado todos los cuestionarios respondidos.

A la hora de elaborar este análisis resulta más productivo arrancar desde los aspectos más generales, preguntas con más peso y amplias, para desde ahí ir avanzando hasta aspectos que afecten más específica y particularmente al colectivo del deporte con discapacidad. Con esta premisa marcando el ritmo, los primeros apartados del cuestionario conforman un bloque cuyas respuestas son de lo más reveladoras y caracterizan bastante cuál es la opinión del colectivo de deportistas adaptados sobre la labor de los medios de comunicación para con ellos. En estos apartados se pide al encuestado una valoración de la actitud de los medios de comunicación hacia el deporte con discapacidad, así como de la cobertura y el tratamiento que los mismos realizan, llegando a pedir también una evaluación de la atención que prestan a la disciplina concreta a la que pertenezca o practique el individuo en cuestión.

Los porcentajes de respuesta difícilmente podrían ser más esclarecedores y dejan poco margen de duda, una amplia mayoría (63%) señala como “deficiente o muy deficiente” la actitud de los medios de comunicación hacia el colectivo con discapacidad, cifra que incluso se eleva preocupantemente hasta el 77% cuando se trata de calificar el tratamiento y la cobertura que estos otorgan. No hay dudas, el mundo del deporte adaptado evalúa de forma muy negativa la labor de los medios de comunicación para con su colectivo. El hecho de que solo el 10% de los encuestados considere “óptima o buena” la actitud de los MM.CC y que absolutamente nadie, es decir, el 0% califique como “muy bueno o notable” el tratamiento y la cobertura que los mismos hacen del deporte adaptado es algo bastante grave y que debería preocupar mucho al periodismo deportivo español. La calificación más positiva que se realiza de los medios es “correcta”, algo que debería ser y es insuficiente para el propio periodismo.

Más de lo mismo se encuentra si se habla de la atención de los medios a las distintas disciplinas, el porcentaje vuelve a ser negativamente abrumador pues de nuevo un inmensa mayoría (77%) ve como “deficiente o muy deficiente” este apartado. Todo ello a pesar de que la pluralidad es una de las características más reseñables de la muestra de respuestas, lo que quiere decir que habiendo una gran variedad de disciplinas practicadas y de puntos de vista desde distintas posiciones (deportistas, técnicos, dirigentes, etc.) sería más factible que la respuesta no fuera tan contundente, pues del amplio espectro de disciplinas existentes podría haber algunas que sí contarán con más atención en detrimento de otras. Esto no hace sino atribuir más fuerza al argumento de que la atención, la cobertura y el tratamiento de la información referente al deporte con discapacidad que se hace en los medios de comunicación españoles dejan mucho que desear. Podría afirmarse que estos resultados reflejan un periodismo deportivo con numerosas deficiencias en relación al menos con su parte de labor social y lo que sería la ética y la representación de los valores que conlleva el deporte.

Posteriormente, se atañen cuestiones algo más específicas, que quizá en otros aspectos o ámbitos del periodismo no tendrían tanta relevancia pero que respecto al deporte con

discapacidad sí que pueden entrañar divergencia y polémica, el lenguaje empleado a la hora de redactar las informaciones, la utilización de un enfoque “victimista” o caritativo, el uso de tópicos o el tratamiento fotográfico están entre los temas cuestionados. El uso y la elección de términos y palabras para referirnos a este colectivo es siempre delicado y suele causar controversia, es un aspecto donde influyen diversos factores, la formación del periodista, su mayor o menor empatía hacia colectivo adaptado, su conocimiento del mismo, el tiempo y el espacio del que disponga, etc.

A un periodismo de calidad debemos exigirle cualificación y eficacia en todas sus informaciones, aunque evidentemente siempre pueden existir fallos o despistes pues los periodistas son seres humanos como todos los trabajadores de mundo y también tienen derecho a equivocarse. Esto otorgaría un pequeño margen al error, regla por la cual al menos la mayoría del deporte con discapacidad debería estar satisfecho con el lenguaje empleado por los medios a la hora de referirse a ellos.

Sin embargo, los resultados no concuerdan con esta teoría, ya que solo para la minoría (27%) esto es así. El resto de respuestas se divide entre los que creen que este lenguaje es solo correcto “a veces” (40%) y los que afirman tajantemente que no es adecuado “nunca o casi nunca” (33%). Estas cifras no son de recibo, no son aceptables. El periodismo deportivo español no puede conformarse con estos datos, que reflejan muchos aspectos negativos en el mismo, entre ellas la falta de la mayoría de las cualidades resaltadas anteriormente y que el periodista debe poseer para hacer frente a este tipo de informaciones: empatía, cualificación, conocimiento del tema, etc. Es necesario mejorar el nivel de un aspecto tan importante en la información como el lenguaje, no puede permitirse que un colectivo se sienta ofendido o vejado por deficiencias que son claramente mejorables y corregibles. (*VER ANEXO)

Una reflexión similar es la que se extrae de los resultados sobre el uso de un enfoque “victimista” en la elaboración de las informaciones o del uso de tópicos que lleven a una elusión de lo verdaderamente importante, la hazaña deportiva. El periodismo no puede permitirse que la mayoría de las personas pertenecientes al deporte adaptado crean que sí se emplea ese sentido caritativo o de “dar pena” en la mayoría de las ocasiones o a veces (73%). Un periodismo deportivo de calidad se exigiría a sí mismo que esa mayoría, como mínimo, opinara radicalmente lo contrario. Esto denota una falta de conocimiento del terreno en los profesionales de la información. Muchos de ellos no se han acercado al mundo del deporte adaptado, no conoce sus entrañas ni los sentimientos de los deportistas lo que les lleva a caer en errores como este de intentar paliar esa falta de conocimiento con un exceso de empatía que se transforma en caridad y solidaridad con los deportistas.

Cualquier persona que se acerque o haya tratado con personas de este colectivo es consciente de que ellos no buscan ese sentimiento o esa sensación caritativa que los hace sentirse como “victimas”, ellos solo buscan el mismo tratamiento que cualquier persona sin discapacidad, ni más ni menos, buscan la igualdad, y con actitudes como estás no se sienten cómodos. Es posible que el profesional de la comunicación cometa a veces este error involuntariamente, pues se da por hecho que no pretende perjudicar o hacer sentir mal a sus lectores, pero esa involuntariedad parte de un desconocimiento del colectivo que sí es reprochable y la cual es necesaria solventar.

El uso de tópicos que difuminen la realidad o el hecho verdaderamente relevante en la información va ligado a todo esto aunque también, en ocasiones, tiene que ver con las intenciones y prioridades del medio, es decir, lo que realmente busca resaltar y

transmitir el medio mirando sus intereses. En este caso, solo un 7% cree que los medios no caen en el uso de tópicos y se centran en la hazaña o el hecho importante en cuestión. Esta cifra es ciertamente sonrojante desde el punto de vista de los medios, parte de culpa la tiene el desconocimiento como se citaba anteriormente pero aquí también entra en juego algo más, las líneas y los intereses editoriales de los medios. No se le escapa a nadie, y así se refleja en los resultados del cuestionario, que cada vez es más frecuente en los medios anteponer la venta a cualquier principio o valor ético de la profesión. La filosofía de la “labor social” ha dejado paso a la de “Primero vender, luego el resto”, esto desemboca en situaciones como la que estamos tratando ahora.

Por ejemplo, si un deportista español con discapacidad aparece en una noticia por haber conseguido una medalla olímpica, hecho que ya en algunos medios tiene su dificultad, quizá al medio no le interese tanto el logro deportivo en sí como la posible historia que tenga detrás el deportista, un factor que pueda pertenecer a su vida privada y que poco tenga que ver con el deporte pero que despertaría el lado sensible del lector ajeno al mundo de la discapacidad y que despertaría en el ese sentimiento caritativo. El hecho realmente importante, la hazaña deportiva, pasaría a un segundo plano y el aspecto sentimental y extradeportivo cobraría una relevancia que no debería tener en un periodismo deportivo de calidad. Esto de anteponer lo extradeportivo a lo deportivo, lo que vende a lo verdadera y éticamente importante, es desgraciadamente una tendencia al alza en el periodismo deportivo de nuestro país.

La fotografía y su uso en los medios, sobre todo a la hora de referirse a personas con alguna discapacidad, es otro de los puntos de controversia. En este caso, hay ocasiones en las que el mal uso de la fotografía en informaciones relacionadas con deportistas con discapacidad puede incluso generar dudas en el lector de que se trate de deportistas de élite. Así lo piensa la mayoría de los encuestados (67%), que afirma que esto ocurre. Este es un tema susceptible de caer en la búsqueda del morbo y que ésta prevalezca en ocasiones por delante de la ética o de los méritos deportivos. La relevancia de la fotografía en el periodismo puede concentrarse en el dicho “Una imagen puede valer más que mil palabras”, por esto, es imperiosamente necesario tener sumo cuidado a la hora de elegir las fotografías que se publiquen y tener en cuenta todos los factores que pueden rodearla y las posibles consecuencias de la misma.

El grupo de estas cuestiones que afectan especial y concretamente a la relación del periodismo con el deporte con discapacidad confluye en la sombra de un perjuicio común y es la posibilidad de que para los medios prevalezcan el beneficio económico, las ventas, sobre la búsqueda de la integración y los valores sociales que caracterizan al periodismo desde su nacimiento. Pues la respuesta del colectivo del deporte con discapacidad a esta pregunta no puede ser más contundente, no en vano la inmensa mayoría (90%) asegura que, con mayor o menor asiduidad, los medios anteponen los beneficios a los valores sociales. Este dato es muy revelador sobre la situación actual del periodismo deportivo español y sobre su labor, y por consiguiente debe llevar a una reflexión profunda a todos los periodistas sobre cuál es el periodismo que debemos hacer y cuál es el que llevamos a cabo.

Estos resultados reflejan la deficiente labor del periodismo para con el deporte adaptado y sugieren que los medios no prestan demasiada ayuda a este colectivo. Esta sugerencia se transforma en realidad después de observar los resultados en las preguntas referentes a la contribución de los medios a impulsar y a hacer más visible al deporte adaptado. Respecto a lo primero, el dato de que ninguno de los encuestados considere que los

medios ayuden a hacer más visible al deporte adaptado a ojos de la sociedad asiduamente es aplastante, refleja el sentimiento de soledad e indefensión que tienen los deportistas con discapacidad. No se sienten ni apoyados ni respaldados y a pesar de ello siguen trabajando en el ostracismo luchando porque algún día los medios les reporten un trato igualitario ante sus homólogos sin discapacidad. Eso sí, a pesar de la escasa o nula ayuda que el periodismo deportivo español otorga al colectivo de deportistas con algún tipo de minusvalía, estos no creen que les perjudique. Así se percibe en el resultado de la cuestión sobre si los medios de comunicación pueden provocar una actitud negativa de los lectores sin discapacidad ante ellos, donde una amplia mayoría (74%) indicó que ese hecho se producía “nunca o casi nunca”. Los resultados lo dejan claro, no les favorecen, no les ayudan, los dejan en el ostracismo, pero no les perjudican.

Llegados a este punto y teniendo estos resultados por delante, que refuerzan claramente la idea de que hay un importante deber en el periodismo deportivo español de cara al deporte con discapacidad, cabe preguntarse si esas deficiencias en la relación medios de comunicación-deporte adaptado recaen solo en el primer elemento o también en el segundo, y en ese aspecto los organismos representativos del deporte con discapacidad tienen mucho que decir. Se puede decir que las federaciones, tanto autonómicas como nacionales, son un importante nexo de unión del deportista con los medios, pues éstas normalmente son las que en muchas ocasiones sirven de fuente informativa a los medios, las que comunican los eventos deportivos, aportan diversos tipos de información, etc.

En este sentido, también es importante conocer la opinión del colectivo de deporte con discapacidad acerca de su propio aparato de comunicación, sobre si estos entes deberían apostar más por el apartado de comunicación para que eso se transformase en una mayor difusión del deporte con discapacidad en los medios. El resultado es abrumador y el 93% que apuesta por el sí, con lo cual es evidente que las federaciones también pueden y deben hacer más en este aspecto, están en la obligación de facilitar la labor de los medios y poner de su parte para que éstos colaboren con el colectivo de deportistas adaptados. La dejadez o la minusvaloración del departamento de comunicación por parte de las federaciones solo provoca repercusiones negativas para los propios deportistas, es necesario cambiar eso y apostar por la comunicación para que se revierta la situación.

Si las dos cuestiones que cierran el cuestionario, al igual que las que lo encabezaban, son las más profundas y más peso tienen, sus respuestas aportan unas conclusiones de lo más contundentes. Se ha incidido en repetidas ocasiones a lo largo de este estudio en la relevancia que puede tener el periodismo deportivo para el deporte adaptado, la necesidad de este último de recibir la ayuda de los medios para crecer. Además y en este sentido, se ha destacado que esa dependencia de los medios también desemboca en que al ser bastante deficiente la labor de los mismos actualmente con el deporte con discapacidad, la situación de éste se resienta.

Por esto, en esta relación tan estrecha es necesario conocer qué porcentaje de responsabilidad atribuye el colectivo de deportistas con discapacidad a los medios por la situación actual que viven. El dato de que veintiuna de las treinta personas que conforman la muestra de estudio otorga a los medios un 60% o más de responsabilidad en la actual situación del deporte adaptado es esclarecedor y revela, entre otras cosas, dos matices fundamentales: la dependencia del deporte con discapacidad de los medios

y la importancia de la atención que les presten, pues esto les reporta reconocimiento, prestigio, difusión, lo que también se transforma en más competiciones, más ingresos, más patrocinadores, etc. En resumen, tener la consideración y atención de los medios es sumamente importante para el deportista con discapacidad; Y, por otra parte, el descontento de este colectivo con los medios porque en la actualidad no cumplen ni les aportan lo que ellos exigen y creen que merecen.

Por último, que el 97% afirme que los medios podrían ayudar “mucho o bastante más” no hace sino refutar todo lo se ha ido deslavazando y desarrollando a lo largo de este análisis cualitativo. Ha quedado claro que la opinión y visión que tiene el colectivo de deportistas con algún tipo de minusvalía de los medios, su labor y el tratamiento que reciben de los mismos es muy negativa y mejorable en numerosos aspectos. El periodismo deportivo no debe hacer oídos sordos a estas manifestaciones pues, al fin y al cabo, la opinión que verdaderamente importa es la de los verdaderos protagonistas, los deportistas con discapacidad. Se debe aceptar esta crítica, ser consciente de ella y reflexionar sobre cuál es el periodismo que se ofrece en la actualidad y si éste se corresponde en calidad y cantidad con el que debería ser.

Este tipo de análisis nos permite interpretar los datos obtenidos durante el estudio realizado, llevando a observar el actual tratamiento de los medios de comunicación respecto al deporte adaptado en los diarios elegidos: *El País*, *Diario de Sevilla*, *Marca* y *Estadio Deportivo*. Para ello se ha examinado durante siete días los cuatro periódicos mencionados, a través de una técnica denominada “semana construida”.

Se observa la poca apuesta de los medios por el deporte adaptado. Únicamente tuvo una notable acogida la jornadas de los Juegos Paralímpicos de Sochi, solo hay que apreciar como el 53.8 % de noticias encontradas son de la semana referente a los Juegos Paralímpicos, si a esto le sumamos que el otro 23.07 % de noticias halladas tratan el juicio de Pistorius, el resultado total de ambos temas es el 76.87%; por lo que demuestra como las noticias referente al deporte adaptado tienen un espacio en los medios de comunicación de forma casual o especial. Esto permite descubrir como los medios no tienen al deporte adaptado como uno de los temas más destacados de su Agenda Setting, sino que primordialmente tienen cobertura cuando hay competiciones internacionales y de gran relevancia, pero en el día a día no tienen un espacio para nada garantizado y destacado en los medios de comunicación españoles.

Para ser conscientes de la escasa cobertura ofrecida por los medios impresos sobre este tema, solo hay que analizar que suprimiendo la semana de los Juegos Paralímpicos de Invierno de Sochi, las probabilidades de encontrar en la prensa un texto referente a deporte y discapacidad se ven reducidas a un 28.57%, un resultado bajo teniendo en cuenta la función de inserción social que debería tener los medios y el público que demanda este tipo de información. Si a ese porcentaje se le resta el Caso Pistorius, una información que debería ser tratado en el apartado de Sucesos y Tribunales y no en el espacio deportivo, queda un triste resultado de un 17.85% de posibilidades que una información referente a deporte y discapacidad aparezcan en los medios de comunicación.

Por lo cual hay que castigar la poca función social de los medios de comunicación por la labor de inserción de estas personas a la sociedad y por cambiar esa imagen estereotipada y encasillada que un gran sector de la población todavía tienen de las personas con algún tipo de minusvalía. Pero relacionando esta argumentación con el apartado de la hoja de análisis en la cual se refiere que si en algún texto informativo

aparece mención a alguna de las cinco federaciones de discapacidad que hay a nivel nacional en nuestro país, el resultado del análisis muestra como no aparece ninguna mención a estas federaciones. Por tanto, se observa una poca involucración de las federaciones en el ámbito comunicativo, o no tienen gabinetes de comunicación encargados de mandar teletipos a agencia de noticias o a los medios, o bien no realizan una buena labor periodística por propagar su información por los medios de comunicación.

Un dato destacable es la gran diferencia de cobertura entre *Marca* y *Estadio Deportivo*. Se observa como el diario *Marca* apuesta de manera clara por el deporte adaptado, ya que el 61.53% de los textos encontrados y analizados son de este diario, mientras que no aparece ninguna información hallada en *Estadio Deportivo*. Esto nos lleva a contemplar cómo se produce una apuesta por parte de la prensa deportiva nacional mientras que hay un abandono por parte de la prensa local.

Comparando los resultados de los dos diarios generalistas analizados, un 30.76% en *Diario de Sevilla* y 7.69 % en *El País*, muestra como en el periódico local sevillano perteneciente al *Grupo Joly* aparecen cuatro veces más información que en *El País*; por lo que lo que en el diario general local le da una mayor cobertura al deporte adaptado que en el diario general nacional; un caso totalmente opuesto a lo que sucede en los diarios deportivos.

Respecto al tratamiento informativo de *Diario de Sevilla* es reprochable la ubicación otorgada para las informaciones del juicio de Pistorius, colocando los textos en la sección de Deportes y no en la de Sociedad, como si ha hecho *El País*; pero por otro lado reconocer como el *Diario de Sevilla* además de darle cobertura a los Juegos Paralímpicos de Invierno ha sido el único diario que ha tratado una información sobre deporte y solidaridad con la discapacidad, fomentando la práctica del deporte adaptado.

Por tanto en *El País*, el periódico generalista de mayor tirada en España, solo aparece una información relacionada al deporte y discapacidad, cifra deleznable y reprochable a un diario que con la influencia social que tiene en nuestro país debería de apostar por un periodismo social. El diario del Grupo *Prisa* como se ha comentado anteriormente, solo le da cobertura a una noticia relacionada con deporte adaptado y ésta habla del juicio de Pistorius. El género empleado es el reportaje y se encuentra ubicado en la sección de Sociedad. La ubicación llevada por el diario *El País* para esta información es la correcta, ya que entiende que es una noticia de periodismo de sucesos y tribunales, y no deportiva. Este diario es el único que ha colocado el juicio de Pistorius en otra sección que no sea la deportiva. Por otro lado, merece especial atención que en la sección de Deportes del diario generalista nacional no se ha encontrado ningún texto relacionado al deporte adaptado, incluso habiéndose celebrado durante una semana una competición tan relevante como son unos Juegos Paralímpicos de Invierno.

Por otro lado, los resultados del análisis de prensa sirven para conocer la alta cobertura informativa que lleva a cabo el diario *Marca*. Para *Marca* la información relacionada con deporte y discapacidad también es relevante durante el resto de días. Además cuando publica información sobre este tema suele emplear el género del reportaje y de la entrevista, dedicándole un espacio muy importante dentro de la página y convirtiendo la información en un rango principal. Lo reprochable al diario *Marca* es la ubicación de las informaciones relacionadas al juicio de Pistorius, que las coloca en Polideportivo, entendiendo que esta información es competencia de las secciones de sociedad o sucesos. Es entendible que al principio del asesinato de la novia del deportista

sudafricano el diario deportivo informase del suceso, pero no una continua información detallada de la evolución del juicio.

Respeto a la fotografía los datos concluyentes del análisis muestran como el 53.84% de las noticias aparecen con imágenes. Esto viene a demostrar como la imagen es uno de los elementos principales en las noticias. En todos los reportajes y entrevistas examinadas durante el análisis llevado a cabo, demuestra como en estos dos géneros mencionados anteriormente siempre aparecen acompañados de fotografías. Estas fotos tienen un efecto positivo o neutro, nunca negativo para la audiencia, por lo que ratifica el correcto tratamiento del periodista ante noticias de este calado, cuidando al mínimo los detalles que pueden perjudicar la imagen. La única imagen con un efecto negativo analizada aparece en una noticia del Juicio Pistorius, donde la figura del deportista sudafricano sale perjudicada. Por tanto se palpa como la imagen es usada por los medios para apoyar al texto y crear una imagen real de los deportistas con discapacidad.

En la actualidad coexisten tanto imágenes que ayudan a la inserción de los deportistas con discapacidad como fotografías que llevan al lector a pensar que se tratan de deportistas no profesionales, pero este análisis demuestra cómo el 42.86% de las fotografías tienen un efecto positivo, el mismo porcentaje que las fotografías que tienen un efecto neutro. En este último tipo de fotografías la intencionalidad que transmiten recae en la capacidad de interpretación del receptor, por lo que el medio de comunicación no tiene una responsabilidad directa en el efecto que transmiten.

El diario *Marca* también realiza un correcto y adecuado tratamiento fotográfico, ya que en la mayoría de los reportajes emplean imágenes donde transmiten un efecto positivo del deporte adaptado, y ayuda a luchar contra ese estereotipo, transmite ejemplo de superación y deportistas de élite. *Marca* es el único medio que dedica una página completa a los juegos Paralímpicos, su sección tiene un epígrafe llamado Juegos Paralímpicos. Esta página del martes 11 de marzo está formada por un reportaje, el cual acapara el mayor protagonismo de la hoja, y éste va acompañado de una fotografía que muestra un efecto positivo. La hoja la terminan de completar tres breves y una fotonoticia, cuyo gráfico es una imagen que acapara un efecto neutro, por lo que ese día realiza una información muy completa y correcta del deporte adaptado.

El periódico *Marca* es también el único medio que dedica una página a una entrevista a página completa, por lo tanto el diario deportivo es el más implicado con el deporte adaptado, el que apuesta por transmitir a la audiencia un formato vendible pero que al mismo tiempo transmite el espíritu del esfuerzo del deportista, un relato épico del deportista, un ejemplo de superación; intenta cambiar la imagen encasillada de persona dependiente y limitada.

El apartado del lenguaje en el análisis de prensa sirve para ratificar el buen empleo y tratamiento llevado por parte de los medios de comunicación respecto a la utilización de los términos empleados sobre este tema; se observa la evolución en el cuidado del lenguaje y como los documentos de autorregulación de los periodistas ayudan a ese lenguaje correcto; y de esta manera, que las personas con algún tipo de discapacidad no se sientan ofendidos o disgustados por los términos empleados.

Respecto a la autoría decir que cuando la firma es de periodista se observa un periodismo cercano y comprometido con el deportista, un periodismo social el cual realiza un tratamiento correcto y adecuado del deporte y discapacidad, mientras que los

que aparecen firmados por agencia se observa cómo es un simple teletipo cuya única misión es informar de manera impersonal, no se compromete con labor social.

En cuanto a los titulares, se muestra como de las cuatro categorías diferenciadas en la hoja de análisis: interés general, interés general personalizado, tema de género y nominal; solo aparecen las dos últimas categorías y con el porcentaje de un 46.15% para el titular con tema de género frente al 53.85% con titular nominal. Por tanto, se llega a palpar como los medios de comunicación optan por una información más personalizada de los hechos, para conectar con el lector y acercar esa superación o modo de vida del deportista. El análisis del titular está interconectado con el apartado de los géneros periodísticos. El porcentaje de los géneros nos permite observar los distintos espacios ofrecidos por los medios; ofrece desde un espacio muy amplio y profundo, que te permite conocer la historia del deportista y simpatizar con la noticia, nos involucra en ese periodismo social; hasta noticias breves que lo único que hace es informar de manera impersonal y distante, no se aprecia como el periodista se involucra con esa información.

El apartado de rango de las noticias está relacionado con el anterior apartado, el de los géneros periodísticos. Dependiendo del género empleado, el texto informativo tiene una u otra importancia en la página. Si el género analizado es un reportaje o una entrevista los textos buscan encontrar una vinculación con el receptor, por lo que se le ofrece un mayor espacio en los medios y el texto pasa a ocupar el rango de noticia principal. Y el efecto domino de los apartados sigue, ya que el uso de las fuentes está sujeto al género empleado por los diarios. Si el género analizado es el reportaje, se observa que hay varias fuentes de información y una participación del propio deportista, al igual que en el género de la entrevista; mientras que si es noticia no suele mencionar la fuente de donde procede la información. Por tanto, se observa como el género empleado va a determinar en parte el titular de la noticia, el rango de importancia que tenga dentro de la hoja y el uso de las fuentes; por tanto el género empleado va a conllevar un “efecto domino” en distintos apartados de la hoja de análisis.

Para observar como la información referente a deporte y discapacidad no tienen una gran importancia en los medios de comunicación, hay que observar como el fin de semana, que son los días de mayor demanda informativa, aparece una única noticia de deporte y discapacidad y no es propia de deporte, sino del juicio del caso Pistorius, por lo que esto contempla como el espacio en los medios es escaso, y en los momentos de mayor difusión y tirada de los diarios, el deporte adaptado pasa a ocupar un papel secundario.

El análisis de prensa ha servido para demostrar el papel actual de los medios de comunicación respecto al deporte y discapacidad, se muestra como el tratamiento es correcto por parte del medio, con un uso correcto de términos para referirse a los deportistas con algún tipo de minusvalía; pero también se muestra como la cobertura y el espacio son escasos. El uso de la fotografía ha mejorado, evitando caer en estereotipos. Intentan cambiar la imagen social de la audiencia transformando el estereotipo de persona limitada y dependiente, a personas con ganas de vivir y ejemplo de superación.

Se observa que hay registro de géneros periodísticos: noticias, entrevista y reportaje. Uso correcto del lenguaje. Esto permite contemplar como mejora y evoluciona este tipo de información, pero no es suficiente, es mejorable. Este análisis demuestra la poca labor social de los medios de comunicación para insertar y fomentar el deporte adaptado

en la sociedad. El único periódico reforzado de este análisis es el diario *Marca*, mientras que *El País* y *Estadio Deportivo* salen muy perjudicados.

8. CONCLUSIONES

- La labor del periodismo deportivo con el deporte adaptado desde el comienzo de su relación siempre ha ido más allá que la de meramente informar sobre los eventos o hazañas deportivas que se produjesen, la integración social siempre ha sido un objetivo prioritario. Esta premisa ha ido diluyéndose hasta casi desaparecer a día de hoy, ya que para los medios de comunicación el objetivo primordial es conseguir las mayores ventas posible y lograr el máximo beneficio posible, dejando los valores sociales en un segundo o tercer plano.
- El deporte adaptado es un producto potencialmente vendible para los medios de comunicación, pero para ello sería necesario un esfuerzo de estos por equiparlo al deporte sin discapacidad que posiblemente conllevaría pérdidas y sacrificios que, a día de hoy, no están dispuestos a asumir. La situación económica actual es también un importante hándicap para realizar esa apuesta costosa por el deporte con discapacidad.
- La cobertura del deporte adaptado en el periodismo deportivo español es escasa y deficiente; los deportistas con discapacidad por regla general no reciben la atención que merecen. La excepción son solo los Juegos Paralímpicos, y a veces son los propios organismos deportivos los que tienen que colaborar e incentivar económicamente a los medios para que éstos le dediquen un espacio en su agenda informativa.
- Respecto al tratamiento informativo no es negativo, ya que no perjudica al colectivo del deporte adaptado, pero tampoco es óptimo, pues en la mayoría de las ocasiones en las que se le otorga importancia a un deportista con algún tipo de minusvalía suele resaltarse lo que al medio de comunicación le interesa, lo que vende, y no lo que realmente beneficia al deportista como puede ser la relevancia de la hazaña deportiva que ha logrado. Ha quedado demostrado que los medios no desfavorecen a los deportistas ni en apartados como el tema fotográfico ni minusvalorando sus logros, pero sí que predominan y se resaltan elementos como la épica o el sentido caritativo o “victimista” que le interesa más al medio a pesar de quitarle protagonismo al hecho deportivo en cuestión.
- El lenguaje empleado en el periodismo deportivo español hacia el deporte adaptado ha ido evolucionando y mejorando con el paso de los años gracias a una mayor implicación tanto de las instituciones deportivas como de los medios de comunicación, pero todavía queda mucho trabajo por hacer. Los casos en los que los deportistas adaptados se sientan ofendidos y marginados por los medios cada vez son más escasos pero aún existen, la opinión del colectivo de deportistas con discapacidad respecto a esto es que, en la actualidad, el lenguaje no es todo lo impecable que debiera ser por lo que el periodismo deportivo debe tomar nota y seguir mejorando.

- No toda la culpa es del periodismo deportivo. La deficiente labor comunicativa de los organismos representativos del deporte adaptado, federaciones de deportes concretos y de tipos de discapacidad, no ayuda a mejorar la situación del deporte con discapacidad en los medios ni a que sus logros tengan más repercusión. El hecho de que en las informaciones sobre deporte adaptado no aparezca ninguna referencia a estos entes es muy representativo de la situación y de su labor. Estas instituciones deben ser el enlace entre los deportistas y los medios de comunicación.
- Los medios de comunicación pueden y deben colaborar con el deporte adaptado para mejorar su situación y otorgarles el reconocimiento que merecen, como así ha quedado claro en esta investigación que también lo percibe el colectivo del deporte adaptado. Esto posibilitaría un acercamiento en busca de la igualdad entre el deporte con y sin discapacidad, algo que aportaría más calidad al periodismo español y beneficiaría a la sociedad.

9. BIBLIOGRAFÍA

- ENCUESTRO PERIODISMO Y DISCAPACIDAD, I. (2004). Declaración de Salamanca.
- CERMI. (2011) El Decálogo para un uso apropiado de la imagen social de las personas con discapacidad. [En línea] <http://www.cermi.es/es-ES/Biblioteca/Lists/Publicaciones/Attachments/249/Folleto%20Discapadid.pdf> [Capturado: 5/2/2014].
- FERNÁNDEZ IGLESIAS, j.l. (2006). Guía de estilo sobre discapacidad para profesionales de los medios de comunicación. Madrid: Real Patronato sobre Discapacidad.
- CICUÉNDENES POLO, e. (2006). Paralímpicos. Madrid. Comité Paralímpico Español
- DOMÍNGUEZ, m.i. (2008). Juegos Paralímpicos Pekín 2008: Un sueño cumplido. Madrid.: Servimedia.
- RIUS SANCHIS, i. (2012). La imagen de los Juegos en la Prensa. En: Josep Solves Almela/ Tratamiento de los Juegos Paralímpicos de 2008 en los medios españoles. Madrid. (89-158).
- ÁLVAREZ VILLA, a. RAMÍREZ QUERALT, a. (2012). La imagen de los Juegos en la Radio. En: Josep Solves Almela/ Tratamiento de los Juegos Paralímpicos de 2008 en los medios españoles. Madrid. (159-189).
- MERCADO SAÉZ, m. SÁNCHEZ CASTILLO, S. (2012). La imagen de los juegos en la Televisión. En: Josep Solves Almela/ Tratamiento de los Juegos Paralímpicos de 2008 en los medios españoles. Madrid. (191-228).
- SOLVES ALMELA, j. (2012). Tratamiento de los Juegos Paralímpicos de 2008 en los medios españoles. Madrid. (251-263)
- DOMÍNGUEZ, i. GARCÍA m. (2013). Juntos lo hicimos posible: Londres 2012. Madrid. Servimedia.
- TORRALBA, m. (2012). Los Juegos Paralímpicos de Londres 2012: los juegos de la inclusión. [En línea] <http://www.raco.cat/index.php/ApuntsEFD/article/view/261435/348661> [Capturado: 2 /3/2014]
- CARBALLEDA, m. (2012). El deporte paralímpico, visible. [En línea] <http://www.cermi.es/es-ES/Novedades/Lists/Novedades/Attachments/1393/EI%20deporte%20paral%203%ADmpico,%20visible.pdf> [Capturado: 16/02/2014]
- CASADO, d. (2003). Comunicación social en discapacidad: cuestiones éticas y de estilo. Madrid: Real Patronato sobre Discapacidad
- CEBRIÁN HERREROS, m. (2010). Percepción de la imagen de las personas con discapacidad por los profesionales de los medios de comunicación. Fundación ONCE.

- PAPPOUS, a. MARCELLINI, a. LESELEUC, E. VALLE s. QUINTANA, f. GARCIA, m.p. MUÑOZ, a. (2009). La representación mediática del deporte adaptado a la discapacidad en los medios de comunicación. [En línea] <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2900313> [Capturado 18 /02/2014]
- RIUS SANCHIS, i. SOLVES ALMELA, j.a. (2010). Discapacidad y comunicación: periodismo especializado para públicos diversos. [En línea] http://riberdis.cedd.net/bitstream/handle/11181/3953/discapacidad_y_comunicacion.pdf?sequence=1 [Capturado:16/02/2014]
- PRISA, (2014). Estudio General de Medios: primera ola 2014 febrero-marzo. [En línea] <http://www.prisabs.com/pbs/egm/completo.pdf> [Capturado: 08/03/2014].
- Cermei, (2004). Discapacidad: nuevas realidades, nuevos términos. [En línea] http://sid.usal.es/idocs/F8/FDO7312/terminologia_cermei.pdf [Capturado: 1/3/2014]
- BALSELLS, f. (2011). Juan Palau, una vida alentando a los discapacitados. [En línea] http://elpais.com/diario/2011/04/28/necrologicas/1303941602_850215.html [Capturado 6/02/2014].
- ROJAS TORRIJOS, j.l. (2011). El poder del lenguaje en los medios y el deporte adaptado.[En línea]<http://periodismodeportivodecalidad.blogspot.com.es/2011/02/el-poder-del-lenguaje-de-los-medios-y.html> [Capturado: 28/01/2014].
- REDACCIÓN. (2008). TVE da la espalda a los Juegos Paralímpicos. [En línea] http://elpais.com/diario/2008/07/24/radiotv/1216850402_850215.html [Capturado: 16 /04/2014].
- AIMC. (2014). Estudio General de Medios. [En línea] <http://www.aimc.es/-Datos-EGM-Resumen-General-.html> [Capturado: 14/04/2014].

10. ANEXO

La importancia de lenguaje periodístico con el deporte adaptado

Como se ha señalado durante esta investigación, el lenguaje empleado en los medios de comunicación para referirse al colectivo de personas con discapacidad siempre es un tema delicado. El uso de términos susceptibles de que una persona discapacitada pueda hacer una interpretación que la haga sentirse ofendida o directamente el empleo de vocablos erróneos y con connotaciones negativas levanta la indignación de este colectivo, que se siente marginado y desfavorecido en ese sentido. Afortunadamente para la mejora y un aumento de calidad del periodismo español, con el paso de los años estos casos de vejaciones y desconsideraciones para con las personas discapacitadas en los medios de comunicación ha ido decreciendo notablemente. Cada vez estos han ido tomando mayor conciencia de la necesidad de otorgar la importancia y el respeto que merecen a las personas con discapacidad, la cual no es ni mayor ni menor que las de una persona que no la tenga sino exactamente la misma, y prestar más atención a este tema.

A pesar de esta tendencia positiva ni mucho menos está todo el trabajo hecho. A día de hoy siguen produciéndose casos en los medios de comunicación en los cuales el lenguaje utilizado para hacer referencia al colectivo con discapacidad no es el adecuado, por lo que hay que seguir trabajando para buscar y alcanzar la unanimidad en el periodismo y que estos errores no vuelvan a producirse. En el análisis de los resultados, tanto cuantitativo como cualitativo, se enumeraban algunos de los motivos por los que se caía en estos errores: ausencia de rigor periodístico, falta de empatía, desconocimiento del tema, etc. ; todos ellos injustificados y claramente solucionables.

Observando y examinando detenidamente esos resultados que ha deparado toda la investigación llevada a cabo en este proyecto ha quedado claro que, si bien es cierto que la teoría dice que el lenguaje informativo actual empleado para referirse al ámbito de la discapacidad ha mejorado respecto al pasado, con la creación de documentos de autorregulación para los periodistas como *La Declaración de Salamanca* o *El Decálogo para un uso apropiado de la imagen social de las personas con discapacidad*, y que el análisis de prensa realizado tampoco ha dilucidado grandes casos de deficiencias lingüísticas, la opinión del colectivo con discapacidad acerca de esto no es positiva.

Los resultados de la encuesta efectuada a la muestra del colectivo del deporte adaptado deja claro el malestar del mismo con los medios de comunicación en este sentido, siendo palpable la sensación generalizada de que aún hay deficiencias en el uso del lenguaje por parte del periodismo en general, y del periodismo deportivo en particular. Que la mayoría del colectivo considere mejorable la labor del periodismo deportivo en este apartado tiene un fundamento, no es algo que sea casualidad. Y es que hay algunos términos negativos y que pueden resultar ofensivos que a día de hoy pueden encontrarse en los medios de comunicación.

A continuación se ofrece una lista con los más comunes y relevantes:

- **Anormal:** No normal.
- **Cojo:** Dicho de una persona o un animal: que cojea, bien por falta de una pierna o un pie, bien por pérdida del uso normal de cualquiera de estos miembros.
- **Deficiente:** Falto o incompleto. Que tiene algún defecto o que no alcanza el nivel considerado normal. Defectuoso.

- **Deforme:** Desproporcionado o irregular en la forma. Que ha sufrido deformación.
- **Demente:** Loco, falto de juicio. Que tiene demencia.
- **Disminuido:** Que ha perdido fuerzas o aptitudes, o las posee en grado menor a lo normal. Por debajo de lo normal.
- **Impedido:** Que no puede.
- **Incapacitado:** Falto de capacidad o aptitud para hacer algo.
- **Minusválido:** Menos válido. Detrimento o disminución del valor que sufre una cosa.
- **Mongólico:** Palabra utilizada para identificar a personas con síndrome de Down.
- **Perturbado:** Dicho de una persona que tiene alteradas sus facultades mentales.
- **Psicópata:** Utilizado para referirse a personas con enfermedad mental.
- **Retrasado:** Dicho de una persona que no tiene el desarrollo mental corriente. Utilizado para referirse a personas con discapacidad intelectual.
- **Subnormal:** Por debajo de lo normal.